



**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2022. augusztus 25. napján 11:00-kor a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nyílt ülésén, a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetőit, Láng Lászlót és Schieszl Csabát, a régi ügyvezetőt, Potzta Bélát, aki online csatlakozott hozzánk és a régi ügyvezető által, a gazdasági feladatokkal megbízott cég képviselőjét, Bíró Andrást. Megállapítom, hogy a Bizottság 3 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Ismertetem a napirendeket. Javaslom az „Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályiról és a többlétszolgáltatás ellentételezéseiként megállapított díjak mértékéről szóló rendelet módosítására” és az „Előterjesztés a Teleki-Wattay Kastélyban tartandó polgári szertartások után felszámolt szolgáltatások díjtételeire” napirendeket vegyük le, valamint a „Sürgősségi előterjesztés a Pomáz, Sport utca 10. (311, 312 és 304/2 hrsz.) szám alatt lévő felépítményes labdarúgó pálya rendeltetésű ingatlan bérleti szerződés előbérleti jogának tudomásulvételére” és a „Sürgősségi előterjesztés a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. orvosi ügyeleti díj emelésére” napirendeket vegyük fel a mai ülés napirendjei közé. Kérem amennyiben hozzászólás, kérdés nincs, szavazzuk meg.

Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: Nekem lenne egy kérésem a napirendi pontokkal kapcsolatban. A mai napon fogunk arról dönteni, hogy a Pomáz Kft. belső ellenőrzése elinduljon, addig, amíg ez le nem zajlik, nem látom értelmét, hogy az első napirendet tárgyaljuk. Javaslom, hogy az „Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. 2022.év II. negyedévi beszámolójának megismerésére” napirendet most ne tárgyaljuk, mert a vizsgálat befolyásolhatja a beszámolóról kialakított véleményt is. Én úgy érzem, ez így lenne korrekt nemcsak a Testülettel, hanem a város lakóival szemben is, mivel nagy az érdeklődés természetesen. Ebből most csak felesleges vita lenne.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Én nem vitát szeretnék, de meghívtam az érintett feleket és ha ők szót kérnek, akkor szót fogok adni nekik. Szerintem ez jár az ő részükre.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) levette az ülés napirendjei közül az „Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályiról és a többlétszolgáltatás ellentételezéseiként megállapított díjak mértékéről szóló rendelet módosítására” és az „Előterjesztés a Teleki-Wattay Kastélyban tartandó polgári szertartások után felszámolt szolgáltatások díjtételeire” napirendeket és 3 igen szavazattal (egyhangúlag) felvette az ülés napirendjére a „Sürgősségi előterjesztés a Pomáz, Sport utca 10. (311, 312 és 304/2 hrsz.) szám alatt lévő felépítményes labdarúgó pálya rendeltetésű ingatlan bérleti szerződés előbérleti jogának tudomásulvételére” és a „Sürgősségi előterjesztés a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. orvosi ügyeleti díj emelésére” napirendeket.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND	ELŐADÓ
----------	--------

1.	Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. 2022.év II. negyedévi beszámolójának megismerésére.	Előadó: A Pomáz Kft. megbízott ügyvezetői Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
2.	Döntés a Pomáz Kft belső ellenőrzéséről	Előadó: Andrásné Murányi Borbála PEB elnök
3.	Előterjesztés a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. 2022.év II. negyedévi beszámolójának megismerésére	Előadó: Nagy Gyula a Zenekastély Kft. ügyvezetője Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
4.	A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló	Előadó: Andrásné Murányi Borbála PEB elnök Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
5.	Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendelet módosítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
6.	Tájékoztató a 2022. évi első félévi pénzügyi teljesítésről	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
7.	A közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
8.	Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Adóügyi Osztály
9.	Előterjesztés a Pomáz, Hegyalja utca 45. (1111/3 hrsz.) szám alatti ingatlan csatornabekötés elmaradásával kapcsolatos döntés meghozatalára	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
10.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9572/26 hrsz-ú 984 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
11.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9572/27 hrsz-ú 1012 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
12.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/11 hrsz-ú 785 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
13.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/2 hrsz-ú 789 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
14.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/6 hrsz-ú 791 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
15.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9632 hrsz-ú 1938 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
16.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9659 hrsz-ú 1673 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
17.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9660 hrsz-ú 3129 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
18.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9662 hrsz-ú 2733 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
19.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9713/1 hrsz-ú 800 m2 nagyságú kert művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

20.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9955 hrsz-ú 1270 m ² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
21.	Előterjesztés a Pomáz belterület 2138/19 hrsz-ú földrészlet megosztásából kialakuló 122 m ² nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
22.	Előterjesztés a Pomáz belterület 2464/2 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
23.	Sürgősségi előterjesztés a Pomáz, Sport utca 10. (311, 312 és 304/2 hrsz.) szám alatt lévő felépítményes labdarúgó pálya rendeltetésű ingatlan bérleti szerződés előbérleti jogának tudomásulvételére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
24.	Sürgősségi előterjesztés a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. orvosi ügyeleti díj emelésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humányszolgáltatási Osztály
25.	Egyebek	
26.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat és a Dászkálovics-Czakó-Morvai perben a bíróság által meghozott ítélet tükrében önkormányzati ingatlan vételre felajánlására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
27.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat tulajdonában álló Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. ügyvezetői állás betöltésére kiírt pályázati felhívás elbírálására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
28.	ZÁRT Előterjesztés a bizottságok összetételének módosítására és a tanácsnokok megválasztására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

1. napirend: Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. 2022.év II. negyedévi beszámolójának megismerésére

Dr.Tóth Ibolya aljegyző ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022.évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III.11.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 27.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„Az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervük megvalósításának állásáról negyedévente, írásban kötelesek tájékoztatni a polgármestert és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot.”

Az előterjesztésben hivatkozott jogszabály alapján a T. Bizottságnak arról kell döntenie, hogy a Pomáz Kft. 2022. évi II. negyedéves beszámolóját a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja-e.

Schieszl Csaba a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Azzal kezdeném, hogy a Pomáz Kft. jelen pillanatban 32 fővel üzemel, mellette 3 fő segít be a működésbe megbízási szerződéssel. 12 fő dolgozik az iskolai konyhákban, 10 fő teljes munkaidőben, 2 fő részmunkaidőben nyugdíj mellett. A közterületfenntartás divízióban dolgozók száma jelenleg 7 fő teljes munkaidőben. ebből 3 fő parkosítással, parkfenntartási feladatokat, lát el. Van még a Kft-nek 4 fő szakképzett alkalmazottja, akik a gondnoki feladatokat látják el. Ez a 4 ember univerzális feladatok tud ellátni, mindennapi feladatellátást végez, úgy, mint a városi kukák ürítése, szemétszedés, hulladékelszállítás. Ez a feladat az alapszerződésünkben heti 2 alkalom, de a gyakorlat azt mutatja, hogy ez nem elég. Próbáltuk heti 3 alkalommal, de az sem volt elég, ezt mindennap kell csinálni. Természetesen emellett rengeteg más munkái is vannak ennek a 4 főnek és még a szabadságokat is ki kell adni természetesen. Emellett január elsejével megkaptuk a takarítási feladatokat is a Hivatal épületeire, az SZSZK épületére, a felnőtt és a gyermek orvosi rendelő egy részére is. Az összes takarítást jelenleg 5 fő látja el.. Végül van 2 fő titkárnő-asszisztens az irodában és mi ketten vezetők.

Az első féléves adatok alapján, azt látjuk, hogy az összebevétel körülbelül 89%-a az Önkormányzattól származik. A célunk, hogy javítsuk legalább 50-50 %-ra az önkormányzati, illetve a piaci bevételek arányát.

Jelen pillanatban a dolgozókat mindkét divízióba vezényeljük, nem különülnek el a divíziók, mivel kevés a dolgozó.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a gondnoki feladatokat ellátó 4 fő munkabérét a Kft. termeli ki, ők nincsenek benne az Önkormányzat finanszírozási keretében. Ez a 4 ember végzi a piaci alapú megrendeléseket, de csak akkor tudnak, amikor az önkormányzat által megrendelt szolgáltatásokat már elvégezték. Vannak már megkötött megállapodások az elkövetkezendő időszakokra. Ebből is látható, hogy mindenképpen bővítésre lenne szükség ahhoz, hogy emelni lehessen a piaci bevétel összegét, hiszen elsősorban azért alakult a Kft., hogy az Önkormányzat alapfeladatait ellássa.

Bíró András a Pomáz Kft. megbízott gazdasági tanácsadója: Azt szeretném kérdezni, hogy ha volt teljesített munkavégzés, akkor az miért nem szerepel, mint elhatárolt bevétel, a bevételek között, még akkor is, ha nem lett kiszámlázva? A második pedig, hogyha, így össze-vissza keverednek az elvégzett munkák, dolgozók, munkabér, munkaköltség, akkor hogyan lehet elkülöníteni azt, hogy mi az, ami valójában a vállalkozási dolog és mi az, ami valójában, elvárható, hogy az Önkormányzat finanszírozza.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Ügye van egy feladatellátási szerződésünk, amit egész pontosan Te is ismersz, ebben a szerződésben egészen konkrétan meg vannak határozva azok a pontok, amiket a Pomáz Kft.-nek, mint az Önkormányzat tulajdonában álló Kft.-nek el kell végeznie. Ezeket a feladatokat, az a 7 ember, aki jelenleg a Kft. alkalmazásában áll nem tudja ellátni. Annak idején, amikor a cég alakult, az ügyvezető városfejlesztési és városüzemeltetésére bontotta szét a cég tevékenységét. Akkor az volt a feltevés, hogy városfejlesztési divízió piaci alapon fog jelentős bevételre szert tenni. Ez többek között azért megvalósíthatatlan, mert ezzel a 4 emberrel, miután 3 fő kizárólag parkosítási, parkfenntartási feladatokat lát el, ezzel a felállással nincs idő, nincs kapacitás arra, hogy a jelenleginél több piaci alapú munkát vállaljon a Kft. A két divízió papír alapon létezik csupán, a gyakorlatban korábban sem létezett, hiszen akár a jégpályánál, akár a gondnoki feladatoknál, vagy pl. most a buszt is kellett vezetniük, mert a sofőr szabadságon volt, ez a 4 ember mozgósítható.

Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: Nehéz beszélni ezekről a dolgokról összességében. Nekem az első dolog az volt, hogy megdöbbenve olvastam a Felügyelő Bizottság álláspontját, hogy ennyire negatív a véleménye a bizottsági tagoknak a cég működéséről. A legnagyobb kérdés, hogy hogy történhet meg, hogy az Önkormányzat Kft.-nél van egy 30 millió forintos személyi eltérés az adatokban. Megkaptuk a főkönyvi kivonatot. Sok értelmezhetetlen adat van benne. Pl. Az áfa könyveléshez átvett számla. Miért nincsenek ezen a számlán szereplő tételekhez számlák?

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ez tényleg nem lényeges. Az egyenlege nulla és az átvezetési számla az egy technikai számla.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Én csak annyit szeretnék kérni, ne felém tegyétek fel a kérdéseket, engem most kért fel a Kft., hogy segítsék elkészíteni a pénzügyi beszámolót, mert akinek kellett volna az nem csinálta meg. Én nem tudtam a főkönyvből dolgozni, annyira minősíthetetlennek tartom.

Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: A másik, jól látom, hogy mínuszban van a pénztár? Nagyon nem szereti a NAV a mínuszt, minimum nullásnak kellene lennie. Rengeteg az eltérés az összegek között. Mik ezek a szállítói követelések?

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az egyenleget nézd mindig. A szállítóknak van egy 4.680.000 forintos egyenlege. Az azt jelenti, hogy ennyi szállítói számla vár még rendezésre. Ez teljesen normális egy ilyen fél év alatt százmilliót forgalmazó cégnél. Ezzel megint nincsen probléma.

Ádám Kata Gazdasági Főosztályvezető: Elnézést én két megjegyzést tennék. Az egyik, hogy a beszámoló első oldalán ide van írva, hogy a jelentés elkészítéséhez nem állnak rendelkezésre megbízható könyvelési adatok. Innentől kezdve feleslegesnek tartom értelmezni a főkönyvi kivonatot. Ha ez a mondat valós, akkor sürgősen tenni kell valamit és utána érdemes elkezdni értelmezni a főkönyvet. Zsuzsa is csak ennek alapján tudott dolgozni.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Annyit pontosítanék, hogy nem ennek alapján dolgoztam, hanem az adminisztrátorokkal és az ügyvezetőkkel nulláról

az összes számlát január elsejétől kezdve feldolgoztuk, bekódoltuk, csoportosítottuk, rendszereztük és ebből állt össze ez a beszámoló, hogy valami képet tudjunk nyújtani a Kft. működéséről, olyan struktúrában, amiről a feladatellátási szerződés szól, mert ugye az Önkormányzat arra kíváncsi, hogy a feladatellátási szerződésbe foglaltak hogyan valósultak meg milyen ráfordításokkal, milyen bevételekkel. Két hetünk volt erre. Nincs köze a főkönyvi kivonathoz, mert használhatatlan egy olyan főkönyv, amiben az szerepel, hogy fél évre harmincválhány főnek a bérköltsége 18 millió forint. Ez még minimálbéren is csak 2-3 hónapra elég. Olyan szintű eltérés van a valóságtól, hogy én ezt ettől kezdve félretettem. Megpróbáltunk helyt állni és a beszámolót elkészíteni.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: De hát, hogy lehetett így beszámolót készíteni, hiszen akkor a beszámoló mögött nincs főkönyv. Én ezt tartom a fő problémának.

Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: Egy kérdésem lenne, hogy itt vannak elég szépen tagi kölcsönök is, én nem láttam a beszámolóban, hogy ez mikor lesz visszafizetve.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Erre annyit tudok mondani, hogy a kölcsönök felvételéről sincsenek információink, arról sincs, hogy miért lettek felvéve, hogy mikor lettek felvéve és így nyilvánvalóan a visszafizetésről sincs információnk. Semmit nem tudunk róla.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, hadd foglaljam én is össze. Én a főkönyvből indultam ki, mert a főkönyv alapján csinálunk beszámolót. Ebben a főkönyvben számos olyan hiba van, ami azt jelenti, hogy ez nem egy leegyeztetett főkönyv. Ezt a könyvelőnek se lett volna szabad kiadni a kezéből. De ha már a könyvelő kiadta, nem kellett volna átvenni, vagy szólni kellett volna, hogy pl. a bérek nincsenek lekönyvelve, nem egyeznek az adatok. Persze, hogy ledöbben a Felügyelő Bizottság is, ha látja, hogy 30 milliós eltérés van a személyi béreknél például. De ez csak egyszerűen egy telefon visszaszólni, hogy le legyen egyeztetve. Nem egyezik a főkönyv, ebből nem lehet dolgozni. Így ez a beszámoló nem elfogadható. Szerintem csak nem került be a könyvelésbe az első négy hónap bérszámfejtése, amit még az előző könyvelés csinált. Szerintem ezt nagyon egyszerűen rövidre lehetne zárni, kérek, Zsuzsa, hogy kérd el a bérek főkönyvi kartonját.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Ez három hete megtörtént. Azóta sem lehet a könyvelővel egyeztetni, mindenféle más dolga van, állítása szerint. Engem azért kért fel a Kft. ügyvezetése ennek a beszámolóknak az elkészítésére, mert az, akinek ez a dolga volt, akinek erre megbízási szerződése van és most is jelen van, nem készítette el. Se az egyeztetést nem végezte el, sem a beszámolót nem készítette el, hiába adtam oda Bíró Andrásnak az összes kimutatást, amit a könyvelés rendelkezésre bocsájtott.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, hát én úgy gondolom, hogy ez a fél éves beszámoló így elfogadhatatlan. Gondolom, ezt mindannyian belátjátok. Hiába csináltál Te meg sok mindent, de egy le nem egyeztetett főkönyvből beszámolót készíteni, sőt minden oldalon kiírni, hogy ez az eredménykimutatás, ez nem valós, ez a Kft. részéről, úgyge ügyvezető urak írták alá, ez így elfogadhatatlan.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Ezt az első félévi vezetésnek kellett volna rendbe tenni, az az első félévi vezetés dolga. Úgy kellett volna átadni, leadni, a Kft. dolgait, hogy azokat tovább lehessen vinni. Ez nem történt meg.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nos, sokan szeretnének hozzászólni, de én döntök, úgyhogy Bíró Andrásnak adom meg a szót.

Bíró András a Pomáz Kft. megbízott gazdasági tanácsadója: Ez így nem teljesen helytálló, mivel augusztus 3-án kaptam egy levelet Láng Úrtól, amiben az szerepel, hogy „könyvelési adatokat, csak a mi hozzájárulásunkkal, Zsuzsa engedélyével adhat nekem a könyvelő cég”. Ez augusztus 03-án történt. Ez egyértelműen szerződéssértés, mert a szerződésben a 4.1. pontban az szerepel, hogy a megbízó a szolgáltatás tárgyát képező feladatok elvégzéséhez minden szükséges dokumentumot, adatot és egyéb információt megfelelő határidőben biztosítani tartozik a megbízott részére. Augusztus 05-én kaptam meg azt a levelet, amiben szerepelt egy nem használható excel táblázatban az adatok, úgy, hogy a Felügyelő Bizottság augusztus 04-re várta az adatokat. Én nem akartam egy olyan munkát kiadni a kezemből, hogy nem egyeznek az adatok.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója:

Azóta sem sikerült? Három hét eltelt. Mindent átküldtem, itt van a levelezésünk. Még konvertáltam is az adatokat excelbe, hogy tudjon dolgozni és akkor azt írta, hogy nem lehet összesíteni, de lehet összesíteni. Nem történt semmi. Én ezután készítettem el a beszámolót, hogy legyen valami, mert az ügyvezetés megkapta a feladatot, hogy kell beszámolót készíteni, oldják meg.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, rendben, értjük a problémát. Azt is értjük, hogy Bíró András se július 15-re, se augusztus 06-ra nem tudta elkészíteni a beszámolót. De ez a beszámoló, ami elkészült, ez sem jó. Az Önkormányzat részére elfogadhatatlan egy olyan beszámoló, ami mögött nincs egy egyeztetett főkönyvi kivonat. Most azt fogjuk elfogadni, hogy nem valós számokról tájékoztat bennünket a Kft.? Ezt szerintem így nem lehet. Én tényleg szeretném, ha Zsuzsa elküldenéd nekem a személyi bérekről szóló főkönyvi kivonatot.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója:

Az első félévhez semmi közöm. Már elnézést kérek, de ha valaki helyett megcsináltam egy borzasztó nagy munkát és annak még a folyománya is az én nyakamba folyik, mert kezelhetetlen az első félévi könyvelés, ez nonszensz, ezt nem vállalom. Én azt gondolom, az egész évet újra kellene könyvelni, te nem tudod, hogy mi van ott benn. Nem véletlen, hogy amiket tapasztaltam az elmúlt 3 hét során, azért belső ellenőrzési vizsgálatot javasoltam.

dr. Dvorán Gabriella ügyvéd: Üdvözlök mindenkit. dr. Dvorán Gabriella vagyok. A Pomáz Kft. jogi képviselőjét látom el. Adójogi szakjogász, munkajogi szakjogász, adatvédelmi és adatbiztonsági szakjogász végzettségem van. Egy jogi észrevételt tennék az itt elhangzottakkal kapcsolatban. A Natur Salus Kft-vel kötött egy megbízási szerződés 2022. március 25. napjától. Ez a megbízási szerződés valamilyen formában meghatároz feladatokat. Meg kellene néznünk, hogy ez a szerződés mire milyen kötelezettséget hárít és milyen felelősséget állapít meg. Mert, ha ebbe a szerződésbe foglaltak nem teljesültek - csak amiatt, hogy itt a Bíró Úr említette, hogy szerződésszegés merült fel - a szerződésszegés nem kifejezetten csak a megbízó oldalán állhat fenn. Ha tegyük fel a megbízó oldaláról lenne is szerződésszegés, felmerül, hogy ebben mennyire hatott közre a megbízott, mennyire látta el a feladatait, amiket a szerződésben vállalt és a megbízási szerződésbe foglalt díj mennyire van arányban az elvégzett munkával és milyen teljesítési igazolás támasztja azt alá, hogy ez a megbízási díj kifizetésre kerülhetett. Ha van egy szerződéses kötelezettsége, azaz alapvető kérdés, hogy azt teljesítette, vagy nem. Ha nem teljesítette és emiatt most a pénzügyi beszámoló nem tud elfogadásra kerülni, milyen igénye van a megbízási díjjal kapcsolatban? Megállapítható, hogy a szerződéshez kapcsolódó kifizetések vonatkozásában nem igazolható a teljesítés valósága ezek szerint.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Arról szól a napirend, hogy az 1-6 havi pénzügyi beszámolót el tudja-e fogadni a Pénzügyi Bizottság, vagy nem. Magát a beszámolót. Én azt mondom, hogy ez a beszámoló nem jó. Hogy ennek ki, vagy mi az oka, az egy másik kérdés szerintem. Szerintem maradjunk a napirendnél, mert itt a beszámolóról kell dönteni, amit benyújtott a Pomáz Kft. Nekem az a véleményem, hogy ez a beszámoló így nem fogadható el, hiszen maga az írója írta, hogy ez nem valós könyvelési adatok alapján készült. A Felügyelő Bizottság is ezt írja. Mint gyakorló könyvelő kérdeztem, hogy, nem lehetne rövidre fogni a főkönyvből hiányzó személyi bér adatok megszerzését? Fel kellene csak hívni őket.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Ezt nem lehet rövidre fogni. Kértük a volt könyveléstől az adatokat, nem kaptuk meg. Az egész évet újra kellene könyvelni, azt nem lehet telefonon.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó. Mindenesetre azt írja a Felügyelő Bizottság és én ezzel teljes mértékben egyetértek, hogy „a FEB által meghatározott elvárásokat a Pomáz Kft. ügyvezetése egyáltalán nem teljesítette. A FEB határozottan kéri a Társaság ügyvezetését, hogy a pénzügyi/számviteli folyamatokban fellelt anomáliákat, illetve az üzleti terv elfogadását illető FEB elvárásokat szeptember 15-ig teljeskörűen rendezze. Szóval én ezt így semmiféleképpen nem tudom elfogadni. Nagyon szeretnék egy leegyeztetett főkönyvi kivonatot és egy az alapján elkészült pénzügyi beszámolót látni.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Ezt a Felügyelő Bizottság az előző vezetésnek címezte, mivel 2022. februárjában fogalmazta meg az elvárásait, amik nem teljesültek. A mi megbízásunk 2022. július 09. napjától működik, most pedig augusztus van.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Ki lesz a felelőse az új beszámoló elkészítésének? Ki készítse el?

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Szerintem a jelenlegi pénzügyi tanácsadó, de van itt egy jogász, kérdezzük meg.

dr. Dvorán Gabriella ügyvéd: Azért a társasági jog és a számvitel szabályait ne rúgjuk föl. Ha egyszer van egy szerződéses kötelezettség, amit teljesíteni kell, akkor azt miért mástól várjuk, mint a szerződött féltől, ha a teljesítési időszak meg van határozva. Nézzük már meg, hogy 2022. áprilisától, 2022. július 08-ig ki volt a társaság törvényes képviselője? Milyen szerződést kötött, a szerződés alapján kinek, milyen felelőssége és kötelezettsége van?

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, köszönöm szépen. Megmondom, akkor ezt én nem fogom eldönteni, a jelenlegi megbízott ügyvezető uraktól várom a leegyeztetett főkönyv utáni első 6 havi beszámolót. Nekem ez a véleményem, most én ezt már lezártam, ehhez én nem akarok többet hozzászólni.

Sarkadi Attila képviselő: Na de kedves elnök asszony, régóta jelentkeznek nem adod meg a szót.

Sipos Zoltán a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: Többen jelentkeznek nem adod meg a szót senkinek Borbála. ezt nem lehet így lezárni.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, most jegyző úrnak adom meg a szót, mert jelentkezett.

Dr. Balogh Pál jegyző: A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület átruházott hatáskörében tárgyalja meg a Pomáz Kft. első féléves pénzügyi beszámolóját. A Pénzügyi Bizottság tulajdonosi jogkörben jár el. Értelemszerűen mindig az aktuális vezetők lehetnek a címzettek. Ha szeptember 15-e lesz az új beszámoló benyújtásának és addig új ügyvezetője lesz a Kft.-nek, akkor természetesen az új ügyvezető lesz a felelőse a beszámoló elkészítésének. Szerencsés lenne az előző ügyvezetőnek megadni a szót, hogy ő hogyan viszonyul az első féléves beszámolóhoz. Segített volna, ha van egy szabályos cég átadás-átvétel, ez sajnálatos módon nem valósult meg.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Tudni kell, hogy a könyvelést május 31-ig, az előző ügyvezetés által megbízott könyvelő végezte el. Június 01-től a Bíró Úr és a Potzta Úr által kiválasztott és megbízott könyvelő cég végzi, oly formán, hogy ezzel a céggel a mai napig nincs érvényes szerződése a Pomáz Kft.-nek. Mi a Bíró Úr által idézett levélben nem azt írtuk, hogy nincs hozzáférése és letiltjuk bármiről, csupán tudni szerettük volna, hogy milyen adatokhoz fér hozzá, mivel mi felelünk a cégért július 09-től. Úgy gondoltuk, hogy tudomással szeretnénk élni mindenféle, a céget érintő adatkezelésről.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: De mitől tartottak? Hogy kiteszi a facebook-ra az adatokat? Milyen indoka van eltiltani az adatoktól. Dolgozott volna belőle.

Schieszl Csaba a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Tudnunk kellett. Mi felelünk a cégért, tudnunk kell mi folyik, ki mihez fér hozzá.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó, már megint eltértünk az 1-6 havi beszámolótól. Ez már több, mint 2 perc volt, úgyhogy másnak adom meg a szót.

Sarkadi Attila képviselő: De hát egy bizottságban folyik a megbeszélés, hogy-hogy 2 perccig beszélhet csak? Itt és most kell ezt megbeszélni, hiszen erről szól a bizottsági munka.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nem mond lényeges dolgokat. Én vezetem a Bizottságot, majd, ha te átveszed Attila a saját bizottságodba meghívhatod és hallgathatod ameddig akarsz. Egy mondatos rövid összefoglaló erejéig megadom a szót újra.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Köszönöm. Olyan állítások és számonkérések hangzottak el a Szirmai Zsuzsával kapcsolatban, amit, mint a Kft. ügyvezetői egészen egyszerűen vissza kell utasítsunk. Ő az egyetlen, aki mindent megtett azért, hogy egyáltalán legyen miről beszélni. Csak azokból az adatokból tudott dolgozni, amit az előző könyvelőtől, illetve a Bíró Úrék által kiválasztott új könyvelő cégtől kapott. Mind a kettő, ha már elhangzott és nem az én számból „szar” munkát végeztek. Azt szokták mondani, hogy a „szarból” nem lehet várat építeni. Ő megpróbálta, iszonyatos munkát végzett és ezek után ő van elővéve és megkritizálva.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Látom, hogy többen jelentkeznek, de most Potzta Béla volt ügyvezető szót kért, úgyszólván neki adom meg a szót.

Potzta Béla a Pomáz Kft. volt ügyvezetője: Köszönöm szépen. Sajnos nem mindent értettem. Az a hölgy, aki Láng Laci mellett ül, őt nem nagyon hallottam, amit mondott, de biztos fontosakat mondott. Két dologhoz szeretnék hozzászólni. Az első féléről beszélünk, de az nem igaz, mert a második negyedévi beszámolót kellett volna az ügyvezető uraknak elkészíteni és a Pénzügyi Bizottságnak beszámolni. Ha nem jól csinálták meg, akkor tessék leegyeztetni, utána járni és tessék kijavítani. Hát ez a feladatuk. A másik. Kikérem magamnak azt, hogy bárki is, akár Láng azt merje mondani, hogy nincs szerződés. Szerződés a könyvelő céggel van, én írtam alá. Ott van benn az iratok között. Az más kérdés, hogy ezek eltűntek. Mondom, hogy miért tűntek el. Átadás-átvételt akartam csinálni, amit többször is megpróbáltam. Eredménytelenül. Megkértem az adminisztrátorokat, hogy segítsenek abban, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyvben mi legyen feltüntetve. Hogy segítsenek abban, hogy kinyitják a szekrényt és amik ott vannak dossziék és sorold föl. Ilyen szabályzat, olyan szabályzat, ilyen szerződés, olyan szerződés. Azt mondja, hát nincs ott semmi. De különben is a vezetők utasításba adták neki, hogy nekem semmiféle tájékoztatást, felvilágosítást, segítséget nem adhat. Felszólításokat persze kaptam, hogy jelenjek meg. Olyan cinikus és álszent dolog, hiszen mindenki tudja, hogy nem tudok menni. Erre beírja azt, hogy személyes átadás-átvétel formájában teljesítsem. Hát nem szégyellitek magatokat? Legalább 3-4x megpróbáltam megtenni az átadás-átvételt. Én nem mondtam föl, csak lejárt a szerződésem. Mindenki tudta, hogy lejár a szerződésem, csak senki nem foglalkozott vele. Én bevitettem mindent az irodába. Cégiratokat, szerződéseket, szabályzatokat, határozatokat. Mindent elmondtam nekik. Adtam nekik egy tájékoztatást is, arról, hogy a napi tevékenység micsoda. Hogy ne hogy valami fennakadás történjen. Ezek után lejárt a szerződésem és elmentem szépen műtetre. Az első negyedévre viszont annyit még ki kell jelentenem. Laci, köszönöm, hogy ezt kihoztad belőlem, mert nem akartam én erről beszélni. Az, hogy az első negyedévben százszor követeltem meg, hogy add meg az embereidnek a teljesítményét, add meg a te régiódnak, hogy mit csináltok egyáltalán. Nem tetted meg. Ugyanez a második negyedévben. Sose számoltál el rendesen, mindig disznóságok voltak a te ügyeidben. Nem csináltad meg a számlákat, nem csináltad meg az átadásokat. Hát ne haragudjál és még te mersz ilyeneket mondani? Hát szégyellj el magad. Köszönöm szépen, ennyit akartam mondani.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ugyan megint eltértünk az 1-6 havi beszámolótól, de ez fontos volt, hogy a te véleményed is elhangozzon. Most már megadom a szót Attila.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Én igazából azért ültem be, mert az anyagban nagyon súlyos dolgok lettek leírva. Ezek a dolgok, akár egy külső átvilágítást is szükségessé tennének. Ezt jó lenne tisztán látni. Jelen pillanatban odáig eljutottunk, hogy esetleg egy rendezés, de akár egy büntető feljelentés is bekövetkezhet. Nagyon súlyos dolgok vannak leírva, de az itt elhangzottak is megdöbbenőek. Amit még megdöbbenőnek tartok, maga a bizottsági ülés. Az elmúlt tízen akárhány évben, egy bizottsági ülés arról szólt, hogy mindenki, hangsúlyozom, mindenki elmondta a véleményét. Ez a mostani megbeszélés Pomáz szempontjából nagyon-nagyon fontos. Tiltakozom az ellen, hogy bárkinek ne hallgathassuk meg a véleményét. Most jelen pillanatban. Mi az, hogy „egy mondatban”, meg „két percben” mondja el az egyik, de a másikat meg hagyjuk beszélni, akkor is, ha eltér a szigorúan vett témától. Ez, amiről most beszélgetünk maga a téma. A Kft. működése. Tisztán akarunk látni. Semmi mást nem látok az elnök asszonytól, csak, hogy folyamatosan bele akarja folytatni a szót az emberekbe, akik beszélni akarnak erről. Hadd tájékozódjunk már rendesen.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Rendben, elfogadom, de azért ne felejtsük el, hogy az elnöknek az is dolga, hogy ne forduljon parttalan vitába a napirend tárgyalása. Egyébként meg igazad van. Nagyon súlyos vádak hangzottak itt el. Ezért is lesz a következő napirend témája a belső ellenőrzés elrendelése. Az egy következő lépés. Ha nagyon röviden és a témához kapcsolódik az ügyvédnőnek megadom a szót.

dr. Dvorán Gabriella ügyvéd: Köszönöm. Nálam van Potzta Béla korábbi ügyvezető úr átadás-átvételi jegyzőkönyve, egy idézetet szeretnék belőle felolvasni. „Ezeket gondoltam az átadás témájának és a cég élete, a folyamatos bővülés, illetve a hiányok kiegészítése. Ha van észrevétel, arra reagálok, de ha jól átgondoljuk, nem lehet észrevétel. A gazdasági anyagokat nem adom át senkinek, hiszen a gazdasági vezető nem változott, aki felel ezeknek a naprakésztségéért.” Ez az átadás-átvételi jegyzőkönyvben szerepel. Eleve nincs és nem is volt a Kft.-nek gazdasági vezetője. A Bíró András a Natur Salus Kft. képviselője, amely Kft. gazdasági tanácsadás szolgáltatást nyújt a Pomáz Kft.-nek. Ez és a jegyzőkönyvbe foglalt állítás önmagának is ellentmondásos, a tényeknek, a számoknak - a tények meg a számok elég makacs dolgok - ezen kívül ellentmond a gazdasági tanácsadó és az ügyvezető nyilatkozatának és a feladatnak is. Mint említette ez kellemetlen a városnak, kellemetlen mindenkinek. Én ezt értem, hogy kellemetlen, csak akkor még erről beszélni kell, mert egy teljesen más piaci környezetben ez nem lenne kérdés.

Bíró András a Pomáz Kft. megbízott gazdasági tanácsadója: Igen. Még most is én tartom magam a cég gazdasági vezetőjének. Az szerintem a jelenlegi ügyvezetés teljes hozzá nem értését jelenti, hogy behívtak engem és azt mondták nekem, hogy innentől nem akarnak velem együtt dolgozni és hogy ha nem vagyok hajlandó elfogadni az ő feltételeiket, akkor megfenyegettek, hogy akkor ez lesz és mindenfajta rágalmaszásoknak fognak alávetni. Ezt én tudtam. Számítottam rá. Én most egy olyan furcsa helyzetben vagyok, hogy a gazdasági vezetője vagyok a cégnek, de nincs hozzáférésem az adatokhoz.

Sipos Zoltán a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Olyan dolgokról beszélgetünk, meg vitatkozunk, amiket szerintem meg kellene előznie egy belső vizsgálatnak. Addig nem érdemes semmiről sem beszélni, mert így csak az indulatok korbácsolódnak. Szerintem nem kellene ezt tovább ragozni, akkor kellene visszatérni a témára, ha a belső vizsgálat már lezajlott.

Hardi Péter alpolgármester: Teljesen egyetértek azzal, hogy belső vizsgálatot kell indítani. Volt egy informális bizottsági megbeszélés 4 bizottsági taggal, amin részt vettem. Ott született egy döntés, hogy ez egy olyan súlyú ügy, amit minimum egy belső ellenőrnek kell vizsgálnia. Alpolgármesterként, mivel Polgármester Úr beteg volt akkor, azonnal kértem az aljegyző asszonyt, hogy a belső ellenőrzésnek a folyamatát indítsa el. A belső ellenőr ma délelőtt már be is jött a Hivatalba, nagyvonalakban tájékozódott a helyzetről. Amennyiben a bizottság a mai napon meghozza a döntést, hogy a belső ellenőrzés induljon el, ez azonnal meg is fog történni a dolgok teljeskörű tisztázása érdekében. Az eredményt meg fogjuk ismerni és értékelni fogjuk. Majd ezt követően dölnék el a további lépések.

Potzta Béla a Pomáz Kft. volt ügyvezetője: Tisztázzunk valamit. Az első, negyedéves beszámoló megtörtént. Én azt megcsináltam, átadtam, a testület elfogadta. Kész. Pont. A második negyedévről kell beszélni. A második negyedévnek a beszámolóját az ügyvezetőknek el kell készíteni. Nem vacakolni kell rajta, addig kell csinálni, míg nem lesz jó. Ha meg nem lehet, mert kiderül az, hogy törvénytelenység történt, kiderül az, hogy szabálytalanság történt, kiderül az, hogy bűncselekmény történt, akkor nem mérlegelhet, hanem föl kell jelenteni azt, aki ezeket elkövette. de az, hogy ideteszek valamit, valamit, amit én se tudom, hogy micsoda, az elfogadhatatlan. A szerződéseknek pedig benn kell lenniük a cégnél, az irattárban. Ha valaki azokat onnan elvitte, az tegye vissza. Én is csak akkor tudok átadni bármit, ha az ott van benn.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Én annyit kérdeznék még, hogy nekünk, mint megbízott ügyvezetőknek van-e lehetőségünk arra, hogy kérjük a Bizottságot vagy a Képviselő-testületet, hogy a belső ellenőrzéssel párhuzamosan egy független külső céggel történő átvilágítás is elinduljon?

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nem én vagyok a kompetens ennek a megválaszolására, de mindenesetre annyit tudok mondani, hogy érdemes a sorrendet betartani. Tehát ha bármi, probléma felmerül a Kft.-ben, először is az ügyvezetőnek kell megoldani. Ha az ügyvezető nem tudja megoldani a problémát, akkor a Felügyelő Bizottsághoz kell fordulni. Sőt, a könyvvizsgálóhoz is lehet fordulni ebben az esetben. Ha így sem

sikerül, akkor utána be kell vallani a tulajdonosnak, hogy baj van és a tulajdonos majd intézkedik. Erre készül a belső ellenőrzés. Szerintem a belső ellenőrzés eredménye majd eldönti, hogy kell-e külső vizsgálat, rendőrségi feljelentés, vagy bármi. Ez a szolgálati út, amit érdemes betartani.

Láng László a Pomáz Kft. megbízott ügyvezetője: Azt nem tudom, hogy tényleg ez-e a szolgálati út, de lehet így van. Viszont az a kérdés, valaki csak tud rá válaszolni, hogy van-e nekünk, mint megbízott ügyvezetőknek jogi, vagy bármilyen lehetőségünk arra, hogy kérjük, hogy egy külső cég vizsgálja meg a Pomáz Kft. gazdálkodását, megalakulásától kezdve egészen napjainkig.

Potzta Béla a Pomáz Kft. volt ügyvezetője: A hölgytől kérdezd meg ott melletted, aki nagyon tudja a jogoknak.

dr. Dvorán Gabriella ügyvéd: Ezt a személyeskedést, hadd utasítsam vissza, jó? Adójogi szakjogász, munkajogi szakjogász, adatvédelmi-adatbiztonsági szakjogász vagyok, most csinálok még plusz két diplomát, ha lehet ne személyeskedjünk, jó? Mert én is fel tudnék olvasni a vezető tisztségviselő felelősségéből, meg a Ptk.-ból, hogy mi lenne a dolga a vezető tisztségviselőnek. Annyit szeretnék kérni, hogy a bizottsági elnök, mint ennek az ülésnek a vezetője utasítsa vissza ezt a személyeskedést, ha lehet. Ezt azért hadd ne legyenek már köteles eltérni.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jó. Ennyi volt? Köszönöm szépen. Akkor úgy érzem eléggé kiveséztük ezt a témát. Rátérhetünk a szavazásra. Én egy módosító javaslattal élnék. Az a véleményem, hogy kérjük fel a tisztelt ügyvezetőket, hogy szeptember 15-ig, egy leegyeztetett főkönyvvel, pontos számokkal, egy teljesen precíz és megbízható képet adjanak az 1-6 havi működésről.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Nekem is van módosító javaslatom. Én azt javaslom, hogy a belső ellenőrzési vizsgálatot követően készüljön el a pontosított beszámoló.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Rendben akkor szavazásra teszem fel Zsuzsa módosító javaslatát.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) megszavazta a módosító indítványt.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

80/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, felkéri a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. ügyvezetőit, hogy belső ellenőrzési vizsgálatot követően készüljön el a pontosított beszámoló.

2. napirend: Döntés a Pomáz Kft belső ellenőrzéséről

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottságnak meg kell határoznia pontosan, hogy a belső ellenőr mit vizsgáljon a Kft. működésében.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Én úgy fogalmaztam meg és majd kérem erről a véleményeteket, hogy a belső ellenőrzés témája az legyen, hogy gazdasági vezetői feladatok ellátása, milyen kötelezettségvállalással járt és történt, milyen teljesítések és kifizetések történtek a szerződés szerint. Az időszak pedig idén január 01-től, augusztus 31-ig legyen. Ez így elfogadható?

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Hát nagyon nem, mert nincs és eddig sem volt gazdasági vezetője a Kft.-nek, tehát ezen nincs mit vizsgálni. Én javasolnék mást. A Kft. megalakulása óta kötött szerződések, vállalkozási, megbízási és kölcsön szerződések, vagy

ezeknek hiánya és a kapcsolódó pénzforgalom. Ez teljesen lefedi és bemutatja, hogy hogyan működött az elmúlt másfél évben a Kft.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ez nagyon sok idő. Térjünk rá vissza fél év múlva? Ne felejtsük el, hogy a Natur Salus Kft. gazdasági vezetői feladatokkal volt megbízva. Nem az merült fel, hogy a szerződése érvénytelen, előnytelen? Szerintem akkor ezt a szerződést kellene vizsgálni.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Nem, szó nincs gazdasági vezetői feladatokról, gazdasági tanácsadói szerződése van. Ez a szerződés csak egy apró momentum. Abból nem lesz egy átfogó mérlege a Kft.-nek, ha megvizsgáljuk egy darab szerződést. A legfontosabb, hogy rendbe kell tenni a Kft. működését, ehhez szükség van a teljes átvilágítására. Minden információt megadunk, gyorsan fognak tudni dolgozni. Egy hónap alatt meg lehet csinálni. Az egész működése két tucat szerződést jelent, nem többet.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Én azt gondolom, hogy azt, ami a Felügyelő Bizottság feladata és a könyvvizsgáló feladata, azt mi ne végezzük el újra. Itt most történt egy meggyanúsítása a Bíró András munkájának, tevékenységének. Szerintem a belső ellenőrzésnek erre kellene választ adni, de nagyon gyorsan. Én úgy gondolom, hogy most ez a legfontosabb. Ettől függetlenül lehet egy második, harmadik belső ellenőrzési téma is, de biztos vagyok benne, hogy a város érdekében szerencsésebb lenne, hogy ha ezt a Kft.-én belül kezdenék el felgöngyöltetni és utána menne tovább lépésről-lépésre. Nem biztos, hogy a tulajdonos belső ellenőrének itt most le kellene vizsgálnia a Kft. teljes működését. A tavalyi év ráadásul már egy könyvvizsgálattal lezárt év. Azt akard mondani, hogy a könyvvizsgáló, vagy a Felügyelő Bizottság nem jól dolgozott? Ez iszonyú kellemetlen.

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Azt akarom mondani, hogy szeretnénk tisztán látni, hogy miért jutottunk odáig, hogy 2022. közepén nincs egy elfogadható mérlege és eredménykimutatása a Kft.-nek. Föl kell tárnunk, hogy mi van emögött. Én azt mondom, ha elfogadjátok a véleményemet, hogy professzionális módon működik az Önkormányzat, mert a kötelező kontrolokon kívül működteti azokat a belső kontrolokat, amik ezeket a kockázatokat feltárják. Jól végzi a dolgát a Felügyelő Bizottság, nem csak formálisan létezik. Könyvvizsgálót nem kellene alkalmazni, de alkalmaz az Önkormányzat, hogy a törvényességet biztosítsa. A negyedéves beszámolókat semmilyen kötelezettség nem írja elő, a testület mégis előírta, a kockázat miatt. Ennek köszönhető, hogy a problémák ilyen gyorsan felszínre kerültek és most ezeket a problémákat kezelni lehet. A belső ellenőrzés megint egy plusz, de nem egy darab szerződésre, mert azt egy jogász egy óra alatt megcsinálja, hanem a működés egészére, hogy teljesen tisztán lássa a tulajdonos a Kft. működését és ha a belső ellenőri vizsgálat kapcsán születnek olyan intézkedések, amelyek az Önkormányzat érdekeit szolgálják, én azt mondom, hogy csillagos ötös. Ezt így kell csinálni. Problémák mindig vannak egy önkormányzat életében, de ezt így kell kezelni.

Potzta Béla a Pomáz Kft. volt ügyvezetője: Az előbb elhangzott az, hogy nincs eredménykimutatás, nincs mérleg. Na hát én ezt visszautasítom, ezt illene tudni, hogy van. Na most a 2021. évre eredménykimutatás, mérleg van, amit a könyvvizsgáló, a Felügyelő Bizottság átnézett és még a testület is jóváhagyta. Ilyeneket nem kellene mondani. Ezek után bennem felvetődik, az, hogy ami most oda van téve a Pénzügyi Bizottság elé, az szándékosan lett ilyen formában odatéve. Hát miért nem lett becsületesen megcsinálva? Tehát gyakorlatilag az, hogy milyen szerződés lett kötve a Bíró Andrással. A szerződésnek a szelleme a gazdasági vezető, illetve minden olyan, ami ezzel kapcsolatos. Lehet nincs beleírva, de ebben a szellemben köttetett. Rengeteg feladatot végzett el a Bíró András és az összeg, amit ezért kap jóval kevesebb, mint pl. amennyibe a Láng László kerül. Ha pedig a szerződéssel valami baj van, hát akkor azt felül kell vizsgálni.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Rendben, köszönöm Béla. Nekem az a véleményem, hogy lehet az, amit Zsuzsa felsorolt, hogy az összes szerződés, meg egyebek, viszont óva intem a tisztelt bizottságot attól, hogy ez a tavalyi évre is vonatkozzon. Gondoljatok bele! A tavalyi évet elfogadta a Felügyelő Bizottság, a könyvvizsgálat, a Képviselő-testület. Most egy ilyen beszámolót, egy ilyen időszakot akartok megbolygatni belső ellenőrzéssel? Nem látom ezt indokoltnak. Szerintem mindenképpen csak erre az évre vonatkozzon a belső vizsgálat. Nem tudom mi a véleménye a város vezetésének, de ez most egyszerűen a szétzilálása, meg az eszkálálása az egész ügynek. Nem érzed Zsuzsa? Egy egyeztetetlen főkönyvvel kezdesz el beszámolót készíteni?

Szirmai Zsuzsa a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, a Pomáz Kft. megbízott pénzügyi tanácsadója: Légyszíves ne minősítsél, ez nem a hatásköröd. A véleményem az, hogy ha tisztán akarunk látni, akkor az egész működést, az elmúlt másfél évet célszerű vizsgálni, mert olyan szerződések is vannak, ami egyik évről a másikra átnyúlik. Még mindig az a javaslatom, hogy minden szerződést, az azokhoz kapcsolódó kifizetéseket és a teljes időszakot kell vizsgálni.

Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja: Lassan két órája beszélgetünk ugyanarról, a második napirendi pontnál is. A lényeg, hogy mi elfogadjuk-e azt, amit Zsuzsa javasolt. Borbála én azt veszem észre, te semmivel sem értesz egyet itt a bizottság tagjaival és úgy látom ezzel egyedül maradsz. Én két variációval tudnám lezárni ezt a vitát. Megszavazzuk azt, amit te mondasz, megszavazzuk azt, amit a Zsuzsa mondott és majd eldől, mi a bizottság döntése. Ennyi. Én a másfél éves vizsgálatot javasolnám. Másfél évvel ezelőtt is nekünk az volt a véleményünk, hogy ez egy átgondolatlan, nagyon hirtelen beleugrott vállalkozás lett. Úgy indította el az Önkormányzat, hogy nem voltak meg a megfelelő könyvelési, gazdasági, pénzügyi szakemberek. A Béla ugyan elég keményen vitte, ahogy tudta, de egyedül volt. De hogy megtudjuk, hogy ez, hogy történt meg, ahhoz az elejétől kell vizsgálnunk.

Bíró András a Pomáz Kft. megbízott gazdasági tanácsadója: Köszönöm. Csak arra szeretném mindenkinek a figyelmét, hogy a cég július akárhanyadikáig rendesen működött. Megfelelt a könyvvizsgáláson, az éves záráson, az üzleti tervét, a negyedéves beszámolóját leadta időben. Amióta más az ügyvezetés, azóta nem készül el a beszámoló, azóta mindenféle problémák fölmerülnek úgy tűnik. Tehát az ezelőtti időszakban nem volt semmi probléma.

Potzta Béla a Pomáz Kft. volt ügyvezetője: Szeretném elmondani, hogy májusban megkapta a cég a „megbízható adózó” státuszt. Ezt egyáltalán nem könnyű megkapni. Másik, én nagyon örülök, ha átvizsgálják a céget, szeretném, ha az én munkámat is értékelnék és vagy marasztaljanak el, vagy köszönjék meg. Ennyi.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm. Akkor megfogadom az Imre javaslatát és szavazásra teszem fel Zsuzsa módosító javaslatát, vagyis, hogy A Kft. megvásárlása óta, azaz 2021.IV.09-ig visszamenőleg vizsgálja a belső ellenőr a Kft. működését a szerződések, számlák, kifizetések és az ezekhez kapcsolódó teljesítési igazolások, illetve a szerződések, számlák, teljesítési igazolás nélküli kifizetések vonatkozásában.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

81/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy

1. kezdeményezi a Képviselő-testületnél a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. belső ellenőrzésének elindítását, a Kft. megalakulása óta, azaz 2021.IV.09-ig visszamenőleg a szerződések, számlák, kifizetések és az ezekhez kapcsolódó teljesítési igazolások, illetve a szerződések, számlák, teljesítési igazolás nélküli kifizetések vonatkozásában.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy az 1.pontba foglalt döntésről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő szeptemberi ülésen a napirend tárgyalásakor.

Felelős: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: 2022.09.01.

3. **napirend: Előterjesztés a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. 2022.év II. negyedévi beszámolójának megismerésére**

Dr. Tóth Ibolya aljegyző ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 27.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„Az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervük megvalósításának állásáról negyedévente, írásban kötelesek tájékoztatni a polgármestert és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot.”

Az előterjesztés 2. pontjában hivatkozott jogszabály alapján a T. Bizottságnak arról kell döntenie, hogy a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. 2022. évi II. negyedéves beszámolóját a határozati javaslat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja-e.

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezetője ismertette, hogy

A Teleki-Wattay Kastély az egyre nehezedő külső körülmények ellenére megpróbál talpon maradni, és valamilyen formában megfelelni mind a lakosság, mind az önkormányzat elvárásainak. Ezt próbáljuk sugározni a működésünkkel, és ezt fogalmaztuk meg az újonnan felállt felügyelő bizottsággal egyetértésben. Ez bizony emberpróbáló feladat minden látszattal ellentétben.

Szakmai munkánk két részből tevődik össze. Egyrészt folytatnunk kell szállásadói tevékenységünket, és minden olyat, ami ezzel együtt jár. Másrészt megpróbálunk kulturális szintér is lenni, hiszen ilyen jellegű elvárások konkrétan megfogalmazódtak az elmúlt időszakban.

A szobák kihasználtsága az első félévben átlagosan 65-70% körül volt. Ez nem annyira az idegenforgalomból és a turizmusból tevődik össze, mint inkább a tanfolyamok, képzések, táborok és esküvők közönségéből. A turisták által eltöltött éjszakákat növelhetnénk még bizonyos szintig, de ennek feltételei, illetve hiányzó feltételei megreformálása, új alapokra helyezése egy külön dolgozat témája lesz, tekintve, hogy ez nem feltétlenül csak a kastélyon múlik. Ez csak több szervezet és intézmény összefogásával működhetne, ahol mindenki hozzáteszi az értékeit egy közös cél elérésének érdekében.

Az I. féléves 106 rendezvényen, programon több mint 5600 fő vett részt. A programok megszervezése, letárgyalása, az infrastruktúra biztosítása, e mellett a szállásslétszámok működtetése és a kastély folyamatos karbantartása 5 fős alkalmazotti létszámmal és néhány állandó szolgáltató segítségével működik. Nincs forrásunk a létszám bővítésére, és számos karbantartási, felújítási feladatra. Kérem az önkormányzattól annak mérlegelését, hogy kívánja-e a kastélyt a jelenlegi feladat-struktúrával tovább működtetni. Ha igen a válasz, meg kell találni a többletfinanszírozási lehetőséget legalább 2-3 fős létszám-bővítésre, és a már számba vett, és szükséges felújítások elvégzésére.

2022. I. félévében 19 millió Ft árbevételt realizáltunk, ami az előző teljes évi árbevétel 74%-a.

Az egyéb bevételek soron az önkormányzattól kapott 30 millió Ft támogatás szerepel.

A 49 millió Ft bevétellel szemben 31 millió Ft ráfordítás merült fel (anyag jellegű: 19 millió, személyi jellegű: 12 millió Ft).

Az eredmény +18 millió Ft.

Ha a támogatás nélkül, az értékesítési árbevételt és a költségeket állítjuk szembe, 19 millió bevétel, 31 millió költség és ráfordítás. Eredmény: - 12 millió Ft.

A lehető legtakarékosabban működünk, de jelen konstrukcióban, a nyomott árak és az egyre növekvő beszállítói költségek mellett – úgy tűnik – minél többet dolgozunk, annál több veszteséget termelünk.

Árat kell emelnünk, erősíteni kell a marketing tevékenységet, új bevételszerző, jól jövedelmező tevékenységeket, projekteket kell beindítanunk stb.

Gondot jelent a szakember hiány is (nincs marketingesünk, nincs forrásunk a szabadulósobát a jövőben működtető munkatárs felvételére, alig van némi pénz a legszükségesebb fogyóeszközök – törülközők, poharak, abroszok – cseréjére, pótlására).

Jelentősen növekedtek a beszállítói árak, miközben a Zenekastély csak a II. félévtől emelhet árat. A már letárgyalt rendezvények esetében erre utólag nem kerülhet sor, így az áremelés csak fokozatosan fogja éreztetni hatását.

Az I. félév bevételi tervét összességében 94%-ra teljesítettük (a nyomott szolgáltatási árak és az áremelési tilalom mellett).

- Az esküvők és egyéb rendezvények I. félévre tervezett árbevétele 12,7 millió Ft volt. A tényleges árbevétel 6,8 millió Ft. A teljesítés 54%-os.

- A rendszeres bevételt jelentő tevékenységek (helyiségbérlet, szállásszolgáltatás, műsorgyártás) esetében 8,6 millió tervezett bevétel helyett 12,3 millió Ft árbevételt realizáltunk. A tervteljesítés 143%.

- Az egyéb bevételek között az önkormányzattól kapott 30 millió Ft támogatás mellett a konyha bérbeadását és adományokat terveztünk, 0,9 millió Ft összegben. A konyha bérbeadása még húzódik. A jövődő bérlő már most is fizet a rendelkezésre tartásért, amit a 2. pont alatt, a többi bérleti díjjal együtt mutattunk ki. Az adományok körében pedig volt egy tárgyi adomány (900 db izzó), amelynek becsült értéke 450 ezer Ft. (Ez a második félévben kerül be a könyvelésbe.) Ennek figyelembevételével a tervteljesítés 99%-os.

A Pomázi Zenekasztély Kft. 2022. I. félévében színes kulturális programokat kínált a térség lakossága, és bármely érdeklődő számára.

Teljesítjük az alapító okiratban rögzített feladatunkat, bekapcsoljuk Pomázt a térség kulturális turizmusába.

180 naptári nap alatt 106 rendezvényt szerveztünk, 5600-nál több fő részvételével, és folyamatosan szállásszolgáltatást is nyújtunk.

2022. I. félévét pénzügyi szempontból pozitív szaldóval zártuk. 49,2 millió Ft bevétel (19,2 millió Ft értékesítési árbevétel és 30 millió Ft önkormányzati támogatás) mellett 31,1 millió Ft költség és ráfordítás merült fel. Az eredmény +18 millió Ft.

A Kastélyszálló működtetése azonban rendkívüli problémákkal terhes:

- Az eredmény az önkormányzati támogatás nélkül -12 millió Ft lenne. A Kastélyszálló működése sohasem volt pozitív szaldós. Ettől eltekintve, a mai helyzetben a következő problémák megoldását látjuk kulcskérdésnek a rentábilis működéshez:

- létszámhelyzet megoldása: mindössze 5 alkalmazott (az ügyvezető és helyettese, valamint 3 recepciós), és néhány külső szolgáltató (könyvelő, gazdasági munkatárs, informatikus, takarító stb.) alkotja a Kft. állandó munkatársi gárdáját. Nincs forrásunk létszám bővítésre, holott égetően szükség lenne marketing munkatársra, adminisztratív munkaerőre, a szabadulószoobát működtető – és emellett más feladatokat is ellátó – munkatársra. Az intenzív marketing munka jelentősen növelhetné a Kastélyszálló programjainak, funkcióinak megismertetését. Az érdeklődők száma, és ez által a bevétel is növekedne. Mindezt nem akciószerűen, hanem folyamatos PR munkával kellene végeznie egy állandó munkatársnak.

- Toljuk magunk előtt a COVID idején felhalmozott – legfőképpen közüzemi – tartozásokat. Ezeket apránként törlesztjük, de a több millió Ft-os tartozás folyamatosan terheli a költségvetésünket.

- Értékesítési árainkat egészen a közelmúltig – jogszabályi tiltás alapján – nem emelhetjük, miközben beszállítóink rendkívüli mértékű áremelést hajtottak végre (ez országos tendencia, nincs kihez „áttérni”, mert a többi beszállító is árat emelt). Így az önkormányzati támogatás nélkül ez a félév is veszteséges lett volna.

Amint lehetőségünk adódott, árainkat emeltük. Kérdés, hogy ez mire lesz elég. Emelhetünk-e olyan szintre, ami már rentábilissá teszi a működést, vagy ezt már nem fizeti meg a piac? Itt újra a PR-marketing munkatárs hiánya merül fel. Ha lenne ilyen munkatársunk, az ő fő feladata lehetne a Szentendrével és a környező településekkel közös programok kialakítása, ahol a szentendrei turizmus pomázi szállással, esti műsorokkal (táncház, borkóstoló stb.) párosulhatna.

- A bemutatott pénzügyi helyzet egyben azt is jelenti, hogy az üzleti tervben fejlesztésre jóváhagyott önkormányzati támogatás egy részét kénytelenek voltunk működésre fordítani.

- Az önkormányzat felé fennálló tartozásunkat (a COVID ideje óta felhalmozódott közel 6 millió Ft tartozás) fokozatosan törlesztjük. A 2020. évről felhalmozott 2,4 millió Ft-ot maradéktalanul kiegyenlítettük. 2021. évről fennáll még 3,5 millió Ft tartozásunk. Ezt is szeretnénk mielőbb törleszteni az aktuális fizetnivalók mellett, amelyek összege június 30-án 1,7 millió Ft volt.

A második félévben is feszített munkatempóra lesz szükség. Kérdés, hogy az áremelés, az intenzívebb marketing és az új tevékenységek várható bevétele elegendő lesz-e a pozitív szaldó megőrzéséhez.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

82/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy megismerte és tudomásul veszi a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. 2022. év II. negyedévi beszámolóját.

4. napirend: A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló

Ádám Kata Gazdasági Főosztályvezető ismertette, hogy

A bankszámlák egyenlegét az alábbi K&H Bank Zrt. számlaegyenleg nyilvántartása tartalmazza. Összesen 302 millió forint áll a rendelkezésre. A pályázati számlákon összesen 651 MFt áll rendelkezésre.

A korábban igényelt likvid típusú hitelkeret megszüntetésre került, 2022. évben nem áll rendelkezésre.

A 2022. július 31-ig kiállított és nem teljesített számlák összege 31 MFt.

A szállítói tartozások összintézményi szinten összesen 4 millió forint az alábbi kimutatás szerint.

Az Önkormányzat és intézményei továbbra is stabil pénzügyi helyzettel rendelkeznek, azonban a második negyedév lezárását követően szükséges felülvizsgálni, és a következő adóbevételek beérkezéséig a likviditást áttekinteni.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

83/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy megismerte és tudomásul veszi a város aktuális pénzügyi helyzetéről szóló összefoglalót.

5. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Ádám Kata Gazdasági Főosztályvezető ismertette, hogy

Önkormányzatunk 2022. évi költségvetését a 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendeletével alkotta meg. Az Önkormányzatnak és az általa irányított költségvetési szerveknek 2022. év eddig eltelt időszakát vizsgálva megállapítható, hogy likviditási problémája nem volt, a befolyó bevételek fedezték a kiadásokat.

A zavartalan működés biztosításához szükséges, hogy a tervezett bevételek teljesüljenek.

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet), tartalmazza a 2022. évben végződő adóévben érvényes, a mikro, kis- és középvállalkozásokra vonatkozó 1%-os helyi iparűzési adómérték-kedvezmény szabályozását, az érintett vállalkozások körét és az adókönyvtés érvényesítésének lehetőségeit.

A támogatás folyósítása két egyenlő részletben, június és október hónapban a nettó finanszírozás keretében történik. Alkalmanként ez 88.487.576.-Forintot jelent, ami éves szinten 33 millió forinttal marad el a vártnál. Minkét részlet a nettó finanszírozás alkalmával jóváíródik a főszámlánkon.

A fentiek alapján a 33.024.84.-Ft összegű finanszírozás csökkentés átvezetésre került a költségvetésben a B115 rovaton.

A 2021. évre vonatkozó adóbevételek tekintetében jelentős többlet teljesült az iparűzési adó esetében.

További bevétel kiesés várható akkor, ha a felhalmozási – ingatlan értékesítésből származó – bevételeink nem teljesülnek.

A 2021. év január-július hónapjára vonatkozó ágazati pótlékok előirányzatosításra kerültek a B113 és B114 rovatokon, melyek intézményfinanszírozással a jogosult intézményekhez kerültek, ennek összege 17.909.362.-Ft.

A beszámoló jóváhagyása után a maradvány összegek eltértek az eredeti költségvetésben rögzítettektől, össz intézményi szinten 6.415.576.-Ft többlet került előirányzatosításra, így annak csökkentése szükséges.

A működési bevételek rovatain a teljesítéshez igazodva többlet került rögzítésre, korábban ezen sorokon nem történt előirányzatosítás, ilyenek a kamat bevételek, a biztosító által fizette összeg és kerekítésből adódó eltérések.

Továbbá idegenforgalmi adó sem került tervezésre, ennek eddigi befizetése, mely előirányzatosításra kerül idegenforgalmi adó túlfizetés helyesbítése címén, továbbá termőföld bérbeadása miatti személyi jövedelemadó bevételei is a tervezetthez képest többlettel teljesült, mely szintén előirányzatosításra került.

A B16 rovaton a GyME finanszírozás 27.400.000.-Ft összegű előirányzatához képest az első 7 hónap teljesítése után több mint 3 millió forint összegű többletbevételt mutat, amely előirányzatosításra került.

A 2022-es év végéig tartató gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell, elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. A kifizetések érvényes kötelezettségvállaláson kell alapulni, új kötelezettségvállalásra csak a pályázatok esetében kerülhet sor a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidők érdekében ill. bevételi oldalon a bevétel teljesülését követően lehet és csak annak mértékéig felhalmozási kiadásokra kötelezettséget vállalni. A biztonságos működést szolgáló vagy az életveszélyes helyzetek elhárítása miatti karbantartási, felújítási feladatokat soron kívül el kell végezni.

A főösszeg változása az alábbi tételekből adódik:

Az Önkormányzat TOP Plusz pályázati keretből 103.042.424.-Ft összegű támogatást nyert a tűzoltóság épületének energetikai korszerűsítésére, valamint 259.155.732.-Ft összeget a Messeli-hegy vízkár mentesítési munkálataira.

A Belügyminisztériumtól 40 millió forint összegű támogatást nyert el az Önkormányzat a belterületi utak, járdák, hidak felújítására, erre a pályázatra az eredeti költségvetésben 13.333.333.-Ft összegű önrészt helyeztünk tartalékba.

A TájHáz tekintetében nyílászárók cseréjére vonatkozó pályázatot nyújtott be, melyet meg is nyert, ennek első részlete meg is érkezett a számlánkra 467.600.-Ft összeggel.

A 2022. év január-július hónapjára vonatkozó ágazati pótlékok előirányzatosításra kerültek a B113 és B114 rovatokon 17.909.362.-Ft összeggel.

A beszámoló jóváhagyása után a maradvány összegek eltértek az eredeti költségvetésben rögzítettektől, össz intézményi szinten 6.415.576.-Ft többlet került előirányzatosításra, így azt csökkenteni szükséges.

A B16 rovaton a GyME finanszírozás az eredeti előirányzatához képest az első 7 hónap teljesítése után 3.594.700.-Forint összegű többletbevételt mutat, mely előirányzatosításra került.

Az iparüzési támogatás tervezett 210 millió forintos előirányzatához képest előreláthatóan, illetve az első részlet beérkezése után 176.975.152.-Ft összeg várható, így a tervezett előirányzatot javasolt csökkenteni a különbözettel, amely 33.024.848.-Ft.

Működési bevételi rovatokon érkeztek teljesítések, melyek nem kerültek az eredeti költségvetésben előirányzatosításra, például biztosítási díjak, kamatbevételek, korábbi időszak tanácsai támogatásainak megtérülése.

Az Önkormányzat és intézményei tekintetében a térítési díjak rendelet alapján történő emelése, valamint a bérleti díjak áremelése is megtörtént, így a szolgáltatások és térítési díjak előirányzaton történő emelése indokolt időarányosan.

A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár esetében az intézményfinanszírozás emelése indokolt a korábban jóváhagyott archiválási feladatok és a nyári gyermekfelügyelet költségeinek fedezésére tekintettel, ennek összege 9 millió forint. A Könyvtár berendezésének cseréjére, korszerűsítésére elnyert 3.596.400.-Ft összegű támogatást, melyre az összeg be is érkezett. A PMHK saját bevételeit pedig 2,8 millió forinttal javasolt megemelni az eddigi teljesítési adatok, valamint a bérleti díjak emelkedése miatt.

A Hivatal működése tekintetében költségvetési keretösszeg emelkedése a választási és a népszámlálási támogatás összegeivel kerül emelésre, ezek összege 23.131.961.-Ft.

A Szociális Szolgáltatói Központ vonatkozásában az új jelzőrendszeri szolgáltatás kialakítása, a szociális étkezési árak emelkedése, a babakelengye program feladat átadása, a nem tervezett épülettakarítási feladatok és az ágazati pótlék előirányzatosítása indokolja az intézményfinanszírozás 29.351.169.-Ft összegű növekedését. Saját bevételeit a térítési díjak emelése indokolja.

Az Óvoda és Bölcsőde intézmények esetében 7.708.653.-Ft összegű intézményfinanszírozás emelés szükséges a közétkeztetési árak emelkedése miatt, a Bölcsőde tekintetében a saját főzőkonyhán felhasznált alapanyagok árának emelkedése és az ágazati pótléka teljesítése okán. Saját bevételeit a gondozási és térítési díjak változása miatt indokolt.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

84/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirend: Tájékoztató a 2022. évi első félévi pénzügyi teljesítésről

Ádám Kata Gazdasági Főosztályvezető ismertette, hogy

Önkormányzatunk 2022. évi költségvetését a 3/2022. (III.11.) önkormányzati rendeletével alkotta meg.

Az Önkormányzatnak és az általa irányított költségvetési szerveknek 2022. év eddig eltelt időszakát vizsgálva megállapítható, hogy eddig likviditási problémája nem volt, a befolyó bevételek fedezték a kiadásokat. A befolyó bevételek fedezték a szállítói számlákat, nincs lejárt tartozása, illetve fedezet hiány sem alakult ki.

Pomáz Város Önkormányzatának feladatellátását a saját bevételek (ennek legjelentősebb része a helyi adókból befolyó bevételek), az állami támogatások, valamint az átengedett központi adók biztosítják.

A 2022. I. féléviére vonatkozó teljesítési adatok az ASP VIR moduljából a pénzforgalmi információkból került exportálásra.

Minden intézményre elmondható, hogy a teljesített bevételek meghaladják a teljesített kiadásokat.

Szintén minden intézményre igaz, hogy vannak olyan tételek, rovatok melyek nem arányosan kerülnek teljesítésre, ilyenek a támogatások és maradványhoz kapcsolódó tételek.

A csatolt intézményenkénti pénzforgalmi kimutatásokban pontosan látható, hogy milyen összeggel kerültek az egyes rovatok eredetben előirányzatosításra, történt-e és hol módosítás, az utolsó hónapban történt és a halmozott (1-6 hó) teljesítések, ezek százalékos teljesülése és a fennmaradó, felhasználható egyenleg. Az egyes rovatrendek összesítése rovat-főcsoportonként történik.

A százalékos kimutatás a módosított előirányzathoz képest vizsgálja a halmozott teljesítést. A maradvány oszlopa a módosított előirányzat és a halmozott teljesítés különbsége. Az összesen sorok százalékos kimutatása súlyozott kimutatás, az összesen előirányzatot vizsgálja az összesen teljesítéshez.

Kiadások:

Az intézmények személyi jellegű kiadásai és járulékai a félévnek megfelelő százalékot mutatja. A június 30-ig lekönyvelt hónapok száma 6, 2021. december - 2022. május hónapok.

A dologi kiadások tekintetében az időszaknak megfelelő a teljesítési arány. A közműszolgáltatások és az egyéb folyamatos teljesítésű kiadások az időszaknak megfelelőek. A szolgáltatás- és anyagok beszerzése megfontolt gazdálkodást mutat. Az ételmezési kiadások alul tervezése látható, miután az éve eddigi időszakában már kétszer történt áremelés.

Általánosságban elmondható, hogy az első félévben a felhalmozási kiadások vonatkozásában visszafogott gazdálkodás volt jellemző. Az Óvoda tekintetében jelenleg van folyamatban nagyobb beruházás az udvari játékok tekintetében. Az Önkormányzat esetében a nagyon alacsonynak tűnő 2%-os adat a folyamatban lévő beruházási és felújítási pályázatok miatt adódik, melyekre még nem történt kifizetés június 30. napjáig.

A felújítási költségek projektszerűek, így százalékos megosztása nem magyarázó jellegű.

A központi intézményi finanszírozás az időszaknak megfelelő, 45,42%-ot mutat.

Bevételek:

Az eredeti előirányzat és a módosított előirányzat közötti eltérés a beérkezett pályázati összegek miatt és az ágazati pótlék okán történt. A Hivatal tekintetében a választási és népszavazási finanszírozás miatt.

A működési bevételi rovatokon érkeztek teljesítések, melyek nem kerültek az eredeti költségvetésben előirányzatosításra, például biztosítási díjak, kamatbevételek, korábbi időszak tanácsai támogatásainak megtérülése, ezek okozzák a mínusz összeget a maradvány oszlopban.

A működési bevételek tekintetében a követelésállomány mértéke viszonylag magas, ennek behajtása egyenlegközlők, fizetési felszólítások megküldésével csökkenthető. A befolyó összeg javítaná a jelenlegi százalékos értéket. A mai nappal ez a mutató 51,00%.

Az ingatlanok értékesítésének bevétele minimális. Az önkormányzat a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok tekintetében folytat vagyoneértékesítést, valamint a terület és tulajdonrendezettség miatt.

A közhatalmi bevételek teljesítéséről külön részletes beszámoló hangzik majd el, pénzügyi teljesítése 55,19%.

Az elkövetkezendő időszakra szintén megfontolt gazdálkodást szükséges követni, miután az árak további emelkedése várható, illetve az elmúlt időszakban történt adójellegű változások miatt. Az önkormányzat további feladata, hogy a követelés állományt csökkentsük az év fordulónapjáig.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

85/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. évi első félévi pénzügyi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását.

7. napirend: Előterjesztés közétkeztetési közbeszerzés ajánlattételi felhívásának jóváhagyására

Ádám Kata Gazdasági Főosztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város közintézményeinek közétkeztetési ellátására közbeszerzési eljárást követően 2021. január 29-én vállalkozási szerződést kötött 19 hónap határozott időtartamra, mely a 2022. június 30-i testületi ülésen további 5 hónappal meghosszabbításra került.

A vállalkozási szerződés időtartamának közeli lejáratára, valamint a közétkeztetés zavartalan megoldására tekintettel szükséges újabb közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Az Önkormányzat a vele szerződésben álló Komplex Közbeszerzés Kft-t bízta meg a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Továbbiakban: Kbt.) 27.§ (3) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával.

I. Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján közbeszerzési eljárás lefolytatása, valamint a Képviselő-testület által, az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján, közbeszerzési Bíráló Bizottság létrehozása szükséges.

A Bíráló Bizottság tagjaira vonatkozóan a Jegyző és a Polgármester az alábbi közös javaslatot teszi:

• Bíráló Bizottság elnöke, közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: Szopka Dániel, akkreditált közbeszerzési szakértő

• Jogi szakértelmet biztosító személy: Dr. Tóth Ibolya, aljegyző

• Pénzügyi szakértelmet biztosító személy: Ádám Katalin Anna, gazdasági főosztályvezető

• Beszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: Marusa Boglárka dietetikus

Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személlyel az Önkormányzat nevében megbízási szerződést kössön. Megbízási díj mértéke: egyszeri bruttó 60.000 Ft.

II. Az eljáráshoz kapcsolódóan előkészítésre került az ajánlattételi felhívás, a szerződéstervezet, melyek a határozati javaslat mellékleteiként megtalálhatók a csatolt dokumentációban.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

86/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek közétkeztetési közbeszerzés ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

8. napirend: Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról

Nagyné Szalai Emese Adóügyi Osztályvezető ismertette, hogy

A helyi önkormányzatok és szervek, a közigazgatási megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (3) bekezdés g) pontja szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást.

A jogszabályi előírásoknak eleget téve az alábbi beszámolót terjesztem elő a 2022. I. félévi helyi adózási tevékenységről.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

87/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról szóló beszámolót.

9. napirend: Előterjesztés a Pomáz, Hegyalja utca 45. (1111/3 hrsz.) szám alatti ingatlan csatornabekötés elmaradásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

2006: Pomázi Szennyvíz-csatornaépítő Víziközmű társulat megalakulása.

Érdekeltségi hozzájárulási díj megfizetésére több lehetőség volt. Bujna Józsefné, Hegyalja utca 45. szám alatti lakos az 51 hónapos LTP szerződéssel vegyes konstrukciót választotta, és 295.800, - Ft közmű hozzájárulást fizetett meg:

„Az a természetes személy tag, aki a hozzájárulást 51 hónapos LTP szerződéssel vegyes konstrukcióval fizeti meg, az a tag egységenként 51 hó-napon keresztül havi 5.800, -Ft fizessen a társulat számlájára, és a befizetett összegből a lakástakarékpénztár felé történő szükséges utalásról a társulat intézkedik

Lakástakarékossági szerződéseket a hozzájárulás finanszírozására 2006. szeptember 10-ig lehet kötni.” (Idézet: a Pomázi Szennyvíz-csatornaépítő Víziközmű Társulat alakuló ülés jegyzőkönyvéből. ld. előterjesztés 1. számú melléklete) 2006.07.24.: Vállalkozói szerződés a Mélyépszolg-Építésszolg konzorciummal a kivitelezésre

A Vállalkozói szerződés jelen üggyel kapcsolatos részlete:

„Házi bekötések:

A szennyvízcsatorna házi-bekötés kivitelezését (amely a telekhatáron belül attól 1 méterre 0150 műanyag tisztítónyílással és az azt lezáró fedőlappal, valamint csatlakozó végelezáró idommal végződnék) a gerincvezeték építésével összhangban kell elvégezni. A házi átemelő aknák gépészettel együtt történő telepítése, villamos bekötése a vállalkozó feladata, telekhatáron belüli helyét a vállalkozónak a kivitelezés során a tulajdonossal egyeztetni kell. A bekötések elkészítése során végzett bontások és az okozott károk helyreállítása és költsége a vállalkozót terhelik.” (Idézet: Vállalkozói szerződés 2.2 pontjából. ld. előterjesztés 2. számú melléklete)

2015.03.02.: Bujna Józsefné, Hegyalja utca 45. szám alatti lakos kérelemmel fordult a Hivatalhoz a csatorna bekötés ügyében. Kérelmében leírta, hogy a Pomáz 1111/3 hrsz-ú ingatlanát gravitációsan nem lehet csatlakoztatni az utcai szennyvízhálózatra, viszont a Társulat nem biztosította számára a szennyvízáttemelő biztosítását és csatlakozási pont kiépítését. (előterjesztés 3. számú melléklete)

2015.04.21.: A Közigazgatási és Népjóléti Csoport tájékoztatta a Városfejlesztési- és Városüzemeltetési Csoportot a hozzájárulás megfizetéséről:

„Tájékoztatom, hogy Bujna Józsefné 2013. Pomáz Hegyalja utca 45. sz. alatti lakos, a megszűnt Pomázi Szennyvíz-Csatornaépítő Víziközmű Társulat tagja a Pomáz 1111/3 hrsz-ú ingatlanára vonatkozóan a kivetett 295.800, - Ft csatorna érdekeltségi hozzájárulást megfizette. Mellékelem az ügyfél egyéni tagnyilvántartó adatlapját a befizetésről.” (előterjesztés 4. számú melléklete)

2017.04.03: Létre jött a Szerződés víziközmű bekötővezeték megvalósításához, az Önkormányzat és a DMRV Zrt között. Az új szennyvízbekötés díja bruttó 162.923, - Ft, melyet 2017.05.16. dátummal az Önkormányzat átutalt a DMRV részére.

2017. június: A DMRV Zrt kivitelező csapata a telken belül 1 m-re elhelyezte a csatorna csonkot (a szolgáltatási pontig). A kényszer-áramoltatású szennyvízelvezetéshez szükséges nyomott rendszerű bekötővezeték és a házi szennyvízbeemelő kiépítése azonban nem történt meg.

2018.05.28.: Az ügyfél ismét felkereste a hivatalt, mert szennyvízáttemelő kiépítése nélkül nem valósítható meg a csatorna rákötés.

2020.07.08.: Bujna Józsefné ismét kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben kéri a saját költségén kiépített szennyvíz-átemelő költségének megtérítését, melynek általa felsorolt összege 433.925, - Ft. Költségei igazolására bizonylatokat is csatolt. (előterjesztés 5. számú és 6. számú melléklete)

2020.10.07: A Szennyvízcsatorna helyszíni szemle jegyzőkönyvet az Ügyfél behozta és bemutatta a Hivatalban, mintegy igazolva a nyomóvezeték terv szerinti kialakításának tényét.

Az elmaradt csatorna-bekötés jelenlegi helyzete:

Pomáz Város Önkormányzatának a bekötéssel kapcsolatos pénzügyi bizonylatok az előterjesztés 7. számú mellékletét képezik.

Ügyfél a 2020. július 8. napján benyújtott kérelmében összesen 433.925, - Ft megtérítését kéri, azonban a kérelemben szereplő alábbi tételek esetében pénzügyi bizonylattal (számlával) nem tudta igazolni a kifizetés tényét:

rajz: 24.000, - Ft

ásás: 40.000, - Ft

csövek egyéb: 168.155, - Ft

KÖLTSEÉG	Bizonylat kelte	Ügyfél által számlákkal igazolt többlet költség	Önkormányzat által fizetett költségek
<i>Csatorna-bekötési terv</i>	<i>2016.10.28</i>		<i>35.000, - Ft</i>
<i>Bekötő vezeték kiépítése szolgáltatási pontig</i>	<i>2017.06.09</i>		<i>162.923, - Ft</i>
<i>Szennyvízszivattyú</i>	<i>2020.04.08</i>	<i>201.770, - Ft</i>	
<i>DMRV – Házi szennyvíz bekötő ellenőrzése</i>	<i>2020.10.07</i>	<i>11.290, - Ft</i>	
<i>Átemelő szivattyú utólagos elektromos biztonsági kiegészítők</i>	<i>2021.05.18</i> <i>2021.09.07</i>	<i>20.795, - Ft</i>	
ÖSSZESEN		233.855, - Ft	197.923, - Ft

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

88/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz, Hegyalja utca 45. (1111/3 hrsz.) szám alatti ingatlan csatornabekötés elmaradásával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozatot.

10. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9572/26 hrsz-ú 984 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9572/26 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 984 m2 nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

89/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

11. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9572/27 hrsz-ú 1012 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület

ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9572/27 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 1012 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertés mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

90/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

12. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/11 hrsz-ú 785 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9588/2 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 789 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertés mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

91/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

13. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/2 hrsz-ú 789 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9588/2 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 789 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertés mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

92/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

14. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9588/6 hrsz-ú 791 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9588/6 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 791 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni. Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertés mezőgazdasági övezetben található. Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

93/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

15. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9632 hrsz-ú 1938 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9632 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 1938 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni. Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertés mezőgazdasági övezetben található. Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

94/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

16. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9659 hrsz-ú 1673 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület

ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9659 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 1673 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

95/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

17. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9660 hrsz-ú 3129 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9660 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 3129 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

96/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

18. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9662 hrsz-ú 2733 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9662 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 2733 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

97/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

19. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9713/1 hrsz-ú 800 m² nagyságú kert művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9713/1 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 800 m² nagyságú ingatlanból az Önkormányzat tulajdonában álló 210/1600 tulajdoni hányadát licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Üh-1 jelű hétvégi házas üdülő övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

98/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

20. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9955 hrsz-ú 1270 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9955 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 1270 m² nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

99/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a licitfelhívást, azzal, hogy az ingatlan minimum eladási árát az előterjesztéshez képest az előterjesztő plusz 30%-kal emelje meg.

21. napirend: Előterjesztés a Pomáz belterület 2138/19 hrsz-ú földrészlet megosztásából kialakuló 122 m² nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

A Pomáz, 2138/19 helyrajzi számú kivett lakóház, udvar művelési ágú telek tulajdonosa az ingatlan telekmegosztásával fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 11-hez, melynek során az ingatlant érintő útszélesítéssel kialakuló 122 m² nagyságú kivett közterületet az ingatlanrész tulajdonosa (Tóth Julianna) Pomáz Város Önkormányzata részére ajándékként felajánlotta, így az Önkormányzat tulajdonában álló 2204 helyrajzi számú kivett közterülethez (Vörösmarty Mihály utca) kerülne csatolásra.

Az ajándék elfogadásához és az ajándékozó szándékának megfelelő telekalakítási és ajándékozási szerződés aláírásához, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges a Képviselő-testület részéről a Polgármester felhatalmazása. Az ajándékozási szerződés elkészítése, valamint annak ingatlan nyilvántartásban való átvezetésének költségeit a megajándékozott, vagyis Pomáz Város Önkormányzata vállalja.

A kialakuló Pomáz belterület 2138/19 hrsz-ú kivett helyi közút a törzsvagyon részévé válik, amely forgalomképtelen ingatlan.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

100/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz belterület 2138/19 hrsz-ú földrészlet megosztásából kialakuló 122 m² nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadásáról szóló határozatot.

22. napirend: Előterjesztés a Pomáz belterület 2464/2 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

A Pomáz, 2464 helyrajzi számú kivett lakóház udvar művelési ágú telek tulajdonosa az ingatlan telekmegosztásával fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 11-hez, melynek során az ingatlant érintő útszélesítéssel kialakuló Pomáz, 2464/2 hrsz.-ú 108 m² nagyságú kivett helyi közutat, az ingatlanrész tulajdonosai (Süli Jánosné, Süli János) Pomáz Város Önkormányzata részére ajándékként felajánlotta.

Az ajándék elfogadásához és az ajándékozó szándékának megfelelő telekalakítási és ajándékozási szerződés aláírásához, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges a Képviselő-testület részéről a Polgármester felhatalmazása. Az ajándékozási szerződés elkészítése, valamint annak ingatlan nyilvántartásban való átvezetésének költségeit a megajándékozott, vagyis Pomáz Város Önkormányzata vállalja.

A kialakuló Pomáz belterület 2464/2 hrsz-ú kivett helyi közút a törzsvagyon részévé válik, amely forgalomképtelen ingatlan.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

101/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz belterület 2464/2 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadásáról szóló határozatot.

23. napirend: Sürgősségi előterjesztés a Pomáz, Sport utca 10. (311, 312 és 304/2 hrsz.) szám alatt lévő felépítményes labdarúgó pálya rendeltetésű ingatlan bérleti szerződés előbérleti jogának tudomásulvételére

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető ismertette, hogy

Pomáz Város Önkormányzata és a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli Sport Egyesület (2013 Pomáz, Fáy András utca 46.) között 2012. szeptember 05. napján bérleti szerződés kötött a Pomáz belterület 311 helyrajzi számú kivett sporttelep és sportszékház megnevezésű 10033 m² alapterületű ingatlan (természetben: 2013 Pomáz, Sport utca 10.), a Pomáz belterület 312 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület 7554 m² alapterületű ingatlan (természetben: 2013 Pomáz, Sicambria utca 7/A.) és a Pomáz belterület 304/2 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület 1443 m² alapterületű

ingatlan (természetben: 2013 Pomáz, Sicambria utca 7.) vonatkozásában 10 év határozott időtartamra (a bérleti szerződés a jelen előterjesztés 1. számú melléklete).

A bérleti szerződés I. fejezet 3. pontja szerint „A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az I. fejezet 2. pontjában meghatározott 10 (tíz) naptári év időtartam letelte után a bérlőt 5 (öt) évre szóló előbérleti jog illeti meg – a jelen szerződésben foglaltakkal azonos feltételekkel – abba az esetben, amennyiben a 2022. szeptember 05.-i időpontot megelőző 30 naptári napon belül írásban arról nyilatkozik, hogy az előbérleti jogával kíván élni. Nem nyílik meg, illetve nem gyakorolható az előbérleti jog abban az esetben, ha a bérleti jogviszony a bérlőnek felróható okból szűnik meg.” Halmi Gábor a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli Sport Egyesület elnöke 2022. augusztus 15. napján kelt nyilatkozatban jelezte, hogy az egyesület az I. fejezet 3. pontja szerint biztosított előbérleti jogával élni kíván (a nyilatkozat a jelen előterjesztés 2. számú melléklete).

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

102/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz, Sport utca 10. (311, 312 és 304/2 hrsz.) szám alatt lévő felépítményes labdarúgó pálya rendeltetésű ingatlan bérleti szerződés előbérleti jogának tudomásulvételéről szóló határozatot.

24. napirend: Sürgősségi előterjesztés a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. orvosi ügyeleti díj emelésére

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja alapján, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5 § (1) bekezdés c) pontjában előírtak szerint, a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról.

A Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. (a továbbiakban: orvosi ügyelet) ügyvezetője dr. Pető István 2022. május 31-én kelt levelében, azzal a kéréssel fordult Pomáz Város Önkormányzatához, hogy az ügyeleti ellátásra fordított önkormányzati finanszírozás (továbbiakban: fejkvóta) összegét emeljék meg a jelenlegi 80 Ft/lakos/hó összegről 120 Ft/lakos/hó összegre.

Ügyvezető úr kérését azzal indokolta, hogy az elmúlt 2 év során rengeteg változás történt a világban (COVID világjárvány, orosz-ukrán háború, jelentős áremelések stb) és Magyarországon is, mely jelentős terhet rótt, mind a kisvállalkozásokra, mind az egészségügyre. Levelében kifejtette, hogy az utóbbi időben az egészségügyben lezajlott béremelések, miatt rengeteg az ügyeletben résztvevő orvos szüntette be a munkavégzését az ügyeleti ellátásban. Ahhoz, hogy a továbbiakban is a megszokott minőségben tudjon az orvosi ügyelet működni, szakképzett ápolókra, nővérekre, orvosokra van szükség, azonban ehhez béremelésekre lenne szükség, melyet a jelenlegi finanszírozás mellett az orvosi ügyelet nem tud kivitelezni. Ügyvezető úr kifejtette, hogy a többlétszámú ellátás nélkül az orvosi működésük tevénytelené válna, így az emelés elengedhetetlen. Amennyiben az emelés nem kivitelezhető a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. 2022. szeptember 1-vel kénytelen felmondani az orvosi ügyelet ellátásra kötött feladat-ellátási szerződését.

Az orvosi ügyeletben részt vevő települések: Budakalász, Csobánka, Pilisszentkereszt, Pilisborosjenő, Pomáz, Üröm. 2022. július 5-én a hat település képviselője és dr. Pető István Ügyvezető úr egyeztetést folytatott az orvosi ügyelet díjának emeléséről. A települések képviselői megelégedésüket fejezték ki az orvosi ügyelettel kapcsolatban, azonban tájékoztatták Ügyvezető Urat, hogy az Önkormányzatok többsége nem rendelkezik a szükséges anyagi forrásokkal egy 50 %-os mértékű emeléshez. A jelenlegi gazdasági helyzet az Önkormányzatokra is többlet kiadásokat rónak, ezért a végleges döntés meghozatala előtt további egyeztetések szükségesek. A tárgyalás végére megállapodás született egy csökkentett összegű finanszírozás lehetőségéről, melynek összege 110 Ft/lakos/hó.

2022. augusztus 23-án újabb egyeztetésre került sor. A korábbi egyeztetés óta eltelt idő alatt Üröm Község Képviselő-testülete és Budakalász Város Képviselő-testülete döntést hozott az orvosi ügyelet finanszírozásával kapcsolatban. A döntés értelmében a két település egységesen 2022. szeptember 1. napjától az orvosi ügyeletet 110 Ft/lakos/hó összegben kívánja finanszírozni.

A fejkvóta szeptember 1. napjától történő emelése után, szeptember és december hónapok között, az orvosi ügyelet finanszírozására fordított összeg, 5.787.200 Ft összegről, 7.957.400 Ft összegre változik, mely 2.170.200 Ft többlet kiadást jelent.


A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalva az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:


103/2022 (VIII.25.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz Környéki Orvosi Ügyeleti Bt. orvosi ügyeleti díj emelését.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétét és segítségét, a nyílt ülést bezárom.

kmf.


Szirmai Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő


Andrásné Murányi Borbála
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke


Balázs Ágnes
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2022. augusztus 25-én 11:00-tól megtartott nyílt üléséről

Andrásné Murányi Borbála	bizottsági elnök	Udrasné 01B
Rédei Imre	bizottsági tag	Rédei
Sipos Zoltán	bizottsági tag	Sipos Zoltán
Szirmai Zsuzsánna	bizottság külső tagja	Szirmai Zsuzsánna
Vadászné Egegi Mária	bizottság külső tagja	
Leidinger István	Polgármester	Leidinger István
Hardi Péter Pál	Alpolgármester	Hardi Péter Pál
Dr. Balogh Pál	Jegyző	Dr. Balogh Pál
Dr. Tóth Ibolya	Aljegyző	Dr. Tóth Ibolya
Ádám Katalin	Pénzügyi Osztályvezető	Ádám Katalin
Nagyné Szalai Emese	Adóügyi Osztályvezető	Nagyné Szalai Emese
Vincze István	Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető	Vincze István
Páhn Bernadett	Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályvezető	Páhn Bernadett
Szczuka Attila	főépítész	Szczuka Attila
Balázs Ágnes	jegyzőkönyvvezető	Balázs Ágnes
SOMESZL CSOLA	ROMÁNIA ÖRÖKÖZ.	SOMESZL CSOLA
HANKA MÁRKUS	ADÓTÁRSJÁRÁS	HANKA MÁRKUS
Dr. Buvorán Gabriella	megbíztató tanács	Dr. Buvorán Gabriella
BIBÓ ANDRÁS	gazd. vez.	BIBÓ ANDRÁS
Sarkadi Á. H.	képviselet	Sarkadi Á. H.