



**Pomáz Város Önkormányzat
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 2022. június 22. napján 09:00-kor a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság ülésén, megállapítom, hogy a megjelent 4 fővel bizottságunk határozatképes. A mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének felkérem Ország István képviselő társamat. Ezt kérem, szavazzuk meg.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) megszavazta, hogy Ország István bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítője.

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Felolvasom a napirendeket. Javaslom, hogy a kihirdetett napirendek közül kerüljön le „Tájékoztató a Dera patak szennyeződéséről, és a szennyeződéssel kapcsolatos intézkedésekről, tervekről” és a „Légszennyezettség megfigyelő pontok létesítésének lehetőségei” napirend, ezeket majd egy későbbi alkalommal tárgyaljuk. Ha nincs hozzászólás, kérdés, kérem, így szavazzuk meg a mai ülés napirendjeit.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) megszavazta, hogy kerüljön le „Tájékoztató a Dera patak szennyeződéséről, és a szennyeződéssel kapcsolatos intézkedésekről, tervekről” és a „Légszennyezettség megfigyelő pontok létesítésének lehetőségei” napirend és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Beszámoló Pomáz város közterület fenntartási munkájáról	Előadó: Nagy István KTB elnök
2.	Erdősítés előkészítésének helyzete a KTB határozata alapján 3614 ú ingatlanban kapcsolatban	Előadó: Nagy István KTB elnök
3.	„Fakataszter” oktatásközpontú megvalósításának lehetőségei Pomázon	Előadó: Nagy István KTB elnök
4.	Tájékoztató táblák kihelyezésének lehetőségei a Bihari J. utcai patakparton	Előadó: Nagy István KTB elnök
5.	Hulladékból érték pályázat kiírása	Előadó: Nagy István KTB elnök
6.	Előterjesztés a növények telepítési távolságának meghatározására vonatkozó önkormányzati rendelet tervezet elfogadására I. olvasat	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Balogh Pál jegyző
7.	Előterjesztés a Pomáz város közvilágítás rendszere korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottságának módosítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
8.	Egyebek	

1. napirend: Beszámoló Pomáz város közterület fenntartási munkájáról

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezetője beszámolt Pomáz város közterület fenntartási munkájáról, az alábbiak szerint. A munkánkkal kapcsolatban konkrét instrukciókat nem kapunk, csináljuk, ahogy tudjuk. Ha így nem jó, hát nem jó. Szóbeli utasításokat kapunk, mégpedig úgy, hogy két heti munkatervünk van. Meg van adva melyik napon mit csinálunk. Ez kéthetente ismétlődik. Ezt felülírhatja az időjárás. Két munkatársunk van erre a munkára. Ki kell jelentenem, hogy mind a mai napig erre a munkára, virágokra egy fillért nem kaptunk. Elkezdtük kiszámlázni a virágok árát. A parkosításra nem áll rendelkezésre semmilyen terv, amit nekünk meg kellene valósítani, vagy amitől eltérnénk. Beszélgetés, szóbeli elképzelés alapján csináljuk. Ahogy hallottam sok mindenkinek nem tetszik, ehhez képest hozzám olyan vélemények is eljutnak, akik örülnek a parkosításnak, hogy szépül a város. Többször kértük, hogy ha valaki meg tudja határozni, hogy mit kell csinálnunk, mi minden további nélkül megcsináljuk, bár kertészünk nincs. Nem vagyunk kertépítők. Mi végrehajtók vagyunk. Gyakorlatilag eddig a növényekre, fákra, metszőollóra elköltöttünk 2.200.000 Ft-ot, de még ezt az összeget sem kaptuk meg. Meg fogjuk kapni, de a majdból ma nem tudunk vásárolni. Én úgy látom, hogy gondozás alatt vannak a parkok, locsolás, gyomlálás megtörténik. A legkonkrétabb instrukció, amit kaptunk, hogy olyan legyen, mint Budakalász. Hát mi mindent megtettünk. Mi úgy kezdünk neki mindennek, hogy nem tudjuk, hogy mit csináljunk. Nem kapunk világos terveket. Majd, ha meg csinálunk valamit, az nem megfelelő. Én azt gondolom, hogy a városnak, nem nekem, a városnak kellene találnia egy főkertészt, aki megtervezi a parkokat és azokat az instrukciókat mi végrehajjuk. Akkor lenne a mi hibánk a parkok nem megfelelő állapota, ha azt, amit utasításba kapunk, nem hajtanánk végre.

Hogy milyen megoldási terveink vannak munkaerő pótlásra?

Folyamatosan hirdetünk, keresünk. Nem jönnek. Nincs jelentkező. Nem tudom, hogy ez, hogy fog megoldódni. Ez országos dolog. Ráadásul, ha valaki jelentkezik, annak nincs semmilyen iskolája, de kéri a napi 20.000 Ft-ot még aznap. Nincsenek erre terveink. De ha valakinek van, szívesen fogadjuk a tanácsot.

A Bizottság tagjai egyetértettek abban, hogy a parképítés nem lett megrendelve a Pomáz Kft-től, arról csak akkor lett tudomásuk, amikor már megtörtént, viszont a parkgondozás benne van az alapfeladatellátási szerződésében, amire felhívták az ügyvezető úr figyelmét.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

30/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy tudomásul veszi Pomáz város közterület fenntartási munkájáról szóló tájékoztatót és felkéri a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Ügyvezetőjét, hogy a kft. helyezzen nagyobb hangsúlyt a szerződésben foglalt alapfeladatok ellátására.

2. napirend: Erdősítés előkészítésének helyzete a KTB határozata alapján 3614 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban

Vincze István a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető részletesen ismertette, hogy az ajánlott szakembertől kért az Osztály árajánlatot, hogy megnézzék a területet, ahol fennáll az ellentmondás az ő elképzelései és a Hivatal által felkért erdészeti és vízügyi szakember megállapításai között. Erre nem érkezett válasz. A területen a telekhatárok súlyosan befolyásolják az erdősítés megvalósíthatóságát, ezért is lenne fontos, hogy a bizottság által ajánlott szakember bejárja a területet. Az erdősítés előírásait az Osztályvezető véleménye szerint nem lehet azon a területen megvalósítani. Fásítani lehet, de az erdősítésnek olyan elvárásai vannak, amire nem alkalmas.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

31/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy tudomásul veszi a tájékoztatót, miszerint a 3614 hrsz-ú ingatlanon tervezett erdőtelepítés nem megvalósítható és a 8/2021(VI.22) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

3. napirend: „Fakataszter” oktatásközpontú megvalósításának lehetőségei Pomázon

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke javasolta, hogy a napirendi pontot tárgyalja újra a bizottság.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

32/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal úgy döntött, hogy a „Fakataszter” oktatásközpontú megvalósításának lehetőségeiről szóló napirendet újra tárgyalja a munkaterv szerinti augusztusi bizottsági ülésen.

4. napirend: Tájékoztató táblák kihelyezésének lehetőségei a Bihari J. utcai patakparton

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke ismertette, hogy arról a területről van szó, ahol a kerékpárút Pomáz területére ér. Ide lenne érdemes kitenni két tájékoztató táblát, egyet Pomáz nevezetességeiről és egyet a környék természetvédelmi értékeiről.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

33/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal úgy döntött, hogy

1. kezdeményezi a Képviselő-testületnél, hogy támogassa a Bihari János utcai patakparton tájékoztató táblák kihelyezését.
2. A Bizottság kezdeményezi a Polgármesternél, hogy az 1.pontba foglalt döntéssel kapcsolatban keresse fel a Vízügyi Hatóságot.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

5. napirend: Hulladékból érték pályázat kiírása

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke ismertette, hogy ezzel már próbálkozott a Bizottság a tavalyi évben is, viszont a pandémia megghiúsította a pályázat kiírását. A pályázat tervei készen vannak, csak a részleteket szükséges kidolgozni.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

34/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal úgy döntött, hogy a

1. „hulladékból érték” pályázatot kíván kiírni.
2. A Bizottság felkéri az elnököt a pályázat részleteit dolgozza ki és terjessze a Bizottság elé a munkaterv szerinti augusztusi bizottsági ülésen.

Felelős: Nagy István bizottsági elnök

Határidő: a Bizottság munkaterv szerinti augusztusi ülése

6. napirend: Előterjesztés a növények telepítési távolságának meghatározására vonatkozó önkormányzati rendelet tervezet elfogadására I. olvasat

Dr. Balogh Pál jegyző részletesen beszámolt az előterjesztésről, miszerint A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (Fásr.) előírásai szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az - figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű

kezelésére - az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

Amint arra az alapvető jogok biztosának és a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét

ellátó helyettesének az AJB-823/2018. és AJB-825/2018. számú ügyben tett közös jelentése rögzíti: „A Fásr. — mint szakmai norma — a telepítést nem a fás szárú növény természettudományos ismérvei alapján szabályozza (mint az Evt.), így az e jogszabály hatálya alá tartozó fás szárú növények ültetésekor pusztán a védett tárgyakat érintő rendelkezésre kell figyelemmel lenni. Ezek az emberi élet és egészség, a biztonságos közlekedés, továbbá a meglévő építmények és létesítmények. Ugyanakkor egyéb szakkérdéseket - mint például a fák és a fászárú növények gondozásával, ápolásával kapcsolatos szabályokat - sem rendez. Megállapítható, hogy a fenti kitételek — bár nagyon fontos esetköröket szabályoznak - nem fedik le a fás szárú növények telepítésekor felmerülő leggyakrabban konfliktushelyzetet, amely a hivatal eddigi tapasztalatai alapján a szomszédos ingatlan hasznosításában jelentkező korlátozás, illetve károkozás. A Fásr. ültetési szabályai így - a telepítés általános sarokpontjainak kialakítása mellett — nem adnak meghatározható utasítást a telepítési tevékenységet gyakorlónak a fás szárú növények ingatlanhatárhoz viszonyuló helyzetét érintően. Nincsen tehát (a védett tárgyakat kivéve) olyan központi rendelkezés, amely a telepítésre vonatkozóan konkrét, és a szomszédos ingatlanokat védő, minimum-garanciát tartalmazó előírást adna.”

Ugyanezen jelentés rámutat, hogy:

„Ahol az önkormányzat szabályokat állapít meg, nem meglévő rendelkezéseket szabályoz a helyi körülményekhez igazítva, szigorítva, hanem - mivel a Fásr. általános szabályai konkrét esetekre vonatkozóan szűkkörűen alkalmazhatóak csak - szabályozási hézagot pótol ki. Olyan önkormányzati területek esetén tehát, ahol nem készült ilyen előírásokat tartalmazó helyi rendelet vagy az hiányos, nincsen a telepítőre nézve konkrét útmutatást adó, számonkérhető szabályozás.

Ez azt is jelenti, hogy ahol a telepítés miatt vita alakul ki a szomszédos ingatlan tulajdonosok között (és a fentebb részletezettek szerint helyi rendelet nem tartalmaz alkalmazható előírást a konfliktus rendezésére) hatósági eljárásban érvényesíthető előírások hiányában egyedüli megoldásként a polgári jogi lehetőségek adóttak. Ez nem szolgálja hatékonyan sem a konfliktusok, sem a károk megelőzését. Véleményünk szerint a telepítési távolságokra vonatkozó szabályokkal a viták részben megelőzhetőek, és az ezek alapján lefolytatható hatósági eljárások útján a jogszabályi előírások rövid időn belül érvényesíthetőek lennének. A megelőzés szempontjainak erősítése azért is kiemelkedően fontos, mivel a növényzet kivágására való kötelezésre kivételesen kerülhet sor, ha a sérelem más módon, például kártérítéssel nem orvosolható (PK 3.)”

Intézkedések

A jelentésben feltárt, alapvető joggal összefüggő visszásság miatt az Ajbt. 37. § alapján felkérjük az agrárminisztert, hogy a jelentésünkben foglalt szempontok alapján kezdeményezze a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályok módosítását.”

Az agrárminiszter a hivatkozott felhívásnak azóta sem tett eleget. A mulasztás valószínűsíthető oka, hogy a miniszter az alapjogi biztos eljárásában kifejtett álláspontja szerint nem indokolt, hogy országos szintű rendeletben kerüljön szabályozásra a fás szárú növények telepítési távolsága. Véleménye szerint nem lehet adott fajokot, vagy fajok csoportokat szakmailag valószínűsíthető, országos érvényű méretkategóriák közé szorítani: „Azt, hogy egy adott faj milyen magasra nő, befolyásolják a termőhelyi körülmények, például a talaj kötöttsége és szerkezete (sziklás vagy laza homokos), tápanyag tartalma, vízellátottsága, így például egy diófa kedvezőtlen termőhelyi körülmények között alig 3-4 méterre, míg optimális viszonyok között 25 méterre is megnőhet. Nem lehet tehát adott fajokot, vagy fa típusokat szakmailag valószínűsíthető, országos érvényű méret kategóriák közé szorítani, ennek hiányában pedig nem várható el szakmailag megalapozott egységes szabályozás a telekhatártól való ültetési távolság meghatározására vonatkozóan sem.”

A kérdés rendeleti szabályozását kezdeményező Bizottságok egyértelműen arra az álláspontra helyezkedtek, hogy a szomszédok közötti viták elkerülését, illetve a felmerülő vitákban való átlátható döntéshozatalt az segíti, ha a növények telepítési távolságát - a helyi viszonyok alapján - konkrét mértékeket meghatározó helyi rendelet szabályozza.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

35/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal úgy döntött, hogy

1. javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezet 9. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen: „Közlekedésbiztonsági okok miatt a csomóponti rálátást, beláthatóságot, valamint az ingatlanokról történő biztonságos kihajtás érdekében a megfelelő kilátást biztosítani kell.”
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezet 16. § (1) bekezdése egészüljön ki oly módon, hogy a 3 m maximális magasság a már meglévők és az újonnan ültetett sövények esetében is legyen meghatározva és jelen döntés alapján kerüljön módosításra a rendelet tervezet melléklete.
3. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy jelen határozatba foglalt döntésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő júniusi testületi ülésen a napirend tárgyalásakor.

Felelős: Nagy István bizottsági elnök

Határidő: A Képviselő-testület soron következő júniusi ülése

7. napirend: Előterjesztés a Pomáz város közvilágítás rendszere korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottságának módosítására

Vincze István a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályvezető részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint

1. *Pomáz Város Önkormányzat Polgármesterének 37/2021 (II. 11.) számú Önkormányzati határozata (Melléklet 1.) rendelkezett tárgyi feladat közbeszerzési eljárásának Bíráló Bizottsági összetételéről.*

Azonban az abban megjelölt személyek közül többeknek a kapcsolata megszakadt Pomáz Város Önkormányzatával, ill. a Polgármesteri Hivatallal.

Ezek:

- a) *Bálint Gyöngyi, aki a Bíráló Bizottság elnöke és egyben a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy volt.*
- b) *Jeszenszkiné Szikra Brigitta, aki a pénzügyi szakértelmet biztosító személy volt.*

2. Az előzetes indikatív – fiktív – műszaki tartalomra beérkezett kalkulációk 2021-es árakon nettó 328.688 eFt költséget jósoltak, így a tervezett korszerűsítés a tervezett módon továbbra is közbeszerzési eljárás köteles.

II. Az előfeltételek, lényeges szempontok:

1. *Pomáz Város Önkormányzatának érvényes Közbeszerzési Szabályzata 6.7.1 pontja szerint: „A Bizottsági tagságáról, és a tagok akadályoztatása esetén azok pótlásáról a Jegyző és a Polgármester közösen tesz javaslatot”.*
2. *Mivel a szabályzat szerint a Bíráló Bizottság tesz javaslatot – többek között – a közbeszerzési dokumentumok tartalmára (6.7.1.1 c) bajusz) a tovább lépéshez elengedhetetlen a bizottság személyeinek aktualizálása.*

III. A szükséges lépések, javaslatok:

1. A Bíráló Bizottság tagjaira vonatkozóan Polgármester és Jegyző az alábbi közös javaslatot teszi:

- a) *a Bíráló Bizottság elnöke, a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: Szopka Dániel, akkreditált közbeszerzési szakértő*
- b) *a jogi szakértelmet biztosító személy: Dr. Tóth Ibolya, aljegyző*
- c) *a pénzügyi szakértelmet biztosító személy: Ádám Katalin Anna, pénzügyi osztály – osztályvezető*
- d) *a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: Sebő János, villamosmérnök*

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

36/2022 (VI.22.) számú Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal úgy döntött, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz város közvilágítás rendszere korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottságának a határozati javaslat szerinti módosítását.

Nagy István a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm mindenkinek a részvételt, ha más hozzászólás, észrevétel nincs az ülést bezárom.

kmf.



Ország István
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy István
a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke



Balázs Ágnes
jegyzőkönyvvezető