



**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2022. április 21. napján 12:00-kor a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Ismertetem a napirendeket.

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló	Előadó: Andrásné Murányi Borbála PEB elnök Szakmai előkészítő: Ádám Kata Pénzügyi Osztályvezető
2.	Előterjesztés a vagyoni típusú adók –építmény- és telekadó-övezetenkénti differenciált adómérték bevezetése szükségének megállapítására	Előadó: Andrásné Murányi Borbála PEB elnök Szakmai előkészítő: Nagyné Szalai Emese Adóügyi Osztályvezető
3.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadására (II.forduló)	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Leidinger István polgármester, Dr.Balogh Pál jegyző
4.	Előterjesztés a szociális feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
5.	Előterjesztés a gyermekek nyári napközbeni ellátásának módjával kapcsolatos döntés meghozatalára	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Nyári Darinka a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetője, Pénzügyi Osztály
6.	Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatalban a 2023/2024. évre vonatkozóan bérelt vonali internet és IP telefon szolgáltatás kötelezettség vállalására	Előadó: Dr.Balogh Pál jegyző Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
7.	Előterjesztés a Pilis Dunakanyari Hírmondó 2022. április 1-től, 2023. március 30-ig tartó időszakra támogatási megállapodásának elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Szabóné Jordán Krisztina polgármesteri referens
8.	Előterjesztés a Sharks Ladies Cheerleader Sportegyesület kérelmének támogatására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Szabóné Jordán Krisztina polgármesteri referens
9.	Előterjesztés a Beniczky utca 35. szám alatti, Goethe köz felőli 293 nm-es épületrész felújításnak, rendeltetésmód változtatásának becsült költségei elfogadására.	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
10.	Előterjesztés a Pomáz belterület 3614 hrsz-ú kivett vízfolyás megnevezésű 50.055 m2 területű (természetben Susnyár-patak) rekreációs céllal pihenő terület kialakítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
11.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9544 hrsz-ú 1831 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
12.	Egyebek	

13.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat tulajdonában álló Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
14.	ZÁRT előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat tulajdonában álló Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. ügyvezetői tisztség betöltésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
15.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat és a Dászkálovics-Czakó-Morvai ügyben folyamatban lévő per egyezséggel történő lezárására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző

1. napirend: A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló

Ádám Kata a Pénzügyi Osztályvezető részletesen beszámolt a bizottság tagjainak Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetéről, bevételek alakulásáról, bankszámlák egyenlegeiről, kiegyenlített szállítói állomány összegéről, hitelfelhasználásról.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

31/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy megismerte és tudomásul veszi Pomáz város aktuális pénzügyi helyzetéről szóló összefoglalót.

2. napirend: Előterjesztés a vagyoni típusú adók –építmény- és telekadó- övezetenkénti differenciált adómérték bevezetése szükségének megállapítására

Nagné Szalai Emese az Adóügyi Osztályvezető ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2021. (XII.16.) számú önkormányzati határozata szerint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság feladata, hogy 2022. május 31-ig vizsgálja meg Pomáz város területén a vagyoni típusú adók –építmény- és telekadó- övezetenkénti differenciált adómérték bevezetésének szükségességét és amennyiben szükségesnek látja, tegyen javaslatot az övezetekre és a differenciált adómértékekre.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről.

A vagyoni típusú adók (építmény- és telekadó) mértékének meghatározása során fontos, hogy megfelelően differenciált legyen, de mégsem diszkriminatív, továbbá mentes legyen a túlzásoktól.

A képviselő-testületnek lehetősége és kötelessége az adómértékeket differenciálni a különböző építmények/telkek között, ha ezt a települési sajátosságok, az adózók teherviselő-képessége, az építmények/telkek rendeltetése, az ingatlanok földrajzi elhelyezkedése, az ingatlanok értékének a településen belüli eltérése szükségessé teszik.

A differenciálás alapja lehet:

- az adótárgy (ingatlan) használati módja (pl. más-más adómérték vonatkozik a lakásra, üdülőre, üzletre, üzemre)
- a benne folyó tevékenység jellege (pl. eltérő adómértékkel adózik az üzleti és nem üzleti célt szolgáló ingatlan)
- az épület vagy telek településen belüli földrajzi elhelyezkedése.

Emellett bármilyen más az önkormányzat által megalapozottnak vélt jellegzetesség alapja lehet a megkülönböztetett adómérték bevezetésének.

A Htv. 7.§ g) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

A differenciálás követelményét támasztják alá az alábbi kuriai döntések:

- „Az eltérő adottságokkal rendelkező telkek vonatkozásában a forgalmi értékbeli eltéréshez igazodó, helyi sajátosságokat tükröző telekadó mérték felel meg differenciált adómegállapítás követelményének.” (Köf.5.019/2018/4. számú határozat [50] pont)

• „A Helyi adó tv. 6. § c) pontja alapján az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lenni. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is. [...] A hasonló helyzetben lévő – homogén csoportba tartozó – adózókat egyenlően terhelő adó nem minősíthető az adózó tevékenységét közvetetten és nem a közteherviselés révén befolyásoló gazdasági szabályozó eszköznek.” (Köf.5.008/2016/4. számú határozat [29]–[30] pont)

Ugyanakkor a differenciálás csak abban az esetben és csak akkora mértékben kötelező, amennyiben tényleg indokolt. Ha pl. az egyes településrészek átlagos ingatlan-négyzetméterára között nincs jelentős eltérés, nem kötelező adómérték-körzeteket kialakítani.

Ezt támasztja alá a Kúria Köf.5.021/2018/4. számú határozat [33] pontja „[...] differenciált mértékű (övezetek szerinti) telekadó akkor lett volna indokolt, ha belterületen, a [...] területen lévő ingatlanok és a nagyközség területén fekvő – eltérő tulajdonságokkal rendelkező – építési telkek átlagos forgalmi értéke között jelentős eltérés lenne kimutatható. Az átlagos forgalmi értékre vonatkozóan a bírósági szakértő (16.452Ft/m²), az önkormányzat által megbízott szakértők szakvéleménye (18.840 Ft/m², illetve 20.119 Ft/m²) azonban nem mutat jelentős eltérést a bíróság által elfogadott szakvéleményben rögzített [...] Nagyközség átlagos telekárától (21.007 Ft/m²). Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy nem indokolt a belterületi telkekre vonatkozó differenciált mértékű telekadó kivetése.” Az önkormányzatnak az adórendelet megalkotása és az adómértékek meghatározása során értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

A differenciálásnál azonban figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendelet megfelelően az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény követelményeinek, azaz nem lehet diszkriminatív.

Az építmény- és telekadó mértékének meghatározása során további fontos szempont, hogy nem lehet konfiskáló mértékű, azaz belátható időn belül nem emésztheti fel az adótárgy értékét.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a jelenleg hatályos adórendelet módosítása szükséges, hiszen jelenleg egy adómértéket alkalmazunk az építményadó és a telekadó esetében is, bár jelenleg is tartalmaz a rendelet mentességeket és kedvezményeket.

A Képviselő-testület már 2020-ban és 2021-ben is elfogadta az adómértékek differenciálásáról szóló módosításokat, azonban a kormány döntése alapján ezek a veszélyhelyzet miatt nem léphettek életbe, mert súlyosbították volna egyes adózók adóterheit.

Ha az ingatlanhirdetéseket megnézzük, Pomáz belterületén belül az egyes településrészek között nincs jelentős forgalmi értékbeli különbség, illetve nem lehet egyértelmű körzeteket rajzolni, ezért a belterületen és külterületen belüli elhelyezkedést leszámítva nem indokolt a körzetek és az eltérő adómérték bevezetése.

A külterületek vonatkozásában azonban meg lehet vizsgálni a Helyi Építési Szabályzat szerinti különböző övezeteket. A HÉSZ szerinti övezetek:

- kertvárosias lakóövezetek, melyek elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgálnak.
- hétvégi házas üdülőövezet, ahol üdülőépületek helyezhetők el
- mezőgazdasági övezetek telkei a növénytermesztési, állattenyésztési tevékenységek területei, ezért a mezőgazdasági övezetekben elsősorban e mezőgazdasági tevékenységekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el, azonban egyes esetekben az övezeti előírásokban foglalt feltételek fennállása esetén kivételesen lakóépület, továbbá a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó szállás jellegű épület is építhető.
- beépítésre szánt különleges területek övezetei:
 - különleges rekreációs övezet
 - különleges sport-rekreációs övezet
 - különleges Magyar Vár övezet, ahol kizárólag a magyarság történelmét, vallástörténetét, kulturális hagyományait és a magyar népművészetet bemutató, azok ápolását szolgáló, és az azokhoz kapcsolódó:
 - a) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális,
 - b) sportolási, turisztikai, kulturális (pl. szabadtéri színpad, és színház)
 - c) állat és növénykert
 - d) egyéb kiszolgáló rendeltetésű építmények helyezhetők el.

Az ebben az övezetben elhelyezkedő ingatlanok hasznosíthatósága nagy mértékben korlátozott, ezért ezen ingatlanok forgalmi értéke is jelentősen eltérhet a hasonló nagyságú, hasonló adottságokkal rendelkező ingatlanoktól, ezért indokolt lehet ezen övezet kiemelése, és eltérő adómértékkel történő adóztatása, esetleges mentesítése.

Az építményadó mértékének megállapítása során a differenciálás az építmények rendeltetése alapján célszerű, vagyis eltérő adómérték kerüljön megállapításra például a lakás célú építményekre és a nem lakás célú építményekre.

Települési adót lehetne bevezetni a tervezett ipari fejlesztési célú, jelenleg mezőgazdasági övezetbe tartozó ingatlanok után a fejlesztések megvalósulásának ösztönzése céljából.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

32/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy

1. nem tartja szükségesnek Pomáz város területén a vagyoni típusú adók –építmény- és telekadó- övezetenkénti differenciált adómérték bevezetését.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő áprilisi ülésen, a Képviselői kérdések napirend tárgyalásakor.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: 2022.04.28.

3. **napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadására (II.forduló)**

Leidinger István polgármester részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2021. (XII. 16.) önkormányzati határozata a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015.(IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadásáról abban döntött, hogy előzetesen egyetért az önkormányzati bizottsági struktúra átalakításával és megvizsgálja a tanácsnoki rendszer bevezetésének lehetőségét, felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki a döntés részleteit és terjessze azt jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

A határozatnak megfelelően a következő bizottsági és tanácsnoki struktúra kialakítására tettem javaslatot:

Az önkormányzat két bizottságot hoz létre:

- Pénzügyi, Ellenőrzési és Költségvetési Bizottság – ezt az Mötvtv előírja.

- Társadalmi Szolidaritási és Humán ügyek Bizottsága

Továbbá tanácsnokokat nevez ki az önkormányzati érdekből fontos ügyek vitelére: például

- Városfejlesztési ügyekért felelős tanácsnok

- Közbiztonsági ügyekért felelős tanácsnok

- Pályázati forrásteremtésért felelős tanácsnok,

- Vagyongazdálkodási ügyekért felelős tanácsnok

- Városüzemeltetési ügyekért felelős tanácsnok

- Környezet- és természetvédelmi ügyekért felelős tanácsnok.

- Külkapcsolatokért felelős tanácsnok

A javaslat szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság összevonásra kerül egy humán ügyekért felelős bizottsággá, a többi bizottság megszűnik és a bizottságok helyett tanácsnokok látják el a feladatokat a maguk szakértői stábjukkal.

A 2022. március 24-i képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági üléseken a bizottságok tárgyalták a tanácsnoki rendszer bevezetésének lehetőségeit. Több javaslat is elhangzott a viták-ban, pl. az egy Humán bizottság helyére maradjon meg a két bizottság.

A képviselőtestület tagjai sorából kérhet fel a tanácsnok belső tanácsadókat. Rögzítendő szabály, hogy a szakfeladatot vivő tanácsnoknak a terület képviselőjét be kell vonnia a javaslata előkészítésébe. A tanácsnoknak ugyanakkor lehetősége lenne személyenként két fő külső tanácsadó bevonására, akik feladataikat megbízási szerződés alapján

látnák el. A külső szakértői fel-adatakra lehetne szerződést kötni egy-egy projektre, feladatra, vagy állandó időszakra. E szak-értők biztosíthatnák – jóval rugalmasabb keretek közt - azt a külső szakmai támogatást, amely jelenleg a külső bizottsági tagok feladata.

A bizottságok és a tanácsnokok hatáskörei előzetesen jól definiáltak és a bizottságok és a ta-nácsnokok is csak a hatásköri jegyzékben leírt ügyekben járnak el. Az SZMSZ módosítására a mellékletben teszek javaslatot.

Működési modell leírása:

1. A kabinetülés: A polgármester havonta egyszer tart egyeztetést a tanácsnokok és bizottsági elnökök részvételével (továbbiakban: kabinet ülés) kabinetülést, ahol átbeszéljük az előző testületi döntéseket, pontosítjuk a végrehajtásból adódó feladatokat, továbbá a következő testületi ülés tárgysorozatát fogadjuk el. Tehát változás az eddigiekhez képest, hogy a tárgysorozatot nem a hivatal határozza meg, hanem a képviselők. A kabinetülés lehet hagyományos, vagy online.

2. A vezetői értekezlet: A kabinet tárgysorozat döntése után vezetői értekezletet tartunk, amelyen a hivatal osztályvezetői vesznek részt, átbeszéljük a tárgysorozatból adódó feladatokat. A vezetői értekezlet hagyományos, személyi megjelenéshez kötött.

3. Tanácsnoki - Osztályvezetői egyeztetés – Témavázlat készítés: A döntések előkészítése során a tanácsnok igény szerint, de legalább havonta egyszer a hatáskörébe tartozó leendő előterjesztésekről egyeztet a területért felelős osztályvezetővel, az előzetes tárgysorozat alapján, ahol tisztázzák az előterjesztés témavázlatát. A tanácsnok instrukciókkal látja el az osztályvezetőt, átbeszélik az előterjesztést, meghatározza az irányokat. Formája: személyes, telefonos, vagy online.

4. Tanácsnoki munkamegbeszélések: A témavázlat alapján a tanácsnok a szakértőivel megtárgyalja a leendő előterjesztéseket, kialakítja az álláspontját, ötletel. Formája: személyes, telefonos, vagy online.

5. Előterjesztés készítés: A témavázlat alapján az osztály megkezdi kimunkálni az előterjesztés tervezetét, amelyet a tanácsnok folyamatosan figyelemmel kísér és szakértői csapata segítségével formálhat. Formája: személyes, telefonos, vagy online.

6. Kabinetülés (informális testületi ülés): Az így előkészített előterjesztést, már a tanácsnok képviseli a kabinetülésen. Formája: személyes vagy online.

7. Képviselő-testületi ülés: A kabinetülést követően véglegesített és elfogadott előterjesztés kerül a döntéshozó képviselőtestület elé. Formája: személyes. A képviselőtestületi ülés után ugrás az 1. pontra.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

33/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy

1. elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015.(IV.8.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) módosítására irányuló szabályozási koncepciót
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat 1. pontjában megfogalmazott **A változatot** elfogadásra, miszerint a bizottsági struktúra átalakítását követően a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága működjön.
3. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő áprilisi ülésen a napirend tárgyalásakor.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: 2022.04.28.

4. napirend: Előterjesztés a szociális feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Páhn Bernadett A Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályvezető részletesen ismertette, hogy

A köztisztasági magatartási önkormányzati rendeletek céljaival és szabályaival összhangban a közösségi együttélési szabályok érvényre juttatásának erősítése érdekében szükségesnek látjuk, hogy a szociális rendelet keretei között is megjelenjenek azok a szabályok, melyek elősegítik a közösségi célok megvalósítását, nem csorbítva a nehéz helyzetbe került emberek szociális jogait. A hivatal adminisztrációs terhei ezzel nem növekednek. A kérelem benyújtásakor az ügyfél nyilatkozatot tesz ezen szabályok betartására. Amennyiben nem vállalja az helyi szabályozás alapján egyébként is rá háruló kötelezettsége ellátását, lehetőség van a települési támogatás elutasítására.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

34/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy

1. elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szociális feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét, az alábbi módosításokkal:
 - ha a jogszabály nem zárja ki, nappali tagozaton tanuló is kapjon jogosultságot beteggondozási támogatásra
 - a Szociálpolitikai kerekasztal tagjai egészüljön ki a Polgármesteri Hivatal által delegált személlyel
 - a rendelet szövegezésében a Szociális és Egészségügyi Bizottság szövegrészek helyett az önkormányzat szociális ügyekért felelős szerve kifejezés szerepeljen.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő áprilisi ülésen a napirend tárgyalásakor.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: 2022.04.28.

5. napirend: Előterjesztés a gyermekek nyári napközbeni ellátásának módjával kapcsolatos döntés meghozatalára

Nyári Darinka a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója ismertette, hogy

A nyári hosszú tanítási szünet sok család számára jelent gondot az iskolás gyermekek napközbeni felügyelete kapcsán.

A szülők a legtöbb esetben a teljes szünidőt nem tudják csak szabadág terhére megoldani.

A gyermekek napközbeni ellátása nyári szünetben a települési önkormányzatok kötelező feladata. Pomáz Város az iskolás gyermekek helyzetének javítása érdekében kiemelt feladatának tekinti a nyári gyermekfelügyelet megszervezését.

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A napközbeni ellátás keretében biztosított szolgáltatások időtartama a szülő munkarendjéhez igazodik.

Pomáz Város Önkormányzata több éve szervezi meg a gyermekek napközbeni ellátását. A tábor szó használatára vonatkozóan jogszabály nem tartalmaz meghatározást. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 41. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„A gyermekek napközbeni ellátásának formái - a gyermekek életkorának megfelelően -

- a) a bölcsődei ellátás,*
- b) a napközbeni gyermekfelügyelet, és*
- c) az alternatív napközbeni ellátás.*

Pomáz Város Önkormányzatának célja a város általános iskolás gyermekeinek napközbeni felügyelete, a nyári szünidő idejére tartalmaz, tevékeny, játékos programok keretében. A tervezett nyári táborozási időszak 6 hét, amely 2022. július 4-8., 2022.07.11-15., 2022.07.18-22., 2022.07.25-29., 2022.08.1-5., 2022.08-12. dátumokkal kerül(ne) megrendezésre. A költségvetés és a kivitelezés szempontjából két fajta lehetőséget vizsgáltunk. Mindkét verzióknak vannak előnyei és hátrányai is. A könnyebb döntés meghozatala érdekében az alábbi dokumentumban a pro-kontra érvek összefoglalása található. A mellékelt táblák részletesen tartalmazzák a költségek miből állnak össze.

A költségvetés a jelentkezések alapján beérkezett 141 fővel történt, akik összesen 346 alkalommal tartanak igényt a felügyeletre. A jelentkezőkből 46 fő 50 %-os, 7 fő pedig 100 %-os kedvezményben részesül.

I. NEM Erzsébet Tábor:

Előnyök:

-nagyobb szabadság a programszervezésben

-következmény nélkül változhat a létszám, akár még az utolsó pillanatban is

-időben el lehet kezdeni a szervezést, nem függünk a pályázatok elbírálásától

-adminisztrációja nem jelentős

-a tanárokkal mi is és az önkormányzat is szerződhet, nem kell tárgyalásokat folytatni a tankerülettel

-a tapasztalatok alapján sokkal komolyabban veszik mind a szülők, mind pedig a gyermekek, ha valamiért fizetni kell – akár minimális összeget

-a 6 hét programjára kalkulált 900.000 ft –ból, értékes, színes és minőségi heteket tudunk összeállítani

Hátrányok:

-a tábor heti díja 7.000 ft szemben az Erzsébet táboros 500 ft-al / az elmúlt napokban több település nyári gyermekfelügyeletét is megvizsgáltam, nagyon sok helyen fizetős (átlagosan 7, 8, 10, vagy akár 11 ezer forint / hét)

2. Erzsébet Tábor:

Mivel még nem írták ki az ez évi pályázatot, a tavalyi pályázati kiírást vettük alapul. Több oldalról is körbe kérdeztünk és 2016 óta ugyanazok a feltételek és összegek az irányadóak, így idén sem várható jelentős változás.

Előnyök:

-a tábor heti díja 500 ft /fő /hét (ezt nem a mi pénzünk, át kell utaljuk a pályázat kiírójának)

-első ránézésre szépen hangzik a pályázati összeg, ami 19.000 ft / fő / hét, de ezért az összegért számtalan kötelező elem van a pályázatban

-a pedagógusok 25.000 ft –os Erzsébet-utalványt kapnak (ennyiért senki nem vállalja, tehát így is, úgy is fizetni kell a pedagógust)

Hátrányok:

-legnagyobb rizikó faktor, hogy nem tudjuk, nyerünk-e, ha igen hány pályázatot, ha nem mind, akkor mit csinálunk a többi gyerekekkel, szóval elég sok ismeretlenes ez az egyenlet (1 pályázattal minimum 20 - maximum 60 főt tudunk táboroztatni, így a hétre lebontott számok sem túl ideálisak, nagyon sok pályázatot kellene beadnunk és nem lenne megoldva a maximális létszám feletti gyerekek táboroztatása)

-a táborok adminisztrációja bonyolult, nehézkes, rugalmatlan, csak az adminisztráció minimum 1 vagy 2 munkatársunkat kivonná a művelődési ház körforgásából, miközben a házat is működtetnünk kell, illetve ki kell adjam a szabadságokat is (jobban belelátva az egész működésébe, nem csodálom, hogy az iskolák nem szívesen vállalják az Erzsébet Táborral járó procedúrát)

-a pályázathoz beadott létszám meg kell legyen napi szinten, ha valaki úgy dönt valamelyik nap nincs kedve táborozni, azt le kell papírozni, visszafizetni stb., nagy mértékben ki vagyunk téve a külső hatásoknak

-minden 10 fő után kötelező 1 fő pedagógus, ami jelentősen megdobja az önkormányzat által biztosítandó összeget

-kötelező elemek megnehezítik a szervezést:

o napi négyszeri étkezés

o kötelező buszos kirándulás 30 kilométernél messzebb

o kötelező logózott ruhanemű gyártatása

-mindent papírokkal, fotókkal dokumentálni kell, a legjelentéktelenebb eltérések esetén is „büntetések” lehetnek

- a pedagógusok kifizetése bonyolult, az Önkormányzatnak szerződés kell kötnie a tankerülettel, ennél a pontnál megint ki vagyunk téve egy harmadik félnek

ÖSSZEGEZVE:

Mindent összevetve nekünk is, a pedagógusoknak és az önkormányzatnak is kedvezőbb és kivitelezhetőbb, ha nem az Erzsébet táboros úton indulunk el. A magas létszám, a körülmények nagyon nehezen teszik kivitelezhetővé, nem véletlenül választják ritkán ezt a lehetőséget az önkormányzati nyári gyermekfelügyelet kivitelezésére.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

35/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az Önkormányzat saját forrásból biztosítsa a szünidei ellátást és az Erzsébet tábor pályázatán ne nyújtson be igényt.

6. napirend: Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatalban a 2023/2024. évre vonatkozóan bérelt vonali internet és IP telefon szolgáltatás kötelezettség vállalására

Dr. Balogh Pál jegyző részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint

Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (III.11.) számú önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről 26.§ (2) bekezdése értelmében a kötelezettség-vállalásra jogosultak a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhat.

2022. március 03-án lejárt a Pomázi Polgármesteri Hivatal által megkötött 1 éves határozott idejű szerződése a bérelt vonali internet, telefon és fax szolgáltatásra és így ez a szerződés határozatlan idejűvé vált.

A tavalyi év pályázati nyertese 2021. március 1. napjától az ACE Telekom Kft. volt, aki a szerződési feltételek szerint (szimmetrikus 150/150 Mbps internet, voip és e-fax) 120.500 Ft + ÁFA/hó szolgáltatási díjért vállalták az üzemeltetést egy évre. Az ACE Telekom Kft. tájékoztatta a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az infláció, valamint az energia árak miatt 2022. április 01-től 6,9 %-kal emeli a havidíj jelenlegi meghatározott összegét. Tájékoztatásukban leírásra került továbbá az, hogy amennyiben két év hűséget vállal a Hivatal a szolgáltató felé, akkor a jelenlegi szerződésben meghatározott összegért biztosítják továbbra is a szolgáltatást.

A polgármesteri hivatal jegyzője 2022. március 18. napján árajánlatot kért a bérelt vonali internet, voip és e-fax szolgáltatásra.

A felhívásra öt ajánlat érkezett, melyekből egy volt érvényes az ACE Telekom Kft. ajánlati dokumentációja a többi ajánlat hiányosan került benyújtásra. A 2022. március 29. napján kiküldött hiánypótlási felhívást követően egy pályázó az IOT Hungary Zrt. adta le hiánytalanul pályázatát. A felhívásra így két pályázó dokumentumait vetettük össze. Az összesítés után az IOT Hungary Zrt. kedvezőbb ajánlatot nyújtott be, mely a három szolgáltatásra 6.000,-Ft-tal olcsóbb havidíjat jelölt meg.

A polgármesteri hivatal Voip szervere (Avaya IP500) saját tulajdonban és saját üzemeltetésben van, így 2018 év óta költségmentesen üzemelteti a hivatal. A szerver biztonsági vagy a hálózati konfigurációját azonban csak Avaya szakemberek tudják szakszerűen javítani, ha kell.

Amennyiben szolgáltató váltásra kerülne sor, akkor a váltás miatti számhordozás konfigurálása, valamint a biztonsági és hálózati konfiguráció költsége elvinné az új szolgáltató által adott alacsonyabb havidíj miatti nyereséget. Továbbá számolni kell a hivatal elérhetetlenségével az átállás/átkonfigurálás idejére.

Az előterjesztésben leírtak alapján javaslom a jelenlegi szolgáltatás további fenntartását, két év hűségidővel.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

36/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomázi Polgármesteri Hivatalban a 2023/2024. évre vonatkozóan bérelt vonali internet és IP telefon szolgáltatás kötelezettség vállalásáról szóló határozatot.

7. napirend: Előterjesztés a Pilis Dunakanyari Hírmondó 2022. április 1-től, 2023. március 30-ig tartó időszakra támogatási megállapodásának elfogadására

Leidinger István polgármester részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint

A Pilis Dunakanyari Hírmondó a Szentendrei járás lapja, melyet a Szólabda Stúdió (Csatornai Katalin (EV 72520116-1-41, székhely: 1053 Budapest, Kecskeméti u. 5.) ad ki és terjeszt. Az újságot 2004. évben a térség 13 önkormányzata alapította, célja a Dunakanyar jobb partjának a naprakész tájékoztatása. A Hírmondó regionális szinten informál a térség településeinek eseményeiről, legfrissebb érdeklődésre számot tartó híreiről.

A Dunakanyar nyugati területén lakók betekintést nyernek egymás lakóhelyének életébe, Pomáz eseményeiről a térség lakói első kézből, tényszerűen tájékozódhat. A kiadó 2022. évben is vállalja, hogy a Pilis Dunakanyari Hírmondó regionális lapban Pomáz településhez és az önkormányzathoz kapcsolódó, térségi értékű, közösség-kapcsolati híreknek, közleményeknek, legalább a támogatási összeggel arányos felületet biztosít.

A közérdekű kiadvány önkormányzati támogatásból és reklámbevételekből képes magát fenntartani, viszont a járvány következtében a reklámpiac teljesen bizonytalanná vált, melyet a támogatási kérelmében indokolt (1. sz melléklet).

A Szólabda Stúdióval a 283/2021 (XII.16.) határozatban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy csak az első negyedévre kerüljön a megállapodás megkötésre és kérte a lap terjesztésének megvizsgálását.

Dr.Siklódi Csilla a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke megvizsgálta a lap terjesztését Pomáz városában és rendben találta.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

37/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 1 igen, 3 tartózkodás mellett szavazattal úgy döntött, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a Pilis Dunakanyari Hírmondó 2022. április 1-től, 2023. március 30-ig tartó időszakra támogatási megállapodásának elfogadását.

8. napirend: Előterjesztés a Sharks Ladies Cheerleader Sportegyesület kérelmének támogatására

Leidinger István polgármester részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint

A Sharks Ladies Cheerleader Sport Egyesület (nyilvántartási száma: 08-02-0062656, székhely: 9011 Győr, Egysori út

93. szervezet képviselő neve: Fertetics Andrea, adószáma: 18621257-1-08, az egyesület alapadatai az előterjesztés 1. számú melléklete, az egyesület 2020. évi pénzügyi beszámolója az előterjesztés 2. számú melléklete) 2001 óta tartja edzéseit Pomázon, először társastánc, majd akrobatikus rock'n'roll, akrobatikus pom-pom és 2018 óta cheerleading műfajban. Az egyesület a kérelmében leírta, hogy a Magyar Cheerleading Szövetség egyik alapítója és rendszeresen vesz részt helyi versenyeken, országos bajnokságokon. Az egyesület három Európa bajnokságról érmeikkel tért haza, számos nemzetközi versenyen komoly helyezéseket értek el. Minden évben Pomáz Város Napján és a Gyermeknapon fellép az egyesület.

Sharks Ladies Cheerleader Sportegyesület egységes megjelenése érdekében új versenyruhák és melegítők szükségesek. Az egyesület kérelemmel fordult Pomáz Város Polgármesteréhez, hogy versenyzők ruháinak beszerzését 400.000 Ft összegben támogassa.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatokat hozta:

38/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 tartózkodással úgy döntött, hogy nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Sharks Ladies Cheerleader Sportegyesület kérelmének támogatását.

39/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött,

1. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzon létre egy sportegyesületekre vonatkozó támogatási keretet és ennek az odaítélésének szabályaira vonatkozó rendelet tervezetét.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatba foglalt döntésről a Hivatal apparátusának közreműködésével készüljön előterjesztés a munkaterv szerinti májusi Képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: A Képviselő-testület munkaterv szerinti májusi testületi ülése

9. napirend: **Előterjesztés a Beniczky utca 35. szám alatti, Goethe köz felőli 293 nm-es épületrész felújításnak, rendeltetésmód változtatásának becsült költségei elfogadására.**

Vincze István a Városfejlesztési, Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette, hogy

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 255/2021 (X. 28.) számú határozata a Kevély és Opanke táncgyűttesek elhelyezése, próbatermi problémáik megoldása ügyében tett sürgősségi indítványa alapján, mint lehetséges hely merült fel a használaton kívüli Beniczky utca 35. szám alatti 293 m²-es épületrész, annak felújításával és rendeltetésmód változtatásával.

2. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 1/2022 (I. 27.) számú határozatával kizárólag a határidő változtatásával módosította azt.

3. Az épület Goethe köz felüli homlokzatán és sarkán jelentős méretű repedés látható, Statikus szakvéleményt kellett készíteni annak állékonyságáról és a lehetséges javítások módjáról, költségéről.

Ezzel párhuzamosan a rendeltetésmódosításhoz szükséges tervek mértékének és költségének meghatározása érdekében az épületet fel kellett mérteni.

Az erről szóló megrendelés a megfelelő szakember kiválasztása után 2021. XII. 3-án történhetett meg.

II. Az előfeltételek, lényeges szempontok:

1. A jelenlegi állapotról, az esetleges további hasznosítás meghatározásakor alkotott képnél feltétlenül figyelembe kell venni az alábbi, nem feltétlenül látható hatásokat:

a) Az épület eredetileg ipari rendeltetésű létesítménynek készült. Az, hogy ebből közösségi rendeltetésű épület legyen, jelentős többletberuházási igénnyel jár, mivel a közösségi rendeltetéshez más elrendezés, légtér méretek, így helyiség méretek, kiszolgáló területigények járnak, melyek statikailag többlet feladatot-többletberuházást jelentenek, továbbá ilyen rendeltetésre szigorúbb építészeti, tűzvédelmi, energetikai és biztonságtechnikai előírások vonatkoznak.

b) A két nagyobb helyiség padozata helyenként jelentősen megsüllyedt, vélhetőleg csapadékvíz elvezetési problémák miatt, de ennek tényleges oka és mértéke csak feltárással határozható meg.

c) Ismeretlen a talajpára elleni szigetelés megléte, állapota, mind a sávalapok, mind az aljzatbetonok tekintetében.

d) A padlástérben eldobozolt szerkezet belseje és funkciója ismeretlen, így fennmaradása, további használata, vagy a bontás szükségszerűsége nem meghatározható.

e) A teljes tetőszerkezet – szükséges – cseréje esetén előzetesen vizsgálandó a födém szerkezet terhelhetősége, és amennyiben az értékelhető mértékű, akkor vizsgálni kell az új tető térdfalas megemelésének lehetőségét és költségeit.

3. Más célú hasznosítást az alábbiak figyelembevételével célszerű meghatározni:

a) Az L alak rövidebb – Goethe köz felöli - szárnya egy helységből áll. Ez az épület legnagyobb helysége (91,53 m²). E legnagyobb helység közepén található két kéménysor, amelyek megharmadolják használati szempontból a helységet

b) Az épület Goethe köz felöli homlokzatától 1,50 m-re található egy régi, terméskőből kirakott, ásott kút, amelyben 2,30 m mélységben már víz van. Emiatt ennek a homlokzatnak a lábuzatán, a kút közepétől számítva, mindkét irányba 2,30-2,30 m-re található egy-egy süllyedésre utaló 2,00 m magas repedés.

c) Az L alakú épület hosszabb szárnyának padlásterébe, utólag építettek egy 60 m² alapterületű (4,00 m x 15,00 m), 2,00 m magas, alumínium fallal és mennyezettel rendelkező zárt „dobozt” (valamilyen raktár lehetett), amelynek nincsen bejárata ennek az épületnek a padlásteréből. Feltételezhető, hogy a szomszédos épület emeletéről nyílna az egyetlen bejárat ebbe a dobozba.

III. A szükséges lépések, javaslatok:

1. Feltétlenül tisztázandó, hogy a tárgyi épület ténylegesen bekötésre került-e a Goethe-köz szennyvízgyűjtő gerincvezetékébe.

2. Költségeknél kalkulálni kell:

a) Az esetleges tovább tervezésnél elengedhetetlen egy feltárásos Statikai szakvélemény elkészítése:

- A kút miatti repedések,
- a két kéménypillér kiváltása,
- a födém tényleges állapota és terhelhetősége tekintetében.

b) Szigeteléstechikai felülvizsgálat is szükséges az alapok és a belső terek talajpára elleni védelmének tekintetében.

c) Tovább hasznosítás hiányában is szükséges a tető bádoggyszerkezeteinek cseréje-javítása, a további beázások, így az épület további állagromlásának megelőzése érdekében.

3. Szükséges és várható munkák, tevékenységek felsorolása:

3.1. Alapozás:

A kút miatti repedések okán a statikai megerősítése elengedhetetlen.

A kút későbbi vízvételi helyként történő hasznosítása előtt vízügyi szakember szakvéleményét célszerű kikérni. (Vízvételi lehetőség lenne közterületi növények öntözésére.)

3.2. Aljzatok:

A meglévő burkolatok mind bontandók, de ha a további hasznosításban nem padlófűtés kiépítése az építetói igény, akkor az aljzatbetonok egy részét (kb. 40%) meg lehet menteni.

3.3. Tartófalak:

A vizesblokkok vízvezetékeinek elhanyagolt állapota és a korszerűtlen ablakok minősége miatt sok helyen olyan mértékű vizesedés történt, hogy már a téglaszerkezetet is kikezdte a víz és a salétrom. Ezek a falak állékonysági szempontból még megfelelőnek mondhatók, de egy további hasznosítás esetén az összes vakolat leverése szükséges – esetleges penészedés okán is.

3.4. Válaszfalak:

Lapjára állított kisméretű téglából (12-15 cm), 6 cm és 10 cm vastag válaszfallopokból készültek, vizesblokkokban és a kéménypilléreknél sok helyen felnedvesedve. Használati értékük - a bennük lévő ajtók és az épület beosztása miatt – nulla, egy további hasznosítás esetén az összes válaszfal bontása indokolt.

3.5. Kémények:

a) Az épületben 8 db béleletlen kémény található, kb. mindegyik rossz helyen és rossz állapotban. A legnagyobb helységbe (volt kötöde) a födém két tartó vasbeton gerendáját átszúrták a műleírás elején leírt két kéménysorral. Ezt az állapotot meg kell szüntetni, a kéményeket el kell bontani.

b) Tulajdonképpen egy további hasznosítás esetén az összes kéményt el kell bontani.

Fontos! Jelenleg az épület fűtőberendezés (kazán) fogadására alkalmas égéstermék-elvezetővel (kémény) nem rendelkezik!

3.6. Födém:

Az épület födémje előregyártott vasbeton gerendákból és beton béléstestből készült, állapota megfelelő.

3.7. Tetőszerkezet:

A fa szerkezetű, állószerkezes fedélszék 70 %-a alulméretezett faanyagból készült. Emellett „megöregedett” és állékonyság szempontjából nem biztonságos. Egy további hasznosítás esetén a tetőt el kell bontani (porhó elleni fólia hiánya, gombaláng- és penészgátló hiánya, állékonysági gondok).

3.8. Héjazat:

Hagyományos kerámia anyagú, hornyolt cserépfedéssel készült az épület. A fedés mostani állapota rossz (főleg a hátsó szomszéd felőli oldal). Azonnal kb. 40% cserépcsere lenne szükséges, de egy további hasznosítás esetén a teljes cserépfedés bontandó - porhó elleni fólia hiánya, „előregedett”, szétfagyott, szétmállott cserepek.

3.9. Bádogos szerkezetek:

Függőeresz csatornák, lefolyók, vápa, falszegély, kéményszegélyek, horganyzott lemezből készültek, rossz állapotban, szakaszonként szétmállottak, „eltűnt az anyag”.

Az összes bádogos szerkezet cseréje javasolt, akkor is, ha az épület így marad.

3.10. Homlokzati nyílászárók:

Egy további hasznosítás esetén az összes ablakot el kell bontani.

Bejárat körüli nagy fémvázaz üvegajtók, portálok korszerűtlenek, nulla hőszigeteléssel rendelkeznek. Egy további hasznosítás esetén az összes fémvázaz bejárati ajtót, portált ki kell cserélni korszerű, hőszigetelt szerkezetekre.

3.11. Belső fa nyílászárók:

Egy további hasznosítás esetén a belső falak mozgásával járó bontott ajtók javítása, passzítása, zárcseréje, visszaépítése gazdaságtalan az összes belső ajtót le kell cserélni

3.12. Burkolatok:

A nagy termekben ragasztott parketta (összesen ~195 m²), 5 cm-es szintkülönbségekkel, víztől felpuffadva, felület nagyon elkopva (műhelyek voltak). Bontásuk szükségszerű.

Folyosón, vizesblokkokban 20x20 cm előregyártott mozaik lapok (97 m²). Egy további hasznosítás esetén a belső falak áthelyezése miatt, összes előregyártott mozaik lapburkolatot fel kell bontani.

Falicsempe burkolatok a vizesblokkokban. A csempe alatt vizesedések, penészedések, sok csempe törött, kopott. Egy további hasznosítás esetén az összes csempeburkolatot el kell bontani.

3.13. Épületgépészet:

A teljes épületgépészet egy nagy részét elhordták, a még meglévő, korszerűtlen és elhasználódott (víz, csatorna, gáz, fűtés). Egy további hasznosítás esetén a teljes épületgépészetet el kell bontani, és újat kell kiépíteni.

3.14. Belső erősáramú hálózat és szerelvények:

A teljes belső elektromos hálózatot, berendezéseket, szerelvényeket, jelző és mérőműszereket, külső, belső órákat 100%-ban leszerelték, elhordták. Egy további hasznosítás esetén a teljes elektromos hálózatot újra ki kell építeni.

3.15. Belső gyengeáramú hálózat:

Nincs, tehát a hasznosítástól függően kiépítendő az IT hálózat, Tűzjelző rendszer, Behatolás- és betörésjelző rendszer, de legalább ezek tartószerkezete, ill. védőcső hálózata.

3.16. Hőszigetelések:

Nincs, tehát kiépítendő.

3.17. Légtechnika szellőzés:

Jelenleg nincs, azonban a tervezett hasznosítás miatt (próbaterelem, közösségi funkció) a megfelelő légcserét, ill. friss levegő befűvást biztosítani kell, amit ma már az energiahatékonysági elvek szerint kell megtervezni és kiépíteni.

3.A. Statikai szakvélemény különös tekintettel a homlokzati repedésekre, a földem állapotára, a nagy termi 2 kéménypillér kiváltására, a belső nem teherhordó falak bonthatóságára és egy esetleges térdfalas tetőtér magasítás a meglévő sávalapok és teherhordó falak figyelembevételével történő megvalósítására.

3.B. Rendeltetés módosítási, ill. engedélyes terv elkészítése - építészet, statika, belső épületgépészet, belső épületvillamosság.

3.C. Kiviteli tervek elkészítése - építészet, statika, belső épületgépészet, belső épületvillamosság, részletrajzok, csomópontok, építészeti árazatlan költségvetési kiírás, gépészeti árazatlan költségvetési kiírás, elektromos árazatlan költségvetési kiírás.

3.D. Gyengeáramú tervek elkészítése - IT, tűzjelző, behatolás- és betörésjelző, árazatlan költségvetési kiírásokkal).

IV. Finanszírozás:

1. Az előterjesztésben szereplő munkák és feladatok fedezeteként a 2022. évi költségvetés K-513 tartalék keret "Beniczky utca 35. (Goethe köz) épület rendeltetés módosítása" során 20.000.000, - Ft, azaz húszmillió forint van biztosítva.

2. A fennmaradó szükséges minimum 111.439.829, - Ft, azaz száztizenegymillió-négyszázharminckilencezer-nyolcszázhuszonkilenc forint fedezete jelenleg nem biztosított.

3. Pályázati lehetőségek elérése érdekében a szükséges feltárásos Statikus szakértői vizsgálatokat és ezek eredménye alapján és függvényében legalább az engedélyes szintű – és rendeltetésmód változáshoz is szükséges – tervdokumentációt mindenképpen érdemes elkészíttetni.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

40/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy a Képviselő-testületnek az A változatú határozatot javasolja elfogadásra, miszerint megismerve a várható költségeket, a becsült bekerülési költségek fedezetének hiánya miatt, más területen, ill. létesítményben egyszerűbben és kisebb költségekkel kell biztosítani a célzott funkciót, így a Kevély és Opanke táncegyüttesek elhelyezésére más ingatlant kell keresni.

10. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9544 hrsz-ú 1831 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadására

Vincze István a Városfejlesztési, Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.11.) rendeletének 35. számú melléklete (1.sz. melléklet) tartalmazza az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. A képviselő-testület ebben a rendeletében döntött arról, hogy a Pomáz, 9544 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 1831 m2 nagyságú ingatlan is licit eljárás keretében kívánja értékesíteni.

Az ingatlan a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018 (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetben található.

Az értékesítés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (X. 8.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 5. számú melléklete (Licit szabályzat) szerint kerül sor.


A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:


41/2022(IV.21.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz zártkerti 9544 hrsz-ú 1831 m2 nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadásáról szóló határozatot.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétét és segítségét, a nyílt ülést bezárom.

kmf.


Szirmai Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő


Andrásné Murányi Borbála
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke


Balázs Ágnes
jegyzőkönyvvezető