

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2022. március 10-én 14:00-tól tartott nyílt Képviselő-testületi ülésen a Polgármester Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint

Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület rendkívüli ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 képviselő jelenlétével határozatképes. Ország István és Sipos Zoltán képviselő betegség miatt jelezte távolmaradását. Sarkadi Attila képviselő jelezte, hogy később csatlakozik az üléshez.

Leidinger István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sürgősségi indítványként három plusz napirendi pontot szeretne felvenni és ismerteti a sürgősségi indítványokat

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az első sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítással kapcsolatos módosított településrendezési és településtervezési szerződések megkötéséről.

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a második sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét munkagépek beszerzése tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak megválasztására és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására

Leidinger István polgármester ismerteti a napirendet

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok. Aki a napirendet elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az alábbi napirendet:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
2.	Előterjesztés a Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához szükséges ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás megkötésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Damokosné Dr. Makara Edit jegyzői referens

3.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítással kapcsolatos módosított településrendezési és településtervezési szerződések megkötésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Damokosné Dr. Makara Edit jegyzői referens
4.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés munkagépek beszerzése tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak megválasztására és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
5.	ZÁRT SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

Leidinger István polgármester: Mielőtt kezdenék a napirendek megtárgyalását, köszöntjük a hölgyeket a nemzetközi nőnap alkalmából és minden hölgy képviselőnek a helyére tettünk egy cserepes virágot.

1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Leidinger István polgármester részletesen ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését

Rédei Imre: Sajnos az utóbbi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésein nem tudtam részt venni, de tudom, hogy nagy munkát fektettek bele és megtárgyalták a különböző sorokat. A Művelődési Háznak van egy 17 M Ft-os bevétele, amiből 8,9 M Ft állami támogatás. Ha jól tudom, akkor ez nem működési támogatás, hanem egy bértámogatás. Ügyesek voltak a Művelődési Ház dolgozói, hogy ilyen állami támogatást megpályáztak. Az általános és céltartalékok között szerepel egy 487 M Ft-os összeg, aminek a 75%-a szintén állami támogatásból jön össze. Több összeget költöttünk a városra saját erőnkől, mint ahogy ez a számokból látszódik. A saját beruházásnál egyedül a Dankó utca van feltüntetve, ami 3 és fél éves projekt és már rég kész kellene hogy legyen. A pénzügyi beszámolóban hiányoltam a közmeghallgatást, ami az előző években meg lett tartva a költségvetés megtárgyalása előtt, hogy a lakók is lássák a város költségvetés-tervezetét és felszólalhassanak. Most a YouTube-on nézik azok, akiknek van számítógépük, de nem tudják feltenni a kérdéseiket és nem tudnak hozzászólni sem. Ezt a lakosság nem tudom elfogadni, ezért a szavazásnál tartózkodni fogok.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság többször és részletesen megtárgyalta a költségvetést, amelynek mind a bevételi, mind a kiadási adatai megalapozottak, tehát ez egy jól összeállított költségvetés. Egyszerűen az látszik a költségvetésben, hogy egyre több kötelező feladat kerül ki és az adók sem növekednek, tehát ez oda vezet, hogy egyre kevesebb pénzről tudunk dönteni, hogy mire használjuk fel. Örülök neki, hogy a legszükségesebb beruházásokra és fejlesztésekre is maradt pénz, de ez nem túl nagy összeg. Hozzá kellett kalkulálni azt is, hogy nyilván valamennyi ingatlant értékesíteni kell majd, de még így is jól járunk. Fontos, hogy beruházások, fejlesztések történjenek évről-évre, mivel ha teljesen kihúzzuk ezt a tételt, azért mert nem adunk el ingatlant, akkor nem tudunk máshonnan plusz bevételt szerezni. Természetesen van ebben kockázat is és most sok mindent fog befolyásolni az euró árfolyam és az üzemanyagár változása is. Van tartalék, de bízunk benne, hogy elég lesz az, amit beleraktunk a költségvetésbe. Elfogadásra javaslom a költségvetést.

Rédei Imre: A Pénzügyi Bizottság elnökétől szívesen láttam volna ezeket a megfontolt szavakat pár évvel ezelőtt. Jóformán semmit nem lehetett volna költeni, ha nem jöttek volna be az állami támogatások. Ha nincs más, akkor el kell adni az ingatlanokat, de másképp nem tudunk megélni és össze kell húzni a nadrágszíjat. A költségvetést jobban is meg lehetett volna csinálni és lehetett volna még húzni rajta dolgokat.

Leidinger István polgármester: November hónapban tartottunk közmeghallgatást, mielőtt elkezdjük a költségvetést és megkérdeztük a pomáziakat. Ebbe a költségvetésbe már nem nagyon lehet belenyúlni, mert március 15-ig el kell fogadni. Ha nem fogadjuk el, akkor annak következményei vannak, például összeomlik az intézményhálózat, mert nem tudjuk finanszírozni. A közmeghallgatásra már kész anyagok voltak

előkészítve és hiába jöttek lakossági vélemények, már sok változtatásra nem volt lehetőség. Tervezem, hogy a költségvetést bemutatom a lakosságnak és tartunk egy közmeghallgatást, ahol ismertetjük ezeket a számokat. Abból tudunk fejleszteni, amennyit beszédünk az emberektől 619 M Ft-ot, amit átadunk az intézményeknek működésre, tehát marad 1,75 M Ft. Három éve nem tudunk díjat emelni, sem adót emelni és az autóbuszos közlekedésben ingyen járjuk a buszt, hogy a pomáziaknak legyen ilyen is, de gyakorlatilag a semmiből kell megfinanszírozni ezt az egészet. Sajnos csak a fejlesztéseket tudjuk lecsökkenteni. Ha a beszédett 619 M Ft-al gazdálkodhatnánk, akkor hatalmas fejlesztéseket lehetne csinálni helyi szinten. A tartalékok felsorolásánál azok szerepelnek, amelyekre pályázatot adtunk be. Indikatív árajánlatok már érkeztek be és most indítjuk a közbeszerzést. Szeptemberben kértünk árajánlatot és az utcaseprésre 50 M Ft-ot állítottunk be, indikatív árajánlat alapján. Ugyanannak a gépnek az ára múlt héten már 88 M Ft volt és ebben még nincs benne a 400 Ft-os euró árfolyam. A beruházások közé úgy is az fog bekerülni, ami a tényleges összeg. A Művelődési Háznak volt egy pályázati lehetősége, amit megpályáztak. Az állami támogatás nincs 8 M Ft és nekünk kell hozzátennünk azt a 60 M Ft-ot, hogy a Művelődési Ház működni tudjon.

Kiss László a Közbiztonsági Bizottság elnöke: Végigkísértem ahogy változott a költségvetés és nagy eredmény az, hogy ki tudtuk vezetni a likviditási hitelt konszolidációs és kormányzati segítség nélkül. A Dankó utcai rendezés az én választókerületemhez tartozik és örülök annak, hogy nem a 2 évvel ezelőtti ajánlat szerint valósul meg, mert most lényegesen olcsóbban tudjuk megcsináltatni és ne feledjük el, hogy az elmúlt két évben pandémiás és gazdasági nehézségeink is voltak, amik ellen nem tudtunk mit tenni. Olyan szolgáltatásokat végzünk, melynek a bekerülési költsége lényegesen magasabb lett és nem tudjuk beszélni a különbözetet. A busz üzemeltetése sem hoz pénzt a költségvetésbe, tehát valahol meg kell fogni a pénzt. Lehet, hogy kevés tartalékkal, de megvalósul ez a költségvetés. Az más kérdés, hogy mi lesz belőle év végén, hiszen korántsem biztos, hogy ez így meg fogja állni a helyét.

Rédei Imre: A február végi közmeghallgatás mindig arról szólt, hogy egyeztessünk a város lakóival és elmondjuk azokat a számokat, amiket a Képviselő-testület elé terjesztünk. Az egyik programpont az volt, hogy a lakosságot mindenről tájékoztatni kell és most nem volt semmiféle tájékoztatás. A pályázatok szerintem nagyon sokat segítettek, de ezek nem olyan pályázatok, amiket az Önkormányzat nyújtott be. Ezek állami támogatású pénzek, de nagyon keveslem azt az összeget, amit a saját erőnkől tudnánk megtenni. Az előző Képviselő-testületnél mindig arról szólt az egész, hogy miből, mennyit tudunk kihozni és próbáltunk építkezni, de másképp nem működik egy város.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Az előző ciklus alatt, a költségvetés 2 fordulója között elhangzottak javaslatok, de a végleges változatban nem történt módosítás. Egy csaknem kész költségvetésbe már nagyon nehéz bármilyen módosítást beépíteni. Komoly változások esetén az egészet újra kell kezdeni. A jelenlegi önkormányzat koncepciója az, hogy november-december környékén megkérdezzük a polgárokat, hogy a meglévő pénzt mire költsük, tehát a költségvetés tervezése a lakosok bevonásával kezdődött. Régebben a teljes gépjárműadó a városnál maradhatott, ami összességében 200 M Ft. A pomáziak gépjárműadó gyanánt fizetik be ezt az összeget, de nem a város költségvetésébe, hanem a központi költségvetésbe. Ebből az összegből tudnánk utakat építeni vagy legalább javítani. Jelenleg a Pacsirta utcában és a Honfoglalás útján néha járhatatlan út, holott ez belterület. Ebben az évben összességében 2 M Ft-ot tudunk fordítani a földutak javítására.

Sarkadi Attila: Úgy gondolom, hogy ez egy valóban kiszámíthatatlan év, amiben szép munkát végzett a hivatal a költségvetés összeállításával kapcsolatosan. Minden évben szóba esett, hogy ne délután 3 órakor kezdődjön a közmeghallgatás, hanem később, délután 5 órakor. Tulajdonképpen azért nincs most költségvetéssel kapcsolatos közmeghallgatás, mert tavaly már volt. A gépjármű adó és minden adó kivezetése rossz érzés, de az Önkormányzat 300 M Ft-ot kapott, állami pályázatból, egy összegben. Tehát eldönthette az Önkormányzat, hogy mit szeretne abból a 300 M Ft-ból. Döntően útépítés lesz ebből az összegből. Ez egy tisztességesen összerakott költségvetés.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A költségvetésben a bevételi és a kiadási oldal egyensúlyban kell, hogy legyen. Nem látom azokat a költségvetési tételeket, amiből még bevételt lehet generálni. Nem csak azt kell kihangsúlyozni, amit az állam adott, hanem azt is amit elvett.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Két kifogásom van az előző ciklus önkormányzat gyakorlatával kapcsolatban. A közmeghallgatás kezdő időpontjával kapcsolatban sorozatosan kértem, hogy ne ilyen lehetetlen időpontban legyen. A költségvetés elkészítésében a november is benne van, amikor elkezdődik a közmeghallgatás. Pomáz város lakossága összességében mintegy 20 M Ft-nak megfelelő adót fizet be a központi költségvetésbe, amiből körülbelül 600.000 Ft kerül az önkormányzathoz. Ha több pénz maradna az önkormányzatnál, akkor nem 3 M Ft körüli költségvetési összegről beszélünk. A Pacsirta utcai lakosoknak teljesen igazuk van, mert nem kevés adót fizetnek és megérdemlik azt, hogy ne sárban kelljen közlekedniük esős időben. A belterületi utak rendben tartása önkormányzati kötelezettség.

Rédei Imre: A Pénzügyi vezetők dicséretével kezdeném, hiszen mindig precízen és pontosan tették elénk a költségvetést. Sajnos a költségvetésből évtizedek óta párt politikát csinálnak a képviselők. Jelen pillanatban a kormány elvont 40%-ot a gépjárműadóból, de az Önkormányzat kapott mellé 89 M Ft támogatást.

Leidinger István polgármester: A költségvetésünk gyakorlatilag 3 lábon áll. Az egyik a pénzmaradvány, ami 19%-a a költségvetésnek és gyakorlatilag a jó gazdálkodásnak, másrészt a december hónapban érkezett finanszírozásnak köszönhető. A saját bevételünk a költségvetés 29%-a és 51,8% állami támogatás. Amíg az állami támogatás több, mint 50%, addig ez nem jó az Önkormányzatnak. 619.500.000 Ft az az összeg, amit a pomáziak helyi adó formájában befizetnek és ezt kénytelenek vagyunk intézményfenntartásra elkölteni, tehát gyakorlatilag nincs miről beszélni. Marad körülbelül 1,8 M Ft amiből fejleszthetünk. A költségvetésben sok fejlesztés van feltüntetve, amit a kompenzációként visszakapott iparüzési adó 50%-ából tudjuk finanszírozni. Sosem volt ilyen kimutatás, hogy a befizetett adó hova tűnik, de most láthatjuk, hogy a napi működés emészti fel ezt az összeget. Alul vannak finanszírozva az önkormányzatok, de ez nem kritika a Kormány felé, hiszen egységesen történik az ország finanszírozása. Ennek ellenére összehasonlíthatatlan egy agglomerációs település és egy szabolicsi település költségvetése. Amikor megkérdezik a lakosok, hogy mire költjük a pénzt, akkor gyakorlatilag az a válasz, hogy abból tartjuk fent az iskolát, óvodát, bölcsődét és egyéb intézményeinket. Minden pályázati forrást megpróbálunk megragadni, hogy tudjunk pályázni. Amióta elkezdtek pályázatot kiírni, azóta nincs olyan pályázat, amit ne nyújtottunk volna be. A belterületi utak pályázat esetében 250 M Ft-ra tudunk pályázni, de olyan kikötések vannak benne, amin gondolkodni kell, hogy miképpen adjuk be a pályázatot, hogy az ne egy vesztes pályázat legyen. A Pacsirta utcát meg fogjuk csinálni, de ebbe a pályázatba nem fér bele, hiszen egy gyűjtőútnak kell benne lennie, illetve egy közintézmény 50 méteres körzetében kell lennie az útnak. Beadhatjuk a Pacsirta utcára a pályázatot, de nem fogunk vele nyerni.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Rédei Imre képviselő azért fog tartózkodni, mert nem hangsúlyoztuk eléggé a Kormány szerepvállalását a költségvetésben? A költségvetés arról szól, hogy egyensúlyban legyen a bevételi és a kiadási oldal, illetve ezt el tudjuk-e fogadni vagy van más javaslat.

Kósa Anikó: Megköszönöm a polgármester úrnak, hogy felvázolta a teljesen reális számokat, de felháborít az, hogy mindenki személyeskedik. Úgy gondolom, hogy képviselőként arról kellene beszélnünk, ami előttünk van és ne felejtsük el azt sem, hogy az utóbbi 2 év a Kormány számára is nehéz volt. Ezzel nem a Kormányt akarom védeni, de a pandémia nagyon sok kiadással járt nem csak Magyarországnak, hanem a többi országnak is. Ez a helyzet gazdaságilag is meggyengítette az országok pénzügyi helyzetét. Jelen pillanatban a háború miatt is megszorítások várhatóak. Pomázon egy felé kellene haladni, nem mindig csak arról beszélni, hogy ki és mit csinált a ciklusokban.

Leidinger István polgármester: Abszolút egyetértek Kósa Anikó képviselővel. Az utolsó összeget azért tettem bele a költségvetésbe, hogy látszódnak a saját beruházások. A Lidl egy örvendetes dolog a pomáziaknak és bízom benne, hogy a Budapesti Fejlesztési Központnak lesz módja arra, hogy a vasútfejlesztést meg tudja csinálni úgy, hogy nekünk is jó legyen. Úgy tudom, hogy ez a helyreállítási alapról megy, de az ország erre kap talán támogatást. Remélem, hogy a NIF a Budakalászi fél-elkerülő úttal kapcsolatban megcsinálja a fejlesztéseket. A költségvetés kezdetén azért hívtuk össze a közmeghallgatást, hogy elmondjuk az embereknek, hogy miként áll a költségvetés és mi az amit a lakosok szeretnének és ezt megpróbáljuk beépíteni a költségvetésbe, de ilyenkor már csak kész tényekről tudunk beszélni. Az államháztartásról szóló törvény azt mondja ki, hogy március 15-ig el kell fogadni a költségvetést. Amennyiben ez nem történik meg, akkor az önkormányzat átmeneti gazdálkodás szabályait kell megalkotnunk és az állami normatíva felfüggesztésre kerülne. Pomázon ilyen még nem volt, hiszen mindig sikerült időben megalkotni a költségvetést.

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Pomáz Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2022 (III.11.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet hatálya kiterjed:

1. a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, tanácsnokaira
2. a Pomázi Polgármesteri Hivatalra,
3. az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre,
4. a Pomázi Zenekastély Kft-re, a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft-re, a Szerb Nemzetiségi Önkormányzatra az Önkormányzat tulajdonában lévő üzemeltetésre átadott vagyontárgyak vonatkozásában,
5. Váci Tankerületi Központ által az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelési szerződésben foglaltak alapján átadott vagyontárgyak vonatkozásában, továbbá
6. az önkormányzat által megállapított támogatásokra és kedvezményezettjeire.

1. A költségvetés bevételei és kiadásai, költségvetési egyenleg

2. §

- (1) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet **címrendjét** a Rendelet 1. számú melléklete szerint határozza meg.
- (2) A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetési mérleg főösszegének bevételi oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési bevételek összegét **3 216 574 470 Ft**-ban állapítja meg e Rendelet 2. számú melléklete szerint.
- (3) A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetési mérleg főösszegének kiadási oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési kiadások összegét **3 216 574 470 Ft**-ban állapítja meg e Rendelet 2. számú melléklete szerint.
- (4) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt és államigazgatási feladatainak bevételi és kiadási előirányzatait a 3., 4., 5. számú melléklet tartalmazza.

3. §

- (1) Az önkormányzat 2022. évi **költségvetési bevételeinek** forrásonkénti összetételét a Rendelet 2. számú melléklete határozza meg.
- (2) A működési bevételek egyenlege: **2 373 814 519 Ft**, a felhalmozási bevételek összege pedig **228 522 225 Ft**, a hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól: **0 Ft**, maradvány igénybevétele: **614 237 726 Ft**, melyet a Rendelet 2. sz. melléklete határoz meg.
- (3) Az önkormányzatot megillető normatív állami támogatások, kötött felhasználású normatív hozzájárulások előirányzatait jogcímenként a 28. számú melléklet mutatja be, melyeknek összege: **1.289 723 788 Ft**.

(4) A Képviselő-testület által értékesítésre szánt ingatlanokat a 35. számú melléklet szerint fogadja el.

4. §

Az önkormányzat 2022. évi működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselőtestület a következők szerint határozza meg:

Jogcím	Összeg (Ft-ban)
Személyi juttatás	1 205 838 806
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	179 288 381
Dologi kiadások	896 043 717
Ellátottak pénzbeli ellátása	21 021 813
Elvonások és befizetések	
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	1 650 000
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	188 644 416
Tartalékok	509 255 809
Működési kiadási előirányzat csoport	3 001 742 942

5. §

(1) Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak összege összesen 169 085 793 Ft

Jogcím	Összeg (Ft-ban)
Beruházási kiadások	164 085 793
Felújítások	5 000 000
Összesen	169 085 793

(2) A Képviselő-testület a beruházások és a felújítások előirányzatait feladatonként, címenként az 10-11. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

6. §

Az önkormányzat finanszírozási kiadásainak összege 45 745 735 Ft.

Jogcím	Összeg (Ft-ban)
Likviditási célú hitel törlesztése	0
Megelőlegezés visszafizetése	45 745 735
Összesen	45 745 735

7. §

Az önkormányzat egyéb működési célú kiadásainak összege 190 294 416 Ft. Az Önkormányzat támogatást nyújt a kötelező önkormányzati feladatellátási szerződések és a 24/2021 (XI.26) számú Önkormányzati rendelete alapján.

2. Általános és céltartalékok

8. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat egyes feladatainak ellátásához a felhasználásra vonatkozóan célokhoz és feltételekhez kötött, valamint általános jellegű, e rendelet 33-34. számú melléklete szerint 509 255 809 Ft előirányzatot állapít meg.

(2) A tartalékokkal való rendelkezés (átcsoportosítás) jogát Pomáz Város Polgármestere (továbbiakban: Polgármester) gyakorolja. A Polgármester a céltartalékon jóváhagyott előirányzatokat jogosult átcsoportosítani a központi kezelésű feladatokra vagy a költségvetési intézmények részére, a 14.§ (3) bekezdésében rögzített összeghatárig.

9. §

Az önkormányzat 2022. évre vonatkozó a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek kimutatását a 9. számú melléklet mutatja be.

3. Költségvetési létszámkeret

10. §

- (1) Az önkormányzat összesített létszámkerete **231,80 fő**.
- (2) A Képviselő-testület a köztisztviselői, közalkalmazotti, munkavállalói létszámkeretet a 36. számú melléklet szerint állapítja meg.
- (3) A költségvetési szervek a hivatkozott mellékletben foglalt létszámkeretet a Képviselő testület előzetes engedélye nélkül akkor léphetik túl, ha a foglalkoztatás fedezete
 - a) külső forrásból, vagy
 - b) a rehabilitációs járulék terhéreteljes egészében biztosított.

11. §

- (1) Az önkormányzat működési és felhalmozási kiadásainak forrását mérlegszerűen a 6., 7. számú mellékletek tartalmazzák.
- (2) Az intézményfinanszírozás összege: **1 504 538 914 Ft**, melyet a 8. számú melléklet rögzít.
- (3) A stabilitási tervet a Képviselő-testület a 9. számú melléklet szerint fogadja el.
- (4) Az Európai Unió forrásból megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait a 12. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) A 13.-27. számú mellékletek, valamint a 32. az Önkormányzat és a költségvetési szervek és kiadásait részletesen, a kötelező, az önként vállalt és az államigazgatási feladatokat elkülönítetten tartalmazza.
- (6) A Képviselő-testület a több éves kihatással járó kötelezettségek előirányzatait éves bontásban a 29. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait a tárgyévi költségvetés elfogadásakor állapítja meg. Az éves előirányzat-felhasználási tervet a 31. melléklet tartalmazza
- (7) A Szolidaritási Alap bevételeit és kiadásait a 37. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A Közbiztonsági Alap bevételeit és kiadásait a 38. számú melléklet tartalmazza.
- (9) A Környezetvédelmi Alap bevételeit is kiadásait a 39. számú melléklet tartalmazza.

12. §

Az egyéb nem intézményi ellátások (települési támogatások) összege: **21 021 813 Ft**, melyet a Képviselő-testület az 2. számú melléklet szerint hagy jóvá.

4. A költségvetés készítésére, végrehajtására és módosítására vonatkozó szabályok

13. §

- (1) A költségvetési szerveknek a jóváhagyott éves költségvetés alapján, a vonatkozó jogszabályokban, valamint az alapító okiratunkban meghatározott követelmények, és feltételek érvényesítésével kell működniük és gazdálkodniuk a gazdaságosságra, a hatékonyságra és az eredményességre vonatkozó előírások, a gazdálkodási, számviteli szabályok maradéktalan betartása, és az ellenőrizhetőség szempontjainak biztosítása mellett.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza költségvetési szerveket a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(3) A költségvetési szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. Amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, a tervezett kiadási előirányzatok nem teljesíthetők.

14. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a B11. Önkormányzatok működési támogatásai rovaton megtervezett költségvetési bevételi előirányzat és a B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatás rovaton megtervezett költségvetési bevételi előirányzat módosítására a K513. Tartalékok rovaton megtervezett költségvetési kiadási előirányzattal szemben.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az (1) bekezdésben megjelölt kivétellel a B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, a B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, a B6. Működési célú átvett pénzeszközök és a B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett költségvetési bevételi előirányzatok módosítására a bevételhez kapcsolódó célnak megfelelő költségvetési kiadási előirányzatok egyidejű módosításával. Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat (kedvezmények) a 30. melléklet mutatja be.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra, valamint az általános és céltartalék terhére történő átcsoportosításra 50.000.000 Ft összeghatárig.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit – ideértve a célhoz kötött, a felhasználásig átmenetileg szabad forrásokat is – az Önkormányzat számlavezető pénztintézeténél betétként lekösse, valamint a Magyar Államkincstárnál a Magyar Állam által kibocsátott állampapírt vásároljon a Magyar Államkincstárnál nyitott és vezetett értékpapírszámlájára.

15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az eredeti vagy a módosított előirányzatán felül teljesített költségvetési bevételét felhasználja a költségvetési bevételi és a költségvetési kiadási előirányzatok módosítását követően a polgármester engedélyével.

(2) A költségvetési szervek a költségvetésben jóváhagyott kiadási és bevételi előirányzataikat módosíthatják, a kiadási előirányzatokon belül átcsoportosítást hajthatnak végre a polgármester engedélyével.

(3) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

16. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazása alapján történt előirányzat módosításokról és előirányzat átcsoportosításokról és a költségvetési szervek saját hatáskör előirányzat módosításairól és átcsoportosításairól a polgármester a Képviselő-testületet a következő költségvetési rendeletmódosításkor tájékoztatja.

17. §

(1) Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.

(2) A költségvetési szervek, illetve az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság(ok) az általuk kezelt önkormányzati tulajdon üzemeltetésével összefüggően kötelesek – amennyiben önerő rendelkezésre áll – a megvalósítani kívánt feladatokhoz rendelt források bővítése érdekében a pályázati lehetőségekkel élni.

18. §

(1) A költségvetési szervek feladatainak változását a Képviselő-testület engedélyezi az alapító okirat egyidejű módosításával.

(2) A költségvetési szerveknél szakmai programok indításához, feladatmutatót érintő fejlesztéshez – amennyiben az alapító okiratban szerepel - a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása szükséges. A döntést megelőzően vizsgálni kell annak rövid és hosszabb távú költségvetési hatását.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben jelentkező feladatváltozást az intézményvezető előirányzatain belül biztosítani tudja, illetve további évekre a feladatváltozás bizonyíthatóan nem jár kiadási többlettel, akkor is köteles azt előzetesen a polgármesternek bejelenteni, aki a fenntartó nevében azt engedélyezi.

(4) A normatív állami hozzájárulásokat megalapozó feladatmutatók évközi változásáról a költségvetési szerv vezetője köteles az igénylésért felelős a Pomázi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője részére adatot szolgáltatni.

(5) A költségvetési szervek vezetői felelősek a feladatmutatókhoz kötött állami normatív hozzájárulások igénylését megalapozó mutatószámok (létszám, stb.) valóságtartalmáért, a normatív elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek a normatív támogatás alapját képező nyilvántartásokat naprakészen vezetni.

(6) A feladatmutató alapján működési támogatásban részesülő költségvetési szervek a tényleges mutatók szerint kötelesek elszámolni a kapott támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében a költségvetési szervek kötelesek olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a feladatmutató tényleges teljesülése.

(7) Amennyiben a költségvetési szerv a konkrét feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatást az őt ténylegesen megilletőnél nagyobb mértékben veszi igénybe, akkor a meghaladó mérték zárolásra, a pénzmaradvány elszámolása kapcsán pedig elvonásra kerül.

19. §

A Képviselő-testület a társadalmi önszerveződő közösségek, sportegyesületek, alapítványok, egyházi közösségek stb. részére pénzbeli támogatást nyújt e Rendelet 7. §-a szerint

20. §

(1) Az előző § szerinti támogatások folyósítására azt követően kerülhet sor, hogy a támogatott szervezetekkel/magánszemélyekkel (továbbiakban: támogatott) az Önkormányzat nevében a polgármester „Megállapodás” -t köt a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználásáról, valamint annak elszámolásáról.

(2) A Megállapodás megkötésének feltétele, hogy a támogatott írásban nyilatkozzon arról, hogy köztartozás nem terheli, illetve gazdálkodó és egyéb szervezetek felé fennálló tartozása nincs, valamint, hogy megfelel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek.

(3) A támogatott lemondhat a megítélt támogatásról, a folyósított támogatást, illetve annak arányos részét pedig visszafizetni köteles, amennyiben az általa vállalt feladat objektív okból nem, vagy csak részben valósítható meg.

(4) A támogatás eltérő célra felhasználni, csak a megállapodás módosítását követően szabad.

(5) Amennyiben a támogatott az átvett támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a Megállapodásban megjelölt programra, feladatra használta fel, vagy a támogatások igényléséhez valótlán adatokat szolgáltatott, a támogatást az önkormányzat fizetési számlájára köteles egyösszegben visszafizetni.

(6) A támogatott szervek a megállapodásban rögzített határidőn belül, de legkésőbb a támogatás nyújtását követő év január 31-ig kötelesek a támogatást megítélő részére írásbeli beszámolót készíteni, csatolva a felhasználást igazoló bizonylatok hitelesített másolatát.

(7) A (6) bekezdés szerinti elszámolási kötelezettség teljesítésével, vagy a (3) és (5) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esett támogatott részére további támogatás nem állapítható meg, illetve a már megállapított támogatás nem folyósítható.

4. A gazdálkodásra vonatkozó egyéb szabályok

21. §

(1) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 71. § (1) bekezdése alapján elrendeli, hogy az önkormányzati intézményhez önkormányzati biztost rendel ki, amennyiben az intézmény elismert, 30 napon túli tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának a 10 %-át.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati biztos kirendeléséhez kapcsolódó jogkört a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra ruházza át.

22. §

Amennyiben a Képviselő-testület, illetve az átruházott hatáskörben erre jogosult önkormányzati szerv ettől eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv, a használatában lévő eszközök hasznosítása során az erre irányuló szerződésben köteles legalább az önköltségnek megfelelő mértékű ellenérték megfizetését előírni.

23. §

(1) Az önkormányzati támogatási igénnyel járó pályázatok benyújtásához a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges. Az olyan pályázatok benyújtására, melyek saját forrást nem igényelnek, vagy a szükséges sajátforrás rendelkezésre áll, de a következő évekre költségvetési kihatással járnak, a polgármester előzetes engedélye alapján kerülhet sor.

(2) Az önkormányzati pályázatokról, és azok önrészenek mértékéről a Képviselő-testület határozattal dönt.

24. §

A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetésben szereplő felújítások, és beruházások lebonyolításával a Pomázi Polgármesteri Hivatalt bízta meg.

25. §

(1) Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 62. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat a Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői illetményalapját 2022. évben 52 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Pomázi Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztségviselőit megillető Cafeteria- juttatás éves összege 2022. évben - közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 151. § (1) bekezdésével összhangban - 260.000.- Ft, amely összeg fedezetet biztosít a juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is. A juttatás kizárólag SZÉP kártya juttatás formájában vehető igénybe.

(3) A Pomázi Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztségviselőit 2022. évben megillető - a Kttv. 234. § (3) bekezdése szerinti - illetménykiegészítés mértéke felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetében az alapilletményének 30 %-a, az érettségi végzettségű köztisztviselők esetében az alapilletményének 20 %-a.

(4) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §.-ában foglalt illetménypótlék számítási alapja 2022. évben 20 000 Ft .

(5) Az Önkormányzat és intézményei által foglalkoztatottak részére bankszámlavezetés díjához a munkáltató havi: 1.000 Ft hozzájárulást biztosít.

(6) Az Önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott közalkalmazottak, valamint a Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde, a Pomázi Művelődési Ház és a Szociális Szolgáltató Központ által foglalkoztatottak részére bruttó 200.000.-Ft cafetéria juttatás kerül megállapításra, mely összeg kizárólag SZÉP kártya juttatás formájában vehető igénybe.

(7) Az intézmények és az önkormányzat költségvetésébe beépített éves nettó személyeként 30 000 Ft értékű jutalom az éves jutalomkeret alapját jelenti, kiosztására differenciáltan a nyújtott munkateljesítmény arányában kerülhet sor.

(8) A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár alkalmazottai részére eredményességi pótlékot biztosít az Önkormányzat, melynek mértéke havi bruttó 10 000 Ft.

26. §

(1) A gazdálkodási jogkörök gyakorlása során a 200.000 Ft nettó értékhatárt el nem érő esetekben legkésőbb a következő munkanapon írásos tájékoztatás készüljön a Gazdasági Főosztálynak.

(2) A kötelezettség-vállalásra jogosultak a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhatnak. Nem minősül éven túli kötelezettség-vállalásnak a foglalkoztatási jogviszony létesítése, a közüzemi szerződések megkötése, valamint az olyan szerződés megkötése, ahol a kötelezettségvállaló a jogviszonyt legfeljebb 3 hónapos felmondási idővel, indokolás nélkül, a felmondáshoz kapcsolódó fizetési kötelezettség nélkül felmondhatja.

27. §

(1) A polgármester az Áht. 87. és 91. §-aiban foglaltak szerint köteles az önkormányzat gazdálkodásának helyzetéről a Képviselő-testületnek beszámolni.

(2) A Polgármester az Önkormányzat likviditási helyzetének kedvezőtlen alakulása esetén meghatározott időtartamra a kiadásokat korlátozó intézkedéseket vezethet be, amelyekről utólag a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni köteles.

(3) A Képviselő-testület a költségvetési szervek költségvetési maradványát felülvizsgálja és a zárszámadási rendelettel egyidőben hagyja jóvá. A képviselőtestület a költségvetési szervei beszámolójának felülvizsgálata eredményétől függően a költségvetési szerv költségvetési maradványát módosíthatja.

(4) Az önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervet megillető költségvetési kötelezettségvállalással nem terhelt maradványát elvonhatja.

(5) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervük megvalósításának állásáról negyedévente, írásban kötelesek tájékoztatni a polgármestert és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot.

5. Közvetett támogatások

28. §

Az Önkormányzat által nyújtott támogatások a 30. melléklet szerit kerülnek jóváhagyásra.

29. §

A bevételek beszédésekor, kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni. A kiadások közül csak a pénzügyi szabályzatban meghatározott kiadások, társadalom- és szociálpolitikai juttatások, és az ellátottak pénzbeli juttatásai teljesíthetők készpénzben történő kifizetéssel.

6. Záró rendelkezések

30. §

(1) Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Az Áht. 25. §-ára hivatkozva a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a polgármester jogosult volt az önkormányzatot megillető bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére, 2022. január 1-től jelen költségvetési rendelet hatálybalépéséig terjedő időszakra. Az átmeneti időszakban beszédett bevételek, teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépültek.

A 3/2022. (III.11.) számú önkormányzati rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirend: Előterjesztés a Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához szükséges ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás megkötésére

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: A költségvetés után beszélünk egy ilyen pályázatról, amit természetesen támogatni fogok, mint ellenzéki képviselő. Az előző években a civil szervezetek támogatása eléggé megkeserítette egy-két ember

életét, de ezen megpróbál az ember felülkerekedni. Amennyiben a Bethlen Gábor Alapítvány meghosszabbította a március 3-i időpontot, akkor meg kell próbálni pályázni rá. Az elején arról volt szó, hogy különböző összegek lettek megpályáztatva és az a civil szervezet nyerte el ezt az épületet, amelyik a legmagasabb összeget adta meg. Egy másik pályázónál lett volna olyan dolog, amit érdemes lett volna kialakítani. Ez az egész pályázat nonszensz dolognak tűnik, de nem értek egyet azzal, hogy ne támogassuk őket. Nem értettem egyet az előző pályázati kiírással sem, de mivel ez már megtörtént, akkor támogatni fogom a Bethlen Gábor Alapítvány pályázatát.

Leidinger István polgármester: Hangsúlyozom, hogy az önkormányzat a bérleti díjat így is-úgy is megkapta más formában és ez kifizetésre is került.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Örülnék annak, ha a Képviselő-testület pozitívan tudna hozzáállni a dolgokhoz, hiszen ezzel Pomáz városa is gyarapszik egy újabb épület rendbehozásával.

Sarkadi Attila: A bizottsági ülésen elmondtam az ezzel kapcsolatos véleményemet, de most nem kívánom nehezíteni a helyzetet.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához szükséges ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás megkötésére és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2022 (III.10.) számú önkormányzati határozata
a Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához ingyenes használatba adásra vonatkozó
megállapodás megkötéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata elviekben támogatja, hogy a kizárólagos tulajdonát képező Pomáz, belterületi 29 hrsz. kivett, lakóház, udvar megjelölésű, természetben 2013 Pomáz, Hősök tere 2. szám alatt található 917 m² nagyságú ingatlan és a rajta lévő 82 m² nagyságú épületre vonatkozóan, a Pomázi Civil Szövetség pályázatot nyújtson be, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez, a „Civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatására”.
2. A pályázat sikere érdekében az Önkormányzat jóváhagyja a határozat mellékletét képező, az 1. pontban körülírt ingatlanok az egyesület részére történő ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodást.
3. A 2. pont szerinti megállapodás és a hozzájáruló nyilatkozat aláírásáról a polgármester gondoskodik.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 3. pont esetében: 2022. március 11.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

A 47/2022. (III.10.) számú önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítással kapcsolatos módosított településrendezési és településtervezési szerződések megkötésére

Leidinger István polgármester és Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Dr. Balogh Pál jegyző: Két lehetősége van a Képviselő-testületnek. Egyik részről tételesen döntenie kell arról, hogy mely pontokat fogadja el, illetve melyeket nem vagy az ajánlattételi felhívással ellentétes pontok kivételével jóváhagyja és felkéri a polgármestert az ennek megfelelő szövegű szerződés aláírására. Innentől kezdve ez egy kezelhető dolog.

Leidinger István polgármester: Egyetértek Jegyző Úr szavaival.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az ajánlattételi felhívás 4.7, 10.4 és 10.12 pontjába ütköző feltételeket és a módosítási javaslatokat nem tudja elfogadni a Képviselő-testület, viszont a többi pontot elfogadja és felkéri a polgármestert az elfogadott pontok alapján létrejött szerződést.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ha van egy félig aláírt szerződés, illetve újra tárgyalandó pontok vannak, akkor folytatódik tovább a munka vagy mi ennek a jogi következménye?

Dr. Balogh Pál jegyző: A beszerzési eljárásunkat sértjük azzal, ha attól eltérő szerződést hagyunk jóvá, tekintettel arra, hogy annak idején az ajánlattételi felhívás alapján adták be ajánlatukat. Lehetséges, hogy lett volna más ajánlat is és esetleg olcsóbb is, de nem kell kötelezettséget vállalnia arra, hogy az ismételt eljárásban is közre kell működnie. Nincs benne az, hogy a meghiusulási kötbéren felül, ha az Önkormányzatnak kára keletkezik, akkor neki ezt viselnie kell. Úgy gondolom, hogy ezek olyan dolgok, amelyek a NISZ-t nem érdekli, hiszen ez a tervező cég próbálkozása a pozíciójának javítására. Nem rajtunk múlt, hogy ez a szerződés nem lett aláírva, hiszen mi ultimátumként megkaptuk a NISZ által már jóváhagyott, aláírt szerződést. Ezt a szerződést a Képviselő-testület szövegszerűen hagyta jóvá és ehhez képest nem tehetünk módosítást a tervező érdekében. Azok a pontok, amelyek nem érintik az ajánlattételi felhívást, azok kezelhetőek, tehát adatpontosítás lehetséges, de olyan módon, hogy nem lehet ellentétes sem az önkormányzat érdekével, sem a korábbi eljárással.

Leidinger István polgármester: A tervező kötelessége az egyeztetéssel kapcsolatos felelősség és ebbe a 4,5 M Ft-os honoráriumba bele kell, hogy férjen. Ezzel a terv módosítással nem kell neki túl sok vonalat odébb rajzolnia, de nem gondolom, hogy mindenáron a Pestterv-el kell együtt dolgoznunk.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítással kapcsolatos módosított településrendezési és településtervezési szerződések megkötésére és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

48/2022 (III.10.) számú önkormányzati határozata

a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítással kapcsolatos módosított településrendezési és településtervezési szerződések megkötéséről

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 13. § (1) 1. pontjában és 107. §-ában, illetve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/H. § (1) a) pontjában és az Étv. 16/A. § (1) és 30/A bekezdése rögzített jogkörében eljárva a Pomáz

közigazgatási területét is érintő Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat 1. mellékletét képező, Pomáz Város Önkormányzata, a NIF Zrt., a Pestterv Kft. mint szerződő felek között létrejövő, a 1112. sz. főút és a Céhmaster utcai ipartelep bekötő útjának körforgalmi csomóponttá történő átalakítására és a projekt megvalósításához kapcsolódó vállalásokra irányuló Településrendezési és településtervezési szerződést, azon pontjainak kivételével, amelyek a beszerzési eljárásban létrejött ajánlattételi felhívás 4, 7, 10.12 és 10.4 pontjaiba ütköznek.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat 2. mellékletét képező, Pomáz Város Önkormányzata, a NIF Zrt., az UVATERV Zrt., és a Pestterv Kft. mint szerződő felek között létrejövő Budakalász-Pomáz elkerülő út (11. számú főút és 1111. számú főút közötti szakasz) megvalósításával kapcsolatos Településrendezési szerződést, azon pontjainak kivételével, amelyek a beszerzési eljárásban létrejött ajánlattételi felhívás 4, 7, 10.12 és 10.4 pontjaiba ütköznek.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. és 2. pontokban nevesített szerződések aláírására.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2022.03.11.

Végrehajtásban közreműködik: Damokosné dr. Makara Edit

Végrehajtásról jelentést tesz: Damokosné dr. Makara Edit

A 48/2022. (III.10.) számú önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 4. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés munkagépek beszerzése tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak megválasztására és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására**

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Az 500 munkaóra nekem soknak tűnik műszakilag, mert ez azt jelenti, hogy egy évben 30 napot használják és ez egy 16 éves autó. 30 napnál többet nem igazán működne a seprőgép Pomázon. A kormányzati támogatásra elnyert gépek meg fognak érkezni hozzánk. Gondolkozott rajta már a Pomáz Kft., hogy ezeket a gépeket kezelni is kell? Mindig arról volt szó, hogy emberhiányban küzd a Pomáz Kft. Erre a 2 autóra minimum 4 munkaerő szükséges és a hókotrást sem lehet naponta 24 órán keresztül végezni. Nyilván váltás kell és ez megint költségekkel fog járni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A seprőgéppel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Feltételezem, hogy a város portalanítását fogja nagymértékben elősegíteni, de a szemetesség ellen nem sokat fog segíteni, hiszen a szemét nagy része az árokban van. Ha le tud nyúlni az árokba is ez a gép, akkor nincs több kérdésem.

Leidinger István polgármester: Ezért írtuk le, hogy a seprőgép lombszívóval rendelkezik. Ez egy vastag cső, ami a gép hátulján van és szemetet vagy lombot tud összetakarítani. A seprőgéppel kapcsolatban az volt az elvárás, hogy a gép 2020. évi gyártású vagy fiatalabb lehet, maximum 500 óra használattal.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ezek két éves, német gépek, amelyeket árverésre bocsátanak. Közbeszerzésen lehet árverésre bocsájtott gépeket vásárolni? Az árverés miatt a pontos árát sem tudjuk a gépnek. Ez a kérdés technikai jellegű.

Leidinger István polgármester: Természetesen nem fogunk Németországban árverésen gépet venni. Ez úgy működik, hogy remélhetőleg meg fogja nyerni ezt a közbeszerzést a cég és be fogja hozni Magyarországra

a gépet és biztosítani fogja hozzá a szervizelést, illetve a magyarországi üzembe helyezést. Úgy gondolom, hogy ekkora összeg esetében nem szabad olyan gépet vásárolni, aminek Magyarországon nincs szervízháttere. Erre csak magyarországi szervízszázzal rendelkező cég fog tudni pályázni. Összefoglalva három eszköz beszerzéséről van szó, amit lehet egyben és külön is kezelni. Az első egy dupla platós, dupla fülkés kistehergépjármű, ami B kategóriás jogosítvánnyal vezethető és könnyebb 3,5 tonnánál. Ezt úgy gondoltuk hókotrónak megoldani, hogy az elejére tololapot építettünk és a platóra egy olyan puttyont tennénk, amely alkalmas a szórásra. Amikor nem hókotró szerepet lát el az autó, akkor visszaalakítjuk kistehergépjárművé. Ez a jármű kizárólag új lehet. A seprőgépnél nem gondoltuk, hogy újnak kellene lennie, mert újonnan 100 M Ft körüli ára van, amit túlzásnak tartok kifizetni egy seprőgépért. Ezzel kapcsolatban annyi az elvárásunk, hogy lombszívó funkcióval rendelkezzen és ez biztos, hogy csak C kategóriás jogosítvánnyal vezethető. A Pomáz Kft.-nek jelenleg van olyan alkalmazottja, aki C kategóriás jogosítvánnyal rendelkezik, tehát fogják tudni üzemeltetni. A Pomáz Kft.-vel történt egyeztetés alapján a harmadik gép egy aprítékológép, azt pedig lehet külön kezelni. Szerettem volna egybe kiírni a pályázatot 100 M Ft összegig, mert talán megéri a cégeknek, hogy a kapcsolatait kihasználva beszerezzen egy kisteherautót. Az egyik, indikatív árajánlatot adó cég javasolta, hogy az úttisztító gép és a kisteherautó legyen külön kezelve, mert azok, akik úttisztító géppel foglalkoznak, azoknak nincs kisteherautójuk és ugyanez fordítva is igaz, tehát így sok céget ki kellene zárni a pályázatból. Tehát úgy szeretnénk meghirdetni, hogy egyben és külön is lehet pályázatot beadni. Az a korlát a pályázatban, hogy a kisteherautót már átalakítva kapjuk meg, tehát ha kell, akkor fel tudjuk akasztani az elejére a hótoló lapátot, de főleg kisteherautóként szeretnénk használni, mert ez a településen nagyon nagy hiánycikk. Más kérdést, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a munkagépek beszerzése tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak megválasztására és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

49/2022 (III.10.) számú önkormányzati határozata

munkagépek beszerzése tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak megválasztásáról és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, tekintettel a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5.§ (1) bekezdés c. pontjában foglaltakra, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontja és a 107.§ alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata, a Belügyminisztérium egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozata alapján nyújtott, központi költségvetési támogatásból megvalósuló önkormányzati feladatok ellátása céljából, közbeszerzési eljárást folytat le „**Munkagépek beszerzése**” tárgyában a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás keretében, két részre bontott beszerzési eljárással.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti közbeszerzési eljáráshoz Bíráló Bizottságot hoz létre, amelynek személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:
 - Bíráló Bizottság elnöke, közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: **Bálint Gyöngyi**, akkreditált közbeszerző
 - Jogi szakértelmet biztosító személy: **Dr. Tóth Ibolya**, aljegyző
 - Pénzügyi szakértelmet biztosító személy: **Ádám Katalin Anna**, pénzügyi osztály - osztályvezető
 - Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: **Vincze István**, városfejlesztési és városüzemeltetési osztály - osztályvezető

3. A Képviselő-testület a „**Munkagépek beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz készült és jelen határozat mellékletét képező Ajánlattételi Felhívást és Szerződéstervezetet elfogadja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2022. március 18.

Végrehajtásban közreműködik: GVC Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

A 49/2022. (III.10.) számú önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Leidinger István polgármester: Zárt ülés következik. A nyílt ülést bezárom és búcsúzom a nézőktől, illetve vendégektől.

Leidinger István polgármester a nyílt ülést bezárta 16 óra 40 perckor



Dr. Balogh Pál
jegyző




Leidinger István
polgármester



A jegyzőkönyvet készítette:


Zengődi Zsoltné
Szervezési előadó

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2022. március 10. napján megtartott
rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülésről

Leidinger István polgármester

Hardi Péter alpolgármester

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Kiss László képviselő

Kósa Anikó képviselő

Nagy István képviselő

Ország István képviselő

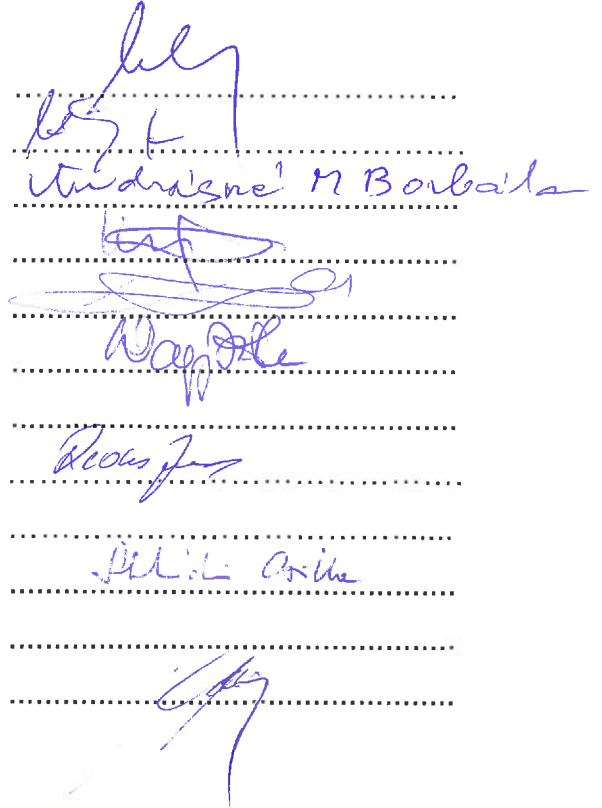
Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Dr. Siklódi Csilla képviselő

Sipos Zoltán képviselő

Dr. Balogh Pál jegyző


The right side of the document features a vertical list of dotted lines corresponding to the names on the left. Handwritten signatures in blue ink are present on several of these lines. From top to bottom, the signatures are: 1. A signature above the first dotted line. 2. A signature above the second dotted line. 3. A signature above the third dotted line, which reads 'Andrásné M. Borbála'. 4. A signature above the fourth dotted line. 5. A signature above the fifth dotted line, which reads 'Nagy István'. 6. A signature above the sixth dotted line, which reads 'Ország István'. 7. A signature above the seventh dotted line, which reads 'Rédei Imre'. 8. A signature above the eighth dotted line, which reads 'Attila Sarkadi'. 9. A signature above the ninth dotted line, which reads 'Csilla Siklódi'. 10. A signature above the tenth dotted line, which reads 'Pál Balogh'.