



**Pomáz Város Önkormányzat**  
**Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2022. március 17. napján 14:00-kor a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott nyílt ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Ismertetem a napirendeket. Az egyebek napirendben szeretnék az egyedi témavizsgálat során a Mátyás Király Általános Iskola Multi funkciós Sportpálya építéséről beszélni és emailben küldtem a bizottság tagjainak egy kérelmet a Sashegyi Iskolától, az egyik pedagógus díjazásával kapcsolatban. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Vadásznő Egegi Mária a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:** A Sashegyi Iskola kérelmét én most nem tárgyalnám, ez egy baráti email, nincs aláírva, nem hivatalos kérelem, nincs pénzügyi fedezet megjelölve. Amíg ebből nem készül kidolgozott előterjesztés nem támogatom a megvitatását.

**Rédei Imre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:** Én is ezt szerettem volna egyrészt, szerintem sincs most értelme ezt tárgyalni, másrészt én nem javaslom a Mátyás Király Sportpályájáról értekezést sem, mert ezt már mindenki megtárgyalta sokszor, a Hivatal is kivizsgálta, eljutott, ameddig az eszközeivel tudott, a bizottság is tárgyalta már, időpazarlásnak érzem.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Értem, én mégis úgy gondolom, tárgyalnunk kell a sportpálya kivitelezéséről, már csak azért is, mert a pénzügyi bizottság határozatban döntött úgy, hogy felülvizsgálja az építését. Ezt végig kell vigyünk.

*Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadta el:*

	<b>NAPIREND</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.	A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló	<b>Előadó:</b> Andrásné Murányi Borbála PEB elnök <b>Szakmai előkészítő:</b> Ádám Kata a Pénzügyi Osztály vezetője
2.	Az intézményi térítési díjakról szóló rendelet felülvizsgálata	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Ádám Kata a Pénzügyi Osztály vezetője
3.	Előterjesztés a szociális támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására I. olvasat	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
4.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadásáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Leidinger István polgármester
5.	Előterjesztés a Pomázi Futó Bajnokok Sportegyesület kérelmének támogatására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Szabóné Jordán Krisztina polgármesteri referens
6.	Előterjesztés a HÉV állomás területén illemhelység kialakítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
7.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának 2022-ik évi Közbeszerzési Tervének elfogadására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

8.	Egyebek	<b>Előadó:</b> Andrásné Murányi Borbála PEB elnök
9.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz zártkert 10104 helyrajzi számú (kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület) ingatlan vonatkozásában a tulajdonosi döntés meghozatalára	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

### 1. napirend: A város aktuális pénzügyi helyzete, összefoglaló

*Ádám Kata a Pénzügyi Osztályvezető részletesen beszámolt a bizottság tagjainak Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetéről, bevételek alakulásáról, bankszámlák egyenlegeiről, kiegyenlített szállítói állomány összegéről, hitelfelhasználásról.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### 22/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy megismerte és tudomásul veszi Pomáz város aktuális pénzügyi helyzetéről szóló összefoglalót.

### 2. napirend: Az intézményi térítési díjakról szóló rendelet felülvizsgálata

*Ádám Kata a Pénzügyi Osztályvezető részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint A 2019. évi intézményi térítési díjakról szóló 8/2019 (IV.24.) önkormányzati rendelet szabályozza a köznevelési intézmények - óvoda, általános iskola, közép- és szakiskola- élelmezési intézményi térítési díjait, továbbá a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásokra vonatkozó intézményi térítési díjat a Szociális Szolgáltatási Központ vonatkozásában.*

*Pomáz Város Önkormányzata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 5 § (1) bekezdés c) pontja alapján Ajánlatkérőként, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva közétkeztetés tárgyában közbeszerzési eljárást folytatott le.*

*A Hungast Vital Kft. (székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 85.) és Pomáz Város Önkormányzata 2021. január 29-i hatállyal vállalkozási szerződést köt Pomáz Város közintézményeinek közétkeztetési ellátására.*

*A Hungast Vital Kft.-vel kötött szerződés részét képezi az a táblázat, mely a 2022. évi szolgáltatási díjakat tartalmazza. Az előző megállapodáshoz képest növekedtek az egységárak, illetve a nyersanyagárak is. Az élelmezési díjak növekedése érinti a pomázi iskolák és a pomázi óvodák, valamint a Szociális Szolgáltatási Központ szociális étkezés és az Idősek Átmeneti Gondozóháza napi ötszöri étkezés szolgáltatásait is.*

*A Hungast Vital Kft. szerződéses ajánlatát és a piaci helyzet változását követve indokoltan a szerződésben rögzített feltételekkel megemelte az intézményi étkezési árakat, melyet a Képviselő-testület a 32/2022. (II.24.) számú önkormányzati határozattal elfogadott, ezért a közétkeztetési díjak változása indokolja a meglévő rendelet módosítását. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147.§ (1) bekezdése alapján az Önkormányzatnak nincs lehetősége az árak módosítására.*

*A köznevelési intézmények és a Szociális Szolgáltató Központ esetében átlagosan 6,6 %-os mértékű emelkedést jelent az árváltozás a szolgáltatás igénybe vevők részére.*

*A nettó nyersanyagnorma és a nettó egységár közötti különbség összegét Pomáz Város Önkormányzata továbbra is saját költségén téríti meg a szolgáltató felé.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### 23/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi intézményi térítési díjakról szóló 8/2019 (IV.24) önkormányzati rendelet módosítását.

### 3. napirend: Előterjesztés a szociális támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására I. olvasat

*Páhn Bernadett a Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályvezető részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 5. § (8) bekezdése értelmében: „A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt kötelese megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik.”*

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szoctv.) 2. §-a szerint a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.*

*Az Szoctv. 4/A. § (1) bekezdése határozza meg azt, hogy a szociális feladat- és hatásköröket ki gyakorolja. Az állami felelősségi körbe tartozó ellátások járási hatáskörben, az önkormányzati ellátások képviselőtestületi és jegyzői hatáskörben vannak. Szoctv. általi felhatalmazással 2015-től kezdődően az önkormányzatok teljesen szabad kezet kaptak a támogatási formák, jogosultsági feltételek, támogatási összegek meghatározásában. Az önkormányzatok számára a Szoctv. csak a köztemetési szolgáltatást írja elő kötelezően, illetve különösen indokoltnak tartja az többek között a gyógyszer- és rendkívüli támogatás nyújtását. A kötelező támogatások körén kívül további támogatások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az önkormányzatok szabadon dönthetnek.*

*A települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II. 11.) önkormányzati rendeletünk korábban eleget kíván tenni mind a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, mind a Szoctv-ben kapott jogalkotási felhatalmazásoknak. Sajnos e célt nem sikerült maradéktalanul elérni. A két egymástól nagyban eltérő szabályozási terület összemosása nehezen áttekinthető és hiányos szabályozást eredményezett.*

*A gyermekvédelem helyi szabályozását magában foglaló 14/2021. (VII.15.) önkormányzati rendelet és a jelenlegi szociális terület helyi szabályainak felülvizsgálatáról szóló módosítás a két sui generis törvényi szabályozással érintett területet külön választja.*

*A 14/2021. (VII.15.) önkormányzati rendelet megalkotásával a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény valamennyi rendeletalkotási feladat elvégzésre került.*

*Az Szoctv. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét csak példálózóan sorolja fel. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére, vagy a gyógyszer-kiadások viseléséhez. Az Szoctv. felsorolása nem taxatív jellegű, így települési támogatás a fenti célokon túl bármely más, az önkormányzat által támogatandónak ítélt élethelyzet esetén is nyújtható.*

*A Szoctv. a települési támogatás jogosultsági feltételei tekintetében nem tartalmaz korlátozást, a rendeletalkotás során azonban a Szoctv. általános részében használt fogalmak (pl. jövedelem, vagyon, család, háztartás) alkalmazása során, azok meghatározásától nem lehet eltérni.*

*A kérelem benyújtási lehetőségeiről a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Kormányrendelet 1/A. §-a rendelkezik. A rendelet nem részletezi a kérelem központi jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeit.*

*Az Szoctv. és a végrehajtására kiadott központi jogszabályok nem határozzák meg a pénzbeli ellátások kifizetési módjának szabályait. A helyi rendelet az ellátások általános kifizetési módjaként az utalást, illetve a postai utat határozza meg. Kivételes esetben, az eseti jellegű szociális ellátás kifizetése a házipénztárból is történhet, ha a kifizetés ilyen formája rendkívül indokolt.*

*Annak eldöntése, hogy az önkormányzat e támogatás keretében mely feltételek teljesülése esetén, milyen célokra, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik. Az Szoctv. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.*

*A támogatás összegének meghatározásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy az Szoctv. 45. § (7) bekezdése értelmében a települési önkormányzat rendeletében a havi rendszerességgel nyújtott települési támogatás havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az nem haladhatja meg az ápolási díjnak a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszegét, amely 2022. évben 43.405 Ft.*

*A rendelet a Jat, illetve a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben meghatározottak figyelembevételével készült, így a rendeletbe csak azok a rendelkezések kerültek bele, melyet magasabb szintű jogszabály nem tartalmaz, valamint helyi döntést fogalmaznak meg.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **24/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

**Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szociális támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet tervezetét.**



#### **4. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadásáról**

*Leidinger István polgármester részletes ismertette az előterjesztést, miszerint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2021. (XII. 16.) önkormányzati határozata a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015.(IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadásáról abban döntött, hogy:*

- 1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen egyetért az önkormányzati bizottsági struktúra átalakításával és megvizsgálja a tanácsnoki rendszer bevezetésének lehetőségét.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki az 1.pontba foglalt döntés részleteit és terjessze azt jóváhagyásra a Képviselő-testület elé a testület 2022. februári munkaterv szerinti ülésén.*

*A bevezetni tervezett kabinetvezetés gyakorlatilag a kormány működésének helyi szintű leképezését jelenti.*

*A kabinetvezetés nem más, mint a stratégiai működés és menedzsment szerű szervezési és vezetési struktúra, szemben a jelenlegi operatív működéssel.*

*A stratégiai menedzsment olyan vezetést jelent, amikor a szervezet minden erejét és képességét a stratégiai célok megvalósítására mozgósítja. Így jelenti a stratégiai tervezési, ellenőrzési, ösztönzési és szervezetfejlesztési folyamatokat, kapcsolatot teremt az operatív és stratégiai*

- döntéshozatali folyamatok,*
- működési folyamatok (végrehajtás),*
- feltételek (erőforrások) és*
- rendszerek (információáramlás, struktúra, szabályozás) között.*

*Az Mőt. 34. §-a szerint: A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.*

*A hivatkozott szakaszhoz fűzött kommentár szerint:*

*A tanácsnok olyan képviselő, akit a képviselő-testület - a feladat- és hatásköréhez kapcsolódó - speciális feladattal, önkormányzati feladatkör ellátásának felügyeletével bíz meg. Tanácsnokot nem kötelező választani, a tanácsnok nem hoz, nem hozhat döntéseket a képviselő-testület helyett, a tanácsnokra a képviselő-testület nem ruházhat át feladat- és hatásköröket sem, nem járhat el államigazgatási ügyekben, véleményét a képviselő-testületnek nem kötelező figyelembe vennie. A tanácsnokok választásának lehetőségét, a számukat, az általuk ellátott funkciók megnevezését, a megválasztásuk, megbízásuk visszavonásának részletes szabályait, juttatásaikat stb. a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.*

*A tanácsnok - amennyiben a szervezeti és működési szabályzat erre lehetőséget ad - a polgármester megbízása alapján (feladatkörében eljárva) képviselheti az önkormányzatot; neve mellett használhatja a feladatkörének megfelelő tanácsnok elnevezést; a polgármester útján a hivatal szervezeti egységeinek vezetőitől feladatkörébe tartozó ügyben felvilágosítást és közreműködést kérhet; véleményezheti a feladatkörébe tartozó képviselő-testületi előterjesztéseket; figyelemmel kísérheti a feladatkörével összefüggő képviselő-testületi döntések végrehajtását stb.*

*A képviselők által egy-egy érdeklődésüknek, szakértelmüknek és vállalatunknak megfelelő ügy tanácsnokként történő vitelét jelenti, részben analóg módon az eddigi bizottsági struktúrával. Figyelembe véve a Bizottságok véleményét az alábbi struktúra felállítására teszek javaslatot, annak elfogadása esetén az SZSZM átdolgozása szükséges:*

*Az önkormányzat két bizottságot hoz létre:*

- Pénzügyi, Ellenőrzési és Költségvetési Bizottság – ezt az Mőt. előírja.*
- Társadalmi Szolidaritási és Humán ügyek Bizottsága*

*Továbbá tanácsnokokat nevez ki az önkormányzati érdekből fontos ügyek vitelére: például*

- Városfejlesztési ügyekért felelős tanácsnok*
- Közbiztonsági ügyekért felelős tanácsnok*
- Pályázati forrásteremtésért felelős tanácsnok,*
- Vagyongazdálkodási ügyekért felelős tanácsnok*
- Városüzemeltetési ügyekért felelős tanácsnok*
- Környezet- és természetvédelmi ügyekért felelős tanácsnok.*
- Külkapcsolatokért felelős tanácsnok*

A belső tanácsadókat a képviselőtestület tagjai sorából kérheti fel a tanácsnok. A tanácsnoknak ugyanakkor lehetősége lenne személyenként két fő külső tanácsadó bevonására, akik feladataikat megbízási szerződés alapján látnák el. A külső szakértői feladatokra lehetne szerződést kötni egy-egy projektre, feladatra, vagy hosszabb időre. E szakértők biztosíthatnák – jóval rugalmasabb keretek közt - azt a külső szakmai támogatást, amely jelenleg a külső bizottsági tagok feladata.

A bizottságok és a tanácsnokok hatáskörei előzetesen jól definiáltak és a bizottságok és a tanácsnokok is csak a hatásköri jegyzékben leírt ügyekben járnak el.

Minden tanácsnok keres(het) maga mellé külsős és belsős segítőket, tanácsadókat, kialakítja a maga szakértői stábját. Működési modell leírása:

1. A polgármester havonta egyszer tart egyeztetést a tanácsnokok részvételével (továbbiakban: kabinet ülés) kabinetülést, ahol átbeszéljük az előző testületi döntéseket, pontosítjuk a végrehajtásból adódó feladatokat, továbbá a következő testületi ülés tárgysorozatát fogadjuk el. Tehát változás az eddigiekhez képest, hogy a tárgysorozatot nem a hivatal határozza meg, hanem a képviselők. A kabinetülés lehet hagyományos, vagy on-line.
2. A kabinet tárgysorozat döntése után vezetői értekezletet tartunk, amelyen a hivatal osztályvezetői vesznek részt, átbeszéljük a tárgysorozatból adódó feladatokat.
3. A döntések előkészítése során a tanácsnok igény szerint, de legalább havonta egyszer a hatáskörébe tartozó leendő előterjesztésekről egyeztet a területért felelős osztályvezetővel, az előzetes tárgysorozat alapján, ahol tisztázzák az előterjesztés témavázlatát. A tanácsnok instrukciókkal látja el az osztályvezetőt, átbeszélik az előterjesztést, meghatározza az irányokat. Formája: személyes, telefonos, vagy on-line.
4. A témavázlat alapján a tanácsnok a szakértőivel megtárgyalja a leendő előterjesztéseket, kialakítja az álláspontját, ötletel. Formája: személyes, telefonos, vagy on-line.
5. A témavázlat alapján az osztály megkezdi kimunkálni az előterjesztés tervezetét, amelyet a tanácsnok folyamatosan figyelemmel kísér és szakértői csapata segítségével formálhat. Formája: személyes, telefonos, vagy on-line.
6. Az így előkészített előterjesztést, már a tanácsnok képviseli a kabinetülésen. Formája: személyes vagy on-line.
7. A kabinetülést követően véglegesített és elfogadott előterjesztés kerül a döntéshozó képviselőtestület elé. Formája: személyes. A képviselőtestületi ülés után ugrás az 1. pontra.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **25/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem, szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló szabályozási koncepció elfogadását.

#### **5. napirend: Előterjesztés a Pomázi Futó Bajnokok Sportegyesület kérelmének támogatására**

Andrásné Murányi Borbála ismertette, hogy A Pomázi Futó Bajnokok SE minden évben márciusban az Omszki Ultra 100 km-es és 24 órás Ultrafutó Magyar Bajnokság nyílt futamát, valamint júliusban megrendezi a Skanzenfutást családi futófesztivált a szentendrei Skanzenben.

A márciusi verseny egyben kvalifikációs verseny is, ami a futó világbajnokságra ad bekerülési lehetőséget a versenyben résztvevőknek, ami egyben Nemzetközi IAU Bronz minősítő verseny is. A megrendezendő verseny helyszíne Budakalász, Omszki-tó futópálya, melyre az engedélyt Budakalász Város Önkormányzata megadta. A verseny megtartásához a Pomázi Futó Bajnokok S.E. kérelemmel fordult Pomáz Város Polgármesteréhez, hogy 300.000,-Ft összeggel támogassa az Omszki Ultra 100 km-es ultrafutó bajnokság megvalósítását.

A második júliusban megrendezendő Skanzenfutás családi futófesztivált a szentendrei Skanzenben szeretnék megtartani melynek bérleti díj megfizetésének kérelmével fordultak Pomáz Város Polgármesteréhez, hogy a szentendrei Skanzenben megtartandó futófesztivál bérleti díjára 500.000,-Ft összeggel támogassa a futófesztivál megtartását.

A bizottság többségének véleménye, hogy a kért összeg nagyon sok és mivel a 2022. évi költségvetés nagyon szoros, nincs erre forrás és mivel nem Pomázon lesz megtartva egyik rendezvény sem, nehezen támogatható.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

## 26/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a Pomázi Futó Bajnokok Sportegyesület kérelmének támogatását.

### **6. napirend: Előterjesztés a HÉV állomás területén illemhelység kialakítására**

*Vincze István a Városfejlesztési, Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette az előterjesztést, miszerint*

*Pomáz Város lakosságának régi igénye, hogy a valamikori állomási mellékhelyiségek pótlása a HÉV állomáson, vagy a Volán buszpályaudvaron, ill. ezek közelében megtörténjen.*

*Az Önkormányzat ezt az igényt az új ciklusban kiemelt célként kezeli.*

*Ennek érdekében felvette a kapcsolatot a MÁV-HÉV-vel, hogy az állomás épületében megüresedett területet – volt kínai bolt – igénybe vennie.*

*A MÁV-HÉV a terület helyiségeinek felmérését engedélyezte, melynek eredményeként egy komplett női/férfi és mozgáskorlátozott mellékhelyiségcsoport megtervezésre került.*

*Azonban a MÁV-HÉV a még ma is kihasználatlan területet reális áron az Önkormányzat használatára át nem engedte. E miatt megkerestük az üresen álló, régen az Önkormányzat tulajdonában lévő és ténylegesen buszpályaudvari WC céljára készült Pomáz belterület 2728/9 hrsz épület tulajdonosát, hogy az épületben egy elkülönített-leválasztott részen az Önkormányzat illemhelyeket alakíthasson ki. Azonban a tulajdonos ettől elzárkózott.*

*2021. júliusának elején a MÁV-HÉV az állomásépület üres üzlethelyiségének hasznosítására pályázatot írt ki, amit utóbb eredménytelennek nyilvánított és megismételt ősszel.*

*A kiírás tartalmazta a MÁV-HÉV által biztosított közművek rendelkezésre állását is, amiben az ivóvizet 0,1m<sup>3</sup>/nap – 100 l/nap – mennyiségben adták meg. E mennyiség csupán töredéke a megtervezett illemhely minimális vízigényének.*

*Mivel az ivóvízkapacitás és a szennyvízbefogadási képesség általában arányban áll, így feltételezhetően a keletkező mennyiségű szennyvízelvezetés sem lenne megoldható itt problémamentesen.*

*Mindeközben a Budapesti Fejlesztési Központban nagy intenzitással megindult a H5 HÉV rekonstrukció előkészítése, így nyilvánvalóvá vált, hogy az egyébként jelentős műszaki akadályokkal terhelt, és komoly beruházási költséggel járó állomásépületi WC-t előreláthatóan 2-4 éven belül le is bontanák.*

*Az előbbiek miatt egy későbbi hasznosítást is biztosító megoldást kellett keresnünk. Így egyértelműen egy szaniterkonténer elhelyezése maradt fenn egyedüli alternatív lehetőségként.*

*Azonban:*

- A HÉV állomáson és a Volán buszpályaudvaron, ill. ezek közvetlen környezetében nincs Önkormányzati tulajdonú terület. Az ortofotón láthatók a területhatárok, és az adott területek tulajdonosai, ill. kezelői.*
- A területen minimális és túlnyomó részt ismeretlen nyomvonalú, ill. paraméterű az ivóvízhálózat és a szennyvízhálózat is.*
- Továbbá korlátozott távolságú az esetleg feltárt szennyvízhálózat gravitációs úton történő elérhetősége.*

*A fentiek okán az állomáson egyedüli elhelyezési területként a Fornetti háta mögötti térrész lenne megfelelő, mivel itt mindhárom közmű (víz- és szennyvíz hálózat, valamint a villamos energia) elérhető és aránylag könnyen kiépíthető.*

*Ezért megkerestük a MÁV-HÉV vezetőségét, hogy járuljon hozzá az ideiglenes elhelyezéshez, azonban válaszukban ettől elzárkóztak:*

*Tekintettel arra, hogy az állomás környékén a MÁV-HÉV területén kívül gyakorlatilag minden szabad terület a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút kezelésében van, és közműveire az állomási állapotok a jellemzőek, ezeken a részeken a szaniterkonténer elhelyezése szintén szinte lehetetlen vállalkozás lenne.*

*Mindössze két terület, a 2728/9 és a 2728/14 hrsz-ok azok, amik más tulajdonában és a közművektől is elérhető távolságban vannak.*

- A 2728/9 a már említett volt buszpályaudvari WC mellett, az üzletsor felé eső zöld terület azonban csak kis szaniterkonténer elhelyezésre elegendő méretű, ráadásul kieső helye és részbeni eldugottsága miatt nem lenne kellően biztonságos a használók számára.*
- A 2728/14 mint egyedüli terület alkalmas lehet egy nagyobb szaniterkonténer elhelyezésére is, ráadásul a közművek is elérhető távolságban találhatóak. Tehát a továbbiakban csak ezzel foglalkozunk.*

*A 2728/14 hrsz-ú terület tulajdonosa a szaniterkonténer elhelyezéséhez, közműbekötéséhez és megközelíthetőségéhez szükséges területet térítésmentesen az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.*

*Lényeges továbbá a szaniterkonténer belső elrendezése is, annak érdekében, hogy intimen használható legyen, és megfelelő szeparációt biztosítson higiénés szempontból is a női és a férfi felhasználók között.*

*Továbbá meg kell határozni azokat az intézkedéseket és eljárásokat is, amivel a biztonságos használat lehető leginkább garantálható, így mind a személy-, mind a vagyonbiztonság megfelelő szintje elérhető és fenntartható.*

*Két méretű konténer ajánlat érkezett be és a nagyobbban megfelelő elrendezésű konténer (család) tűnik megfelelőnek.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett az „A” változatú 20’ méretű és „osztott WC” elrendezésű szaniterkonténer típus beszerzését támogatja.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **27/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pomáz HÉV állomásnál nyilvános illemhely kialakításáról szóló határozatot és az „A” változatban megfogalmazott 20’ méretű és „osztott WC” elrendezésű szaniterkonténer típus beszerzését.

#### **7. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának 2022-ik évi Közbeszerzési Tervének elfogadására**

*Vincze István a Városfejlesztési, Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette az előterjesztést, miszerint*

*A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése előírja az Önkormányzat számára, hogy a költségvetési év elején legkésőbb március 31. napjáig összesített közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről.*

*42. § (1) Az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – a központi beszerző szervek kivételével – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.*

*A Kbt. 43. § (2) a) pontja szerint az ajánlatkérő köteles az EKR-ben közzétenni a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul.*

*43. §*

*(2) Az ajánlatkérő köteles az EKR-ben közzétenni*

*a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **28/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek Pomáz Város Önkormányzatának 2022-ik évi Közbeszerzési Tervének elfogadását.

#### **8. napirend: Egyebek: Egyedi témavizsgálat a Mátyás Király Általános Iskola Multi funkciós Sportpálya építéséről**

*Andrásné Murányi Borbála ismertette, hogy a Bizottság a 41/2021 (IX. 23.) számú határozatában felkérte a Pomázi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályát, hogy vizsgálja meg a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola multifunkciós sportpálya építésének körülményeit.*

*Az Osztály által benyújtott tájékoztató szerint*

*2017-ben a NAV vizsgálati osztálya által költségvetési csalás tárgyában lefolytatott nyomozást lezáró határozatban a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése.*

*Műszaki szakértő véleménye szerint a sportpálya elvégzett műszaki tartalmának utólagos ellenőrzésére,*

*a többször említett dréncsövezés feltételezett hiányát csak a sportpálya rekortán felületének roncsolásával lehet megállapítani.*

*Az elnök asszony véleménye, hogy a tájékoztatóból nem derült ki, hogy történt-e bűncselekmény, ezért mindenképpen szükségesnek tartja, hogy legyen feltárva megtörténtek-e a kifizetett munkálatok.*

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**29/2022(III.17.) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy

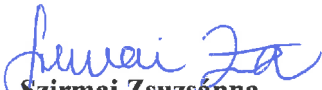
1. felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges műszaki megoldás igénybevételével az Önkormányzat költségvetése szolgáltatási rovatának terhére rendelje meg a Mátyás Király Általános Iskola Multi funkciós Sportpálya alatti vízelvezető és dréncső csatlakozásának föltárását a Petőfi Sándor utcai kifolyócsőtől, melynek eredményét a bizottság kihelyezett bizottsági ülésen a helyszínen kívánja ellenőrizni.
2. A bizottság úgy döntött, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Sportpálya építésével kapcsolatos nyomozati anyagot kérje ki a Nemzeti Adó és Vámhivattaltól.
3. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Polgármestert.


**Felelős:** Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

**Határidő:** 2022.03.21.

**Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétét és segítségét, a nyílt ülést bezárom.

kmf.

  
**Szirmai Zsuzsanna**  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
**Andrásné Murányi Borbála**  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

  
**Balázs Ágnes**  
jegyzőkönyvvezető