

## JEGYZŐKÖNYV

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2021. november 25-én 14:00-tól tartott nyílt Képviselő-testületi ülésen a Polgármester Hivatal dísztermében.

**Jelen vannak:** Csatolt jelenléti ív szerint

*Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket*

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 képviselő jelenlétével határozatképes. Kiss László képviselő jelezte, hogy betegség miatt van távol. Gyógyulást kívánunk neki. Sarkadi Attila képviselő később fog az üléshez csatlakozni.

*Leidinger István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sürgősségi indítványként öt plusz napirendi pontot szeretne felvenni és ismerteti a sürgősségi indítványokat*

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az első sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Lупpa-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz.**

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a második sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pomáz zártkerti 9544 hrsz-ú 1831 m<sup>2</sup> nagyságú zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan licit eljárásban történő értékesítéséhez a licitfelhívás elfogadásáról.**

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a harmadik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítésére.**

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a negyedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a sürgősségi zárt előterjesztés napirendre vételét fűtési települési támogatás elutasításra benyújtott fellebbezés elbírálására.**

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az ötödik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2011.(XII.1) helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról.**

Leidinger István polgármester: Aki a napirendet elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:**

	<b>NAPIREND</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
2.	Jelentés a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
3.	Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Pénzügyi Osztály
4.	Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Dr.Balogh Pál jegyző
5.	Előterjesztés Pomázi Város 1. számú háziorvosi körzet helyettesítésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
6.	Előterjesztés Pomázi Város 1. számú háziorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
7.	Előterjesztés Pomáz Város 1. számú fogorvosi körzet, a Dentiful Fogászat Kft. feladat-ellátási szerződésének megszüntetésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
8.	Előterjesztés a Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák – ingatlannyilvántartási rendezéséről szóló határozat módosítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
9.	Előterjesztés a „Pomáz Város Önkormányzatához bejelentett lakossági forgalomtechnikai kérdések felülvizsgálatának elkészítése” tárgyú forgalomtechnikai kiviteli terv elfogadására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
10.	SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppa-mauzóleum környékének bálványfa-mentésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz	<b>Előadó:</b> Sarkadi Attila képviselő <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
11.	SÜRGŐSSÉGI előterjesztés Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
12.	Képviselői kérdések	
13.	ZÁRT Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálása tárgyában	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
14.	SÜRGŐSSÉGI ZÁRT előterjesztés fűtési települési támogatás elutasításra benyújtott fellebbezés elbírálására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

## 1. napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a lejárt határidejű határozatokról és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
264/2021 (XI.25.) számú önkormányzati határozata  
A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendeletének (SZMSZ) 11. § (5) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a módosításokkal együttesen, a határozat mellékleteként szereplő lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Krug Művészeti Egyesülete által felajánlott Nikola Tesla emlékmű elfogadására és anyagköltség vállalásáról szóló 20/2021 (I.28.) számú önkormányzati határozat határidejét módosítja 2022.március 31-re.
2. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pomáz város közvilágítás rendszerének korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak a megválasztásáról szóló 37/2021 (II.11.) számú önkormányzati határozat határidejét módosítja 2022. július 31-re.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pomáz belterület 973 hrsz – természetben Alma utca – ingatlannyilvántartási rendezéséről szóló 212/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozat határidejét módosítja 2021. december 31-re
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pomáz Város Alcsevica városrész területén ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz közműtársulat szervezéséhez szükséges előkészítő döntésről szóló 219/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozat határidejét módosítja 2022. január 31-re.
5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pomázi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére átadandó feladatokról szóló 247/2021. (X.28.) számú határozat határidejét módosítja 2021.december 15-re.
6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budakalász „fél-elkerülő” út megvalósítása érdekében történő Településszerkezeti Terv és HÉSZ módosítás, településrendezési és településtervezési szerződés megkötéséről szóló 259/2021 (X.28.) számú határozat határidejét módosítja 2021.december 15-re.
7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola vonatkozásában Váci Tankerületi Központtal kötött vagyongazdálkodási szerződés módosításáról szóló 261/2021. (X.28.) számú határozat határidejét módosítja 2021.december 15-re.

8. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatok a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál

**Határidő:** 2021.12.06.

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**A 264/2021 (XI.25.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**2. napirend: Jelentés a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő döntésekről és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**265/2021 (XI.25.) számú önkormányzati határozata**

**a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről szóló beszámoló megismeréséről**

Pomáz Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata képviselő-testületének 5/2015. (IV.8.) számú önkormányzati rendelete 3. számú melléklete rendelkezése alapján a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről szóló előterjesztés tekintetében az alábbiak szerint dönt:

**Pomáz város Önkormányzat Képviselő-testülete az 2021. október 28. és 2021. november 25. közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben meghozott polgármesteri döntéseket megismerte és tudomásul veszi.**

**3. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Ádám Katalin Anna Pénzügyi osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Érdeklődni szeretnék, hogy az iparüzési többletbevétel másik felére is számíthatunk? A Kormányzattól azt az információt kaptuk, hogy 25.000 Ft fölött kompenzációt fogunk kapni.

Ádám Katalin Anna Pénzügyi osztályvezető: Jelen pillanatban erről nem tudunk. Egy májusi felmérés alapján 170 M Ft-ban állapították meg ezt az összeget, erre vonatkozóan nem tudunk változásról.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a rendelet javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására és az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Pomáz Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
23/2021(XI.26.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 2. § (2) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Képviselő-testület a 2021. évi költségvetési mérleg főösszegének bevételi oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési bevételek összegét **2 852 741 965 Ft**-ban állapítja meg e Rendelet 2. számú melléklete szerint.

(2) A Képviselő-testület a 2021. évi költségvetési mérleg főösszegének kiadási oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési kiadások összegét **2 852 741 965 Ft**-ban állapítja meg e Rendelet 2. számú melléklete szerint.”

**2. §**

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési bevételek egyenlege: **2 286 344 681 Ft**, a felhalmozási bevételek összege pedig 160 297 285 Ft, a hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól: **200 000 000 Ft**, maradvány igénybevétele: **206 099 996 Ft**, melyet a Rendelet 2. sz. melléklete határoz meg.”

**3. §**

(1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 4. §-ban foglalt táblázat „Személyi juttatás” sora, „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” sora, „Dologi kiadások” sora és „Ellátottak pénzbeli ellátása” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>
Személyi juttatás	1 014 153 367
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	177 684 248
Dologi kiadások	877 655 688
Ellátottak pénzbeli ellátása	22 200 000

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 4. §-ban foglalt táblázat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre” sora, „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora, „Tartalékok” sora és „Működési kiadási előirányzat csoport” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	8 775 000
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	71 226 500
Tartalékok	40 820 768
<b>Működési kiadási előirányzat csoport</b>	<b>2 212 515 572</b>

#### 4. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 5. §-ban foglalt táblázat „Beruházási kiadások” sora, „Felújítások” sora és „Összesen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>
Beruházási kiadások	333 162 278
Felújítások	64 459 933
<b>Összesen</b>	<b>397 622 211</b>

#### 5. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat egyes feladatainak ellátásához a felhasználásra vonatkozóan célokhoz és feltételekhez kötött, valamint általános jellegű, e rendelet 34. számú melléklete szerint 40 820 768 Ft előirányzatot állapít meg.”

#### 6. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összesített létszámkerete **241,8 fő**.”

#### 7. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézményfinanszírozás összege: 1 280 400 638 Ft, melyet a 8. számú melléklet tartalmaz.”

#### 8. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. §

~ 6 ~

Az egyéb nem intézményi ellátások (települési támogatások) összege: 22 200 000 Ft, melyet a képviselő-testület az 2. számú melléklet szerint hagy jóvá.”

## 9. §

- (1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III. 12.) önkormányzati rendelete 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.





(36) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III.12..) önkormányzati rendelete 36. melléklete helyébe a 36. melléklet lép.

(37) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III.12..) önkormányzati rendelete 37. melléklete helyébe a 37. melléklet lép.

(38) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III.12..) önkormányzati rendelete 38. melléklete helyébe a 38. melléklet lép.

(39) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III.12..) önkormányzati rendelete 39. melléklete helyébe a 39. melléklet lép.

## 10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**A 23/2021. (XI.26.) számú Önkormányzati rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### 4. napirend: Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

*Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Társadalmi egyeztetést követően egyáltalán nem érkezett javaslat. A civil szervezetek nem tettek olyan javaslatot, ami miatt a rendelet javaslatot módosítani kellett volna. Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a rendelet tervezetét*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és az alábbi rendeletet alkotta meg:**

### **Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021(XI.26.) önkormányzati rendelete a civil szervezetek támogatásának rendjéről**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

## 1. Általános rendelkezések

### 1. §

(1) A Képviselő-testület elismeri és jelen rendelet keretei között támogatja különösen a kultúra, a közművelődés, az oktatás-nevelés, a szociális ellátás, továbbá a természeti és épített környezet megóvása, az egészséges életmód, az esélyegyenlőség, a közbiztonság javítása, a művészetek és a hagyományápolás, valamint a sport terén végzett tevékenységet.

(2) A Képviselő-testület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pontjában meghatározott civil

szervezetek (a továbbiakban: civil szervezet) számára elszámolási kötelezettséggel, céljelleggel vissza nem térítendő támogatást nyújthat.

(3) A rendelet célja, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásaival összhangban meghatározza az önkormányzati támogatások körét, a támogatások felhasználását és az azokkal történő elszámolás rendjét.

## 2. §

(1) E rendelet alkalmazása során támogatásnak minősül az e rendeletben meghatározott formában, eljárásrendben és feltételek szerint ellenérték nélkül nyújtott, önkormányzati forrású pénzbeli támogatás (a továbbiakban: támogatás).

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a magánszemélyeknek juttatott segélyekre, adományokra, ösztöndíjakra,
- b) az önkormányzat kötelező, vagy önként vállalt közfeladatának ellátására kötött megállapodás - így különösen közoktatási megállapodás, közművelődési megállapodás - alapján civil szervezetek részére átadott pénzeszközökre,
- c) a sportegyesületek támogatására., továbbá
- d) a pártokra,
- e) a munkaadói, a munkavállalói érdek-képviselői szervezetekre,
- f) az egyházakra és
- g) a biztosító egyesületekre
- h) a közvetlen politikai tevékenységet folytató civil szervezetekre.

## 3. §

(1) Önkormányzat által működési támogatásban csak a legalább a támogatás benyújtását megelőző évben már bírósági nyilvántartásba vett és tényleges tevékenységet folytató olyan civil szervezet részesíthető, amely

- a) Pomázi székhellyel, telephellyel, vagy Pomázi tagszervezettel is rendelkezik és
- b) a tevékenységét ténylegesen Pomázon folytatja.

(2) Program megvalósításához, vagy azon való részvételhez az (1) bekezdésben foglaltakon túl, az a már bírósági nyilvántartásba vett és tényleges tevékenységet folytató civil szervezet is részesülhet támogatásban, amely olyan rendezvényhez igényel támogatást, amely

- a) Pomázon kerül megrendezésre, vagy
- b) a tervezett rendezvényen Pomáz város értékeit, vagy
- c) a várost érintő problémákat, kihívásokat kívánja bemutatni.

(3) E rendelet alapján csak olyan civil szervezet részesíthető támogatásban, amely - legkésőbb a pályázatának benyújtásával egyidejűleg - e rendelet 3. számú melléklete szerinti Adatlap benyújtásával nyilvántartásba vételét kérte és regisztráltatta magát az önkormányzat civil adatbázisában.

## 4. §

(1) Jogi személyiség nélküli önszerveződő közösség (pl. klub, baráti társaság) - ide nem értve a civil szervezetnek minősülő civil társaságokat - működése, programja, rendezvénye közvetlenül nem, csak a pályázati cél megvalósítására, a támogatás pályázó általi felhasználására és elszámolására a támogatási szerződés aláírásával kötelezettséget vállaló jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet útján támogatható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti civil szervezet csak olyan az önszerveződő közösség tevékenységéhez igényelhet támogatást, amely

- a) legalább három éve - dokumentálhatóan - folyamatosan működik, és
- b) e rendelet 3. számú melléklete szerinti Adatlap benyújtásával nyilvántartását kérte és regisztráltatta magát az önkormányzat civil adatbázisában.

(3) Az (1) bekezdés szerinti civil szervezetnek nem kell megfelelnie a 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjában rögzített követelményeknek.

## 5. §

Az intézményekhez kötődő civil szervezetek csak abban az esetben részesülhetnek támogatásban, ha az intézményi feladat megszervezésén, finanszírozásán túl a lakosság számára is elérhető szolgáltatást nyújtanak.

## 2. A támogatás forrása

## 6. §

(1) Az Önkormányzat az éves költségvetéséről szóló rendeletében állapítja meg a civil szervezetek részére nyújtható, vissza nem térítendő pénzügyi támogatás keretösszegét.

(2) A költségvetési rendeletben az (1) bekezdés szerinti pénzügyi támogatás keretösszegén belül elkülöníthető olyan előirányzat, amely fölötti rendelkezés jogát a képviselő-testület valamely bizottságára ruhazza át.

## 3. A pályázat kiírására és benyújtására vonatkozó szabályok

## 7. §

(1) Az 1. melléklet szerinti Pályázati kiírásnak a tárgyév január 31. napjáig az Önkormányzat honlapján, valamint a Pomázi Polgár című lapban történő megjelentetéséről a Polgármester gondoskodik.

(2) A pályázatokat az erre rendszeresített, az önkormányzat honlapján elérhető elektronikus felületen keresztül lehet előterjeszteni.

(3) A pályázatok benyújtásának határideje az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletének hatályba lépésétől számított 15. nap, azzal, hogy ha az így kijelölt nap a Pomázi Polgármesteri Hivatalban nem munkanap, akkor a határidő a következő munkanap.

(4) A határidőn túl beérkezett pályázatokat - a határidő túllépésre való tekintettel - el kell utasítani.

(5) Támogatás igényelhető olyan célra is, amely a tárgyévben a pályázati eljárás lezárulta előtti időpontban már megvalósult.

(6) Kivételes esetben a pályázati határidő leteltét követően is nyújthat be támogatási kérelmet a civil szervezet, ha a pályázati kiírás időpontjában a támogatással érintett cél nem volt ismert, nem volt tervezhető, és amely cél megvalósítása nem tűr halasztást.

## 8. §

(1) A civil szervezet a pályázat kiírásának évében való működésének részleges finanszírozására, vagy ezen időszakban megvalósítandó programok megvalósítására igényelhet támogatást.

(2) A civil szervezet önmagára tekintettel egy működési jellegű támogatást és egy program jellegű támogatást igényelhet, jogi személyiség nélküli önszerveződő közösségre tekintettel pedig önszerveződő közösségenként további egy működési jellegű és egy program jellegű támogatást igényelhet.

(3) Szakmai működés támogatására egy pályázat keretében legfeljebb 300.000.-Ft-ot, egyéb pályázat keretében 50.000 - 200.000 Ft-tot lehet igényelni.

## 9. §

(1) A Pályázatot a 3. melléklet szerinti Pályázati adatlapon kell előterjeszteni.

(2) A pályázati adatlaponak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nyilatkozatát a pályázati feltételek elfogadásáról;

2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nincs lejárt köztartozása,
3. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy megfelel a külön jogszabályban meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek,
4. a pályázó nyilatkozatát a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában meghatározott összeférhetetlenségről és 8. §-ában meghatározott érintettség esetleges fennállásáról; (elektronikus úton csatolni kell)
5. a 4. § szerinti pályázat esetén a pályázó civil szervezet és a jogi személyiség nélküli önszerveződő közösség együttműködési megállapodását; (elektronikus úton csatolni kell)
6. a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati forrásból megvalósuló rendezvényein Pomáz Város Önkormányzatát támogatóként feltünteti;
7. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyévben a tevékenységéhez kapcsolódóan ingyenesen, aktívan és tevékenyen melyik két városi rendezvényen fog részt venni

#### 4. A pályázatok elbírálása

##### 10. §

(1) A pályázatok formai és jogi megfelelőségének elsődleges ellenőrzését a Polgármester a Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály, valamint a Gazdasági Főosztály bevonásával végzi el, és a hiányos pályázatot benyújtó civil szervezetet - 8 napos határidő szabásával - hiánypótlásra hívja fel.

(2) A pályázat jogi megfelelőségi vizsgálatának ki kell terjednie különösen:

- a) a pályázat és a bírósági nyilvántartás adatainak egyeztetésére,
- b) a pályázónak a köztartozásmentes adózási adatbázisban való szereplésének ellenőrzésére,
- c) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség és érintettség vizsgálatára,
- d) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. § szerinti közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, és
- e) a támogatás odaítélését kizáró, rendelet a 12. §-ában foglaltak vizsgálatára.

##### 11. §

(1) A pályázatok részletes szakmai bírálatának elvégzésére a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (3) bekezdése szerinti ideiglenes bizottságot (továbbiakban: Értékelő Bizottság) hoz létre.

(2) Az Értékelő Bizottság az alábbi szempontok és súlyszámok figyelembevételével elvégzi a beérkezett pályázatok szakmai értékelését:

Szempontok	elérhető pontszám (max. 100 pont)
<b>Közhasznúság, közösségépítés - elfogadottság,</b>	max 40 pont
a szervezet, a program által elért, illetve elérni tervezett	
· lakosságszám, vagy	
· definiált célcsoportok száma, vagy	
· aránya a célcsoportokon belül.	
<b>Szakmaiság, színvonal</b>	max 40 pont
a szervezet, a tervezett program, a megvalósítani kívánt objektiváció	
· újdonság-értéke, eredetisége	
· helyi hagyományokhoz kötődése (örzés, újratemtése)	
· szakmai elfogadottsága, színvonala, reputációja,	

<b>Megvalósíthatóság és a hozzáadott önrész</b> (anyagi és nem anyagi jellegű ill. innovatív ötlet)	max 20 pont
--	-------------

(3) A beérkezett pályázatokról, azok elsődleges formai, tartalmi és jogi megfelelőségi vizsgálatának megállapításai, valamint az Értékelő Bizottság által készített szakmai értékelések alapján a Polgármester előterjesztést nyújt be a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülésére.

## 12. §

(1) Nem részesülhet támogatásban az a pályázat, illetve pályázó, amelynek támogatását jogszabály kizárja;

(2) Nem részesülhet támogatásban az a pályázó, amellyel szemben, a bírósági nyilvántartás adatai szerint

- a) csődeljárás,
- b) felszámolás,
- c) végelszámolás,
- d) megszüntetési eljárás,
- e) egyszerűsített törlési eljárás, vagy
- f) végrehajtás, ideértve a biztosítási intézkedést is van folyamatban.

(3) Nem részesülhet pénzügyi támogatásban az a civil szervezet, amely

- a) pályázatának hiányosságait a hiánypótlási felhívásban rögzített határidőn belül nem, vagy nem teljeskörűen pótolta,
- b) az előző évben kapott pénzügyi támogatással nem, vagy nem a szerződésnek és számviteli szabályoknak megfelelően számolt el,
- c) az előző évben kapott támogatást a támogatási szerződésben jóváhagyott céltól eltérően és szerződés-módosítás mellőzésével használta fel,
- d) a korábban kapott önkormányzati támogatás visszafizetésére vonatkozó önkormányzati döntésnek nem tett eleget és tartozása a pályázat benyújtásának napján is fennállott,
- e) amely a tárgyévet megelőző évben az éves működéshez szükséges, minimum 10 %-os önerős bevétellel nem rendelkezett, vagy
- f) amely a tárgyévet megelőző évben kapott önkormányzati támogatáshoz kapcsolódóan az önkormányzati támogatásból megvalósult rendezvényein az önkormányzatnak támogatóként történő feltüntetésére a 9. § (2) bekezdés 6. pontjában rögzített, illetve a városi rendezvényeken való részvételére vonatkozó a 9. § (2) bekezdés 7. pontja szerinti vállalását önhibájából nem teljesítette.

## 13. §

(1) A döntéshozó a pályázatok elbírálása során a 10. §, 11. § és 12. §-ban foglaltakon túl figyelembe veszi, hogy

- a) a pályázatot benyújtott civil szervezet részére az Önkormányzat milyen egyéb támogatást, kedvezményt nyújtott,
- b) a civil szervezet az Önkormányzati támogatáson kívül más támogatási forrás igénylésének lehetőségével élt-e,
- c) a támogatásban részesítendő cél megvalósítása pénzügyi támogatás helyett elérhető-e más, alkalmasabb módon,
- d) a rendelkezésre álló pénzügyi keret mennyiben biztosít lehetőséget a pályázat támogatására,
- e) az Önkormányzat által létrehozott Alapokból - az egyes Alapokra irányadó szabályok, és rendelkezésre álló források tükrében - a pályázó igénye támogatható-e.

(2) A pályázatok elbírálása során a döntéshozó dönthet úgy is, hogy pénzügyi támogatás helyett a kért támogatást más formában biztosítja, feltéve, hogy e mód a pályázó által megjelölt cél megvalósításának támogatására alkalmas.

(3) A Képviselő-testület a rendelkezésre álló keretösszeg 20 %-át a 7. § (6) bekezdése szerinti kérelmek teljesíthetősége érdekében tartalékba helyezi.

(4) A döntéshozó a pályázati elszámolás határidejét a működési támogatás esetében a tárgyévet követő év január 15. napjában, a program megrendezéséhez megítélt támogatás esetében a program megvalósítását követő 60. napban határozza meg, azzal, hogy az elszámolás időpontja a tárgyévet követő év január 15. napjánál későbbi nem lehet.

(5) A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a megítélt működési támogatást két egyenlő részletben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül, a másodikat a tárgyév szeptember 30. napjáig folyósítja.

(6) Az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy érvényes pályázatok esetében is hozhat elutasító döntést.

(7) A támogatás odaítéléséről szóló határozat tartalmazza:

- a) a támogatott civil szervezet megnevezését,
- b) a támogatás felhasználásának célját és határidejét,
- c) a támogatás összegét,
- d) a támogatás elszámolásának módját és határidejét
- e) az elszámolás önkormányzat általi ellenőrzésének módját és határidejét.

#### 14. §

(1) A támogató döntés alapján a támogatási szerződést, a 4. melléklet szerinti minta figyelembevételével a polgármester köti meg a döntést követő 30 napon belül.

(2) A támogatási szerződés megkötésének feltétele a pályázó képviselője aláírási címpéldányának, és a regisztrációs, valamint a pályázati adatlap, továbbá a 9. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatok szabályszerűen aláírt példányának benyújtása.

(3) Mentesül a pályázó a (2) bekezdés szerinti okiratok papír alapon történő benyújtásától, ha az azokat elektronikus aláírással ellátva a pályázat elektronikus úton történő benyújtása során már becsatolta.

(4) Ha a pályázó a köztartozásmentes adózói nyilvántartásban nem szerepel, köteles csatolni az önkormányzati és az állami adóhatóság által kiállított, 30 napnál nem régebbi igazolást a pályázó köztartozás-mentességéről.

(5) Ha a támogatási szerződés (1) bekezdés szerinti határidőn belül történő megkötése a támogatottnak felróható okból meghiúsul, a támogatást elveszíti. Az így felszabaduló összeg a a 13. § (3) bekezdés szerinti tartalék összegét növeli.

#### 5. A támogatás kifizetése és felhasználásának elszámolása

#### 15. §

(1) A megítélt működési támogatást a Képviselő-testület döntésének megfelelően a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül egy összegben, vagy a 13. § (5) bekezdése szerinti ütemezésben kell folyósítani.

(2) A konkrét programok megrendezéséhez megítélt támogatást egy összegben a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kell folyósítani, azzal, hogy amennyiben a program tervezett időpontja szeptember 01. napját követő időpontra esik a kifizetés időpontját a támogatási szerződésben úgy kell meghatározni, hogy a programhoz kapcsolódó első fizetési kötelezettséget megelőzően legalább 30 nappal a támogatás a civil szervezet számláján rendelkezésre álljon.

#### 16. §

(1) A támogatásban részesült civil szervezet a a 13. § (4) bekezdése szerinti határidőn belül a kapott támogatás felhasználásáról pénzügyi elszámolást és fényképekkel illusztrált szakmai beszámolót (együttesen: elszámolást) köteles benyújtani.

(2) Az elszámolási határidőt a polgármester, a civil szervezet képviselőjének a késedelem okát megjelölő, a határidő lejárta előtt előterjesztett írásbeli kérelmére, méltányolható indokok alapján, egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja.

(3) Az elszámolási határidőt elmulasztó pályázót a polgármester a a 12. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett az elszámolás 5 napon belüli benyújtására hívja fel.

(4) Ha az elszámolás a jogszabályi előírásoknak, illetve a támogatási szerződésben foglaltaknak nem, vagy nem teljeskörűen felel meg, a polgármester hiányosságok pótlására írásban, egyszeri 15 napos hiánypótlási határidőt biztosít.

## 17. §

(1) A pénzügyi elszámoláshoz benyújtott bizonylatoknak meg kell felelnie az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény foglaltaknak.

(2) A támogatásról számlákkal, vagy felhasználást igazoló pénzügyi bizonylatokkal kell elszámolnia. A dokumentum eredeti példányára az alábbi záradékot kell rávezetni: *A bizonylaton szereplő tétel(ek) (vagy ebből ...Ft összeg) Pomáz Város Önkormányzat által az a ..... számú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás terhére elszámolva. Dátum. Aláírás.*”, melyet a támogatott aláírásra jogosult képviselője az aláírásával hitelesít és a hitelesített másolatot kell az elszámoláshoz csatolni.

(3) A támogatás összege ajándékozásra és étkezésre csak akkor fordítható, ha a civil szervezet vezetője mellékeli az igénybe vevők névsorát, és azt az aláírásával hitelesíti.

(4) Az útiköltség csak számlával, útnyilvántartással és a költségtérítésben részesült személy által aláírt, a költségtérítés átvételét igazoló dokumentum becsatolásával számolható el.

(5) Vita esetén az egyes becsatolt bizonylatok elfogadhatóságáról a gazdasági vezető szakmai véleménye alapján a polgármester dönt.

## 18. §

(1) Az előző évi elszámolások elfogadásáról - szakmai beszámoló vonatkozásában az illetékes Szakbizottság, a benyújtott pénzügyi elszámolás vonatkozásában a Pénzügyi Bizottsága véleményének ismeretében - a Képviselő-testület dönt.

(2) Ha a civil szervezet

a) a támogatás összegét részben, vagy egészben nem a rendelt célnak megfelelően használta fel,

b) elszámolási kötelezettségét a 16. § (2) és (3) bekezdésében rögzített határidőre - a támogatottnak felróható okból - nem teljesíti, vagy

c) a 16. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlási kötelezettségének nem, vagy nem teljeskörűen tett eleget, a Képviselő-testület az elszámolást vagy annak egy részét nem fogadja el, és a támogatás egészének vagy egy részének visszafizetéséről határoz.

(3) A visszafizetési kötelezettség a Képviselő-testület döntését követő első munkanapon áll be.

(4) A támogatás visszafizetésére vonatkozó döntés érvényesítéséről a polgármester gondoskodik.

## 6. A támogatások nyilvánossága, a támogatások felhasználásának ellenőrzése

## 19. §

(1) A jegyző a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendeletben, rögzítetteken túl gondoskodik az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben, valamint a közzétételi listákon szereplő

adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben rögzített közzétételi kötelezettség teljesítéséről.

(2) A civil szervezet részére megállapított pénzügyi támogatás

- a) összegét,
- b) célját, valamint
- c) a támogatási program megvalósítási helyét

a támogató döntés meghozatalát követő 15 napon belül az Önkormányzat hivatalos honlapján a "hírek" között, valamint a Pomázi Polgár című lapban a döntést követően megjelenő lapszámban közzé kell tenni.

(3) A 19. § (2) bekezdésben rögzített úton közzé kell tenni a civil szervezet által benyújtott elszámolással kapcsolatos döntés lényegét és azt, hogy a felhasználás milyen célra történt.

(4) Amennyiben a pályázó írásbeli hozzájárulását adja, a fényképekkel illusztrált szakmai beszámoló feltöltésre kerül az Önkormányzat honlapjára.

## **20. §**

(1) A Képviselő-testület a civil szervezetek részére nyújtott támogatás felhasználását a belső ellenőrzés bevonásával ellenőrizheti.

(2) Az ellenőrzés lefolytatására a belső ellenőrzési tervben rögzítettek szerint, vagy - arra okot adó körülmény felmerülése esetén - soron kívüli ellenőrzés keretében kerül sor.

## **7. A bizottsági hatáskörbe utalt keretrészre vonatkozó eltérő szabályok**

### **21. §**

A képviselő-testület által a civil szervezetek támogatására biztosított keretösszegeken belül a 6. § (2) bekezdés szerint elkülönített (továbbiakban: bizottsági civil keret) előirányzat bizottsági odaítélése során a rendelet szabályait az ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

### **22. §**

(1) A bizottsági civil keret odaítélésére vonatkozó pályázati felhívás tervezetét a bizottság a költségvetési rendelet hatályba lépését követő hatvan napon belül hagyja jóvá.

(2) A jóváhagyott pályázati kiírásnak az Önkormányzat honlapján, valamint a Pomázi Polgár című lapban való megjelentetéséről a Polgármester gondoskodik

(3) A Pályázati felhívásban rögzíteni kell az alábbiakat:

- a) a bizottsági támogatási keret terhére csak a bizottságnak az önkormányzat SZMSZ-ében rögzített feladatkörébe tartozó tevékenységet végző civil szervezet, illetve program támogatható,
- b) az egy civil szervezet által benyújtható pályázatok számát,
- c) az egy civil szervezet által elnyerhető pályázatok számát,
- d) az egy pályázaton elnyerhető legkisebb és legmagasabb összeget,
- e) a pályázat benyújtásának, a pályázatnak az Önkormányzat honlapján történő közzétételétől számított legalább 30 napon túli időpontban meghatározott határidejét,
- f) utalást arra, hogy a pályázatra vonatkozóan a rendelet a 2–5. §-át, a 7. § (1) – (5) bekezdését, a 8. § (1) bekezdését, a 9. §-át, a 10. §-át, a 12. §-át, a 13. § (1) bekezdését, (4), (6) és (7) bekezdését, és a 14–20. §-át megfelelően alkalmazni kell.

### **23. §**

A bizottság a beérkezett pályázatoknak a 11. § szerinti részletes szakmai bírálatát a pályázati döntés meghozatalával egyidejűleg végzi el.



## 8. Záró rendelkezések

### 24. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

### 25. §

Hatályát veszti a Pomáz Város Önkormányzatának a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 12/2008. (V. 6.) önkormányzati rendelet.

**A 24/2021. (XI.26.) számú Önkormányzati rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

## 5. napirend: Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
266/2021. (XI. 25.) számú önkormányzati határozata  
Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet helyettesítéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. számú háziiorvosi körzet feladatainak ellátásával 2021. december 1. napjától Dr. Buda Andrea, Dr. Vas János, Dr. Telegdi András, Dr. Kaiser Attila, illetve Dr. Sztrányay Anette háziiorvosokat bízta meg.
2. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében a jognyilatkozatok megtételére, a megbízási szerződések aláírására.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. december 1.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

## 6. napirend: Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírására

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

**Leidinger István polgármester:** A mostani veszélyhelyzet nehezíti a praxis betöltését, de minden lehetséges helyen hirdetjük a praxist. Kérdés, hozzászólás?

**Hardi Péter Pál alpolgármester:** Most már a letelepedési támogatás is szerepelni fog a hirdetésben, de még az is benne lesz, hogy ez az összeg szabadon felhasználható, tehát arra költi az orvos, amire jónak látja. Javaslom, hogy tegyük bele a hirdetésbe a lakhatási támogatást vagy ha nem is tesszük be, de tárgyalási alap lehet. Sajnos a betegek joggal egyre türelmetlenebbek és szeretnék, ha végre lenne egy állandó orvosuk. Vélhetően népszerűbb lenne a praxis, ha az önkormányzat lakhatási támogatást is biztosítana, természetesen a törvénynek megfelelően. Most 5 házi orvosunk 6 praxist lát el és nyilván ők is egyre fáradtabbak és ők is szeretnék, ha megoldódna ez a helyzet.

**Leidinger István polgármester:** A hirdetésben szerintem szerepel a lakhatási támogatás, de igazából nem jelentkeztél olyan orvos, aki megfelelt volna. 600 orvos hiányzik a rendszerből, ami azt jelenti, hogy legalább 600 település keres házi orvost. Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

**Leidinger István polgármester:** Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírására és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**267/2021. (XI. 25.) számú önkormányzati határozata**

**Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet egészségügyi alapellátásának biztosításához szükséges személyi feltételek biztosítása érdekében a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság a beérkezett pályázatok bontására, értékelésére, illetve javaslattételre a pályázati felhívásban rögzített határidők megtartásával.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont tekintetében: 2021. december 1.

3. pont tekintetében: a Szociális és Egészségügyi Bizottság decemberi ülése

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A 267/2021 (XI.25.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**7. napirend: Előterjesztés Pomáz Város 1. számú fogorvosi körzet, a Dentiful Fogászat Kft. feladat-ellátási szerződésének megszüntetésére**

*Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 1. számú fogorvosi körzet, a Dentiful Fogászat Kft. feladat-ellátási szerződésének megszüntetésére és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**268/2021. (XI. 25.) számú önkormányzati határozata**

**Pomáz Város 1. számú fogorvosi körzet, a Dentiful Fogászat Kft. feladat-ellátási szerződésének megszüntetéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja, illetve az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§ (1) bekezdés alapján Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pomáz város Önkormányzata és a Dentiful Fogászat Kft. között létrejött feladat-ellátási szerződést Pomáz Város 1. számú fogorvosi körzet ellátására a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal közös megegyezéssel felbontja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. november 30.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A 268/2021 (XI.25.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**8. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák – ingatlannyilvántartási rendezéséről szóló határozat módosítására**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését*

Szczuka Attila főépítész: Az árok egyébként az útnak a része az út törvény alapján.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák – ingatlanyilvántartási rendezéséről szóló határozat módosítására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**269/2021 (XI.25.) számú önkormányzati határozata**

**a Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák – ingatlanyilvántartási rendezéséről szóló 213/2021 (IX. 30.) számú önkormányzati határozat módosításáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 107. §-a és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV. 25.) rendelet 2. § és 8. § a) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2021 (IX. 30.) számú határozatának 1. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:  
  
„1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Pomáz zártkert 9557 hrsz-ú (természetben: 2013 Pomáz, Rozmaring és Majoranna utcák része) 7287 m<sup>2</sup> kivett vízfolyás megjelölésű ingatlant kivett helyi közúttá átminősíti.”
2. A Képviselő-testület a 213/2021 (IX. 30.) számú határozat határidejét 2021.december 31-re módosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat egységes szerkezetbe foglalására

**Felelős:** dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2021. 12. 03.

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**A 269/2021 (XI.25.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**9. napirend: Előterjesztés a „Pomáz Város Önkormányzatához bejelentett lakossági forgalomtechnikai kérdések felülvizsgálatának elkészítése” tárgyú forgalomtechnikai kiviteli terv elfogadására**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Kósa Anikó: Nem látom sehol az Álmos köz közlekedési tükrének kihelyezését. Az előző Képviselő-testületi ülésen már odáig jutottunk, hogy egy hónapon belül ki lesz téve, de nem látom a felsorolásban.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Ki lesz téve egy hónapon belül, valóban erről volt szó, és én akkor azt mondtam, hogy benne van, de elnézést kérek, mert tévedtem. Lehet, hogy a következő másfél éves anyagban van benne, nem a mostaniban. Azért tévedtem, mert az Álmos utca környékén nagyon sok átalakítás lesz.

Kósa Anikó: Arról is szó volt, hogy mit szeretnénk oda, táblát vagy tükröt és jeleztem polgármester úrnak, hogy tükröt szeretnénk. Ezért érdekes számomra, hogy egyáltalán nem találom. Legalább másfél éve leadtuk ezt a kérést és ha ez a következő másfél évben lenne elbírálva, az eléggé érdekes lenne.

Leidinger István polgármester: Szerintem az Álmos utca kezelhető lesz, de jelen pillanatban sincs tükör és egy darab tükörért nem megyünk vásárolni, hanem majd egybe beszerezzük az eszközöket. Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.1 pontját, miszerint a Honfoglalás útja - Kadarka utca csomópont tükör kihelyezése vonatkozásában a 1. számú tervezői változat kerül elfogadásra.*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslat 1.2 pontjának módosító indítványát, miszerint a Damjanich utca – Balogh Ádám utca csomóponthoz a tükör kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslat 1.3 pontjának módosító indítványát, miszerint a Budakalászi út – Bajcsy Zsilinszky utca csomópont tükör kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a szakértő állásfoglalását a Huszár utca-Tél utca csomópont tükör kihelyezéséről*

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Javaslom, hogy a szakértő által javasolt intézkedéseket tegyük meg.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Emlékeztetem a jelenlévőket, hogy ezen a részen volt utcabejárás, ahol a polgároknak meg lett ígérve, hogy a tükör kihelyezésre kerül. Javaslom, hogy ezt a kérdést tegyük be a lakossági fórumra javasolt döntések közé.

Rédei Imre: Megbízom azokban a szakértőkben, akik ezeket a döntéseket hozzák, viszont akárhogy is nézzük, volt egy közmeghallgatás. Egy fiatalember mondta el a lakosság véleményét, ugyanúgy, ahogy az Álmos utcai lakosok 30 aláírást gyűjtöttek össze a tükör kihelyezése érdekében. Jó, ha a szakértőkre bízunk a dolgokat, de a lakosok igényeit is bele kellett volna tenni és úgy kellett volna felülvizsgálni.

Leidinger István polgármester: A szakértő tudott a lakosság igényeiről, de erre mondta a szakértő, hogy nem javasolja és leírta azt, amit javasol helyette. A Képviselő-testület úgy dönt, ahogy szeretne, csak akkor minek kérjük ki egy szakértő véleményét?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az 5. számú választókerületet is érinti, ahol próbáltam tájékoztatni a lakosságot a közösségi médián keresztül.

*Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ismerteti Szczuka Attila főépítész válaszát az ügyben*

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Tél utcában már többször történt baleset az utca beláthatatlansága miatt. Ezt meg kell oldani. Támogatom Dr. Siklódi Csilla felvetését, hogy lakossági szinten ezt vizsgáljuk még tovább. Nem nyugtat meg a szakértő véleménye, bár elismerem a szaktekintélyt, de én, mint ott lakó, úgy érzem, hogy ez nem elég.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Már nem új ötlet, hogy máshová kerülne kihelyezésre a tükör, de ehhez mindenképpen kell a szakértő véleménye. Ha ő azt mondja, hogy ott nincs értelme a tükörnek, akkor esetleg újra el kell küldeni a szakértőnek, de ezt a döntést nem bízhatom a lakosságra. A forgalom lassításával szerintem mindenki egyetért, de az, hogy máshova rakjunk ki valamit vagy más típusút, annak következménye lesz, és a felelősséget nekünk kell érte vállalni.

Rédei Imre: Nagyon sokan közlekednek arrafelé és nyilvánvaló, hogy ebből adódnak a gondok, de a tükör természetesen kell, illetve a forgalom lassítása is szükséges. Nem arra gondolok, hogy a Huszár utcába végig rakjunk le fekvő rendőröket, de a tábla nem sokat ér.

Dr. Balogh Pál jegyző: A forgalomszabályozási terv készítése meghatározott tervezői jogosultsághoz kapcsolódó dolog, tehát forgalomszabályozási tervet csak és kizárólag az erre képesített és megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készíthet. Ez az illető ismerteti az alternatívákat, illetve azokat a lakossági vagy képviselői javaslatokat, amelyek ellentétesek a szabályokkal. Őva intem a Képviselő-testületet egy olyan döntéstől, amely nincs alátámasztva megfelelő képesítésű tervezői munkával. Amennyiben a Képviselő-testület nem ért egyet a mostani tervező munkájával, akkor lehet, hogy egy másik tervezőt kell fölkérni a munkára, de semmiképpen nem javaslom a Képviselő-testületnek, hogy olyan módon szabályozza a forgalmi tervet, hogy az ne legyen szakértő által alátámasztva.

Leidinger István polgármester: A Képviselő-testületnek arra van jogosultsága, hogy ezt a javaslatot befogadja, amit a szakértő beküldött, de nem feltétlenül kell másik szakértőt felkérni. Amennyiben ez a javaslat nem nyerte el a Képviselő-testület tetszését, akkor föl lehet kérni a tervezőt, hogy dolgozzon ki más javaslatot. A Képviselő-testület nem bírálhatja felül a szakértő döntését a közlekedési tükör kihelyezésével kapcsolatban.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Javaslom, hogy lakossági fórum keretei között tegyük fel ezt a kérdést, mert úgy érzem, hogy nem kapott megfelelő tájékoztatást a szakértő. Feltétlenül megoldást kell találni a problémára, mert mi, akik ott élünk, látjuk, hogy rendszeresen történnek kisebb-nagyobb koccanások, balesetek. A lakossági fórumon úgy fogalmaznánk meg a kérdést, hogy a szakember számára érzékelhető legyen, hogy a lakosság milyen tapasztalatokat szerez a napi közlekedés során. Vizsgálni kell, hogy miként lehet megelőzni a baleseteket. Javaslom, hogy ne fogadjuk el ezt a megoldást és a helyzet tisztázása érdekében a lakosságot is kérdezzük meg.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Javaslom, hogy ezt a változatot adjuk vissza a forgalomtechnikai szakértőnek, hozzuk tudomására a problémákat és ennek tudatában kérjük szakértői állásfoglalást.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Javaslom, hogy fogadjuk el ezt a részt és ettől függetlenül kérjük meg a szakértőt, hogy az ismertetett problémákra találjon ki megoldást. Gyakorlatilag az ellen próbálnak védekezni, hogy valaki száguld egy olyan helyen, ahol ezt nem szabadna. Pomázon rengeteg ilyen hely van, mint például az Orgona utca, illetve a Boglárka utca, ahol nemrég halálos baleset történt. Az ügyészségen nem tudnak mit kezdeni a szabályozással, de ha van valami jó módszer, akkor azt fogadjuk el.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ha ezt most elfogadjuk, akkor kérjük meg a szakértőt, hogy még gondolkozzon? Mi ennek a forgalomtechnikai tervnek a határideje? A sürgősség miatt nem tudom, hogyan kivitelezhető ez, de veszélyesnek tartom, hogy elnapolódik a tükör kérdése.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ország István képviselő véleményét elfogadom. Módosító indítványt terjeszték elő. A szakértői vélemény elfogadása mellett, mivel ezt nem elegendő, kérjük a fel a szakértőt, hogy más javaslatot is dolgozzon ki. Az se legyen, hogy semmit nem fogadunk el és akkor ez nem lesz meg, mert akkor se tükör, se lassítás nem lesz. Ez egy kicsi előrelépés, hogy legalább ezt a lassítást előírják és utána pedig a szakértő gondolkodjon egy másik

javaslaton.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Andrásné Murányi Borbála képviselőasszony javaslata ellentmondásos a határozati javaslat 1.4 pontjával.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.4 pontját Andrásné Murányi Borbála képviselőasszony módosító javaslatával*

*A Huszár utca – Tél utca csomópont tükör kihelyezése vonatkozásában:*

*Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tervező javaslatát, vagyis a forgalomtechnikai tükör kihelyezése helyett az útburkolati jelek felfestésével a kanyarodó irány sávtartásának elősegítésével, "Sebességkorlátozás (40 km/h)" tábla megismétlésével a Kartal utca utáni szakaszon és a meglévő fák gallyazásával kívánja a közlekedési problémát megoldani.*

*A Képviselő-testület a szakértő jelenlétével megtartandó lakossági fórumon kívánja kikérni a lakosság véleményét, melyet követően további új javaslatokat kér a csomópont helyzetének javítására.*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.5 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.6 pontját*

*Kósa Anikó képviselőasszony távozott az ülésről*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával. Kósa Anikó képviselőasszony nem vesz részt a szavazáson.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését, miszerint a Boglárka utca forgalomlassításával kapcsolatban a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakosság tájékoztatása és véleményezése után hozza meg döntését.*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Sok mindenben egyetértünk, de ezt a döntést a lakosságra bízom, viszont a lassítást meg kellene oldani, legalább táblákkal, mert ez csak egy technikai dolog. A Huszár utcába ki kellene tenni egy 40-es táblát, ahol már elősegítjük a közlekedési morálhoz való hozzáállást. A lakosok hozzátennék az Álmos utcától a Szőlőtelep utcáig tartó szakaszt, hogy azt egyirányú út legyen és ha ez meglenne, akkor nem tudnának menekülni a Csobánka felől érkező gépkocsik.

Leidinger István polgármester: Zárjuk le az Orgona utcát, hogy Csobánka felől ne tudjanak bejönni és csak a célforgalmat engedjük be. Itt 30-as forgalomlassítás is szerepelt. Bármelyik megoldást választjuk, az az ott lakókat érinteni fogja. A módosító javaslatom a 30-as forgalomlassítás, mivel az mindkét változatban szerepel. Az egyirányúsítást egy következő alkalommal tárgyaljuk.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A mérnöktől kaptunk több tervezői változatot, amelyek közül nekünk kell kiválasztani, hogy mit szeretnénk a lakosság felé tovább vinni, illetve lehetőséget ad arra, hogy a különféle változatokat ismertessük a lakossággal. Ebből kifolyólag szükséges a lakossági fórum megtartása.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Azt szeretném, ha egységesen kezelnénk az itt kialakuló forgalmi helyzetet és a lakosság számára is fontos lenne, hogy a tervező elmondja, hogy mit miért javasol, melyiknek mi a hátránya, előnye. Javasolom, hogy egységesen a lakossági fórum után találjuk meg azt a megoldást, ami a legmegfelelőbb lehet.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Egyetértek Siklódi Csilla képviselőasszonnyal, mert a forgalomszabályásból hiányzik az a szakasz is, amit Rédei Imre képviselő említett.

Rédei Imre: Egyszerűbb lett volna, hogyha egyből kikérjük a lakosság véleményét. Pomáz teljes lakosságának fontos a meghallgatása, de majdnem minden napirendi pontnál van egy szakértői vélemény, amit utána szeretnénk a lakossági fórumra vinni. Így nem látom értelmét annak, hogy beszéljünk az adott napirendről.

Leidinger István polgármester: Eddig két napirend megtárgyalását bíztuk a lakosságra, de itt nem felelősségáthárításról van szó, hanem az ott lakók mindennapi életét befolyásolja az a döntés. A Képviselő-testületi tagok közül akik nem az adott utcában laknak, azoknak mindegy, hogy jobbról vagy balról lesz egyirányúsítva az utca, de az ott lakóknak nem mindegy. Ha egy hónapon belül meg tudjuk tartani a lakossági fórumot, akkor a december 16-i Képviselő-testületi ülésre visszakerülhet a napirend és akkor viszonylag gyorsan tudunk dönteni.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Mivel a szakértő több alternatívát is ismertetett, amelyek mindegyike jó lehet, viszont mindegyik hatással van az ott élőkre ezért szeretném meghallgatni az ott élők véleményét. A szakértő által felsorolt lehetőségek közül válasszák ki a legmegfelelőbbet.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.7 pontját, a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság módosító indítványával, miszerint a Boglárka utca forgalomlassításával kapcsolatban a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakosság tájékoztatása és véleményezése után hozza meg döntését.*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Kósa Anikó képviselőasszony megérkezett az ülésre*



*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.8 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Menetdinamikai küszöbök alkalmazását javasolja a szakértő, illetve a Dózsa György út kilakult forgalmi rendjéhez nem nyúlna hozzá. Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.9 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.10 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.11 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Naponta látom ezt a problémás területet, ahol a gépjárművek szinte mindig a járdán várakoznak. Egy tulajdonos megcsináltatta a járdát, de a babakocsit toló anyukák kénytelenek a forgalmas főútra letérni, hogy kikerüljék és ez így nem jó. Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.12 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Naponta látom ezt a helyet és ezen a helyen aki megáll, az csak addig áll meg, amíg beviszi a gyereket az óvodába. Ha kiteszük a „Megállni tilos” táblát, akkorbe kell kanyarodni a Huszár utcába, és ott eleve dugóhelyzet van, ahonnan nehéz visszatérni a József Attila útra. Sosem találkoztam olyan helyzettel, hogy ne lehetne látni az ott álló autótól ha valaki át szeretne kelni a zebrán. Az ételszállító autó is ott áll meg, de ha ott nem állhatna meg, akkor kézzel kellne behordani valahonnan az ebédet a gyerekeknek.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.13 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Több leendő pomázi lakos is elmondta, hogy ezen a területen építkezni fog. Most is több olyan terület van, ahol építkeznek, de hogyha megtiltjuk, hogy 3,5 tonnánál nehezebb gépjármű behajtsen, akkor a lakosok az építőanyagot személygépkocsikkal fogják felhordani? Egyetértek a súlykorlátozással, de a lakosságot is figyelembe kell venni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Számtalan olyan helyet tudok mutatni, ahol az aszfaltozott út pont az ilyen túlsúlyos teherautók miatt erősen rongálódott. Itt ugyanez lesz a helyzet ha nem döntünk a súlykorlátozásról.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A KRESZ-tábla ellenére kiadható olyan engedély, amivel behajthat egy nagyobb tömegű jármű? Van-e erre szabály?

Rédei Imre: Ha jól emlékszem utóbb hoztunk arról döntést, hogy hány tonna fölött nem lehet bizonyos területekről behajtani, viszont szerintem a Szegfű utcában nem korzóznak a személygépkocsikkal, hanem oda azok a gépjárművek mennek akik építőanyagot szállítanak. Az engedélyek elviekben az önkormányzatnál vannak, tehát, ha megadják az engedélyt, akkor behajthatnak az adott területre.

Leidinger István polgármester: Gyakorlatilag így van. Az önkormányzat, mint közút kezelő jogosult kiadni behajtási engedélyt, bár hozzáteszem, hogy az önkormányzat nem szedhet be díjat az engedély kiadásához. Két Képviselő-testületi üléssel ezelőtt módosítottuk az erre vonatkozó rendeletünket. Azt nem fogjuk engedni, hogy a 40 tonnás készbetont szállító jármű rendszeresen ott menjen és tönkretégye az utakat, amelyeket megépítettünk.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Az a lényeg, hogy nyomkövethetőek legyenek a súlyhatárt túllépő járművek mozgása, hiszen az útburkolatban keletkező kárt a vállalkozónka , illetve a kárt okozónak kellene kifizetnie, aki nem tudjuk hogy kicsoda. Gondolom az a lényege az engedélykérésnek, hogy visszaellenőrizhető legyen az, ha kárt tesz az útban.

Leidinger István polgármester: Mivel nem volt súlykorlátozás, ezért bármelyik teherautó behajthatott bármit szállítva és csak akkor szembesültünk vele, ha a közterület-felügyelő vagy a lakosság bejelentette.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.14 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Nem csak az út megy tönkre ezen a területen, hanem a járda is, illetve ahol forgolódnak ezekkel a nagy járművekkel, ott a házfalat is le szokták ütni, tehát nagyon sok ott a probléma. Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.15 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Ebben a körzetben ismertettük a forgalomtechnikai tervet és azóta más egyebekkel is megkerestek a lakosok, tehát érdemes lenne, ha a szakértővel a lakosság gondolatait meg tudnánk ismertetni és ő adna tájékoztatást a lakosoknak a szabályos megoldásról.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.16 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: A Goethe köz lenne egyirányú? Ennek meg kellene nézni a forgalomtechnikai oldalát is. Reggel nagyon sok autó megy a német iskolába. Merre fognak kijönni? A keskeny utcán a Huszár utca felé, vagy a Tavasz utca felé visszamegy? Lesznek érdekes dolgok, de javaslom az egyirányúsítást.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.17 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.18 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Az egyik nagyon problémás hely a Plébánia utca-Sport utca torkolat, ahol rendszeresen házfalat veszélyeztető módon közlekednek, illetve a járdára felhajtva veszélyeztetik a közlekedést. Remélhetőleg a súlykorlátozással, illetve a forgalomtechnikai módosításokkal megoldódik ez a helyzet.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.19 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ismertetett pontot.**

*Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke ismerteti a bizottság döntését*

Leidinger István polgármester: Ha belegondoltok, az a normáli, ha az aki a Luppa Vidor utcán felfelé közlekedik, az megáll és elengedi azokat, akik az útszűkületből kifordulnak. Kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1.20 pontját*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal az ismertetett pontot.**

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a „Pomáz Város Önkormányzatához bejelentett lakossági forgalomtechnikai kérdések felülvizsgálatának elkészítése” tárgyú forgalomtechnikai kiviteli terv elfogadására és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
270/2021(XI.25.) számú önkormányzati határozata  
a „Pomáz Város Önkormányzatához bejelentett lakossági forgalomtechnikai kérdések  
felülvizsgálatának elkészítése” tárgyú forgalomtechnikai kiviteli terv elfogadásáról**

Pomáz Város Képviselő-testülete az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. pont, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 12. és 13. §-ával összhangban a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelettel és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelettel az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rozsiné Lukács Linda E.V. által „Pomáz Város Önkormányzatához bejelentett lakossági forgalomtechnikai kérdések felülvizsgálatának elkészítése” tárgyú forgalomtechnikai kiviteli tervet az alábbi tartalommal fogadja el:
  - I.1. A Honfoglalás útja - Kadarka utca csomópont tükör kihelyezése vonatkozásában a 1. számú tervezői változat kerül elfogadásra.

- 1.2.** A Damjanich utca – Balogh Ádám utca csomóponthoz a tükör kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.3.** A Budakalászi út – Bajcsy Zsilinszky utca csomópont tükör kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.4.** A Huszár utca – Tél utca csomópont tükör kihelyezése vonatkozásában:
  - 1.4.1.** Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tervező javaslatát, vagyis a forgalomtechnikai tükör kihelyezése helyett az útburkolati jelek felfestésével a kanyarodó irány sávtartásának elősegítésével, "Sebességkorlátozás (40 km/h)" tábla megismétlésével a Kartal utca utáni szakaszon és a meglévő fák gallyazásával kívánja a közlekedési problémát megoldani.
  - 1.4.2.** A Képviselő-testület a szakértő jelenlétével megtartandó lakossági fórumon kívánja kikérni a lakosság véleményét, melyet követően további új javaslatokat kér a csomópont helyzetének javítására.
- 1.5.** A Tél utca – Boglárka utca csomópont forgalmi tükör kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.6.** Az Orgona utca – forgalomlassítására vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.7.** A Boglárka utca forgalomlassítására vonatkozóan a Képviselő-testület a lakosság tájékoztatása és véleményezése után hozza meg a döntését.
- 1.8.** A Bajcsy-Zsilinszky utca forgalomlassítására vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.9.** A Dózsa György utca forgalomlassítására vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.10.** A Képviselő-testület a Rózsa és Szamóca utcákra vonatkozó döntését a lakosság tájékoztatása és véleményezése után hozza meg.
- 1.11.** A Panoráma út „Motorkerékpárral behajtani tilos” tábla kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.12.** Fáy András utca „Várakozni tilos” tábla kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.13.** A Napsugár Óvoda előtt a „Megállni tilos” tábla kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot nem fogadja el.
- 1.14.** A Szegfű és az Ősz utcák vonatkozásában a vonali „Súlykorlátozás (3,5 t)” táblák kihelyezésére tett tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.15.** A Plébánia utca vonali súlykorlátozás (5,5 t) táblák kihelyezésére vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.
- 1.16.** A Katona Sándor – Erkel Ferenc és Verdi utcák egyirányúsítására vonatkozóan a Képviselő-testület a lakosság tájékoztatása és véleményezése után hozza meg a döntését.
- 1.17.** A Goethe utca egyirányúsítására vonatkozó tervezői javaslatot elfogadja.

- 1.18. A Beniczky utca – Goethe utca csomópont tükör kihelyezése vonatkozóan a tervezői javaslatot nem fogadja el.
- 1.19. A Plébánia-Sport-Kisrét utcák egyirányúsítására vonatkozó 1. számú tervezői javaslatot fogadja el.
- 1.20. A Vujicsics tér forgalomtechnikai felülvizsgálatára vonatkozó 5. számú tervezői változatot fogadja el.
2. A Képviselő-testülete felkéri a Vállalkozót, hogy határozat 1. pontjában meghozott döntéseket a forgalomtechnikai felülvizsgálat dokumentációba vezesse át és a végleges forgalomtechnikai kiviteli tervet nyújtsa be a Pomázi Polgármesteri Hivatalnak.
3. A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a végleges forgalomtechnikai tervben megfogalmazott intézkedések végrehajtásáról.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** 2022.03.31.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Leidinger István polgármester: Szünetet rendelék el.

*Szünet kezdete: 15:58*

*Szünet vége: 16:17*

## **10. napirend: SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppmauzózeum környékének bálványfa-mentésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: Annyival egészíteném ki, hogy a tulajdonostársakkal megkezdődtek a tárgyalások egyenlőre telefonon, de email-en keresztül készek a tárgyalásokra és próbáljuk személyesen megbeszélni az elképzeléseinket.

Rédei Imre: Ennek a területnek 10 %-a a Pomáz-Csobánkai Református Egyházközösség tulajdona. Ők használati megállapodást kötöttek a Honalapítási Emlékmű Egyesülettel 2005-ben. Az egyesület minden tagja a nyugdíjkorhatár felett van és a saját pénzüket tudják befektetni az ünnepekbe, amiket a város részére szerveznek meg. A bálványfa-mentés nagy összeg, amit nem tudnak vállalni és tudomásom szerint kérésük arra irányult, hogy az önkormányzat valamilyen módon vállalja át ezeket a költségeket vagy olyan szerződést kössenek az egyházzal, ami mindkét félnek megfelelő lenne.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Osztályvezető úr beszámolója alapján a területrendezéssel kapcsolatos tárgyalás már megkezdődött. Az Önkormányzatnak nincs közvetlen kapcsolata a Honalapítási Emlékmű Egyesülettel, ezért nem tudunk nekik engedni semmit, mivel nincs tartozása az Önkormányzat felé. Társtulajdonos viszont az egyházközösség, amelyre a bálványfa-mentés miatt fizetési kötelezettség hárul. Javasolom, hogy a határozati javaslat 2. pontjában kérjük fel a polgármester urat, hogy saját hatáskörében eljárva ezt az összeget méltányosságból engedje el a Református Egyházközösségnek.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Azt látom, hogy a kommunikáció szerencsétlenül alakult és a társtulajdonosok mindenféle előzetes egyeztetés helyett kaptak egy felszólítást

arra vonatkozóan, hogy mennyit kell befizetniük a bálványfa-mentesítésre. Ha kaptak volna tájékoztatást, akkor nem lett volna probléma, hogy ki és mennyit fizessen. Hardi Péter alpolgármester presbiter, tehát tájékoztathatta volna az egyházközösséget.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Én úgy látom, hogy a Polgármesteri Hivatal a határozatnak megfelelően megindította az eljárást és erről értesítette a tagokat. Úgy gondolom, hogy rendelkeztek azzal az információval, ami a területtel kapcsolatos kötelezettségeket foglalja magába.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Siklódi Csilla képviselőasszony felszólalására a válaszom az, hogy ennek a döntésnek az előkészítésében nem vettem részt. Amikor ez a téma előkerült a presbiteri gyűlésen, akkor tudtam meg én is és akkor kaptam meg az egyházközösség, illetve az egyesület közötti megállapodást.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Nem értem, hogy polgármester úr és közted miért nem folyik az információátadás? Most területrendezésről és bálványfa-mentesítésről beszélünk. A Honalapítási Emlékmű Egyesület hogyan keveredik bele? Ha az Önkormányzat kezdeményez egy bálványfa-mentesítést és ezt fontosnak tartja, akkor érdemes erről beszélni az érintettekkel és nem kiküldeni egy értesítést, hogy mekkora összeggel kellene hozzájárulni. Jó lett volna, ha ezt megelőzi egy egyeztetés. Úgy gondolom, hogy ezzel nem közelítünk a tulajdonosokhoz, hanem távolodunk egymástól.

Leidinger István polgármester: A tulajdonosok értesítve lettek, mivel osztatlan közös tulajdonról van szó. Próbáltuk felvenni velük a kapcsolatot és ráébreszteni őket, hogy ez egy feladat, nem számlát küldtünk nekik. Tájékoztattuk őket arról is, hogy mennyibe fog kerülni ez a bálványfa-mentesítés és ezzel indítottunk el egy párbeszédet.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Addig amíg döntésekkel kommunikálunk, addig az eljárást saját magunk részére nehezítjük meg. A lakosság számára mindegy, hogy ez jogilag megfelelő, vagy hogy ki vett részt a döntésben, mert ők azt fogják látni, hogy a beleszólásuk nélkül döntöttek. Ha ilyen rosszul indítunk egy ügyet, akkor nekünk kell párbeszédet folytatni a lakosokkal.

Rédei Imre: Polgármester úr azt mondta, hogy a tulajdonosok értesítve lettek. Épp az a baj, hogy nem a tulajdonosok lettek értesítve. Ezt simán le lehetne zárni, vagy a polgármester éves keretével ezt ki lehetne fizetni, de tudom, hogy már nincs keret, de ezt az 51.000 Ft-ot rendezni kell.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A kommunikációban fontos tényezők vannak, tehát Siklódi Csilla képviselőasszony hivatkozott a lakosok megkeresésére, Sipos Zoltán képviselő olyan tényekre hivatkozik, amelyek nem igazak, hiszen nem a számla volt kiküldve, hanem egy értesítő. Ne felejtjük el ezeket a fontos tényeket.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Arról kaptak értesítést, hogy be kell fizetniük 50.000 Ft-ot, de ez csak egy időbeli eltérés a számla kiállításától.

*Leidinger István polgármester ismerteti a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 58/2021 (XI.18.) határozatát*

### **58/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy

1. az előterjesztés alapján javasolja a Képviselő-testületnek a Luppy-mauzóleum környékén történő bálványfa-mentesítés költségeivel kapcsolatos a Honfoglalási Emlékmű Egyesületre eső részösszeg önkormányzati átvállalásának döntését követeléskezelői lemondásként utalja a Polgármester feladatkörébe.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a társtulajdonosokkal egyeztetve tisztázza az ingatlan, illetve az ingatlanon lévő felépítmény jogi helyzetét.

Leidinger István polgármester: A polgármester a hatáskörébe utalt feladatokkal nagyvonalakban tisztában van, tehát nem kell a bizottság figyelme, mert ha odáig eljutunk, akkor a polgármester tudni fogja, hogy mit kezdjen a követeléssel. Ennek az 57.000 Ft-nak az a célja, hogy a Református Egyházat, mint tulajdonost ne rekeresszük ki a tárgyalásokból. Ezt a területet rendezni kell, használati megállapodást kell kötni. Az osztatlan közös tulajdonoknak az a lényege, hogy a Református Egyházközösség nem a Honalapítási Emlékmű környékének, hanem az összes terület 10%-ának a tulajdonosa, tehát a bálványfának a 10%-nak is tulajdonosa. Mi nem pénzt szeretnénk beszélni, hanem tudomásul kell vennie a tulajdonosoknak, hogy ennek a területnek költségei vannak.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Polgármester úr eldönti, hogy kinek adja ezt az 50.000 Ft-ot, tulajdonképpen ennyi történt.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Polgármester úr elmondta, hogy nem a bálványfa-mentesítésről van szó és nem is az 50.000 Ft-ról. Miért nem arról tárgyalunk hogy ezt a területet jogilag rendezni kell? A bálványfa irtásával kapcsolatban beszéltünk a tulajdonosokkal, hogy rendezzük a tulajdonviszonyokat.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ezt a képviselői javaslatot sürgősséggel napirendre vettük és azt javasolja a képviselő, hogy segítsünk a Honalapítási Emlékmű Egyesületnek és vállaljuk át az 50.000 Ft kifizetését. Ez azért értelmezhetetlen, mert a Honalapítási Emlékmű Egyesületnek nincs fizetési kötelezettsége, viszont a 3 társtulajdonosnak ki lett küldve egy számla. Előre jelezve lett, hogy lesz egy bálványfa-mentesítés, amely fizetési kötelezettséggel jár. A tulajdonosoknak a tulajdonrész arányában kell viselni ezt a költséget. Javaslom, hogy a Református Egyházközösség esetében kérjük fel a polgármestert, határozatban, hogy az önkormányzat vállalja át ezt az 50.000 Ft-nak a kifizetését. Ez a terület nagyon értékes régészeti terület, Pomáz egyik emblemikus helye, melynek a tulajdonjogi viszonyát rendezni kell. Jegyző urat felkérem arra, hogy az ügyet ne hagyjuk, hanem vigyük végig folyamatában, mert az önkormányzatnak is szándéka, hogy ennek a területnek a dolgait rendezzük. A Honalapítási Emlékmű Egyesület tudtommal nem szerepel tulajdonosként a földhivatali bejegyzésben. Megkérem polgármester urat, hogy ezt a 3 javaslatomat szavaztassa meg a Képviselő-testülettel.

Kósa Anikó: Ez a sürgősségi indítvány azért került megalkotásra, mert az az információ jutott el képviselőtársaimhoz, hogy az egyházközösségre eső hányadot az önkormányzat ráterheli a honalapítási egyesületre. Nem tudhatjuk, hogy miért és hol történt probléma a kommunikációval. Ezért született meg ez a sürgősségi indítvány, hogy a Honalapítási Emlékmű Egyesületnek ne kelljen semmi sem befizetni, mert nem tudják finanszírozni. Ha a kommunikációs problémákat rövidre zárjuk, akkor nincs semmi probléma. Amit Hardi Péter alpolgármester úr elmondott, azt teljes mértékben el tudom fogadni.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az egész onnan indult, hogy a szakbizottság kezdeményezte a Képviselő-testületnél ennek a munkának a megrendelését a Környezetvédelmi Alap terhére. Az apparátus utánajárt és akkor derült ki, hogy ez a terület nem csak az önkormányzat tulajdona. A vagyonrendelet rendelkezik arról, hogy egy osztatlan közös tulajdonban az önkormányzat csak a ráeső költségeket köteles bevállalni és csak azt tudja finanszírozni. A tulajdonlapon egyértelműen kiderült, hogy több tulajdonosa is van ennek a területnek. A Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, hogy egyetért a bálványfa-mentesítéssel és az volt a következő döntése, hogy az önkormányzat által fizetendő részt a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítja és felkéri a polgármestert, hogy a társtulajdonosokkal vegye fel a kapcsolatot, hiszen azt a részt is finanszíroznia kell valakinek. Ez a folyamat elindult, sikerült megtalálni a két magánszemély tulajdonost, legjobb tudomásom szerint velük már minden rendben. Megkerestük a Református Egyházközösséget, aki viszont élénk tárt egy szerződést, amelyről sem a hivatalnak, sem az önkormányzatnak nem volt tudomása. A szerződésben az szerepel, hogy a Honalapítási Emlékmű Egyesület átvállalta a Református Egyházközösségtől ennek a területnek a gondozására vonatkozó kötelezettséget. A sürgősségi indítvány arról szól, hogy az egyesületet támogassuk, mert az egyesület tagjai már idősek és nem igazán tudják viselni a költségeket. Nyilvános adatokból tájékozódunk az egyesület állapotáról és valóban egy leszállóágban lévő szervezetről van szó. A 2010-es években még 68.000 Ft-os éves tagdíj bevételről számoltak be, míg az előző évben már csak 10.000 Ft-os a tagdíjból származó bevétel. A tagság láthatóan kopik. Tudni kell, hogy az egyesület az elmúlt 2 évben 90.000 Ft-os önkormányzati támogatásban részesült és azt nem erre a feladatra kapták, hanem rendezvényekre, illetve a saját feladatainak ellátására. A következő szituáció alakul ki: Az Önkormányzat a képviselő úr javaslata alapján támogatja az egyesületet, aki tudja teljesíteni a gondozási kötelezettségét az egyházközösség felé, majd ez a pénz visszakérül az önkormányzathoz, mert mi vagyunk ennek az



összegnek a címzettjei. Az egyesület részéről nincs semmilyen erre vonatkozó kérelem és a beadványból egyértelműen lezűrhető, hogy nem is lesz, mert az egyesület elnöke kórházban van. Az egyházközösségnek van egy olyan igénye, hogy ezt a kötelezettséget nem szeretné teljesíteni, akkor egy kérelemmel kell az önkormányzathoz fordulnia. A vagyonrendelet alapján, az értékhatáron belül a polgármester dönteni tud ebben az ügyben. Értem a képviselő úr aggodalmát és a benyújtott indítványt is, de ha a presbiter sem tud arról, hogy létezik egy ilyen szerződés, akkor a hivatal honnan tudott volna róla? Az információkat meg kell osztani és akkor rövid úton rendezhető lenne, hogy ki az, akinek fizetési kötelezettsége van, aki jelen pillanatban az egyház. Ha az egyház megkeresi polgármester urat, hogy miért nem képes finanszírozni ezt az összeget, akkor az önkormányzatnak lehetősége van ezt a követelést elengedni a vagyonrendelet alapján. Ez az a terület amely nagy valószínűséggel egy zöld szigetként fog a város közepén díszlegni, tehát erre valamilyen stratégiát ki kell találni és ebbe bele kell vonni az egyházközösséget, mint társtulajdonost, illetve egyezkedni kell a többi társtulajdonossal is.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Első lépésként záruljanak le az egyezkedések és tisztázzuk le, hogy kinek a tulajdona, illetve ki fogja kezelni a területet. Az önkormányzatnak eddig is voltak költségei ezzel a területtel kapcsolatban, tehát tisztázni kell, hogy a területet ki használja, illetve milyen igénye van.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ott látom a problémát, hogy amikor megszavaztuk a bálványfa-mentesítést, akkor azt is eldöntöttük, hogy a Környezetvédelmi Alapból lesz finanszírozva. Jegyző úr hívta fel a városvezetés figyelmét arra, hogy az osztatlan közös tulajdon teherviselése miatt a költségek megosztására is szükség van. Támogatom, hogy a bálványfa-mentesítést szakszerűen végezzék, mert az amatőr módon kivágott fából robbanásszerűen nőnek ki az új hajtások és ennek a növekedését meg kellene akadályozni. Nem értek egyet azzal, hogy egy olyan döntést kaptak a tulajdonosok, amely nem volt elég információval alátámasztva, illetve nem történt egyeztetés a többi tulajdonossal. Most csak az egyházközösségről beszélünk, holott van két magántulajdonos is, akik együttműködők.

Kósa Anikó: Jegyző úr tájékoztatta erről a Református Egyházközösséget, hogy van egy ilyen kérvényre lehetőségük? Ha ezeket az információkat írásban vagy szóban megkapja az egyházközösség, akkor nem lett volna ezzel semmi probléma.

Dr. Balogh Pál jegyző: Felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy én jegyző vagyok ebben a városban, tehát nem gyakorlok tulajdonosi jogokat. Az én feladatom az, hogy jogszerűen működjön az önkormányzat. A jogszabályi dolgokra fel kell hívjam a Képviselő-testület figyelmét, tehát ez is egy célszerűségi dolog, tehát azért került előkészítésre ez az ügy, mert teljesen jogszerű a képviselő úr javaslata. Lehet támogatni ezt az egyesületet, de nem célszerű, ugyanis az önkormányzat nem áll közvetlen kapcsolatban az egyesülettel. Az egyházzal kapcsolatban nem tisztem a városvezetésben aktív szerepet betöltő alpolgármester úrtól átvállalni a feladatokat, aki óhatatlanul is, de kapcsolat az egyház és az önkormányzat között.

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: A bálványfa-mentesítés, mint költség, csak egy része adott esetben ennek a területnek. Jelenleg a terület nem a művelési ágának megfelelően van használva, ezért egy földügyi hatósági eljárásban, a tulajdoni arányoknak megfelelően bármikor, előzetes értesítés nélkül bírságot szabhatnak ki. A Honalapítási Emlékmű Egyesület épülete nincs művelés alól kivonva, ennek a jogi rendezése újabb bírságot von maga után. A teljes területet jogilag rendezni kell, mind az épület, mind a használati vagy tulajdonjogi megállapodás, mind a műveléssel kapcsolatos kötelekkel kapcsolatos megállapodás vonatkozásában.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Ha osztatlan közös tulajdonban lévő dologban szeretnénk valamit változtatni, akkor az az első, hogy értesítjük a tulajdonosokat, azt gondolom, hogy ez a lépés kimaradt. Lehet, hogy a Református Egyházközösség számára megterhelő lenne ez az 50.000 Ft, de a terület rendezéséhez ennyi pénz szükséges. Az sincs feltüntetve, hogy a terület művelési ág szerint szántó a terület, de ezt megint lehet úgy értelmezni, hogy a tulajdonos nem tette meg azokat a lépéseket, amit kellett volna.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ha ennek az eljárásnak az a módja, hogy egy levelet írjon az önkormányzatnak az egyesület, akkor azt javaslom, hogy az önkormányzat engedje el ezt az 57.000 Ft-ot. Javaslom, hogy az önkormányzat kérje fel a Polgármester urat, hogy kezdeményezze ezt a tárgyalást, vagy

ha már megkezdődött, akkor erősítse meg, hogy ennek is legyen nyoma.

Dr. Balogh Pál jegyző: Jelenleg van egy képviselői indítvány, de nincs mögötte a támogatandó egyesület részéről semmiféle alátámasztás. Gyakorlatilag, ha erről hoz egy döntést a Képviselő-testület, amelyben átvállalja az egyesület kötelezettségét, akkor a református egyháztól átvállalt feladatmegvalósítást megtámogatjuk 57.000 Ft-al, de ennek az átutalása csak akkor lesz esedékes, ha lesz támogatási megállapodás. Ha az elnök úr meggyógyult, akkor egy támogatási megállapodást kell kötnünk, de azt kell mondjam, hogy ez célszerűtlen. A legegyszerűbb, általam javasolt megoldás az, hogy a kötelezettség alóli felmentést az egyháznak kérnie kell a polgármester úrtól, aki saját hatáskörében eljárva tud dönteni, a még nem lejárt követelésről.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Javaslom, hogy ezt fogalmazzuk meg módosító indítványként.

Leidinger István polgármester: A "B" határozati javaslatban ezek benne vannak, és a többit a Képviselő-testület bízza ránk.

*Leidinger István polgármester ismerteti a "B" határozati javaslatot*

Dr. Balogh Pál jegyző: A területrendezés iránt is kell lépéseket tenni, ez legyen benne a határozati javaslatban.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Javaslom, hogy Jegyző Úr kiegészítése szerepeljen a "B" határozati javaslatban.

*Leidinger István polgármester ismerteti a módosító indítványt, miszerint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Sarkadi Attila képviselői indítványát a Luppma-mauzóleum környékén történő bálványfa-mentesítés költségeiből a Honfoglalási Emlékmű Egyesületre eső részösszeg (bruttó 57.135 Ft, azaz ötvenhétezer-százharmincöt forint) önkormányzati átvállalásáról. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati határozatról tájékoztassa az indítványozót és a Honalapítási Emlékmű Egyesületet. A Polgármesteri Hivatal tegyen lépéseket a terület jogi rendezésére.*

Hardi Péter Pál alpolgármester: Jegyző urat kérdezem, hogy ez így elegendő, vagy bele kell foglalni a határozatba, hogy az önkormányzat nem támogatja az egyházat?

Dr. Balogh Pál jegyző: Feltétlenül szükséges az, hogy a Képviselő-testület instruálja a polgármestert, de ha az átruházott hatáskör gyakorlásában is instruálni szeretné, akkor beilleszthető a határozatba. Az átruházott hatáskör gyakorlásához útmutatást adhat a Képviselő-testület.

*Leidinger István polgármester ismerteti a módosítással egybefoglalt "B" határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Luppma-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványt és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
271/2021 (XI.25.) számú Önkormányzati határozata  
a Luppma-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével  
kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 111. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Sarkadi Attila képviselői indítványát a Luppá-mauzóleum környékén történő bálványfa-mentesítés költségeiből a Honalapítási Emlékmű Egyesületre eső részösszeg (bruttó 57.135 Ft, azaz ötvenhétezer-százharmincöt forint) önkormányzati átvállalásáról.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegyen lépéseket a terület jogi rendezésére és a felmerült finanszírozási probléma megoldására.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati határozatról tájékoztassa az indítványozót és a Honalapítási Emlékmű Egyesületet.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. november 30.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

## 11. napirend: SÜRGŐSSÉGI előterjesztés Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítésére

*Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést*  
Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Kósa Anikó: Az Önkormányzat megkereste a munkáltatót, hogy engedélyezze az asszisztensnőnek, hogy elvállalja ezt a munkát másodállásban?

Leidinger István polgármester: Addig nincs probléma, amíg a doktornő egészségügyi szolgálati jogviszonyban az önkormányzattal létesít egészségügyi szolgálatot. Az asszisztencia biztosítása érdekében a kiválasztási eljárás lebonyolításával és a feladat ellátására vonatkozó foglalkoztatási szerződéssel az önkormányzatnak meg kell hirdetnie egy asszisztensi állást, melyre a NEAK fedezetet nyújt.

Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető: Pontos összeget akkor tudunk majd, ha tudjuk, hogy ki lesz az asszisztens, mert az Eütv. a szolgálati idő alapján határozza meg a bért, tehát ettől függ az is, hogy kijön-e a NEAK által biztosított fedezetből.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítésére és az alábbi határozatot hozta:**

### **Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**272/2021. (XI. 25.) számú önkormányzati határozata**

**a Pomáz Város 2. számú házi gyermek orvosi körzet helyettesítéséről szóló Z-263/2021. (X. 28.) számú határozat módosításáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi

alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

3. Pomáz Város Képviselő-testületének Z-263/2021. (X. 28.) számú határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladatellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében

- a) Dr. Juhász-Keglovits Klára és Pomáz Város Önkormányzata között létrejövő egészségügyi szolgálati jogviszony létesítésének alapját képező jognyilatkozatok megtételére, munkaszerződés aláírására,
- b) az asszisztencia biztosítása érdekében a kiválasztási eljárás lebonyolítására és a feladat ellátására vonatkozó foglalkoztatási szerződés megkötésére,
- c) a szükséges engedélyek, és
- d) eszközök beszerzésére.”

4. A határozat egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.

**Felelős:** dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2021. november 26.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

## 12. napirend: Képviselői kérdések

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A Plébánia utca és a Sport utca kereszteződésénél van egy olyan ház, ahol a nem megfelelően tartott kutyák éjjel-nappal ugatnak. Már kint voltak a helyszínen a közterület-felügyelők és a rendészek is. A környék lakóinak az élete ellehetetlenült. A Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály is készített erről egy tanulmányt. Az ott élő lakosok egy kérvényt juttattak el hozzám és aláírták, hogy szeretnék ennek a helyzetnek a gyors rendezését, mert egyre rosszabb a helyzet. Hasonlóan rossz a helyzet a Boglárka utcában. Az ott élők megkértek arra, hogy a Pipacs utca 3. szám alatt történő építkezéssel kapcsolatban hívjam fel a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a munkások a sövények megnyírásával, illetve a fák kivágásával már nincs megfelelő zöldterület és túllépték a beépítési övezetnek megfelelő beépítési maximumot, amivel rontják a szomszédok életminőségét.

Leidinger István polgármester: Képviselőasszony, ezek birtokvédelmi és hatósági ügy, amit az ügyfélnek kell kezdeményezni. Ezeknek az eljárásoknak nagyon szigorú határideje van, de ezzel a Képviselő-testület nem tud mit kezdeni. A Pipacs utca 3-ban legutóbb én kezdeményeztem a katasztrófavédelemnél egy eljárást, miszerint ott egy rejtett vagy titkolt munkásszállás üzemel, holott egy családi háznak épült. A katasztrófavédelem ellenőrizte, de nincs ott semmiféle munkásszálló és igazából túlépítés sincs, de a beadványt továbbítjuk az építés hatóságoknak.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az ebekkel kapcsolatban folyamatban van a hatósági eljárás. A birtokvédelem iránti kérelemnek megvannak a maga járási szabályai. A jogszabályban meg van határozva, hogy kinek kell előterjeszteni a beadványt, hány példányban, milyen kötelező tartalommal. A jegyzőnek a birtokvédelmi hatásköre elég széles, de így is jóval kevesebb lehetősége van, mint egy bíróságnak. A jegyzőnek a birtokvédelmi eljárásban akkor van hatásköre, hogyha ez a birtoksérelem a birtoklás tényén alapul és egy éven belüli. Ha hatósági eljárást szeretnének a lakosok, akkor azt a hatáskörrel rendelkező hatóságnál tegyék meg. Természetesen a képviselő nyújtson segítséget a lakosnak, mi pedig igyekszünk abban segíteni, hogy a képviselő tudjon segítséget nyújtani az állampolgár számára.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A lakosok jelezték, hogy nagyon örülnek annak, hogy a minibusz újraindult, de a Vörösmarty lakótelep felé óránként egyszer megy fel a busz, így a gyerekek hazafelé jövet nem tudnak busszal jönni. Van arra lehetőség, hogy sűrítsék a járatokat, illetve

egyeztessék a HÉV érkezéséhez? A másik csak egy megjegyzés. A szeptember 30-i Képviselő-testületi ülésen feltettem egy kérdést, amire nem kaptam választ, majd október 28-án feltettem ugyanezt a kérdést, amire szintén nem kaptam választ Jegyző úrtól. A kérdésem az volt, hogy mi az oka annak, hogy augusztus és szeptember hónapban 6 munkatárs hagyta el a Polgármesteri Hivatalt. A Jegyző úr azt írta, hogy közös megegyezés alapján, lemondás útján, próbaidő alatt mentek el a hivatali dolgozók. Ebben a formában kaptam választ, amit ezúton is köszönök.

Dr. Balogh Pál jegyző: Tájékoztatom képviselő urat, hogy az elmúlt 2 hétben, két korábban a hivatalból távozott kolléga kérte a visszavételét.

Leidinger István polgármester: A busz nem óránként jár, hanem a HÉV érkezéséhez van igazítva az állomástól való indulásnak az ideje és egy lakótelepi kör megvan egy óra alatt. A járatokat azért nem lehet sűríteni, mert az már 2 buszt jelentene. Ha lehet, akkor természetesen megfinanszírozzuk, de tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a veszélyhelyzet meghosszabbítása, illetve a díjbeszedési és díjemelési tilalom jövő évre való meghosszabbítása azt jelenti, hogy a Képviselő-testületnek megint döntenie kell arról, hogy a buszjáratot megszüntetjük, vagy tovább finanszírozzuk, esetlegesen duplán finanszírozzuk. Ez Képviselő-testületi hatáskör, de azt a buszjáratot nem lehet sűríteni, mert fizikailag nem fér bele az időbe.

Kósa Anikó: Azzal kerestek meg a pomázi lakosok, akik HÉV-vel utaznak, hogy az önkormányzat tudna-e tárgyalni abban az ügyben a HÉV-vel, hogy még egy jegyautomata kerüljön elhelyezésre. A reggeli csúcsidőszakban a buszon érkező tömegek miatt óriási a várakozás a jegyautomatáknál, és többször 2-3 HÉV elmeleg, mire az illető jegyet tud váltani, ami komoly problémát jelent az utazóknak.

Leidinger István polgármester: Természetesen küldünk nekik egy levelet. A Volánt is megkértük korábban, hogy helyezzenek ki egy jegyárusító automatát, hogy ne a buszsofőrnél kelljen megvenni a menetjegyet. Úgy gondolom, hogy ilyen megkereséssel a HÉV felé is el tudunk járni, ha erre van igény. Más forrásból azt hallottam, hogy a MÁV-HÉV felmérte az igényt és nem jött be nekik ez a jegyautomatás értékesítés és lehet, hogy olcsóbb, ha egy embert ültetnek a pénztárba.

Kósa Anikó: Köszönöm.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Évek óta alkalmazáson keresztül vásárlók jegyet. Ha páran igénybe vennék, akkor kevesebb lenne a hulladék, és kisebb lenne a sor, de nem mindenkinek van erre alkalmas telefonja.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester a nyílt ülést bezárta 17 óra 30 perckor*

Dr. Balogh Pál  
jegyző



Leidinger István  
polgármester



A jegyzőkönyvet készítette:

Zengödi Zsoltné  
Zengödi Zsoltné  
Szervezési előadó



JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2021. november 25. napján 14:00 megtartott  
nyílt Képviselő-testületi ülésről

Leidinger István polgármester

Hardi Péter alpolgármester

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Kiss László képviselő

Kósa Anikó képviselő

Nagy István képviselő

Ország István képviselő

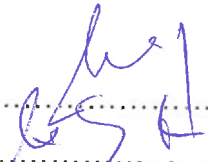
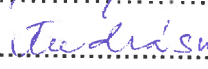


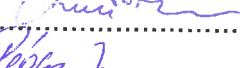
Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Dr. Siklódi Csilla képviselő

Sipos Zoltán képviselő

Dr. Balogh Pál jegyző

  
.....  
  
.....  
*Andrásné Murányi Borbála*  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
*Rédei Imre*  
.....  
.....  
*Sarkadi Attila*  
.....  
*Sipos Zoltán*  
.....  
