

KÖZMEGHALLGATÁS JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2021. november 15-én 17:00-tól tartott nyílt Köz meghallgatáson a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár színháztermében (2013.Pomáz, Huszár u.3.).

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint

Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket.

Leidinger István polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent kedves Pomáziakat, tisztelettel köszöntöm a képviselőtestület tagjait, az intézmények, a hivatal dolgozóit, vezetőit, a Pomáz TV munkatársait, a köz meghallgatást megnyitom. A köz meghallgatás Képviselő-testületi ülésnek minősül, ezért megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselőből 10 jelen van, Sipos Zoltán képviselő úr dolgozik, ezért kérte a kimentését.

Napirend előtt engedjék meg, hogy megemlékezzek Kulin Imre néhai polgármester úrról. Megrendülten tudatjuk, hogy Kulin Imre városunk volt polgármestere életének 85. évében november 8-án elhalálozott. Kulin Imre kertészmérnök, újságíró, magyar Kertbarát Mozgalom elindítója. 1990-ben a rendszerváltó Képviselő-testület tagja lett és a Nagyközség később Város polgármestere. Hivatalát 2002-ig töltötte be, elnöke volt a térség Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóságának, tagja több civil szervezetnek, alapítója több alapítványnak. Nevéhez fűződik a pomázi Zeneiskola megalapítása, civilszervezetek felkarolása, németországi és lengyelországi testvér települési szerződések megkötése és Pomáz várossá válása. Kérem önöket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk Kulin Imre emléke előtt.

A megjelentek egy perces néma felállással tisztelegtek Kulin Imre néhai polgármester emléke előtt.

Leidinger István polgármester: Polgármester úr temetéséről még nincs információnk, ahogy lesz, természetesen közzé fogjuk tenni.

Javaslatot teszek a mai képviselő-testületi ülés, illetve köz meghallgatás napirendi pontjairól. 1. napirendi pontban előterjesztés rendeletalkotásra az önkormányzat saját halottjává nyilvánításnak a szabályairól, a 2. napirendi pontban köz meghallgatást fogunk tartani, amelynek egy rövid bevezetőjét fogom elmondani és utána a lakosságnak adjuk át a szót. Kérdezem, hogy kiegészítés a napirenddel kapcsolatban van-e, amennyiben nincs, aki a napirendet elfogadja, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND
1.	Előterjesztés rendeletalkotásra az önkormányzat saját halottjává nyilvánításnak a szabályairól
2.	Köz meghallgatás, Lakossági kérdések

1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendelet megalkotására.

Leidinger István polgármester részletesen ismertette a jelenlévőkkel az előterjesztést, miszerint Pomáz Város közösség megbecsült tagjainak tiszteletteljes és méltó elbúcsúztatása alapvető erkölcsi elvárás és érték.

Ezen értéknek, a végső búcsúnak szimbolikus kifejezése az, ha a Pomáz Városáért tevő, köztiszteltben álló polgárokat Pomáz Város Önkormányzata saját halottjának tekinti, és egyben hozzájárul az

eltemettetés költségeihez.

A jelen rendelet célja egyrészt az, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Polgármestere az Önkormányzat, a Pomázi Polgármesteri Hivatal kötelékében, a Város érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett elhunyt személyek iránti megbecsülését kifejezze, másrészt Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli, közéleti érdemeire vagy Pomáz érdekében végzett kiemelkedő tevékenységére tekintettel, az arra méltó személyek számára haláluk után is biztosítsa az őket megillető magas szintű erkölcsi elismerést azáltal, hogy az érintett személyt az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

Annak érdekében, hogy Pomáz Város Önkormányzata méltó metódus által kifejezhesse az elhunyt személy iránti megbecsülését, tiszteletét és osztozzon az elhunyt személy hozzátartozóinak gyászában, jelen önkormányzati rendeletben szabályozza a saját halottá nyilvánítás szabályait.

A Képviselő-testület az előterjesztést megismerte és a napirendi ponttal kapcsolatban 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendeletet megalkotja.

Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2021 (XI.15.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Pomáz Város Polgármestere, ha az a legközelebbi hozzátartozók szándékával vagy az elhunyt végakaratóval nem ellentétes, az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja azt az elhunyt személyt, aki

- a) halálakor
 - aa) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja,
 - ab) Pomázi települési nemzetiségi önkormányzat Képviselő-testületének tagja,
 - ac) Pomáz Díszpolgára cím birtokosa,
 - ad) Pomázért kitüntetés birtokosa, vagy
 - ae) az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv vezetője volt; vagy
- b) korábban Pomáz Város Polgármesteri tisztségét töltötte be és megbízatása nem Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 61. § (1) b), c), d) vagy e) pontjában rögzített okból szűnt meg.

(2) Pomáz Város Polgármestere, ha az a legközelebbi hozzátartozók szándékával vagy az elhunyt végakaratóval nem ellentétes, az Önkormányzat saját halottjává nyilváníthatja azt az elhunyt személyt, aki

- a) a köz szolgálatában, huzamos ideig kiemelkedő munkát végzett,
- b) az Önkormányzat, az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság alkalmazottjaként munkahelyi balesetben, vagy
- c) az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság Pomáz tűzoltójaként, szolgálatteljesítés közben vesztette életét.

(3) Ha a Képviselő-testület a Polgármester az (1) bekezdés és (2) bekezdés szerinti, átruházott hatáskörben hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményező Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés d) pontja szerinti képviselői indítványnak tartalmaznia kell az elhunyt személy méltatlanságát alátámasztó indokolást.

2. §

(1) A Képviselő-testület minősített többséggel az Önkormányzat saját halottjává nyilváníthatja azt az elhunyt személyt, aki kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli, közéleti érdemeire vagy Pomáz érdekében végzett kiemelkedő tevékenységére tekintettel arra méltó.

(2) Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítást az Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV. 8.) önkormányzati rendelete szerint előterjesztés benyújtására jogosult kezdeményezheti.

3. §

(1) Az Önkormányzat saját halottjának eltemetetéséről, vagy, ha arról a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény szerint az eltemetésre köteles személy gondoskodik, a temetés megfelelő méltósággal történő lebonyolítása érdekében történő egyeztetésről és a temetési költségek - legfeljebb bruttó 500.000.- forint erejéig történő - megtérítéséről, illetve viseléséről a polgármester gondoskodik.

(2) Temetési költségnek minősül

- a) a halott-szállítás,
- b) a sírhelyváltás, sírásás, hamvasztás,
- c) a koporsó vagy urna,
- d) a ravatalozás, temetési szertartás,
- e) az egyéb tartozékok - így különösen fejfa, szemfedő - és
- f) az Önkormányzat koszorújának költsége.

(3) A polgármester az (1) bekezdésben foglaltakon túl:

- a) gondoskodik a nekrológ elkészítéséről,
- b) a Saját halottá nyilvánításról szóló, valamint az elhunyt érdemeit bemutató sajtóközleménynek az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről, és
- c) gondoskodik a Polgármesteri Hivatal épületére a gyászlobogó kihelyezéséről.

4. §

(1) Az Önkormányzat saját halottja temetési költségét az Önkormányzat általános tartalékának keretének terhére szükséges biztosítani.

(2) Ha az elhunytat más szervezet is a saját halottjának tekinti, az Önkormányzat a költségek megegyezés szerinti részét viseli. Az elhunytat saját halottjának tekintő másik féllel a költségviselésről szóló megállapodást a polgármester köti meg.

5. §

A polgármester az átruházott hatáskörben tett intézkedéséről a soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. Napirend: Közmeghallgatás, Lakossági kérdések

Leidinger István polgármester ismertette a jelenlévőkkel, hogy a Közmeghallgatás testületi-ülésnek számító, jegyzőkönyv készül az elhangzottakról. A helyben nem megválaszolható kérdésekre 30 napon belül a megadott címre eljuttatva érkezik a válasz.

Leidinger István polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy 2020. november 3-ától 2021. június 15-ig veszélyhelyzet került kihirdetésre Magyarország területén. Ez azt jelenti, hogy ez időszak alatt sem a Képviselő-testület, sem a képviselő-testület bizottságai nem ülészhettek, így ez alatt az időszak alatt

az online térben történt a kapcsolattartás a képviselőkkel. 2 hetente, havonta történt az online konzultáció és a legfontosabb dolgokban a döntés-előkészítő anyagokról a képviselők véleményének megfelelően született meg a polgármesteri határozat, illetve rendelet. Ezek után részletesen ismertette a jelenlévőkkel a veszélyhelyzet alatt hozott határozatokat és rendeleteket az alábbiak szerint.

Veszélyhelyzeti polgármesteri döntések 2020. nov 04.-2021.jún 15. közötti időszakban.

A veszélyhelyzet ideje alatt hozott határozatok:

191/2020 (XI.20.)	Pomáz, 841/12 hrsz.-ú 47m2 nagyságú, valamint a 841/14 hrsz.-ú 20 m2 nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról
192/2020. (XI.20.)	Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosításáról a költségvetési szervként működő kulturális intézményben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonya munkaviszonnyá átalakulása tárgyában
Z-193/2020 (XI.20.)	Pomáz Város Önkormányzatánál közalkalmazotti munkakör betöltésére vonatkozó kinevezésről
Z-194/2020. (XI.23.)	A 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálása tárgyában
195/2020.(XI.27.)	Pomáz Város Önkormányzata és költségvetési szervei 2021.évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról
196/2020. (XI.27.)	Pomáz Város Önkormányzatához érkezett, forgalomszabályozással kapcsolatos álláspont kialakításáról
197/2020. (XI.27.)	A 185/2020.(X.29.) sz. önkormányzati határozat egységes szerkezetben való módosításáról
Z-198/2020. (XI.27.)	Máté Gyula 2013 Pomáz, Széchenyi u. 16/b.sz. alatti lakos részére beteg gondozási települési támogatás megállapítása tárgyában
Z-199/2020 (XI.27.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói tisztségének betöltéséről
200/2020 (XII.16.)	A Pomáz, síkosság mentesítési feladat ellátásnak szervezeti, személyi és tárgyi feltételeinek meghatározása
201/2020. (XII.16.)	A közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó szerződés meghosszabbításáról
202/2020 (XII.16.)	A Pomáz, Beniczky utca 35. 1453/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásának lehetőségére vonatkozóan
203/2020 (XII.16.)	A 1112.j. Szentendre-Pomáz összekötő út 0+627 – 3+172 km sz. közötti szakasz felújításával érintett Pomáz belterület 2742 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az országos közúttal érintett 2742/1 hrsz-ú ingatlanrész önkormányzati ingatlanról történő leválasztására és állami tulajdonba adásáról
Z-204/2020. (XII.16.)	Pomáz Város Önkormányzatánál közalkalmazotti munkakör betöltésére vonatkozó kinevezésről
Z-205/2020. (XII.16.)	E.Jné pomázi lakos fűtési települési támogatás elutasításának fellebbezés elbírálásáról
206/2020 (XII.30.)	A Hősök tere 2. 29. hrsz. alatti ingatlan hasznosítására a vonatkozó pályázati kiírásáról („Szlovák-ház”) szóló 176/2020 (X.29.) önkormányzati határozat módosításáról
1/2021 (I.07.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói tisztségének betöltéséről szóló Z-199/2020 (XI.27.) számú önkormányzati határozat módosításáról
2/2021 (I.14.)	A Pomáz Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról
3/2021. (I.14.)	A Pomázi Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
4/2021 (I.14.)	Az Önkormányzati Ingatlan Vagyon Kataszteri Nyilvántartás részletes adatainak felülvizsgálatára, feldolgozására és a tárgyi eszköznyilvántartással való összekapcsolására vonatkozó vállalkozói szerződés megkötéséről
5/2021 (I.14.)	Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évi Munkatervének jóváhagyásáról
6/2021 (I.14.)	A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotására vonatkozó szabályozási koncepció jóváhagyásáról

7/2021 (I.14.)	Pomáz város közvilágítás rendszerének korszerűsítéséhez kapcsolódó döntésről
8/2021 (I.14.)	Pomáz, Kökény utca és annak környezetében lévő, magasabban fekvő, a Kökény utca felé lejtő közterületeken összegyűlő csapadékvíz elvezetésére vonatkozó koncepció kidolgozására
9/2021 (I.14.)	A Pomázi Települési Értéktár 2020. második félévi beszámolójának elfogadásáról
10/2021 (I.28.)	Pomáz, „Goethe köz útfelületének felújítására a Goethe köz és Goethe utca kereszteződésétől a Goethe köz 1462 helyrajzi számú ingatlan nyugati telekhatáráig”
11/2021 (I.28.)	A Pomázi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről
12/2021 (I.28.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde 2021. évi beiratkozási rendjének meghatározásáról
13/2021 (I.28.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde intézményeinek a nyári zárva tartásának elfogadásáról
14/2021 (I.28.)	A 2021/2022. tanévre vonatkozó Pomáz Város területén az általános iskolai körzethatárok tervezetének véleményezéséről
15/2021 (I.28.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde 2013 Pomáz, Béke utca 9. szám alatti tagintézményi bölcsőde működési engedélyeztetési eljárásának megindításához szükséges döntések meghozatala tárgyában
16/2021 (I.28.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár intézményének átszervezéséről
17/2021 (I.28.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetője részére célfeladatok meghatározása tárgyában
18/2021 (I.28.)	A Pomázi zenekastély Nonprofit Zrt. ügyvezetője részére célfeladatok meghatározása tárgyában
19/2021 (I.28.)	A nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállítására vonatkozó szerződés meghosszabbításáról és új beszerzési eljárás lefolytatásáról
20/2021 (I.28.)	A Krug Művészeti Egyesülete által felajánlott Nikola Tesla emlékmű elfogadására és anyagköltség vállalásáról
21/2021 (I.28.)	A Hősök tere 2. szám alatti ingatlan többlethasználati díjának megállapításához kapcsolódó döntésről
22/2021 (I.28.)	Pomáz, 790/6 hrsz.-ú 123 m2 nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról
23/2021 (I.28.)	Pomáz Város Önkormányzata és a település Német Nemzetiségi Önkormányzata közötti módosított együttműködési megállapodás jóváhagyására
24/2021 (I.28.)	Pomáz Város Önkormányzata, a Pomázi Polgármesteri Hivatal és a település Szerb Nemzetiségi Önkormányzata közötti módosított együttműködési megállapodás jóváhagyására
25/2021 (I.28.)	Pomáz Város Önkormányzata, a Pomázi Polgármesteri Hivatal és a település Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti módosított együttműködési megállapodás jóváhagyására
26/2021 (I.28.)	Használatba adási szerződés jóváhagyásáról a Pomáz Város Önkormányzat tulajdonát képező 664 hrsz. ingatlan vonatkozásában
27/2021 (I.28.)	A Dera-patak mentén élő hódok élőhelyére vonatkozó helyi jelentőségű védett természeti terület létesítéséről
28/2021 (I.28.)	Pomáz Város Önkormányzat hozzájárulásáról a Pomáz, Bolyai utca 2. alatti, 3040 hrsz telek beépítési kötelezettségének törlése tárgyában
29/2021 (I.29.)	A közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában közbeszerzés elbírálására
30/2021 (II.03.)	Az ENA Egészséges Nemzetért Alapítvány székhelyhasználatára vonatkozó tulajdonosi hozzájárulásról
31/2021. (II. 11.)	A helyi zajvédelem szabályozásával összefüggő kérdésekről
32/2021. (II.11.)	Költségvetési kitekintő határozat

33/2021. (II. 11.)	A Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzati támogatási kérelméről
34/2021 (II.11.)	A Polgármester éves szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
35/2021. (II. 11.)	Budakalász fél-elkerülő út beruházásához adandó tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározásáról
36/2021. (II. 11.)	A Pomáz, 935/8 hrsz.-ú 52 m2 nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról
37/2021 (II.11.)	A Pomáz város közvilágítás rendszerének korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak a megválasztásáról
38/2021. (II.11.)	A Pomáz, Hősök tere 2. szám alatti 29. hrsz.-ú alatti ingatlan („Szlovák-ház”) hasznosítására vonatkozó pályázati eljárásban Bírálóbizottság létrehozásáról
39/2021 (II.11.)	Pomáz város honlapjának megújítására
40/2021 (II.11.)	Pomázi Önkéntes Tűzoltósággal fakivágás és gallyazás tárgyában vállalkozási keretszerződés megkötéséről
Z-41/2021 (II.11.)	A Pomáz, Beniczky utca 35. 1453/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására vonatkozóan
42/2021 (II.15.)	A Pomáz, Beniczky utca 35. 1453/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó Z-41/2021. (II.11.) önkormányzati határozat módosításáról
43/2021 (II.16.)	Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról
44/2021 (II.16.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde 2013 Pomáz, Béke utca 9. szám alatti tagintézményi bölcsőde működési engedélyeztetési eljárásának megindításához szükséges döntések meghozataláról szóló 15/2021. (I. 28.) számú Önkormányzati határozat módosításáról
45/2021. (III.01.)	A könyvvizsgálati tevékenység 2021. június 01. napjától 2022. május 31. napjáig terjedő időszakban történő ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére
46/2021. (III.01.)	A Művelődési Ház Büféjének hasznosítására kötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról
47/2021. (III.01.)	A Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság belső kontrollrendszerének kialakítását és működtetését érintő tájékoztatás elfogadásáról
48/2021. (III.01.)	A Művelődési Ház és az Alza.hu Kft. között létrejövő területbérleti szerződés jóváhagyásáról
49/2021 (III.01.)	Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – BERKENYE UTCA
50/2021 (III.01.)	Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – EPER KÖZ
51/2021 (III.01.)	Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – MAJDÁN UTCA
52/2021 (III.01.)	Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – PANORÁMA UTCA
53/2021 (III.01.)	Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – SZARKALÁB UTCA
54/2021. (III.01.)	A Dera-patak mentén élő hódok életterének megóvása, a hódokkal való zavartalan együttélés feltételeinek megteremtése érdekében szükséges

	intézkedési terv kidolgozása és a kapcsolódó kommunikáció megvalósítása költségeinek a Környezetvédelmi Alap terhére történő biztosításáról
55/2021. (III.09.)	Pomáz, Hősök tere 2. szám alatti 29. hrsz-ú ingatlan („Szlovák Ház”) hasznosítására vonatkozó pályázati eljárásban a nyertes pályázó kiválasztásáról
56/2021 (III.11.)	Belügyminisztérium által önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt 2021. évi pályázaton való részvételtől
57/2021 (III.16.)	Pomáz Város Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
58/2021 (III.16.)	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó nyílt beszerzési eljárás lefolytatásáról
59/2021 (III.16.)	A Pomáz, 9877/2 hrsz.-ú 87m2 nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról
60/2021. (III.16.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2020 évi szakmai beszámolójának és 2021-es munkatervének elfogadásáról
61/2021 (III.16.)	A Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság 2020. évi beszámolójának elfogadásáról
62/2021 (III.16.)	A Szentendrei Rendőrkapitányság vezetőjének 2020. évi az Önkormányzat közbiztonsági helyzetéről készített beszámolójáról
63/2021 (III.16.)	A Budakalász fél-elkerülő út beruházásához adandó tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározására vonatkozó 35/2021. (II. 11.) Önkormányzati határozat módosításáról
64/2021 (III.24.)	A Pomáz, Mátyás király utca Jókai Mór és Toldi Miklós utcák közötti 272 m-es szakaszának burkolat felújítása tárgyában kiírt beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozataláról
65/2021 (III.24.)	A 2021. évi kátyúzás, padka-helyreállítás, útburkolati jelek festése tárgyában kiírt beszerzési eljárással kapcsolatos beszerzési döntésről
66/2021 (III.24.)	A Marschalkó villa tetőfelújításának tárgyában kiírt ajánlattételi felhívás beszerzési döntésének meghozataláról
67/2021 (III.25.)	Pomáz Város Önkormányzat 2021-ik évi Közbeszerzési Tervének elfogadásáról szóló 57/2021 (III.16.) számú önkormányzati határozat mellékletének javításáról
68/2021. (III.29.)	A Pénzügyminisztérium Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása jogcímen kiírt pályázaton való részvételtől
69/2021. (III.29.)	A Pomáz Város Önkormányzata és az „URBS PRO PATIENTE “Egészségügyi Fejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő használati megállapodás jóváhagyásáról
70/2021. (III.29.)	A Pomáz Város Önkormányzata és az „URBS PRO PATIENTE “Egészségügyi Fejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő támogatási szerződés jóváhagyásáról
71/2021. (III.29.)	Dr. Schmidt Gyermekorvosi Bt. feladat-ellátási szerződés megszűnéséről
72/2021. (III.29.)	Katharosz Med Kft. feladat-ellátási szerződésének megszűnéséről
73/2021. (III.29.)	Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet működtetéséről
74/2021. (III.29.)	Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzetének működtetéséről
75/2021. (III.29.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár intézményének átszervezéséről
76/2021 (III.30.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde óvodai körzethatárainak megállapítása 2021/2022. nevelési évre vonatkozóan
77/2021. (IV.09.)	A Teleki -Wattay Kastélyszálló panzióként történő üzemeltetésének elfogadásáról
78/2021. (IV.09.)	A Beniczky utca 58. szám alatti ingatlanban található önkormányzati helyiség bérbeadásáról
79/2021. (IV.09.)	A rászoruló csoportok részére térítésmentesen biztosítandó személyszállítási szolgáltatás Pomáz Kft. általi biztosításáról

Z-80/2021. (IV.09.)	Az önkormányzat tulajdonába került Pomáz Kft-t érintő személyi döntések meghozataláról
81/2021. (IV.09.)	Az önkormányzat tulajdonába került Pomáz Kft. létesítő okiratának módosításáról
82/2021. (IV.09.)	Az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott közalkalmazottaknak a Pomáz Kft. állományába – munkáltatói jogutódlás útján történő - átcsoportosításáról
83/2021. (IV.15.)	„Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat megvalósítása és finanszírozása tervezett ütemezéséről
84/2021 (IV.15.)	A Pomáz, Dankó utca és környékének csapadékvíz elvezetése tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetének a biztosításáról
85/2021. (IV.19.)	A civil szervezetek támogatásának 2021. évre vonatkozó pályázati kiírásáról
86/2021. (IV.29.)	„Pomáz Közoktatásáért díj” 2021. évi adományozásra való javaslatról
87/2021. (IV.29.)	„Pomáz Közművelődéséért díj” 2021. évi adományozásra való javaslatról
88/2021. (IV.29.)	A Critical Care Kft. feladat-ellátási szerződés módosításáról
89/2021. (IV.29.)	Dr. Korasz Etelka Házi Gyermekorvosi Bt. feladat-ellátási szerződés módosításáról
90/2021. (IV.29.)	Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2020. (IX.24.) számú határozatának hatályon kívül helyezéséről
91/2021. (IV.29.)	A helyi személyszállítási szolgáltatás előkészítéséről szóló 118/2020 (VIII.27.) számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezésére
92/2021 (IV.29.)	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó nyílt beszerzési eljárás eredménytelenné nyilváníásával kapcsolatos döntéséről
93/2021 (IV.29.)	A Pomáz, 1678/4 helyrajzi számú „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadásáról
94/2021 (IV.29.)	Pomáz, 9227/15 hrsz.-ú és 9227/17 hrsz.-ú „közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanok ajándékként történő elfogadásáról
95/2021. (IV.29.)	A Váci Tankerületi Központtal kötendő Használati Szerződés megkötéséről
96/2021 (IV.29.)	A Krug Művészeti Egyesülete által felajánlott Nikola Tesla emlékmű felállítási helyének meghatározásáról
97/2021 (IV.30.)	A Beniczky utca 58. szám alatti ingatlanban található önkormányzati helyiség bérbeadásáról szóló 78/2021. (IV.09.) számú önkormányzati határozat mellékletének módosításáról
98/2021. (V.03.)	A Pomázi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról
99/2021(V.03.)	A Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó döntések meghozataláról
100/2021. (V.03.)	A Szociális Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosításáról
101/2021. (V.03.)	Csobánka Község Önkormányzata részére házi segítségnyújtás, mint szociális alapszolgáltatás biztosítására
102/2021. (V.03.)	A Szociális Szolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, illetve Szakmai Programjának elfogadásáról
103/2021. (V.03.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde átszervezéséről, a bölcsőde kiválásáról szóló elvi döntés meghozataláról
104/2021. (V.04.)	„Szociális és Egészségügyért díj” 2021. évi adományozásra való javaslatról
105/2021. (V.04.)	„Közszolgálati díj” 2021. évi adományozásra való javaslatról
106/2021. (V.05.)	A helyi zajrendelet tervezetéhez érkezett állampolgári vélemények és javaslatok vonatkozásában beérkezett települési képviselői és bizottsági tagi javaslatok, vélemények megtárgyalására

Z-107/2021. (V.07.)	Az Óbuda Zrt tulajdonában álló Pomáz belterület 2118/60, 61 és résztulajdonában álló belterület 2131/31 hrsz. alatti ingatlanok elővásárlásáról
108/2021. (V.07.)	A Környezetvédelmi Alap felhasználására
109/2021. (V.07.)	A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról
110/2021. (V.07.)	Az önkormányzat tulajdonába került Pomáz Kft. létesítő okiratának módosításáról szóló 81/2021.(IV.09.) számú önkormányzati határozatának módosításáról
111/2021. (V.07.)	A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondásáról
112/2021 (V.07.)	A Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához ingyenes használatba adásra vonatkozó előzetes megállapodás megkötéséről
113/2021 (V.07.)	A Pomázi Civil Szövetség helyiségbérleti szerződésének megszüntetésre vonatkozó előszerződés jóváhagyásáról
114/2021. (V.13.)	A Pomázi Örökség Tájház elnevezéséről
115/2021. (V.13.)	A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról
116/2021. (V.14.)	Az önkormányzat tulajdonába került Pomáz Kft. -t érintő személyi döntések meghozataláról szóló Z-80/2021. (IV.09.) önkormányzati határozat módosításáról
117/2021. (V.14.)	„A Pomáz, Dankó utca és környékének csapadékvíz elvezetése tárgyában megindítani kívánt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról”
118/2021. (V.14.)	A Pénzügyminisztérium Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása jogcímen kiírt pályázaton való részvételről szóló 68/2021. (III. 29) számú önkormányzati határozat módosításáról
Z-119/2021. (V.20.)	A „Pomáz Közoktatásáért díj” 2021. évi adományozásáról
120/2021 (V.26.)	A Pomázi Civil Szövetség pályázatának benyújtásához ingyenes használatba adásra vonatkozó előzetes megállapodás megkötéséről szóló 112/2021. (V.7) számú önkormányzati határozat módosításáról
121/2021 (V.26.)	A Pomázi Civil Szövetség helyiségbérleti szerződésének megszüntetésre vonatkozó előszerződés jóváhagyásáról szóló 113/2021. (V.7) számú önkormányzati határozat módosításáról
122/2021. (V.28.)	A 2020. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló éves összefoglaló jelentés elfogadásáról
123/2021. (V.28.)	A 2021. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról
124/2021 (V.28.)	Pomáz Város 2020. évi környezeti állapotáról szóló jelentés elfogadásáról
125/2021. (V.28.)	A Luppá Mauzóleum ajándékként való elfogadására, valamint tárgyban lezajló póthagyatéki eljárás költségeinek Önkormányzat általi viseléséről
126/2021. (V.28.)	Pomáz Város Önkormányzat Polgármesterének 103/2021. (V.03.) számú önkormányzati határozatának hatályon kívül helyezéséről
127/2021. (V.28.)	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsődében a 2021/2022. évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról
128/2021. (V.28.)	A Pomáz Város 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelésről
129/2021. (V.28.)	Az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás elfogadásáról
130/2021. (V.28.)	Az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás elfogadásáról
131/2021(V.28.)	Az önkormányzat tulajdonába került Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft-t (a továbbiakban: Pomáz Kft.) érintő alapítói döntések előkészítéséről

132/2021. (V.28.)	A Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadásáról
133/2021. (V.28.)	A Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadásáról
134/2021. (VI.07.)	Csobánka Község Önkormányzata részére házi segítségnyújtásról szóló feladat-ellátási megállapodás módosítása
135/2021. (VI.07.)	A Kábítószér Ellenés világnap alkalmából rendezendő programok pénzügyi támogatásáról
Z-136 /2021.VI.08.)	„Pomáz Közszolgálati díj” 2021. évi adományozásáról
137/2021. (VI.08.)	„A Pomáz, Dankó utca és környékének csapadékvíz elvezetése tárgyában megindított közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról
138/2021. (VI.09.)	Pomáz Város Önkormányzatának nyári szünet alatti napközbeni gyermekfelügyeletéről
139/2021 (VI.11.)	A 1112. j. Szentendre-Pomáz összekötő út 0+627 – 3+172 km sz. közötti szakasz felújításával érintett Pomáz belterület 2742 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az országos közúttal érintett 2742/1 hrsz-ú ingatlanrész önkormányzati ingatlanról történő leválasztásáról és állami tulajdonba adásáról szóló 203/2020 (XII. 16.) számú önkormányzati határozat módosításáról
140/2021. (VI.11.)	A kialakuló Pomáz, belterület 3449/3 hrsz-ú 389 m ² nagyságú kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról szóló 120/2020 (VIII. 27.) számú önkormányzati határozat módosításáról
141/2021. (VI.14.)	A Pomáz 7 helyrajzi számú, kivett óvoda megnevezésű ingatlanra a 12/2 helyrajzi számú földrészlet vízvezetését biztosító szolgálmi jog bejegyzéséről
Z-142/2021. (VI.14.)	A „Szociális és Egészségügyért díj” 2021. évi adományozásáról
Z-143/2021. (VI.14.)	„Pomáz Közművelődéséért díj” 2021. évi adományozásáról
144/2021. (VI.14.)	A „Pomázi Művelődési Ház villámvédelmi rendszerének kiépítése” tárgyában megindítani kívánt beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról
145/2021. (VI.14.)	A Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtott 10.000.000.- Ft, azaz tízmillió forint összegű tagi kölcsönrel kapcsolatos szerződés, valamint munkagép bérlésére vonatkozó bérleti szerződés utólagos jóváhagyásáról
146/2021. (VI.14.)	Pályázat kiírása a helyi műsor gyártásáról
147/2021. (VI.14.)	Egyes önkormányzati feladatoknak a Pomáz Kft. útján történő ellátásához szükséges pénzügyi átcsoportosításra
148/2021. (VI.14)	„A Pomáz, Dankó utca és környékének csapadékvíz elvezetése tárgyában megindítani kívánt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról”

A veszélyhelyzet ideje alatt megalkotott és módosító rendeletek

1. 28/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelet a Közbiztonsági Alap létrehozásáról
2. 29/2020 (XII.17.) önkormányzati rendelet a Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 12/2020 (VII.07.) önkormányzati rendeletének módosításáról
3. 30/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. 31/2020.(XII.30.) önkormányzati rendelet a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló 12/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. 1/2021.(I.15.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(III.5.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

6. 2/2021. (II.12.) önkormányzati rendelet a Pomáz Város Polgármesterének a termelői piac kijárási korlátozás alatti működésének egyes szabályairól szóló 5/2020. (IV.17.) sz. önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről
7. 3/2021. (III.01.) önkormányzati rendelet a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről
9. 5/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásának, elidegenítésének feltételeiről szóló 15/2015. (V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
10. 6/2021 (03.31.) önkormányzati rendelet a Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2019. évi intézményi térítési díjakról szóló 8/2019 (IV.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
11. 7/2021 (IV.07.) önkormányzati rendelet a Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2019. évi intézményi térítési díjakról szóló 8/2019 (IV.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
12. 8/2021. (V.07.) önkormányzati rendelet A települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
13. 9/2021. (V.26.) sz. rendelet a zajvédelem helyi szabályozásáról
14. 10/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(III.5.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
15. 11/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet Pomáz Város Önkormányzatának 2020. évi zárszámadásáról
16. 12/2021. (VI.02.) önkormányzati rendelet a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 9/2021.(V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Leidinger István polgármester részletesen ismertette továbbá a Pomázon 2021. évben lezajlott és folyamatban lévő beruházásokat az alábbiak szerint:

A 2021. évben eddig az alábbi beruházások zajlottak le, illetve indultak el:

1. Goethe közútépítés

- Pomáz Város Önkormányzata a Goethe közútépítési munkáira 2021. január 12-i beérkezési határidővel eredményes beszerzési eljárást bonyolított le, a munkát a Bola 95 Kft. (2000 Szentendre, Rózsa utca 14.) nyerte el bruttó 3.612.845 Ft összegű ajánlatával.
- 2021. február 15-én megtörtént a vállalkozási szerződés megkötése, 2021. február 19-én a munkaterület átadása-átvétele.
- A kivitelezés 2021. február 19. és április 19. között zajlott, helyszíni bejárás után az Önkormányzat a munka teljesítését igazolta. A vállalkozói díj kifizetése 2021. május 6-án megtörtént. A projekt lezárult.

2. Mátyás király utca felújítása Jókai Mór utca és Toldi Miklós utca között (272 fm)

- Az „Önkormányzati fejlesztések 2019” BM pályázat keretében Pomáz Város Önkormányzata 29.999.999 Ft támogatást nyert el (támogató okirat iktatószáma: BMÖFT/5-20/2019), 85 %-os támogatási intenzitás mellett. A vállalandó minimális önrész összege: 5.294.117 Ft.
- Az Önkormányzat 2020 októberében eredményes beszerzési eljárást folytatott le, de a nyertes vállalkozóval végül a szerződéskötés meghiúsult.
- A szerződéskötés meghiúsulása miatt új beszerzési eljárás indult 2021. március 17-i beérkezési határidővel. Az új eljárás eredményes volt, a munkát a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) nyerte el bruttó 34.893.763 Ft összegű ajánlatával.
- 2021. április 1-én megtörtént a vállalkozási szerződés megkötése, 2021. április 19-én a munkaterület átadása-átvétele. A beruházás műszaki ellenőre megbízási szerződés alapján a Renta Plusz Kft. (2013 Pomáz, Katona József utca 18.) volt bruttó 317.500 Ft megbízási díj ellenében. A tervezői művezetést az UTI-H Bt. (2000 Szentendre, Szentlászlói út 157/A) látta el bruttó 82.853 Ft összegű megbízási díjért.
- A kivitelezés 2021. április 19. és május 31. között zajlott. A műszaki átadás-átvételi eljárás 2021. június 4-én, a 2021. május 31-én feltárt, apróbb hiányosságok kijavítása után zárult. A

vállalkozói és megbízási díjak kifizetése 2021. június 22-én megtörtént.

- A záró beszámoló 2021. július 5-én meg lett küldve a Magyar Államkincstárnak, amit az – hiánypótlás után – 2021. augusztus 30-án kelt levelében elfogadott. A projekt lezárult.

3. Marschalkó-villa tetőszerkezetének felújítása

- Pomáz Város Önkormányzata a Marschalkó-villa tetőszerkezetének felújítására 2020 júliusában 4.000.000 Ft, a Nemzeti Kulturális Alap terhére biztosított, vissza nem térítendő támogatást nyert el.
- 2021. március 18-i beérkezési határidővel az Önkormányzat eredményes beszerzési eljárást bonyolított le, a munkát a Pannon-Protect Kft. (2013 Pomáz, Hunyadi utca 5.) nyerte el bruttó 10.009.187 Ft összegű ajánlatával.
- 2021. április 15-én megtörtént a vállalkozási szerződés megkötése, valamint a munkaterület átadása-átvétele.
- A kivitelezés 2021. április 19. és június 25. között zajlott. A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a munkát az Önkormányzat minőségi és mennyiségi hiány nélkül átvette. A vállalkozói díj kifizetése 2021. július 28-án megtörtént.
- Időközben az ingatlanon a felújítási munkálatoktól függetlenül csőtörés történt, aminek elhárítását a Pomáz Kft. végezte el bruttó 173.990 Ft értékben. További bruttó 136.720 Ft az NKA pályázati feltételeinek megfelelően rezsiköltségként lett a megvalósítási költségekbe beszámítva.
- 2021. augusztus 23-án benyújtotta az Önkormányzat az elszámoló lapot, amivel kapcsolatban az NKA 2021. szeptember 20-án hiánypótlást rendelt el.
- Hiánypótlás után 2021. október 11-én, mindösszesen 10.319.897 Ft tényleges megvalósítási költséggel újra be lett nyújtva az elszámoló lap az NKA Örökségvédelmi Kollégiumához, jelenleg a válaszukra, a projekt lezárására várunk.

4. Középhegy utca, Dankó utca és környékének csapadékvíz elvezetése

- Pomáz Város Önkormányzata a PM-CSAPVÍZGAZD_2018 számú, „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest megye területén” című pályázati kiírása beadott pályázati dokumentációval 94.866.050 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert el. A támogatott tevékenység elszámolható összköltsége 99.859.000 Ft, így a támogatott tevékenységhez a saját forrás összege 4.992.500 forint.
- 2019. év őszén Pomáz Város Önkormányzata a vízelétesítmények megépítésére engedélyt kapott.
- 2020. év márciusában közbeszerzési eljárás indult a kivitelező kiválasztására vonatkozóan, azonban a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen lett, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem volt elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
- 2020. év őszén a támogatási szerződés módosításával a projekt tervezett kezdési időpontja 2021.01.01-re, míg a tervezett befejezés időpontja 2021.12.31-re módosult.
- 2021. év elején az engedélyes tervek alapján elkészültek a kiviteli tervek, a műszaki leírás, az árazott és árazatlan tervezői költségbebecslés. A projekt műszaki ellenőr feladatának ellátására beszerzési eljárást folytattunk le, a legkedvezőbb ajánlattevővel szerződést kötöttünk.
- 2021 májusában új meghívásos közbeszerzési eljárás indult, ami fedezethiány miatt ismétlen eredménytelenül zárult.
- A támogatási szerződés ismételt módosításával a projekt időtartama 2021. szeptember 1. – 2022. november 30. időszakra módosult.
- A 2021. júliusban indított nyílt közbeszerzési eljárás eredményesen zárult, a munkát a Poseidon Power Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 46.) nyerte el bruttó 81.868.054 Ft összegű ajánlatával.
- 2021. szeptember 15-én megtörtént a vállalkozási szerződés megkötése.
- Az ÉTDR rendszerben megnyílt az építési napló, a munkaterület átadása 2021. szeptember 27-én megtörtént.
- A 2021. október 31-én lejáró engedélyes tervek érvényességének meghosszabbításáról a tervező Nívó Quattro Kft. gondoskodik.
- 2022. februárra tervezett egy helyszíni bejárás az érintett közműszolgáltatókkal együtt.
- 2022. március közepén, a burkolatbontási korlátozás elmúltával várható a kivitelezés tényleges elkezdése.

5. Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár villámvédelmi munkálatainak kivitelezése

- Pomáz Város Önkormányzata 2021.07.29. dátummal ajánlattételi felhívást tett közzé a Pomázi

Művelődési Ház és Könyvtár épület villámvédelmi rendszerének korszerűsítésére.

- 2021. augusztus 30. határidővel beérkezett ajánlatok közül a Fénykontakt Kft (székhely: 2013 Pomáz, Mikszáth Kálmán u. 38/2.) nyerte el a kivitelezési munkát bruttó 3.373.819,- Ft összegű ajánlatával.
- A munkaterület átadása 2021.szeptember 27. dátummal megtörtént.
- Szerződésben rögzített befejezési határidő: 2021. október 31.

6. Béke utca 9. 273/18 hrsz. alatti bölcsőde játszóudvari kertrendezése

- A Béke utca 9. szám alatti új bölcsőde játszóudvarának kertrendezése most ősszel valósulhatott meg, az önkormányzat meghívásos beszerzési eljárást folytatott le 2021. augusztus hónap során.
- 2021. augusztus 31. határidővel beérkezett ajánlatok közül az E-GY Kert Kft (székhely: 2013 Pomáz, Arany János utca 26/1) nyerte a kivitelezési munkát bruttó 4.400.000,- Ft egyösszegű vállalkozói díjjal.
- A munkavégzés 2021. szeptember 16.- október 1. között zajlott. Elvégzett munkák: a korábbi rossz minőségű föld 20 cm rétegvastagságban kitermelték és elszállították, helyére 90 m³ jó minőségű termőföld valamint gypszöngyeg került.
- Szerződésben rögzített befejezési határidő: 2021. október 4.-e volt, mely határidőt a vállalkozó tartotta.
- 2021. október 5-n megtörtént a műszaki átadás-átvétel és a teljesítésigazolást követően a vállalkozó benyújtotta a számlát. Kifizetés ütemezés szerint.

7. Pomáz, Panoráma út felújítása a Szegfű utca és a Panoráma út nyugati vége között

- A Képviselő-testület 2021. augusztus 26-i ülésén 195/2021 (VIII. 26.) számú határozatával (a továbbiakban: határozat) döntött a Panoráma utcai útfelújítás 2021. évi megvalósításáról.
- Önkormányzat a közérdekű felajánlást tett lakókkal a kötelezettségvállalásra irányuló megállapodásokat megkötötte, a lakók a közérdekű felajánlás összegét (6.350.000,- Ft) Pomáz Város Önkormányzata számlájára befizették.
- 2021. szeptember 14-én rövid határidővel Ajánlattételi felhívást tett közzé az Önkormányzat a város honlapján, és ezzel egy időben 11 céget e-mailben is ajánlattételre kért fel.
- 2021. szeptember 21-i határidőig 2 ajánlat érkezett az AEDIUM Építőipari és Kereskedelmi Kft. és a STRABAG Általános Építő Kft. részéről. Előbbi ajánlata hiányos volt, így – a beszerzési szabályzatnak megfelelően – hiánypótlásra lett felszólítva. A hiánypótlásnak az AEDIUM Kft. nem tett eleget, ezért ajánlatát az Önkormányzat érvénytelennek nyilvánította.
- A STRABAG Kft. ajánlata érvényes volt. Az ajánlat összege: **bruttó 17.654.524,- Ft** (13.901.200,- Ft + ÁFA), a vállalt jótállás időtartama **2 év**
- A Képviselő-testület az augusztusi határozat meghozatalakor az indikatív ajánlat szerinti nettó 9.994.600,- Ft + ÁFA = 12.693.142,- Ft-ot vette alapul, és az indikatív árajánlat, valamint a közérdekű kötelezettségvállalás közötti különbségnek, azaz 6.343.142,- Ft - nak a K513 Tartalékok előirányzata 05513 rovatszámom Útépítés sor terhére való biztosításáról hozott döntést.
- Mivel a beérkezett egyetlen érvényes ajánlat ennél 4.961.382,- Ft-tal drágább, a szeptemberi beszerzési eljárás a szükséges fedezet hiányában eredménytelen volt.
- 2021. október 1-n újabb beszerzési eljárást folytattunk le, melynek során 2021. október 07-i határidővel 4 db ajánlat érkezett.
- A nyertes ajánlattevő a TEND-MIX BAU KFT (2220 Vecsés, Kiss Ernő utca 33. B ép.) bruttó 12.686.411,- Ft vállalási árral.
- Vállalkozási Szerződés előkészítése folyamatban van.

Leidinger István polgármester beszámolt még a jövőben megvalósuló projektekről:

Leidinger István polgármester: Előkészítés alatt van a Budakalász fél elkerülő út, ez azt jelenti, hogy fog épülni a Rákos Vendégháznál egy körforgalom, ki fog bővülni a 11-es út egy-egy sávval, elkészül a 11-es út fölött egy hídszerkezet, ahol át jövünk a budakalászi oldalra, onnan egy úttal eljövünk egész Pomázra, ott megint készül egy hídszerkezet, amivel átjövünk a HÉV sínek és az 1111-es út fölött és visszacsatlakozik az út az 1111-es út budakalászi útba. Majd innen a Vörösmarty lakótelep irányába fog fölmenni egy kiegészítő út egy bekötés. Ez 2022 2. félévében fog megvalósulni. Hát valószínű, hogy a 11-es útnak a bővítésével fogják kezdeni és utána elkezdik folyamatosan építeni. Ennek az elvégzéséhez szükséges településrendezési szerződés lámpás csomópontok, forgalmi mérés megszervezése most van napirenden, tehát most van előttünk, most tárgyalunk, hogy mi kerüljön ebbe a szerződésbe. A Képviselő-testület elég határozott állásfoglalást hozott, hogy mi az, amit szeretne látni ebben a

szerződésben, úgyhogy ezt próbáljuk most a beruházóval elfogadtatni. Tehát ez az út már megkapta az építési engedélyt.

Ezzel párhuzamosan készül a Szentendrei útnak az elkerülő szakasza. Ez az, amit dugóhúzó tervként emlegetünk. Tehát a Mártírok útján haladva a vasúti lámpás kereszteződést egy balra kanyarodó úttal ki fogjuk kerülni, egyenesen jövünk a HÉV sínek mellett és a HÉV síneken ott, ahol a zöldséges van körülbelül, abban a magasságban vissza fog kanyarodni az út az 1112-es útra és becsatlakozik. Tehát ezzel kikerüljük a lámpás kereszteződést. Ez a rekonstrukciónak az egyik fele, illetve teljesen megújul a budapesti fejlesztési központ beruházásában és kivitelezésében a teljes Hév szerelvény. Új Hévek fognak érkezni és ezzel párhuzamosan a pomázi HÉV állomás is, mind a többi HÉV állomás is, teljesen át lesz építve, magyarul a benzinkúttól az 56-os Tér közötti területre egy teljesen új városközpont fog kerülni.

Reméljük, hogy tudjuk indítani a fő utca programot 13 milliárd Ft értékben a Magyar Közút 4 számjegyű főutak felújítására kapott pályázati keretet. Már fölvevük korábban a Magyar Közúttal a kapcsolatot, jeleztük, hogy ugyan már lejárt engedélyes terveink vannak a fő utca elkészítésére, szeretnénk a csapadékvíz-elvezetést levinni a föld alá, parkolókat, zöldterületeket kialakítani. Bízunk benne, hogy el tudunk indulni. A jogi lépéseket már megtettük, hogy elindítottuk a körforgalom és a Hunyadi János utca közötti szakasznak a terület rendezését. A Magyar Állam tulajdonában van az egész, tehát rendezetlenek a tulajdoni viszonyok.

2022 első félévében, remélem, hogy első negyedévében a kisvárosi programból 300 millió forintos támogatásra számíthatunk, amiből egy utcaseprő gép, egy hókotrógép, egy apritékoló gép kerül beszerzésre. A Kökény utca és a környékének a csapadékvíz elvezetését és útépítését szeretnénk megoldani. A Vár utca csapadékvíz elvezetését és útépítését szeretnénk megoldani. Készül belőle egy kis híd a Dera-patak fölött a német háznál, illetve a szlovák háznál. Utcabútorokat szeretnénk beszerezni belőle és körülbelül ez a 300 millió Ft.

Jövő évnek a tervei között szerepel az ipartelep vízellátásnak a megoldása. Most az Óbuda Tsz. eladta a teljes vízvezetékét az ipartelepnek és az ott lévő vállalkozók most nagy bajban vannak, erre majd valószínű, hogy egy vízközmű társulást fogunk szervezni.

A jövő év kiemelt programja lesz a Messelia és a Majdán Pola oldalának a csapadékvíz elvezetésének a tervezetése, hogy tudjunk pályázaton indulni.

Folyamatban van, a szeméttelépnél a naperőműnek a telepítése, tehát folynak az egyeztetések a naperőműtelep építéséről, illetve a közösségi napenergia hasznosításra vannak elképzelések. Ezek még nincsenek kidolgozva, de a jövő évnek az is programja lesz.

Az Óbuda Tsz.-től sikerült megvásárolnunk nem olyan túl régen, az Illyés Gyula utca és a Klisovác utca közötti területet. Az egy olyan terület, ahova nagyon építeni nem lehet, viszont egy közösségi térnek kiválóan alkalmas. Tehát itt szeretnénk valamilyen programot elindítani, illetve fontos lenne a Marshalkó Villának a hasznosítása, hogy találjunk valami funkciót az épületnek, mert ha csak költünk a felújítására, az kidobott pénznek minősül.

Költségvetésről néhány gondolatot szeretnék mondani és tényleg csak címszavakban:

Amivel számoltunk a múlt évre, az 2,6 milliárd Ft a kiadási főösszeg, illetve ugyanennyi a bevételi főösszeg. Működési támogatásokra 338 millióval, köznevelési feladatokra 340 millióval, szociális gyermekvédelemre 347 millió forinttal, kulturális feladatokra 40 millió forinttal és kompenzációra 210 millió forinttal számoltunk. Ezek voltak az állami támogatások, közhatalmi bevételek. Ami az önkormányzatnak a saját bevételei, az a termőföld utáni személyi jövedelemadó, amit körülbelül 1 millió Ft-tal számoltunk, építményadóból 220 millió Ft bevételt számoltunk, telekadó 35 millió, helyi iparüzési adó 300 millió Ft, talajterhelési díjra félmillió forint, pótlékra 5 millió forint, bírságra 8 millió forint, ez összesen 569 és fél millió forint. 200.000.000 Ft likvid hitelt vettünk föl az év elején ezt a számlánkon tartottuk, szerencsére úgy végig tudtuk csinálni az évet, hogy a likvid hitelhez nem kellett hozzányúlni. Tehát decemberben én úgy gondolom, hogy bátran felmondhatjuk a likvid hitelnek a szerződését. A kiadási oldalán személyi juttatásokra, tehát bér jellegű kiadásokra 920,8 tized millió forintot költ a város, járulékokra 162 milliót, dologi kiadásokra 756 milliót, ellátottak támogatására 23 millió forintot, egyéb működési célú támogatásra 38 millió forintot. 302 millió forintértékben beruháztunk, 5,4 millió forintértékben felújítottunk. Jelen pillanatban szabad pénzkészletünk 241 millió Ft bankszámlán, hitelkeretünk 200 millió forint, összes likvidhitel pénzünk 440,9 tized millió Ft.

Nagyvonalakban is címszavakban ennyivel szerettem volna felvezetni a lakossági fórumot, és akkor szeretném átadni Önöknek a szót, kérdezzenek, formáljanak véleményt. Akinek van, az kérem, hogy fáradjon ki a mikrofon elé, mondja be nevét és lakcímét, hogy a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülhessen. Ha tudunk, akkor válaszolunk, hogyha nem tudunk, akkor pedig 30 napon belül válaszolunk.

Annyiban szeretném még talán fölvezetni, hogy közmeghallgatást Pomázon mindig február hónapban szoktunk tartani, most azért egy eddigi szokásostól eltérő időben van a közmeghallgatás, mert most fogjuk elkészíteni a városnak a 2022. évi költségvetését és ezért talán most tartjuk célszerűnek befogadni a lakossági javaslatokat, véleményeket és ezt beépíteni amennyiben lehetséges a költségvetésbe. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és akkor átadom Önöknek a szót.

Nagy József pomázi lakos: Több tételben elhangzott itt, az úttesteken, járdákon csapadékelvezetési probléma. Én a Bethlen Gábor utcai elég sűrűn lakott résznek a Tüzép felőli részét képviselem. Tehát ott semmi járda, sem a csapadékelvezetés nem megoldott, elég szűk utcácska. Tehát ebből kifejezetten baleset is származott már, közeli hozzátartozóm szempontjából. Tehát ezt a problémát jeleztem én már korábban Rédey Imre képviselőnek is, sőt Sipos Zoltán képviselőnek is az idén. Helyesebben a feleségem, Nagy Józsefné néven érkezett egy ilyen fényképes beadvány is. Tehát interneten keresztül. Úgyhogy ebben kérném a Képviselő-testület közreműködését, mert eddig még nem hallottunk erről, hogy a Bethlen Gábor utcának a Tüzép felőli részre tényleg kritikus. Kriminálisan keskeny utca. Tehát ezt kellene megoldani, mert egy részén az úttestnek olyan gödrök vannak mind a két oldalon, hogy ha jön a gépjármű, félre se lehet állni. Száraz időben azért, mert botlásveszélyes, télen hó, csapadék elolvadása idején pedig azért, mert latyakos mély tócsába kellene belépni. Köszönöm szépen a meghallgatást.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen, megkaptuk a beadványt foglalkoztunk vele. Én személyesen kint voltam, anyósom ott lakik, lányom is ott lakik, tehát sűrűn járok arra, úgyhogy ismerem a problémát. Hogy hogyan tudjuk megoldani a csapadékvíznek az elvezetését, na, ez a probléma. Itt idegen ingatlanokon át kell vezetni. Amikor ott a Tüzép-telep eladásra, felszámolásra került, akkor gyakorlatilag megszüntették a csapadékvíz elvezetést, ami annak idején ki volt építve és igazából most így vizesedik az egész terület. Tehát tudunk róla, próbálunk megoldást találni.

Bajnay Andrea budapesti lakos: Köszönöm szépen, jó napot kívánok, Bajnay Andrea vagyok, én nem vagyok Pomázra bejelentve, nem tudom, hogy hozzászólhatok-e, de környezetvédelmi témában szeretnék néhány dolgot megemlíteni, illetve hát itt, ahogy elolvastam a kedves képviselőknek a bizottsági tagsági jelöléseit, azt hiszem, hogy már tudom is, hogy kinek címezném. Nem tudom címezhetem-e a kérdésemet, mert elsősorban Kiss László úrhoz szeretnék fordulni. Mielőtt elindultam, egy balesetvédelmi híradót láttam a tévében, amikor egy rendőrnő elmondta, hogy hogyan kell biciklivel közlekedni. Na most nekem van jogosítványom, csak nem használom, de annak idején azt mondta az oktatóm, aki egyébként közlekedés mérnöknek tanult, hogy jogosítvány nélkül a gyalogosokat sem engedné ki az utcára. Tehát arról van szó, hogy ugye Pomáznak a földrajzi adottságai alapján tele van éles kanyarokkal, az ismert kiköltözések és a Várossá válás során pedig nagyon megnőtt a forgalom és nagyon sokan használnak autót. Na most, én a biciklik nagy barátja vagyok, kivéve akkor, amikor engem próbálnak gyalogosként leszorítani a járdáról és hát nem igazán kaptam választ itt ettől a híradó bejátszástól sem, hogy akkor hol közlekedjen a biciklis és hol közlekedjen a gyalogos. Tehát olyan életveszélyes szituációknak voltam a szemtanúja, illetve majdnem, hogy az elszenvedője, hogy ezek ellen sürgősen tenni kell. Én tudom, hogy nem tudják hirtelen a fél méter széles járdákat kiszélesíteni, egészen elképedve hallom polgármester urat, hogy milyen elképesztő restanciákkal vette át és le a kalappal maguk előtt, hogy ezt itt megpróbálják feldolgozni járvány idején. Nem tudom, hogy mi történt itt az elmúlt években, én, mint volt III. kerületi lakos úgy emlékszem, hogy Pomáz mindig egy gyönyörű, virágos kis település volt és nem is vettük észre, hogy itt ennyi megoldatlan probléma van. Nyilván azért közben elhasználódnak az utak is, meg egyebek. Tehát láttam a múltkor egy olyan esetet, amikor egy vasárnapi gyülekezeti alkalomról mentünk éppen hazafelé, még egy kicsit beszélgettem, előttem haladt 2 nyugdíjas hölgy és hát ugye beszélgettek, nem figyeltek és az ember nem számít arra, hogy a járdán más is közlekedik, mint gyalogos, egy biciklis úgy húzott el előttünk, hogy az egyik hölgy, éppen a patak hídján álltak és itt nem messze tőlünk és majdnem hanyatt beleesett a patakba, úgyhogy utána aztán mondhatunk bármit, a biciklisnek se rendszáma, se nem tudjuk, hogy ki az, kapucnit húz a fejére. Hogyan próbálják ezt megelőzni? Ne várjuk meg míg esetleg egy kisgyereket, vagy valakit tényleg olyan sérülések érnek, hogy utólag már bánhatjuk. Tűzifa szállításokkal kapcsolatban, itt azt hiszem a környezetvédelmi Nagy István urat fogom megcélozni a kérdésemmel és láttam olyat is, hogy Szociális Bizottság? Nagyon nagy megdöbbenéssel hallottam, hogy megbüntetik azokat máshol, más településen, de szerinte bárhol előfordulhat, akik nem megfelelő tüzelőanyaggal fűtenek. Tehát aki szegény azt meg kell büntetni, mert ő szegény. Nyilván nem azért nem fűt tűzifával, mert ő jókedvéből összeszedi a hulladékokat. Van-e itt Pomázon ilyen tűzifa akció? Ha igen akkor mikor óhajtják szétosztani? Mert ez is nagyon döbbenetes volt a számomra, hogy megmutatta az egyik polgármester a tévében, hogy ott van

a tűzifa a Polgármesteri Hivatal raktárába, majd decemberre szétosztjuk. Hát addig meg gondolom, majd napenergiával fűtenek, vagy nem tudom, mit csinálnak. Tehát tudomásom van róla és lehet, hogy nem mindenki megy be Önökhöz panaszkodni, mert nem erre nevelték főleg a régebbi generációt, hogy menjen panaszkodni, kunyerálni, könyörögni, ők ezt így fogják fel, de hallom itt boltosoktól innen-onnan, hogy vannak itt azért szociális problémák. Tehát az egyik az, hogy a levegőnek a tisztaságára kellene ugye ügyelni, ezzel kapcsolatban megfelelő fűtőanyagot biztosítani annak is, akinek nem telik rá, a másik az, hogy ne csak karácsonykor jusson eszébe mindenkinek, hogy jaj meg kéne ajándékozni a szegényeket. Nagyon szépen köszönöm. Ja még annyit mondanék, hogy ez a Pomázi Polgár. Ez tudom, hogy a lapzárta az korábban volt, de hát nem akarom, hogy bárki sértésnek vegye, ez úgy néz ki, mint egy rendezvényszervezőnek a programfüzete. Tehát ez tele van olyan tömegrendezvényekkel, hogy nagyon szépen kérem, hogy gondolják meg, meredeken emelkedik a szennyezőanyag koncentrációja. Én nem vagyok virológus, de én hajmeresztő dolgokat hallok és az én orvosom, akivel nagyon jó barátságban vagyok, tüdőgyógyász, az azt mondta nekem már a legelején, hogy ennél sokkal rosszabbak az adatok. Tudom, hogy mindenhol pénzhiány van, meg elvonások vannak, de gondolják végig, hogy érdemes ezt ilyen áron? Hogy ide csődítenek már bocsánat a kifejezésért, a környékbeli meg ilyen-olyan településekről, hozzák-viszik a vírusokat. Benézek itt különböző ilyen, nem tudom, én minek nevezzem, ahol rendezvényeket tartanak, egymás hegyén-hátán ott állnak, nyilván nem fognak maszkot hordani. Ne legyünk mi a bacilusgazdák, most már én is így Pomázinak vallom magamat. Nagyon szépen köszönöm.

Kiss László képviselő: Azt biztos észrevette, még hogyha nem is régen él itt Pomázon, hogy bizonyos területeken megjelentek a kerékpáros felfestések, valahol hál isten kerékpárút is épült. Hogyha figyelte múltban a felméréseket, vagy a felkéréseket, akkor kerékpáros ügyben, ráadásul most még egy igényfelmérés, egy ötletelés is zajlik, amelyben esetlegesen egy olyan szolgáltatásnak a behozásáról is születhet későbbiekben döntés, hogy itt könnyen elérhető kerékpárok legyenek. Ez az egyik oldala a dolognak, a másik oldala, amiről ön beszélt, az viszont a közlekedési kultúra, amelyet sem önkormányzati rendeletben, sem törvényben nem tudunk úgy befolyásolni, hogy egy kerékpáros ne a járdán közlekedjen, méghozzá olyan sebességgel, ami másokat veszélyeztet. Ez egy sajnálatos dolog, én úgy gondolom, hogy személyes példamutatással tudunk másokat befolyásolni, vagy éppen figyelmeztetéssel, hogy úgy tartsák be a közlekedési szabályokat is, hogy az mindenkinek kedvező és jó legyen. Én sajnálom a pomázi kerékpárosokat, mert nagyon nem kedvező helyzetben kell kerékpározniuk, ráadásul olyan közlekedési káoszban, amelyben én úgy gondolom, hogy nem is biztos, hogy egészséges. Tehát én remélem, hogy ebbe az irányba majd valamikor el tudunk mozdulni. A Szociális Bizottság tagja is vagyok, és azt tudom, hogy a tüzelő témájában is dolgozott a bizottság, rendeletmódosítás kapcsán is, illetve azt is tudjuk, hogy az igényfelmérés az folyamatos, tehát nem decemberben mérjük fel az igényeket. Nagyon nagy segítségünkre vannak ebben a Családsegítő Szolgálat dolgozói is, a Hivatal munkatársai is. Ezek az igények folyamatosan érkeznek. Ezen felül a városban több olyan közösség dolgozik, akik szociális területen végeznek kiemelkedő munkát és mindenre érzékenyen, tehát nemcsak az élelmiszerosztásban, hanem minden szükség feltérképezésében is részt vesznek és eljuttatják ezeket az információkat. A pandémia ezt még inkább fokoztatta tette. Tehát a jelzőrendszer nagyon szépen működik és én remélem, hogy ahol szükség van, oda el is jut a segítség. Egyébként erre a Város büdzséjéből elég szépen különítettünk el, azért, hogy mindenkinek tudjunk segíteni. Rendezvények. Az előző hullámoknál volt egy kormányintézkedés, amelyet nekünk be kellett tartani, jelen pillanatban ezek az intézkedések nem olyanok, hogy mi bátran azt mondhatnánk azoknak az intézményeknek, szervezeteknek, kulturális közösségeknek, amelyek másfél évet vártak arra, hogy végre valamit tudjanak csinálni és igény is van rá, hogy ne tegyék. Hiszen ez kétoldalú, az intézmények tenni akarnak és vannak azok a polgártársaink, köztük én is, akik teljesen kiéhezve vártuk azt, hogy végre valami történjen, végre valami kulturális finom falathoz juthassunk. A város végre elkezdett pezsegni, élni és közben a vírus, a pandémia az itt van velünk valóban. Én bízom abban, hogy mindnyájan megtanultunk felelősen részt venni a rendezvényeken és hogyha nem szigorítással, hanem saját példamutatással, saját felelős magatartással tudjuk kezelni ezt, akkor úgy gondolom, hogy ezek a rendezvények is megtarthatók még. De abban a pillanatban, ahogy ez a korlátozás be fog jönni és én tudom, hogy be fog jönni, valamelyes szakemberként ezt gondolom, akkor viszont meg kell hoznunk nekünk is a döntéseket. Köszönöm.

Hardi Péter alpolgármester: Köszönöm szépen Kiss László képviselőtársam szavait, én annyival egészíteném ki, hogy akik ismernek, tudják, hogy gyakorló kerékpáros vagyok. Pomázon kerékpárral járok, ritka kivételtől eltekintve. Biztonságos-e a kerékpározás Pomázon vagy sem? Nem lehet egyértelmű igennel vagy nemmel válaszolni. Mellékutcákban, ahol a gépkocsiforgalom nem túl jelentős,

ott teljes mértékben biztonsággal lehet kerékpározni, ez a fő utcáról nem mondható el, ott nagy a forgalom, ott valóban nagyon óvatosnak kell lenni. Megjegyzem, az út szélén megyek és soha nem ütöttek el, tehát az autósok is hozzászórtak ahhoz, hogy egyre nagyobb a kerékpáros jelenlét és vigyáznak. Viszonylag nagy ívben kerül ki, tehát ott sem érzem magam életveszélyben, de valóban mondjuk a gyereket, kis gyereket nem engedném el a főútra kerékpározni. Mi a megoldás? Hát természetesen az a megoldás, vagy az lenne a megoldás, hogyha kerékpárutakat építenénk, tudnánk építeni. Lehetőleg elkülönítetett és akkor oda autós nem mehet, kerékpáros nem megy föl az útra, és akkor mindkét járművel biztonságban lehet közlekedni. 2 kerékpárutunk van, az egyik, amelyik Pomáztól Szentendrére vezet át, ez biztonságos. Azt nem mondanám feltétlenül, hogy egy teljes mértékben jól megépített kerékpárút sajnos, a repedések már látszanak rajta, de szerencsére garanciális és ezt a garanciát érvényesíteni is fogjuk. A másik kerékpárút, mely tudjuk, hogy folytatása ennek és egészen a Beniczky utcáig, a Beniczky utcának a Huszár utca felőli részéig terjed. Ez egy érdekes dolog, mert a Tiszolczyi telepen gyakorlatilag felfestések történtek, gyakorló kerékpárosként mondom nem lett volna ott erre sem szükség, ott azelőtt is és most is biztonsággal lehet kerékpározni. A másik fele pedig egy nagyon jó minőségben megépített járdának tekinthető, szoktam rajta kerékpározni, de sokkal több gyalogost látok, babakocsist látok rajta, ők használják, hál istennek egészséggel és jól megvagyunk egymás mellett kerékpárosok, gyalogosok, babakocsival közlekedők. Mi lenne a megoldás? Természetesen az, ha olyan helyen építenénk kerékpárutat, ahol jól elférne. Ilyen helyünk, hát kíváncsi lennék, hogy a jelenlévők közül ki mit javasolna? Volt egy régen elkészített terv, a Dera-patak mentén képzelte el ennek a tervezője a kerékpárutat. A programunkban is benne van, hogy a Derát úgymond átadjuk, visszaadjuk a Pomáziaknak, nemcsak a kerékpárút tekintetében. Hát ez egy nagyon hosszú folyamat és persze jó lenne az is, hogyha ez a kerékpárút aztán folytatódna tovább Csobánka felé. A megyei főépítészről kaptunk egy levelet, kérdezte, hogy ehhez mit szólnánk, hát természetesen nagyon örülnék neki. A Csobánkai településvezetésnek is ezt az információt átadtuk, teljes lenne az együttműködés. Hát ez egy majdnem egy évvel ezelőtti igény igényfelmérés volt, azóta egyszer-kétszer telefonáltam a megyei főépítészek, csak annyit mondott, hogy ez egy igényfelmérés volt, nem azt kaptuk, hogy hát akkor ez a kerékpárút ma vagy holnap meg fog épülni, de reméljük, hogy ez is meg fog épülni. Akkor itt áttérnék a közbringarendszerre. Ez egy viszonylag új dolog. Felmérést készítettünk arról, hogy mekkora igény lenne erre, A válaszolók közül 80% azt válaszolta, hogy igen, lenne igény rá és ez azért nem meglepő, mert hát ugye azért az emberek, akik kerékpározni szeretnének többségüknek van kerékpárja, tehát nem azért nem kerékpároznak, mert egy közbringarendszerre vágnak, viszont elektromos kerékpárja annál kevesebbeknek van és Pomáz földrajzi viszonyai azt tennék szükségessé, hogy ebben a rendszerben szép számmal legyenek elektromos kerékpárok is. Ez lehetséges, a meglévő közbringa rendszerek egy részében van ilyen, tehát ez valószínű, hogy közkedvelt lenne, de már lehet, hogy az idő lassan ezt meghaladja, mert már nem dokkoló rendszerek vannak, hanem egyéb rendszerek, amelyek által ezt igénybe lehet venni ezt a szolgáltatást. Kérdezte a hölgy, hogy gondolunk-e a szegényekre, akik nem tudnak mással fűteni, mint hulladékkal. Hát lelkére kötjük mindenkinek, hogy ne fűtsön hulladékkal, mert igaz, hogy egy pillanatnyi problémát megold, de viszont annál nagyobb problémát okoz a levegőszennyezéssel. Na de hát ugye a másik kérdés, hogy hát, ha nincsen semmilyen lehetőség tüzelőanyag beszerzésre, akkor mit csináljon nem fagyhat meg. Ez is igaz, viszont, Ön ugye említette, hogy hivatalosan nem Pomázi, ezért esetleg az az információ még nem jutott el Önhöz, hogy van tűzifa támogatás a városunkban. Nem konkrétan tűzifát osztunk, hanem akik a megfelelő jövedelemhatár alatt vannak, azoknak 45.000 Ft-al tud az önkormányzat segíteni. Ezt 2 részletben kaphatják meg az igénylők, az első etapban 30.000 forintot, majd 15.000 forintot. Ez a pénz egyrészt alacsony, mert a mai tüzelő árak mellett ennél már magasabb összegre lenne szükség, illetve a jövedelemhatárokat is adott esetben át kell gondolni. Hallom hivatali munkatársaktól, hogy milyen úgymond sanyarú sorsú igénylők nyújtják be az igénylőlapot és bár többeknek tudnánk adni, tehát magasabbra lehetne emelni azt az összeghatárt, ami alatt tudunk adni. Az utolsó kérdés pedig a pandémia, illetve hát a Pomázi Polgár. Nem tudom, hogy melyik számot tetszett a kezében tartani, ez a novemberi szám igen, köszönöm. Amikor ezt szerkesztették még, akkor még a járványhelyzet nem volt ennyire súlyos, sajnos napról-napra súlyosodik, úgy, hogy azok a programok, amelyek ebben benne vannak, hát nem tudjuk, hogy mennyit tudunk belőle megtartani, de például terveztünk a múlt hét végére civil bált, egy darabig terveztük utána lemondtuk, mert a járvány helyzet miatt sajnos úgy gondoljuk, hogy az a jobb döntés, hogyha ez a rendezvény nem volt megtartva és lehetséges sajnos, hogy kénytelenek leszünk még ilyen döntéseket hozni. Köszönöm szépen.

Nagy István képviselő: Az Önkormányzat ameddig ugye nyújtózkodhatott a levegő minőségének védelmében egyelőre az, hogy megszüntették a lehetőségét a kerti zöldhulladék, illetve barna hulladék égetésnek magán telkeken is. Ez vegyes érzelmeket váltott ki, de azt hiszem, hogy ez egy előremutató

megoldás, előre mutató gondolat volt a környezetvédelem szempontjából. A tűzifával kapcsolatban egy kicsit az a problémám, hogy egy szegmense a rászorultságnak. Tehát hacsak nem gondoljuk azt, hogy bárkit úgy lehetne továbbvinni az életében, hogy gondnokság alá vesszük, és akkor összeül egy csapat és megmondja, hogy hogyan kell élnie, hogyan kell beosztani a pénzét, mit kell megcsinálnia, akkor elég nehéz így ezt a szegmenst kiragadva segíteni neki. Mindenesetre, amit tudunk, ezzel a 45.000 forinttal megteszünk és ezzel nem az Önkormányzat segít, hanem Önök segítenek, a befizetett adójukból, tehát ez az Önök pénze, Önök adják ezeknek az embereknek ezt a segílyt, ha úgy döntenek, hogy ezt meg kell emelni, akkor az egy másik dolog, de viszonylag populáris lenne csak erre fogni a szegénység megoldását. A pandémia ügyben én azt hiszem, hogy a személyi felelősség az, ami előrevizs minket. A tudat, hogy védem magamat és másokat is azáltal, hogy betartom a korlátozó intézkedéseket, illetve ha nincsenek korlátozó intézkedések, akkor mindent megteszek azért, hogy kizárjam a rizikófaktorokat. El vagyunk zárva az információktól, mint ahogy mondta, mindenkinek van egy még hitelesebb orvosi ismerőse, akinek még nagyobb halálozási rátája van, egyelőre abból tudunk főzni, amit tapasztatunk. Azt hiszem, hogy ha mindenki kellő felelősséggel viseltetik a jelen állapotban, akkor ezek a rendezvények a megfelelő védőfelszerelésekkel és korlátozásokkal megtarthatók.

László Attila pomázi lakos: Először is köszönetet szeretnék mondani ennek a közmeghallgatásnak a megtartásáért. Kételyek merültek föl bennem, hogy ez most egy második és másodszor kívüli közmeghallgatás évente, vagy a szokásos egy, ami kötelezően elő van írva. Mindenesetre ezzel kapcsolatosan az az észrevételem, hogy nem volt eléggé előkészítve, nem is volt bent a programba, úgyhogy elég váratlanul érte a lakosságot és nagyon jó lett volna, hogyha az Istvánnak a beszámolója végén felsorolt beruházásokról írásban kaptunk volna egy előzetes tájékoztatást, mert nagyon sok hasznos dolog volt benne, amit így egyösszegben nem tudtam megjegyezni, de a mondandómat nagymértékben befolyásolja. Egy rövid vázlatos áttekintés csináltam a 2 év önkormányzati munkájáról az én szemszögemből. Köszönöm, hogy lehetőség van véleménynyilvánításra, meg javaslatételre. Először is az eredményekről szeretnék szólni, ami jótékonyan szerepel a város életében. Nagy munka volt és még nincs is befejezve egy új hivatali apparátus felállítása a városban. Tudjuk az előzményeket, hogy szinte a teljes korábbi apparátus elment különböző okok miatt. Nagyon nehéz munka ez, és még mindig nem tudtak megbirkózni az illetékesek vele. Nagyon nagy a fluktuáció. Én ahogy számoltam, a műszaki oldalon 8 ember jött és távozott. Úgyhogy ez hatalmas szám. A másik nagyon nagy eredmény volt a pénzügyi stabilitás megteremtése. Mindenki tudja, hogy vette át a város, milyen adóssággal a pénzügyi helyzetet és sikerült a stabilitást helyreállítani. Az ötéves gazdasági és fejlesztési program összeállítása polgármester úr részéről. Ez egy hatalmas munka volt. Ha volt, aki ezt végig olvasta, a 180 oldalt körülbelül, az látja. Ha hozzávesszük azt, hogy az előző időszakban milyen program volt, hát ég és föld a különbség közte. Úgy vettem észre, hogy nagyon magára maradt az István ennek a gazdasági programnak az elkészítésében és szerintem nem vettek elég intenzíven részt ebben az ötleteikkel a képviselők. Én úgy tapasztaltam az én személyes megjelenésem kapcsán a hivatali munkánál, hogy egy új jó minőségű munka kezdődött. Nem sokszor voltam bent, korábbi ciklusban többször voltam bent az önkormányzatnál, szinte hetente többször, de amikor a jegyző úrnál voltam bent akkor jegyzőkönyveztek a mondandómat, válaszoltak rá. Tehát meglepődtem ezen, korábban ilyen nem volt. Ugyanakkor hallottam másoktól, akik nem voltak megelégedve a hivatalban végzett munkával. Azt, amit következő ilyen eredménynek tekintek, az aktív közösségi élet. Pezsgő közösségi élet indult el. A kultúrház, a Kastély, Pomáz napja, nekem csodálatos élmény volt az a sok gyerek, az a nagy létszám, a zenei nemzetiségi programok. Ez egy hatalmas előrelépés és mindez a pandémia közepette. Eredménynek tartom, a civil közösségek felkarolása és támogatása. Korábban ez probléma volt. Elkezdődött a lakosság jobb tájékoztatása, de itt még nagyon-nagyon sok hiányosságot látok, Az egyik legnagyobb probléma a Pomáz honlapjának a használhatatlansága, mondhatom így. Rendkívül sok probléma van vele, rá van írva, hogy nem biztonságos oldal és már eltelt 2 év. Tudom, hogy ezzel tettek lépéseket, de hát szóval azért 2 év után már illene, hogy legyen egy használható weboldala Pomáznak. Meg szeretném köszönni az István polgármester úrnak a hatalmas munkáját. Nagyon sokat dolgozott, ugyanakkor nem vette bele, az én meglátásom szerint eléggé mások munkáját. Nyilvánvaló, hogy volt egy olyan időszak a pandémia idején, amikor rá volt hárítva minden felelősség és őneki kellett döntéseket hozni, de akkor, amikor lehetett volna, akkor nem hallgatja meg eléggé a mások véleményét. Sokszor hallok képviselőktől panaszt, hogy nem veszik figyelembe a javaslataikat, vagy nem jut el hozzá. Nagy személyi felelősség ez és jó, hogy rend került, mert én úgy érzem, hogy ezzel jól birkóztál meg, köszönet érte. Egy ésszerű pénzfelhasználás jegyében tett intézkedésnek tartom a Pomáz Kft. megalakítását. Ezzel nagyon sokat meg lehet spórolni a városnak, drukkolok, hogy sikerüljön fölépíteni ezt a céget, ez több évbe kerül, úgy a gépi, mint a személyi feltöltését a műszaki oldalról nagyra tartom. A város életében a legtöbbet adózókkal konzultáció tartása, az előrelátó tervezésbe bevonásuk,

véleményük kikérése, ez is a város érdekeit szolgálja. Ezek voltak, amit így hirtelenjében összeírtam eredményeket, de vannak hibás intézkedések és hiányok is itt szerintem. Az első és a legfontosabb, a jó szándékú, lelkes képviselők, tapasztalat nélkül kezdtek hozzá a munkához és csak akkor szembesültek az elvégzendő munkával, amikor már a szakbizottságok felállásai megtörténtek és napi szinten találkoztak a problémákkal. Hát eleve én rossznak tartottam a szakbizottsági felállást, eleve is több szakbizottságot állítottak föl, mint az előző ciklusban és keresztbe kasul 2-3 szakbizottságban kell nekik egy időben részt venni, nem lehet normálisan felkészülni erre, sokszor kihagyták a szakbizottsági felállásnál a kisebbségbe került képviselőket és ezért én érdeklődéssel vártam a tanácsnoki rendszer bevezetését. Érdeklődnék, hogy hogy áll ez az ügy? Mert mintha ellaposodott volna, Szó volt erről egy időben, aztán most nem látom, hogy hova jutott, kérek erre majd választ. Problémának tartom a városunkban, a 2 oldalra szakadást, ez az előző ciklusban is így volt és most is így van. Célszerűnek tartanám, hogyha összefognánk a városét közösen, lehet, hogy ez most az egyesületünkre is vonatkozik és közösen tennénk a városért pártállástól meg világnézettől függetlenül és ne cikizzék egymást a 2 fél képviselői. Vonják be az előkészítésbe minden információval a másik oldal képviselőit is. Amíg ez nincs megoldva, addig nem sok jövőt jósolok az eredményes munkához a városunkban, annak dacára, hogy minden képviselő meggyőződése, hogy jót akar, jó szándékkal van. Nagyon nagy problémának tartom, hogy a 2 év alatt nem történt meg az eddig végzett önkormányzati munka áttekintése, kiértékelése, a tapasztalatok levonása. Nagymértékben bezavart ez a pandémia hullám, most már nem is az első és ez a normális munkamenetet nagymértékben befolyásolta. Szükség lenne a gazdasági fejlesztési program önkritikus áttekintésére, a szükséges módosításokra, aktualizálására. Voltak benne olyan dolgok, amik dicséretesek voltak, elindultak, aztán hamvába holtak. Gondolok itt az utca bejárásokra, meg egyéb jó szándékú cselekedetekre, de rájöttek, hogy egyszerűen nincs ember, aki azt végig tudja vinni. Akkor még nem is volt a hivatali felállás annyira és olyan szinten, mint most van. Én úgy látom, hogy nincs a városnak fejlesztési stratégiája és problémának látom, hogy nincs különválasztva a városüzemeltetéstől a fejlesztés. Olyan hatalmas fejlesztési feladatok vannak, amit meg kéne oldani és nagyon sok pénzbe kerülnek, mondhatom azt, hogy milliárdos költségvetési támogatás kellene hozzá és ennek a területnek nincs számonkérhető felelőse. Dönteni tudnának és terveket elkészíteni az ésszerű pénzfelhasználásról. A környező településekhez viszonyítva nagyon gyengének tartom az érdekérvényesítő képességünket. Hatalmas hátrányban vagyunk az elmúlt ciklusok hibás, nem körültekintő intézkedései miatt, nincs nekünk olyan számottevő ipar- és pénzbevételünk, adóbevételük, mint a környező településeknek. Főleg a műszaki területen hatalmas hiányok vannak a kivitelezésben, a tervezésben, a szabályozó rendeletek jogi háttere kialakításában. Erre én egy évvel ezelőtt kb. készítettem egy kb. 4 oldalas összeállítást, amit az összes képviselőnek elküldtem és egyedül a polgármester úrral, Istvánnal tudtam csak átbeszélni, a többi képviselő válasza sem méltatta, érdemi hozzászólást nem kaptam hozzá, pedig rengeteg fontos műszaki dolog volt benne, amit nem akarok most részletezni, meg sokáig is tartana. Másik, amit hiányolok, hogy a beoltakozás támogatására nem látok sehol felhívást, cikket, sajtó iratokat. A pandémia helyi állásáról szóló bővebb tájékoztatást alapvető városérdeknek és nemzeti érdeknek tartom. Érdekünk, hogy az oltakozás minél magasabb szinten valósuljon meg az országban és erre úgy érzem, hogy szükség lenne, hogy támogatást kérjünk a lakosoktól. A javaslatokkal kapcsolatosan csak egy pár dolgot írtam. Javaslom, hogy hívjuk meg a Pest Megyei Önkormányzatba delegált 2 pomázi polgártársunkat és kérdezzük meg, hogy mit tettek a 2 év alatt a városért. Annak idején a választáskor a Pest Megyei Önkormányzatba 2 főt szavaztunk meg illetve 2 helyet, amelyet az egyik pártszervezet nevezett meg és ők lettek a Pest Megyei Közgyűlésben, úgy tudom elég magas beosztásba is delegálva. Milyen terveik vannak és ismertessük a fejlesztési elképzeléseiket is, mármint a miénket, támogatásukat kérve. Úgy érzem, hogy ezt meg kéne tőlük kérni. Számoltassunk be a közműszolgáltatókat a városunkat érintő fejlesztési elképzeléseikről és lehetőségeikről is. Az én véleményem szerint kritikus állapotok vannak a közmű vezetéseknél. Avassanak be minket a fejlesztési elképzeléseikbe, ha van ilyen nekik egyáltalán, hogy össze tudjuk hangolni az út- és felszíni vízelvezetési fejlesztéseinkkel. Lépünk fel közösen a környező településekkel, mert érdekközösség van itt. Borzalmas állapotban vannak, napi szinten vannak a csőrepedések, áramszünet. Hogy lehet az, hogy egy hétköznap munka délelőtt több mint 20 perces áramszünet van, amikor látja az ember, hogy most újították fel azt a hatalmas trafóházat ott a 1112-es út mellett. De ugyanakkor reggel fél hatkor, csúcsidőben is van több perces áramszünet. Nem beszélek akkor az elzáró szerkezetekről, meg egyéb dolgokról. Ahogy be lehet számoltatni a rendőrséget, a katasztrófavédelmet, ugyanúgy őket is be kéne számoltatni és nem is tudunk megfelelően előre gondolkodva útfejlesztéseket végezni, ha nem tudjuk, hogy a hiányzó útszakaszokon mikor tervezik a közmű kiépítését. Belterületi utakon nincsenek közművek kiépítve még, ilyen szinten vagyunk, úgyhogy kérem, hogy a jövő évi testületi munkaprogramba vegyék be az ő beszámoltatásukat is és hogyha szétteszik a karjukat, hogy nekik nincs pénzük erre meg nincs elképzelésük, akkor azt

jegyzőkönyvezzük és a felettes szervekhez juttassuk el, hogy ilyen igény van, mert ez tarthatatlan állapot, ilyen rossz állapotú közművekkel. A szilárd burkolatú utak kialakításánál javasolom, hogy kísérleti jelleggel több előnye miatt, próbáljuk bevezetni a térköves kialakítást. Erről már az illetékeseknek úgy érzem, hogy elküldtem az anyagot és hát remélem, hogy ez bevezetésére is kerül, ha egyetértenek vele. Nehezményezem, hogy a lakosság részéről nincs elég aktív közreműködés a város problémásabb, nagyobb gondjaira, ezért szeretném kérni, hogy tekintettel arra, hogy Budapesten kb. 30%-kal nagyobb iskolázottsággal rendelkező lakosok vannak a városban, hogy akik már nyugdíj vagy a közeli állapotban vannak és a műszaki oldalba van valami rálátásuk, azok szálljanak be és próbáljanak ötletekkel, tanácsokkal segíteni a nagyon gyengén ellátott műszaki vénával rendelkező pomázi dolgozókat és embereket. Még egyet szeretnék mondani, hogy az egyesületünk, a Közösen a Városért Egyesület műszaki tagozata a jövő évi testületi munkaprogram előkészítésére egy táblázatot készítünk és összeállítunk azzal a céllal, hogy abból kiválasszák azokat, amiket célszerűnek tart a testület bevenni a munkaprogramba, mert az elmúlt 2 évben lényegében nem volt használható munkaprogramja a városnak. Tudom, hogy a pandémia közrejátszott ebben, de a következő évnek menjünk neki olyan módon, hogy ez az összes működésünknek az alapja. A gazdasági fejlesztési programból szedtük ki eddig, az ott táblázatba felsorolt százhetvenvalahány tétel közül azokat, amiket javaslunk és ahhoz hozzávettük még azokat, amit a lakossági észrevételek alapján javaslunk műszaki vonatkozásban. Köszönöm szépen ezeket akartam csak mondani.

Leidinger István polgármester: Köszönöm. Néhány választ adok akkor gyorsan a kérdésekre. A beruházásokról szóló írásos beszámolót pótlólag meg fogom küldeni természetesen. A Gazdasági Program 180 oldal valóban, az egyik oldalon beleírtam, hogy aki idáig eljut az olvasásban, az kap egy üveg sört, eddig kb. 5-en jelentkeztek. Pomáz Város új honlapja elkészült, több hónapja adatmigrálás van folyamatban és én nem értek hozzá, tehát nem tudom, hogy ez most tényleg ilyen lassan megy, vagy mi történik, de lényeg az, hogy egyesével kell átmenetni a régi honlapról az adatokat. Azt elhiszem, hogy az egy sziszifuszi munka, ugyanis nincs meg az előző honlapnak a forráskódja, így a több 100 gigányi mennyiségű hatalmas adatmennyiséget egyesével rakosgatják át. Remélhetőleg azért ez most már előbb-utóbb meg fog jelenni. Bizottsági struktúra. A tanácsnoki rendszer bevezetése már benne van a gazdasági programba, mint cél ott megjelöltük, úgy vélem, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre fog bemenni a szabályozási koncepció és vitatja meg a Képviselő-testület, amelyben javaslatot teszünk a kabinet vezetésnek a kialakítására a tanácsnoki rendszer bevezetésére. Tehát látom én is a bizottsági struktúrának a fogyatékosait, problémáit, ezen én is javasolom, hogy változtassunk. Fejlesztési stratégia. Hát azért az a gazdasági program tekinthető fejlesztési stratégiának. Érdekérvényesítésünk gyenge. Mondhatom, hogy mihez képest. Gyakorlatilag még pályázatokat igazából nem írtak ki, tehát olyan pályázatok, amin éppen Pomáz indulni tudna, mintegy majd 20 ezres város, ilyen pályázatok még nem jelentek meg, Folyamatosan még a falu programnak a pályázatai olvashatók és a környező települések nagy része az még a falu programban tudott indulni és indultak is és nyertek is. Igazából itt a Pénzügyminisztérium írt ki egy pályázatot, amiben mi konyha fejlesztésre indultunk, ez egy nem nyert pályázat volt. Azért nem nyertünk, mert hát elvéreztünk az adat egyeztetésen. Ugyanis amikor átadásra került az iskola a Tankerületnek és a vagyonátadási szerződésben rögzítették a konyha négyzetmétereit, ezek a négyzetméterek, ezek nem valós számok voltak és hát az kibukott a beadott pályázatnál, hogy nem is annyi négyzetméter az a konyha, mint amennyi szerepel a rajzokon és itt elvéreztünk. Ez volt az egyik pályázat a másik pályázat pedig, amit a Belügyminisztérium írt ki, és kétszer indultunk rajta. Mind a kétszer a Védőnői Szolgálatnak épületének a 2. ütemének a megépítését tettük bele, de igazából útépítésre adtak inkább pályázatot, tehát ebbe nem tudtunk előre lépni.

László Attila pomázi lakos: Megengeded, hogy hozzászóljak ehhez? Az érdekérvényesítő képességünkkel kapcsolatosan. Én láttam, hogy Pilisvörösváron leaszfaltozták a főutat végig, Szentendrén az átmenő főutat most fogják felújítani állami pénzből, a budakalásziak érdekérvényesítő képességére jellemző, hogy a pomázi területen csinálták meg a 11-es főútra való felhajtást és úgy, hogy Pomázon keresztül hozzák a nagy forgalmat majd, minden védőfelszerelés nélkül, holott az eredeti tervben úgy van, hogy hangvédőfal zajvédő fal kerül kialakításra a budakalásziak védelmére, ugyanakkor a Hősök terétől kezdve végig úgy jön a pomázi sűrűn lakott területen keresztül a nagy forgalom majd ezek után, ami rávezet a felüljáróra, hogy semmi védelem nincsen. Jó, hogy ez korábban dönt el már, hogy ilyen formában lesz megoldva, de hát itt van az érdekérvényesítő képessége, hogy Budakalász el tudta ezt érni, hogy a mi területünkön legyen ez a felüljáró nem az övékén, nekünk is hasznos területünk megy erre a területre el, hát erre gondoltam az érdekérvényesítő képességünknel.

Leidinger István polgármester: Ne felejtjük el, hogy Szentendrén kétszámjegyű főút van, Pilisvörösváron kétszámjegyű főút van és mint említettem a beszámolóban, a négy számjegyű fő utaknak a megépítésére most írtak ki pályázatot 13 és fél milliárd forintot, amire csak és kizárólag a Magyar Közút tud pályázni. Tehát így talán lesz lehetőség, a mi főutcáknak a felújítására és ez ügyben már felvettük a kapcsolatot a Magyar Közúttal, tehát már tárgyaltunk vele. Hát az, hogy az elkerülő utat, meg miért oda építették, ahova építették, ebbe most itt ne menjünk bele, mert ez messzire vezetne.

A pandémiára visszatérve, mért nincsenek tájékoztatási adatok? Mert nincsenek adatok. Tehát gyakorlatilag a 2. pandémiás ciklusban még helyi szinten történt a védekezés, még polgármesteri hatáskörbe voltak a védekezések. A 3., illetve a 4. ciklusban pedig már nincs ilyen, tehát kizárólag állami védekezéssel beszélhetünk, semmiféle feladatot, sem adatokat nem kapunk. Ezt meg is reklamáltuk annak idején, hogy hogy lehet úgy döntéseket hozni, hogyha nincsenek nálunk adatok. Nem kell döntéseket hoznunk sem. Tehát pont ma voltak bent a jégpályával illetve az adventi vásárral kapcsolatban, hogy hogyan készüljünk elő, milyen korlátozásokat fogunk bevezetni? Semmilyen korlátozást nem vezethetünk be. Állami feladat, egyértelműen nincsen rá felhatalmazásunk, hogy korlátozásokat vezessünk be. Ugyanezt tudom mondani a közmű szolgáltatásoknak a beszámoltatására. Amíg a törvény előírja a rendőrségnek, a katasztrófavédelemnek és a tűzoltóságnak, hogy köteles minden évben beszámolni az önkormányzat előtt, addig a közmű szolgáltatónak nem ír elő ilyen kötelezettséget. Én felkérhetem a közműszolgáltatót, vagy beszámol vagy nem, vagy érdeklí vagy nem. Egyébként heti szinten vagyunk kapcsolatban, mert ugyan naponta nincsenek, de hetente bizony vannak Pomázon csőtörések és így heti szintű kapcsolatban vagyunk a vízműnek a vezetésével.

Kiss László képviselő: Köszönöm szépen. Én csak kiegészítésként az adatszolgáltatásra pandémia kapcsán. Ez nagy nehézséget okozott az eddigi hullámok során és az eltelt időszakban is tulajdonképpen ki kellett néha könyörögni az adatokat. Az elején még aránylag a mostanihoz képest flottul mentek ezek. Ez előtt 6 nappal az adatvédelmi hatóság vezetője tett egy állásfoglalást, amelyben pont azért, mert országosan nagy igény volt és elutasításra kerültek a polgármesterek is, meghatározásra került, hogy a polgármesterek igenis adatot kérhetnek, ez az adatszolgáltatás kötelező. Mégpedig azért, mert ők a köz vezetői és ez egy köz adat, amit a köz tájékoztatása érdekében szeretnének megkapni, úgyhogy remélem, hogy most már legalább annak nem lesz akadálya, hogy meg tudjuk azokat az adatokat. Bár ennek is van egy határideje 15 napon belül kell válaszolni, tehát hogyha polgármesterünk meg akarja tudni a tegnapi pomázi adatokat az 2 hét múlva fogja megtudni. De akkor is legalább valami el fog hozzánk jutni. Köszönöm.

Hardi Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. A közműszolgáltatással kapcsolatban 2 dolgot említenék meg. Ugye bizonyára ismert a jelenlévők előtt, hogy a teljes közművagyonunkat államosították, cserébe viszont ígérték, hogy akkor a belterületen mindenképpen pótolják a hiányosságokat. Több kilométernyi ivóvíz vezetékhalózati hiányzik a belterületeken. 2019. novemberében-decemberében, tehát az új önkormányzat alakulása után nem sokkal fölmérték ezeket a számokat, hogy mire lenne igény, mi hiányzik még, aminek a kiépítése, megléte jogszabályi kötelezettsége az államnak. Az adatokat elküldtük, majd se kép se hang. Érdeklődtünk, hogy hát akkor mikor kezdik el az építkezéseket, kiderült, hogy nem erről van szó, csupán fölmérésről, hogy ha az állam kiír pályázatot, akkor a közművek ne abban a percben kezdjen el kapkodni, hogy adatai sincsenek. De pályázatokat nem írtak ki és a mostani fejlesztési ciklusban, ami egészen 2027-ig tart, Pomáz nagyon gyéren szerepel, gyakorlatilag szinte sehogy. Ilyen adatokat kaptunk. Nem rajtunk múlik. Ez az egyik fele a dolognak, a másik fele pedig az, hogy azért van egy meglévő közműhalózati, amely rendkívül elavult. Polgármester úr említette a heti csőtörést, ez az adat 3 évre visszamenőleg átlagosan, magától a közszolgáltatótól származik. Tehát Pomázon minden héten van egy csőtörés. Természetesen cserélni kellene a 40-50, nem tudom hány éves vezetékhalózati. Nincs pénz rá, hogy kicseréljék. Arra nincs pénz, hogy amikor végre mégis sikerül egy-egy csőtörést elhárítani, néha sajnos napok vagy hetek múltán, akkor sem képes a közszolgáltató az útnak a helyreállítására. Az Álmos utcán augusztus közepén, 3 hétnyi vízfolyást követően szüntették meg a csőtörést, de azóta sem állították helyre. Ez már több mint 3 hónapja van így. Úgyhogy én javasolni fogom, hogy állítsuk helyre mi és a számlát pedig küldjük el a közszolgáltatónak, mert nem tudunk mit csinálni. Az Álmos utca egy gyűjtőút, nagy forgalma van és nem lenne jó megvárunk, hogy baleset legyen, Kíváncsi lennék arra, hogy erre a felvetésre mit lépne a közszolgáltató, végre helyreállítaná vagy pedig a számlát fizetné ki, vagy visszautasítaná és akkor elkezdődhetne egy herce-hurca. De így nem maradhat. Említhetnék még 1-2 utcát. Ugye ott van a Bem József utca és a Vasvári Pál utca találkozási pontja, ott van a Tavasz utcában olyan helyre nem állítás, ahol látszik, hogy még csak a földet visszatették és még csak le se betonozták, hogy

meglegyen az aszfaltnak az alapja. Az ott lakók kénytelenek ilyen körülmények között közlekedni, úgyhogy ez egy tűrhetetlen állapot. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Én két dologgal szeretném kiegészíteni illetve megválaszolni László Attila hozzászólását. Az egyik, hogy le van maradva az érdekvérvényesítő képességün k, valóban le van maradva és valóban a környező településeken, akár Szentendrén, akár Vörösváron, akár Budakalászon sokkal nagyobb fejlesztések vannak. Én úgy gondolom, hogy egy városvezetésnek, főleg amelyik civilnek mondja magát, a kormányzattal életszerű együtt dolgozni, sőt lobbizást folytatni és ez teljesen független attól, hogy milyen kormányzat van és milyen városvezetés. Ebben az esetben nyilván a környező településekről beszélek, ahol egyébként a fideszes városvezetések ugyancsak megszűntek, mégis megfelelő kormányzati kapcsolatokat voltak képesek kialakítani és mondjuk az alpolgármesterüknek a facebook oldala, az nem arról szól, hogy ekézik a helyi képviselőt vagy államtitkár asszonyt. Ez az egyik, ami miatt szerintem lemaradtunk, ennek ellenére én úgy gondolom, hogy jelen pillanatban már ehhez képest jobbak a dolgok, hiszen 300 millió forint fog érkezni kormányzati támogatásként a pomázi városvezetéshez. Valóban háttérben, valóban csak később valóban csak most, de úgy tűnik, hogy ez sikeres lesz. Azon kívül a bizottságokhoz szeretnék szólni még egy szót. Itt szó volt a bizottságok megszüntetéséről és a tanácsnoki rendszer kialakításáról. Én úgy gondolom, hogy a bizottságok rendkívül hiányoznak, olyan 10.000 fő fölötti település nincs is, ahol megszűntek teljesen a bizottságok. Persze tanácsnokok lehetnek, az elmúlt ciklusokban én magam is voltam tanácsnok és a tanácsnok segítheti a munkát, de az, hogy magát a bizottságokat megszüntessék, ahol döntés-előkészítés folyik, ahol tulajdonképpen a külsős bizottsági tagok maguk a szakemberek, ahol a bizottsági elnök úgy állhat föl, hogy mögötte egy bizottsági döntés van, egy áttárgyalt, szakemberek, illetve a képviselők által megbeszélte döntés van. Ezek fognak hiányozni abban az esetben, ha minden mellett csak egy tanácsnok van, aki egyébként tulajdonképpen bárkivel beszélhet, meg bárkivel nem. Tehát én úgy gondolom, ez egy nagyon veszélyes kísérleti terep lenne és mindenképpen rossz irány. Tehát még inkább azt az egyszemélyi vezetési stílust fogja erősíteni, amit egyébként László Attila is hiányolt, hogy nincs különösebb átjárás, hiszen valóban minden képviselő szeretne a városért dolgozni. Ez, ha tanácsnok lenne és a tanácsnok lenne mondjuk az, aki jelen pillanatban bizottsági elnök és nem lenne mögötte a bizottsági erő, a bizottsági döntés, a döntés-előkészítés, mert ezek a bizottságokba folynak, akkor ez egy nagyon-nagyon súlyos, mind demokratikus, mind hasznosítás szempontjából egy rendkívüli rossz visszalépés lenne, Tehát én ezt semmiképpen sem erőltetném, természetesen megszavazni sem fogom, de hát a mi szavazatunk egyet-egyet ér.

László Attila pomázi lakos: Reagálni szeretnék az Attila hozzászólására. Én nem azt kértem, hogy szüntessük meg teljes egészében a bizottságokat, nem is lehet, mert azt hiszem két bizottságnak vagy egynek, a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságnak meg kell maradni mindenképpen, de minden szakterületnek legyen egy gazdája, aki felelőssé tehető azért a területért és akkor több tanácsnok lehet és ugyanúgy meg kell az előterjesztéseket tárgyalni és el kell dönteni. De pillanatnyilag én úgy látom, hogy majdnem minden képviselő 2-3 bizottságban vagy vezető, vagy beosztottként szerepel. Úgyhogy egyszerűen képtelenség normálisan felkészülni az ülésekre, ezért javasoltam ezt a megoldást.

Balázs Mihályné pomázi lakos: Az én problémám, hogy a lakcímkártyánkban ugyan szerepel az utca és a házszám, ahol lakunk, de a Földhivatalnál mind a mai napig még úgy szerepelünk, hogy felülvizsgálat alatt vagyunk, tehát gyakorlatilag mi egy helyrajzi számon lakunk. Most a legutolsó bejegyzést tegnap töltöttem le a Földhivaltól, most a törlést törölték 5.hó valahányadikán. Ez úgy derült ki, hogy szerettem volna egy hozzátartozómat a lakásba bejelenteni, nem tudtam. El kellett mennie az Önkormányzathoz. Kormányablaknál nem tudta megoldani. Kaptam egy papírt az Önkormányzattól, hogy tényleg van ez a lakcím és tényleg ott lakok. Átmentem a másik helyiségbe ezzel a papírral, megkaptam. Tehát én most már 25 éve itt lakom és 25 év alatt felülvizsgálat alatt van ez a ház. 10 évvel ezelőtt, nem tudom pontosan, hogy mikor, mert nem hoztam el a papírt, kaptunk házanként, legalábbis a mi házunk egy határozatot, hogy az Önkormányzat nem pótolta a hiányt a Földhivatal felé, tehát töröltek minden eljárást. Ez rajta van a földhivatali bejegyzésen, ezt törölték most 5.hó valahányadikán, valószínűleg azért, mert ugye akkor benn voltam, hogy be szeretném jelenteni a hozzátartozómat és akkor valami elindult, de ugyanott tartunk, hogy felülvizsgálat alatt, Szerintem nem csak minket érint, hanem rengeteg házat az utcában. Ugye ezek társasházak, ami kvázi nem társasházak, mert osztatlan közös tulajdonról beszélünk egy csomó helyen. Ez az egyik, a másik probléma, ugye Erkel Ferenc utca, ahol hatalmas a forgalm este. Ami nappal is viselhetetlen, illetve a nyári időszakba, ilyenkor egyszerűen gyalázat, ami ott megy, mert hiába van minden utcának az elejére kitéve az a gyönyörű szép kék tábla, hogy lakóövezet, ez annyi, mint halottak a csók. Akár le is szerelhetnénk,

felesleges, mert, akik nem ott laknak, olyan szinten, úgy jönnek be az utcába, hogy sokszor azt várom, hogy mikor törik össze egymást és azért sötét van, gyerekek járnak, idős emberek járnak, ne várjuk már meg a tragédiát. Járdán nem tudunk menni, mert olyan szinten vannak a járdák, hogy vagy nincs járda, vagy életveszélyes a járdám menni, mert hepe, meg hupa, meg göröngy, vagy olyan szinten kilóg meg belóg a sövény a kertből a házak elé ültetett sövények, nem lehet elmenni, mert vagy a szememet veri, ki, vagy a ruhámat teszi tönkre. Tehát mindenképpen kénytelenek vagyunk ezen a részen kint menni az úton. Ottan olyan forgalom generálódik esténként, hogy akár a Szentendrei úton is grasszálhatnék. A 3. bicikli. Amíg nem volt fölfestve a bicikli jel, addig nagyon jól működött a gyalogos, a kutyás, a gyerek, a felnőtt, az idős között, meg a biciklis között a helyzet. Most mióta, különösen a Bihari úton föl van festve, ugye az a patak melletti, szombat-vasárnap 5 percenként olyan veszekedések vannak, mert miután mind a 2 oldalt föl van festve a bicikliúti jel, kijönnek Pestről, hadd ne mondjam meg milyen felszereltséggel, az az ő útjuk és én onnan takarodjak. Nem akarom megismételni, hogy milyen válogatott megjegyzéseket kapok némely embertől. Nem zavar, helyben lekezelem, de valaki nem bírja ezt lekezelni. Tehát kár volt felfesteni, mert ha nincs fölfestve, akkor mindenki tudja, hogy ez egy út, ezt használhatom én is a másik is a harmadik is. Még egy, illetve még pár dolog, ami fontos lenne. Zöldséges, imádjuk, hogy ott van, nagyon örülünk neki, de oda átjutás, hát születni kell a túloldalra. Egy zebra. Mindig az volt a válasz, hogy nem lehet, mert főút. Valami megoldást kéne találni, valamilyen úton-módon, hogy oda át lehessen menni, mert az nem megoldás, hogy én megyek és jöjjön Marika néni, át fogom kíséreni. Mert én átkísérem, még akkor is, hogyha anyázik a vezető, mert ő menni akar. Kifele mit csinálnak? Átjut a Héven és onnantól, mintha nem is lakott területen lenne, hanem a sztrádán. Szóval ez, ne várjuk meg míg tragédia lesz, találjuk oda ki valamit. Ami még számomra nagyon dühítő és fontos, elég sokat közlekedem még mindig reggelente 7-8 óra között, HÉV. Ugye törvényileg tiltva van a dohányzás a HÉV megállóba. Az, hogy most megint ott tartunk, hogy ilyen füstfelhőkön kell át keveredni, hogy a HÉV sínekhez menjek, de amikor a kamasz korosztály, mert én tudom, hogy nekem mi a jó, ott cigarettázik és az ember már unja, hogy szóljon. A HÉV vezetők, a kalauzok nem szólhatnak, mert ugye ez törvényileg van előírva, a rendőr szólhat nekik, elvileg ők nem. Valamit erre is kellene, valami megoldást találni, mert szóval nem biztos, hogy én szívni akarom, a gyerek szívni akarja, az öreg szívnia akarja. Ha már kitaláltunk egy törvényt, legalább valami úton-módon szerezzünk neki érvényt, mert hiába van kiírva, hogy én most hívjam fel a telefonszámot, meg bármi egyebet. Szóval néminemű rendőri ellenőrzés, sétájuk egy kicsit arra, szóljunk nekik, tehát valami megoldást erre is ki kellene találni. Ez, most, ami hirtelen úgy eszembe jutott, köszönöm szépen.

Leidinger István polgármester: A lakóbejelentés akkor most rendeződik, hogyha már az Önkormányzat kiadott mindenféle papírt. Amit elmondtam a bevezetőben, hogyha ez az 1112-es útnak az elkerülő része meg fog épülni, márpedig úgy néz ki, hogy ezt most már jóváhagyták, bólintottak rá, hogy ezt meg fogják csinálni, akkor gyakorlatilag az elmondható, hogy Pomázon a Tiszolczy telep, az Erkel Ferenc utcától egészen a Katona Sándor utcáig a városnak a legnyugodtabb, legnyugalmasabb kertvárosi része lesz, mert akkor oda autó csak célforgalommal fog tudni bemenni. Az átmenő forgalom teljes egészében megszűnik, mert az átmenő forgalom az lemegy az elkerülő útra. Amiben még nem vagyunk egy platformon a budapesti fejlesztési központtal, hogy mi nagyon szeretnénk, hogyha az eperföld mögött lenne egy új HÉV megálló, amit a gyalogosok is el tudnak érni, illetve azok az autósok, akik a Kőhegy környékéről, Bem József utca környékéről mennek, így nem kell át vergődniük a városban, hanem elkerülő úton, szépen ott meg tudják közelíteni, a nagy P + R parkolóban ott tudják hagyni az autójukat, fel tudnak szállni a HÉV-re és úgy tudnak bemenni Budapestre. Tehát úgy gondolom, hogy elég jó koncepciót összeraktunk erre, ezt jelen pillanatban még nem támogatja a budapesti fejlesztési központ, de még mindig gyözködjük egymást, hogy erre pedig igenis szükség van. Az, hogy hatalmas a forgalom, ezt tudjuk. Az elmúlt 5 évben Pest megyében 230.000 gépjárművel van több az utakon, mint 5 évvel korábban és ez a szám folyamatosan nőni fog, mivel agglomerációban vagyunk, tehát ez kevesebb biztos, hogy nem lesz. Itt csak ilyen megoldásokkal tudjuk megoldani a kérdést, vagyis kikerülni a lakóövezeteket. A zöldséggel kapcsolatban, hát rossz hírem van. Éppen múlt héten kaptunk értesítést róla, hogy a Kormányhivatal kiadta a bontási határozatot a zöldségesre, merthogy szabálytalanul, engedély nélkül építkezett, rossz helyen van, pontosan azért, mert forgalmat zavar. Nem biztos, hogy ez a jó megoldás, de most igazából mi is így kívülről látjuk ezt a történetet. Ezt nem megnyugtatóként mondom, de ez közlekedéshatóság, illetve ráépítettek a szomszédos telekre, vagy valami ilyesmit olvastam és ezért indítottak egy eljárást. HÉV állomás. Igazából ez abszolút nem önkormányzati hatáskör. Tehát itt a HÉV hangosbemondónak kéne igen gyakran bemondani, hogy oltsák el a cigarettát, illetve hát a Hévnak van külön biztonsági személyzete, akinek ezt ellenőriznie kellene. Levéllel fordulhatunk hozzájuk, megkérhetjük, de nem látok én ebbe túl sok esélyt. A rendőrbiztos, hogy nem fog megjelenni, hogy ha megjelenne rendőr más fontosabb ügyeknél, már az

egy nagy előrelépés lenne, de olyan szinten nincs rendőri támogatottság most a területen, hogy katasztrófális helyzetben vagyunk.

Bajnay Andrea budapesti lakos: Polgármester úr nem szorul rá az én védelmemre, de a kiegyensúlyozott tájékoztatás érdekében, hadd mondjam el, hogy életemben először találkozom Sarkadi képviselő úrral, de egy elég csúnya antré volt az, hogy elment a sajtóhoz és itt olyasmit kitergetett Pomáznak a képviselő-testületi életéről, amit úgy tűnik, hogy nem tudnak egymással megbeszélni. Nem ez az elintézési módja, bocsásson meg és hogyha Önnek olyan kiváló kapcsolatai vannak a Fidesszel, akkor javaslom, hogy keresse meg az országgyűlési képviselőt, aki ott ül a Miniszterelnök Úrnak a háta mögött és folyamatosan küldözi a különböző színes folyóiratokat, dobálja be a postaládába. Már föl se tűnteti, hogy Fidesz. Egyébként tudok olyan polgármestert, amelyik nem került újraválasztásra és letagadta, hogy fideszes és mindenféle egyesületek nevében indult, de hát azért mindenki tudta, hogy ő kicsoda, nem akarok nevet mondani, nincs olyan nagyon messze. Azon kívül van egy előválasztást nyert dr. Buzinkay nevű országgyűlési képviselőjelölt, úgy, hogy meg kell őket versenyeztetni, hogy melyik tud több forrást biztosítani a település javára. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: László Attila kérdésére válaszoltam, mind a bizottsági, mind a lobbikérdésekben, ennyi volt. Köszönöm szépen.

Ország István képviselő: Az előző Tiszolcy-telepi problémára szeretnék reagálni. Volt egy forgalomtechnikai felmérés és többen jelezték a telepről hogy probléma az átmenő forgalom. Voltak ajánlatok is, hogy mit szeretnének csinálni az ott lakók, ezt egy szakember megvizsgálta és most jelen állapotban 3 különböző variációt vázolt fel nekünk. Erről a terület képviselőjével már beszéltem, hogy szükséges lakossági fórumot szervezni, hogy a 3 lehetőség közül melyiket válasszuk, mert nem lehet tökéletes megoldás. Ha megakadályozzuk az átmenő forgalmat, az valamilyen szinten akadályozza azokat, akit ott laknak és addig, amíg nem lesz meg a Polgármester Úr által említett elkerülő út, addig is ezt meg kell oldani. Ezzel tisztában vagyunk. Ezért, ha meglesz ez a fórum, akkor ki kell választanunk egyet, ami a legtöbb embernek fog tetszeni. Teljesen igaza van, hogy sajnos a lakóövezeti táblát nem nagyon tartják be az emberek, nem tudják, sajnos az ott lakók se tudják sokszor, csomó probléma van. A parkolás ilyen területen nem lehet, csak a kijelölt helyen, úgyhogy így ezúton is mondom, hogy figyeljenek erre az ott lévők, szerencsére azért ott ilyen 1-2 utcát leszámítva nem nagy probléma a parkolás, de azért vannak ott is nagyon keskeny utcák, ahol nem lehet parkolni, mert nem fér el mellette egy másik autó. Tehát ezt most rendezni fogjuk. A közeljövőben a lakossági fórum után dönt majd a Képviselő-testület és remélem, hogy elfogadjuk a lakosság véleményét és az alapján lesz megváltoztatva, úgy, hogy a lakóknak jobb legyen és ne legyen az a nagy forgalom. Ha már nálam a szó, akkor szeretném elmondani, valóban probléma a biciklis közlekedés és egyetértek Hardi Péterrel, hogy a külső részeken nem olyan veszélyes, a központban a legdurvább és a főúton. Én is például most biciklivel jöttem és nem főút mellett jöttem és nem mertem kimenni a főútra és egy darabig a járdán mentem, persze figyeltem, nem jött semmilyen gyalogos, de nem mertem kimenni, mert tényleg száguldozik az a rengeteg autó át az utakon és veszélyes. A belső kerületek sajnos olyanok, hogy régi keskeny utak vannak, egyszerűen nem nagyon férnek el a gyalogosok se, nemcsak a biciklisek. Szeretném felhívni a lakosok figyelmét, hogy az egyirányú utcákban nem lehet megállni baloldalt, csak ha 5 és fél méter hely marad még jobbra. Ez a KRESZ szabály. E szerint sajnos Pomázon a fél várost megbüntethetné, ha kijön valaki, egy közterület-felügyelő, vagy rendőr, mert nagyon sokan szabálytalanul állnak. Legalább próbáljuk meg valamilyen kompromisszumot kitalálni, hogy mondjuk az egyirányú utcába jobb oldal az alapvető parkolási hely, kivéve, ha pont ott van a járda, mert arra meg szintén nem lehet parkolni. Tehát hogy ezt vegyék figyelembe, mert nagyon sok helyen van, hogy egyirányú utca, megállnak jobboldalt, baloldalt és ember legyen a talpán, aki ott elmegy közöttük és közben jön a gyalogos, vagy a biciklis és közben az autó tolja le. Tehát valóban teljesen igaza van, életveszélyes dolgok történnek, csak hogy a belső kerületekben, ezekben a keskeny utcákban nem tudunk mit csinálni, mert nem bonthatjuk le a házakat, hogy szélesebb utakat csináljunk. Az az utca, az nem lesz szélesebb, ott csak azzal lehet megoldani a problémát, hogy csak az egyik oldalon parkoljunk következetesen, vagy álljunk be a ház udvarába, mert elvileg az lenne a szabályos és sokkal jobb lenne a közlekedés, hogyha az emberek ezt valamilyen szinten betartanák. Nem akarunk mi rendőröket, meg közterület-felügyelőket kiküldeni, de azt tudniuk kell, hogy őket megbüntethetnék, mert nagyon sokan szabálytalanul parkolnak. Köszönöm.

Schifter András pomázi lakos: Részben személyes beszélgetés kapcsán több problémát említettem, úgy látom, hogy valóban mozdul ez az Önkormányzat és sokkal átláthatóbbak a dolgok, mint korábban volt, legalábbis részemre, de én inkább olyan témákat szeretnék említeni, ami így a mindennapi életben

okoz az embernek nehézséget vagy bosszúságot, amit meg kéne oldani. Én hiányolok egy járda programot itt Pomázon, mert nagyon rossz állapotban vannak, illetve ahol van, ott is sok helyen akadályozza a közlekedést. Ahogy a hölgy is említette, a belógó ágak, sövények és hát a rossz minőségű járda. Valahogy az az érzésem, hogy arra nincs elég kapacitás, hogy azokat a rendeleteket, vagy azokat a szabályokat, amik elő vannak írva, betartassa az Önkormányzat. Gondolok itt arra például, hogy a sövényeknél csak egy megfelelő magasságú, szélességű lehet vagy, hogy a fákat úgy kell nyírni, hogy gyalogjárdán el lehessen menni alattuk anélkül, hogy kiverné a szemét. Meg a saját környezetnek a tisztántartása, hogy a ház tövébe kinövő gaz meg a másik oldal, tehát hogy a saját környezetét mindenki köteles rendbe tartani elvileg, de ha nem tartja, akkor se szólunk rá. Vagy például ott van, ami ilyen vesszőparipám, hogy sok helyen ilyen köveket raknak ki az út szélére, hogy megakadályozzák, hogy valaki az ő házuk elé leparkoljon, közterületen leparkoljon. Még látok olyat is, akinek murvás az út széle, tehát nem is az, hogy zöldet telepített oda és hogy azt ne tegyék tönkre, hanem a murvára se álljon senki, de ezek balesetveszélyesek nyilván, mert ha valaki félre kell, hogy húzódjon egy szűk utcán, vagy bármi miatt félrehúzta a kormányt, akkor az a kő úgy összetöri a kocsit, hogy az komoly kárt okoz. Nem látom, hogy ebben valami olyan lépés lenne, tehát, hogy ezeket a dolgokat megköveteljük a lakosságtól gyakorlatilag. Az érdekvérvényesítő részhez annyi hozzászólásom lenne, hogy ez korábban sem volt megfelelő, mert látjuk Budakalász elkerülő útnál is, hogy Budakalász az elérte annak idején, hogy valamennyi pénzt kapjon addig, amíg el nem készül az elkerülő, hogy az ott átmenő forgalmat, az amiatt tönkretett utakat megjavítsák. Mi nem tudtuk sajnos és itt olyan átmenő forgalom van, hogy tényleg gyakorlatilag már elviselhetetlen és hát ez a fél elkerülő út ez nem igazán megoldás nekünk, maximum annyiban, hogy külön szinten keresztezi a Hévet és gyorsabban áthaladnak Pomázon. Engem meglepett az, hogy az ipartelepi leágazást kivették abból az elkerülő útból, amikor épül egy új elkerülő út, akkor miért kell a másik utat tovább terhelni, ahol egyébként Pomáz nagy forgalma különben is ott jön be az szentendrei bekötőútról, ami hát egy viszonylag keskeny út. Van egy másik téma, amit meg szeretnék kérdezni, ez a külterületi adókkal kapcsolatban. Ugye elég sokan vagyunk, vagy vannak, akik annak idején a zártkerti területeknél volt egy ilyen kétéves lehetőség, hogy ingyen kivonták a termelés alól, ami a legtöbb esetben ugye nem jelent különösebbet, mert attól függ, hogy arra lehet-e majd építeni, vagy mit lehet fejleszteni, hogy milyen övezetbe van besorolva. Tehát külterület és mezőgazdasági övezet, mit tudom én, akár Natura 2000 is lehet, ott soha az életben nem fog semmit fejleszteni, de most viszont adót kell fizetni és mondjuk belterületen, ha olyan telke van, ami építési telek lenne ugyan, de nincs közmű, akkor nem kap kedvezményt, külterületen meg sehol nincs közmű, tehát most külterületi, mezőgazdasági környezetben lévő, vagy övezetben lévő az miért fizessen? Ez valahol igazságtalan, mert vannak olyan zártkerti részek, mondjuk a Klisovác utca, ahol a fele az belterületbe van vonva és ha ott már közművek is vannak és ott az lehet építési, de van sok olyan terület, a Messelia oldal, meg különbözőek, ahol soha nem lesz építési terület vagy telek. Hibájának tartom az előző Önkormányzatnak, hogy ugye 2000-es évek elején 2 olyan terület is volt tervben ilyen ipari szolgáltató övezetbe vonása, ami nem Pomáz belterületéhez van közel, hanem az M0-áshoz van közel, illetve a Szentendrei 11-eshez, Ennek a folyamatát, ezt megakasztották, meg a jelenlegi iparterület se fejlődött úgy-ahogy kellene, tehát kevés az a vállalkozó, vagy cég, aki itt iparüzési adót fizet, amiből aztán fejlődhetett volna jobban Pomáz. Én azt javaslom, hogy ezeket a területeket valahogy meg kéne fejleszteni, tehát most már hallottam, hogy Szentendrén bővítették a szennyvíz kapacitást, tehát ez már nem annyira, ott talán azon a részen még a víz is ugyanúgy szentendrei részhez közel esik vagy budakalászi részhez közel esik, fejleszthető lenne. Ezek a területek fejlesztésével tehát több pénzhez jutna akár az Önkormányzat, ha nem veszik el teljesen az iparüzési adót csak a felét. Köszönöm.

Leidinger István polgármester: Járdaprogram. A gazdasági programunkban szerepel 2022-es évben járda programnak az indítása, amit majd 1-2 hónap múlva fogunk látni, hogy a 2022-es évbe bele fog férni, vagy pedig átcúsúzik a 2023-asra. Szeretném hogyha beleférne, tehát tervezve van ilyen, csak nem mondtam, mert amiket felsoroltam, azok már eléggé jól körülhatárolhatóak és már elindultak. Ebben még nem indítottunk különösebb dolgot, tervezzük. Ipartelep. A gazdasági programban 2 terület szerepel fejlesztésre, az egyik a Petina a másik a Tripolszky telep. A Petinát azt elfelejthetjük, mert azt nem engedi ki a földhivatal, viszont amiről korábban beszéltünk, hogy az azzal szemben lévő területet, az Intersparral szemben lévő területet, ami Pomáz közigazgatási határán belül van, ott tudnánk indítani viszonylag egyszerűen egy ipartelep fejlesztést. A közművek viszonylag közel vannak, rá lehet kötni, viszonylag egyszerű birtokszerkezet van, amit már felmértünk, tehát ebben már tettünk lépéseket is, ezt a legutóbbi gazdasági fórumon a jelen lévő vállalkozókkal már át is tárgyaltuk és támogatásukról biztosították az Önkormányzatot, hogy igen, el kell indítani ezt a fejlesztést. Ezzel párhuzamosan azt említem, hogy a Ház Kft. pedig az ipartelepen egy elég jelentős területfejlesztést hajtott végre, tehát aki járt az ipartelepen mostanában látja, hogy Pomázi viszonylatban mondhatom, hogy nagyon nagy méretű

csarnokok épültek, ami Pomáznak nagyon jelentős adóbevételt fog jelenteni, mind építményadó, mind iparüzési adó tekintetében és ez annak volt köszönhető, hogy a meglévő Tsz-hez vezetett 80-as átmérőjű csővezetékeket kidobták és helyette vittek be 150-es csöveket. Így már jóval nagyobb tűzszakaszokat lehet kialakítani, nagyobb épületeket lehet kialakítani és igazából most az ipartelepnek a HÉV sínek felőli részén is pont ezt szeretnénk, ezért említettem, hogy jövő évről ez is egy ilyen kiemelt projektje, hogy egy vízközmű-társulást létrehozni, merthogy ott most a Tsz eladta a vízhálózatot, a vállalkozók kiszolgáltatását, ami eddig végezte és hát most mindenki pánikban van, hogy most mi fog történni, hogyha nem lesz tűzvíz meg nem lesz használati víz és hát ebbe az Önkormányzattól várnak egyrészt segítséget, másrészt egy koordináló szerepet, amibe bele is állunk. Tegnapelőtt, szombaton voltam kint pont egy ilyen megbeszélésen az ipartelepen. Jegyző Úr talán meg tudná mondani, hogy hány ilyen ügy van folyamatban, amikor felszólította a közterület-felügyelő, eljárást indított, mert kilóg a sövény, meg megközelíthetetlen a járda, meg le kell menni az útra, hogy el lehessen fénni. Ezzel nagyon sokat kínlódnak és szerintem nagyon sokat fogunk is kínlódni. Az a baj, hogy ez amúgy természetes lenne, hogy ezt minden lakónak meg kellene csinálni. Azoknál az embereknél, akiknél ez nem természetes és hatósági eljárást kell indítani velük szembe, hát azért az egy kínkeserves dolog, mert ki kell menni, lehelyszínelni, jegyzőkönyvet készíteni, fényképeket készíteni, fölvenni az ASP be, elindítani egy-egy ügyet, utána átkerül ez a hatósági ügyintézőhöz, az felszólítja, határidőt szab, kimegy, megnézi, és az idő meg halad. Hát az biztos, hogy valahogy sokkal rugalmasabban kellene kezelni, csak a jelenlegi bürokratikus rendszerünk ezt nem engedi meg, hát ennek ez a módja, törvényben le van írva minek mi a menete. Hatalmas az elkerülő forgalom igen, erre már tettem utalást, viszont azt is meg kell jegyezni, hogy a számítások szerint, illetve a kimutatások szerint Pomázon a belső forgalom lényegesen nagyobb és ezzel találkozunk mi, nem az átmenő forgalommal. 70%-a, ha jól emlékszem, igen 70% a belső forgalom, amivel találkozunk, és csak a 30% az, ami átmenő forgalom, amin én is meglepődtem, de igazából a számok azok nem hazudnak. Most ezért írjuk elő a NIF-nél egyébként, hogy szenzorokat kell telepítenie és folyamatosan mérni az áthaladó forgalmat, mert egyrészt kíváncsiak vagyunk a forgalom átrendezésre, hogyha elkészül az új elkerülő út, másrészt meg ugye ezzel tudunk érvelni és pontosan ez van leírva a határozatba és így adtuk meg a közútkezelői engedélyt. A településrendezési szerződésünkbe pedig pont ezeket fogjuk beletenni, hogy a Magyar Állam képviselőjében valaki illetve Pomáz Város Önkormányzata kössön egymással szerződést, mert mi készséggel elhiszük, hogy ez az elkerülő út ez Pomáznak nem fog többletforgalmat jelenteni, de mi van, ha mégis többletforgalmat fog jelenteni, akkor igenis valamilyen kárpótlást szeretnénk. Ugyan, azt mondták, hogy ezt nem kell leírni, mert ez benne van az út törvényben és a törvény szerint akkor mi élhetünk kártérítési joggal csak én azt szeretném, hogyha ez egy kétoldalú szerződésben lenne rögzítve, mert semmibe nem kerül beballagni a Parlamentbe egy törvényjavaslattal és akkor már nincs is ilyen törvény, ami ezt leszabályozza. Tehát igazából jobb lenne, hogyha ezt tudnánk és mondom, ez egy élő határozat és ezt fogjuk tovább vinni. Az ipartelepi leágazás. Hát az botrány, hogy azt kivették belőle, de már a NIF így kapta a minisztériumtól a megbízást, így nem is volt miről tárgyalni, mert azt mondták, hogy azt már minisztériumi szinten kihúzták belőle, nem most, hanem még valamikor a 2010-es évek közepén, az már régen nincsen a tervdokumentációban és vissza se lehet hozni, mert nem erről szól a megbízása a NIF-nek. Egy darabig harcoltunk, meg próbálkoztunk mi is, de ezért kapja majd Pomáz a Rákosnál ezt a körforgalmat. Igazából az való igaz, hogy Budakalásznak jobb az érdekérvényesítő képessége, mert Szent István telepen lakik valaki olyan, aki oda tud szólni a minisztériumnak, hogy márpedig ezt húzzátok le, mert zavarja a teherautó forgalom az ott lakó valakit, tehát ilyen valóban van. Adókkal kapcsolatban. Azért a külterületekkel van jelentős kiadása az Önkormányzatnak, hogy mást ne mondjak, tűzoltók statisztikát tudnak mutatni, hogy hányszor mennek külterületi területre tüzet oltani. Egy ilyen 100 milliós tűzoltóautóval azért ezek súlyos pénzek, hogy odamennek, eloltják, mert valaki fölgyújtja, nem a tulajdonos természetesen. Nem beszélve arról, hogy minden évben azért itt szemétszedéseket kell szervezni, nem egy-kettőt, összegyűjteni a hulladékot vagy összegyűjtetni a tulajdonossal a hulladékot, tehát azért ezek is jelentős kiadások. Igazából ez az adó módosítás, ez most kerül bevezetésre, hát meglátjuk, hogy mit mondanak a számok, meg hogyan fog ez megmutatkozni.

Csaba Gábor pomázi lakos: A Tél utcai társasház közös képviselője vagyok. Tudomásunkra jutott, hogy az üvegyűjtőt áthelyezik a garázsok mellé és információnk szerint lakossági bejelentés alapján, hogy zavarja a környéken lakókat az üvegsörömpölés. Ha jól tudom, az itt van kint a sarkon, ahol valóban laknak, de ha behelyezik 2 társasház közé, akkor még több embert fog zavarni, ráadásul sokkal nagyobb forgalmú utca, a parkolás sem igazán megoldott. Nem tudom, hogy igaz-e az az információ, hogy azért helyezik át, mert zavarja a lakókat és ha igen, akkor miért 2 társasház közzé teszik és miért nem pedig egy másik helyre? A 2. kérdésem, az az úrhoz hasonlóan, a vízelvezetés lenne. Amióta megépült a kerékpárút, azóta a társasház járdapadkája, a szegények közé és a kerékpárút szegély közé

egyszerűen beáll a víz egy eső után, napokkal az esőzés után is hatalmas tócsák vannak. Tudomásom szerint, a Huszár utca érintett lakói már többször jelezték Önöknek, az útnak a minőségét, hogy ez a murvás út sokszor használhatatlan, hogy ezzel kapcsolatban történt-e valami előrelépés? A 3. téma az a Street Workout park lenne, ami a futópálya között van. Tervezik-e a játszótérhez hasonlóan nyitvatartási idő bevezetését. Valamilyen szinten kompromisszum lenne a sportolók és az ott élők között, mert, hogy főleg a nyári időszakban elég sokszor előfordul, hogy még 9 óra után is, néha még 11 órakor is hangos zenehallgatás mellett edzenek és azt Önök sem várhatják tőlünk, hogy folyamatosan csukott ablakok mellett legyünk. Sok helyi lakossal, vagy környékbeli lakossal beszéltem, akik már kimentek szólni, hogy legyenek szívesek lekapcsolni a zenét és egyszerűen hazaküldték őket, hogy ez közterület, menjenek a fenébe. Így legalább valami hivatkozási alap kellene, hogy mondjuk, 9 óra után kérjük, hogy hagyják el a pályát, mert addig lehet még használni. A 4. témám, az pedig a Huszár utca- Tél utca kereszteződés lenne. Nem tudom, mennyire ismerik ezt a kanyart, a balra kanyarodás Huszár utcából veszélyes, mert nem lehet belátni a szembejövő forgalmat és egy tükröt kihelyezése az nagyban segítené a biztonságos közlekedést. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Ország István képviselő: Ehhez az utolsóhoz tudok hozzászólni, mert ez a forgalomtechnikai tervben benne volt. A szakértő megvizsgálta ezt a Huszár utca- Tél utca kanyart és azt állapította meg, hogy akkor veszélyes a balra kanyarodás, hogyha szabálytalanul kanyarodunk. Ugyanis az emberek nem mennek el a Tél utcáig, hanem már 20-30 méterre elkezdnek kanyarodni, nagy lendülettel szeretnének bekanyarodni. Amikor odaérnek pont a Huszár utca- Tél utca csatlakozásához, onnan már belátni az utat. Ennek ellenére a forgalomtechnikai szakértő visszadobta a labdát nekünk. Két alternatívát mutatott, vagy megcsináljuk azt rendesen, hogy ott valamivel jelöljük, hogy igenis menjenek az emberek a kereszteződésig és ott kanyarodjanak balra, vagy rakjuk ki a tükröt, de még egyszer elmondom ki kell menni megnézni. Tudom, hogy az ember szokásból csinálja, szokásból már egy 15 méterrel előtte elkezd áthúzódni, mert ő 30-al vagy 40-el szeretné bevenni balra a kanyart. Több szakember mondta ezt, majd erről döntés lesz, hogy melyik megoldás a megfelelő, hogy kirakjunk egy tükröt, ami segíti azt, aki nagy lendületben akar fordulni balra, vagy pedig más megoldást kell találnunk arra, hogy az emberek betartsák a szabályt és ne kezdjenek el előbb kanyarodni.

Csaba Gábor pomázi lakos: Bizonytal ez a szakértő úr, ez nagyon felmérte a helyszínt, az első garázs az enyém. Be se tudnék menni nagy lendülettel, mert akkor hogyan tudnék beparkolni és én alig látom be. Úgy tudom belátni, hogy elmegyek teljes a legvégéig, megállok, figyelem ki jön szembe és csak úgy tudok bemenni, de akkor teljesen megálltam. Ha valaki csak 5-tel szeretne, normál ívben, akkor sem látja be. Tehát én nem tudnék bemenni nagy lendülettel, mert akkor hogy parkolok be? Összetöröm a kocsimat? Hát tényleg nem lehet belátni. Ez saját tapasztalat, nap, mint nap járok oda. Köszönöm.

Nagy István képviselő: Ugye a kanyarodásban benne van, hogy az út tengelyek metszéspontját meg kell kerülni, hogy ha balra nagy ívben kanyarodunk, nyilván erre hivatkozott a szakértő egyrésztől, másrésztől pedig, ismételten ezzel a dologgal is bele ütközünk abba a problémába, hogy mennyire vagyunk szabálykövetők egyáltalán a városban. Itt van, ugye a kerékpáros közlekedés, a kerékpáros úgy megy a járdán, ahogy, itt van a Szentendrei úton száguldoznak az autók, Bajcsy-Zsilinszky úton száguldoznak. Ezeket egész egyszerűen csak mi tudjuk megoldani. Nem lehet mindenhová rendőrt állítani, nem lehet szankcionálni vég nélkül, nyomon követni, rajtakapni nem lehet embereket. Itt ez egy picit sziszifuszi küzdelem, de valahogy más megoldást kell találni, mint azt, hogy akkor hozzunk egy rendeletet mindenre, vagy tegyünk ki dolgokat. Az Öné az csak egy probléma, ezért mondom, hogy az általános dolog, hogy a szakértő arra hivatkozik, hogy szabálytalanul kanyarodtak. Szeretnénk minél gyorsabban meg megoldani ezt a problémát, tehát valahogy azt kellene elérni a városlakókban rajtunk keresztül, hogy valóban betartsuk a szabályokat. A biztonságunkat csak magunk fogjuk tudni megteremteni végső soron. Köszönöm.

Leidinger István polgármester: A többi kérdés. Az üvegyűjtő áthelyezése, az igaz. 5 méterre van jelen pillanatban az üvegyűjtő konténer a lakóháztól, körülbelül már 2 éve kínlódunk vele, hogy valahogy az üvegyűjtő áthelyezésre kerüljön valahova. Több céggel vettük fel a kapcsolatot, megpróbáltuk a Spar udvarán elhelyezni, megpróbáltuk az ipartelepen elhelyezni, nem nagyon találtunk helyet, igazából egy végső elkeseredésükben a Tél utca és a Szelistye sétánynak a kereszteződését néztük ki. Ott 50 méterre van a társasház. Egy ideiglenes megoldással valószínű, hogy oda fogjuk tenni, beton járdalapokkal, hogyha probléma lesz, akkor pedig meg fogjuk szüntetni, mert nem találunk Pomázon olyan helyet, ahova ez letelepíthető lehet. Ugye csak saját területen helyezhetjük el az üvegyűjtőt, önkormányzati területre, azzal meg nagyon híján vagyunk. Ez elég nagy távolságra van egyébként szerintem a társasháztól, de hogyha problémát fog okozni, akkor megszüntetjük, mert nem

biztos, hogy kell Pomázon az üvegyűjtő. A vízelvezetéssel kapcsolatban. Tehát hogyha jól értem, akkor az a gond, hogy a futópálya, illetve a kerékpárút és a lakóház közötti murvás részen megáll a víz, ez eddig nem állt meg? Az edző pálya, illetve a kondi park. Úgy gondolom, hogy a zajrendelet vonatkozik azokra is, akik ezt használják. Áttekintjük, majd a zaj rendeletet, hogy kell-e valamit módosítani, hogy ez kiterjeszhető legyen, vagy pedig tényleg egy ilyen nyitvatartást kiteszünk, vagy használati utasítás úgylis van kitéve, azt ki lehet egészíteni, hogy akkor használható hány órától- hány óráig és utána, hogyha ezt megszegik akár rendőrség vagy közterület-felügyelő pedig el tud járni.

Bajnai Andrea budapesti lakos: Senkit nem szeretnénk megbántani, de többször elhangzott, hogy mennyivel jobb Budakalászon, Szentendrén én nem látom ezt, tehát kívülről jött emberként én azt látom, hogy Pomáz, amelyik leginkább élhető és a legszebb az összes többi közül. Budakalászon laktam korábban, Szentendrén pedig dolgoztam. Én nem látom, hogy náluk annyival jobb lenne a helyzet, persze belülről kellene látni. Amit nem értek, hogy miért ilyen távoliak. Tehát közel vannak földrajzilag ezek a települések, de mégsem tudnak szorosabb együttműködést, hogy lehet- e ezen változtatni és a jó példákat átvenni, illetve a problémákat megosztani, mert szerintem ez hasznos volna. Köszönöm szépen.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen. Az együttműködés meg van, mert mint Budakalász vezetésével, mint Szentendre vezetésével, mint Csobánka vezetésével gyakorlatilag, nem azt mondom, hogy napi szintű, de nagyon gyakran vagyunk egymással telefonban e-mailen kapcsolatban. Ezért volt annak idején 1996-ban kiváló kezdeményezés, amikor ilyen kistérségi tűzoltó társulást hoztunk létre 5 településen, mert ennek az 5 településnek a polgármesterei negyedévente kötelező jelleggel mindig kénytelenek voltak összejönni és akkor a tűzoltó dolgokat gyorsan 10 perc alatt megbeszélték és utána másfél órán keresztül pedig a települési működtetés fejlesztési problémákat tudták egyeztetni egymással. Ezt visszahoztuk, bár a pandémia egy kicsit most lassította, de ez működő kapcsolat.

Magdus Eszter pomázi lakos: Ha már itt vagyunk a Szent István téri dolgoknál akkor én is a bicikliútnak a védelmében szeretném kérni, hogy az autók ne hajthassanak rá és ezt oldják meg, valamilyen oszlopokkal kihelyezve, mert rendszeresen a kocsik járnak rajta. Tehát akik ott laknak a lakóparkban, vagy akik odaérkeznek azok rendszeresen a bicikliúton hajtának át, ezt mindenféleképpen meg kellene szüntetni, vagy valahogy akadályoztatni. Én nem tudom, talán Siklódi Csilla területe, ugye? Én nagyon örülök az új bekötő útnak, hogy az megépül, szerintem a több út az mindig jó, tehát ha eggyel több út van, az mindig jó és elosztódik a forgalom a Pomázra bejövők szempontjából. Az átmenő az így is úgy is megmarad, azzal nem tudunk mit csinálni sajnos, de a környező lakosoknak szerintem sokkal jobb lesz és tehermentesítődnek bizonyos területek. Valamilyen szinten jobban eloszlik a forgalom, persze ez nem igaz a főútra, csak a szentendrei részre. Szeretném még megemlíteni azt, hogy nagyon sokan elfelejtik, hogy milyen időszakban élünk és csúnyán számon kérik az Önkormányzat munkáját, meg a dolgozóknak a munkáját, meg a Képviselő-testület munkáját és szeretném azért felhívni a figyelmet, hogy egy olyan időszakban élünk, amilyen még nem volt és türelmet és megértést kérnék a munkájukhoz és szerintem mindenkire igaz az, hogy fantasztikus munkát végez és nagyon szépen köszönöm, mind a Képviselő-testületnek, mind a polgármester úrnak, mind a önkormányzati dolgozóknak a helyállást és a munkájukat, én személy szerint nagyon köszönöm. Még szeretnék annyit mondani, hogy a vízelvezetés szintén nagy probléma, és ha ebben tudunk segíteni az Árvácska utca részénél, nagyon szívesen felajánlom a segítségemet akár azt, hogy munkagéppel segítünk, hozzájárulunk a vízelvezetéshez, gépet tudunk adni, csak nincs olyan szakember, aki ezt területen vezetheti, de gondolom a Pomáz Kft-ben van olyan, aki ezt a gépet tudná vezetni és markológéppel kimarkolni az árkokat. Ebben tudunk segíteni, ha kell, nagyon szívesen.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen, ennél bonyolultabb a munkagépnek a kezelése, mert típusvizsgához kötött, tehát ahhoz a géphez kell érteni. Egyébként ez tény, hogy kapacitáshiánnyal küzdünk elég rendszeresen, mert az Árvácska utcának a tél előtti helyreállítását már szervezzük a műszaki csoportunkkal, csak éppen a gépkezelők, vagy a munkagép tulajdonosok vannak olyan leterheltség alatt, hogy egyszerűen nem győzik a munkát, mindenki most akarja befejezni az építkezést a tél beállta előtt. A kerékpárúton a gépkocsik megjelenése. Egyedül itt az újonnan megépült, az Emese utca sarkán lévő lakóépületnél van arra engedélyük, hogy amikor ki kanyarodnak, akkor rámehetnek a kerékpárútra, mert ott a kerékpárút úgy lett kialakítva, olyan erősítést kapott, hogy az elbírja a gépkocsit is. Hogyha azon túl máshol is használják az viszont tényleg baj, fokozottabban fogjuk ellenőrizni, csak ezt tudjuk csinálni. Az első épületnél ez egy tervezési hiba volt, mert úgy adták ki az építési engedélyt, hogy nem oda volt tervezve pont a kerékpárút és így nem tudtak kihajtani az épületnek az udvarából csak úgy, hogy ha rámegegy a kerékpárútra, viszont a kivitelezővel egyeztetve a helyszínen, ott megcsinálták olyan

alappal, hogy az elbírja gépkocsikat, tehát nem megy tönkre a kerékpárút, de az csak ott annál a pontnál igaz, máshol nem, úgyhogy ez baj, köszönjük az észrevételt.

Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor nagy tisztelettel megköszönöm az érdeklődést, a javaslatokat, a részvételüket, a Képviselő-testületnek is a jelenlévő hivatal dolgozóinak is az ittlétet és akkor a Képviselő-testületi ülést bezárom, a Köznevelőhallgatást bezárom, köszönöm szépen.



Leidinger István
polgármester



Dr. Balogh Pál
jegyző

Balázs Ágnes
jegyzőkönyvvezető