



Pomáz Város Önkormányzat  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága

**Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2021. november 18. napján 09:00-kor a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott nyílt ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ismertetem a napirendeket. Javaslom, hogy az „Egyebek, Egyedi témavizsgálatok” napirendet hozzuk előre, az „Előterjesztés a Pomáz Hegyalja út. 45. 1111/3 hrsz-ú telek csatornabekötés elmaradásával kapcsolatos döntés meghozatalára.” napirendet vegyük le a tárgyalandó napirendek közül, az „Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálása tárgyában” napirendet zárt ülés keretein belül tárgyaljuk és van egy sürgősségi előterjesztésünk, amit vegyünk fel napirendre, ez a „SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppa-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz”. Kérem, ezeket a módosításokat szavazzuk meg, majd az így kialakult napirendet fogadjuk el.

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) megszavazta, hogy az „Egyebek, Egyedi témavizsgálatok” napirend kerüljön előre, az „Előterjesztés a Pomáz Hegyalja út. 45. 1111/3 hrsz-ú telek csatornabekötés elmaradásával kapcsolatos döntés meghozatalára.” napirend kerüljön le a tárgyalandó napirendek közül, az „Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálása tárgyában” napirendet zárt ülés keretein belül tárgyalja a Bizottság és felveszi napirendre a „SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppa-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz” és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:*

	<b>NAPIREND</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.	Egyebek, Egyedi témavizsgálatok	
2.	Beszámoló Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetéről, bevételek alakulásáról, bankszámlák egyenlegeiről, kiegyenlített szállítói állomány összegéről, hitelfelhasználásról.	<b>Előadó:</b> Andrásné Murányi Borbála <b>Szakmai előkészítő:</b> Pénzügyi Osztály
3.	Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet II. sz. módosítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Pénzügyi Osztály
4.	Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Dr.Balogh Pál jegyző
5.	Előterjesztés a Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola ingatlanán álló „B” épületre vonatkozó Használati megállapodás jóváhagyásáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Dr.Tóth Ibolya aljegyző
6.	SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppa-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz	<b>Előadó:</b> Sarkadi Attila képviselő <b>Szakmai előkészítő:</b> Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
7.	ZÁRT Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálása tárgyában	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester <b>Szakmai előkészítő:</b> Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Napirend előtt szeretném megkérni a Bizottságot, hogy amennyiben elfogadja szavazzuk meg Szirmai Zsuzsánna tagtársunkat a jegyzőkönyveink állandó hitelesítőjévé.

## **52/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy állandó jegyzőkönyv hitelesítőnek választja Szirmai Zsuzsannát a Bizottság külső tagját.

### **1. napirend: Egyebek, Egyedi témavizsgálatok**

*Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ismertette a Bizottság tagjaival, hogy a Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 23/2021 (VIII. 19.) számú határozatában felkérte a Pomázi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályát, hogy vizsgálja meg az Archaikon Bt. és az Önkormányzat között meglévő, a Pomáz, Kossuth Lajos utca 48. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződésben részletezett felújítási és egyéb munkák megvalósulását.*

*Vincze István a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette a Bizottsággal, hogy 2021.10.12. napján helyszíni szemlét tartott az Osztály, valamint bekérték a felújítási számlákat, és a felújítás ideje alatt készült időrendi fotódokumentációt.*

*Az Archaikon Bt ügyvezetője valamennyi kért dokumentációt az Osztály rendelkezésére bocsájtotta, melyek elérhetőek a bizottsági tagok részére elektronikus formában.*

*Fontos kiemelni, hogy a Bérleti szerződés II. fejezet 8.1. pontjában foglaltak szerint: „Felek rögzítik, hogy a Bérelő a felújítási munkálatokat részben önerős munkával kívánja fedezni, ezért a felek rögzítik, hogy a végzett munkálatokat a Bérelő számlával teljeskörűen nem köteles igazolni.”*

#### *Szerződési összefoglaló*

*Az Archaikon Bt. 2016.06.01. dátummal vette bérbe olíva olaj szaküzlet működtetése céljából, az Önkormányzat tulajdonát képező Pomáz belterület 30 hrsz-ú kivett egyéb épület megnevezésű ingatlan, amely a valóságban 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 48. szám található 49,29 m2 alapterületű, műemléki környezetben álló, de nem műemléki épületét. A bérleti jogviszonyt 10 év időtartamra határozták meg.*

*A Bérleti szerződés 4.1. - 4.17. pontjai tartalmazzák a Bérelő által vállalt felújítási és egyéb munkák részletezését, és a helyszíni szemlénk alapját is ez képezi.*

#### *Szerződés szerint elvárt és vállalt munkálatok részletezése és megvalósulási állapota*

*4.1. Az épületfalak vizesedésének megszüntetése a csapadékvíz és az esetleges talajvíz szakszerű elvezetésével, az alábbi munkák elvégzésével:*

- a), ereszcatornák és kifolyóik megfelelő kialakítása,*
- b). utcafronti fal mentén dréncsöves kavicságy kialakítása, figyelembe véve az ingatlan belső járószintje és a jelenlegi utcaszint közötti eltérést*
- c). a sál étromos vakolat eltávolítása kívül-belül, annak pótlása légáteresztő vakolattal*

*4.2. Az épület padlóvizesedésének megszüntetése (a konkrét módszert az eljárás az 1. pont teljesítése után tudjuk pontosítani)*

*4.3. Tetőszerkezet felújítása (lécezet cseréje, héjazat felújítása, csapadék elleni további védelem)*

*4.4. Födémén kialakított hőszigetelés a padlástérben*

*4.5. Nyílászárók felújítása, fa- és üvegelemek cseréje, pótlása*

*4.6. Az ingatlan független vízellátásának kialakítása*

*4.7. Vizesblokkok kialakítása*

- a.) az ingatlan bármilyen jellegű egyéb hasznosításához szükséges mosdó kiépítése az ingatlanon belül*
- b.) az udvari rész egyéb hasznosításához szükséges, kívülről megközelíthető mosdó/illemhely kialakítása*

*4.8. Kialakított vizesblokkok csatornabekötése*

*4.9. Független elektromos hálózat kialakítása, szükség esetén a vezetékvezés cseréje, szerelvényezés*

*4.10. Korszerű egységek kialakítása (pl. telefon, internet)*

4.11. Az ingatlan fűtésének kialakítása, figyelembe véve a belső, hasznosítható alapterület optimalizálását - a kialakítandó fűtési mód (fűtési nem, gáz vagy villany) bérlő jogosult megválasztani;

4.12. Az ingatlan udvari frontján lévő, széttördelt betontomác eltávolítása, pótlása az ingatlan eredeti jellegéhez illeszkedő megoldással (tégla, kő stb.)

4.13. Korhű, vagy az épület jellegéhez megfelelően illeszkedő belső burkolatok kialakítása

4.14. Az épület falazatán lévő egyéb, apróbb hibák kijavítása, pótlások

4.15. Az épület festése kívül-belül (meszelés)

4.16. Az ingatlan udvarának rendezése, színtezése, látogatható állapotának megteremtése.

4.17. Ajánlattevő az ingatlan felújítása során az ingatlan jellegéhez illeszkedő, korhű anyagokat és építőelemeket használhat fel, különös tekintettel az ingatlan mellett álló múzeum és a befogadó udvar eredeti stílusára és táj építészeti jellegére.

A hivatali felülvizsgálati látogatás alkalmával tapasztaltak leírása az alábbi (figyelemmel a szerződésben rögzített felújítási feladatokra):

4.1. pont vonatkozásában az utcafronti fal mentén dréncső vés kavicságy kialakítása nem valósult meg, ugyan az utcafronton vizesedés emyhe nyomai láthatóak, de az épület belső falszerkezetén ez nem tapasztalható, így valószínűsíthető, hogy a közlekedés okozta csapadékvíz okozhatja.

4.2. - 4.4. pontok vonatkozásában maradéktalanul teljesültek az elvárások.

4.5. pont vonatkozásában a karbantartási hiányosságok láthatóak.

4.6. - 4.10. pontok vonatkozásában maradéktalanul teljesültek az elvárások.

4.11. pont vonatkozásában a bérlő szilárd tüzelésű fűtési nemet választott az épület alapfűtésének, amelyhez a meglévő kémény korszerűsítésére volt szükség. A külső vizesblokk villanyfűtéssel van ellátva.

4.12. - 4.17. pontok vonatkozásában maradéktalanul teljesültek az elvárások.

Összességében megállapítható, hogy az épület és környezete szakszerű felújítás keretein belül valósult meg, apró hibákkal, karbantartási hiányosságokkal, és egy jelentősebb kiépítés (dréncsővezés) nem valósult meg - amelynek kiépítése továbbiakban is javasolt.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** El kell, mondjam, hogy egy nagyon részletes és pontos anyag készült el, ez hiányzott részünkre. Azt szeretném még elmondani, hogy itt bárkit is minősítsünk oda-vissza, hanem a tisztázás és a továbblépés lehetőségét vizsgáljuk.

**Tóth Gusztáv az Archaikon Bt. ügyvezetője:** Szeretném elmondani, hogy az elmúlt 3 évben 2-3 alkalommal is előfordult, hogy feltöltődtek az vízelvezető árkok és feláztatták az épület falait. Erre nekünk nincs ráhatásunk.

**Bárány Borbála az Archaikon Bt. tulajdonostársa:** A dréncsővezésnek gyakorlati akadálya van. Nem elmaradt, hanem félbemaradt, mert kiderült, hogy egy olyan vezeték húzódik közvetlenül a ház oldalában, amiről senki nem tud, semmilyen közműrajzon nincs rajta, sehol nincs feltüntetve. Nem állhatunk neki semminek addig, amíg arról ki nem derül, hogy az micsoda.

**Tóth Gusztáv az Archaikon Bt. ügyvezetője:** Erről 2017-ben, mikor elkezdjük a dréncsővezést tájékoztattam az Elműt és ők mondták, hogy ez egy optikai kábel és rajta kell lennie a közműterképen. De nincs rajta. A későbbiekben a főépítész is ellenőrizete, hogy ott a kábel, de azóta sem történt semmi ez ügyben és a mai napig nem lehet tudni mi az és kié. Ez az egy akadálya van a dréncsővezésnek, amiről tud a Hivatal.

**Kiss László képviselő:** Köszönöm a meghívást az ülésre. Amit fontosnak tartok megjegyezni, hogy ebben az anyagban nem szerepel az a tény, hogy a Hivatal tudott és tud arról a tényről, hogy miért nincs a dréncsővezés megoldva. Nem biztos, hogy a bérlőnek kell ebben lépni, hogy kiderítse ki épített oda egy optikai kábelt és van-e még létjogosultsága. Valamint egy lényeges dolog elhangzott az Osztályvezető Úr részéről, hogy a jelenlegi szakvélemény meg is kérdőjelezi a dréncsővezés szükségességét. Nem ezt kellene inkább megvizsgálni, hogy ez szükséges-e egyáltalán? Hiszen az is okozhat kárt az épületben, ha mellette a földszerkezetet átmozgatják.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Igen, viszont nekünk azt kell néznünk mi az Önkormányzat érdeke. Nem véletlenül került be a szerződésbe. Nekünk az a fontos, hogy az épület megőrizze az állagát, hogy minél jobb állapotban maradjon az épület. Most azt kell vizsgálnunk megcsinálta-e a bérlő, amit a

szervezésben vállalt. Igen, azt is meg kell vizsgálni, hogy szükséges-e egyáltalán a dréncszívés, de ez egy másik kérdés. Most az a téma, hogy megtörtént-e a szerződésben foglaltak, amiket látunk is, hogy megvalósultak, de erről kell egy feljegyzés, ami eddig nem volt előttünk. Most csak erről van szó. Most már itt van előttünk a vizsgálat eredménye, azé a vizsgálaté, amihez nekünk, mint tulajdonosnak joga van, ami a szerződésbe is bele van foglalva. Most már látjuk, hogy mi az, amit vállalt a vállalkozó, azt hogyan teljesítette, és így már tovább tudunk lépni.

**Dr.Siklódi Csilla képviselő:** Köszönöm a meghívást, mint a területen érintett képviselőt, illetve az egész helytörténeti együttesben érdekelt személyt, nagyon is foglalkoztat engem is ennek az épületegyüttesnek a története. Pontosan azért, mert én az elejétől kezdve végig követtem az átalakítást, a helyreállítást és az ott zajló programokat, én már a tavaly elkezdett vizsgálatot sem értettem, hogy mi indokolta és azt sem értem, hogy idén miért kellett újratekinteni. Tudom, hogy nem lett lezárva az az ügy, de tavaly már egyszer a számlákat ellenőrizte a Bizottság és tudtommal akkor sem merült semmi olyan gyanús körülmény, ami a lezáráshoz szükségessé tette volna azt, hogy újból előről kezdje a Hivatal a vizsgálatot. Ezzel két embernek a munkaidejét lekötve, én ezt pazarlásnak érzem, hogy egy indokolatlan munkával terhelné, miközben sokkal fontosabb feladatuk is van, de így legalább már írásban is szerepel az, hogy tökéletesen minden elvárásnak megfeleltek, semmivel el nem marasztalhatóak a szerződő felek. Miközben tulajdonosként meg kell mondanom, hogy nyilván ti is láttátok, hogy a másik, az önkormányzati tulajdonban lévő műemléki védettséget élvező épületnek még sokkal szigorúbban és még sokkal következetesebben kellene az állagmegóvására odafigyelni. Hát ott borzasztóan rosszak a viszonyok, hámlik a vakolat, az ablakot be sem lehet csukni, egyetlen retesz nem használható, én ezt már többször jeleztem. Egymás mellett van a két épület. Azzal, hogy most itt mindenféle számlát tételesen végig ellenőriztek, tökéletesen jó példát ad arra, hogy hogy kellene ezt csinálni. Akkor remélem, hogy ne legyen még egyszer ilyen probléma, az ott folyó felújítást is végig fogjuk követni, ugyanígy minden egyes számlát és a szerződés pontjait végigvéve, megnézhetjük majd, hogy az az építkezés is mennyire a szerződéseknak megfelelően folyik. Remélem, hogy ugyanígy semmilyen elmarasztalásra adó okot nem találunk. Én azt érzem, hogy ez itt egyrészt a Hivatal felesleges dolgoztatása legalább annyira problémás, mint az, hogy ha nincs indok arra, hogy miért kellett újratekinteni a vizsgálatot, akkor a vállalkozóknak azt lehetett volna mondani, hogy nem zárult le a vizsgálat, de nem találtunk semmit, ami miatt probléma lehetne, köszönjük szépen a részvételt, elnézést kérünk, hogy tévedtünk. Vagy nem kell elnézést kérni, mert tudom ez problémás lehet, egyszerűen azt mondani, hogy nem találtunk semmi okot.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Bocsáss meg Csilla, de itt a lényeg akkor az, hogy Te a másik oldalról próbáld nézni, ami rendben van. Nem újratekintjük. Ezt egyszer kezdtük el, de nem tudtuk befejezni. Be kellett fejezni valahogy, ez most a befejezése. A szerződés szerint is joga van az Önkormányzatnak ezt a vizsgálatot lefolytatni.

**Vargáné Egei Mária a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:** Én csak annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy én már nagyon szeretném, ha vége lenne ennek a vizsgálatnak, mert és elnézést a vállalkozóktól, de én úgy érzem, az Önkormányzatnak ennél sokkal fontosabb témái is vannak, minthogy folyamatosan ezzel foglalkozzunk. A szerződésben valóban benne vannak azok a pontok, amiket a vállalkozónak teljesítenie kellett, ahhoz, hogy a bérlemény bérleti jogához egyáltalán hozzájusson, el tudja kezdeni ott a tevékenységét. Erről nem találtunk a Hivatalban jegyzőkönyvet. Mivel, ha jól tudom a vállalkozó tulajdonában sincs ilyen, ezért feltételezhető, hogy ez a jegyzőkönyv nem készült el. Vagyis nem tudjuk megállapítani visszamenőlegesen, hogy jogosan került-e a bérlemény a bérlőhöz. Most a hivatali dolgozók elvégezték ezt a vizsgálatot, egyértelműen megállapítható, hogy amit vállalt a vállalkozó, azt nagytöbbségében megcsinálta. Tehát mondhatjuk, hogy jogosan került a vállalkozóhoz a bérlemény. Ezt lezárhatjuk. Amit én nehezményezek, hogy a szerződésben eléggé furcsa módon lett a bérletdíj megállapítva. Egy pitiáner összeg került belem a szerződésbe. Ezt úgy is meg lehetett volna oldani, hogy egy normális bérleti díj van megállapítva és a bérlő „lelakja” azt az összeget, amit belefektetett az épületbe. Azzal kellene szerintem most a Pénzügyi Bizottságnak foglalkozni, hogy egy normális bérleti szerződés legyen megkötve. Meg kellene állapítani, van-e ennek valami lehetősége, a jelenlegi szerződés alapján mikor lehet ezt módosítani és lehet-e a bérleti díjat úgy módosítani, hogy jó gazdája legyen az Önkormányzat annak az épületnek.

**Dr.Balogh Pál jegyző:** Én úgy gondolom, hogy ez a fölmérés nyugvóponton tudja vinni a kérdéseket végre, egyetlen pontban nem teljesült az elvárás és ahogy érzékelem, ez nem a vállalkozó hibája. E tekintetben mindenképpen érdemes lenne a szerződést módosítani véleményem szerint. Tehát ennek a pontnak a vonatkozásában, az Önkormányzat vagy eltekint a végrehajtástól, vagy valamiféle ellentételezést elvárhat. Ugyanakkor az is kiderült, hogy a vállalkozó tett olyan többletteljesítést, ami nem volt benne az alap kötelezettségben, akár ezek is beszámíthatóak lehetnek. Ezt a kérdést mindenképpen szükséges rendezni egy szerződésmódosításban. A vagyonszerződésünk rendezzi egyébiránt ezeket a szerződéseket és ilyen szerződést a jelenlegi jogszabály szerint nem fogunk többet kötni. Én a magam részéről úgy gondolom, az, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ellenőrzéseket hajt végre az önkormányzati szerződések hatáskörében, az az alapvető kötelessége a Bizottságnak.

**Szcuka Attila főépítész:** Egy kis kiegészítést, ha tehetek. Nagyon sokat foglalkoztam az ügyel, én találtam korábban egy olyan dokumentumot a múzeummal kapcsolatban, amely tartalmaz egy egész oldalas leírást, amelyet az előző polgármester szignált, amiben felsorolta, hogy az Igazi Oliva, mint bérlő milyen szerződési feltételeket teljesített. Ez egy karbantartási utasítás szerű anyag első oldala volt. Ez ugyan nem azonos azzal a pontos átadás-átvételi jegyzőkönyvvel, amit hiányolt a Bizottság, de létezik egy ilyen igazolás a polgármester aláírásával, amiben ő rögzítette azt, hogy ezek teljesítésre kerültek.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke** Nem találkoztunk ilyen anyaggal. Viszont nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy amiről itt az előbb beszélünk, a dréncsővezéssel kapcsolatban tudsz-e főépítész úr valamit mondani?

**Szcuka Attila főépítész:** Nem értek hozzá, bocsánat, én építészmérnök vagyok, ilyen közműves dolgokban nem nyilatkoznék. Meg kell vizsgálni. Ismeretlen kábel, ami nem szerepel a közműterképen. Közvetlen az épület fala mellett fut, ha most ott elkezdenek dréneznit, lehet, hogy megsértik ezt a kábelt. Először a kábel szerepét kell tisztázni és a kábel tulajdonosával egyetértéssel kell a közterületen megvalósítani a drénevezést, amennyiben ez indokolt. De ebben én bizonytalan vagyok, hogy indokolt-e egyáltalán. A fal kiszárítása érdekében szoktak dréncsővezni, hogy a víz el tudjon folyni, ne szivároгjon fel a falakba, de ez egy műszaki kérdés, nem feltétlenül építészeti kérdés, hogy szükséges-e, ennek a megválaszolását én szívesen átengedem egy ehhez értő szakembernek, hogy ezt vizsgálja meg, hogy ez tényleg indokolt-e.

**Bárány Borbála az Archaikon Bt. tulajdonostársa:** Szeretném elmondani, hogy mi, mint vállalkozás soha nem akartuk kivonni magunkat egy ilyen vizsgálat alól. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat részéről egy teljesen jogos igény, hogy a tulajdonában álló ingatlanokat, illetve az ahhoz kapcsolódó szerződések teljesültségét vizsgálja, ezzel kapcsolatban mi kifogással soha nem éltünk, sem szóban, sem írásban. Én is örülök, hogy ez lezajlott és megnyugtatóan rendeződött. A dréncsővezéssel kapcsolatban, ahogy elhárul az akadály és szükségessé válik, megcsináltatjuk természetesen, ezt, ha kell akár írásba is adom. Ami miatt ebből úgy lett, az a tavalyi előterjesztés, amit képviselő asszony készített. Ott elég súlyos vádakat fogalmazott meg képviselő asszony, olyan például, hogy engedély nélküli élelmiszert tartunk a raktárban, aminek sem valóságalapja nem volt, sem be nem lett bizonyítva. Több ilyen megalapozatlan vád hangzott el, amire mi írásban reagáltunk, de erre azóta sem kaptunk választ. Én megteszem azt a gesztust, hogy felejtjük el az az előterjesztést és nagyon örülök, hogy végre lezárul ez az ügy.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Igen, ez az én összeállításom volt a lakosok jelzései alapján a vitához, ami aztán akkor nem zárult le, mivel bizottsági tagtársaim elhagyták az ülést. Most már, hogy lezajlott a vizsgálat, mindenki megnyugodhat. Most végig vehetjük a pontokat.

**Sipos Zoltán a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:** Ne haragudj Borbála, de ezt teljesen feleslegesnek tartom. Osztályvezető Úr elmondta, hogy a szerződés pontjai teljesültek, azt is tudjuk már, hogy ami nem teljesült, az miért nem. Nem értem még mi az, amit át kell beszélni. Javasolom, hogy a vizsgálatot most már zárjuk le.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Jó, én értelek Zoli, de nekem mégis lennének még kérdéseim. A nyílászárókkal és egy karbantartási tervvel kapcsolatban. Akkor ezt kérdezem meg a tulajdonosoktól.

**Tóth Gusztáv az Archaikon Bt. ügyvezetője:** Akkor elmondanám, hogy igen mi is látjuk, hogy a nyílászárók cseréje esedékes és meg is fogjuk csinálni. Fel lesznek újítva a nyílászárók és karban fogjuk tartani a falakat. Ezeket mi is látjuk és tudjuk, hogy meg kell csinálni. De mentségünkre a mi vállalkozásunkat is érintette a pandémia és nem tudunk mindent egyszerre elvégezni.

**Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Köszönöm a választ, ezt szerettem volna hallani, megértem a vállalkozás helyzetét, nekem csak az a fontos, hogy ti is látjátok és tudjátok, hogy az épületet folyamatosan karban kell tartani.

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **53/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy

1. a vizsgálati jelentést megismerte és elfogadja, mivel a szerződésben foglalt 17 pontból 15 maradéktalanul teljesült
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az elmaradt dréncsővezés műszaki szükségességének vizsgálatát követően, amennyiben szükséges kezdeményezze a szerződés módosítását és javasolja egy karbantartási terv elvégzését a teljes bérlési időszakra.

**2. napirend: Beszámoló Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetéről, bevételek alakulásáról, bankszámlák egyenlegeiről, kiegyenlített szállítói állomány összegéről, hitelfelhasználásról.**

*Ádám Kata a Pénzügyi Osztály vezetője részletesen ismertette a bizottsággal Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetét, miszerint a bankszámlák egyenlegét az írásban is benyújtott K&H Bank Zrt. számlaegyenleg nyilvántartása tartalmazza. 2021. június 29-e óta a mai napig sem kellett a hitelkeretet igénybe venni, az teljes összegben rendelkezésre áll a számlán. Az adóbevételek második félévi összege többletteljesítéssel befolyt az adószámlákra. Az Önkormányzat követelésállománya több tételből tevődik össze. A követelések, egyenlegközlők és felszólítások megküldésével kerülnek behajtásra. A 2021-es év végéig tartató gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell, elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. A kifizetések érvényes kötelezettségvállaláson kell alapulni, új kötelezettségvállalásra csak a pályázatok esetében kerülhet sor a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidők érdekében, ill. bevételi oldalon a bevétel teljesülését követően lehet és csak annak mértékéig felhalmozási kiadásokra kötelezettséget vállalni. A biztonságos működést szolgáló vagy az életveszélyes helyzetek elhárítása miatti karbantartási, felújítási feladatokat soron kívül el kell végezni.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

**54/2021.(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

*Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy Pomáz Város aktuális pénzügyi helyzetéről, bevételek alakulásáról, bankszámlák egyenlegeiről, kiegyenlített szállítói állomány összegéről, hitelfelhasználásról szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.*

**3. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet II. sz. módosítására**

*Ádám Kata Pénzügyi osztályvezető részletesen ismertette az előterjesztést, miszerint az Önkormányzat 2021. évi költségvetését a 4/2021. (III.12.) önkormányzati rendeletével alkotta meg. Az Önkormányzatnak és az általa irányított költségvetési szerveknek 2021. év eddig eltelt időszakát vizsgálva megállapítható, hogy likviditási problémája nem volt, a befolyó bevételek fedezték a kiadásokat.*

*A zavartalan működés biztosításához szükséges, hogy a tervezett bevételek teljesüljenek.*

*Az előterjesztésben az első költségvetés módosításában szereplő átvezetett tételek is szerepelnek. A második, jelenlegi módosítás bevételi oldala az adóbevételek többlete és a rendszeres pótlékok teljesítése miatt szükséges.*

*A 2021-es év végéig tartató gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell, elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. A kifizetések érvényes kötelezettségvállaláson kell alapulni, új kötelezettségvállalásra csak a pályázatok esetében kerülhet sor a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidők érdekében, ill. bevételi oldalon a bevétel teljesülését követően lehet és csak annak mértékéig felhalmozási kiadásokra kötelezettséget vállalni. A biztonságos működést szolgáló vagy az életveszélyes helyzetek elhárítása miatti karbantartási, felújítási feladatokat soron kívül el kell végezni.*

*A főösszeg változása az alábbi tételekből adódik:*

*A Pénzügyminisztérium a 2021. évi májusi felmérés eredmény és finanszírozási mellékletén bölcsődei üzemeltetési támogatás, valamint a bértámogatás összegét elérhetővé tették az önkormányzatok számára, ami Pomáz esetében összesen 46.170.000.-Ft összeget jelent.*

*A 2021. év január-október hónapjára vonatkozó ágazati (szociális és kulturális) pótlékok előirányzatosításra kerültek a B113 és B114 rovatokon.*

*A beszámoló jóváhagyása után a maradvány összegek eltértek az eredeti költségvetésben rögzítettektől, össz. intézményi szinten 5.761.179.-Ft többlet került előirányzatosításra.*

*A B16 rovaton a GyME finanszírozás 966.000.-Ft összegű előirányzatához képest az első 8 hónap teljesítései után több mint 20 millió forint összegű többletbevételt mutat, mely előirányzatosításra került.*

*A Belügyminisztériumtól kapott, korábban nem tervezett 15.346.744.-Ft összegű pótigény került előirányzatosításra az előző évi elszámolás alapján.*

*A HÁSZ Kft. által befizetett átvett pénzeszköz 5.600.000.-Ft összeggel a Pomáz 3740/8 hrsz-ú kivett, beépítetlen terület vonatkozásában. A fennmaradó 20 millió forint befizetés ingatlanértékesítéshez kapcsolódik.*

*Működési bevételi rovatokon érkeztek teljesítések, melyek nem kerültek az eredeti költségvetésben előirányzatosításra, például biztosítási díjak, kamatbevételek, korábbi időszak tanácsai támogatásainak megtérülése.*

*A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár esetében a saját bevételek csökkenése indokolt, mert a veszélyhelyzetre való tekintettel nem volt lehetőség a helyiségek bérlésére, ennek csökkentése nem emeli az intézményfinanszírozást, hanem a kiadási oldalon került összeg elvonásra.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **55/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítását.

#### **4. napirend: Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

*Dr. Balogh Pál jegyző ismertette az előterjesztést, miszerint a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 12/2008. (V.6.) sz. rendelet megalkotása óta alapvetően változott meg a rendelet szabályozási tárgyát érintő jogszabályi környezet: hatályba lépett az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény. A jogszabályi környezet változását az időközi módosítások csak részlegesen kezelték.*

*A hatályos szabályozás jelentős, ugyanakkor az immáron informatikai úton elérhető nyilvános nyilvántartások tükrében, indokolatlan adminisztrációs terhet ró a támogatást kérőkre.*

*A hatályos rendelet többszöri, esetenként ötletszerű módosítása nyomán nehezen átlátható normaszöveg alakult ki, amely mind a támogatást igénylők, mind a támogatási döntést előkészítő és meghozó önkormányzati szervek számára problémát okoz.*

*A fentiek, és a gyakorlat által felvetett további, nagyszámú módosítási igény alapján új rendelet megalkotása szükséges. A rendelet tervezet többször meg lett véleményeztetve a lakossággal, a képviselőkkel és a civil szervezetekkel, így alakult ki a jelenlegi tartalma.*

*A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:*

#### **56/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotását.

#### **5. napirend: Előterjesztés a Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola ingatlanán álló „B” épületre vonatkozó Használati megállapodás jóváhagyásáról**

*Dr. Balogh Pál jegyző ismertette az előterjesztést, miszerint Pomáz Város Önkormányzata vagyonelemezési szerződést kötött a KLIK-kel 2012. december 13. napján, amely szerződés IV. a.) pontja nevesíti a fenntartásra átadott köznevelési intézmények között a 032407 OM azonosítóval rendelkező Német Nemzetiségi Általános Iskolát (2013 Pomáz, Beniczky utca 53.).*

*A 2013. január 01. napjától a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásáról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról szóló Megállapodás V.pont 3. alpontjában foglalt rendelkezések szerint a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézmény tekintetében nem kerül a KLIK ingyenes használatába a konyha, az étkező, a működtetést szolgáló kazánhelyiség és kiszolgáló helyiségek, továbbá az üresen álló C és A épületek, valamint 3 önkormányzati lakás. Tekintettel arra, hogy a Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola épületeinek jelölése hibás, ennek korrigálását a Képviselő-testülete a 156/2021. (VI.30.) számú határozatával elfogadta.*

*A vagyonelemezési szerződés 2. fentiekben hivatkozott részében elírás történt a Pomáz, Német Nemzetiségi Iskola épületeinek jelölésében: az A és a B épület betűjelei felcserélődtek, ezért a szerződés II.1.B./ alpontjában megjelölt ingatlanrészek jelölése hibás.*

*A vagyonelemezési szerződés 2. -ben a C és a D épületek megjelölése helyes, abban a vonatkozásban hiba, elírás nem*

történt.

A Váci Tankerületi Központ a Tesla terem használatát heti 1 alkalommal biztosítja az Önkormányzat számára. Ez esetben ismét felvetődik az a kérdés, amely csak a vagyonekezelési szerződés I. számú módosításának Felek általi elfogadását követően nyer létjogosultságot: a B épület (javított jelölés) nem áll a Váci Tankerületi Központ vagyonekezelésében.

A 2021. június 30. napján megtartott Képviselő-testület elé terjesztett javaslat tartalmával összhangban ismételtelen jelzem a T. Képviselő-testület felé azt, hogy a B épület vonatkozásában a Váci Tankerületi Központ és az Önkormányzat között a használatot szabályozni szükséges.

A Váci Tankerületi Központ a B épületben tantermeket alakított ki, ott köznevelési tevékenység folyik, ennek a tényállásnak szerződésbe foglalása szükséges.

A „C” épületre vonatkozóan a Váci Tankerületi Központ nem rendelkezik vagyonekezelői joggal, így annak hasznosítása, tulajdonosként az Önkormányzatot megillető jogosultság.

Tekintettel arra, hogy a Váci Tankerületi Központ közoktatási tevékenységet folytat a „B” épületben, annak használatára vonatkozóan megállapodás megkötése szükséges.

Dr. Balogh Pál jegyző ismertette a Bizottsággal, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra, mivel az intézményvezetővel nem történt konzultáció a megállapodás tervezet pontjaival kapcsolatban.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **57/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy

1. elviekben támogatja a Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola ingatlanán álló „B” épületre vonatkozó Használati megállapodás megkötését és azt kéri az előkészítőtől, hogy az intézményvezetővel konzultálva további tárgyköröket is vonjon be a megállapodás tervezet elkészítésébe, az intézményvezető szempontjait figyelembe véve.
2. A Bizottság a megállapodást határozatlan időre javasolja megkötöni.

#### **6. napirend: SÜRGŐSSÉGI előterjesztés a Luppa-mauzóleum környékének bálványfa-mentesítésével kapcsolatos egyes költségek átvállalására vonatkozó képviselői indítványhoz**

Vincze István a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője ismertette a Bizottsággal, hogy a Képviselő-testület 2021. augusztus 26-i ülésén, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság előterjesztése kapcsán határozatot hozott a Luppa-mauzóleum környékének (298/18 helyrajzi számú ingatlan) bálványfa-mentesítéséről (1. számú melléklet).

A 298/18 helyrajzi számú ingatlan a földhivatali nyilvántartás szerint 50.000 m<sup>2</sup> területű, 2. minőségi osztályú, legelő besorolású terület, ami osztatlan közös tulajdonban van (2. számú melléklet). A Szabályozási Terv távlati területfelhasználást illetően közúti közlekedési területként (Susnyári út és Ravatalozó utca szélesítése), valamint zöldterületként (közpark) veszi számításba.

A tulajdonosok:

1. Pomáz Város Önkormányzata, tulajdoni részaránya: 4000/9700,
2. Csobán Mirkó, tulajdoni részaránya: 2365/9700,
3. Schneider (szül. Csobán) Mirjana, tulajdoni részaránya: 2365/9700,
4. Pomáz–Csobánkai Református Egyházközség, tulajdoni részaránya: 970/9700.

A fent említett önkormányzati határozat szerint a társtulajdonosok a bálványfa-mentesítés bruttó 571.348 Ft-os költségét tulajdoni hányaduk arányában kell, hogy viseljék. A két magántulajdonos ettől el ugyan nem zárkózott, de véleményük szerint a költségmegosztást meg kell előznie a használati megosztásról szóló megállapodás. Az egyeztetési folyamat velük a használati megosztást illetően elindult.

A Pomáz–Csobánkai Református Egyházközség (a továbbiakban: Egyházközség) 2005. december 9-én használati megállapodást kötött a pomázi székhelyű Honalapítási Emlékmű Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület). Ezen használati megállapodás 3. pontja alapján – egyes értelmezések szerint – a bálványfa-mentesítés költségeinek az Egyházközségre eső hányadát (10 %, azaz bruttó 57.135 Ft) az Egyesületnek kell viselnie.



Ezzel kapcsolatban önálló képviselői indítványt nyújtott be Sarkadi Attila képviselő, mely szerint Pomáz Város Önkormányzata ezt a költséghányadot vállalja át az Egyesülettől, mert annak tagsága idős, nyugdíjas emberekből áll, akiknek túlzott anyagi terhet jelentene a fent említett összeg kifizetése, valamint az Egyesület által de facto „használt” terület (a Honfoglalási Emlékmű és környéke) bálványfával (egyelőre még) nem fertőzött.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**58/2021(XI.18) számú Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy

1. az előterjesztés alapján javasolja a Képviselő-testületnek a Luppy-mauzóleum környékén történő bálványfa-mentesítés költségeivel kapcsolatos a Honfoglalási Emlékmű Egyesületre eső részösszeg önkormányzati átvállalásának döntését követeléskezelői lemondásként utalja a Polgármester feladatkörébe.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a társtulajdonosokkal egyeztetve tisztázza az ingatlan, illetve az ingatlanon lévő felépítmény jogi helyzetét

**Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétét és segítségét, az ülést bezárom.

kmf.



**Szirmai Zsuzsanna**  
jegyzőkönyv hitelesítő



**Andrásné Murányi Borbála**  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke



**Balázs Ágnes**  
jegyzőkönyvvezető

