

POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

LEVÉLCÍM: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25.
ÜGYINTÉZÉS HELYE: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.
ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ:
Minden páratlan hét hétfőjén 13-17-ig



ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSHEZ:
rövidnév: POMAZONK, KRID azonosító: 658159708
TELEFON: (26) 814-300 FAX: (26) 325-640
E-MAIL: pomaz@pomaz.hu HONLAP: www.pomaz.hu

Ügyiratszám: 01/ /2021

Előkészítésben részt vett: dr. Balogh Pál jegyző

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 30-i ülésére

**Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásával
kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakítására**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 127. §- értelmében:

„A Kormány a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter irányításával, a kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

Az Möt.v. 132. § (1) bekezdése alapján: *„A kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl:*

a) törvényességi felhívással élhet; ...”

Ugyanezen szakasz (3) c) pontja értelmében *[A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett]*

„c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.”

Az Möt.v. 134. § (1) bekezdése alapján: *„Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.”*

A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta a Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról szóló 2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletét és arra a megállapításra jutott, hogy fizetési kötelezettséget megállapító előírásai nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért PE/O3O/O1167-1/2021 számon törvényességi felhívást bocsátott ki. A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal azonos tárgyú és tartalmú törvényességi felhívást küldött, illetve küld ki további a pomázi rendelettel azonos, vagy hasonló tartalmú rendeletet alkotó önkormányzat részére.

Felvettük a kapcsolatot az érintett önkormányzatok egy részével. A törvényességi felhívás jogi megalapozottságának megingatására alkalmas érvelés nem merült föl:

Az önkormányzatoknak jelenleg nincs felhatalmazása a közút közlekedési célú igénybevételeért önkormányzati rendeletében fizetési kötelezettséget előírni.

Komoly politikai és szakmai érvek szólnak ugyanakkor a mellett, hogy egy ilyen felhatalmazásra szükség van.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mötv. 134. § (2) bekezdése értelmében: *„A törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.”*

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 9. §-a értelmében:

„A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*

- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*

- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*

- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Ugyanezen jogszabály 2. § (4) és (6)-(7) bekezdése értelmében:

„(4) Amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a fővárosi és megyei kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz. Ebben az esetben a fővárosi és megyei kormányhivatal a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetése érdekében egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi.

(6) Ha törvény vagy e kormányrendelet másként nem rendelkezik, a fővárosi és megyei kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközt

- a) a törvényességi felhívás vagy*

- b) más törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazásának eredménytelenné válását követő 30 napon belül alkalmazza.*

(7) Amennyiben a fővárosi és megyei kormányhivatal elmulasztja a törvényességi felügyeleti eszköz határidőben történő alkalmazását, ismételten törvényességi felhívást bocsát ki.”

Tekintettel arra, hogy a törvényességi felhívás az önkormányzati rendelet érintett rendelkezéseinek más jogszabályba ütközésére hivatkozik, az adekvát eszköznek az Mötv. 136. (2) bekezdése adódik: *„A kormányhivatal indítványozhatja az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást.”*

Az eljárás szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rögzíti:

- „5. § (3) A bíróság dönt az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló, valamint a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásban.
12. § (2) A Kúria első és végső fokon jár el
- b) a helyi önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásban,
140. § (2) Az indítványt a Kúriánál kell benyújtani....
141. § [A Kúria eljárása] ...
- (2) A Kúria az indítványt tárgyaláson kívül bírálja el, indokolt esetben dönthet az indítvány tárgyaláson történő elbírálásáról.
- (3) A Kúria az indítvány beérkezésétől számított kilencven napon belül dönt. E határidőt a Kúria indokolt esetben egyszer, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja, kivéve, ha ideiglenes alkalmazási tilalmat rendelt el.
- (4) Az e fejezetben szabályozott eljárásokban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
142. § [Döntés és közzététel]
- (3) A Kúria határidő tűzésével elrendeli, hogy a határozat közzétételére az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.
- (4) A Kúria gondoskodik határozatának a honlapján történő közzétételéről....
143. § [Indítvány]
- (1) Az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást törvény által feljogosított szerv indítványozhatja....
145. § [Ideiglenes alkalmazási tilalom]
- (1) A Kúria - az azonnali jogvédelemre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával - kérelemre vagy hivatalból elrendelheti az önkormányzati rendelet alkalmazásának ideiglenes tilalmát.
- (2) Az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése alkalmazásának ideiglenes tilalmát elrendelő végzést az önkormányzati rendelet kihirdetésére irányadó szabályok szerint, valamint a hivatalos lapban közzé kell tenni. A Kúria a végzés közzététele iránt soron kívül intézkedik.
- (3) Az ideiglenes alkalmazási tilalommal érintett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem alkalmazható az ügydöntő határozat közzétételét követő napig.
- (4) Ha a Kúria ideiglenes alkalmazási tilalmat rendelt el, soron kívül jár el.
146. § [Döntés az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközése esetén]
- (1) Ha a Kúria megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik,
- a) az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti,
- b) az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy rendelkezése más jogszabályba ütközését állapítja meg vagy
- c) kimondja, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba.
- (2) A Kúria elrendeli az (1) bekezdés szerinti határozatának a hivatalos lapban való közzétételét.
- (3) A megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható, a kihirdetett, de hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése pedig nem lép hatályba.
- (4) A bíróság az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztésének időpontját a (3) bekezdéstől eltérően állapíthatja meg, ha azt a jogbiztonság vagy az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja.
- (5) A Kúria határozata mindenkire nézve kötelező.
147. § [Általános alkalmazási tilalom]
- (1) Ha az önkormányzati rendelet vagy rendelkezésének megsemmisítésére, illetve más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített

önkormányzati rendelet, illetve annak rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

(2) A Kúria elrendeli az általános alkalmazási tilalom mellőzését, ha azt a közérdek védelme, a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos álláspontját kialakítani szíveskedjék.

Pomáz, 2021.szeptember 28.



Leidinger István
polgármester

POMÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL JEGYZŐJE

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-300 Fax: (26) 325-640 E-mail: jegyzo@pomaz.hu
Honlap: www.pomaz.hu Ügyfélfogadási idő: Hétfőn 13-17-ig. Az ügyintézés helye: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.
Elektronikus ügyintézéshez, rövidnév: POMAZPMH, KRID azonosító: 605075706

Ügyiratszám: 01/5430-4/2021
Ügyintéző: Balázs Ágnes szervezési előadó
Telefonszám: +3626/814-317
E-mail: szervezes@pomaz.hu

Tárgy: Tájékoztatás PE/O3O/O1167-1/2021 számú
törvényességi felhívásával kapcsolatos önkormányzati
álláspont kialakításáról

Dr. Tarnai Rihárd
kormány megbízott részére

Pest Megyei Kormányhivatal
Budapest
Városház u.7.
1052

Tisztelt Tarnai Rihárd Kormány megbízott Úr!

A Pest Megyei Kormányhivatal 2021. augusztus 23. napján megküldött, fenti iktatószámú törvényességi felhívásában foglaltakat a 2021. szeptember 30-i képviselő-testületi ülésen Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta. A Képviselő-testület határozatban döntött, melyet jelen levelemmel egyidejűleg megküldök.

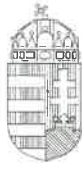
Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Pomáz, 2021. október 05.

Tisztelettel,

Dr. Balogh Pál
jegyző





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01167-2/2021.

Ügyintéző: Orosz Adrienn

Telefon: (06 1) 235 1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Leidinger István részére

polgármester

Pomázi Polgármesteri Hivatal

Pomáz

Kossuth L. u. 23-25.

2013

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01167-1/2021. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2021. augusztus „23.”

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01167-1/2021.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: Orosz Adrienn

Hiv. szám:

Telefon: (06 1) 235 1712

Melléklet:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Pomáz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról szóló 2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) fizetési kötelezettséget megállapító előírásai megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 7. §-ában foglaltak szerint a behajtási engedély kiadásának feltétele az 1. sz. mellékletben meghatározott túlsúly díj megfizetése.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a helyi közutak és tartozékaik kialakítását és fenntartását. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja a települési önkormányzatot jelöli ki a helyi közutak kezelőjének. Rendelkezik a Kktv. a közút kezelőjének feladatairól, meghatározza a közútkezelői intézmény tartalmát. Olyan előírást azonban a törvény nem tartalmaz, amely a helyi önkormányzatot felhatalmazná arra, hogy az általa létesített közút közlekedési célú használatáért, akár annak fokozott igénybevételéért is úthasználati díjat állapítson meg.

A Kktv. felhatalmazó rendelkezése hiányában semmisítette meg a Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) Köf.5.014/2012/8. számú határozatában azt az önkormányzati rendeleti előírást, amely útfenntartási hozzájárulási díj fizetésének kötelezettségét írta elő. Hivatkozott határozatának 4. pontjában a Kúria leszögezte: „Az díjfizetési kötelezettség tekintetében a Kkt. a közutakat két szempont szerint értékeli: díjfizetés (használati díj és útdíj formájában) országos közutak közlekedési célú

használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve díjat kell fizetni a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). A Kkt. a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt, részben pedig a minisztert hatalmazza fel [Kkt. 48. § (3) bek. a.19. pont; 48. § (3) bek. g. pont]. Emiatt nem kétséges, hogy az érintett Önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.” Ugyanakkor a határozat 3. pontjában megállapította a Kúria azt is, hogy: „Jóllehet a helyi (kerületi) tulajdonú közutak közlekedéssel összefüggő használata nem minősül „törvény által nem szabályozott társadalmi viszonynak”, ugyanakkor az érintett Önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyéhez.”

A fentiekben túl nem hagyható figyelmen kívül az a tény sem, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdése kimondja, hogy fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Ahogy arra a fentiekben már utaltam a Kktv. nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

60 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 7. §-ának, továbbá a díjfizetéshez kapcsolódó szabályozást tartalmazó 8. § (4) bekezdésének, valamint az 1. számú mellékletének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

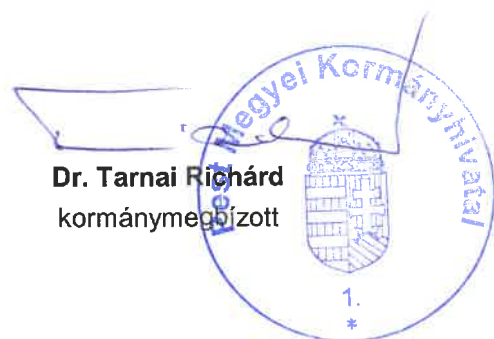
Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2021. augusztus „23”.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2021 (.....) számú önkormányzati határozata**

**Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásával
kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakításáról**

A) változat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségének eleget téve az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról szóló 2/2018. (I.26.) önkormányzati rendeletének a törvényességi felhívásban rögzítettekkel történő összhangba hozásához szükséges rendeletmódosítást dolgozza ki és terjessze azt jóváhagyásra a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülésére.
2. Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről – jelen határozat megküldésével - tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt

Felelős:

1. pont vonatkozásában: Leidinger István polgármester
2. pont vonatkozásában dr.Balogh Pál jegyző

Határidő:

1. pont vonatkozásában: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülése
2. pont vonatkozásában 2021.10.08.

A határozat végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Látta:


Dr. Balogh Pál
jegyző

B) változat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségének eleget téve az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról szóló 2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletének a törvényességi felhívásban rögzítettekkel történő összhangba hozásához szükséges rendeletmódosítást dolgozza ki és terjessze azt jóváhagyásra a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az érintett önkormányzatok közös fellépését annak érdekében, hogy a települési önkormányzatok törvényi felhatalmazást kapjanak arra, hogy a súlykorlátozással védett helyi közutak túlsúlyos járművel történő használatának közútkezelői jogkörben történő engedélyezése esetén fizetési kötelezettséget állapíthassanak meg.
3. Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről – jelen határozat megküldésével - tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt

Felelős:

- . 1-2. pont vonatkozásában: Leidinger István polgármester
- .3. pont vonatkozásában dr.Balogh Pál jegyző

Határidő:

- .1. pont vonatkozásában: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülése
- .2. pont vonatkozásában 2021. december 15.
- .3. pont vonatkozásában 2021.10.08.

A határozat végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Látta:

Dr.Balogh Pál
jegyző