

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2021. szeptember 30-án 14:00-tól tartott nyílt Képviselő-testületi ülésen a Polgármester Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint

Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 képviselő jelenlétével határozatképes. Kósa Anikó képviselő betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Mielőtt a napirendi pontokat ismertetném, engedjete meg egy kis megemlékezést. Az Országgyűlés 2000.07.13-án nyilvánította a helyi önkormányzatok napjává szeptember 30-át, annak emlékére, hogy az 1990-ben ezen a napon tartották az első helyhatósági választásokat. A Magyar Önkormányzatok Napján megemlékezem a rendszerváltó képviselő-testület tagjairól, akik jelentősen hozzájárultak az akkori nagyközség fejlődéséhez és erről az akkori köztársasági elnök adott ki egy oklevelet.

Leidinger István polgármester ismerteti az önkormányzatok kialakulásának történelmét és felsorolja a rendszerváltó képviselő-testület tagjait

Leidinger István polgármester: Sürgősségi indítványra teszek javaslatot.

Leidinger István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sürgősségi indítványként tizennégy további napirendi pontot szeretne felvenni és ismerteti a sürgősségi indítványokat

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az első sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pomáz városában műjéggpálya megvalósításához szükséges döntések meghozatalára

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a második sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2022/2023. tanévre vonatkozóan Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezésére

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a harmadik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a negyedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet

betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az ötödik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a hatodik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a hetedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a nyolcadik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pomázi Nemzetiségi Önkormányzatok által megrendezendő Városi Szüreti Rendezvény támogatására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a kilencedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a zene világnapja alkalmával megrendezésre kerülő nemzetközi találkozó és koncert támogatására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a tizedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét az Állatok Világnapja rendezvény támogatására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a tizenegyedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Panoráma utca közérdekű felajánlással megvalósítandó útfelújítására vonatkozó beszerzési eljárás elbírálására és megisméltésére

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a tizenkettedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE 2013 Pomáz, Sport utca 10. szám alatti ingatlanokra történő székhelybejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a tizenharmadik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01167-1/2021 számú felhívásával kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakítására

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a tizennegyedik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a Bajcsy Zsilinszky úti három zebra és a Kartal utcai zebra azonnali felfestése ügyében. Sipos Zoltán képviselő indítványa

Leidinger István polgármester ismerteti a módosító indítványokat a napirenddel kapcsolatban

Leidinger István polgármester: Aki a napirenddel kapcsolatos módosításokat elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a módosító indítványt a napirendre vonatkozóan.

Leidinger István polgármester ismerteti a napirendet

Leidinger István polgármester: Aki a napirendet elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az alábbi napirendet:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
2.	Jelentés a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
3.	Előterjesztés az óvodai és bölcsődei intézmények 2020/2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
4.	Előterjesztés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről szóló beszámolójának megismerésére	Előadó: Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
5.	Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Balogh Pál jegyző

6.	Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Balogh Pál jegyző
7.	Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló eljárás megindítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Szcuka Attila főépítész
8.	Előterjesztés változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet megalkotására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Szcuka Attila főépítész
9.	Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének módosítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
10.	Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó döntések meghozatalára	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya aljegyző
11.	Tájékoztató a 2021.évi első félévi pénzügyi teljesítésről.	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Pénzügyi Osztály
12.	Előterjesztés a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
13.	Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
14.	Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírása feltételrendszerének meghatározására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
15.	Előterjesztés a Budakalász fél-elkerülő út beruházásához adandó tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározásáról szóló 35/2021. (II. 11.) számú önkormányzati határozat módosítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Szcuka Attila főépítész
16.	Előterjesztés a Pomáz belterület 973 hrsz – természetben Alma utca – ingatlannyilvántartási rendezésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
17.	Előterjesztés Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák - ingatlannyilvántartási rendezésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

18.	Előterjesztés a Pomáz Barátai Társaság kérelmének elbírálására, a Beniczky 2. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozólag	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
19.	Előterjesztés Pomáz, Orlovác utca 28. szám, 730/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzéshez való hozzájárulás tárgyában	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
20.	Előterjesztés Pomáz, belterület 1052/1 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
21.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9398 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 1460 m2 nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
22.	Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9397 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 646 m2 nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
23.	Előterjesztés a Pomáz Város Alcsevica városrész területén ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz közműtársulat szervezéséhez szükséges előkészítő döntésre	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
24.	Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Damokosné Dr. Makara Edit jegyzői referens
25.	Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Tóth Ibolya aljegyző
26.	Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Üzleti tervének és Beszámolójának jóváhagyására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Tóth Ibolya aljegyző
27.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz városában műjégpálya megvalósításához szükséges döntések meghozatalára	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
28.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a 2022/2023. tanévre vonatkozóan Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humán szolgáltatási Osztály

29.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomázi Város 1. számú háziorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
30.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
31.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomázi Város 1. számú háziorvosi körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
32.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
33.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
34.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés A Pomázi Nemzetiségi Önkormányzatok által megrendezendő Városi Szüreti Rendezvény támogatására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
35.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a zene világnapja alkalmával megrendezésre kerülő nemzetközi találkozói és koncert támogatására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
36.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés az Állatok Világnapja rendezvény támogatására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
37.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Panoráma utca közérdekű felajánlással megvalósítandó útfelújítására vonatkozó beszerzési eljárás elbírálására és megismétlésére	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
38.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE 2013 Pomáz, Sport utca 10. szám alatti ingatlanokra történő székhelybejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
39.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01167-1/2021 számú felhívásával kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakítására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Balogh Pál jegyző
40.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés A Bajcsy Zsilinszky úti három zebra és a Kartal utcai zebra azonnali felfestése ügyében. Sipos Zoltán képviselő indítványa	Előadó: Sipos Zoltán képviselő

41.	Képviselői kérdések	
42.	ZÁRT Előterjesztés a Pomáz Díszpolgára és a „Pomázért” kitüntetés adományozásáról	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
43.	ZÁRT Javaslattétel a Pest Megyei díjak adományozására	Előadó: Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

1. napirend: Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a lejárt határidejű határozatokról és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
201/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendeletének (SZMSZ) 11. § (5) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a módosításokkal együttesen, a határozat mellékleteként szereplő lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról szóló 181/2021(VII.15.) számú önkormányzati határozat határidejét módosítja 2021.november 30-ra.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat a módosítással egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Balogh Pál

Határidő: 2021.10.05.

Végrehajtásban közreműködik: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A 201/2021 (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirend: Polgármesteri tájékoztató a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő döntéseiről

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő döntésekről és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

202/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről szóló beszámoló megismeréséről

Pomáz Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata képviselő-testületének 5/2015. (IV.8.) számú önkormányzati rendelete 3. számú melléklete rendelkezése alapján a két testületi ülés közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben történő polgármesteri döntésekről szóló előterjesztés tekintetében az alábbiak szerint dönt:

Pomáz város Önkormányzat Képviselő-testülete az 2021. augusztus 26. és 2021. szeptember 30. közötti időben, a testület által átruházott hatáskörben meghozott polgármesteri döntéseket megismerte és tudomásul veszi.

3. napirend: Előterjesztés az óvodai és bölcsődei intézmények 2020/2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető és Szalontai Katalin intézményvezető megérkezett az ülésre

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Szalontai Katalin intézményvezető ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A Covid-időszak alatt a nevelési program elvégzése milyen nehézségekbe ütközött? Az iskolába menő gyerekeknél ez okozott lemaradást a felkészülésükben? Köszönjük a szülőknek, hogy az óvodával együttműködtek.

Szalontai Katalin intézményvezető: A beszámolómban látható tárgyi feltételekkel kapcsolatban ígértem egy olyan táblázatot, ami tartalmazni fogja, hogy mik azok a tárgyak, eszközök, az óvoda épületében, illetve udvarán, amelyek javításra szorulnak. Naponta jönnek a problémák, amit orvosolni kell, és ezek nem pár százezer forintos tételek, hanem ezek elég magas összegek. Hogyan lehetne ezeket az eszközöket úgy kicserélni, hogy ez ne legyen nagy összeg? Mennyi az az összeg, amit erre rá lehetne szánni? Egy prioritási sorrend felállítása talán segíthet abban, hogy tudjunk tervezni a teendővel kapcsolatban. Akár intézményenként, akár úgy, hogy minden évben egy intézményre fókuszálunk. A használati eszközök egy része fából készült, amik egy idő után elkopnak, még úgy is, hogy minden évben megcsináljuk az udvari játékok festését. Kérem, támogasson minket a fenntartó, hogy a tárgyi eszközök egy része kerüljön lecserélésre. Nyilván, az apróságokat tudjuk cserélni, de nagyobb összegeknél, például 3 M Ft-nál ez már nem ilyen egyszerű.

Sarkadi Attila: Elsősorban ki kell emelni, hogy a pandémiás időszak alatt az óvodák-bölcsődék milyen kiváló

munkát végeztek, ezt mint nagyapa is tapasztaltam. Tudom, hogy honnan indultak az óvodák és valóban vannak olyan épületek, amelyek 120 évesek, de valóban sok fejlesztés volt. Ebben az időszakban is kiválóan működnek a fejlesztések. Úgy gondolom, hogy Pomázon ez példamutató. Köszönöm a munkát, gratulálok az együttműködéshez és az érdekképviselőhöz is, amelyet az intézményvezető asszony végez.
Szalontai Katalin intézményvezető: Köszönöm szépen.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Pár hónappal ezelőtt a szülők említették, hogy hiányoznak bizonyos tárgyi feltételek. Ezeket sikerült megoldani?

Szalontai Katalin intézményvezető: A bölcsődében ma már lerakták a gypeszőnyeget, gyönyörű lett. Azt gondolom, hogy amit a fenntartó vállalt, polgármester úr vezetésével, az meg fog valósulni, illetve lesz egy-két olyan tárgyi beszerzés, ami átcsúszik a 2022-es évre. Köszönöm a Pentacom-nak azt a támogatását, ami nem a kötelezettsége, ugyanis az SNI-s gyerekek ellátása állami feladat a BTMN-es gyerekek fejlesztésére nem küldtek normatívát. A BTMN-es gyerekeket a Pentacom önszántából segíti anyagilag. A fejlesztések tényleg 100%-osan megvalósulnak. Ennek az az eredménye, hogy a BTMN-es gyermekek sem maradnak fejlesztés nélkül. Már van státuszos logopédusunk és fejlesztő pedagógusunk is. Idén volt egy elfogadott költségvetésem, de jövőre a fenntartó igyekszik egy státuszt biztosítani, hogy legyen egy fejlesztő pedagógus státuszunk is. Az óvodákban az intézményvezetők nem függetlenítettek, tehát ők ugyanúgy ledolgozzák a csoportoknál az adott órájukat és azután végzik el az intézményvezetői feladataikat, amiért hálás vagyok, mert nagyon sokat segítenek. Igyekszem nem leterhelni őket olyan feladatokkal, amiket én is meg tudok csinálni.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Köszönöm Szalontai Katalin intézményvezető, a tagintézményvezetők és az óvodapedagógusok áldozatos munkáját. A tárgyi feltételek javítása egy jogos igény, a szülők is jelzik ezt. Az utolsó költségvetés módosításnál 7 M Ft-ot különítettünk el erre a célra, ezen kívül tárgyi eszközök beszerzésére is több százezer forint került elkülönítésre. Több óvodában a pára nagyfokú penészesedést okozott, azóta intézményvezető asszony vásárolt párátlanító készülékeket. Természetesen javításokra szükség lesz, de reméljük, hogy ez a probléma megoldódik. Jelezték a szülők, hogy a hinták és a mellékhelyiségek sincsenek jó állapotban, most a Napsugár tagóvodában lévő hintát fogjuk kicserélni. A mellékhelyiségek felújítása is milliókba fognak kerülni, de meg kell csinálni. Jó ötlet az igények összesítése és a fontossági sorrend felállítása.

Leidinger István polgármester: Az online napló bevezetése mennyire vált be? A Covid következő hullámának beérkezésére való tekintettel kérdőzöm, hogy van-e elegendő fertőtlenítőszer? Ha bármi szükséges, akkor jelezz felénk, már készülünk a következő hullámra. Volt egy országos konferencia óvónőknek, ezen Pomáz képviseltette magát? A konferencián szóba került, hogy az óvodák is „tankerületessé” lesznek és elvonják az önkormányzatoktól. Felmerült az országos pedagógus hiány is, ami sajnos abból alakul ki, hogy az óvónők egy ipartelepen többet keresnek, mint ha a szakmájuk szerint dolgoznának. Tudunk megoldást találni az óvodapedagógusok helyzetére, akik létszámbély miatt egyedül viszik a csoportokat? A 2022. évi költségvetésben szeretnénk, ha az óvodák karbantartását átszervezni, hatékonyabban megoldani, gépesíteni. Szeretném abba az irányba elindítani az intézményt, hogy az intézményvezető, illetve a tagóvoda vezetők nagyobb költségvetési szabadságot kapjanak, ehhez próbáljuk biztosítani a kereteket.

Szalontai Katalin intézményvezető: Az összes csoportban elindult az online naplózás, ezt egy évig csináltuk. Ez kísérleti időszak volt, de ez alatt az idő alatt is több probléma volt vele. Az óvónők többsége velem egykorú és már megszokták a papíralapú naplózást, hogy bármit meg szeretnék nézni, csak előveszem és fellapozom. Sajnos nem minden csoportban van számítógép, amit be kell indítani és közben felügyelni is kell a gyerekekre, ez nem egyszerű. A program nehezen kezelhető, amit beírtak anyagot az óvónők az egyszer csak elveszett és kezdhették előről. Megbeszéltem az intézményvezetőkkel, hogy melyik intézményben mit tapasztaltak és csak a Hétszínvirág óvodában maradt az online napló vezetése. A többi óvodában bármikor meggondolhatják magukat és visszaállítják a rendszert. Előbb-utóbb úgyis sorra fognak kerülni az óvodák a kötelező elektronikus naplózás tekintetében, ugyanúgy, ahogy az iskolákban is. A fertőtlenítőszer kapcsán köszönjük a lehetőséget, fogunk is vele élni, de most még elegendő. A Covid is szóba került, a szülőket nem engedjük be, az ajtóban átadják a gyerekeket. Ennek az a nagy hozadéka, hogy a gyerekek önállóak lettek, maguktól öltöznek, még a 3-4 évesek is. A maszkot még nem tettük kötelezővé, de vannak olyan kollégák, akik eleve maszkban dolgoznak. A kormány adott arra lehetőséget, hogy az óvodapedagógusok mellett pedagógiai asszisztenseket is alkalmazhatunk.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést az óvodai és bölcsődei intézmények 2020/2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
203/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
az óvodai és bölcsődei intézmények 2020/2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 85. § (2) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- 1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde intézményvezetői beszámolóját a 2020/2021 nevelési évről – a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a döntésről tájékoztassa a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Intézményvezetőjét.**

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. 10. 05.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A 203/2021. (IX. 30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szalontai Katalin intézményvezető távozott az ülésről

- 4. napirend: Előterjesztés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségről szóló beszámolójának megismerésére**

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Szeretném megkérdezni a pénzügyi bizottság elnökétől, illetve jegyző úrtól, hogy a törvény alapján minden év január 31-ig kell meghozni a döntést, amit a februári ülésen kell ismertetni. Tudom, hogy a pandémia miatt erre nem volt lehetőség. A pandémia óta 3 képviselő-testületi ülés volt, miért csak most került a képviselő-testület elé?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az eljárás eredményéről a pandémiás időszakot követő első bizottsági ülésen beszámoltam. Egyszerűen most került sorra. Most, hogy pár héttel előbb vagy utóbb szavaz róla képviselő-testület, ennek nem hiszem, hogy olyan nagy jelentősége

van.

Rédei Imre: Nem tudom elfogadni képviselőasszony választát, mivel azóta 3 képviselő-testületi ülés volt. Törvény alapján elő van írva, hogy mikor kell ennek a kötelezettségnek eleget tenni.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Szeretném megkérdezni Rédei Imre képviselőt, hogy erre a kötelezettségre figyelmeztette-e a jegyző urat vagy a bizottság elnökét?

Rédei Imre: Ahogy a képviselő-testület sem kérdez meg engem külön olyan dolgokról, amiben döntésem is lehetne, én sem fogom ezeket a kérdéseket feltenni. Ő a Pénzügyi Bizottság elnöke, ezt neki kell tudnia, amennyiben nem tudja akkor kérjen segítséget.

Dr. Balogh Pál jegyző: A hatáskör címzettje a bizottság. A bizottság most készítette elő az erre vonatkozó jelentését és ezt a Képviselő-testület elé tárta. Rengeteg beragadt ügy volt az előző képviselő-testületi üléseken is.

Leidinger István polgármester: Minden évben szerepel a képviselő-testületi ülés munkatervében, január hónapban. Nem voltak ülések, utána elmentünk nyári szünetre és most került a képviselő-testület elé.

Rédei Imre: Nem vitatkozni szeretnék, de a pandémia óta már 3 ülés is volt, és azokat a szabályokat, amelyeket ránk is vonatkoztatnak, azt szeretném, ha bizottság elnöke is betartaná.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a beszámolót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
204/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről szóló beszámolója
megismeréséről**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény [Mötv.] 39.§ (4) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településen működő önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és a bizottságok nem képviselői tagjai vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági beszámolót megismerte és tudomásul veszi.

5. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotására

Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését és a rendelet részeit

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társulások működésével összefüggő szabályokkal kapcsolatban az önkormányzattal kapcsolatban melyik gazdasági társaságokat érinti?

Dr. Balogh Pál jegyző: Az önkormányzati tulajdonú egyszemélyes társaságokra vonatkozik. Jelenleg két ilyen társaság van, a Pomáz Kft. és a Zenekastély Nonprofit Kft.. Rendeleti szinten javasolt rögzíteni, hogy mik azok, amik a legfőbb szerv hatáskörébe kerülnek. Ennek a másik szabályozási formája, ha az alapító okiratba építjük be ezeket a szabályokat, de úgy gondoltuk, hogy ezeket jobb rendeleti szinten rögzíteni.

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok módosító indítványát

Dr. Balogh Pál jegyző: A hatos és hetes számú melléklet a hatáskör átruházásra vonatkozó rendelkezéseknek az SzMSz-ben történő átvezetését tartalmazza.

Leidinger István polgármester: Aki egyetért a bizottságok módosító javaslatával, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Leidinger István polgármester ismerteti a rendelet javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotására és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
18/2021. (X.8.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, 143. § (4) i) és j) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) E rendelet személyi hatálya az önkormányzatra, az önkormányzati vagyon használóira, vagyonkezelőire, működtetőire, illetve az önkormányzati vagyonnal gazdálkodókra, azaz:

- a) az önkormányzat képviselő-testületére, annak szerveire,
 - b) az önkormányzat irányítása alatt működő költségvetési szervekre, önkormányzati intézményekre,
 - c) az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokra,
 - d) az önkormányzati vagyon kezelőire és
 - e) az önkormányzati vagyon használóira
- terjed ki.

(2) E rendelet tárgyi hatálya Pomáz Város Önkormányzata törzsvagyonára és üzleti vagyonára, azaz:

- a) az ingatlanokra,
- b) ingó vagyontárgyakra,
- c) a vagyoni értékű jogokra,

- d) az értékpapírokra, pénzügyi eszközökre és
 - e) a társasági részesedésekre
- terjed ki.

(3) E rendelet rendelkezéseit lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadása és elidegenítése, közterületek használata, önkormányzati közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén akkor kell alkalmazni, ha jogszabály másként nem rendelkezik.

2. §

(1) Az önkormányzati vagyon rendeltetése szerint törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.

(2) A törzsvagyon, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja.

(3) A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgyak körét kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévõn vagyontárgyak, valamint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak (továbbiakban együtt: forgalomképtelen törzsvagyon) minősülő vagyontárgyak alkotják.

(4) Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a forgalomképtelennek minősülő vagyonából nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő vagyonelemeket nem jelöl meg.

(5) Pomáz Város Önkormányzatának forgalomképtelen törzsvagyonába tartozó vagyontárgyak körét az 1. melléklet tartalmazza.

(6) Pomáz Város Önkormányzatának korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába az 2. melléklet szerinti vagyontárgyak tartoznak.

(7) Pomáz Város Önkormányzatának üzleti vagyonát képezik az önkormányzati törzsvagyonba nem tartozó vagyontárgyak. Az üzleti vagyonba tartozó ingatlanokat a 3. melléklet tartalmazza.

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Átlátható szervezet: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott szervezet.
2. Önkormányzati érdek: mindaz, amely az önkormányzat jogszabályon alapuló kötelező és önként vállalt feladatainak megvalósítása elősegítéséhez szükséges.
3. Kis összegű követelés: a költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt meg nem haladó követelés.
4. Behajthatatlan követelés: az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott követelés.

2. Az önkormányzati vagyon minősítése és nyilvántartása

4. §

(1) Az üzleti vagyon törzsvagyonná, a törzsvagyon üzleti vagyonná történő átminősítése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, amelyhez minősített többség szükséges.

(2) Üzleti vagyonból a törzsvagyonba történő átminősítés akkor kerülhet sor, ha azt jogszabály elrendeli, vagy a vagyontárgy kötelező, vagy önként vállalt önkormányzati feladat ellátását szolgálja.

(3) A Képviselő-testület – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a törzsvagyona tartozó vagyontárgy üzleti vagyonná történő átminősítéséről dönthet, amennyiben annak közszolgáltatási jellege vagy közcélú funkciója megszűnt.

(4) A vagyontárgy megszerzésekor dönteni kell annak valamely, a 2. § szerinti vagyoni körbe történő besorolásáról.

5. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott vagyonyilvántartást kell vezetni.

(2) Az önkormányzati vagyonleltárt az éves költségvetési beszámolóhoz (zárszámadáshoz) összesített adatokkal az önkormányzatnak be kell mutatni, melyben a törzsvagyont elkülönítetten kell szerepeltetni, továbbá ki kell mutatni az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait, illetve a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését.

(3) Az önkormányzat ingóságainak leltározása a hatályos Leltározási Szabályzat szerint történik.

(4) Az önkormányzat a tulajdonában álló ingatlanvagyon - az elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölésével - az ingatlanvagyon kataszterben tartja nyilván.

3. Vagyongazdálkodás, vagyongazdálkodási terv

6. §

(1) A vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott célok megvalósítása.

(2) A vagyongazdálkodás során a vagyontárgyak hasznosítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását.

(3) Vagyongazdálkodás alatt az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, értéknövelő használata, gyarapítása, továbbá az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése értendő.

(4) Az az 1. § (1) bekezdése szerinti személyek és szervezetek a rájuk bízott önkormányzati vagyont kötelesek megőrizni, azt a felelős gazdálkodás szabályai szerint kezelni és gyarapítani.

7. §

(1) Az önkormányzat költségvetési szerveit megilleti a működés feltételeként rájuk bízott vagyona vonatkozóan az ingyenes használat joga.

(2) A költségvetési szervek jogosultak és kötelesek a működés feltételeként rájuk bízott ingó és ingatlan vagyontárgyak birtoklására, használatára, hasznainak szedésére, a birtokvédelemre, bérbeadásra és egyéb hasznosításra, használat engedélyezésére.

(3) A költségvetési szervek kötelesek a kezelésükben lévő vagyontárgyak fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával, felújításával kapcsolatos feladatokat az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében foglaltak figyelembe vételével ellátni, és a közterheket viselni.

(4) A költségvetési szervek beruházást, felújítást csak a költségvetési rendeletben szabályozott módon és keretek között végezhetnek.

(5) A használó köteles a rendelkezésére bocsátott ingatlan, és annak helyiségei gazdaságos kihasználásáról folyamatosan gondoskodni. Amennyiben a használó alapító okiratában rögzített fő- vagy kiegészítő tevékenységi körének ellátásához az épület, helyiség feleslegessé válik, köteles azt az Önkormányzatnak bejelenteni.

8. §

(1) A Képviselő-testület a tulajdonában lévő nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő biztosítása céljából, az Önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, hosszú- és középtávú vagyongazdálkodási tervet készít.

(2) A hosszú távú vagyongazdálkodási terv az önkormányzat gazdasági programjának időtartamára szól.

(3) A vagyongazdálkodási terv tartalmazza az önkormányzat teljes vagyonának kezelésére, hasznosítására, gyarapítására vonatkozó aktuális célkitűzéseket, és az önkormányzat feladatellátásának érdekében felesleges vagyontárgyak értékesítésére, hasznosítására vonatkozó javaslatot.

(4) A vagyongazdálkodási tervről szóló határozatot az éves költségvetési rendelet megalkotása során figyelembe kell venni.

4. A vagyon értékének meghatározása

9. §

(1) Önkormányzati vagyon hasznosítása során a nyilvántartott értéket kell figyelembe venni.

(2) A vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlója dönthet úgy, hogy vagyoni értékű jog - ideértve a bérleti-, vagy egyéb használati jogot is - értékének meghatározásánál annak piaci értékét veszi alapul. Ebben az esetben annak megállapításához szakértő bevonása szükséges. A bérleti, és használati jog esetén a használat időtartamának egészét kell figyelembe venni azzal, hogy határozatlan időre tervezett bérlet, vagy használat esetén tíz évet kell alapul venni.

10. §

(1) A vagyontárgy elidegenítése esetén az ingó vagyontárgyak értékének meghatározása - a gépjárműveket és a muzeális értékű vagyontárgyak kivételével - a könyv szerinti nyilvántartási érték alapján történik azzal, hogy a vagyongazdálkodási jogkör gyakorlója dönthet úgy, hogy a vagyontárgy értékének meghatározásához szakértőt vesz igénybe.

(2) Az ingatlanok, gépjárművek és muzeális értékű vagyontárgyak értékének meghatározására a forgalmi értékbecslésben meghatározottak szolgálnak.

(3) A forgalmi értékbecslés, a vagyongazdálkodási döntés időpontjában hat hónappal régebbi nem lehet. Ha rendelkezésre áll hat hónappal régebbi értékbecslés, úgy annak értékbecslő által felülvizsgált változata is elfogadható.

(4) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy, a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

11. §

(1) Értékpapír értékesítése, megterhelése és szerzése esetén annak értékét

- a) a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapír esetén tőzsdei árfolyamon,
- b) másodlagos értékpapír piacon forgalmazott értékpapír esetén annak szakértő által meghatározott piaci értékén

kell meghatározni.

(2) Az önkormányzati vagyon nem pénzbeli hozzájárulásként gazdasági társaság részére történő szolgáltatása csak a könyvvizsgáló által megállapított értéken történhet.

(3) Társasági részesedés vásárlása legfeljebb szakirányú igazságügyi szakértő vagy könyvvizsgáló által megállapított értéken történhet.

(4) Örökölt vagyon esetén a vagyon értékének a hagyatéki eljárásban elfogadott értéket kell tekinteni, amennyiben a hagyatéki eljárás lezárása óta 6 hónapnál hosszabb idő nem telt el.

5. Tulajdonosi jogok gyakorlásának általános szabályai

12. §

(1) A vagyonnal való rendelkezés és a tulajdonosi jogok gyakorlása különösen:

1. az elidegenítés, adományozás,
2. a vagyon megterhelése, ideértve a vagyon biztosítékul adását, zálog- és jelzálogjog, illetve szolgalmi jog alapítását, használat jogának biztosítását, haszonkölcsönbe adását, elidegenítési és terhelési tilalom vállalását, komfort levél nyújtása,
3. a vagyon gazdasági és nonprofit gazdasági társaságokba apportként történő bevitele, alapítványok, közalapítványok rendelkezésére bocsátása,
4. az önkormányzat tulajdonán fennálló vagyonértékű jog gazdasági társaság rendelkezésére bocsátásához való hozzájárulás,
5. a vagyonhasznosítás, ideértve a vagyon használatba, hasznosítás céljából való használatba adása, üzemeltetésbe, bérbe, haszonbérbe adását, lízingszerződéssel való hasznosítását, koncesszióba adását, támogatásra történő felajánlását,
6. az önkormányzatot megillető, ingatlanra vonatkozó vagyoni jog alapítása és gyakorlása,
7. gazdasági és nonprofit gazdasági társaságokban üzletész, részvény alapján az önkormányzatot megillető tulajdonosi jog gyakorlása,
8. önkormányzati közfeladat ellátása érdekében a vagyon bérbe, üzemeltetésbe, használatba, illetve hasznosítás céljából való használatba, vagyonkezelésbe adása, és elvonása,
9. vagyonszerzés,
10. (tagi) kölcsön nyújtása,
11. önkormányzati vagyont érintő hatósági, bírósági eljárásban az önkormányzatot megillető jog gyakorlása,
12. közérdekű kötelezettségvállalás,
13. selejtezési döntés meghozatala.

(2) Az (1) bekezdésben nem nevesített tulajdonosi jogokat, ha jogszabály azt nem utalja más szerv vagy személy hatáskörébe – értékhatártól függetlenül - a polgármester gyakorolja.

13. §

(1) A képviselő-testület hatáskörébe tartoznak - az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4., 16. és 17. pontjában rögzítettekén túl - az alábbi, tulajdonosi, vagyonhasznosítási döntések, értékhatártól függetlenül:

1. az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak az önkormányzat törzsvagyonába és ingatlanoknak az üzleti vagyon körébe való besorolása,
2. ingatlan vásárlása, ingatlant érintő vételi jog, elővásárlási jog gyakorlása, ingatlan cseréje, elidegenítésre történő kijelölése;

3. állami, vagy más helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon ingyenes átvétele;
4. ingatlan versenyeztetési eljárás mellőzésével történő elidegenítése;
5. ingatlan pályázati eljárás keretében történő elidegenítése esetén, a pályázati felhívás jóváhagyása, a beérkezett pályázatok elbírálása, a tulajdonjog átruházására vonatkozó döntés meghozatala;
6. ingatlan licit eljárás keretében történő elidegenítése esetén a licitfelhívás és annak mellékletét képező szerződéstervezet jóváhagyása;
7. mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld rekreációs célú hasznosításra történő kijelölése;
8. vagyonkezelői, földhasználati, haszonélvezeti jog alapítása;
9. kötvény, váltó kibocsátása és elfogadása;
10. gazdasági társaság alapítása, pénzbeli és nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás (apport) befektetése gazdasági társaságokba, az azokban fennálló önkormányzati részesedések megterhelése, értékesítésre történő kijelölése, átruházása;
11. az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok esetében mindazon döntések, amelyeket törvény, a jelen rendelet 35. § (1) bekezdése, vagy a létesítő okirat a legfőbb szerv hatáskörébe utal.

(2) Az ingatlan licit eljárás keretében történő elidegenítése esetén, a licit eljárás eredményét a polgármester állapítja meg, és az alapján az elidegenítésre vonatkozó döntést - átruházott hatáskörben - a polgármester hozza meg.

14. §

Az önkormányzati vagyont érintő hatósági, bírósági eljárásban az önkormányzatot érintő jog érvényesítéséről, az eljárásokban az önkormányzat képviseléről - szükség esetén jogi képviselő bevonásával - a polgármester gondoskodik.

15. §

(1) A vagyongazdálkodási (tulajdonosi) jogokat

- a) bruttó 10.000 000 Ft-ig a polgármester,
- b) bruttó 10.000 000 Ft felett a Képviselő-testület gyakorolja.

(2) A Képviselő-testület a vagyongazdálkodási jogkör gyakorlását értékhatártól függetlenül, képviselői indítványra – minősített többséggel meghozott döntéssel - magához vonhatja.

(3) Ha az adott ügyben az átruházott hatáskör címzettje már döntést hozott, és a döntés jogszabálysértő, vagy más módon az önkormányzat érdekével ellentétes az átruházott hatáskörben hozott tulajdonosi döntés megváltoztatásáról a képviselő-testület – képviselői indítvány alapján - minősített többséggel meghozott döntéssel határoz.

(4) Az átruházott hatáskörben döntési jogkörrel rendelkező bizottság, illetve a polgármester az ügy körülményeire tekintettel a Képviselő-testület döntését kérheti.

(5) Az önkormányzati vagyont érintő tulajdonosi jognyilatkozatokat, ha azt jogszabály nem utalja más szerv, vagy személy hatáskörébe - értékhatártól függetlenül - a polgármester teszi meg.

(6) Az önkormányzat és más személy közös tulajdonában lévő vagyontárgyra e § szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a hatáskör megállapításakor az önkormányzati tulajdoni hányad értékét kell figyelembe venni. A felmerülő költségeket az önkormányzat legfeljebb tulajdoni arányának megfelelő mértékben viselheti.

(7) A költségvetési szervek – az alapító okirat szerinti tevékenység keretében – a használatukban lévő ingatlan hasznosítására, bérbeadására legfeljebb az adott költségvetési évre köthetnek szerződést. Az egy éven túli szerződéskötéshez vagy a szerződés meghosszabbításához - értékhatártól függően - a vagyongazdálkodási

jogkör gyakorlójának hozzájárulása szükséges. A vagyongazdálkodási jogkör gyakorlójának a hozzájárulást megtagadó döntésében meg kell határoznia a kötendő szerződés általa elfogadott feltételeit.

(8) Ingó dolog bérbe, haszonkölcsönbe adásáról a költségvetési szerv vezetője önállóan dönt.

6. A törzsvagyonra vonatkozó különleges szabályok

16. §

(1) A forgalomképtelen törzsvagyon nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, vállalkozásba nem apportálható, nem lehet követelés biztosítéka és tartozás fedezete.

(2) A forgalomképtelen vagyon elsősorban bérlettel, használati (üzemeltetési) szerződéssel, vagyonkezelői jog létesítésével vagy közmű-szolgáltatókkal kötött megállapodások formájában hasznosítható.

(3) A forgalomképtelen, valamint a korlátozottan forgalomképes törzsvagyont érintő koncessziós pályázat, vagy közszolgáltatási szerződés kötésére irányuló pályázat kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

17. §

(1) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megszerzéséről, elidegenítéséről, gazdasági társaságba való beviteléről, bármely megterheléséről a Képviselő-testület dönt, azzal, hogy korlátozottan forgalomképes törzsvagyon nem lehet követelés biztosítéka, tartozás fedezete.

(2) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona csak a Magyar Állam vagy az államháztartás alrendszereihez tartozó szervezet javára terhelhető meg.

(3) A költségvetési szerv használatába nem adott, illetve átmenetileg használaton kívüli korlátozottan forgalomképes vagyonba tartozó vagyontárgyak vagyonkezeléséről polgármester, hasznosításáról, így különösen bérbe, használatba, haszonkölcsönbe adásáról a 15. § (1) bekezdés szerinti vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlója dönt.

(4) Korlátozottan forgalomképes vagyon jelképes ellenérték fejében történő tartós bérbeadása, ingyenes tartós használatba adása, közfeladat ellátásának céljából, állami vagy önkormányzati szerv, költségvetési szerv, egyház, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó civil szervezet, átlátható szervezet és egyéni vállalkozó javára biztosítható.

(5) A költségvetési szerv vezetőjének a (4) bekezdés szerinti döntéséhez a a 25. § (1) bekezdés szerinti önkormányzati szerv jóváhagyása szükséges.

18. §

A 16. § (1) bekezdésében és az a 17. § (1) bekezdése foglalt tilalom nem vonatkozik a törzsvagyonba tartozó ingatlan fölötti rendelkezési jogot érdemben nem érintő korlátozás, szolgálmi jog, és jogszabályon alapuló használati jog tekintetében kötendő megállapodásra, nyilatkozat megtételére.

7. Vagyon szerzése, felajánlott vagyon elfogadása

19. §

Ellenérték fejében történő vagyonszerzésre, követelés engedményezésére az Önkormányzat költségvetési rendeletében, illetve Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV. 8.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályokat a 13. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

20. §

(1) A vagyon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről, a felajánlás elfogadásáról a vagyontárgy értékét alapul véve a 13. § és 15. §-ban foglaltak szerinti hatáskör gyakorlója dönt.

(2) Kifejezetten az önkormányzat költségvetési szerve részére történő készpénz, vagy ingóság felajánlása esetén, annak elfogadásáról vagy visszautasításáról, 1 millió forintos értékhatárig a költségvetési szerv vezetője dönt. Ezen értékhatár fölött, a költségvetési szerv vezetőjének döntésének érvényességéhez az (1) bekezdés szerinti önkormányzati szerv jóváhagyása szükséges.

(3) A vagyon értékének meghatározására a 4. alcím rendelkezései az irányadóak.

(4) Amennyiben a felajánlott forgalomképes vagyontárgyat a törzsvagyomba kell besorolni, a vagyontárgy elfogadásáról - értékhatárra tekintet nélkül - a képviselő-testület dönt.

(5) Ajándékként, örökségként nem fogadható el olyan vagyon, amelynek ismert terhei eléri vagy meghaladják a vagyon értékét, illetve az Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kötelezettségvállalási lehetőségét.

21. §

(1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:589. §-a szerinti közérdekű kötelezettségvállalás elfogadására, visszautasítására irányuló jognyilatkozat megtétele az önkormányzat nevében a polgármester, az önkormányzati költségvetési szerv nevében a költségvetési szerv vezetője jogosult.

(2) Ha a közérdekű felajánlásban rögzített közérdekű cél megvalósítása önkormányzati forrásból kiegészítést igényel, az elfogadásra, illetve a felajánlás visszautasítására vonatkozó döntést a kiegészítő önkormányzati forrást biztosítani, illetve a forrás rendelkezésre állása esetén annak terhére kötelezettséget vállalni jogosult önkormányzati szerv, illetve a költségvetési szerv vezetője hozza meg.

8. Önkormányzati vagyontárgyak értékesítésére, hasznosítására irányuló eljárás

22. §

(1) A 10 millió Ft értékhatárt meghaladó értékű nemzeti vagyonba tartozó vagyonelemeket – ha jogszabály kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglaltak szerint lehet elidegeníteni, vagy hasznosítani.

(2) A vagyongazdálkodási jogkör gyakorlója az (1) bekezdésben rögzített értékhatárt el nem érő vagyonelemek értékesítése, hasznosítása esetén is dönthet a versenyeztetési eljárás lefolytatásáról.

(3) A versenyeztetés pályázati, vagy liciteljárás útján valósulhat meg.

(4) A (2) bekezdés szerinti versenyeztetésről, valamint a versenyeztetés formájáról - pályázati, vagy liciteljárás - a vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlója a polgármester javaslatára dönt.

(5) A versenyeztetés kiírása, az eljárás lefolytatása a vagyongazdálkodási jogkör gyakorlójának felhatalmazása alapján a polgármester feladata.

(6) A pályázati eljárás részletes szabályait a 4. melléklet rögzíti.

(7) A liciteljárás részletes szabályait a 5. melléklet rögzíti.

(8) Eredménytelen versenyeztetési eljárás esetén a polgármester jogosult a versenyeztetési eljárást változatlan feltételek mellett ismételen lefolytatni. Ha időközben a forgalmi értékbecslés érvényességi ideje lejárt, és az aktualizált értékbecslésben megállapított forgalmi érték az eredetitől 10 %-nál nagyobb mértékben nem tér el, a polgármester az ismételt eljárásban a legkisebb érvényes ajánlat összegét ennek megfelelően határozza meg.

23. §

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, mellőzhető a versenytárgyalás abban az esetben, ha az elidegenítés vagy hasznosítás

- a) államháztartás alrendszereihez tartozó szervezet, vagy
- b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.

(2) Ingatlanok esetén, ha jogszabály másként nem rendelkezik, nem szükséges versenyeztetési eljárást lefolytatni:

- a) ha az elidegenítés célja jogcím nélküli jóhiszemű használat, közös tulajdon, továbbá földhasználati jog megszüntetése;
- b) ha az ingatlan megvásárlásra csak meghatározott személy részére ajánlható fel, különös tekintettel az önálló építési teleknek nem minősülő telekhatár-rendezés, telek-kiegészítés, valamint a jogszabályon alapuló ráépítés, túlépítés, beépítés eseteire, valamint ha az ingatlanon elővásárlási jog áll fenn;
- c) ha az ellenszolgáltatás megfizetése részben vagy egészben csereingatlan útján történik és annak megszerzéséhez önkormányzati érdek fűződik;
- d) ha a képviselő-testület munkahely teremtési, környezetvédelmi, természetvédelmi, kulturális örökségvédelmi vagy más önkormányzati érdekből ilyen döntést hoz.

(3) Ha jogszabály azt nem zárja ki, mellőzhető a további versenyeztetés kétszeri eredménytelen versenyeztetés esetén, ha a hasznosítás, vagy elidegenítés az utolsó versenytárgyalási fordulóban érvényes minimális ellenértéken, vagy - ha az magasabb - az aktualizált értékbecslésben meghatározott ellenértéken történik, az utolsó eredménytelen versenytárgyalást lezáró döntést követő 2 éven belül.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti esetben az értékesítésre, vagy bérbeadásra kijelölt vagyontárgyra benyújtott ajánlat elbírálását megelőzően az adott vagyontárgyra újabb, legalább azzal egyenértékű vételi, vagy bérleti ajánlat érkezik, úgy - értékhatártól függetlenül - versenyeztetési eljárást kell lefolytatni.

9. Önkormányzati vagyon ingyenes, kedvezményes átruházása, követelés elengedése, törlése

24. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és feltételekkel lehet. Ingyenes átruházás esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzati tulajdonú nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.

25. §

(1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a behajthatatlannak nem minősülő önkormányzati követelésről való lemondásról, ide értve a bér – és árengedményt is:

- a) egymillió forintig a polgármester,
- b) egymillió forintnál magasabb, de legfeljebb ötmillió forintos követelés esetén a Pénzügyi és ellenőrzési Bizottság,
- c) ötmillió millió forint felett a Képviselő-testület dönt.

(2) Az önkormányzat vagyonát, vagy követelését érintő perbeli egyezség esetén, ha a követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség vagy teher mértéke az ötmillió forintot nem haladja meg a polgármester, ezen értékhatár felett a képviselő-testület dönt.

(3) A hatáskör gyakorlójának (1) bekezdés szerinti meghatározása során az azonos kötelezettel szemben fennálló követeléseket, továbbá az azonos jogviszonyból, több kötelezettel szemben fennálló követeléseket - egy költségvetési éven belüli - egybe kell számítani.

(4) Az Önkormányzatot illető behajthatatlannak nem minősülő követelést részben, vagy egészben elengedni - ideértve az ár- és bérengedményt is - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az adott ügy összes körülményeire tekintettel megállapított, különösen indokolt esetben lehet.

(5) Különösen indokolt esetnek minősül különösen:

1. az erre irányuló kérelem esetén méltányosságból, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlője javára, különösen az ingatlant érintő rehabilitáció, beruházás, épület-felújítás, korszerűsítés esetén, vagy önkormányzati bérlakás bérlője javára szociális indokok alapján;
2. rendezési terv végrehajtásához szükséges közmű kiváltásához, út kialakításához, telekhatár-rendezéshez szükséges ingatlancsere esetén a csereingatlan tulajdonosának javára;
3. ha az önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgy bérbe adása esetén, ha a kedvezményezett a vagyontárgyat önkormányzati érdek mentén, így különösen: művészeti, kulturális, sport, bűnmegelőzési, hagyományőrzési, érdekvédelmi tevékenysége során, illetve közfeladat ellátásához használja;
4. a kedvezményezett szervezet önkormányzati kötelező vagy önként vállalt feladatokat lát el, és a követelés érvényesítése a szervezet további működését, ezáltal a közfeladat ellátását veszélyeztetné;
5. a követelés érvényesítése a kötelezett életvitelét bizonyítottan és számottevően ellehetetlenítené, mely során különösen a kötelezett kiskorú gyermekei lakás nélkül maradnának, s a kötelezett tartási kötelezettsége körébe tartozó hozzátartozói tartását nem tudná biztosítani;
6. kötelezett bizonyíthatóan nem lelhető fel;
7. közérdekű cél megvalósítását szolgálja;
8. a felek csődegyezség során megállapodtak;
9. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló írásban adott nyilatkozata alapján a követelés várhatóan nem térül meg;
10. perbeli, peren kívüli, vagy per elhárító egyezség keretében, ha megállapítható, hogy az követelés érvényesítése aránytalanul nagy költséggel járna, illetve aránytalanul hosszú időt venne igénybe, továbbá, ha a követelés érvényesítésének sikertelensége egyéb okból valószínűsíthető;
11. a követelés az Önkormányzat kizárólagos, vagy többségi tulajdonában lévő, végelszámolás alatt álló társasággal vagy az Önkormányzat részvételével működött társulással szemben áll fenn, és az időközi számviteli beszámolóból megállapítható, hogy a tartozás megfizetésére nem áll rendelkezésre fedezet.

(6) Az önkormányzati költségvetési szervek vezetői, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a költségvetési szervet illető kis összegű követelésekről **a polgármester jóváhagyásával lemondhatnak.**

(7) A behajthatatlannak minősülő követelés törlésére vonatkozó döntés meghozatalára a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköri szabályok irányadók.

10. Kártérítési és kártalanítási igények elismerése

26. §

(1) Az önkormányzattal szemben támasztott kártérítési, kártalanítási, megtérítési igények elbírálására a 25. § (1) bekezdés szerinti önkormányzati szerv jogosult.

(2) A kártérítési, kártalanítási, megtérítési ügyben az önkormányzatot elmarasztaló hatósági, bírósági döntések elleni jogorvoslat előterjesztéséről az (1) bekezdés szerinti szerv határoz.

11. Vagyonkezelői jog, földhasználati jog szabályai

27. §

(1) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő - korlátozottan forgalomképes és az üzleti - vagyona az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva ingyenesen vagy ellenérték fejében vagyonkezelői jogot létesíthet. A Képviselő-testület versenyeztetés nélkül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelői szerződést.

(2) A vagyonkezelői jog ellenértékét szakértői vélemény alapján az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény vagyoni értékű jogokra vonatkozó előírásai szerint, az ingatlan forgalmi értékének alapulvételével kell megállapítani, amelyről vagy az ingyenességről a Képviselő-testület a vagyonkezelői jog létesítésekor dönt.

(3) A Képviselő-testület vagyonkezelői jogot vagyonkezelői szerződéssel létesíthet, figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseire.

(4) A vagyonkezelői szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a tulajdonos és a vagyonkezelő nevét, székhelyét, statisztikai azonosítóját, a képviseletre jogosult nevét és beosztását;
- b) a vagyonkezelésbe adott ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatait;
- c) a vagyonkezelő részére átadandó közfeladat ellátásának vállalását a vagyonkezelő részéről;
- d) a tulajdonos ellenőrzési jogosultságát, az ellenőrzés gyakoriságát;
- e) a vagyonkezelői szerződés megszűnésének eseteit, továbbá
- f) mindazokat a rendelkezéseket, amelyeket a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és az ellátandó közfeladatokat szabályozó egyéb külön törvény kötelező szerződési tartalomként előír.

(5) A vagyonkezelő köteles a kezelésbe átvett vagyon

1. biztosítására,
2. közterheinek, üzemeltetési költségeinek viselésére,
3. rendeltetésszerű használatára, jó gazda módjára történő megőrzésére,
4. az általában elvárható gondossággal történő, a rendes gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására,
5. állagmegóvásával, fenntartásával, üzemeltetésével, felújításával, karbantartásával, a vagyontárgyak amortizálódását követő pótlásával, cseréjével kapcsolatos feladatok ellátására,
6. visszaadására a szerződés megszűnésekor.

(6) A vagyonkezelő köteles a tulajdonos felhívására a kezelt vagyonra vonatkozó tájékoztatást megadni, az ellenőrzésre jogosultak részére a vagyonnal kapcsolatos adatokat szolgáltatni, az ellenőrzéshez szükséges iratokba a betekintést biztosítani.

(7) A vagyonkezelői jog létesítéséért a vagyonkezelők kötelesek a vagyonkezelői szerződés időtartama alatt évente ellenértéket fizetni, melynek mértékét a Képviselő-testület a vagyonkezelésbe adott, értékcsökkenés elszámolásában érintett vagyonelemeket figyelembe véve egyedileg határozza meg.

28. §

(1) A vagyonkezelő az általa kezelt vagyonról olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezen eszközök könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt amortizáció összegét, és értékében bekövetkezett egyéb változásokat és az elszámolt költségeket.

(2) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződésében meghatározott adattartalommal, gyakorisággal, az abban előírt módon és formában köteles adatot szolgáltatni az általa kezelt vagyon változásáról.

(3) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés tartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot, ha

- a) megszűnik az a közfeladata, melynek ellátása biztosításához kapta vagyonkezelésbe a vagyont,
- b) ellene csőd, felszámolási, végelszámolási eljárást vagy jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedést kezdeményeznek,
- c) köztartozása több mint 3 hónapja lejárt és annak kiegyenlítésére halasztást nem kapott.
- d) tulajdonosi szerkezete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján megváltozik;
- e) a a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott körülmény folytán nem minősül átlátható szervezetnek.

(4) Az Önkormányzat megbízásából a belső ellenőr, vagy más meghatalmazott személy jogosult

- a) a vagyonkezelés alatt álló vagyonba tartozó ingatlanba, annak helyiségeibe belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – az adatvédelmi szabályok betartásával – betekinteni, azokról másolatot, kivonatot vagy tanúsítványt készíteni,
- c) információt, adatot kérni.

29. §

(1) Földhasználati jog legfeljebb az önkormányzati tulajdonú területen elhelyezett épület vagy építmény fennállásának idejére biztosítható.

(2) Nem köthető földhasználati szerződés olyan ingatlanokra, amelyekkel kapcsolatban a szerződés megkötése idején érvényben lévő településrendezési terv attól eltérő előírásokat tartalmaz.

(3) Aki jogszabály rendelkezése vagy megállapodás alapján önkormányzati tulajdonban álló földre (földrészletre) földhasználati jogot szerzett – amennyiben az ingatlan (ingatlanrész) nem kerül részére értékesítésre – egyszeri földhasználati ellenértéket, vagy rendszeres földhasználati díjat köteles fizetni.

(4) Az egyszeri földhasználati ellenérték, valamint a rendszeres földhasználati díj mértékére az ingatlanforgalmi szakértői véleményben foglaltak az irányadók.

(5) Az egyszeri földhasználati ellenérték megfizetése – amennyiben az már megfizetésre került – a jogosult jogutódját nem terheli.

(6) A földhasználati jog létesítésével, a földhasználati szerződés megkötésével kapcsolatos valamennyi költség a földhasználót terheli.

(7) A földhasználati megállapodásban szereplő egyszeri földhasználati ellenérték megfizetésére legfeljebb egy éves részletfizetés adható.

(8) Perbeli egyezség kivételével nem köthető földhasználati megállapodás, ha a földhasználati jog keletkezésében a földhasználó rosszhiszemű volt.

12. A vagyontárgyak megterhelésével kapcsolatos egyéb szabályok

30. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra szolgálmi-, vezeték-, használati jog (közérdekű használati jog) vagy biztonsági övezet létesítésekor, közterület esetében pedig a terület igénybevételére vonatkozó megállapodás megkötésekor a jogosult egyszeri kártalanítást vagy igénybevételi díjat köteles fizetni, amennyiben erre jogszabály lehetőséget biztosít.

(2) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok szolgálmi- és vezetékjoggal, valamint használati joggal (közérdekű használati jog) és biztonsági övezettel való megterheléséről, közterület esetében pedig a terület

igénybevételéről, valamint az előbbiekkal összefüggő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, a szükséges megállapodás megkötéséről az ingatlan forgalomképességére és forgalmi értékére tekintet nélkül - átruházott hatáskörben - a Polgármester dönt.

(3) Amennyiben az önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatainak ellátásához, vagy a saját vagy társfinanszírozásában megvalósuló fejlesztések, beruházások, rekonstrukciók, továbbá a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánított és Pomáz közigazgatási területén központi költségvetési forrásból vagy európai uniós forrásból létrehozandó kormányzati fejlesztések, beruházások, rekonstrukciók megvalósításához szükségessé válik önkormányzati tulajdont terhelő használati jog, szolgalmi jog, vezetékjog (közérdekű használati jog) alapítása, biztonsági övezet létrehozása vagy közterület igénybevétele, a szerződés megkötésére ellenérték meghatározása mellett, de annak megfizetése nélkül kerülhet sor, amelyről az ingatlan forgalomképességére és forgalmi értékére tekintet nélkül a képviselő-testület dönt.

13. Önkormányzati tulajdonban álló termőföldek és a termőföldnek nem minősülő ingatlanok mezőgazdasági hasznosítása

31. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonát képező termőföldet elsősorban haszonbérlet vagy rekreációs célú földhasználat útján kell hasznosítani.

(2) Haszonbérleti, valamint rekreációs célú földhasználati jogviszony csak határozott időre, legalább, illetve legfeljebb a Földforgalmi tv.-ben meghatározott időtartamra jöhet létre.

(3) Egy helyrajzi számon felvett ingatlan – a használati megosztás rögzítése mellett – több haszonbérletnek is haszonbérbe, illetve több rekreációs földhasználónak is használatba adható.

(4) A haszonbért pénzben kell megfizetni.

(5) A fizetendő haszonbérleti díj éves mértéke nem lehet alacsonyabb, mint a területalapú támogatás hektáronkénti aktuális mértéke egy négyzetméterre eső részének és a haszonbérlet ingatlan négyzetméterben megállapított területének szorzata.

(6) A rekreációs földhasználat ellenében fizetendő használati díjra a haszonbérleti díjra megállapított szabályokat kell alkalmazni.

32. §

(1) Azon ingatlanokra, amelyekre vonatkozóan a szerződéskötés idején érvényben lévő szabályozási tervi előírások olyan szabályozást tartalmaznak, amely az ingatlanok a szerződés lejártát megelőzően történő közösségi célú igénybevételét vagy felértékelődését valószínűsíti, csak olyan szerződés köthető, mely a tulajdonos rendelkezési jogát nem korlátozza.

(2) Haszonbérleti vagy rekreációs célú földhasználati jogviszony esetén a haszonbérlet, illetve a földhasználó az ingatlanon évelő növényzet és ültetvény telepítésére, valamint ideiglenes és végleges jellegű felépítmény létesítésére kizárólag a tulajdonos előzetes hozzájárulásával jogosult.

33. §

(1) A belterületi beépítetlen, és művelésből kivont zárkerti ingatlanok – ha arra alkalmasak - mezőgazdasági művelés céljára is bérbe adhatók.

(2) A mezőgazdasági célra történő bérbeadás során a rekreációs célú földhasználatra irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a bérbeadót megilleti az a jog, hogy a szerződést, legalább 30 napos felmondási idővel, a hónap utolsó napjára indokolás nélkül felmondja, továbbá azt, hogy amennyiben a felmondás a közlésére szeptember 15. – március 15. napjáig terjedő időszakban kerül sor, úgy a bérlő kártalanításra nem jogosult.

34. §

(1) A termőföldnek nem minősülő és a 33. §-ban említett ingatlankörbe nem sorolható Önkormányzati ingatlanok zöldterületeinek tulajdonost, használót terhelő gondozási kötelezettségének átvállalása fejében a polgármester, illetve az ingatlant használó költségvetési szerv vezetője ingyenesen, vagy jelképes ellenérték fejében, magánszemély vagy átlátható szervezet számára hozzájárulhat a zöldterület kaszálásához, legeltetéséhez, nád levágásához, az azon növény sarjak irtásához.

(2) A hozzájárulás jogosultjának vállalnia kell, hogy az érintett ingatlan tulajdonosát a szomszédos közterületre vonatkozóan

a) a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM–EüM együttes rendelet 6. § (1) a)–b) pontja, valamint

b) a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 26/2020. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 15. és 17. §-a alapján

terhelő kötelezettségek ellátását is.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulás legfeljebb 1 éves időtartamra adható.

14. Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok működésével összefüggő szabályok

35. §

(1) A jogszabályban rögzítettekén túl, az önkormányzati tulajdonú egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szerveként a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

1. Pótbefizetés elrendelése és visszatérítése.
2. Az elővásárlásra jogosult személy kijelölése.
3. Üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése.
4. Az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának és egyéb juttatásainak megállapítása.
5. A felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának és megállapítása.
6. A könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása.
7. A társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása.
8. A létesítő okirat (Alapító Okirat) módosítása.
9. A törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása.
10. A szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása.
11. Az üzleti terv elfogadása.

(2) A Felügyelő Bizottság előzetesen köteles az önkormányzati gazdasági társasággal kapcsolatban a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket és az ehhez kapcsolódó döntéseket szakmailag véleményezni.

(3) A számviteli törvény szerinti beszámolót, valamint az üzleti tervet a könyvvizsgáló véleményével együtt kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

36. §

(1) A Polgármester a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva közvetlenül és önállóan gyakorolja az ügyvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat.

(2) A mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok által kötendő olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság a Képviselő-testület tagjával, saját ügyvezetőjével, felügyelőbizottságának tagjával, azok közeli hozzátartozójával, illetve

élettársával, vagy olyan gazdálkodó szervezettel köt, melynek az előbbieik tulajdonosai, vagy vezető tisztségviselői a polgármester feladata.

(3) Az ügyvezető köteles a polgármester felé a képviselő-testületi döntéshozatal előkészítése érdekében a határidők figyelembevételével az írásbeli tájékoztatást és adatszolgáltatást megtenni.

(4) Az ügyvezető az üzleti tervet legkésőbb a tárgyév január 31. napjáig, az éves beszámolót legkésőbb a tárgyévet követő év április 30. napjáig köteles a Polgármester részére írásban megküldeni.

(5) Az Önkormányzat Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV.8.) önkormányzati rendelete szerinti bizottság az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában a tulajdonost illető ellenőrzési jogköröket gyakorolhat.

37. §

Az önkormányzat nem kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat a képviselő-testület nevében a polgármester, vagy az általa írásban meghatalmazott személy gyakorolja.

15. Értékpapírokkal, üzletrészekkel kapcsolatos szabályok

38. §

(1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek terhére forgatási célú állampapír vásárlásról és értékesítésről, valamint ezen állampapíroknak a Magyar Államkincstárnál vezetett értékpapírszámlán történő elhelyezéséről – értékhatártól függetlenül - a polgármester dönt.

(2) Az (1) bekezdésben rögzítetteken kívül az önkormányzat minden értékpapír ügyletéről, az értékpapírszámlát vezető, valamint az ügyletet lebonyolító szervezet kiválasztásáról – értékhatártól függetlenül - a képviselő-testület dönt.

(3) A gazdasági társaságban való tulajdonrészt megtestesítő értékpapírokkal, üzletrészekkel kapcsolatos tulajdonosi döntéseket – a 11. § (2) e) pontjával összhangban – a képviselő-testület jogosult meghozni.

16. Záró rendelkezések

39. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (IV. 25.) önkormányzati rendelet.

40. §

(1) A Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV. 8.) önkormányzati rendelete 2. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

(2) A Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV. 8.) önkormányzati rendelete 3. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

41. §

Hatályát veszti a Pomáz 804/7 hrsz.-ú. kivett beépítetlen területű ingatlan forgalomképtelenné való tételéről és közúttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2017 (I.20.) önkormányzati rendelete.

42. §

Hatályát veszti a Pomáz 2039 hrsz.-ú. közterület megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivonásáról, forgalomképesseé váló tételéről és magánúttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017 (II. 20.) önkormányzati rendelete.

43. §

Hatályát veszti a Pomáz 3614; 3601; 3602; 3604; 3605/13; 3607; 3608; 3609/8; 3610; 3611/7; 3611/14; 3611/22; 3615; 3617/17; 3617/32; 3617/34; 3617/36; 3621; 3626; 3627; 3629/1; 3629/3; 3629/14; 3629/26; 3639/1; 3639/3; 3639/4; 3639/13; 3639/22; 3646; 3647; 3650; 3652; 3654; 3656; 3658 hrsz.-ú. kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok forgalomképtelenné váló tételéről és közöttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017 (II.20.) önkormányzati rendelete.

44. §

Hatályát veszti a Pomáz 1596/44 hrsz.-ú. kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivonásáról, forgalomképesseé váló tételéről és magánúttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2017 (V.2.) önkormányzati rendelete.

45. §

Hatályát veszti a Pomáz 1606/2 hrsz.-ú. kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlan törzsvagyomba való felvételéről, forgalomképtelenné váló tételéről és közöttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2018 (III. 8.) önkormányzati rendelete.

46. §

Hatályát veszti a Pomáz, külterület 0286 hrsz.-ú. közterület megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivonásáról, forgalomképesseé váló tételéről és magánúttá való átminősítéséről szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2018 (V.17.) önkormányzati rendelete.

47. §

Ez a rendelet 2021. október 11-én lép hatályba.

A 18/2021. (X.8.) számú Önkormányzati rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.

6. napirend: Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A Kulturális Bizottság azt javasolta, hogy a következő képviselő-testületi ülésen térjünk vissza a döntésre, illetve a határozathozatalra. Ennek több indoka is volt. A város honlapján megjelent felhívásra semmiféle válasz nem érkezett, ennek több oka van, de nem az érdektelenség. A civil szervezetek számára nagyon fontos, hogy például a pályázatoknál milyen feltételeket kell teljesíteni. A civil szervezeteknek az volt az érzése, hogy átcsúszott az információ átadása a közösségi médiára és nem követik azt, ami a honlapon megjelenik. Javasoljuk, hogy ilyen célzott társadalmi egyeztetéseknél a civil szervezetek részére emailben küldjük ki véleményeztetésre az anyagokat. A rendeletben még mindig vannak belső ellentétek, például a feltételeknél és további egyszerűsítést szeretnénk javasolni. Javasolom, hogy egy hónappal később tárgyaljuk meg ennek a rendeletnek a megalkotását.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Egyetértek Dr. Siklódi Csilla képviselő

felvetésével. Keressük meg a civil szervezeteket és kérjük ki a véleményüket a rendelet megalkotásával kapcsolatban.

Sarkadi Attila: A településen a civil szervezetek támogatásának régi hagyománya van és ez nagyon jól működött. Régen 80-90 pályázat érkezett be, a mostani pályázat kezelhetetlen és használhatatlan volt. További egyszerűsítéseket javaslok és a civil szervezeteket meg kell keresni egy kísérőlevéllel, amivel fel kell hívni a figyelmet az igényeket figyelembevéve és a jogszabály betartásával.

Leidinger István polgármester: 2008-ban fogadták el az előző rendelet, illetve a jogszabályok alapján lett kiírva a pályázat. Az, hogy a kormány ilyen szinten szigorítja a feltételeket a közpénzek felhasználására, ezt nem mi találtuk ki. Minden törvényesen történt. Nincs a civil szervezetekről listánk, nem kaptunk az előző városvezetéstől. Most fogunk készíteni egy listát a Pomázon lévő civil szervezetekről, egyesületekről és alapítványokról. Össze lehet hívni őket, hogy véleményezzék a pályázatot, de az volt a tervünk, hogy januárban már kiírjuk a pályázatot, de így csúszni fog, mert ezt nem tudjuk olyan gyorsan megcsinálni.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Sajnálatos, hogy erre kell emlékeztetni a Képviselő-testületet és a várost, hogy ez a civil pályázati rendszer az előző képviselő-testület által alkotott önkormányzati rendelet alapján került kiírásra. Szembesültünk vele, hogy ez nincs jól. Az lehet, hogy a gyakorlatban másképp volt, de az nem volt szabályos. Kiderült, hogy a rendelet nem megfelelő, ezt rendbe kell tenni. Valóban az a helyes, hogy az érintett szervezetek tudjanak véleményt mondani. Olyan felületen kell megjelölni, ahol végbe tud menni a véleményezés. Akár a civil fórumon, ami készülődik, akár emailben, akár levél formájában, de kérjünk be véleményt a szervezetek lehető legnagyobb rétegétől.

Leidinger István polgármester: Körülbelül négyszázan nézték meg a honlapon a rendeletet.

Sarkadi Attila: Beszélhetünk 2008-ról, de úgy gondolom, hogy ez eddig működött. Túl lett szabályozva, amivel aztán nem működött. A gyakorlathoz hozzá kell igazítani a törvényeket, illetve a szabályozásokat. Annyira nem működött ez a dolog, hogy Pomázon létrejött a Civil Kerekasztal. A meghirdetett alkalomra összesen 2 vagy 3 civil szervezet 5 tagja jött el, tehát 5 taggal alakult meg ez a kerekasztal, mert nem tudtak róla többen. Vita volt arról, hogy megalakuljon-e, ilyen érdektelenség mellett. A szervezetek nincsenek tájékoztatva, belevonva a dolgokba, talán ezen az épületen kívül nem is történik semmi.

Leidinger István polgármester: Ehhez képest szép számban összegyűltünk Pomáz Város Napján, tehát csak működik a dolog, illetve nem győzzük látogatni hétvége a kulturális eseményeket.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A rendeletben lévő kiírás valóban bonyolult volt, de ezt most megpróbáljuk módosítani, amiben szerintem egyetértünk. A civil szervezetektől muszáj véleményt kérnünk, emiatt lehet, hogy csúszik két hónapot a rendelet megalkotása, de szerintem ezt nem tehetjük meg, vélemény kérése nélkül.

Leidinger István polgármester: Az átláthatósági nyilatkozatot is a törvény rendeli el, mert ha nem adja be, akkor nem kaphat közpénzt.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Igen, lehet, hogy a véleménykéréssel csúszni fog a rendelet megalkotása, de ha civilekkel ezt közösen át tudjuk beszélni, akkor ők is láthatják, hogy mi az ami változtatható és mi az ami nem. Akkor talán gyorsabban megértik és a pályáztatás is egyszerűbb lesz. A Civil Kerekasztalnál sok dolog összekeveredett, és már annyiszor volt civil fórum meghirdetve, egyre kevesebb részt vevővel és nem tisztázódott, hogy ki hívja össze őket, milyen alkalomra, szerintem ezt kéne először rendbe tenni.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A civilek aktivitásával kapcsolatban 52 civil szervezet jegyzékét sikerült kideríteni az induláskor. Ennyi szervezethez volt kontaktunk, megszületett az első civil fórum, utána fel lettek kérve a szervezetek, hogy mutatkozzanak be, de erre már csak öten vállalkoztak. Tényleg van probléma, de nem tudjuk, hogy a szervezetekkel vagy velünk. Jelenleg kevés olyan civil szervezet van, amely bármelyik képviselőnél, a saját választókerületén belül érdeklődött volna a városi létről.

Leidinger István polgármester: A kolléganők elkezdték kigyűjteni a civil szervezetek elérhetőségeit a

cégbíróság bejegyzése alapján. Körülbelül 150 civil szervezet van. Október végére megpróbáljuk összehívni a Művelődési Házba a Civil Fórumot, aminek két napirendi pontja lesz, az egyik a kapcsolatfelvétel és annak pontosítása, a másik a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról szóló rendelet véleményezése. Véleményezés után visszahozzuk a képviselő-testület elé a rendelet-tervezetet. Ezt az előterjesztést visszavonom. Aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontról levételre kerüljön ez az előterjesztés, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés napirendről való levételét.

7. napirend: Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló eljárás megindítására

Szczuka Attila főépítész ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Ezzel a módosítással, ha egyedi esetek lesznek a városban, akkor mindig módosítjuk az egész HÉSZ-t?

Szczuka Attila főépítész: Nem, ez egy speciális helyzet volt. Ezt sürgősen kezelni kellett, ezért volt szükséges a HÉSZ módosítása.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A HÉSZ többi pontjának módosítása hogyan fog zajlani? Ez mindig be fog jönni a képviselő-testület elé?

Szczuka Attila főépítész: Ez a HÉSZ módosítás most kifejezetten erről az esetről szól. Lesznek további HÉSZ módosítások, de ezeket mindig előkészítve be fogjuk hozni a képviselő-testület elé. Ilyen lesz például a Budakalász fél-elkerülő út, illetve a változtatási tilalom is.

Leidinger István polgármester: Az 1112-es számú út elkerülőjével kapcsolatban szeretnénk változtatási tilalmat elrendelni, de amíg nincs HÉSZ módosítás, addig nem tudunk változtatási tilalmat elrendelni.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló eljárás megindítására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
205/2021. (IX.30.) önkormányzati határozata
a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozó eljárás megindításáról**

Pomáz Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 177/2021 (VII.15.) számú Képviselő-testületi határozattal összhangban a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 2. módosítása elkészíttetését elindítja. E munkákon belül a 2341/1 hrsz ingatlanra vonatkozó módosítás elvégzése prioritást élvez.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1.pontba foglaltakkal összefüggésben a tervezési feladatok elvégzése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021.12.31.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Szcuka Attila főépítész

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Szcuka Attila főépítész

8. napirend: Előterjesztés változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

Szcuka Attila főépítész ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet megalkotására és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
16/2021. (IX.30.) önkormányzati rendelete
Változtatási tilalom elrendeléséről**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Pomáz 2341/1 helyrajzi számú ingatlanra terjed ki.

2. §

Pomáz településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanra változtatási tilalmat rendel el.

3. §

Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

4. §

A rendelet hatályát veszti a változtatási tilalommal érintett területre készülő helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének napján, de legkésőbb jelen rendelet hatálybalépését követő 3 év elteltével.

9. napirend: Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és

Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének módosítására

Szczuka Attila főépítész és Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Az elektronikus megfigyelő rendszer marad képviselő-testületi hatáskörben?

Dr. Balogh Pál jegyző: Igen.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Jegyző úrtól kérdezem, hogy a törvényhozásnak mi lehetett a célja? A törvényhozó is tisztában van azzal, hogyha ezek az ügyekben a képviselő-testület dönt, akkor kétszer vagy háromszor több napirendet kell megtárgyalni. Mi áll e mögött? Szeretném megérteni a folyamatot.

Dr. Balogh Pál jegyző: Maga a törvényhozó is rájött, hogy a településképi hatáskör ez egy kakukktójas. Minden más esetben az önkormányzatra telepít hatásköröket és itt egy furcsa eljárás született a jogalkotótól, hogy közvetlenül a polgármesterre telepített egy közigazgatási hatáskört, amire a jogorvoslatot az önkormányzati rendszeren belül hagyta meg. Kicsit félrecsúszott ez a szabályozás, és a jogalkotó most helyretette ezt és úgy döntött, hogy ez egy önkormányzati hatósági ügy, majd a képviselő-testület eldönti, hogy ezeket a hatásköröket hogyan kívánja telepíteni. Ha a 8 és 15 napos határidőket tartani kívánjuk, akkor nem biztos hogy működtethető, hogy a képviselő-testületnél maradjon a hatáskör.

Sarkadi Attila: Úgy tűnt, hogy az állami kormányzat elvesz egy funkciót a polgármestertől és ezt miért tennénk vissza? Ez folyamatos ülésezést igényelne a képviselő-testülettől, ami kivitelezhetetlen.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Beszéltünk arról, hogy polgármester úr szeretne minél több bizottságra hatáskört átruházni, ezt később érdemes lehet átvizsgálni, mert akkor a bizottsági nem képviselő tagok is bele tudnak szólni az ügyek menetébe. Szerintem ezt jó lenne átgondolni, mert lehet hogy tudunk bizonyos kérdésekben akár segítségére lenni a hivatalnak, de ezt nem tudom hogyan lehetne összerakni.

Dr. Balogh Pál jegyző: Nagyon sok olyan tájékoztató, beszámoló kerül a képviselő-testület elé, amelyet elég lenne bizottsági szinten tárgyalni. Például az időközi beszámolókat. Vannak olyan esetek, amelyeket jobb alaposan körbejárni. Emlékeztetem a képviselő urat, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottsághoz is telepítettünk gyermekjóléti hatáskört. A tömeges ügyek, például beiskolázási ügyek polgármesternél maradnak.

Szczuka Attila főépítész: Amikor kijött a központi szabályozás, akkor egyértelműen az önkormányzatra ruházta át a hatáskört, de megjegyzésre került, hogy ha szeretnénk, akkor polgármesterre átruházhatjuk ezeket a hatásköröket. Nekiálltunk ezeket megcsinálni, mert nem akartuk, hogy ezeket a településképi véleményezési eljárásokat a képviselő-testület elé be kelljen hozni, mert havonta 8-10 eset fordul elő. Amikor már megcsináltuk a településképi rendelet módosítását, akkor derült ki, hogy csak abban az esetben kell megcsinálnia az önkormányzatnak, hogyha a településképi rendeletben korábban a polgármester nem szerepelt. A mi rendeletünkben korábban is eljáróként a polgármester szerepelt, tehát ebben az esetben nem kell a településképi rendeletet módosítani, viszont az SzMSz-ben ezt a hatáskör átruházást át kell vezetni. 15 napunk van ezeket az ügyeket elbírálni, de nem lehet 15 naponként képviselő-testületi ülést tartani.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének módosítására és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Pomáz Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

17/2021. (X. 5.) önkormányzati rendelete

**Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015.
(IV.8) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjába meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV.8.) önkormányzati rendelete 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015 (IV.8.) önkormányzati rendelete 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2021. október 6-án lép hatályba.

Leidinger István polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet kezdete: 16:08

Szünet vége: 16:27

10. napirend: Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Szczuka Attila főépítész megérkezett az ülésre

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Akkor a főépítésznek most megint annyi adminisztratív feladata lesz, amit eddig részben át tudott delegálni a segítőjének? Hetente 6-8 ügy van, amit meg kell határidőben válaszolni. Aki segít iktatni, az nem azt jelenti, hogy válaszolni is tud. Ezt a kérdést átgondolnám, hogy milyen feladatokat lehet összevonni egy polgármesteri referens pozíciójába.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Két módosítás van ebben az előterjesztésben összeillesztve. Egyedül a Szociális Bizottság tárgyalta. Kérdezem jegyző úrtól és polgármester úrtól, hogy miért gondolták úgy, hogy a bizottságoknak nem kell véleményt alkotniuk erről? A bizottsági nem képviselő tagok is elmondhatták volna a véleményüket, illetve kíváncsi vagyok az itt dolgozók véleményére is. A polgármesteri referensre miért pont most van szükség? Miért ezekkel a feladatokkal? Ez plusz státuszt nem jelent, ezek a feladatok eddig is voltak és eddig is el lettek végezve. Szeretném jobban átlátni a dolgokat.

Dr. Balogh Pál jegyző: Felhívom a figyelmet arra, hogy a változtatásnak éppen az a lényege, hogy eddig a főépítész és a referense készítették el ezeket a polgármesteri településképi döntéseket. Most ez a hatósági döntés átkerülne a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályhoz. A főépítész úrnak maradna a

jogszabály által főépítészhez telepített véleményezési és javaslattételi jog. Azért tesszük oda a polgármesteri referensnek egy ilyen feladatát, hogy ezzel is továbbra is segítsünk a főépítész úrnak az iratkezelési feladatokban. Az iratkezelés elég időigényes feladat. Természetesen főépítész úrnak az lenne a legjobb, ha lenne egy saját főépítész irodája, ahol megfelelően felkészült munkatársakkal el tudja látni ezeket a feladatokat. Megerősítettük a Városfejlesztési Osztályt 1 fővel, átcsoportosítottunk egy státuszt a Titkársági Osztályról, annak érdekében, hogy ezek a feladatok ellátásra kerülhessenek.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Nem kaptam egyik kérdésemre sem választ. Miért nem lettek megkérdezve a bizottságok erről? A Hivatal és az Önkormányzat működése elég fontos szerintem. Az is fontos szempont, hogy a bizottságok mit gondolnak.

Leidinger István polgármester: Eddig az volt a baja a bizottságoknak, hogy nem tudnak érdemben hozzászólni az adott üggyhöz, ezért sokszor nem született bizottsági döntés. Azért nem akartak szavazni korábban a bizottságok például az SzMSz kapcsán, mert nem érezték úgy, hogy ebben kompetensek lennének. A Polgármesteri Hivatal SzMSz-e miért tartozna bármelyik bizottságra? Ezért nem lett bizottságokra delegálva. A bizottságok külső tagjainak ebbe milyen beleszólása lett volna? Ez egy strukturális átcsoportosítás, ez pénzzel nem jár. Ez a településfejlesztési referens álláshely ez kimondottan egy személynek az itt tartására lett létrehozva. Akkor valószínűleg elkéstünk ezzel, mert ettől függetlenül nem akart itt maradni Zita. A településfejlesztési referensi feladatokat Kitti próbálta meg ellátni, de inkább a főépítész segédfeladatokat látta el, de aztán történt valami és elment. Nem gondolom, hogy egy településfejlesztési referenst kellene felvenni erre a pozícióra, mert azzal nem lennénk előrébb, nem segítené a főépítész munkáját. Az lesz a feladata, aminek eddig nem volt „gazdája”. Például a nemzetközi kapcsolatok, a civil szervezetek összefogása, a vállalkozások összefogása, a gazdasági fórumok szervezése, a programok szervezése. Ez az amit csinál Krisztina. Gyakorlatilag eddig is ezeket a feladatokat csinálta.

Sarkadi Attila: Ezek szerint ha jól értem, akkor meg lesz szüntetve egy referensi állás, a főépítész úrnál és lesz egy polgármesteri referens, aki többek közt a polgármester nemzetközi kapcsolatait fogja kezelni, meg majd besegít ide is.

Leidinger István polgármester: A Polgármesteri Hivatalban az itt dolgozó köztisztviselőknek javarészt a jegyző a munkáltatójuk és vannak, akik a polgármesterhez tartoznak. Főépítészt nemrég kértem át, amikor utoljára módosítottuk az SzMSz-t, azért, hogy a polgármesterhez és ne a jegyzőhöz tartozzon. Innen hoztuk létre ezt a Városfejlesztési referensi állást.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottságok rengeteg olyan kérdésben nem érzik magukat kompetensnek, vagy egyes tagok nem értik miért tárgyalja ezt a bizottság, de a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat munkája összefügg. Nem tudom elfogadni azt a választ, hogy ez igazából nem tartozik a bizottságokra. Ilyen gondolatmenettel semmi sem tartozik a bizottságokra. Lehet, hogy egy nem képviselő bizottsági tagnak van olyan meglátása, ami akár segíthetné a polgármesteri referens munkáját. A nem képviselő tagok véleménye ebben a témában nagyon fontos.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ez egy döntéshozatali elméleti kérdés, hogy személyekhez hozunk döntéseket vagy módosításokat. Ezekkel mindig baj szokott lenni. Például elment az a személy, akinek új státusza lett, most megint módosítunk az SzMSz-en, de ha ő is elmegy, akkor megint, tehát ez így nem működik. Úgy gondolom, hogy a feladatkörök is egy személyhez lettek csoportosítva és most hallottam, hogy a civil szervezetek összefogása is az ő feladata lesz, ami szerintem a Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályhoz tartozna. A főépítészhez tartozna a városfejlesztési referens munkakör, tehát sok olyan területről lett összegyűrva egy újabb referensi feladat, amit egy személyre szabottan fogunk most az SzMSz-ben elfogadni vagy nem elfogadni. Személyre szabott döntéseket, módosításokat hozni nem a legjobb gyakorlat, ahogy a törvényhozásnál sem jó, hogy egy ember miatt törvényt módosítunk. A civil szervezetek összefogásában milyen feladata lesz a referensnek?

Leidinger István polgármester: A civil szervezetek összefogásában a civil szervezetek összefogása lesz a feladata. Itt vagyunk 2 éve és még mindig nincs egy listánk a civil szervezetekről. Most már van, mert múlt héten nekiállt és megcsinálta.

Dr. Balogh Pál jegyző: Válaszolnék Sipos Zoltán képviselő úr kérdésére. Az SzMSz-ben, a Polgármesteri Hivatal szervezeti rendjének kialakítására vonatkozóan nincs kijelölve bizottság. Egy SzMSz felülvizsgálat

során esetleg lehet ilyen javaslatot tenni. Nem gondolom, hogy a Polgármesteri Hivatal SzMSz-ének megtárgyalása nem feltétlenül tartozik minden bizottságra.

Leidinger István polgármester: A Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályunk nagyon le van terelve, tehát nem bírna el még egy feladatot. Most nevesítve odateszünk egy feladatot. És akkor mi lesz? Nem lehet őket megkérni, hogy gyűjtsék össze a civil szervezeteket, mert így is leterhelt az osztály.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Egyik bizottságnak sem kötelezettsége ezt az előterjesztést tárgyalnia, de bármelyik tárgyalhatja.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság azért nem tárgyalta, mert mindig sok napirendje van és a nem képviselő tagok kifogásolni szokták azokat a napirendeket, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül a pénzügyekhez. Ugy gondolom, hogy sem én, sem a bizottság tagjai nem döntenek arról, hogy melyik az ésszerűbb átcsoportosítás a hivatalon belül. Másrésztől örülök neki, hogy a testvérvárosi kapcsolattartásnak lesz egy referense, mert eddig ezt hiányoltam.

Leidinger István polgármester: Ma készült egy külkapcsolati stratégia jellegű anyag, ami a következő ülésen fogunk megtárgyalni. Arra mutatott rá az anyag készítője, hogy van sok Európai Unió forrás, pályázat, de azért vagyunk kizárva, mert a határ melletti működésben sehogy sem állunk, nincsenek a szomszédos országokkal semmiféle partnerségi viszony kialakítva.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Hardi Péter alpolgármester és Andrásné Murányi Borbála képviselőasszony valószínűleg félreértett, mert én nem kértem számon, hogy a bizottságoknak kötelezettsége-e ezt megtárgyalni, csupán megkérdeztem. Dr. Balogh Pál jegyző úrnak mondom, hogy elhiszem, hogy nincs előírva, hogy a bizottságoknak kell tárgyalnia, de ha én lennék az előterjesztő, akkor biztosan kíváncsi lennék a bizottságok véleményére. Nagyon kíváncsi vagyok a hivatali dolgozók véleményére. A vezetőség megkérdezte a hivatali dolgozókat erről az átszervezésről?

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Jelzem, hogy a feladatok összegyűrését nem érzem elég koherensnek. Ez bőven annyi feladat, ami lefoglal teljes egészében egy embert, viszont a főépítési feladatokat nem értem, hogy miért kapcsoltuk ide. Vagy úgy látjuk, hogy erre is lesz bőven ideje? Akkor viszont nem vesszük komolyan a feladatokat. Évek óta jelezzük, hogy kellene egy kommunikációs szakember, mert nem igazán jó a kommunikációnk. Miért testálunk rá teljesen más jellegű feladatokat? Le akarunk teljesen terhelni egy embert, aki ha kidől a sorból, akkor megint SzMSz-t módosítunk vagy hosszútávra tervezzük ezt?

Rédei Imre: Azt látom ebben az elmúlt 2 évben, hogy csak átszervezünk folyamatosan, feladatokat osztunk egymásnak. Polgármester Úr az előbb mondta, hogy nagyon leterheltek a dolgozók, ez biztos így van, de az előző vezetés alatt 10 fővel kevesebben voltak, és így is el lettek végezve a feladatok. Az előző vezetés alatt Réfi Zsuzsanna foglalkozott a testvérvárosi kapcsolatokkal, közben végezte a saját munkáját és ez jól működött. 2 évvel a választások után, hogy még mindig az átszervezéssel foglalkozik az önkormányzat, ez sok.

Leidinger István polgármester: Most az a különbség, hogy Réfi Zsuzsanna helyén egy másik ember ül. Tehát nem értem a problémát.

Szczuka Attila főépítész: Meg lettem szólítva, ezért szólalok fel. Gyakorlatilag kész tények elé lettem állítva ezzel a döntéssel. Eddig volt egy asszisztensem, aki az adminisztratív munkákban segített. Ez a státusz megszűnt, mert át lett helyezve a Városfejlesztési Osztályhoz, erről kaptam tájékoztatást. Bizonyos feladatköröket szintén a Városfejlesztési Osztályhoz telepítettek át, ezt a döntést tudomásul veszem.

Leidinger István polgármester: Pontosítanék, mert nem volt asszisztense a főépítésznek, ez tévedés. Ez egy városstratégiai referenci álláshely volt a főépítész mellett. Kiürült az álláshely, gyakorlatilag ezért lett az átszervezés. Kiss László képviselőt kérdezem, hogy a státusz növelésére gondolt?

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: A feladatok egy része a Városfejlesztés és Városüzemeltetési Osztályhoz lett áthelyezve. A főépítész melletti feladatot nem tudják megkapni vagy nem fér bele? Hiszen ez egy szakirányú tevékenység. Az osztályon olyan kolléga tudna foglalkozni ezzel, aki rálát

a dolgokra. Jelenleg a polgármesteri referenshez vannak csatolva ezek a feladatok.

Leidinger István polgármester: A főépítész az önkormányzathoz, azaz a polgármesterhez tartozik.

Dr. Balogh Pál jegyző: Ennek a feladatnak a túlnyomó része a Városfejlesztési Osztályhoz került. Az önkormányzati hatósági ügynek minősítette a jogalkotó ezeket a feladatokat, tehát nem a főépítész és a mellette dolgozó városstratégiai referens készíti elő, hanem a Városfejlesztési Osztály készíti elő. Ezzel kapcsolatban a főépítésznek véleményezési feladata van. A főépítésznek vannak önálló feladatkörei, illetve vannak iratkezelési feladatai is, ezzel kapcsolatban kap támogatást a polgármesteri referenstől. Valóban át lettek telepítve feladatok a Városfejlesztési Osztályra, amit eddig a városstratégiai referens és a főépítész együtt végzett el. A státusz a Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztályról került elvonásra, erről ne feledkezzünk el. Tehát ott egy fővel kevesebben vannak. A Városfejlesztési Osztályon egy vezetővel és 4 munkatárssal nem lehetett ezeket a feladatokat ellátni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A kommunikációs feladatok, amelyek át lettek csoportosítva, eddig nem az alpolgármesterhez tartoztak? Ha nem, akkor kitől lett elvonva ez a feladat, amit most a polgármesteri referens el fog vállalni?

Leidinger István polgármester: A feladatok nem lettek elvonva, se áttéve. Ezek a feladatok nem voltak senkihez sem telepítve.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Nem akarok keményen beleszólni a hivatal működésébe, de a pozíciókat nekünk kell meghatározni. Az a pozíció, ami át lett helyezve a Városfejlesztési Osztályhoz, ott a hivatali dolgozó ugyanazt a feladatot látja el, mint az aki eddig a főépítész mellett dolgozott annyi különbséggel, hogy most nem a főépítész alá fog tartozni?

Dr. Balogh Pál jegyző: Ne kezdjünk el státuszokkal sakkozni. Ami fontos, hogy a Városfejlesztési Osztályt megterheltük feladatokkal. Azokkal, amelyeket eddig a főépítész és a városstratégiai referens végzett el. Ezeknek a feladatoknak a hatósági ügyintézési része ehhez az osztályhoz kerül. Az a státusz, amely eddig szintén a polgármester alá tartozott, a városstratégiai referens pozíció, ez a pozíció tartalmában fog módosulni, azzal a kivétellel, hogy marad neki egy szolid iratkezelési feladata is, amivel kiszolgálja a főépítészt. Az iktatást nem a főépítész fogja elvégezni, amivel a referensnek lesz egy kis rálátása a városban történt dolgokra is, tehát ennek lesz is értelme. Nevezetesen azért, hogy tudja mi és hol épül a városban, ki épít, stb. ezt szerencsés tudnia a polgármester közvetlen környezetében dolgozó referensnek.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította az előterjesztést a Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

206/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó döntések meghozataláról

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 84.§ (1) bekezdés, 67. d.) pontjában, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 9.§ b.) pontjában rögzített irányítási jogkörében eljárva, a jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 10.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazása, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdés c.) és d.) pontjai alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és

Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot nem hagyta jóvá.

11. napirend: Tájékoztató a 2021.évi első félévi pénzügyi teljesítésről

Ádám Katalin Anna Pénzügyi osztályvezető ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester a 2021. szeptember 30. napi állapot alapján ismerteti a számlákon lévő összegeket

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: A bevételeknél szerepel, hogy 15,3 M Ft érkezett, korábban nem tervezett összeg a Belügyminisztériumtól. Ez pontosan mi?

Ádám Katalin Anna Pénzügyi Osztályvezető: Fejből nem tudom, de a könyvelésben meg tudjuk nézni. Ez egy előző időszakra vonatkozik, tehát a tavalyi évre vonatkozó elszámolásból adódik.

Leidinger István polgármester: Gyanítom, hogy normatíva kiegészítések voltak. A normatívák felülvizsgálata el lett végezve és még mindig nem jó, mert még mindig csak 42 kilométerre kapunk pénzt, holott körülbelül 70 kilométer utunk van.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nagyon részletes tájékoztatót kaptunk osztályvezető asszonytól, nagyon lényeges információkkal. A város gazdálkodása takarékos, visszafogott, ami fontos ebben a nehéz időszakban.

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a tájékoztatót a 2021.évi első félévi pénzügyi teljesítésről és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
207/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a 2021.évi első félévi pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi első félévi pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót elfogadja.

12. napirend: Előterjesztés a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönjük Pásztor Lajos nem képviselő tag munkáját.

Rédei Imre: Nem értem, hogyha ennyire szereti a környezetvédelmet, akkor miért nem maradt a bizottságban? Egyek levelét úgy írta alá, mint referens. Ezek szerint az önkormányzatnál végzett munkájával nem tudja összeegyeztetni a bizottságban betöltött tisztségét? Vagy az önkormányzat valamely cégéhez köthető?

Leidinger István polgármester: Tőlem hiába kérdezed, nem tudok róla.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Rédei Imre képviselő, szerintem ez egy elírás. A vagyonyilatkozattételi kötelezettség vizsgálatánál Andrásné Murányi Borbála az ellenőrzési folyamatban kérte fel Pásztor Lajost, ezért történhetett az elírás, mivel semmiféle ilyen irányú megbízatása nem volt.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az előterjesztésre hívnám fel a figyelmét a képviselőknek. Nincs más dolga a képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban, csak annyi, hogy megismerje a polgármesteri tájékoztatást, nevezetesen, hogy az érintett lemondott a nem képviselő tagságáról, illetve gondolkodni lehet azon, hogy kit szeretnének helyette.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Úgy tűnik, hogy a nem képviselő tag tisztsége betöltődik, úgyhogy teljes létszámmal tudjuk képviselni a bizottságban a környezet- és természetvédelmet.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
208/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban
betöltött megbízatásának lemondásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (3) bekezdésére az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Pásztor Lajos a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottságban betöltött nem képviselői tagi megbízatásáról 2021.10.01. napjával történő lemondását.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontjába foglalt döntésről tájékoztassa a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnökét, illetve a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges változtatásokat vezesse át az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 3.sz. függelékén.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 08.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

13. napirend: Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározására

Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A bizottság nagyon javasolja ezt a csatlakozást, illetve saját feladatunknak tartjuk. Eddig nem lett kimerítve a 2 M Ft-os keret, mert nincs annyi és olyan pályázó, aki a feltételrendszerrel teljesíteni tudná, vagy nincs olyan szociálisan hátrányos helyzetben lévő felsőoktatásban tanuló diák, akinek ezt oda lehetne adni. Fontosnak tartom, hogy az iskola tartsa a kapcsolatot azokkal a diákokkal, akik el tudnák végezni a felsőoktatási képzést, de anyagi hátrányok miatt nem jelentkeznek a képzésre. Őket előre tájékoztatni kellene erről a lehetőségről.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Kérem a Pomázi Polgár szerkesztőjét, hogy ez jelenjen meg az újságban ez a hír, hogy minél több emberhez eljusson. Használjuk ki a keretet, ha már van.

Rédei Imre: Örülök, hogy folytatjuk a hagyományt, ami városunkban már több, mint 10 éve működik. A környező településeken egyedül Pomázon van Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat, tehát csak mi kaptuk meg ezt a pályázati összeget. Úgy tudom, hogy ez kifejezetten azoknak szól, aki már egyetemista, illetve főiskolára jár.

Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető: Amíg nem veszik fel az adott felsőoktatási intézménybe, addig nem kapja meg a támogatást.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Az ajánlat annak szól, aki esetleg az anyagiak miatt nem jelentkezik. Sikeres felvétel esetén lehet megpályázni azt az ösztöndíjat.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Igen, az a lényeg, hogy a középiskolai évek befejezéséhez közelednek, azok kapjanak tájékoztatást erről a lehetőségről. Minden iskola felé ezt el kell juttatni, hogy továbbítani tudják azoknak, akik erre rászorulnak.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
209/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet 18.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók támogatására létrehozott 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.
2. A Képviselő-testület a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat során adandó támogatás keretösszegeként 2 millió Ft-ot biztosít a 2022-es költségvetés terhére. Felkéri a jegyzőt, hogy a jelen döntés fedezetét a 2022. évi költségvetési rendelet tervezetében szerepeltesse.

Felelős:

1. pont vonatkozásában - Leidinger István Polgármester
2. pont vonatkozásában - dr. Balogh Pál Jegyző

Határidő:

1. pont vonatkozásában - 2021. szeptember 30.
2. pont vonatkozásában - 2022. március 31.

A határozat végrehajtásban közreműködik:

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
Pénzügyi Osztály

A határozat végrehajtásról jelentést tesz:

1. pont vonatkozásában - Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
2. pont vonatkozásában - Pénzügyi Osztály

14. napirend: Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírása feltételrendszerének meghatározására

Páhn Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírása feltételrendszerének meghatározására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
210/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírása
feltételrendszerének meghatározására**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet 18.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat bírálati szempontjait – a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. december 7.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály
Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály
Pénzügyi Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A 210/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. napirend: Előterjesztés a Budakalász fél-elkerülő út beruházásához adandó tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározásáról szóló 35/2021. (II. 11.) számú önkormányzati határozat módosítására

Szczuka Attila főépítész és Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: Azért tartózkodtam a bizottsági ülésen, mert hiányzik a szakmai vélemény, hiányzik a hatástanulmány, ami alapján felelős döntést lehetne hozni. Úgy gondolom, hogy polgármester úr áttolta a felelősséget a lakosságra, akik szakvélemények híján csak az aggodalmaikra tudtak támaszkodni. Szerintem ez a szavazás abszolút alkalmatlan volt ennek a tervnek a megismerésére. A szavazók személye ismeretlen volt, az összesítésben is leírták, hogy ugyan arról az IP-címről több, mint száz szavazat érkezett, amit érvényesnek fogadott el a rendszer.

Leidinger István polgármester: A tartózkodással nem elfogadásra javasolja, tehát ez azt jelenti, hogy marad az eredeti határozat, tehát a Klisovác utcát meg kell építeni. A másik, hogy nem volt kizárva, hogy egy email címről, csak egy email-t lehet elfogadni. Ha stimmelt a név és a helyrajzi szám, akkor nincs vele probléma. Lehet, hogy egy személy összegyűjtötte a lakók véleményét, adatait és ugyanazon a laptopon feltöltötte a véleményeket az adatokkal.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Pontosan ez történt. Több olyan idős lakó van, aki nem rendelkezik olyan eszközzel, amivel tudna online szavazni, másrészt van olyan, akinek még internet előfizetése sincs. Név és helyrajzi szám megadásával történt a szavazás, tehát csak a tulajdonosok szavaztak.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Ez csak a Klisovác utcai elkerülő építéséről szól. Ezt a kiegészítést a képviselő-testület hozta meg, a lakossági véleménye nélkül. Most megkérdeztük a tulajdonosokat. Látjuk, hogy az emberek nagyrésze elutasítja. Javaslom, hogy mások is fogadják el, ismerjük meg a tulajdonosok véleményét és vegyük ki ezt a plusz pontot, a határozatból, amit mi tettünk bele az előző ülésen.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Ez nem képviselő-testületi, hanem veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntés volt. Ez egy nagyobb koncepció, tehát nem sikerül évek óta több embernek egy álláspontra jutnia. Erről beszéltünk a bizottsági ülésen, hogy mi lett volna ennek a célja? Például a Klisovác utca meghosszabbításának mi a célja? Ha már megépült az M0-s autópálya, akkor miért szükséges ez a havária? A szavazás miért nem egy központi email címről lett kezelve? Az első

szavazásnál sem sikerült bevonni szakmai szervezeteket, tehát irányított kérdésekre adnak választ a tulajdonosok. Most beszélünk valamiről, amit valószínű, hogy a NIF elutasítana. Óriási feneket kerítünk ennek az ügynek, pedig lehet, hogy a NIF nem fogadja el az általunk elfogadott követelést.

Leidinger István polgármester: Polgármesterként a képviselő-testület hatáskörében eljárva hoztam meg ezt a döntést. Előtte a képviselő-testület tagjaival online értekeztünk. Ezt a javaslatot Rédei Imre képviselő terjesztette elő, elfogadtuk, jó ötletnek tartottuk és így hoztuk meg a döntést. Mindenki az én email címemre küldte, mert ez volt feltéve a város honlapjára.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Ki az, aki kezelte a kérdőíveket?

Leidinger István polgármester: Ez egy komplett, online kérdőív. Ezt már régóta használjuk. A kérdések, amelyek fel lettek téve, azok megjárták a képviselő-testületet, a képviselők tettek rá javaslatokat, most ugyanazt a kérdőívet vettük elő. Annyi volt a különbség, hogy elküldtük a Klisovác utcai lakóknak. Az ő véleményüket 98%-ban beépítettem.

Rédei Imre: Nagyon sok lakóval tartom a kapcsolatot. A Vörösmarty utcában lévő leágazást azért nem tudom teljes mértékben elfogadni, mert egy helyen fogja leterhelni a városrészt. Az egyik leglakottabb városrész és így is elég rossz az útburkolat a Vörösmarty utcában, tehát odairányítani több ezer autót nem jó ötlet. Legalább 2 lehajtót javasoltam, hogy kicsit elosztja az autó áradatot, ami fog jönni. Minél több lehajtó lesz, annál jobb lesz a lakosoknak is, mert eloszlik a tömeg.

Leidinger István polgármester: A Klisovác utcán keresztül csak azok mennének, akik ott laknak.

Rédei Imre: Aki reggel hozza a gyereket Csobánka felől, az tudja, hogy be fog állni a forgalom és egy fél óra, mire leér a Hősök teréig. Mit fog tenni? Megnézi az interneten, hogy merre lehet kerülni és a Boglárka utcán fog elmenni a Vörösmarty utcáig. Támogatom, hogy legyen több lehajtó, mert akkor eloszlik az autó tömeg.

Leidinger István polgármester: Erre hívta fel a figyelmünket a NIF, hogy a belső forgalomszabályozás nem az ő dolga, azt nekünk kell megoldani, például az utcák egyirányúsítását. A lakók döntöttek és nem kérték, tehát ezen már túlhaladtunk.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Ha olyan borzasztó ez a Vörösmarty elkerülő, akkor miért csináltatjuk meg? Tudjuk, hogy a Hősök tere felé azért ilyen rossz a forgalom, mert a HÉV-átjáró miatt torlódik és bedugul. Aki meg elfordul jobbra, az Budakalászig száguldozik, mintha versenypálya lenne. Senkinek sem fog eszébe jutni, hogy másfelé menjen. Most a Klisovác utcáról tárgyalunk, nem a Vörösmarty utcáról. A NIF valószínű, hogy el fogja utasítani, ezért gondolom úgy, hogy vegyük le, mert ez irreleváns.

Leidinger István polgármester: Akkor elveszti a tulajdonosi hozzájárulást.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Ha nem adjuk meg neki az engedélyt, akkor az lesz a probléma.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Felhívom a figyelmet arra, hogy ez egy sokkal komplexebb kérdés, hiszen, ha megépül egy út, akkor tudjuk, hogy mellette építkezés lesz és majd harcolunk a belterületbe vonásokkal. Ha megépül az út, akkor fejlesztések szükségesek, mert már most sem bírja el az infrastruktúra a Pomázon átmenő forgalmat. A lakossági fórumon elhangzott, hogy leaszfaltozunk egy utcát, attól még nincs megoldva a vízelvezetés, például a Klisovác utcán sincs meg a vízelvezetés. Állást kellene foglalnunk abban, hogy mikor írunk ki véleményalkotó és mikor ügydöntő népszavazást. Egy terület szavazhat arról, ami az egész város közlekedését befolyásolja, ezek messze menő kérdések. A lakosok félreértettek dolgokat, amire azt hittük, hogy egyértelmű, illetve a NIF-el is többet kellett volna tárgyalni.

Szczuka Attila főépítész: A NIF ténylegesen nem adott írásbeli választ erre a hozzájárulásra. Kihangsúlyozom, hogy ez az út nincs kapcsolatban az elkerülő úttal. Hiába mutatjuk meg minden alkalommal térképen, akkor is félreértik az emberek. Ez egy egérút, ahol elkerülheti a sorban állást és közvetlenül kijuthat a Budakalászig vezető útra, de ha szeretne felhajtani az elkerülő útra, akkor egy elég bonyolult csomóponton

keresztül, de fel tud jutni. A Vörösmarty utcáról nyíló gyűjtőútnak a meghosszabbítása lehetne a Klisovác utca, de ennek nincs köze az eredetileg tervezett elkerülő úthoz.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Szerintem a petíció sem és a szavazás sem volt megfelelő. Ez egy olyan útépités lett volna, amit előbb-utóbb meg kellett volna csinálnia a városnak. Akik a város szélén laknak, rájönnek, hogy jobb, ha van egy burkolt felületű útjuk. Ha valaki kerülni szeretne, akkor neki mindegy, hogy van burkolt út vagy nincs, mert még ha lassan is, de arra fog menni. Ennek az egésznek a pozitív háttere nem került a lakók elé. Most nincs más dolgunk, mint tiszteletben tartani az ott élők döntését és megszavazni a módosítást. Pomáz közlekedése egy káosz, amit megígértünk, hogy rendbe tesszük. Úgy hozunk nyilvánosságra dolgokat, hogy már meg van a támogatottságunk. Fejlődnie kell a városnak és nem csak lakosságunkban, hanem szolgáltatásokban is.

Leidinger István polgármester: Ez a döntés igenis elő volt készítve, le volt kommunikálva. A NIF által küldött anyagot levetítettük, utána online beszéltünk róla, aztán szavaztak róla a lakosok. A Klisovác utca megépítése az utcában lévő lakók elsődleges döntése. A NIF útépitési farvizén le tudnánk ezt aszfaltozni, és olyan út épülne meg, amelynek a csapadékvíz elvezetése is meg lett volna oldva. Ez hosszútávon megoldotta volna az út kérdést, amire minden nap több levelet kapunk, hogy miért nincs megcsinálva. A lakók leszavazták ezt az útépitést, és csak olyan tudott szavazni, aki ott érintett.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Mennyire volt lehetősége az új városvezetésnek a tervek módosítására? Tudtuk volna módosítani a terveket bármilyen formában? Az előző vezetés fogadta el ezeket a terveket, mi ezt csak tudomásul vettük. Ha új út épül, akkor biztosan nőni fog a forgalom, bárhol is legyen. Lehet, hogy a lakos inkább úgy dönt, hogy kicsit többet utazik, de ne legyen nagyobb a forgalom abban az utcában, ahol lakik. Forgalmi rend szabályozása is szükséges és nincsenek konkrét javaslataink az egyes utcákat illetően. Könnyebbség lenne ez nekünk is és lehet, hogy meg tudjuk állítani azokat az autósokat, akik le szeretnék vágni az utakat. Ezt meg tudjuk valósítani?

Leidinger István polgármester: Ezért adtunk megbízást a közlekedésmérnököknek az egyirányúsításokkal kapcsolatban. Több utcában is hasonló a probléma és alakók dönthetnek úgy, hogy ne arrafelé menjen ez az út.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Elő lehet készíteni a dolgokat, de az a legbiztosabb, ha beindul az egész és igazodunk a rendszerhez. Nagyon sok tervezésnek az alapja, hogy vizsgálják, hogyan viselkednek az emberek és ahhoz igazodik a dolog. Addig nem érdemes belevágni, amíg nem látjuk az értelmét, mert az minket fog korlátozni.

Leidinger István polgármester: Nem sok lehetőségünk volt, mert ez egy engedélyes terv volt, amit előhoztak még egyszer. Nem tudjuk miért, hiszen a tulajdonosi engedélyek még nem jártak le

Szczuka Attila főépítész: Egy tájékoztatást kaptunk a NIF-től, arról, hogy jelenleg mi van folyamatban. Amikor összehívták az érintett városok képviselőit, akkor az összes terv lecserélődött. Ezt leszavazták és egy új engedélyezést indítottak el, és ekkor léptünk be a képbe.

Leidinger István polgármester: A mi dolgunk az volt, hogy a lehető legtöbbet hozzuk ki ebből az útból. Mindenki nagyon örült, hogy Pomáznak lesz még egy kijárata, de hátrányos ez Pomáz számára, hiszen nekünk ez csak akkor lesz jó, ha megépül az M0-s autópálya ezen szakasza. Ennek lesz forgalomnövelő hatása. Ez egy kormányzati beruházás. A NIF csak azt csinálhatja, amire a Kormánytól kapott megbízást.

Leidinger István polgármester ismerteti a módosító indítványt

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 5 tartózkodás szavazattal elutasította a módosító indítványt.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta

az előterjesztést a Budakalász fél-elkerülő út beruházásához adandó tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározásáról szóló 35/2021. (II. 11.) számú önkormányzati határozat módosítására és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testének
211/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
A Budakalász fél-elkerülő út beruházásához kiadott tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek meghatározására vonatkozó 35/2021. (II. 11.) Önkormányzati határozat módosításáról

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 13. § (1) 1. és 2. pontjában és 107. §-ában rögzített jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Határozat 2.6 pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„2.6. A Vörösmarty lakótelep irányába haladó szakasz (2+350 km szelvény -3+145,99 km szelvény között) kialakítása olyan legyen, hogy a jelenlegi helyi építési szabályzatban, valamint a településszerkezeti tervben és az agglomerációs tervben is szereplő Pomázt elkerülő úthoz csatlakoztatható legyen a későbbiek során.”

2. A határozat egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.

Felelős: dr. Balogh Pál jegyző

Határidő: 2021.10.05.

Végrehajtásban közreműködik: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

16. napirend: Előterjesztés a Pomáz belterület 973 hrsz – természetben Alma utca – ingatlanyilvántartási rendezésére

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz belterület 973 hrsz – természetben Alma utca – ingatlanyilvántartási rendezésére és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
212/2021 (IX.30.) számú Önkormányzati határozata
a Pomáz belterület 973 hrsz – természetben Alma utca – ingatlanyilvántartási rendezéséről

Pomáz Város Önkormányzata az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 107. §-a és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV. 25.) rendelet 2. § és 8. § a) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Pomáz belterület belterület 973 hrsz-ú (természetben: 2013 Pomáz, Alma utca) 1237 m² kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlant kivett helyi közzúttá átminősíti.
2. A Képviselő-testület a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 5. § értelmében az átminősített ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az átminősítéssel kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás lebonyolítására.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. 10. 30.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Leidinger István polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet kezdete: 18:17

Szünet vége: 18:32

17. napirend: Előterjesztés Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák - ingatlannyilvántartási rendezésére

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák - ingatlannyilvántartási rendezésére és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

213/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomáz zártkert 9557 hrsz – természetben Rozmaring és Majoranna utcák – ingatlannyilvántartási rendezéséről

Pomáz Város Önkormányzata az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 107. §-a és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV. 25.) rendelet 2. § és 8. § a) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Pomáz zártkert 9557 hrsz-ú (természetben: 2013 Pomáz, Rozmaring és Majoranna utcák része) 7287 m² kivett vízfolyás megjelölésű ingatlant kivett helyi közzút és árokká átminősíti.

2. Az 1. pont szerinti ingatlan változatlanul az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az átminősítéssel kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás lebonyolítására.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. 10. 30.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

18. napirend: Előterjesztés a Pomáz Barátai Társaság kérelmének elbírálására, a Beniczky 2. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozólag

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Érdekeltség miatt a napirend megszavazásában nem veszek részt. A bizottsági ülésen meghozott javaslat, tehát a határozatlan időre szóló döntés kétélű, mert bármikor vissza lehet vonni és bármeddig fent lehet tartani. Egyetértek azzal, hogy a gyűjtemény kialakítása is feladata lesz a PBT-nek, ezzel viszont egy olyan feladatot is kapnánk, amelyet nem tudnánk elvégezni hely hiányában. Ha gyűjteménynövelést szeretnénk végezni, akkor a jelenleg használatban lévő helységekre is szükségünk lenne, például arra a helysége, ahol a sőt vagy a szerszámokat tárolják. Csak így kiállítható a gyűjtemény, mert zárható, és az első raktárhelyeségbe korábban még a riasztó is bevezetésre került.

Rédei Imre: Semmi bajom a társasággal, tisztelem, becsülöm a munkájukat, de ezeket a helységeket miért nem lehet pályázat útján kiadni? Mert így bármilyen egyesület, társulás jogot formálhat épületekre, helységekre, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság jóváhagyta a határozatlan időtartamra vonatkozó szerződéskötést. A feladatot nem szerettük volna konkretizálni, mert úgy éreztük, hogy az elsődleges cél a gyűjtemény elhelyezése, mellyel megakadályozzuk azt, hogy a gyűjtemény darabjai elkallódjanak. Ha látjuk, hogy a gyűjtemény kinövi a helyet, akkor keresünk mást. A gyűjtemény összeszedése önkormányzati feladat lenne, de ezt elvállalta egy egyesület, ráadásul ingyen. Ha mi szedtük volna össze gyűjteményt, akkor azt is kellett volna valahol tárolni. Ez nem pályázat kérdése, ha egy önkormányzati feladatot átvesz, akkor annak igenis kell biztosítani egy helységet.

Dr. Balogh Pál jegyző: Nem keverném bele a Helytörténeti Gyűjteményt. A Pomáz Barátai Társaságot a képviselő-testület a Települési Értéktár Bizottság feladatainak ellátásával bízta meg. Ez egy törvényben rögzített közfeladata az önkormányzatnak. Innentől kezdve a nemzeti vagyonról szóló törvény lehetővé teszi, hogy közfeladat átvállaló részére ingyenesen adjon használatba önkormányzat vagyontárgyat, illetve ingatlant. Ezt az ingatlan csoportot kizárólag a közfeladat ellátására tudjuk odaadni. Megállapodást kell kötni az önkormányzattal, ahol tisztázni szükséges a tárgyak tulajdonosával, hogy hol és miként tárolható az adott tárgy. Nyilvánvalóvá kell tenni, hogy kié ez a gyűjtemény és milyen elemei vannak. A társaságnak szükséges a szerződéses háttérrel biztosítani, hogy teljesen világos viszonyokat tudunk teremteni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Pontosan a tulajdonviszonyok miatt csökken a gyűjtemény egy darabja, mert annak a törzsét Nyári Károly biztosította, aki gyűjteményét a városnak adta. Ebből lett a kiállítás szerb része. Továbbra is az a javaslatom, hogy a két üres helységet a gyűjtemény egyesítésére ajánlják fel. Nem kell rögtön a Pomáz Barátai Társaságnak felajánlani, de szívesen

segítünk abban, hogy ezeket a szétszórt gyűjtemény darabokat egyesítsük.

Dr. Balogh Pál jegyző: Ingyenesen adjuk, közfeladat ellátására, tehát értelemszerűen ez lehet egy határozatlan idejű szerződés. Csak közfeladat ellátására adjuk és csak addig amíg ez tart. Véleményem szerint az a megfelelő, ha határozatlan időre kötünk szerződést, a közfeladat ellátásáig.

Leidinger István polgármester: A Nyári Károly féle helytörténeti gyűjtemény az a Tájház, a Helytörténeti Gyűjtemény pedig régészeti gyűjtemény és nem néprajzi elemeket tartalmaz. A gyűjtemény kezelője a Művelődési Ház, tehát ebbe ne keverjük bele a Pomáz Barátai Társaságot. Ha a társaság megkapja ezt a helységet és rögzíti az alapszabályába, hogy bővíteni kívánja ezt a gyűjteményt, illetve nyilvántartja a tárgyakat, ennek nincs semmi akadálya. Az SzMSz szerint a Helytörténeti Gyűjtemény javítása a Művelődési ház feladata.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ezekben a helységekben korábban a Kevély Táncegyüttes a ruháit tartotta.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A határozott időtartamú kiadással egyetértek, hiszen ez egy önkormányzati bérlemény, amit határozott időtartamra szoktunk kiadni. Ez az időtartam meghosszabbítható, de le is adható, ha már nem tudja tovább ellátni a feladatát.

Rédei Imre: Köszönöm jegyző úrnak, megkaptam a kérdéseimre a választ.

Hardi Péter Pál alpolgármester: A határozatlan időre való kiadásnak vagyok a híve, éppen azért, mert közfeladatot lát el. A határozott időtartamnál például 20 év múlva már nem kaphatja meg határozatlan időtartamra, mert határozott időtartamra adtuk. Miért vegyük el ezt a lehetőséget?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Én is a határozatlan időtartamot támogatom, mert az korlátlan időre szól és mindkét fél számára biztonságot ad.

Leidinger István polgármester: Pontosítva, ez addig határozatlan idő, amíg az önkormányzati közfeladatot elvégzi.

Sarkadi Attila: Ezek hosszútávú időszakok, kitartóan végzik a munkájukat. Ha ők így szeretnék, akkor így fogom őket támogatni. Felesleges konkrét évekről beszélni.

Rédei Imre: A határozott idejű azért jobb mert, ha bármi történik 2 vagy 4 év múlva, az önkormányzaton belül is, akkor ők 15-20 évig tudnak előre haladni, tervezni. A határozatlan idejű szerződést bárki, bármikor felmondhatja.

Dr. Balogh Pál jegyző: A képviselő-testület akár határozott, akár határozatlan időtartamra adja oda, a feltételekben rögzíteni kell, hogy legfeljebb a közfeladat ellátásáig. Ha megszűnik a jogalapja a térítésmentes helységhasználatnak. Természetesen az évek alatt egy ilyen szervezetnél felhalmozódhat egy tekintélyes reputáció, de erodálódhat is - nem lehet tudni, hogy mi lesz 5 év múlva.

Leidinger István polgármester ismerteti a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság módosító indítványát

Dr. Siklódi Csilla érdekeltség miatt nem vesz részt a szavazásban

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Leidinger István polgármester ismerteti a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság módosító indítványát

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította a módosító indítványt.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz Barátai Társaság kérelmének elbírálására, a Beniczky 2. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozólag és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
214/2021 (IX.30) számú önkormányzati határozata
a Pomáz Barátai Társaság kérelmének elbírálására a Pomáz, Beniczky utca 2. szám alatti ingatlan
ingyenes használatba adására vonatkozólag**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határhelyen eljárva, a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (4) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7. pontja, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bekezdés, valamint az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (IV. 25.) önkormányzati rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 530/870-ed eszmei tulajdoni hányadát képező Pomáz belterület 664 hrsz. alatt felvett, kivett irodaház megnevezésű, 870 m² alapterületű ingatlan, amely természetben a Pomáz, Beniczky utca 2. szám alatt található, jelen határozat mellékletét képező alaprajzon zöld színnel jelölt 2 szoba és 1 vizesblokk helyiségét 2021. október 15. napjától határozatlan időre, de legfeljebb jelen határozatban megjelölt közfeladat ellátásáig, a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (4) bekezdés szerinti közfeladat ellátására tekintettel a Pomáz Barátai Társaság (székhely: 2013 Pomáz, Luppá Vidor utca 2. adószám: 18663853-1-13, cégjegyzék szám: 00 18 663853, képviseli: Nagy Géza elnök) térítésmentes használatába adja, a helytörténeti gyűjtemény tárolása, valamint iroda céljából.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti használati szerződés megkötésére.

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021. október 10.

Végrehajtásban közreműködik:

- Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
- Gazdasági Főosztály Pénzügyi Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

A 214/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

19. napirend: Előterjesztés Pomáz, Orlováczy utca 28. szám, 730/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzéshez való hozzájárulás tárgyában

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz, Orlováczt utca 28. szám, 730/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzéshez való hozzájárulás tárgyában és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

215/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

Pomáz, Orlováczt utca 28. szám, 730/19 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzéshez való hozzájárulásról

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29.§ (1) és (5) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomáz, belterületi 730/19 hrsz., 997 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben Orlováczt utca 28. szám alatt található ingatlan vonatkozásában, mint a bejegyzett **Elidegenítési és terhelési tilalom a beépítési kötelezettség biztosítására** kedvezményezettje, előzetesen hozzájárul, hogy Bognár Györgyi 1147 Budapest, Cinkotai út 148., alatti lakos, mint az ingatlan tulajdonosa, nevezett ingatlant elidegenítse azzal a feltétellel, hogy a vevő vállalja a beépítési kötelezettség teljesítését.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti adásvételi szerződés létrejöttét követően, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez, a határozathozatal idején érvényben lévő terhek változatlanul hagyása mellett, a vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez való hozzájárulást megadja.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 8.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztés és Városüzemeltetési Osztály

20. napirend: Előterjesztés Pomáz, belterület 1052/1 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz, belterület 1052/1 hrsz-ú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan ajándékként történő elfogadására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

216/2021(IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomáz belterület 1052/1 hrsz-ú kivett helyi közút ajándékként való

elfogadásáról

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határhelyen eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglaltakra, továbbá a és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV. 25) rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatal Osztály 11. Szentendrén 2021. június 21. napján kelt 885095-4/2021. ügyszámú telekalakítási engedély S01020-3/2020 munka számú változási vázrajz szerint kialakuló Pomáz belterület 1052/1 hrsz-ú 120 m² nagyságú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan Sahin-Tóth Attila Tamás (1037 Budapest, Toboz utca 11. III. em. 17.) szám alatti lakostól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségek rá eső részét vállalja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

3. A Képviselő-testület a kialakuló Pomáz belterület 1052/1 hrsz-ú 120 m² nagyságú kivett helyi közút megnevezésű ingatlan forgalomképtelen törzsvagyonba helyezi.

Felelős: Leidinger István Polgármester,

Határidő: 2021.11.30.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

21. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9398 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 1460 m² nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Annyi szeretnék még kiemelni, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park területéhez tartozik és Natura 2000-es, tehát természetvédelmi területen áll az ingatlan. Kérdés, hozzászólás?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az ingatlanértékesítést abban az esetben tudom támogatni, ha ez egy átgondolt ingatlangazdálkodás része. A költségvetésünkben megszavaztunk 110 M Ft ingatlanértékesítést és ez hiányzik is a bevételek közül, tehát itt is hozzá lehetne jutni egy kisebb összeghez. Nem kell minden ingatlanhoz ragaszkodni, amíg esetleg másik területen egy ingatlant jobban ki tudunk használni.

Rédei Imre: Ez nem a meggyőzés ideje. A Közös a Városunkért Egyesület ígéretei között szerepelt, hogy nem adja el az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat. Abban az esetben amikor egy lakosnak csak a terület szükséges, akkor ez rendben van. Ezekkel a döntésekkel most nem érik el azt, amit szerettek volna.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Az egyesület elnökeként köszönöm, hogy mellettünk kampányolsz, de nem teljesen így hangzott el. Az előző vezetés alatt, volt olyan ingatlan eladás, amit megszavaztam, de azokról azt gondoltam, hogy ez egy jó fejlesztés. Azt gondolom, hogy felelősen gazdálkodunk az ingatlanokkal. Erre az ingatlanra nincs szüksége Pomáznak, nincs semmiféle terv vele. Akkor miért ne adjuk el? Amire szükségünk van, azt pedig meg fogjuk vásárolni.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Ez nem el kótyavetyélése a területnek, hanem ez a felelős gazdálkodás.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Nem gondolom, hogy ez a kótyavetyélés benne lett volna a programban, úgy emlékszem, hogy az volt a program ígérete, hogy leállítjuk az ingatlan

eladásokat. Lehet, hogy most nincs szükségünk erre a területre, de érdemes hosszútávon is gondolkodni. A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja azt mondta, hogy ha az önkormányzat eladja az ingatlanjait, akkor a saját vagyonát éli fel. Lehet érvelni, de én úgy gondolom, hogy ezeket az ingatlanokat nem feltétlenül kell eladni. Ha a költségvetésbe ezt beterveztük, akkor módosítsunk rajta, mert lehet, hogy találunk más megoldást. Ezeket az ingatlanokat nagy valószínűséggel nem fogjuk tudni visszavásárolni.

Leidinger István polgármester: Egy ingatlan tulajdonjoga nem csak azt jelenti, hogy van, hanem azt is, hogy ezt fent is kell tartani. Ennek az ingatlannak az értéke annyi, hogy évente kétszer lekaszálják és rendbe teszik. Ezen a területen semmiféle fejlesztés nem lehetséges és valószínű, hogy ez a jövőben sem lesz másképp.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Az önkormányzat ingatlanjainak eladása felelős városgazdálkodás. Volt olyan ingatlan eladás az előző ciklusban, amivel egyetérttem, de nem biztos, hogy ezek minden esetben felelős döntések voltak.

Sarkadi Attila: Amit Hardi Péter alpolgármester úr mondott, ez egy újságírói populista fogás. A Vróci úton is volt régen egy eladás, amiről senki sem gondolta volna, hogy valaha is fog érni akár egy forintot is.

Leidinger István polgármester: Idén eddig ez az egy ingatlan, amit az önkormányzat megpróbált eladni.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Felhívom képviselőtársam figyelmét arra, amit a felszólalásomban mondtam. Az Eper utcai ingatlanok eladását rossz döntésnek tartottam. Arról van szó, hogy ne adjon el az önkormányzat egyetlen ingatlant sem. Akkor az előző önkormányzat miért adott el ingatlanokat? Azért, mert akkor úgy gondolták, hogy nagyobb szükségük van a bevételre, mint az ingatlanra.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Mindenki másképp gondolkozik, de szerintem felelőtlenség kijelenteni, hogy 5 vagy 10 év múlva nem lesz szükség erre a területre. Volt arra vonatkozóan törekvés, hogy ezeket az ingatlanokat bérbe adjuk? Azt gondolom, hogy az eladáson kívül van más megoldás is.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Ha megnézik a térképet, akkor láthatják, hogy nagyon sok olyan ingatlan van az önkormányzat tulajdonában, amelyek zsebkendőnyi területek és körbeveszik más ingatlanok és nem lehet hasznosítani. Azt látom, hogy aki benyújtotta erre az ingatlanra az igényét, az a szomszédos ingatlanok tulajdonosa. Azt lehet látni, hogy ezt az ingatlant nem sok mindenre fogja tudni használni, igaz az önkormányzat sem. Sokkal inkább félek attól, hogy forgalomképes helyen adunk el egy ingatlant és azt később beépítik.

Rédei Imre: Én az elvekről beszéltem, azokról az elvekről, amit 2 évvel ezelőtt leírtak az egyesület vezetői. Az elveket nem szokás feladni.

Sarkadi Attila: Egyetértek Kiss László képviselővel a zsebkendőnyi területek ügyében. Abban viszont nem értek egyet, amit Hardi Péter alpolgármester mondott, összehasonlítás ügyében.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz zártkerti 9398 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 1460 m² nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
217/2021(IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Pomáz zártkerti 9398 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 1460 m²
nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott határákörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglaltakra, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV.25) rendelet 8. § b) pontja, valamint a 3. számú melléklete, továbbá a lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadásának és elidegenítés feltételeiről 15/2015 (V.20.) rendelet 45. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9398 helyrajzi számú 1460 m²-es Mk övezeti besorolású 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árat 1 752 000 forintban határozza meg.
3. A Képviselő-testület az ajánlati biztosíték bánatpénz mértékét 200 000 forint összegben határozza meg.
4. A Képviselő-testület a licitlépcső mértékét 20 000 forint összegben határozza meg.
5. A képviselő-testület elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező licitfelhívást.
6. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a licitfelhívást az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (IV. 25.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 3. számú melléklete (Licit szabályzat) foglaltaknak megfelelően tegye közzé és a licit eljárás bonyolítsa le.
7. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a licit eljárás nyertes ajánlattevővel Licit szabályzatának megfelelően az ingatlan adásvételi szerződést megkötse.

Felelős: Leidinger István Polgármester,

Határidő: 2021.12.31.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

22. napirend: Előterjesztés a Pomáz zártkerti 9397 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 646 m² nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz zártkerti 9397 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 646 m² nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

218/2021(IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomáz zártkerti 9397 hrsz-ú kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 636 m² nagyságú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott határákörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban

foglaltakra, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV. 25) rendelet 8. § b) pontja, valamint a 3. számú melléklete, továbbá a lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadásának és elidegenítés feltételeiről 15/2015 (V.20.) rendelet 45. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9397 helyrajzi számú 636 m²-es Mk övezeti besorolású 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árat 954 000 forint összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület az ajánlati biztosíték bánatpénz mértékét 100 000 forint összegben határozza meg.
4. A Képviselő-testület a licitlépcső mértékét 10 000 forint összegben határozza meg.
5. A képviselő-testület elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező licitfelhívást.
6. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a licitfelhívást az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (IV. 25.) Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet 3. számú melléklete (Licit szabályzat) foglaltaknak megfelelően tegye közzé és a licit eljárás bonyolítsa le.
7. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a licit eljárás nyertes ajánlattevővel Licit szabályzatának megfelelően az ingatlan adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021.12.31.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

23. napirend: Előterjesztés a Pomáz Város Alcsevica városrész területén ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz közműtársulat szervezéséhez szükséges előkészítő döntésre

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Sebő János Városfejlesztési és Városüzemeltetési ügyintéző ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Alcsevica városrész területén ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz közműtársulat szervezéséhez szükséges előkészítő döntésre és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

219/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomáz Város Alcsevica városrész területén ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz közműtársulat szervezéséhez szükséges előkészítő döntésről

Pomáz Város Önkormányzata az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében, figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 38 – 44/A. §-ba foglaltakra, továbbá a Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV. 8.) számú önkormányzati rendelet 9. számú függelékét képező beszerzési szabályzat 16. pontjára tekintettel az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Árajánlat kérés Pomáz, Alcsevice Víziközmű Társulat létrehozásának ügyvédi bonyolításáról és tevékenységéről**” tárgyú beszerzési eljárás során a beérkezett ajánlatok közül, az ajánlattételi felhívásban szereplő bírálati szempontok alapján Dr. Boldizsár Balázs Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Markó utca 16/A. I.em 3.) 13.500.000 Ft + ÁFA ajánlatát fogadja el.
2. Képviselő-testület a határozat 1. pontjában meghatározott ügyvédi munka fedezetét a 2021. évi idő-, ill. teljesítményarányos részre vonatkozóan a 2021. évi költségvetés K513 Tartalékkeret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozatnak megfelelő vállalkozási / megbízási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt 1. pontjában meghatározott ügyvédi munka fedezetét a 2022. évi idő-, ill. teljesítményarányos részét a 2022. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: Leidinger István Polgármester,

Határidő: 2021.10.30.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

24. napirend: Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója megérkezett az ülésre

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

220/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata

a Pomázi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4 § (1) bekezdése, 3:109. § (4), illetve a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Takarékos tv.) 1.§ a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata jóváhagyja a Pomázi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjába foglalt döntésről a Pomáz Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021.10.05.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A 220/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

25. napirend: Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízására

Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését

Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Jegyző úrtól kérdezem, hogy én is tudtam ezeket az értékhatárokat, amiket említett, de nincs egy plusz szigorítás az önkormányzati cégek vonatkozásában?

Dr. Balogh Pál jegyző: Nem tájékoztatom félre a képviselő-testületet. Egyébként az önkormányzatnak sem kötelező a könyvvizsgáló, ugyanakkor, ha az önkormányzat úgy ítéli meg, hogy a felelős gazdálkodáshoz feltétlenül szükséges akkor megbízhat egy könyvvizsgálót. Ha viszont úgy dönt, hogy megbízást ad egy könyvvizsgálónak, akkor azt a FEB és az ügyvezető közös véleménye és javaslata alapján kell meghozni a döntését.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült probléma okafogyottá vált? Ügyvezető úr tájékoztatott minket arról, hogy a felügyelő bizottság szerint 3 érvényes, könyvvizsgálói ajánlatnak kellett volna beérkeznie. Az előterjesztésben egy ajánlat szerepelt, ezért a bizottság napirendi pontjai közül levételre került.

Leidinger István polgármester: A Felügyelő Bizottság ülésén ott voltam és ezzel kapcsolatban valóban felvetődött, hogy valóban kell-e a könyvvizsgáló. Úgy gondolom, hogy az nem baj, ha egy önkormányzati cégnél van könyvvizsgáló, de nem biztos, hogy ez most időszerű. Az önkormányzat lefolytatott egy könyvvizsgálói beszerzési eljárást. A beérkezett ajánlatokból, az 5 cég közül a legolcsóbbat választottuk ki, ezt a céget delegáltuk ki a Pomáz Kft.-nek. A módosítási javaslatom az, hogy ne most válasszunk könyvvizsgálót, hanem jövő év tavaszán, amikor be tudunk szerezni 3 ajánlatot, ahogy a Felügyelő Bizottság is javasolta.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A Felügyelő Bizottság is azt javasolja, hogy a gazdasági vezető megtalálásával, illetve az SzMSz tárgyalásával is együtt kell ezt a könyvvizsgálói kérdést tárgyalni. A Felügyelő Bizottság véleményét fogom követni, mert a három dolog összefügg és szerintem nem lehet külön-külön venni ezeket. Egyetértek polgármester úr javaslatával.

Leidinger István polgármester: A Felügyelő Bizottság azt javasolta, hogy a felelős gazdálkodáshoz nem árt, ha van egy könyvvizsgáló, csak ez most nem időszerű. Más kérdés, hozzászólás?

Dr. Balogh Pál jegyző és Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
221/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Pomáz Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1c) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásával kapcsolatos döntést 2022. február 28. napjáig elhalasztja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Pomáz Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgáló személyére vonatkozó javaslatát a Felügyelőbizottság előzetes egyetértésével, terjessze elő a Képviselő-testület 2022. évi munkaterv szerinti februári ülésén.

Felelős: Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezetője

Határidő: A Képviselő-testület 2022. évi munkaterv szerinti februári ülése

Végrehajtásban közreműködik: Dr.Tóth Ibolya aljegyző, Gazdasági Főosztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Dr.Tóth Ibolya aljegyző

26. napirend: Előterjesztés a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Működési tervének és Beszámolójának jóváhagyására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A Felügyelő Bizottság véleménye alapján azt látom, hogy az önkormányzattól várnak olyan dokumentumokat, amelyek jelentősen meghatározzák a tervet, hogy miként fog alakulni. Milyen finanszírozással számol még a Pomáz Kft.? Van egy lista a Pomáz Kft. feladatairól, ami meghatározza, hogy miket kell megcsinálnia.

Leidinger István polgármester: Ez az alapszerződés?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Nem. Ebben azok a feladatok vannak, amelyek menet közben kerülnek át a Kft.-hez. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy vannak olyan feladatok, amelyek most alakulnak ki. Ezeknek a feladatoknak a listáját hol lehet elérni?

Leidinger István polgármester: Ez nem a kettes számú alapszerződés melléklete?

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: Nem egészen. Az a terv, ami elkészült, az bizonyos pénzügyi hiányokat tartalmaz. Jelenleg a Pomáz Kft az önkormányzattól nem tervezi, hogy plusz összeget kér.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A vállalkozói tevékenység körében nyújtott szolgáltatások kerete milyen? Az iskolai konyhák használata milyen? Például az iskola időszakon túl vállalkozói szerződéssel bérebe tudja adni? Amikor az iskola nyári tábort szervez, akkor ez vállalkozói szerződés alapján, vagy az intézménynek nyújtott szolgáltatás keretében van meghatározva?

Leidinger István polgármester: Valószínű, hogy ugyanarról beszélünk. A kettes számú alapszerződés tartalmazza ezeket, nagyon részletesen fel van sorolva, hogy a Pomáz Kft. milyen feladatokat és hogyan kell ellátnia. A nyári táborok esetében idén ingyenesen álltak rendelkezésre a konyhák, tehát nem számlázott a Kft. Amikor az iskola kérte a konyha használatát, egy fő konyhással, akkor erre a rezszi óradíjjal adott az ügyvezető ajánlatot.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Hogyan tervezi a Pomáz Kft. pénzügyileg a jövőjét? A Felügyelő Bizottság csak akkor fogja elfogadni a beszámolót, ha kap arra választ, hogy mi a pénzügyi fedezet a Pomáz Kft. működésének. Erre vonatkozóan nincsen konkrétum. A működésben való szabálytalanságokra is szeretnék választ kapni. Hogy működik pénzügyileg biztosítottan a Kft., ha az ügyvezető a saját pénzét forgatja bele? Ez jelenleg átláthatatlan és nincs biztosíték erre a képviselő-testület szempontjából sem.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: A szabálytalanságokra a képviselő a Pénzügyi Bizottság ülésén kapott választ. Megkérdezte, hogy volt-e szabálytalanság a működésben és azt mondtam igen. Ez nem elég válasz?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Nem.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: Ez tökéletesen elég válasz, mert kivesézni, hogy melyik részen mi volt a szabálytalanság, nem hiszem, hogy ez mindenkire tartozik. Jövő hónapban egy pénzügyi beszámolót vagyok köteles benyújtani és ki fog majd derülni, hogy hol és milyen szabálytalanságot követtem el. A szabálytalanságokat tudatosan követtem el. Az indulásnál nem volt más lehetőség, ezért kénytelen voltam ezt tenni. Tudomásul kell venni, hogy ez az üzleti terv július 1-től indult, tehát még nincs 3 hónapja, hogy működik a Kft. Nem kötelező az üzleti terv a csonka évben. A buszok üzemeltetését is meg kell oldani és azt is meg kell tervezni, hogy honnan finanszírozzuk ezt az összeget. Az építőanyagoknál 2 hétre adnak árajánlatot, akkor mégis hogyan lehet egy éves üzleti tervet elkészíteni? A lakást, amit rendbe hoztunk, a hirdetés feladását követő második napon már kiadtuk, a lakos a kauciót már kifizette. Ez azt jelenti, hogy az évi bevételünk jelenleg 1,5 M Ft. Ezt az összeget például a buszok üzemeltetésére tudjuk felhasználni. Jelenleg minden kiadásunk fedezete meg van. Nem kívánunk a következő testületi ülésen előállni azzal, hogy a testület biztosítson valamennyi összeget, hogy tudjuk folytatni a tevékenységünket. Vállalkozási szinten túlléptük a bruttó 10 M Ft-os bevételt 3 hónap alatt.

Leidinger István polgármester: A tévénezőknek mondom, hogy a szabálytalanság az az volt, hogy még nem kapta meg a Pomáz Kft. a finanszírozást és fizetni kellett az embereket, ezért az ügyvezető úr hazament, kivette a „ládafiából” a pénzt és kifizette az embereket. Természetesen ez szabálytalan. Ez azóta helyreállt, augusztus 15-től működik a finanszírozás.

Sarkadi Attila: Az előterjesztésben szerepel az üzleti terv, de ügyvezető úr úgy nyilatkozott, hogy az üzleti terv nem kötelező. A Felügyelő Bizottság leírta az üzleti tervről a véleményét és le is írta, hogy ez nem egy üzleti terv és erről határozatot is hozott. Készült valami, amit Potzta Béla úr leadott, de az nem felelt meg az üzleti terv kritériumainak. Valóban nem kötelező az üzleti terv, de akkor miért van benne az előterjesztésben?

Leidinger István polgármester: Amikor a képviselő-testület tárgyalta a Pomáz Kft. kialakítását, akkor valamelyik képviselőtársunk vetette fel az üzleti terv megnevezést, de szó sem volt üzleti tervről és hogy azt kötelezően meg kellett volna csinálni. A Felügyelő Bizottság hívta fel erre a figyelmet, hogy hívjuk gazdasági koncepciónak, vagy bármi másnak, de ne hívjuk üzleti tervnek. A Kft. meghatározott célfeladatokat kap és ezekhez meghatározott összegeket kap.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: A bizottság hozott egy határozatot, de ha ott kiderült, hogy ez a terv hiábavaló, akkor ezen lehet változtatni.

Rédei Imre: Elolvastam a beszámolót, amit Potzta Béla ügyvezető úr elkészített. Azzal kezdődik, hogy nem pályázaton nyerte el a tisztségét, majd most a hozzászólásokból hallom, hogy szabálytalanságok voltak. Ezt televízió előtt elismerni, hogy szabálytalanságok voltak, ez nagyon furcsa. Mindenhol kell lennie üzleti tervnek, mert anélkül nem működik egy vállalkozás. Azért szükséges elkészíteni az üzleti tervet, hogy az önkormányzat tudjon azzal számolni, hogy milyen összegeket tartson fent a Kft.-nek. Ezt az önkormányzat dönti el, hogy milyen összegben támogatjuk a Kft.-t. Körülbelül 10-12 fő dolgozik a Kft.-nél, abból 4 fő

részlegvezető, ami közel 1 M Ft-os kiadást jelent havonta. Kik ezek a részlegvezetők? Ha lehetne, név szerint. Nem szeretnék személyiségi jogokat sérteni.

Leidinger István polgármester: Semmi közöd hozzá. Ez az ügyvezető úrra tartozik.

Rédei Imre: A részlegvezetők fizetését kidobott pénznek érzem a város kasszájából, mert a beszámolóban leírt embereket az ügyvezető úr is simán el tudná irányítani.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója részletesen ismerteti a Pomáz Kft. indulási nehézségeit

Rédei Imre: Amit az ügyvezető úr most mondott, abból az jött le, hogy a város felelőtlenül ugrott bele egy Kft. alapításába, pénz nélkül. Az ügyvezetőt nem állt szándékomban megsérteni.

Leidinger István polgármester felolvassa a Felügyelő Bizottság véleményét

Leidinger István polgármester: Abszolút nem volt felelőtlen a Kft. alapítása.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A vagyonrendeletben benne van, hogy a képviselő-testület hatáskörébe tartozik az üzleti terv elfogadása. Ugyanúgy, ahogy az ügyvezető megválasztása és visszahívása, de még a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása is. A dolgozók átadásáról valóban nem szükséges üzleti tervet készíteni, de az autókozmetikáról, bérbeadásokról és egyéb feladatokról már lehet, mert tervezhetünk vele előre. Ki végezte el a lakás felújítását? Melyik cég?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Minthogy kiderült, hogy jogszabály szerint nem kötelező üzleti tervet készíteni, javaslom, hogy vegyük le az üzleti terv elfogadásának a kérdését a napirendről.

Leidinger István polgármester: Átírtuk működési tervre az üzleti tervet.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Akkor nem tudjuk levenni a napirendről. A nyári napközis táborban 20.000 Ft a napi ételmezés és 25.000 Ft-ot kér a Kft., akkor ezt a lakosság félre fogja értelmezni. A szolgálati lakások ahhoz szükségesek, hogy a város feladatait meg lehessen oldani, például az óvónőknek is ajánlunk fel szolgálati lakást. Az árképzés átláthatósága fontos. Az önkormányzat érdekében nem biztos, hogy üzleti áron meg tudjuk csinálni ezeket a szolgáltatásokat.

Sarkadi Attila: Olyan városi feladatokról beszélünk, amik mindig el voltak végezve. Néha alacsonyabb, néha magasabb szinten, de mindig el voltak végezve. A dolgozók mindig ki voltak fizetve, tehát én szörnyülködve hallom ezeket a dolgokat. Ilyen körülmények között ezt az egészet nem szabadott volna elkezdni. Az ingatlanokat a város erőforrásainak szűkössége miatt nem lett volna szabad megvásárolnia az önkormányzatnak, de ezen már túlléptünk.

Leidinger István polgármester: 127M Ft-os adósságot és 400 M Ft-os másra költött pénzt kellett visszatermelnem. Amikor Közbiztonsági tanácsnok voltam, akkor én vittem be pénzt, azért, hogy működni tudjon a tűzoltóság. Akkoriban nem kaptunk finanszírozást.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Sipos Zoltán képviselő úrnak mondom, hogy január 1-től december 31-ig már fog készülni üzleti terv és meg fogja szavazni a képviselő-testület. Potzta Béla ügyvezető úr így is nagy eredményeket ért el, ami dicséretes.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Végre volt egy beszélgetés a képviselő-testület és az ügyvezető úr között. Megismertük a jelenlegi helyzetet, az indulási nehézségeket. Az üzleti tervvel kapcsolatban megnyugodtam, hogy azt írta a Felügyelő Bizottság, hogy ebben az évben nem is kell. Ebbe a koncepcióba kerüljön bele néhány meghatározott elem, amivel a képviselő-testület kicsit rá lát a dolgokra.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Szeretném megköszönni az ügyvezető úr áldozatos munkáját.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: Nem csak most akarok a képviselő-testülettel találkozni, mindenkit szeretettel várok. Köszönöm a segítséget. Mindent amit az önkormányzattól kaptunk, azt mind

meghatározott feladattal, meghatározott céllal kaptuk meg és ezt használtuk. Eddig is meg lettek tartva a nyári táborok, ezután is meg lesznek tartva, viszont pénzt fogunk kérni az olyan sportágakért, amikért pénzt szednek be a szülőktől.

Leidinger István polgármester ismerteti a módosító indítványt

Kiss László nem vesz részt a szavazáson távollét miatt

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Működési tervének és Beszámolójának jóváhagyására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
222/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. Működési tervének és Beszámolójának jóváhagyásáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomáz Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft. 2021. évre vonatkozó - jelen határozat mellékletét képező - Működési tervét és Beszámolóját jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntéséről tájékoztassa a Pomázi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Szolgáltató Kft ügyvezetőjét.

Felelős: Leidinger István Polgármester,

Határidő: 2021. október 05.

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Főosztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Gazdasági Főosztály

A határozat melléklete:

- a Pomáz Kft. 2021. évre vonatkozó Működési terve
- A Pomáz Kft. 2021. évre vonatkozó Beszámolója

A 222/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

27. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz városában műjégpálya megvalósításához szükséges döntések meghozatalára

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Mi lesz a sorsa az előző területeknek? Az adócsoport mögötti terület, ha jól tudom, át lett már alakítva. Ezeket az átalakításokat ki végezte, és

ingyen végezte el?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Ezek kétfunkciós területek. A műjégpálya ugyanúgy használható lesz majd a későbbiek során, fel lesz töltve jó minőségű talajjal. Készítettem rá egy konstrukciót, amit majd igyekszünk megvalósítani.

Leidinger István polgármester: A területrendezésnél kiderült, hogy van ott egy pince, amiről nem tudtunk. Ez a további területfelhasználást mindenképp befolyásolja.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Jól értem, hogy a Kft. átvállalja a 10M Ft-os költséget, ami az önrész? Nem értem az indikatív árajánlatot.

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens: Ahhoz, hogy benyújtsunk egy pályázatot, valamiből ki kell indulni. A Pomáz Kft.-nek volt lehetősége műszaki szempontból utána járni, ezért kértünk egy indikatív árajánlatot, hogy lássuk, körülbelül milyen összeg egy ilyen pályának az alap költségvetése.

Leidinger István polgármester: Ügyvezető igazgató úr és Nagy István képviselő elment Solymárra, mert ott hasonló a helyzet, egy önkormányzati cég működteti a műjégpályát.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Akkor ez azt jelenti, hogy a Pomáz Kft. csak tájékoztatásul adta ezt az árajánlatot? Ezt az önkormányzatnak kell üzemeltetni? Ez ingyenes lesz?

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: A műjégpálya ötlete nem most indult, hanem több hónapja. Ez azt jelenti, hogy például az elektromos igény 3x125 Amper. Azt is ki kellett számolnunk, hogy honnan tudjuk majd ezt az áram mennyiséget megszerezni. Jelenleg az ELMŰ a legjobb helyet találta meg nekünk, ahol tudja biztosítani ezt a 3x125 Ampert. Mindig szem előtt tartottuk mind a két megvalósulást, tehát a műjégpályát is és az iskolakertet is. Pályázni lehet 25M Ft-ra, de csak vásárlás esetén. Ha a műjégpályára csak a Pomáz Kft. pályázik, akkor 4 M Ft áfát vissza tud igényelni, de ha az önkormányzat pályázik erre, akkor neki be kell fizetnie külön ezt az áfát. Pomázon ez egy színvonalas szolgáltatás lesz, az advent időszakában is. Az előzetes számolások szerint 10M Ft bevételre tehetünk szert, de addig amíg ez a bevétel kitermelődik, addig egy olyan megoldást kell találni, hogy el tudjuk indítani.

Leidinger István polgármester: Árnyalja a képet, hogy az 535/2020. Kormány rendelet az önkormányzatoknak és az önkormányzati tulajdonú cégeknek mindenféle díjbevezetési tilalmat rendelt el, tehát december 31-ig ingyenesen kell működtetni a műjégpályát. Arról kell döntenie, hogy indulunk-e a pályázaton, melyik konstrukcióval és megvételre vagy bérlésre és a helyet is meg kell jelölni. Vásárlás esetén maximum 25 M Ft, bérlés esetén maximum 5 M Ft a pályázható összeg, illetve az önkormányzatnak 50%-ot kell biztosítania.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A lakosok aggódva jelezték, hogy az építkezés és az üzemeltetés is zajjal fog járni. Valóban a környező házak fala reped, ezért jogos a lakosok aggodalma. Jó ötletnek tartom a műjégpályát, de az ott élő lakosokat idejében kell tájékoztatni, esetleg igényfelmérést kell végezni. Meg kell előzni azt a lehetséges esetet, hogy népszavazást indítsanak a felháborodott lakosok.

Leidinger István polgármester: Az igények felmérése képviselői feladat.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: Addig amíg a képviselő-testület nem dönt arról, hogy hol legyen ez a műjégpálya és hogyan működjön, addig nem kellett volna a lakosokat felhergelni ezzel.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Ez nem hergelés, a falak már megrepedtek.

Leidinger István polgármester: Már márciusban kaptunk bejelentést az ottani lakosoktól, hogy megrepedt a fal.

Dr. Balogh Pál jegyző: A képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a műjégpályát megvásárolja vagy bérbé veszi, vagy mindkettő.

Rédei Imre: Először azt kellene megszavazni, hogy egyáltalán legyen-e ilyen pálya, utána pedig a helyszínt kellene megszavazni, mert addig nem tudjuk, hogy mit támogatunk.

Sarkadi Attila: Jó ötletnek tartom a műjégpályát, de először a helyszínt kellene konkretizálni. Olyan helyszínt kellene megjelölni, ahol a lakosságot nem zavarja a működése.

Leidinger István polgármester: A pályázati kiírásban szerepel, hogy a műjégpálya elhelyezkedése milyen feltételeknek kell, hogy megfeleljen. Más kérdést, hozzászólást nem látok. Aki egyetért azzal, hogy induljunk a pályázaton, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a pályázaton való indulást.

Leidinger István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy vásároljuk meg a műjégpályát, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a műjégpálya megvásárlását.

Leidinger István polgármester: Amennyiben a vásárlás, nem jön létre, abban az esetben a pályázatban megjelölésre kerül a bérleti konstrukció kialakítása. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, hogy amennyiben a műjégpálya vásárlása nem jön létre, abban az esetben a pályázatban kerüljön megjelölésre a bérleti konstrukció kialakítása.

Dr. Balogh Pál jegyző: Mekkora önerőt kell vállalnunk vásárlás, illetve bérlet esetén?

Schmidt Ildikó Városfejlesztési és Városüzemeltetési referens: A képviselő-testület kétféleképpen dönthet. Vagy az indikatív árajánlatot veszi figyelembe, ami 20 M Ft, és nyilván ennek az 50%-ára adhatja be a pályázatot. Bérlet esetén 6,2 M Ft, tehát ennek az 50%-ára adhatja be a pályázatot. A pályázat nem kéri az indikatív árajánlat összegét, ezért a képviselő-testület dönthet úgy, hogy a maximális összegre, tehát vásárlás esetén 25 M Ft-ra és bérlet esetén 5 M Ft-ra pályázik.

Dr. Balogh Pál jegyző: Ebben az esetben az a szerencsés, ha a képviselő-testület úgy foglal állást, hogy a maximális támogatási összegre készíti el a pályázatot és ennek megfelelően biztosítja az önerőt.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Az indikatív árajánlat csak egy hozzávetőleges ár. Konkrét összegeket határozzunk meg és ez alapján a képviselő-testület tudni fogja, hogy mennyi önerő biztosítása szükséges.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: Gyakorlatilag azért lényeges a megpályázandó összeg, mert akár vásárlás, akár bérlet lesz a végeredmény, a pályázat a műjégpálya üzemeltetését nem tartalmazza. Tehát ez az összeg nem tartalmazza a kompresszor bérletét, a világítást és az esetleges felmerülő költségeket. December végéig még belépődíjat sem szedhetünk, ezáltal csökken a bevétel.

Leidinger István polgármester: A költségvetésben meg kell határozni az összeget.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ha megpályázzuk a 25 M Ft-ot, akkor hozzá kell tennünk az 50 %-ot, amit szerintem nem tud vállalni az önkormányzat. Ezt az összeget fent kell tartani a számlán, mint szabad felhasználású összeget, a pályázat eredményhirdetéséig. Az indikatív árajánlattal kapcsolatban azt is figyelembe kell venni, hogy mindennek emelkedik az ára és ezt a pályát üzemeltetni is kell. Meg kell jelölni egy felső határt, mert a megjelölt pénzösszegnek ott kell lennie a számlán.

Potzta Béla a Pomáz Kft. ügyvezető igazgatója: A Pomáz Kft. az indikatív árajánlat összege alapján meg tudja csinálni a műjégpálya felépítését.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Felhívom a figyelmet, hogy a pályázati összeget csak a műjégpálya árára lehet fordítani.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke részletesen ismerteti a pályázat által nyújtott támogatási lehetőségeket

Leidinger István polgármester: Továbbra is azt javaslom, hogy az igényelhető támogatást maximáljuk 20 M Ft-ban, bérlet esetén pedig 5 M Ft-ban. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést Pomáz városában műjégpálya megvalósításához szükséges döntések meghozatalára és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
223/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Pomáz városában műjégpálya megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 15. pontja szerinti feladatkörében az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/1 arányban tulajdonát képező Pomáz belterület 1689/20 hrsz. alatt felvett, kivett közút megnevezésű ingatlanon, mely természetben Pomáz, Szent István tér alatt található, idényjellegű működéssel jégpálya létesítését támogatja.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Miniszterelnöki Kabinetiroda által az Aktív Magyarország Program részeként indított Országos Műjégpálya Program keretében a műjégpálya építése projektben részt kíván venni vásárlás, vagy bérlet megvalósításával. Műjégpálya vásárlás esetén maximum 20.000.000 forint összegre nyújt be támogatási igényt. Műjégpálya bérlet esetén maximum 5.000.000 forint összegre nyújt be támogatási igényt. A projekt megvalósításának helyét jelen határozat 1. pontjában körülírt ingatlanon jelöli ki.
3. A Képviselő-testület a vásárlás esetén maximum 20.000.000 forint, a bérlet esetén maximum 5.000.000 forint összegű támogatáshoz szükséges 50% önrészt, a 2021. évi költségvetés általános tartalékának terhére biztosítja.
4. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a 3. pontban feltüntetett vásárlás esetén a maximum 20.000.000 forint, azaz húszmillió forint, bérlet esetén a maximum 5.000.000 forint, azaz ötmillió forint pályázati önrésznek az általános tartalék keretből a céltartalék keretbe történő átvezetését a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában szerepeltesse.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 2. pont szerinti támogatás igényléséhez szükséges Jelentkezési adatlap beküldésére.

Felelős: 2.,3. 5. pont vonatkozásában: Leidinger István polgármester
4. pont vonatkozásában: Dr. Balogh Pál jegyző

Határidő: 2., 3., 4. pont: 2021. október 8.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
Pénzügyi Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Leidinger István polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet kezdete: 21:16

Szünet vége: 21:26

Leidinger István polgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy 21 óra után új napirendet tárgyaljon. Aki egyetért azzal, hogy folytassuk a testületi munkát, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a Képviselő-testületi ülés folytatását.

28. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a 2022/2023. tanévre vonatkozóan Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezésére

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a 2022/2023. tanévre vonatkozóan Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezésére és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
224/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a 2022/2023. tanévre vonatkozóan Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárok
véleményezésére**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Tankerületi Központnak a Pomáz Város területén az általános iskolai körzethatárok 2022/2023. tanévre vonatkozó – határozat 1.sz. mellékletét képező – tervezetét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központ részére Pomáz Város Önkormányzatának a tervezet véleményét – jelen határozat megküldésével –, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást – határozat 2. sz. mellékletét képező adattartalommal továbbítsa.

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021. október 15.

A határozat végrehajtásban közreműködik: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A határozat végrehajtásról jelentést tesz: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A 224/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

29. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

225/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata

Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírásáról

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet egészségügyi alapellátásának biztosításához szükséges személyi feltételek biztosítása érdekében a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság a beérkezett pályázatok bontására, értékelésére, illetve javaslattételre a pályázati felhívásban rögzített határidők megtartásával.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: 2021. október 5.

3. pont tekintetében: a Szociális és Egészségügyi Bizottság októberi ülése

A határozat végrehajtásában közreműködik: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A 225/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

30. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet betöltésére vonatkozó pályázat kiírására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

226/2021(IX. 30.) számú önkormányzati határozata

Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet betöltésére vonatkozó pályázat ismételt kiírásáról

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet gyermek-egészségügyi alapellátásának biztosításához szükséges személyi feltételek biztosítása érdekében a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot a beérkezett pályázatok bontására, értékelésére, illetve javaslattételre a pályázati felhívásban rögzített határidők megtartásával.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 1. 2. pont tekintetében: 2021. október 5.

3. pont tekintetében: a Szociális és Egészségügyi Bizottság októberi ülése

A határozat végrehajtásában közreműködik: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A 226/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

31. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
227/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet helyettesítéséről

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. számú háziiorvosi körzet feladatainak ellátásával 2021. október 1. napjától Dr. Buda Andrea, Dr. Vas János, Dr. Telegdi András, Dr. Kaiser Attila, illetve Dr. Sztrányay Anett háziiorvosokat bízza meg.
2. A Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében a jognyilatkozatok megtételére, a megbízási szerződések aláírására, a szükséges engedélyek beszerzésére, valamint a működési engedély módosítására.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 1.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

32. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város házi gyermekorvosi 2. számú körzet helyettesítésére vonatkozó szerződés meghosszabbítására és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
228/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
Pomáz Város 2. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítéséről

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése, illetve a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-a, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 2. számú házi gyermekorvosi körzet

feladatainak ellátásával 2021. október 1. napjától Dr. Korausz Etelka és Dr. Szakács Krisztina házi gyermekorvosokat bízta meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében a jognyilatkozatok megtételére, a megbízási szerződések aláírására, a szükséges engedélyek beszerzésére.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 1.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

33. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Molnár Attiláné a Közbiztonsági Bizottság értékes tagja volt, a munkáját köszönjük. Megértettük a döntését és annak indokait. Felajánlotta, hogy amennyiben szükséges, szívesen segíti tovább a bizottság munkáját.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának lemondására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
229/2021. (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagja a bizottságban betöltött megbízatásának
lemondásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (3) bekezdésére az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Molnár Attiláné a Közbiztonsági Bizottságban betöltött nem képviselői tagi megbízatásáról 2021.10.01. napjával történő lemondását.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontjába foglalt döntésről tájékoztassa a Közbiztonsági Bizottság elnökét, illetve a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges változtatásokat vezesse át az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 3.sz. függelékén.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 08.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

34. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Pomázi Nemzetiségi Önkormányzatok által megrendezendő Városi Szüreti Rendezvény támogatására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomázi Nemzetiségi Önkormányzatok által megrendezendő Városi Szüreti Rendezvény támogatására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
230/2021 (IX.30.) számú határozata
A Pomázi Nemzetiségi Önkormányzatok által megrendezendő Városi Szüreti Rendezvény támogatásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. pontjában foglalt feladatkörében az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzatnak 300.000 Ft támogatást nyújt a 2021. évi Pomázi Szüreti Rendezvény, a Pomázi Szerb és Roma Önkormányzatok közreműködésével történő megrendezéséhez.
2. Az 1. pont szerinti támogatás összege az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a céljelleggel jutatott támogatások soron rendelkezésre áll.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021. október 02.

Végrehajtásban közreműködik: Pénzügyi Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Pénzügyi Osztály

35. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Zene Világnapja alkalmával megrendezésre kerülő nemzetközi találkozó és koncert támogatására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Zene Világnapja alkalmával megrendezésre kerülő nemzetközi találkozó és koncert

támogatására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
231/2021 (IX.30.) számú határozata**

a zene világnapja alkalmával megrendezésre kerülő nemzetközi találkozó és koncert támogatására

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. pontjában foglalt feladatkörében az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Testvérmúzsák Alapítvány részére 607.000 Ft támogatást nyújt a 2021. évi a zene világnapján megrendezésre kerülő nemzetközi találkozó megrendezéséhez
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti támogatás fedezetét átcsoportosítja a K513 tartalék rovatról.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2. pont szerinti átcsoportosítást az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének következő módosításában szerepeltesse.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására

Felelős: Leidinger István Polgármester

Határidő: 2021.október 01.

Végrehajtásban közreműködik: Pénzügyi Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Pénzügyi Osztály

36. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés az Állatok Világnapja rendezvény támogatására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést az Állatok Világnapja rendezvény támogatására és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
232/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
az Állatok Világnapja rendezvény támogatásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 111. § (2) bekezdése, valamint a környezetvédelmi alapról szóló 19/2020 (VIII. 28.) önkormányzati rendelet 1.§ (1) bekezdés a), b) és c) pontjai alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomáz, Szent István tér 1689/20 hrsz. helyszínen 2021.10.03. 10⁰⁰ – 13⁰⁰ óra között Pomáz Város Önkormányzata, a SZITA csoport, a Pomázi AVE közös részvételével megszervezésre kerülő Állatok Világnapja rendezvényt bruttó 50.000,- Ft, azaz bruttó ötvenezer forint összeggel támogatja. A támogatást a Pomázi Állatvédő és Állatsegítő Egyesület (székhely: 2013 Pomáz, Jókai Mór utca 2/A, adószám: 18668360-1-13, bankszámla 11705008-20441069) részére nyújtja.
2. A Képviselő-testület a határozat 1. pontjában meghatározott Pomáz Város Önkormányzatát terhelő támogatási összeg fedezetét a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 1.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
Pénzügyi Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

37. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Panoráma utca közérdekű felajánlással megvalósítandó útfelújítására vonatkozó beszerzési eljárás elbírálására és megismétlésére

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Az árajánlathoz mit szólnak a lakosok?

Leidinger István polgármester: Nem fogadtuk el a STRABAG árajánlatát és a pályázat újra kiírásra kerül. Ezzel kapcsolatban már több céggel történt tárgyalás, egyeztetés.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Panoráma utca közérdekű felajánlással megvalósítandó útfelújítására vonatkozó beszerzési eljárás elbírálására és megismétlésére és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
233/2021 (IX.30) számú önkormányzati határozata
Panoráma utca közérdekű felajánlással megvalósítandó útfelújítására vonatkozó beszerzési eljárás
elbírálásáról és megismétléséről**

Pomáz Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében és (6) bekezdése szellemében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 107. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 195/2021 (VIII. 26.) önkormányzati határozat alapján a „Panoráma utca Szegfű utcától a külterületi szakaszhatárig 286 fm hosszban közérdekű

felajánlással történő felújítására” kiírt beszerzési eljárást – tekintettel arra, hogy a beérkezett érvényes ajánlat összege meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét – eredménytelennek nyilvánítja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárást változatlan, a 195/2021 (VIII. 26.) önkormányzati határozatban meghatározott műszaki tartalommal újra indítsa meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 2. pontban meghatározott beszerzési eljárásban legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozással az útfelújításra vonatkozó szerződést megkösse, amennyiben az a Képviselő-testület által a 195/2021 (VIII. 26.) önkormányzati határozatban biztosított összeget nem haladja meg.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: 2021. október 1.
3. pont tekintetében: 2021. október 15.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

38. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE 2013 Pomáz, Sport utca 10. szám alatti ingatlanokra történő szék helybejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE 2013 Pomáz, Sport utca 10. szám alatti ingatlanokra történő szék helybejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
234/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE 2013 Pomáz, Sport utca 10. szám alatti ingatlanra
történő szék helybejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról**

Pomáz Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében és (6) bekezdése szellemében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 107. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE (székhelye: 2013 Pomáz, Füleki utca 5/A; szervezet nyilvántartási száma: 13-02-0004077; ügyszám: 1400/Pk.60428/2004; régi nyilvántartási szám formátum: 4077/2004) a Pomáz Város Önkormányzatának (székhelye: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25.; törzskönyvi azonosító száma: 731058) 1/1 arányú tulajdonát képező 2013 Pomáz, 311 helyrajzi számú, természetben Sport u. 10. alatti kivett sporttelep és sportszékház megnevezésű ingatlanon bérlet jogcímen szék helyet létesítsen, azt központi, ügyviteli helyeként használja, az ingatlant szék helyként a hivatalos irataiban megjelölje, azt a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse és az ingatlanban a határozatokat hirdetményként kifüggesse.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott székhelyhasználat jogcímét igazoló okiratot kiadja.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021. október 4.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

39. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01167-1/2021 számú felhívásával kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakítására

Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester ismerteti az „A” határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen és 8 nem szavazattal elutasította az „A” határozati javaslatot.

Leidinger István polgármester ismerteti az „B” határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01167-1/2021 számú felhívásával kapcsolatos önkormányzati álláspont kialakítására és az aiábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
235/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata
Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásával kapcsolatos
önkormányzati álláspont kialakításáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségének eleget téve az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pest Megyei Kormányhivatal PE/O3O/O1167-1/2021 számú törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról szóló 2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletének a törvényességi felhívásban rögzítettekkel történő összhangba hozásához szükséges rendeletmódosítást dolgozza ki és terjessze azt jóváhagyásra a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az érintett önkormányzatok közös fellépését annak érdekében, hogy a települési önkormányzatok törvényi felhatalmazást kapjanak arra, hogy a súlykorlátozással védett helyi közutak túlsúlyos járművel történő használatának közútkezelői jogkörben történő engedélyezése esetén fizetési kötelezettséget állapíthassanak meg.

3. Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről – jelen határozat megküldésével - tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt

Felelős: 1-2. pont vonatkozásában: Leidinger István polgármester

3. pont vonatkozásában dr. Balogh Pál jegyző

Határidő: 1. pont vonatkozásában: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti, októberi ülése

2. pont vonatkozásában 2021. december 15.

3. pont vonatkozásában 2021.10.08.

A határozat végrehajtásában közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

A határozat végrehajtásáról jelentést tesz: Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

40. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a Bajcsy Zsilinszky úti három zebra és a Kartal utcai zebra azonnali felfestése ügyében. Sipos Zoltán képviselő indítványa

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést

Dr. Balogh Pál jegyző: A Képviselő-testület már márciusban lefolytatott egy beszerzési eljárást, eredménytelenül. Ezt követően a pályázat újra kiírásra került, erre érkezett be egy pályázat, de a szerződés megkötése nem valósult meg. Ezt jeleztük a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a szerződés megkötésére vonatkozó határidőt meghosszabbította szeptember 30-ig. Információim szerint a mai napon sikerült megkötni a szerződést. A szerződés keretében prioritásként fogjuk kezelni az említett területeket. A terv az volt, hogy az iskolakezdésre már elkészülnek ezek a felfestések, de sajnos ez nem sikerült.

Rédei Imre: A forgalom lassító műszaki akadályok meg lettek szüntetve, viszont a táblák ott maradtak. Ezeket le kellene szerelni, mert zavaró a közlekedők számára.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Azt gondolom, hogy ez a terület prioritást élvez. Bekövetkezhetnek balesetek és ebben az esetben a lakosok az önkormányzatot fogják vádolni, mert valamilyen szinten ez az önkormányzat felelőssége. Az útfelfestés megvalósulását szerettem volna ezzel felgyorsítani.

Dr. Balogh Pál jegyző: Ugyanez az álláspontja a Polgármesteri Hivatalnak és a városvezetésnek is. Prioritásként kezeljük, és próbálunk hatni arra, hogy ez minél gyorsabban bekövetkezzen.

Leidinger István polgármester: A szerződés aláírása megtörtént. A vállalkozónak 2 hónapja van arra, hogy elvégezze a munkát.

Dr. Balogh Pál jegyző: A megrendeléstől számított 30 napon belül kell ezt a részfeladatot ellátnia.

Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti a határozati javaslatot

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Sipos Zoltán képviselő által, a gyalogos átkelőhelyek felfestésével kapcsolatban és az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

236/2021 (IX.30.) számú önkormányzati határozata

Sipos Zoltán képviselő sürgősségi indítványával kapcsolatos döntés meghozataláról

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 9. § (2)

bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a CSP Trade Kft-vel 2021.09.16. napján kötött útburkolat festésére vonatkozó vállalkozási keretszerződés alapján történő egyedi megrendelések során a Bajcsy Zsilinszky utca 3 zebraja, valamint a Kartal utca zebraja elsőbbséget élvezzen.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2021.10.30.

Végrehajtásban közreműködik: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Végrehajtásról jelentést tesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

41. napirend: Képviselői kérdések

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke rövid tájékoztatást ad a Szentendrei tűzoltóparancsnok úr beszámolójával kapcsolatos kiegészítésről

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Az útfelbontási munkálatok nagy gondokat okoznak a tűzoltóságnak és a lakosságnak is. Kint voltam a helyszínen és úgy gondolom, hogy egy rétegfelbontást kellene végezniük és ezt külön kellene kezelni. Korábban is volt már arra példa, hogy nem hozta rendbe az Észak-Budai Zrt. az útfelbontás után az utat és az sárossá, járhatatlanná vált. Kötelezettsége van az kivitelezőnek, hogy visszaállítja az eredeti állapotot. Ebben szeretnék segítséget kérni. A Meggyfa utcában történt nemrég egy tüzeset és a tűzoltók kivonulása esetében ez az út bezáródott az oltás idejére. Ez az utca amúgy is problémás. Nem egy lakos már beljebb helyezte a kerítését, a többieknek is van erre egyfajta kötelezettségük, de így is van olyan lakos, aki a régi kerítését nem bontotta el. Ezeket fel kellene mérni, ezekben az ügyekben szükséges eljárni vagy meg kell nézni, hogy milyen forgalomtechnikai szabályozást lehetne bevezetni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A polgármesteri hírlevélben megjelent Lidl áruházal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Az ott lakó lakosok érdeklődtek az iránt, hogy hol tart az ügy? Milyen engedélyeket kell beszerezni? Vonatkozik a „pláza-stop” erre a területre? A Pomáz Tv-vel kapcsolatos tárgyalásán olyan határozatot hoztunk, hogy szeptember végéig kiírásra kerül az új pályázat. Ez nem történt meg. Mi a terv ezzel kapcsolatban? Hol tartunk ezzel?

Dr. Balogh Pál jegyző: Annyit tudok a Lidl áruházról, hogy a mai napon lekértük ennek az ingatlanak a tulajdoni lapját, melyen művelési ág szerint kereskedelmi egység, raktár, iroda és udvarként szerepel. Ezen a területen korábban üzem, jelenleg kereskedelmi tevékenység zajlik.

Leidinger István polgármester: Annak idején itt épült egy raktárcsarnok, amelybe a Hart Zrt. is elhelyezést kapott és a mai napig szerszámértékesítést folytatnak. Mivel itt jelenleg is kereskedelmi tevékenység zajlik, ezért nem vonatkozik rá a „pláza-stop”. Ehhez a területhez az önkormányzatnak sok köze nincs, csak a településképi véleményezési eljárást kell lefolytatnia.

Dr. Balogh Pál jegyző: A Pomáz Tv-vel kapcsolatban, sajnos nem tudtuk a negyvenharmadik előterjesztést elkészíteni. Tudjuk, hogy ez egy lejárt határidejű határozat, a következő testületi ülésen megtárgyalásra kerül.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Ha a Lidl ott áruházat szeretne működtetni, akkor nincs szüksége engedélyre? Az átmenő gépjármű forgalom jelentős növekedésével kell számolni.

Dr. Balogh Pál jegyző: Hangsúlyozottan kijelentettem, hogy a Lidl áruházról annyit tudok, hogy az ingatlan nyilvántartási állapot szerint kereskedelmi egység, raktár, iroda és udvar művelési ággként szerepel. A továbbiakról nem tudok és nem is kívánok nyilatkozni.

Leidinger István polgármester: Előzetes városképi egyeztetés megtörtént. Következő lépésként be fognak

nyújtani egy kérelmet a településképi véleményezésre és mivel a területen jelenleg is kereskedelmi tevékenység zajlik, ezért csak bejelentési kötelezettségük van.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Rédei Imre képviselőnek jelzem, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcában a 17-es forgalomtechnikai terv szerint el kellett volna a táblákat bontani. Megnéztem ezeket a táblákat, egyet sem látok. A fennmaradt táblákat jelezd nekem, hogy hol maradtak fent.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Tudomásom szerint 30-as sebességkorlátozó táblák, illetve főút kezdetét, végét jelző táblák maradtak fent.

Sarkadi Attila: A Pest Megyei Civil Közösségi Központ elküldte a meghívóját az önkormányzatnak. Egy nagyon színvonalas eseményt rendezett Dunavarsányban. A civil szervezetünk megkapta a meghívót, 24 órával ezelőtt. Látszott a nyomtatáson, hogy már legalább egy hete megkapta az önkormányzat ezt a meghívót. Arra kérem a jegyző urat, hogy a későbbiekben erre figyeljen oda, hogy időben megkapjuk ezeket.

Leidinger István polgármester: Ki kapta a meghívót? Mint képviselő kaptad?

Sarkadi Attila: Nem, hanem a Pilisi Keresztény Egyesület kapta. Ezt jó lenne a továbbiakban korábban megkapni, hogy részt tudjunk venni ezeken az eseményeken.

Leidinger István polgármester: Most állítottuk össze a civil szervezetek listáját, ez ahogy kész lett a kolléganő abban a pillanatban küldte ki.

Sarkadi Attila: A Beniczky utcáról nyíló kis lehajtó utcából jelezték a lakosok, hogy amúgy is szűkek az utcák, de még a növényzet is belóg. Ezeket az ágakat az önkormányzat feladata eltávolítani vagy felszólítani azokat a lakókat akik ebben érintettek.

Leidinger István polgármester: Nemrég volt a Magyar Közúttal egyeztetésünk, hogyha az ő útszelvényükre lóg be növényzet, akkor ez kinek a feladata. Azt mondták, hogy ez az ő feladatuk, szólni kell nekik és megcsinálják.

Sarkadi Attila: Az első Pomáz Nap volt, amit a Target Security biztosított. Jegyző úr szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy ennek milyen költségei voltak. Az elmúlt 30 évben a Pomázi Polgárőr Egyesület ellátta ezt a feladatot. Javaslom, hogy valamilyen kompromisszumos megoldást kössön az önkormányzat a Polgárőrséggel. Jó lenne, ha a civil szervezetek időben megkapnák a meghívókat.

Leidinger István polgármester: Ennek már nem lesz semmi akadály, mert megvan a címlista. A Pomáz Napot soha sem biztosította a Polgárőrség, mert mindig fel volt kérve egy cég. Ezt hiába kérdezte a képviselő jegyző úrtól, mert nem fog tudni válaszolni rá, mert a Művelődési Ház szervezte az egész Pomáz Nap-ot és annak a biztosítását. A Polgárőrséggel kapcsolatban készek vagyunk a kompromisszumra, az egyeztetésre. Vannak dolgok, amelyekből nem vagyunk hajlandóak engedni, például abban, hogy a hatályos jogszabályok alapján kell megállapodást kötni.

Dr. Balogh Pál jegyző: A belógó növényzettel kapcsolatban annyit, hogy amennyiben magán ingatlanról lógnak be ezek az ágak, akkor értelemszerűen a közterület-felügyelet ezzel kapcsolatban el fog járni.

Dr. Balogh Pál jegyző felolvassa a magatartási rendelet erre vonatkozó passzusait

Sarkadi Attila: Kérem, szíveskedjen gondoskodni arról, hogy ezeket a felhívásokat tegyék meg a lakosok felé.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A képviselők miért nem kaptak meghívást a Sashegyi Iskola sportpályájának átadására? A lakók értesítve lettek? Polgármester úr meglátása szerint minden rendben van a pálya kialakításával kapcsolatban? Az elmúlt egy hónapban hány ember mondott fel a Polgármesteri Hivatalban és milyen indokkal? A vállalkozói kaszinóval mi történt? Lesz-e ennek folytatása?

Leidinger István polgármester: A sportpálya átadását az iskola szervezte. Nem tudom, hogy kinek küldött meghívót. Engem is felkértek, hogy menjek el erre az eseményre.

Dr. Balogh Pál jegyző: A Polgármesteri Hivatalban történt felmondásokkal kapcsolatos kérdésre írásban fogok válaszolni a képviselő úrnak. A pontos időtartamot szíveskedjen megadni képviselő úr.

Leidinger István polgármester: A sportpálya kialakításával kapcsolatban még nincs minden rendben, mert sok panasz érkezett arra vonatkozóan, hogy átgurult a labda. Ezt továbbítottuk az iskolának, a problémát meg fogják oldani. A vállalkozási kaszinóról annyit, hogy a 20 legnagyobb pomázi adófizető lett meghívva a Zenekastélyba egy kapcsolatfelvételre. Az esemény célja az volt, hogy a vállalkozások vezetőit tájékoztassuk arról, hogy mik a kilátásban lévő beruházások. Természetesen lesz folytatása, ebben a hónapban a következő 30, utána az azt követő 30 vállalkozással lesz ilyen tájékoztatás.

Rédei Imre: A civil közösségi meghívó szeptember 16-án kelt, 21-én iktatták ezt a levelet és 23-án kapták meg a civil szervezetek. 44 civil szervezetnek lett kiküldve ez a meghívó. A Lidl áruházzal kapcsolatban nem csak arról van szó, hogy lesz egy élelmiszer áruház, hanem az a probléma, hogy 50 méterre van egy általános iskola, 100 méterre egy óvoda. Más településeken nem a lakoházak között helyezkedik el a Lidl.

Leidinger István polgármester: Erre nincs ráhatásom.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Több lakos jelezte, hogy nem csak belógó ágak, hanem sövények is akadályozzák a biztonságos közlekedést. Én nagyon szívesen kiviszem a közterület-felügyelők által kitöltött felszólító cédulákat a lakosságnak, hogy nyírja le a belógó növényzetet és akkor a közterület-felügyeletnek csak ellenőriznie kell, hogy megtörténtek ezek a munkálatok.

Dr. Balogh Pál jegyző: Nem gondolom, hogy egyedi hatósági ügyben a képviselőnek kell eljárnia, viszont a jelzéseket köszönjük. Köszönöm a felajánlást.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Szeretném, ha a képviselők megerősítenék a lakosságot abban, hogy a honlapon megtalálhatók különböző bejelentési felületek, ahol közvilágítási és egyéb problémákat be lehet jelenteni. Tudatosítsuk a lakosokban, hogy nem csak a képviselőkön keresztül lehet jelezni a problémákat.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok.

Leidinger István polgármester a nyílt ülést bezárta 22 óra 21 perckor



A jegyzőkönyvet készítette:

Zengődi Zsoltné
Zengődi Zsoltné
Szervezési előadó

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2021. szeptember 30. napján 14:00 megtartott
nyílt Képviselő-testületi ülésről

Leidinger István polgármester

Hardi Péter alpolgármester

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Kiss László képviselő

Kósa Anikó képviselő

Nagy István képviselő

Ország István képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Dr. Siklódi Csilla képviselő

Sipos Zoltán képviselő

Dr. Balogh Pál jegyző

