

## JEGYZŐKÖNYV

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2021. június 30-án 14:00-tól tartott nyílt Képviselő-testületi ülésen a Polgármester Hivatal dísztermében.

**Jelen vannak:** Csatolt jelenléti ív szerint

*Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket*

**Leidinger István polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 képviselő jelenlétével határozatképes.

*Leidinger István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sürgősségi indítványként három plusz napirendi pontot szeretne felvenni és ismerteti a sürgősségi indítványokat*

**Leidinger István polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy az első sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 30/2004.(09.08.) számú rendelet módosítására**

**Leidinger István polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a második sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a biológiai szúnyoggyérítés és tenyészőhely-feltérképezés megrendelésére**

**Leidinger István polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a harmadik sürgősségi indítványt napirendre vegyük, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a bölcsődei gondozási díjnak a nyári hónapokban, az igénybe vett napok alapján történő megállapítására**

*Leidinger István polgármester ismerteti a napirendet*

**Leidinger István polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Rédei Imre:** Javaslom, hogy a Képviselői kérdések című napirend kerüljön a zárt napirendek elé tekintettel a Pomáz Tv-re.

*Leidinger István polgármester ismerteti a módosított napirendet*

**Leidinger István polgármester:** Aki az elhangzottakkal egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:**

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
2.	Előterjesztés a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott polgármesteri döntések jóváhagyására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
3.	Előterjesztés a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. olvasat)	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
4.	Előterjesztés az 5/2020. (1.23.) számú határozattal jóváhagyott munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
5.	Előterjesztés a Pomázi Teleki-Wattay Kastély helyzetértékelésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
6.	Előterjesztés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tisztségű tagjának megválasztására	<b>Előadó:</b> Andrásné Murányi Borbála PEB elnök
7.	Előterjesztés a Váci Tankerületi Központtal, a Teleki-Wattay Kastély ingatlan tárgyában kötendő Használati Megállapodás megkötésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
8.	Előterjesztés a Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Német Nemzetiségi Általános Iskola vonatkozásában	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
9.	Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat és a Váci Tankerületi Központ között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola vonatkozásában	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
10.	Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
11.	Előterjesztés a művészeti alkotások közterületi elhelyezésének rendeleti szabályozására vonatkozó szabályozási koncepció jóváhagyására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
12.	Előterjesztés a 1111. számú országos közút Pomáz, Hősök tere – Hunyadi utca szakasza tulajdonjogának és kezelésének rendezéséről	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
13.	Előterjesztés a „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének a meghozatalára	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
14.	Előterjesztés az „Ingatlanforgalmi értébecslői feladatok 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének meghozatalára	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
15.	Előterjesztés a SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft 2020 évi szakmai beszámolójának elfogadásáról és a 2021-es temetői díjak felülvizsgálatáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
16.	Előterjesztés a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020. évi beszámolójának elfogadására	<b>Előadó:</b> Sipos Zoltán a Pomázi KEF elnöke
17.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 30/2004.(09.08.) számú rendelet módosítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
18.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a biológiai szennygyérítés és tenyészhely-feltérképezés megrendelésére	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
19.	SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a bölcsődei gondozási díjnak a nyári hónapokban, az igénybe vett napok alapján történő megállapítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
20.	Képviselői kérdések	
21.	ZÁRT Előterjesztés a civil szervezetek 2021. évi támogatásáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester

## 1. napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

*Leidinger István polgármester részletesen ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki a jelentést és a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
149/2021 (VI.30.) számú önkormányzati határozata  
a lejárt határidejű határozatok tárgyában**

Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.8.) önkormányzati rendeletének (SZMSZ) 11. § (5) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a módosításokkal együttesen, a határozat mellékleteként szereplő lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozatok végrehajtásának határidejét módosítja.
  - a.) 119/2020 (VIII.27.) számú határozat- a város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 14/2018.(VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról a BATZ Hungary Kft. Tölgyes Kálmán utca 9. számú telephelyével kapcsolatban-2022.04.30-ra.
  - b.) 120/2020 (VIII.27.) számú határozat- a kialakuló Pomáz, belterület 3449/3 hrsz.-ú 389 m2 nagyságú kivett helyi közút ajándékként való elfogadására-2021.09.30-ra.
  - c.) 123/2020 (VIII.27.) számú határozat- a Pomáz, Hősök tere 1. szám 2 hrsz.-ú ingatlan osztatlan közös tulajdon megszüntetésére, továbbá Pomáz-Csobánka Református Társegyházközség részére 8 m2 ajándékként való felajánlásáról-2021.12.31-ra
  - d.) 124/2020 (VIII.27.) számú határozat- a Pomáz, Ravatalozó utcának az ingatlannyilvántartásban való térképi hibajavításának megkérésére-2022.07.30-ra.
  - e.) 156/2020. (IX.24.) számú határozat- a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság 40/2020.(VIII.17.) számú határozata alapján, a „Klisza-dombi természetvédelmi és kulturális „tanösvény” létesítésére-2021.10.31.-re.
  - f.) 180/2020 (X.29.) számú önkormányzati határozat- a Pomáz, 8325/12 hrsz.-ú 0,0062 ha nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról-2022.07.30.-ra.
  - g.) 196/2020. (XI.27.) számú önkormányzati határozat- a Pomáz Város Önkormányzatához érkezett, forgalomszabályozással kapcsolatos álláspont kialakításáról-2021.11.30-ra.
  - h.) 203/2020 (XII.16.) számú önkormányzati határozata- a 1112.j. Szentendre-Pomáz összekötő út 0+627 – 3+172 km sz. közötti szakasz felújításával érintett Pomáz belterület 2742 hrsz-ú ingatlan

vonatkozásában az országos közúttal érintett 2742/1 hrsz-ú ingatlanrész önkormányzati ingatlanról történő leválasztására és állami tulajdonba adásáról-2021.12.31-re.

- i.) 7/2021 (I.14.) számú önkormányzati határozat- a Pomáz város közvilágítás rendszerének korszerűsítéséhez kapcsolódó döntésről-2021.12.31.-re.
  - j.) 8/2021 (I.14.) számú önkormányzati határozat- Pomáz, Kökény utca és annak környezetében lévő, magasabban fekvő, a Kökény utca felé lejtő közterületeken összegyűlő csapadékvíz elvezetésére vonatkozó koncepció kidolgozására-2022.07.30.-ra.
  - k.) 20/2021 (I.28.) számú önkormányzati határozat- A Krug Művészeti Egyesülete által felajánlott Nikola Tesla emlékmű elfogadására és anyagköltség vállalásáról-2021.10.31-re.
  - l.) 37/2021 (II.11.) számú önkormányzati határozat- a Pomáz város közvilágítás rendszerének korszerűsítésének tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás bíráló bizottság tagjainak a megválasztásáról-2021.10.31-re.
  - m.) 51/2021 (III.01.) számú önkormányzati határozat- Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – MAJDÁN UTCA-2022.07.30-ra.
  - n.) 52/2021 (III.01.) számú önkormányzati határozat- Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról – PANORÁMA UTCA-2022.07.30-ra.
  - o.) 54/2021. (III.01.) számú önkormányzati határozat- a Dera-patak mentén élő hódok életterének megóvása, a hódokkal való zavartalan együttélés feltételeinek megteremtése érdekében szükséges intézkedési terv kidolgozása és a kapcsolódó kommunikáció megvalósítása költségeinek a Környezetvédelmi Alap terhére történő biztosításáról-2021.12.31-re.
  - p.) 59/2021 (III.16.) számú önkormányzati határozat- a Pomáz, 9877/2 hrsz.-ú 87m2 nagyságú terület kivett helyi közút ajándékként való elfogadásáról-2021.12.30-ra.
  - q.) 77/2021. (IV.09.) számú önkormányzati határozat- a Teleki -Wattay Kastélyszálló panzióként történő üzemeltetésének elfogadásáról-2021.09.30-ra.
2. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a - 53/2021 (III.01.) számú önkormányzati határozatot, mely a Pomáz, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelet és a 174/2020. (X.29.) számú önkormányzati határozat alapján befogadott útépitési kezdeményezés elbírálásáról szól a SZARKALÁB UTCA vonatkozásában – hatályon kívül helyezi.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 200/2020 (XII.16.) számú határozat 3.1 pontjában történt elírást, az alábbiak szerint javítja ki:  
*„3.1. A feladat ellátás céljából a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft.-től 2021. március 20. napjáig terjedő időszakra 2.000.000 forint + ÁFA bérleti díj mellett bérbe veszi a SGA-500 forgalmi rendszámú Bochen típusú gépjárművet.”*
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatok a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2021.07.09.

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendszertani Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendszertani Osztály

**A 149/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**2. napirend: Előterjesztés a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott polgármesteri döntések jóváhagyására**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A 147/2021 (VI.14.) számú határozatban az szerepel, hogy a Pomáz Kft.-hez való pénzügyi átcsoportosítás az üzleti terv alapján valósul meg. A Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében az szerepel, hogy június 30-ig kell a Pomáz Kft.-nek az üzleti tervet elkészítenie. Kérem, hogy a mellékletek közé csatolják az üzleti tervet, mert akkor lenne teljes az anyag.

Leidinger István polgármester: A 2021. július 15-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésen ez napirendi pont lesz. Természetesen az üzleti tervet, illetve a 2. számú alapszerződést is mellékeljük.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm. Ennek a megtárgyalását nem tehetjük át a július 15-i ülésre? Amíg nem teljes az anyag nem tudok erről szavazni.

Leidinger István polgármester: Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri döntéseket a Képviselő-testület visszavonhatja, módosíthatja, újra tárgyalhatja.

Dr. Balogh Pál jegyző: A Képviselő-testület módosíthatja a határidőt, módosíthatja az egész határozatot, de ennek visszamenőleges hatálya értelemszerűen nincs. Meg kell jegyeztem, hogy ez egy határozati döntés, ennek a véglegesítése Képviselő-testületi rendeletben fog megszületni. A következő ülésen a Pomáz Kft. finanszírozásának, működésének teljes átvilágítása meg fog történni. Az átcsoportosítási mód is változni fog, ezért valószínű hogy egy módosító döntést fogunk a Képviselő-testület elé terjeszteni. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal állásfoglalását is kikérjük ezzel kapcsolatban. Amennyiben a Képviselő-testület így jóváhagyja ezt a határozatot vagy hatályon kívül helyezi, akkor is felülvizsgálatra kerül, de ebben a kérdésben Képviselő-testületi döntés szükséges.

Leidinger István polgármester: Nem szeretnénk hatályon kívül helyezni, mert ebben a határozatban munkáltatói jogutódlással dolgozókat adunk át a Pomáz Kft.-nek, amelynek a holnapi nap a határideje. A döntés arra irányult, hogy a munka el tudjon indulni.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az összegszerűsége fontos, ami az üzleti terv alapján lett figyelembevétel. A gyermekétkeztetéshez kapcsolódó tálalókonyha üzemeltetés és a városüzemeltetési feladatok ellátása vonatkozásában 35 millió forint ami a költségvetésben elkülönítve rendelkezésre áll és ez az, ami valamilyen formában átadásra került. A döntés alapján tudja elkészíteni a Pomáz Kft. az üzleti tervét.

Sarkadi Attila: A 146/2021 (VI.14.) számú határozathoz szeretnék hozzászólni, amely a helyi műsorgyártásra kiírt pályázatról szól. Javaslom, hogy a Képviselő-testület vonja vissza ezt a határozatot az alábbiak miatt. Egyrészt az előterjesztés pontatlan, nem mutatja be a jelenlegi helyzetet. Fontosnak tartom, hogy a Pomáz Tv 1994 óta szolgáltat a városban, méghozzá független közszolgálati televízióként. Az elmúlt években a hagyományos műsorszórás mellett internetes televízióként is szolgáltat. Adásait a közösségi média felületein is megosztotta, a Képviselő-testületi üléseket pedig élő adásban közvetítette. Ez a függetlenség és rugalmasság a jövőben is elvárható egy városi televíziótól. Nem összekeverendő a közszolgálati tévé a városvezető által irányított tévével. A MikroDat rendszerbe feltöltött előterjesztésben és a polgármester által meghozott döntésben más összeg szerepel. A pályázati kiírásban szerepel, hogy az önkormányzat cenzori jogokra tart igényt. A pályázatnak mai napon jár le a benyújtási határideje, amire a döntéstől számítva 12 nap állt rendelkezésre. A pályázati kiírást mindenképpen vissza kell vonni. Javaslom, hogy az év végéig hosszabbítsuk meg a szerződést a jelenlegi feltételekkel. Javaslom, hogy év

végéig vitassuk meg szakbizottsággal és a Képviselő-testülettel, hogy hosszútávon milyen változásokat szeretnénk a helyi műsorszolgáltatásban.

*Sarkadi Attila a helyi műsor gyártásáról szóló pályázati kiírás egyes részleteit ismerteti*

Leidinger István polgármester: Azért született ez a pályázati kiírás, mert a szerződés a Pomáz Tv-vel 2021.július 31-én lejár és legyen lehetőség pályázatot kiírni és pályáztatni ezt a feladatot. Ha ezt nem tettük volna meg, akkor kicsúszunk a határidőből. A felvetéshez kapcsolódóan van valakinek kérdése, hozzászólása?

Hardi Péter Pál alpolgármester: Nem javaslom a pályázati kiírás visszavonását. Egy 5 hónapra szóló ajánlatkérésről van szó. Ennyi idő alatt le tudjuk vonni a következtetéseket és tudjuk értékelni. Utána megint ki tudjuk írni az ajánlatkérést. A cenzúrát vissza kell utasítanom. A médium ellenőrzése egy teljesen természetes folyamat. A pályázatok bontása hétfőn történik, eddig 2 pályázat érkezett be. Javaslom, hogy tartsuk meg a pályázati kiírást.

Sarkadi Attila: A jelenlegi előterjesztés visszadátumozva került a testület elé. Semmiképpen nem alkalmas arra, hogy ezt ilyen módon írjuk ki. Szakbizottságokkal meg kell tárgyalni, ki kell találni mit szeretnénk. Javaslom, hogy további átgondolásra vonjuk vissza a határozatot.

Leidinger István polgármester: Pomáz Tv-vel kapcsolatban van még kérdés?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A Pomáz Tv-vel tárgyalt az önkormányzat?

Leidinger István polgármester: Igen, volt bent Erményiné Major Terézia a Pomáz Tv ügyvezetője.

Erményiné Major Terézia a Pomáz Tv ügyvezetője: Igen, de már a kiírás után voltam bent személyesen és a pályázati kiírást utólag vettem észre.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Előzetesen nem lett erről megkérdezve a Pomáz Tv?

Kósa Anikó: A polgármesteri döntéseket egyben szavazzuk meg vagy egyenként?

Dr. Balogh Pál jegyző: Erről a Képviselő-testület dönthet. Természetesen, ha felmerül, hogy valamelyik határozatról külön döntés szülessen, akkor azt polgármester úr külön felteszi szavazásra.

Leidinger István polgármester: Javaslom, hogy a vitás határozatokat emeljük ki és arról külön szavazzunk. Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti Sarkadi Attila képviselő módosító indítványát a 146/2021 (VI.14.) számú határozattal kapcsolatban*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította Sarkadi Attila képviselő módosító indítványát, miszerint a 146/2021 (VI.14.) számú határozat kerüljön visszavonásra.**

Leidinger István polgármester: Dr. Siklódi Csilla, a 147/2021 (VI.14.) számú határozattal kapcsolatos módosító indítványodat megszavazzuk, vagy jó úgy, ha megtárgyaljuk a július 15-i rendkívüli ülésen? Holnaptól viszont a munkáltatói jogok átkerülnek a Pomáz Kft-hez, viszont ha ezt nem tudjuk átadni az baj.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Igen nehéz helyzetben vagyok, mert nem szeretném ha a dolgozóknak ez bármiféle problémát jelentene. Ezért nem kérem a 147/2021 (VI.14.) számú határozat visszavonását.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A polgármesteri döntésekhez van

megjegyzésem. Lényegében a képviselőknek nem volt beleszólása a döntésekbe, polgármester úr egyszemélyben hozta meg a döntéseket. Ha a képviselők egy része nem javasolta a döntés megszületését, akkor is megszületett a döntés. A Védelmi Bizottság helyi szinten egyszer sem ülésezett. A döntések nem közösen születtek meg, hanem tulajdonképpen egyszemélyben.

Leidinger István polgármester: Ez így nem igaz. Mindig összeültünk, megkérdeztük, megbeszéltük és így született meg a döntés.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke: Az informális üléseken voltak észrevételek és ezek alapján volt olyan, amit polgármester úr félretett. Túlzás azt mondani, hogy egyszemélyben döntött. Ebben a rendkívüli helyzetben a Polgármesteri Hivatal elég jól működött, még stratégiai döntéseket is hozott. Rendeleteket is alkotott, ami szerintem elég jó teljesítmény. Az a lényeg, hogy ezt az időszakot elég jól abszolválta az egész hivatal és a városvezetés is. Köszönet jár nekik.

Rédei Imre: Bármilyen döntés volt az informális üléseken, mindegyik úgy kezdődött, hogy polgármesteri döntés született. Valóban megtárgyaltuk, megbeszéltük a dolgokat, de azt mondhatom, hogy a döntések 99%-a maradt is, nem lettek módosítva. Ha minden jól működött volna, akkor nem kellett volna ennyi határidőt módosítani. Körülbelül 20 határozatnak kellett módosítani a határidejét.

Leidinger István polgármester: Pandémia volt, tehát nem működtek a hivatalok. Nem kaptunk válaszokat, ami miatt nem tudtunk haladni. Biztos volt olyan, amit mi rontottunk el.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi): A katasztrófavédelmi törvény értelmében a Képviselő-testület hatásköreit a polgármester gyakorolta. Ezekért a döntésekért a polgármester úr a felelős. Polgármester úr igyekezett az informális üléseken kitudakolni a képviselők álláspontját, de a döntést ő maga kellett, hogy meghozza. Egyértelmű, hogy tájékozódott ezzel kapcsolatban. Emlékezetem szerint 2 hetente tartott polgármesteri konzultációt, amelyekre előterjesztések is készültek. Nem lehetett szavazni és az online képviselő-testületi ülésnek sem volt semmiféle kötelezettsége. A törvény egyértelműen rögzíti, hogy a képviselő-testület vagy a bizottság a hatásköreit az ülésein gyakorolja. Nincs ülés, tehát nem tudja hol gyakorolni a hatásköreit értelemszerűen.

Leidinger István polgármester: Nem mindegyik településen tartották meg az online üléseket. Volt olyan település, ahol abszolút nem volt konzultáció a képviselőkkel. Abszolút nem volt jó. Amikor a katasztrófavédelmi törvény ennek a pontja megszületett, akkor úgy gondolták, hogy azonnal kell dönteni. Láttatok az államtitkár levelét, ami leírta ezzel kapcsolatban, hogy mindent ugyanúgy elő kell készíteni, mintha rendes ülés lett volna, de sem a testületet, sem a bizottságot nem lehetett összehívni.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Köszönöm polgármester úrnak, hogy az elmúlt időszakban elég sűrűn tartott informális ülést, tájékoztatta a testület tagjait. Valóban voltak olyan döntések, aminél többen kifejezték nem tetszésüket, de ez így van a testületi ülésen is. Nem emlékszem olyan esetre, ahol a testület többségének tiltakozása ellenére döntés született volna.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Minden döntéselőkészítő információ a képviselő-testület tagjainak rendelkezésére álltak. Az, hogy nem szoltunk bele a döntésekbe, ez így nem igaz. A képviselők értesítve lettek, hogy ki tudják fejezni a véleményüket. Hiányoltam a képviselők által benyújtott javaslatokat az egyes döntésekhez.

Sarkadi Attila: A pandémia első szakaszában egyáltalán nem volt tájékoztatás. Utána elkezdődött a tájékoztatás. Ez addig működött amíg a Közösen a Városunkért Egyesület 3 tagja ki nem lépett. Onnantól kezdve polgármesteri döntés született címmel volt meghatározva minden egyes testületi pont. A fontosabb döntésekről tájékozódni sem tudtunk, mert az anyagok órákkal az „ülés” előtt kerültek fel a MikroDat-ba. Aki nem nézte éjjel-nappal a MikroDat-ot, az teljesen felkészületlenül ment be a konzultációra. Ez többször szóvá lett téve, amire az volt a válasz, hogy most nincs semmiféle kötelezettség arra vonatkozóan, hogy 5 nappal előtte fel legyenek téve az anyagok. Valóságos tájékoztatás nem folyt, ha volt, az is erősen hiányosan.

Leidinger István polgármester: Szavaztatás addig volt, amíg jegyző úr rám nem szolt, hogy nincs szavazás.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Voltak estek, amikor tudtunk véleményt nyilvánítani, volt, amikor nem. Próbáltunk adatokat szolgáltatni a lakosság felé is, valamilyen ismereteket tudtunk nyújtani.

Nem volt kötelezettsége sem a járási operatív bizottságnak, sem a Kormányhivatalnak, hogy tájékoztasson bennünket. A különleges jogrend hazavágta Pomáz Város Önkormányzatának munkáját is. A feladatunkat nem tudtuk rendesen elvállalni, miközben a választópolgároktól ugyanúgy megkaptuk a kérdéseket. Nem volt jó ez az időszak.

Leidinger István polgármester: A MikroDat-ba feltöltésre került az államtitkár levele, amit 2020. március 21-én adott ki, amiben egyértelműen leírja, hogy nincs bizottság, nincs szavazás, nem működik a képviselő-testület.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A pandémiás időszak alatt is ugyanúgy folyt a munka, a képviselők is ugyanúgy el tudták végezni a munkájukat, ami meg is történt. Megbeszélési jog volt, tárgyalási jog volt, az előterjesztések megbeszélésére a lehetőség adott volt.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A napirend megtárgyalásánál a személyeskedést mellőzni kellene, mert ez probléma. Nem a szavazással volt gond, hanem azzal, hogy a képviselőktől nem kért be polgármester úr javaslatokat a döntésekkel kapcsolatban. Ezt nehezményeztem. Nem látunk rá teljesen egymás munkájára, tehát ezzel is óvatosan kellene bánni, mert ez elég ingoványos terület.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Sipos Zoltán szavaiból leszűrve ezt az időszakot passzivitással kellett volna töltenünk és megvárni, amíg a polgármester úr felhív minden képviselőt, hogy nézze át az anyagokat. Ezzel nem értek egyet. Aktivitással kell elősegíteni a döntéseket.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A polgármesteri döntésekről beszélünk, nem pedig egymás munkájáról.

Sarkadi Attila: Gondolom Nagy István nem látott bele abba, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság annak ellenére, hogy elméletileg nem voltak bizottsági ülések, ennek ellenére sokszor ülésezett.

Dr. Balogh Pál jegyző: Úgy gondolom, hogy a hivatal részéről tettünk erőfeszítéseket annak érdekében, hogy a döntés előkészítésről a képviselők tudjanak. Ne felejtjük el, hogy a hivatal is pandémiás helyzetben működött. Volt olyan, hogy a jegyzői iroda előtti 3 irodában senki nem volt, mert mindenki beteg volt. A hivatalnak is voltak nehézségei ezzel kapcsolatban. Bízom benne, hogy sikerült helytállnunk ebben az időszakban. Előkészületek történtek minden döntés előtt.

Leidinger István polgármester: A katasztrófavédelmi törvény erre vonatkozó passzusa ebben a formában szerintem nem jó. Nem értettük miért nem ülésezhet a bizottság, miért nem lehetett Képviselő-testületi ülést összehívni, amikor például a boltokba több ember is bemehetett.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott polgármesteri döntéseket és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
150/2021 (VI.30.) számú önkormányzati határozata  
A veszélyhelyzet ideje alatt meghozott polgármesteri döntések jóváhagyásáról**

Pomáz város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) általános szabályai alapján a veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről szóló előterjesztés tekintetében az alábbiak szerint dönt:



**Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. november 4. és 2021. június 15. között fennálló veszélyhelyzet ideje alatt hozott Polgármesteri határozatokat és rendeleteket felülvizsgálta, azokat megerősíti és hatályukban fenntartja.**

**3. napirend: Előterjesztés a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. olvasat)**

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Dr. Balogh Pál jegyző ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Balogh Pál jegyző: Bizottsági szinten érkeztek javaslatok?

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok javaslatait*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás a rendelet tervezethez?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Iszonyúan kevés gyermek részesül ebben a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban. Pomázon 27 fő, nagyjából azonos méretű településen több száz gyermek részesül ebben. Ez egy érdekes helyzet.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. olvasat) és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**151/2021 (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló rendelet javaslat I. olvasatban történő megismeréséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében és 29. § (1) – (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- 1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló rendelet javaslatot. I. olvasatban megismerte.**
- A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beérkező javaslatokkal módosított rendelet tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő képviselő-testületi ülésen.

**Felelős:** 2. pont vonatkozásában: Dr. Balogh Pál jegyző

3. pont vonatkozásában: Leidinger István Polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**4. napirend: Előterjesztés az 5/2020. (1.23.) számú határozattal jóváhagyott munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését*

*Jeszenszkiné Szikra Brigitta Gazdasági főosztályvezető megérkezett az ülésre*

Leidinger István polgármester: Szakmai előkészítőnek van kiegészítése?

Jeszenszkiné Szikra Brigitta Gazdasági főosztályvezető: Nincs.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Polgármester úr azt mondta, hogy minden bizottság tárgyalta, de jelzem, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, mert határozatképtelen volt, rajtuk kívül álló okok miatt.

Leidinger István polgármester: Minden bizottság tárgyalta, aki ülésezett. Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést az 5/2020. (1.23.) számú határozattal jóváhagyott munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
152/2021. (VI.30.) önkormányzati határozata  
az 5/2020. (I.23.) számú határozatával jóváhagyott munkamegosztási megállapodások  
felülvizsgálatára**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a gazdasági szervezettel nem rendelkező Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde költségvetési szerv és a kijelölt Pomázi Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló 5/2020. (I.23.) számú határozatával jóváhagyott megállapodás helyébe lépő 1. melléklet szerinti megállapodást 2021. július 1. napjával jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a gazdasági szervezettel nem rendelkező Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár költségvetési szerv és a kijelölt Pomázi Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló 5/2020. (I.23.) számú határozatával jóváhagyott megállapodás helyébe lépő 2. melléklet szerinti megállapodást 2021. július 1. napjával jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület a gazdasági szervezettel nem rendelkező Szociális Szolgáltató Központ költségvetési szerv és a kijelölt Pomázi Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló 5/2020. (I.23.) számú határozatával jóváhagyott megállapodás helyébe lépő 3. melléklet szerinti megállapodást 2021. július 1. napjával jóváhagyja.
4. Felkéri a jegyzőt és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek vezetőit az 1-3 pontok szerinti megállapodások aláírására.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál jegyző, intézményvezetők

**Határidő:** 2021. július 10.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Gazdasági Főosztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Gazdasági Főosztály

**A 152/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

## **5. napirend: Előterjesztés a Pomázi Teleki-Wattay Kastély helyzetértékelésére**

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző megérkezett az ülésre*

*Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója megérkezett az ülésre*

Leidinger István polgármester: A bizottságok nem javasolják elfogadásra az 1. számú határozati javaslatot

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző részletesen ismerteti az előterjesztést, illetve a jelenlegi állapotot*

Dr. Tóth Ibolya aljegyző: Javaslom, hogy Nagy Gyula ügyvezető igazgatót hallgassuk meg ezzel kapcsolatban, hogy látja a Tisztelt Képviselő-testület a kastély jövőjét?

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Kósa Anikó: A Felügyelő Bizottság lesújtó véleményt adott a kastély működéséről. Elég nyomatékosan kifejezte a véleményét. Azt is olvashatjuk az előterjesztésben, hogy az anyagok leadásának határidejének elmulasztása többször megtörtént. Von-e maga után ez bármilyen szankciót a polgármester úr vagy a Képviselő-testület részéről? Ettől függetlenül szeretném megkérdezni, hogy a kft törzstőkéje meg van még, tehát ez a 3 millió forint? Meghallgatnám Nagy Gyula urat és aztán feltenném a további kérdéseimet.

Sarkadi Attila: Javaslom, hogy az 1. határozati javaslatot ne fogadjuk el. Ez egy méltatlan határozati javaslat. Sokkal rosszabb állapotban van a kastély, mint 2 évvel ezelőtt, de Pomáz ékköve lett a kastély. Számomra elfogadhatatlan, hogy hozzá nem értés miatt szüntessük meg, mert nem tudunk vele mit csinálni, vagy adjuk vissza az államnak. A kastély rossz állapota miatt javaslom egy szakmai válságstáb felállítását, a helyi szakemberek bevonásával, például a Zeneiskola vezetőjét, a Művelődési Ház vezetőjét vagy a Sashegyi iskola igazgatóját, illetve egy vendéglátói szaktekintélyt lehetne meghívni. A városvezetés személyei közül senki sem marketinges vagy gazdasági szakember, aki ezt a helyzetet kezelni tudná. A kastély sikeresen pályázott a kormányzati támogatásra és a kormány a dolgozók bérének 50%-át finanszírozni tudta.

Leidinger István polgármester: Nem kell a határozati javaslatot visszavonni. Azért elég sarkos a két határozati javaslat, hogy szemléltetni tudjuk, hogy a kastély a pandémia alatt kénytelen volt bezárni, vendégeket nem fogadhatott, így gyakorlatilag bevétele nem volt. A Képviselő-testület vagy úgy dönt, hogy segítséget nyújt és megfinanszírozza ezt a több hónapos működésképtelenségét vagy ha ezt nem tudja megtenni a Képviselő-testület, akkor nincs más lehetőség. A semmiből nem lehet a számlákat és a dolgozókat kifizetni. A MikroDat-ba feltöltött levelet ajánlom a képviselőknek elolvasni, ahol részletesen le van írva, mi történt a kastélyban, de jelenleg nem tud csodát tenni az ügyvezető úr sem. Most látjuk, hogy beindult a kastély, vannak foglalások. A váratlan lemondásokról (pl. György Ádám akadémia) nem tehet senki.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Jelzem, hogy több bizottság is elutasította az 1. határozati javaslatot. Módosítási javaslatom van, amit szeretnék felolvasni.

*Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke ismerteti a módosító indítványát*

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A kastélyt még nem láttuk normálisan működni, ezért azt gondolom, hogy szeptember 30-ig jár még egy esély. A szeptemberi állapot alapján majd lehet értékelni, vizsgálni a kastély helyzetét.

Leidinger István polgármester: Nagy Gyula ügyvezető úr jelezte, hogy a konyha üzemelésével kapcsolatban

előrehaladott tárgyalások vannak. Mai nap megkeresett egy szállodalánc, hogy érdeklődik a kastély üzemeltetése felől.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Sarkadi Attila egy elég súlyos dolgot mondott, mégpedig azt, hogy rosszabb állapotban van a kastély, mint 2 évvel ezelőtt. Felkérem Nagy Gyula ügyvezető urat, hogy részletesen számoljon be arról, hogy milyen állapotban volt a kastély, amikor átvette.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság kérésének megfelelően kaptunk számszerű adatokat az ügyvezetőtől. Szirmai Zsuzsanna és egy másik kolléganő készített egy II. félévre vonatkozó pénzügyi kalkulációt. Összesítették az állandó kiadásokat, 12 hónapra, programok nélkül 33.504.000, - Ft, tehát ennyi kiadás mindig van. Július hónapra a tervezett bevétel 1.462.000, - Ft, az ehhez kellő költség 631.600, - Ft. A második félévre a tervezett bevétel 8.772.000, -Ft, változó költség 3.789.600, - Ft, az állandó kiadás erre az időszakra pedig 16.752.000, - Ft, tehát ez azt jelenti, hogy egy 11 milliós veszteség várható. Ez természetesen egy speciális év. Ha a beszámolót megnézték, akkor láthatjátok, hogy a jegyzett tőke már nincs meg. Legalább egy 10 milliós kötelező tulajdonosi feltöltés biztos, hogy szükséges lesz. Vannak az előző évre is kimutatások, ott is látszik, hogy mindig veszteséges volt.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Vannak olyan dolgok, amelyekre áldozni kell, és nem pénzbeli nyereségünk lesz, hanem büszke lesz ránk a város, amitől híres lesz. Szerintem soha senki fejében nem fordult meg, hogy ez valaha is gazdaságos lesz. Ez a kastély fontos a városnak. A Felügyelő Bizottság elég szubjektív véleményt adott, nekem nem tetszik, hogy az általa felügyelt intézménynek így nekimegy. Erre biztos, hogy áldoznunk kell. Akinek megfordul a fejében a kastély eladása, felajánlása az nem pomázi.

Rédei Imre: Egy Kft hogy működhet úgy, hogy nincs törzstőkéje? A vásárolt sószóró árát nem lett volna jobb a kastélynak odaadni? Nem Pomáz Kft-t kellett volna venni, hanem át kellett volna csoportosítani a kastély fenntartásába. Ha valamit meg akarunk tartani, abba igenis pénzt kell beletenni. A kastély étterme a megye 3. legjobbja volt. Eltelt 2 év és ez alatt a 2 év alatt semmi sem történt a kastéllyal. A kastély országos hírű volt, de sajnos 1,5 éve már nem az, de még így sem ajánlanám fel az államnak.

Leidinger István polgármester: Neked lehet, hogy nem büszkeség a kastély, de nekem továbbra is az. A pandémia ideje alatt is üzemeltetni kellett a kastélyt.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Felügyelő Bizottság védelmében csak annyit, hogy ők is tudják, hogy a kastély nem lesz nyereséges, de nem is ezt várták tőle. Több előrehaladást vártak a kastélytól, amit ebben a pandémiás időszakban természetesen nem tudtak teljesíteni. Nekik a legnagyobb érdekük a kastély jó működtetése és tudják, hogy mi várható el a kastélytól.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Aki nem veszi figyelembe a pandémiát és így ítélkezik a kastély felett, az rosszindulatú. A kimutatáson látszik, hogy a pandémia előtt is veszteséges volt a kastély. A kastély azért került ide, hogy foglalkozzunk vele, nem azért, hogy a városvezetést bíráljuk. A pandémia miatt került még rosszabb helyzetbe a kastély. Senki sem szeretné visszaadni a kastélyt, ezt meg kell őriznünk.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ne mutogassunk mindig vissza az elmúlt időkre. Nagy Gyula ügyvezető igazgató a jövőben még lehet, hogy nullszaadóssá is teheti a kastélyt.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Nem lehet mindig a pandémiára hivatkozni. Azonos mércével mérjük, ez a kérés. A Felügyelő Bizottság a kastély egyetlen bérlőjét minősíti ebben a leiratban. Az utolsó ülésen 100 milliós üzleti tervet fogadtunk el, ehhez képest most a válságstáb felállítását mérlegeljük. Reálisan nézve minden évben 11 millió forintot bele kell tennie az Önkormányzatnak. Az lenne a kérdésem, hogy erre honnan lesz fedezet?

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Aki nem veszi figyelembe a pandémiát és úgy készít el egy ilyen jelentést, az rosszindulatú. Úgy gondolom, hogy egy jelentés írásánál meg kell győződni az állítások realitásáról. A Felügyelő Bizottság vajon utánajárt a kijelentéseinek? Mi alapján készül egy ilyen

jelentés? Nem sok esélyt látok arra, hogy a kastély pár éven belül nyereséges lesz. Ott voltam a kastély átvételénél, ami nem volt egy felemelő látvány.

Kósa Anikó: Hadd utasítsam vissza az előttem szólók véleményét. A mi időnkben prosperáló vezetés nagyon lelkiismeretesen végezte a munkáját. Még mindig azt látom, hogy a kastély nem megy előre, pont ezért kerültem ki azt a kérdést, hogy mit tett az ügyvezető igazgató úr. Szerintem pandémiától függetlenül le lehetett volna írni, hogy miért nem került be a tájékoztató a Képviselő-testület, illetve a polgármester elé.

Sarkadi Attila: Ez a kastély nem volt nyereséges és nem is lesz és nagyon nehéz erre törekedni. Arra kell törekedni, hogy újra a sorba álljanak a szentendreiek azért, hogy a kastélyban tölthessék a szilvesztert vagy más családi eseményt. Az a cél, hogy a kastély újra Pomáz ékköve legyen. Javaslom, hogy egy szakmai plénumból álló csapatot állítsunk az ügyvezető igazgató mellé, ezzel előre tudnánk lépni.

*Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részletesen ismerteti a kastély jelenlegi állapotát, a jövőbeli terveket és válaszol a képviselők által feltett kérdésekre.*

Leidinger István polgármester: A záróegyenleg nem került felterjesztésre a Képviselő-testület elé, ami hiba.

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: Ez abból adódik, hogy eddig nem kellett ilyeneket benyújtanom, de a jövőben ez nem fog előfordulni.

Leidinger István polgármester: Az üzleti terv arról szól, hogy mi szükséges egy vállalkozás fennmaradásához. Az üzleti terv pedig egy mankó, ami alapján tud haladni. Arra hívom fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy amikor kiderült, hogy kft-ként kell működnie a kastélynak, akkor úgy gondoltuk, hogy lehet rentábilisan üzemeltetni a kastélyt. Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Javaslom, a Felügyelő Bizottság visszahívását.

Dr. Balogh Pál jegyző: Elnökasszony módosító javaslatához lenne hozzáfűzni valóm. A Képviselő-testület előtt áll az előző évi pénzügyi beszámoló, amiben tisztán látszik, hogy veszteséges és a törzstőkéje sincs már meg. A kastélynak működnie kell, a pénzügyi helyzetét át kell tekinteni és a működésének feltételeit biztosítani kell. Javaslom, hogy a kastély pénzügyi helyzete a július 15-i rendkívüli ülésre kerüljön vissza. Javaslom, hogy ügyvezető úr készítsen 3 hónapos finanszírozási tervet és jelölje meg, hogy szeptemberig milyen finanszírozási formára van szüksége a kastélynak a fennmaradáshoz. A Képviselő-testületnek döntést kell hoznia arra vonatkozóan, hogy a tavalyi veszteséggel mit kezd, tehát hogy tudja feltőkésíteni a kastélyt, hogy a jelzett tőke meglegyen.

Leidinger István polgármester: Addig nem tudunk a kastélynak finanszírozást adni, amíg erről nem születik döntés.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Elfogadom azt, hogy július 15-ig egy finanszírozási tervet kell készítenie az ügyvezetőnek, de a strukturális átalakításról és a továbbiakról szeptember 30.-a után döntsünk.

Sarkadi Attila: Egyetértek Rédei Imre képviselővel, hívjuk vissza a Felügyelő Bizottságot.

Leidinger István polgármester: A Felügyelő Bizottság teszi a dolgát. Lehet, hogy sarkosan fogalmaz, de 3 havonta ott van a Felügyelő Bizottság és teszi a dolgát. Tudomásom szerint a Felügyelő Bizottság segíti az ügyvezető igazgató munkáját.

Dr. Balogh Pál jegyző: A Felügyelő Bizottság visszahívását először napirendre kellene venni és csak utána lehet róla szavazni. Július 15-én amennyiben érkezik erre javaslat, akkor napirendre tudjuk venni.

Rédei Imre: Javaslom, hogy ügyvezető úr ajánlja fel a városnak a sószerót, azért hogy tudjuk ezeket a mínuszokat eszközölni.

Leidinger István polgármester: Igazgató urat kérdezem, hogy segítette a sószeró a kastély működését?

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: Igen. A sószeró bérbeadásával fedeztük a pályázati bértámogatás másik felét.

*Leidinger István polgármester ismerteti a módosított határozati javaslatot*

Dr. Balogh Pál jegyző: Javaslom, hogy pontonként szavazzunk.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 1. pontját*

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: Ebből még nem tudom kifizetni az emberek munkabérét.

Leidinger István polgármester: Ehhez pénzügyi átcsoportosítás kell, amit a július 15-i Képviselő-testületi ülésre behozunk.

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: Ezzel az a baj, hogy a Felügyelő Bizottság is megkérdezte, hogy miért nem küldöm el az embereket. Jelenleg nettó 165.000 ft-ért dolgoznak, de most már nem fizetésért vannak ott, hanem barátságból.

Leidinger István polgármester: Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.**

*Leidinger István polgármester ismerteti a 2. számú határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki a módosított, 2. számú határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.**

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslat 2. pontjának módosítását*

Dr. Balogh Pál jegyző: Az én javaslatom az volt, hogy ügyvezető úr erre a 3 hónapra készítsen egy likviditási tervet.

Leidinger István polgármester: Ügyvezető úr készítsen egy finanszírozási tervet, amelyben fel van tüntetve, hogy mennyi a villanyszámla, mennyi a bér. Aki a módosított, 2. ponttal egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztés 2. számú határozati javaslat 2. pontjának módosítását.**

Leidinger István polgármester: Aki a határozati javaslat 3. pontjának törlésével egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztés 2. számú határozati javaslat 3. pontjának törlését és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
153/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata  
a Pomázi Teleki Wattay Kastély helyzetértékelésről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. működési struktúrájának átszervezését - amely működési felépítéssel a működési költségek minimalizálhatók, a bevételek pedig maximalizálhatók - amiről a 2021. Szept. 30-i helyzetértékelés után amennyiben szükséges, döntsön.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét, valamint az Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságát, hogy együttesen tárgyalja és készítsen teljes körű javaslatot a Kastély működésével, működtetésével, valamint likviditási helyzetével kapcsolatban és egyben felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a szeptember 30-ig terjedő időszakra a Zenekastély Kft. finanszírozási tervét alátámasztó dokumentumokat készítse elő a Képviselő-testület soron következő testületi ülésére.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester

2.pont vonatkozásában: A Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

**Határidő:** 2. pont vonatkozásában: 2021. július 15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Dr.Tóth Ibolya aljegyző, Gazdasági Főosztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Dr.Tóth Ibolya aljegyző, Gazdasági Főosztály

Leidinger István polgármester: Szünetet rendelék el.

*Szünet kezdete: 16:21*

*Szünet vége: 16:41*

*Szirmai Zsuzsánna megérkezett az ülésre*

Leidinger István polgármester: Megérkezett Szirmai Zsuzsánna, ezért az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy hozzuk előre a 20. számú napirendi pontot, ha egyetért vele a Képviselő testület. Megkérdezem Szirmai Zsuzsánát, hogy tárgyalhatjuk-e nyílt ülésen az ő megválasztását?

Szirmai Zsuzsánna: Igen, írásos nyilatkozatot tettem róla.

**A nyílt ülésen való tárgyaláshoz szükséges írásban tett nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Leidinger István polgármester: Javaslom, hogy a 20.számú a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tagjának megválasztásáról szóló napirendet hozzuk előre. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a 20. számú napirend előrehozatalát.**

**6. napirend: Előterjesztés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tisztségű tagjának megválasztására**

Leidinger István polgármester: Köszöntöm Szirmai Zsuzsánát, és kérem mutatkozzon be, mondjon magáról pár szót.

*Szirmai Zsuzsánna bemutatkozik*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nem a jelölthöz lenne kérdésem, hanem csak annyit szeretnék mondani, hogy a Pénzügyi Bizottság jelenlegi 4 tagja is őt javasolja megválasztásra. Szakmai tapasztalata miatt is javasolja a bizottság megválasztására.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Szirmai Zsuzsanna a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tisztségű tagjának megválasztását és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
154/2021. (VI.30.) önkormányzati határozata  
a Pénzügyi És Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tagjának megválasztásáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva, Pomáz Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata 2. mellékletének I. bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselő tagjának Szirmai Zsuzsanna, 2011 Budakalász, Jókai Mór utca 32. szám alatti lakost választja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges változtatásokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 3.sz. függelékén.

**Felelős:** 2.pont vonatkozásában: Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2021.július 10.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Leidinger István polgármester: Felkérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eskütételhez álljunk fel.

*Szirmai Zsuzsanna a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem képviselői tisztségű tagja esküt tesz*

Leidinger István polgármester: Gratulálunk!

*Szirmai Zsuzsanna távozott az ülésről*

**Az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**7. napirend: Előterjesztés a Váci Tankerületi Központtal, a Teleki-Wattay Kastély ingatlan tárgyában kötendő Használati Megállapodás megkötésére**

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző megérkezett az ülésre*

Leidinger István polgármester: Megkérem aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző részletesen ismerteti az előterjesztést és a jelenlegi állapotot*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Váci Tankerületi Központtal, a Teleki-Wattay Kastély ingatlan tárgyában kötendő Használati Megállapodás megkötésére és az alábbi határozatot hozta:**



**Pomáz Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**155/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**  
**a Váci Tankerületi Központtal, a Teleki -Wattay Kastély ingatlan tárgyában kötendő Használati**  
**Megállapodás megkötéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező, a Váci Tankerületi Központ és Pomáz Város Önkormányzata között kötendő Használati Megállapodást, a Pomáz Város Polgármesterének 95/2021.(IV.29.) számú határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el, az alábbi kikötésekkel:
  - a.) A Használati Megállapodás 1. számú mellékletét képező helyszínrajzon szereplő alsó pince fölötti domb karbantartásának költségeit Szerződő Felek fele-fele arányban viselik.
  - b.) A Használati Megállapodás 2.5. pontjában rögzített rendelkezés szerint a Pomáz, Vasvári Pál utca felőli gazdasági bejáratot Szerződő Felek közösen jogosultak használni.
2. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában megnevezett szerződés aláírásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** 2021. július 31.

**Végrehajtásban közreműködik:** Dr. Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
**Végrehajtásról jelentést tesz:** Dr. Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 155/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**8. napirend: Előterjesztés a Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Német Nemzetiségi Általános Iskola vonatkozásában**

*Leidinger István polgármester ismerteti a jelenlegi állapotot és a bizottságok döntését*

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző részletesen ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Német Nemzetiségi Általános Iskola vonatkozásában és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**156/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**  
**a Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Német Nemzetiségi**  
**Általános Iskola vonatkozásában**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező, a Váci Tankerületi Központ és Pomáz Város Önkormányzata között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés módosítását jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a határozat 2. és 3. számú mellékleteit képező, a Váci Tankerületi Központ és Pomáz Város Önkormányzata között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés 1/A. mellékletének módosítását jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában megnevezett vagyonkezelési szerződés aláírásáról gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a Váci Tankerületi Központ a vagyonkezelési szerződésnek a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalmú módosításával nem ért egyet, azt nem írja alá, abban az esetben a Polgármester arról a Képviselő-testületet soron következő rendes ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester

**Határidő:** 2021. július 10.

**Végrehajtásban közreműködik:** Dr. Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
**Végrehajtásról jelentést tesz:** Dr. Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 156/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

9. napirend: **Előterjesztés a Pomáz Város Önkormányzat és a Váci Tankerületi Központ között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola vonatkozásában**

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző részletesen ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti térképi hibát*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: A Titton és társai építész iroda megegyezik Titton Miklóssal, aki a kastély Felügyelő Bizottságának tagja?

Leidinger István polgármester: Így van.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Önkormányzat és a Váci Tankerületi Központ között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola vonatkozásában és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**157/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**a Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, a Pomázi Mátyás Király  
Általános Iskola vonatkozásában**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozta:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező, a Váci Tankerületi Központ és Pomáz Város Önkormányzata között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés módosítását, annak mellékletével együtt jóváhagyja.

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a határozat 2. és 3. számú mellékleteit képező, a Váci Tankerületi Központ és Pomáz Város Önkormányzata között 2016. december 07. napján kötött vagyonkezelési szerződés 1/A. mellékletének módosítását jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában megnevezett módosított vagyonkezelési szerződés aláírásáról gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a Váci Tankerületi Központ a vagyonkezelési szerződésnek a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalmú módosításával nem ért egyet, azt nem írja alá, abban az esetben a Polgármester arról a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** 2021. július 10.

**Végrehajtásban közreműködik:** Dr.Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Dr.Tóth Ibolya aljegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 157/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

## **10. napirend: Előterjesztés Pomáz Város 1. számú háziorvosi körzet helyettesítésére**

*Pálm Bernadett Hatósági és Humánszolgáltatási osztályvezető ismerteti az előterjesztést és ismerteti a jelenlegi állapotot*

Leidinger István polgármester: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy 2 orvos érdeklődött a praxis felől, amikor meghirdettük. Időközben Perger doktornő eladta a praxist Kaszás doktornőnek, értesítettük a 2 érdeklődőt, hogy a praxis elkelt. Kaszás doktornő 2 nap múlva jelentkezett, hogy jobb ajánlatot kapott és elment. Gyakorlatilag megszegte a szerződést, amit kötöttünk vele. A 2 jelentkezőt próbáltuk utolérni, de időközben már elhelyezkedtek. Országszerte hatalmas az orvos hiány.

*Leidinger István polgármester ismerteti az orvoshiány miatt felmerült problémákat*

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: Országos szinten probléma a háziorvos hiány. Képviselő társaim nevében is köszöntöm az egészségügyi dolgozókat és köszönjük meg nekik az elvégzett munkát. Kitartást és jó pihenést kívánunk nekik! Felállással köszöntöm őket.

*A Képviselő-testület 1 perces felállással és tapssal köszönti az egészségügyi dolgozókat*

Leidinger István polgármester: Kívánunk nekik egy jó helyettest, hogy el tudjanak menni pihenni.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: Polgármester urat kérdezem, hogy mit tesz a város a praxis vonzóbbá tételéért? Mit teszünk azért, hogy idejőjön egy házi orvos? Több helyen lakhatási támogatással próbálják meg bevonni az orvosokat. Meg kéne próbálnunk az 1. számú házi orvosi körzet betöltése érdekében a lakhatási támogatást.

Leidinger István polgármester: Ez pontosan így történt. Kaszás doktornőnek is felajánlottunk lakhatási támogatást, kért rezsit csökkentést, de ezt csak úgy lehet, hogy az összes orvos közteherviseléssel oldja meg. Kaszás doktornő Budakalászra ment betölteni a praxist. Valószínű, hogy a korszerűbb orvosi rendelő volt az oka. Megállapodtunk, a szerződést aláírtuk és 2 nap múlva kaptunk egy levelet, hogy mégsem.

Kósa Anikó: Ugyanezek a lehetőségek fennállnak a gyermekorvosi praxisoknál is?

Leidinger István polgármester: Igen, de az sokkal nehezebb lesz, mert lényegesen kevesebb gyermekorvos van, mint felnőtt. Léteznek vegyes praxist üzemeltető orvosok, de ott olyan alacsony a településen élők száma, hogy külön engedélyezték ezt. Főosztályvezető asszony felvette a kapcsolatot az egyetemekkel és onnan próbálunk doktort szerezni. Az ÁNTSZ-t is megkértük, hogy segítsenek. Más, kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet helyettesítésére és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**158/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozat**  
**Pomáz Város 1. számú házi orvosi körzet helyettesítéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, illetve a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. számú házi orvosi körzet feladatainak ellátásával 2021. július 1. napjától három hónap időtartamra Dr. Buda Andrea, Dr. Vas János, Dr. Telegdi András, Dr. Kaiser Attila, illetve Dr. Sztrányay Anette házi orvosokat bízta meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú házi orvosi körzet feladat-ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében a jognyilatkozatok megtételére, a megbízási szerződések aláírására, a szükséges engedélyek beszerzésére, valamint a működési engedély módosítására.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. június 30.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

**11. napirend: Előterjesztés a művészeti alkotások közterületi elhelyezésének rendeleti szabályozására vonatkozó szabályozási koncepció jóváhagyására**

*Szczuka Attila főépítész ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a művészeti alkotások közterületi elhelyezésének rendeleti szabályozására vonatkozó szabályozási koncepció jóváhagyására és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
159/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata  
a művészeti alkotások közterületi elhelyezésének rendeleti szabályozására vonatkozó szabályozási  
koncepció jóváhagyására**

Pomáz Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. §-ában rögzített feladatkörében az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület határozat melléklete szerinti, a **művészeti alkotások elhelyezésének rendeleti szabályozására vonatkozó szabályozási koncepciót** a rendeletalkotás alapjaként jóváhagyja
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti rendelettervezetet dolgozza ki és terjessze azt elfogadásra a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. augusztusi munkaterv szerinti ülés

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Főépítész, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Főépítész, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 159/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**12. napirend: Előterjesztés a 1111. számú országos közút Pomáz, Hősök tere – Hunyadi utca szakasza tulajdonjogának és kezelésének rendezéséről**

*Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető részletesen ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Rédei Imre: Mennyi esély van arra, hogy a magyar állam le fog mondani ezekről a területeiről? Tudomásom szerint nem szoktak belemenni ezekbe a dolgokba.

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: Csak kifejezetten az úttesttel kapcsolatban tavaly júliustól az a jogszabály él, miszerint belterületen a kezelői jogokat a helyi önkormányzatnak kell ellátnia, illetve hogyha vízelvezetés is van a területen akkor az ezzel kapcsolatos dolgokat is el kell látnia.

Leidinger István polgármester: Az úttörvény is kimondja, hogy mi tartozik a közúthoz. Ennek értelmében, ami nem tartozik a közúthoz, azzal nem hajlandó foglalkozni.

Kósa Anikó: Ha a magyar állam lemond a tulajdonjogáról, akkor milyen anyagi forrás kellene ahhoz, hogy ezt el tudjuk kezdeni? Szóba kerülhet egyáltalán, hogy bármilyen munkát elindítsanak ezen a területen? Milyen jellegű munkát tudnak elindítani?

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: Elsősorban pályázni szeretnénk rá,

amit ha megnyerünk, akkor a pályázatban szereplő összeg a fedezet a munkálatokra.

Leidinger István polgármester: Ha elindítjuk a járda programunkat, akkor másképpen ezt nem lehet. Látjuk, hogy a pályázatoknál csatolni kell a tulajdoni lapot, de ha nem tudjuk csatolni, akkor nincs értelme pályázni sem. Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a 1111. számú országos közút Pomáz, Hősök tere – Hunyadi utca szakasza tulajdonjogának és kezelésének rendezéséről és az alábbi határozatot hozta:**

### **Pomáz Város Önkormányzata**

#### **Képviselő-testületének**

#### **160/2021 (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

#### **az 1111. számú országos közút Pomáz, Hősök tere – Hunyadi utca szakasza tulajdonjogának és kezelésének rendezéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 5. §-a, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. §-a (1) bekezdés 2. pontja és 107. §-a, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 33. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén futó 1111. számú út Hősök tere és Hunyadi utca közötti szakaszának tulajdonosi és kezelői viszonyainak rendezését kezdeményezi a Magyar Államnál oly módon, hogy a rendezés eredményeképpen az 1111. számú országos közút úttest, valamint tartozékai (padka, árok) a 667 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában átadás-átvétel (ingyenes) jogcímen a Magyar Állam tulajdonába kerülne, közútkezelőjévé a Magyar Közút Nonprofit Zrt. válna. Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében maradna a tér, a járdák és a zöldfelületek. A 668 és 669 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában átadás-átvétel (ingyenes) jogcímen a járdák Pomáz Város Önkormányzata tulajdonába és kezelésébe kerülnének, míg az úttest, valamint tartozékai maradnának a Magyar Állam tulajdonában és kezelésében.
2. A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a tulajdonjogi és kezelési változtatásokról kezdje meg az egyeztetést a Magyar Állammal, illetve annak vagyonkezelőjével.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

### **13. napirend: Előterjesztés az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziaszolgáltatás 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének a meghozatalára**

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta**

az előterjesztést az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének a meghozatalára és az alábbi határozatot hozta:

**Pomáz Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**161/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének a meghozataláról**

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határhelyen eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglaltakra, továbbá a Pomáz Város Önkormányzat Szervezési és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV.8.) számú önkormányzati rendelet 9. számú függelékét képező beszerzési szabályzat 16. pontjára tekintettel az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás” tárgyú beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás” tárgyú beszerzési eljárásához készült – jelen határozat mellékletét képező – Ajánlattételi Felhívást elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlati felhívás honlapon történő közzétételéről gondoskodjon, beszerzési eljárás eredményét pedig az augusztus havi rendes képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

**Felelős:** Leidinger István, polgármester

**Határidő:** 2021.07.15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 161/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**14. napirend: Előterjesztés az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének meghozatalára**

*Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Mi az oka, hogy ilyen nagy szórást mutat ez a két pályázat?

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: Az egyik pályázó Budapest környéki, itt a „városi” árak látszanak, a középtől kicsit felfelé, míg a másik pályázó ceglédi, az ár vonal pedig nagyon az alja. Ezért van ez a nagy eltérés.

Leidinger István polgármester: Érkezett még 1 pályázat, de ez már a határidő lejártja után, de csak emailben, ami szabálytalan volt, ezért érvénytelennek kellett minősítenünk.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2021-2022. években való ellátása”**

**tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének meghozatalára és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**162/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2021-2022. években való ellátása” tárgyú ajánlattételi felhívás lezáró döntésének meghozatalára**

Pomáz Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglaltakra, továbbá a Pomáz Város Önkormányzat Szervezési és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV.8.) számú önkormányzati rendelet 9. számú függelékét képező beszerzési szabályzat 16. (2) pontjára tekintettel az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indokolás nélkül az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2020-2021. években való ellátása” tárgyú beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület az „Ingatlanforgalmi értékbecslői feladatok 2020-2021. években való ellátása” tárgyú beszerzési eljáráshoz készült – jelen határozat mellékletét képező – Ajánlattételi Felhívást elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlati felhívás honlapon történő közzétételéről gondoskodjon, beszerzési eljárás eredményét pedig az augusztus havi rendes képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

**Felelős:** Leidinger István, polgármester

**Határidő:** 2021.07.15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A 162/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

#### **15. napirend: Előterjesztés a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft 2020 évi szakmai beszámolójának elfogadásáról és a 2021-es temetői díjak felülvizsgálatáról**

*Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: Leírta a társaság, hogy a temető állapota romlik, a ravatalozó használhatatlan, átépítésre van szükség. Javasolom, hogy legyen szakmai kivizsgálás, hogy mire beköszönt a hideg időszak, ez legyen rendben. A társaság jelzi, hogy megépítik a szerződésben foglalt urnafalak felállítását, ami nagyon jó hír.

Leidinger István polgármester: A ravatalozónak vannak tervei és van egy ígérete a SZIGÜ-nek, miszerint az építési költségekbe is be fog szállni.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Jelzem, hogy a beszámolóban meg lett említve, hogy nem emelik a temetői díjakat, de ezt amúgy sem lehet december 31-ig.

Leidinger István polgármester: Ez így van. Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*



Leidinger István polgármester: Aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen és 10 nem szavazattal elutasította a határozati javaslat 1. pontját.**

Leidinger István polgármester: Aki a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslat 2. pontját és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**163/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**a SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft 2020 évi szakmai beszámolójának elfogadásáról és a 2021-es temetői díjak felülvizsgálatáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határhelyen eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40.§ bekezdés, a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet, valamint Pomáz Város Önkormányzatának a temetők rendjéről szóló 16/2018.(VI.25.) rendelete (továbbiakban: Rendelet) alapján az alábbi határozatot hozza:

**Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendeletben meghatározott díjtételeket változatlanul hagyja.**

**16. napirend: Előterjesztés a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020. évi beszámolójának elfogadására**

*Sipos Zoltán a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke: Milyen tervei vannak a jövőt illetően a KEF-nek? Milyen várható folytatás lesz? Most a pandémia alatt nem sok történt, de előtte sem láttam, hogy bármi is történt volna.

Sipos Zoltán a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke: A jövőben szeretnénk a helyi iskolákkal, egyházakkal kapcsolati rendszert kialakítani. Nagyon sokan nincsenek tisztában a KEF feladatával, ami a megelőzés és e kapcsán a jelzőrendszer fejlesztése. Nagyjából képen vagyunk azzal, hogy mi a helyzet Pomázon, de a mi feladatunk elsődlegesen a jelzőrendszeri tagok fejlesztése és összefogása. Az utcákon való jelenlét nagyon fontos szociális szempontból, ezzel kapcsolatban beszéltem már Leidinger Istvánnal is, hogy jó lenne az utcai ifjúsági munkát behozni Pomázra. Még a fő feladatok közé tartozik a szervezetek, iskolák bevonása, mozgatása, fejlesztése. Ebben az évben is volt már program, ezekkel is szeretnénk előrébb mozdulni.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke: A Közbiztonsági Bizottság megtámogatja és megtámogatta a KEF tevékenységét és a munkában továbbra is részt szeretnénk venni. Pomázon is változik az érintettség kör.

Sipos Zoltán a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke: Köszönjük a Közbiztonsági Bizottság támogatását. a fórumnak nem tartozik a feladati közé, hogy kapcsolatot tartson a terjesztőkkel. Mi nem utcai szociális munkások vagyunk, illetve nem is rendőrök. Mi inkább a lehetőségeket keressük a

megelőzésre. Ilyen ráhatásunk nem volt és nem is lesz a helyi aktuális problémákra.

Leidinger István polgármester: Szeretném hangsúlyozni, hogy itt kábítószerrel kapcsolatos problémákról beszélünk és Pomázon nem jellemző a „nehéz drog” használata, jelenléte. A dizájner drogok jelenléte a nagyobb probléma. A polgármesteri fogadóórán jelezték, hogy új szintéren jelent meg ezeknek a dizájner drogoknak a terjesztése. Kéthetente beszámol a helyi őrparancsnok a tevékenységéről, illetve a lakosság jelzései is továbbításra kerülnek.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Itt a közbiztonságnak kiemelt feladatnak kell lennie, és a terjesztői hálózat felfüggesztését is valahogy orvosolni kellene. Tudom, hogy nem egy könnyű feladat, de látszik, hogy működik.

*Leidinger István polgármester ismerteti az utóbbi razzitát*

Leidinger István polgármester: Az utcafórumon beszéltünk a kábítószer helyzetről és a jelzőrendszer kiépítésével kapcsolatban a lakosság együttműködést mutatott, de tevékenesen is hajlandóak segíteni. Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020. évi beszámolójának elfogadására és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
164/2020 (VI.30.) számú önkormányzati határozata  
a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020. évi beszámolójának elfogadására**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Szervezeti és Működési Szabályzata I/6.2. bekezdésében rögzített jogkörében az alábbi határozatot hozza:

- 1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-Testülete megismerte és elfogadja a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020. évi beszámolóját.**
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről - jelen határozat megküldésével – a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Elnökét tájékoztassa.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester

**Határidő:** 2021.07.07.

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**A 164/2021 (VI.30.) számú Önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**17. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 30/2004.(09.08.) számú rendelet módosítására**

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a városi kiténtetések alapításáról és adományozásáról szóló 30/2004.(09.08.) számú rendelet módosítását.**

### **18. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a biológiai szúnyoggyérítés és tenyészőhely-feltérképezés megrendelésére**

*Leidinger István polgármester ismerteti a bizottságok döntését*

*Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Annyival kiegészítem, hogy áprilisban megküldésre került a felkérés, hogy végezzenek szúnyoggyérítést Pomázon is. Felhívtam a figyelmüket, hogy Budakalászon, Pomázon és Szentendrén több szúnyogtenyésző hely van. Légi szúnyogirtást nem lehet végezni. Még lárvá állapotokban kell kiirtani a szúnyogokat.

*Sarkadi Attila képviselő ismerteti a RONIX Kft. ajánlatát*

Sarkadi Attila: Maga a Kft sem ajánlja a szúnyoggyérítést, mert nem gazdaságos. Nem javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a biológiai szúnyoggyérítést Pomáz területére megrendeljük, miután a megrendelni kívánt szakember mondja el, hogy ő sem ajánlja. Mivel ez benne van az ajánlatában, ezért nem tudjuk később számonkérni. Ennek ellenére mi mégis megrendeljük?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Van-e erre vonatkozóan tapasztalat? Mekkora a hatékonysága a gyérítésnek? Mennyi összeg van a Környezetvédelmi Alapban?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A pályázat két dologról szól. Az egyik a tenyészőhelyek feltérképezése, illetve ajánlatkérés a tenyészőhely biológiai szúnyoggyérítésére. Az ajánlatban szerepel, hogy egyszerre javasolja a vegyszeres és a biológiai szúnyoggyérítés együttes elvégzését. Ha nem talál tenyészőhelyet, akkor nem vesszük igénybe a szolgáltatást. Szegeden ez a gyérítés már 5 éve működik és ott a szúnyogok jelenlétét nulla közeli szintre tudták hozni. A vizes fűbe húzódnak vissza a szúnyogok a hőség elől és csak vízben szaporodnak.

Leidinger István polgármester: A Környezetvédelmi Alapban 870.000, - Ft összeg van. Más kérdés, hozzászólás?

Sarkadi Attila: Felhívnám a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy maga a megbízni kívánt kft sem ajánlja a biológiai szúnyoggyérítést ezeken a területeken. Találjunk más módszert.

Leidinger István polgármester: Nagy István elmondta, hogy a szúnyogok nem a fűben, hanem a vízben kelnek ki. Én is tudok jó néhány tenyészőhelyet.

Sarkadi Attila: A Kft szerint nincs ilyen hely és nem lesz eredményes a feladat.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Valóban azt írja az ajánlatban, hogy nincs jelentős eredménye, viszont Pomázon van egy pár vízterület, ahol érdemes lenne a szolgáltatást igénybe venni, például ott van a Nádas-tó környéke. Ha megnézzük az árajánlatot, akkor láthatjuk, hogy nem túl jelentős összeg. A nem jelentős, az nem azt jelenti, hogy nem ér semmit. Nagyon sok helyi kis vízterület van, és a háztartásban is oda kell figyelni arra, hogy például az esővízgyűjtő le legyen takarva, ne álljon a víz tárgyakban. Egy kis együttműködést kérünk ezzel kapcsolatban a lakosságtól.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Az ajánlat része a feltérképezés, ami 70.000,- Ft, a biológiai kezelés pedig 30.000,- Ft/alkalom. Nagy jelentőségét látom, ha egy térkép készülne szakemberek által a kritikus pontokról. Csodálkozom, hogy bármilyen térkép nélkül elmondták, hogy Pomázon nincs tenyészőhely vagy vízterület. Javaslom, hogy a Képviselő-testület egyenlőre csak a feltérképezést rendelje meg.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy ez egy térképészeti megrendelésről van szó, 70.000,-Ft-ért. Ki fog derülni, hogy vannak-e nagyobb vízterületek. A kémiai szűnyogyérintés ártalmas lehet számunkra is. Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

*Dr. Siklódi Csilla a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke ismerteti a szűnyogyérintés veszélyeit*

Rédei Imre: Az ingatlan felmérés napirendnél is nagyok voltak az árkülönbségek, de itt már hatalmas a különbség. Az egyik ajánlat 70.000,- Ft-ra szól, a másik 462.500,- Ft + Áfa, tehát itt sem lehet csak úgy elsiklani e felett.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Mekkora területre vonatkozik az ár? Tehát ez pontosan mekkora összeg?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Ahol találnak, arra vonatkozik a 70.000,- Ft/Ha-os ár. A terület másfélszeresére vonatkozik a szűnyogyérintés.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: A Nádas-tó nagyon közel van a bölcsődéhez, óvodához, tehát valószínű, hogy a pomázi gyerekeket fogják csipkedni a szűnyogok.

Kósa Anikó: Számomra kicsit érthetetlen. Dobálózunk az összegekkel, de ezek az összegek csak hektár vagy kilométer ár, de konkrétan mennyi pénzt kell erre fordítani, hogy ez elinduljon?

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: A konkrét összeg meghatározásához szükséges a feltérképezés. Maga a tenyészőhely feltérképezés 70.000,- Ft, az egész város feltérképezése.

Sarkadi Attila: Még egyszer felhívom a képviselők figyelmét, hogy maga a Kft. sem ajánlja a szűnyogyérintést ezzel a módszerrel.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Nem azt várjuk, hogy kiirtsa az összes szűnyogot. A nem jelentős hatás nem azt jelenti, hogy nem ér semmit. Ha van ennél jobb ötlete bárkinek, akkor mondja el. Már most is el vagyunk késve a szűnyogyérintéssel.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Ha a Kft feltérképezi és vállalhatatlan árajánlatot ad, akkor sem kell megrendelni. Jó lenne, ha tudnánk előre jutni ebben.

Sarkadi Attila: A szűnyogirtás mellett vagyok, de ha maga a cég nem ajánlja, mert nem éri meg gazdaságilag, akkor miért rendeljük meg? Legyen biológiai módszeres gyérítés, de akkor olyan céget bízunk meg, akit számon lehet kérni az eredményre vonatkozóan. Ne dobjunk ki arra pénzt, ahol a vállalkozó már előre lefedte magát.

Dr. Siklódi Csilla a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Pomázon nincsenek nagy vízterületek, de legalább próbálkozzunk a szűnyogyérintéssel.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a biológiai szűnyogyérintés és tenyészőhely-feltérképezés megrendelésére és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
165/2021 (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

## a biológiai szúnyoggyérítés és tenyészőhely-feltérképezés megrendeléséről

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 111. § (2) bekezdése, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 153. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a biológiai szúnyoggyérítéssel és tenyészőhely-feltérképezéssel a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság javaslata alapján a Ronix Kft-t (székhely: 1153 Budapest, Bocskai u. 116., cégjegyzékszám: 01-09-066237, adószám: 10327722-2-42, képviseli: Kovács Gabriella ügyvezető) bízza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontjának megfelelő vállalkozási szerződést a Ronix Kft.-vel kösse meg, annak 2021. május 19. napján kelt árajánlata alapján.
3. A Képviselő-testület a határozat 1. pontjában meghatározott munka fedezetét a Környezetvédelmi Alap által biztosítja.

**Felelős:** Leidinger István polgármester

**Határidő:** 2021. július 15.

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

### **19. napirend: SÜRGŐSSÉGI Előterjesztés a bölcsődei gondozási díjnak a nyári hónapokban, az igénybe vett napok alapján történő megállapítására**

*Leidinger István polgármester részletesen ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás?

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a bölcsődei gondozási díjnak a nyári hónapokban, az igénybe vett napok alapján történő megállapítására és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**166/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozata**

**a bölcsődei gondozási díjnak a nyári hónapokban, az igénybe vett napok alapján történő megállapításáról**

Pomáz Város képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva - hivatkozva a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) Kormányrendelet 9. § (3) bekezdésére - alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyári hónapokban 07.01-08.31. terjedő időszakban, az önkormányzat 2019. évi intézményi térítési díjakról szóló 8/2019.(IV.24.) önkormányzati rendeletének 3. számú mellékletében meghatározott bölcsődei gondozási díjat a gyermekétkeztetési díjjal azonos módon, csak a ténylegesen igénybe vett gondozási napot kell megfizetni.

2. Pomáz Város Polgármestere felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon a határozat közzétételéről és az érintettek részére történő közlésről.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Pénzügyi Osztály

Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Pénzügyi Osztály

## 20. napirend: Képviselői kérdések

Leidinger István polgármester: Kérdéseket várok.

Rédei Imre: Iparüzési adó visszatöltése az EAdat-ba. Tudomásom szerint június 30-ával meg kellett kapja az Önkormányzat, ami 84 millió forint. Kérdezem, hogy megjött-e és hogy mennyit kaptak? A márciusi normatíva feltöltés, amit az államtól kaptunk, az mennyi volt? Tudomásom szerint új bankszámlát nyitott az Önkormányzat. Milyen célból nyitotta meg? A munkabér hitelkeret igénybe lett-e véve? Ha igénybe lett véve, akkor mire költötték el? A NAV-hoz miért van még mindig bejelentve az előző polgármester, illetve az előző pénzügyi osztályvezető? Az üvegseb átnézésre került, sok benne a duplikáció, ezt kérem majd ellenőrizni. Mennyi pénz van jelenleg a számlánkon?

Leidinger István polgármester: Ebben sok olyan kérdés van, amire nem tudok válaszolni, majd a Gazdasági Főosztályvezető asszony megválaszolja. Az iparüzési adó megérkezett a mai nap folyamán, kevesebb, mint amivel számoltunk.

Vincze István Városfejlesztési és Városüzemeltetési osztályvezető: Azért nyitottunk új bankszámlát, mert a területalapú támogatásokat külön kell kezelni és ehhez volt szükséges.

Dr. Balogh Pál jegyző: Az önkormányzati tulajdonban levő termőföldek területalapú támogatásához.

Leidinger István polgármester: Nem vettünk igénybe munkabér hitelt.

Dr. Balogh Pál jegyző: A NAV-nál mindenképpen utána fogunk nézni ennek, de minden változtatásról tájékoztatva lett a NAV.

Leidinger István polgármester: Egy darab Dacia Duster-t vettünk. Utána nézünk, miért van az üvegsebben kettő. Az ASP rendszerből vannak átemelve az adatok, és lehet, hogy ott van valami hiba. A főszámlán körülbelül 128 millió forint van.

Hardi Péter Pál alpolgármester: A főszámlán 128 millió forint van jelenleg, a szabad pénzösszeg 59,7 millió forint, a likvid pénzösszeg pedig 259 millió forint. A felhasználható hitelkeret pedig 200 millió forint.

Rédei Imre: Ebben a 128 millió forintban, már benne van az iparüzési adó?

Leidinger István polgármester: A főszámlán együtt kezelik a normatívákkal, ezért nem szétválasztható.

Dr. Balogh Pál jegyző: Gazdasági Főosztályvezető asszony emailben fogja tájékoztatni a képviselőket erre vonatkozóan.

Rédei Imre: A 259 millió forint összegű likvid hitel miből alakult ki? A zárszámadással kapcsolatos kérdéseimet a július 15-i ülésen szeretném feltenni.

Dr. Balogh Pál jegyző: Képviselő úr a kérdéseit írásban is felteheti osztályvezető asszonynak és akkor felkészülten tud osztályvezető asszony az ülésen válaszolni.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Mik a likviditási kilátások az elkövetkezendő 3 hónapra? Hogy tervezzük, hogy látjuk? A kátyúzásnak az időzítését és sorrendjét, ki döntötte el és mi alapján döntötték el? Bajcsy-Zsilinszky úttal kapcsolatban kihez tudok fordulni, hogy a

zebra felfestése hiányzik és a lakók rendszeresen jelzik, hogy élehetetlen az utca a száguldozó autók miatt. Ez ügyben kihez forduljak?

Hardi Péter Pál alpolgármester: Kátyúzással kapcsolatban, megérkeztek a képviselőktől a jelzések, illetve a honlapon van egy kátyú bejelentő felület, amire folyamatosan érkeznek be a jelentések. Ezeket a hivatal munkatársa feldolgozza és felveszi a kapcsolatot a vállalkozó által kijelölt munkatárssal, akivel együtt kimennek a helyszínre és megnézik, hogy valós-e. A sorrendet a hivatal és a vállalkozó közösen dönti el. A zebra felfestéssel kapcsolatban az árajánlat kérése megtörtént, a feldolgozás folyamatban van. A Vujicsics térnél is szükséges a közlekedési sávok feltöltése. A Bajcsy-Zsilinszky utcára is van már ajánlatkérésünk, várjuk az árajánlattételt és a szakértői véleményt.

Leidinger István polgármester: A sebességmérés a rendőrség kizárólagos feladata.

Rédei Imre: Nem kéne kiírunk közbeszerzési pályázatot, hanem a Pomáz Kft-vel megcsináltathatnánk a zebra felfestését. Költséghatékonyabb megoldás lenne. Javaslom, hogy csináltassuk meg a Pomáz Kft-vel a felfestéseket.

*Leidinger István polgármester ismerteti a Pomáz Kft feladatköreit*

Leidinger István polgármester: Ősztől vagy januártól lehet kivitelezni ezt az ötletet. Addig nem kerül aláírásra az erre vonatkozó alapszerződés. Jövőre már meg lehet ezzel bízni a Kft-t, de ez terv természetesen.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke: Várom a forgalomtechnikai szakember jelentkezését. Beszélgettem közlekedési szakemberekkel és tudomásom szerint gyűjtőúton nem lehet kemény korlátozásokat csinálni. Sebességkorlátozó táblákat ki lehet tenni, de ha nem tartják be, akkor semmi értelme. Várom, hogy a közlekedésszakértő adjon valami jó ötletet, de sok jóval nem kecsegtet.

Leidinger István polgármester: Egy jó megoldást látok erre, mégpedig a sebességmérő radarokra. Árajánlatot már kértem rá, és ezek között van olyan, ami regisztrálni is tud. A rendőrségnek felajánlottam, hogy a 3 rossz traffipax helyett az önkormányzat venne magának egy traffipax-ot és azt használnák, de azt meg nem lehet. Sok utca van, ahol a száguldozás problémát jelent. A sebességmérő táblák darabja 1 millió forintba kerül. Más kérdést, hozzászólást nem látok. Szünetet rendelék el, utána zárt ülés.

*Leidinger István polgármester a nyílt ülést bezárta 19 óra 02 perckor*

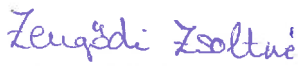
  
Dr. Balogh Pál  
jegyző



  
Leidinger István  
polgármester



A jegyzőkönyvet készítette:

  
Zengődi Zsoltné  
Szervezési előadó







**JELENLÉTI ÍV**

a Képviselő-testület által 2021. június 30. napján 14:00 megtartott  
nyílt Képviselő-testületi ülésről

Leidinger István polgármester

Hardi Péter alpolgármester

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Kiss László képviselő

Kósa Anikó képviselő

Nagy István képviselő

Ország István képviselő

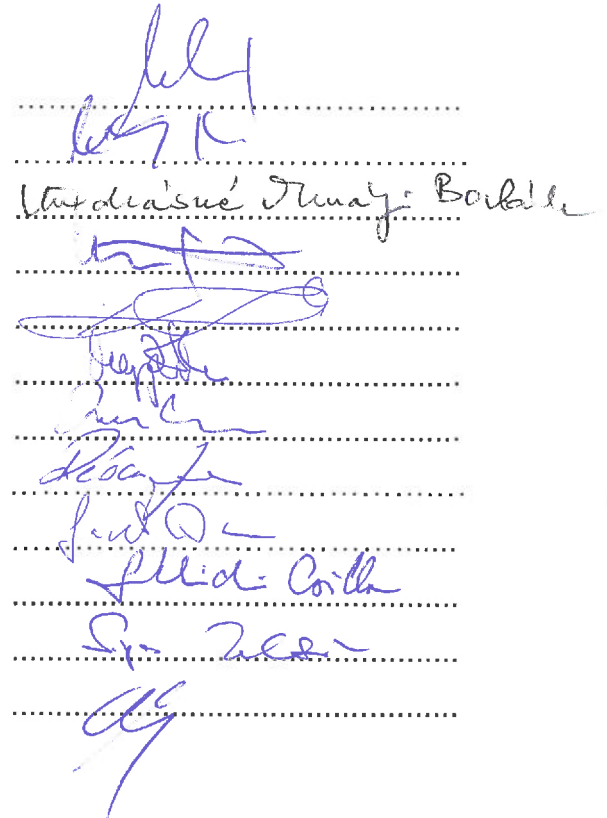
Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Dr. Siklódi Csilla képviselő

Sipos Zoltán képviselő

Dr. Balogh Pál jegyző

  
The right side of the document features a list of dotted lines for signatures. The signatures are handwritten in blue ink. From top to bottom, they correspond to: Leidinge István, Hardi Péter, Andrásné Murányi Borbála, Kiss László, Kósa Anikó, Nagy István, Ország István, Rédei Imre, Sarkadi Attila, Dr. Siklódi Csilla, Sipos Zoltán, and Dr. Balogh Pál.