



POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-300 Fax: (26) 325-640 E-mail: pomaz@pomaz.hu

Honlap: www.pomaz.hu Ügyfélfogadási idő: Minden páratlan hét hétfőjén 13-17-ig

Az ügyintézés helye: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.

Elektronikus ügyintézéshez, rövidnév: **POMAZONK**, KRID azonosító: **658159708**

Iktatószám:

Előkészítésben részt vett:

Nagyné Szalai Emese
Adóügyi Osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2020.12.16-i ülésére

Pomáz Város Önkormányzat képviselő-testületének 26/2011. (XII.1.) helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Általános indokolás

I. A Pest Megyei Kormányhivatal PE/03001670-1/2020. számon törvényességi felhívásában rámutatott, hogy :

„A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy e törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be.

A Htv. 6. §-a részletezi az önkormányzat adómegállapítási jogának terjedelmét. Eszerint az önkormányzatnak - többek között - joga van arra, hogy a helyi adókat bevezesse, a már bevezetett adót módosítsa, hatályon kívül helyezze illetve az adó bevezetésének időpontját meghatározza.

A Htv. 6. § d) pontja szerint, az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy e törvénymásodik részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítse. Ugyanakkor, a Htv. 7. § e) pontja - az önkormányzat adómegállapítási jogának korlátozásaként - kimondja, hogy a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete,

épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - a 6. § d) pontja nem alkalmazható. Fenti jogszabályi rendelkezésekből következően, az önkormányzat a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során nem bővítheti a törvényi mentességi, kedvezményi kört főszabály szerint, csak erre irányuló eltérő törvényi rendelkezés alapján.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5038/2012/8. számú határozatában megállapította a vállalkozók üzleti célt szolgáló telkére vonatkozó adómentességi szabályozás törvényellenességét, és megsemmisítette azt. A Kúria ezen határozatában, a Htv. 6. § d) pontjának alkalmazásával összefüggésben kimondta, hogy bár a törvény felhatalmazza az önkormányzati jogalkotót a törvényben foglaltakon túl is kedvezmények és mentességek meghatározására, azonban a Htv. általános szabályai az adózók között különböztetnek akkor, amikor a vállalkozók esetében - a Htv. eltérő rendelkezéseinek hiányában - kizárják a vagyoni típusú adók, valamint a helyi iparüzési adó alóli mentességek alkalmazásának lehetőségét. A határozatban foglalt jogértelmezés szerint, a Htv, telekadóra és építményadóra vonatkozó különös szabályai nem oldják fel ezt az általános tilalmat, hanem a mentességeket meghatározott tevékenységekhez kötik. Az önkormányzati jogalkotó a telekadó alól tehát nem mentesíthet minden adóalanyt, a vállalkozói körben pedig csak azt a vállalkozót, aki/amely megfelel a Htv. 19. §-a szerinti feltételeknek.”

Önkormányzati rendeletünk 6. és 11. §-a által megállapított mentességek, és a 7. és 12. §-a által megállapított kedvezmények igénybevétele köréből nem zárja ki a vállalkozó üzleti célt szolgáló építményét/telkét. „E szakaszok ab ovo mentessé nyilvánítanak valamely adótárgyat (a teljesség igénye nélkül: lakáshoz és üdülőépülethez tartozó kiegészítő helyiségek, építmény és épület, amennyiben eredeti funkciójára nem alkalmas, belterületi beépítetlen telek, külterületi telek...), ezáltal a vállalkozó-adóalanyok adómentessége is biztosított.”

A törvényességi észrevétel megalapozott, így indokolt a rendelet módosítása.

II. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény 97-100.§ szerint az adminisztráció csökkentése érdekében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) 37. § (2)-(3) bekezdése 2021. január 1. nappal hatályát veszti.

Megszűnik az építőipari tevékenység után fennálló ideiglenes helyi iparüzési adókötelezettség, ugyanakkor továbbra is megmarad az a Htv-beli rendelkezés, mely szerint azon vállalkozásnak, amely valamely településen adóéven belül 180 napot meghaladóan végez építőipari tevékenységet az adott településen állandó jellegű iparüzési adókötelezettséget eredményező telephelye jön létre.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) rendeletének 16.§ (1) bekezdése szerint „Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység”, így az önkormányzati rendelet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal, ezért döntést kell hozni a rendelet módosításáról és az önkormányzati rendelet ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség szabályait rögzítő részek hatályon kívül helyezéséről.

III. A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII.1.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint „A 2021. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak az e rendelet hatálybalépése napján hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.

(2) Az önkormányzatnak az e rendelet hatálybalépése napján hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021-ben végződő adóévben is biztosítania kell.

(3) A települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.”

A Képviselő-testület 2020. november 2. napján 2021. január 1. hatállyal elfogadta a Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2020 (XI.02.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Módosító rendelet), mely magasabb építményadó és telekadó mértéket állapít meg a jelenleg hatályos adómértéknél.

Az Alaptörvény 32. Cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzati rendelet ellentétben áll a magasabb szintű jogszabállyal, ezért a Módosító rendelet hatályba nem lépéséről döntést kell hozni.

Részletes indokolás

1. §-hoz

Az Ör. hatályos 2. §-a olyan általános rendelkezést tartalmaz, amely a jogrendszer egységéből és a jogszabályi hierarchiából egyértelműen következik, így valós normatív tartalmat nem hordoz. A javaslat e szakasz újraszabályozásával tesz eleget a törvényességi észrevételben kezdeményezett módosításnak.

2. §-hoz

A Htv. szerint megszűnik az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség, ezért a javaslat újraszabályozza az önkormányzati rendelet állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységre vonatkozó rendelkezéseit.

3. §-hoz

- (1) bekezdéshez: a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.
- (2) bekezdéshez: hatályon kívül helyezi az önkormányzati rendelet ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységre vonatkozó rendelkezéseit.
- (3) bekezdéshez: a Képviselő-testület 2020. november 2-án elfogadott és kihirdetésre került 25/2020. (XI.02.) önkormányzati rendelete szerint 2021. január 1-ei hatállyal emelkedik az építményadó és telekadó mértéke és csökkennek a kedvezmények. A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII.1.) Korm. rendelet elrendeli, hogy a 2021. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak az e rendelet hatálybalépése napján (2020. december 2-án) hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke. Az önkormányzatnak a rendelet hatálybalépése napján hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021-ben végződő adóévben is biztosítania kell.

Az önkormányzati rendelet ellentétben áll a magasabb szintű jogszabállyal, ezért a javaslat szerint az nem lép hatályba.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet módosítását megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Pomáz, 2020. 12. 07.



Leidinger István
polgármester

HATÁSTANULMÁNY

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet.

1. A jogszabály-tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A jogszabályban foglaltak következtében az adózók terhei csökkennek (a 2020. évi terhekhez képest nem változnak). Az önkormányzat adóbevétele kb. 65-70 millió forinttal csökken, ezért a város közszolgáltatásokkal való ellátása nehezkessé válik, az infrastruktúra-fejlesztés költsége nem biztosított.
2. A jogszabály-tervezet környezeti és egészségügyi következményei:
A jogszabálynak környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.
3. A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
Az adminisztratív terhek csökkennek az adózók és az adóügyi ügyintézők részéről is. Az adózóknak nem kell újabb adatbejelentést benyújtani, az adóhatóságnak 2021. január-február során nem kell kb. 3000 határozatot meghozni és postázni.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a helyi szabályozás ellentmondana a magasabb szintű jogszabálynak.
5. Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti tárgyi és pénzügyi feltételek
Személyi feltételek: adottak
Szervezeti feltételek: adottak
Tárgyi feltételek: adottak
Pénzügyi feltételek:adottak

2020.12.15. 14:39

Nyomtatható változat

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Feladós	Indítás dátuma
202050595	Pomáz Város Önkormányzata	Kiss Csilla	2020.12.15.
Tárgy			Határidő
			2021.02.13.
Üzenettípus		Intézkedéstípus	
Törvényességi felügyeleti eljárás		Törvényességi felhívás	

Üzenet

Tisztelt Polgármester Úr! Csatoltan küldöm dr. Tarnai Richárd kormány megbízott úr PE/030/01670-1/2020. számú törvényességi felhívását. Üdvözlettel: Vasváryné Oláh Melinda titkársági szakügyintéző

Csatolmányok

Egyéb Pomáz_1670_helyi adó.pdf



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/01670-1/2020.

Ügyintéző: dr. Kiss Csilla

Telefon: (1) 236-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Leldinger István részére
polgármester

Pomáz Város Önkormányzata

Pomáz

Kossuth L. u. 23-25.

2013

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel] az Mót.v. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 6. §-a, illetve 11. §-a bizonyos ingatlanok vonatkozásában állapít meg építményadó, illetőleg telekadó mentességet. E szakaszok ab ovo mentessé nyilvánítanak valamely adótárgyat (a teljesség igénye nélkül: lakáshoz és üdüléshelyhez tartozó kiegészítő helyiségek, építmény és épület, amennyiben eredeti funkciójára nem alkalmas, belterületi beépítetlen telek, külterületi telek...), ezáltal a vállalkozó-adóalanyok adómentessége is biztosított.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) valamint h) pontja értelmében, a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, továbbá dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkot önkormányzati rendeletet. A 32. cikk (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy e törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be.

A Htv. 6. §-a részletezi az önkormányzat adómegállapítási jogának terjedelmét. Eszerint az önkormányzatnak – többek között – joga van arra, hogy a helyi adókat bevezesse, a már bevezetett adót módosítsa, hatályon kívül helyezze illetve az adó bevezetésének időpontját meghatározza.

A Htv. 6. § d) pontja szerint, az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékául szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé. Ugyanakkor, a Htv. 7. § e) pontja – az önkormányzat adómegállapítási jogának korlátozásaként – kimondja, hogy a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható.

Fenti jogszabályi rendelkezésekből következően, az önkormányzat a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során nem bővítheti a törvényi mentességi, kedvezményi kört főszabály szerint, csak erre irányuló eltérő törvényi rendelkezés alapján.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kőf.5038/2012/8. számú határozatában megállapította a vállalkozók üzleti célt szolgáló telkére vonatkozó adómentességi szabályozás törvényellenességét, és megsemmisítette azt. A Kúria ezen határozatában, a Htv. 6. § d) pontjának alkalmazásával összefüggésben kimondta, hogy bár a törvény felhatalmazza az önkormányzati jogalkotót a törvényben foglaltakon túl is kedvezmények és mentességek meghatározására, azonban a Htv. általános szabályai az adózók között különböztetnek akkor, amikor a vállalkozók esetében – a Htv. eltérő rendelkezéseinek hiányában – kizárják a vagyoni típusú adók, valamint a helyi iparüzési adó alóli mentességek alkalmazásának lehetőségét. A határozatban foglalt jogértelmezés szerint, a Htv. telekadóra és építményadóra vonatkozó különös szabályai nem oldják fel ezt az általános tilalmat, hanem a mentességeket meghatározott tevékenységekhez kötik. Az önkormányzati jogalkotó a telekadó alóli tehát nem mentesíthet minden adóalanyt, a vállalkozói körben pedig csak azt a vállalkozót, aki/amely megfelel a Htv. 19. §-a szerinti feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület nem kapott jogszabályi felhatalmazást arra, hogy vállalkozó adóalanyok üzleti célt szolgáló építményére/telkére vonatkozóan bővítsé a törvényi mentességi illetve kedvezményi kört, ezért az Öt. 6. és 11. §-ai sértik a Htv. 7. § e) pontját. A törvénysértés kiküszöbölhető arra történő utalással, hogy a kedvezmények nem vonatkoznak a vállalkozó üzleti célt szolgáló telkére/építményére.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a felhívás alapján, annak kézbesítését követő

60 napon belül

a törvénysértést az Ör. hivatkozott rendelkezéseinek módosításával szüntesse meg.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mőtv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2020. december 14.


Dr. Tarnai Richard
kormánybiztos



Pomáz Város Önkormányzat Polgármesterének
/ 2020. () önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pomáz Város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020 (XI.3.) Kormányrendelet 1.§-ában kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

1.§

Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet II. és III. fejezetében rögzített kedvezmények és mentességek nem vonatkoznak a vállalkozó üzleti célt szolgáló telkére és építményére.”

2.§

- (1) Az Ör. 16.§ (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép „Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenység.”
- (2) Az Ör. 17.§ (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép „Az adó évi mértéke az adóalap 2%-a.”

3. §

- (1) Ez a rendelet a 2021. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az Ör. 17.§ (2) bekezdése.
- (3) Nem lép hatályba a Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2020. (XI.02.) önkormányzati rendelet.

Pomáz, 2020.....

Leidinger István
polgármester

Dr. Balogh Pál
jegyző

Kihirdettem:

Pomáz, 2020.....

.....
Dr.Balogh Pál
jegyző