

## JEGYZŐKÖNYV

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2020. július 16-án 14:00-tól tartott nyílt Képviselő-testületi ülésen a Polgármester Hivatal dísztermében.

**Jelen vannak:** Csatolt jelenléti ív szerint

*Leidinger István polgármester köszönti a jelenlévőket*

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület rendes ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 képviselő jelenlétével határozatképes. A sürgősségi indítványokról kell döntést hoznia a Képviselő-testületnek, tehát 3 sürgősségi indítványt terjeszték elő. Az első a Sashegyi Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatójának kezdeményezése, a második sürgősségi indítvány a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. pótbefizetési kötelezettségéről, valamint tagi kölcsön biztosításáról szól. A harmadik sürgősségi indítvány a Napsugár Tagóvoda csoportjainak az összevonásával kapcsolatos előterjesztés lesz. A sürgősségi indítványokról a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia. Az egyes sürgősségi indítvány a Sashegyi Sándor Általános Iskola igazgatójának kezdeményezése, a sportpálya építése. Ha egyetért a Képviselő-testület, hogy ez bekerüljön a kiküldött napirendbe, akkor kérem, hogy szavazzunk igennel. Az SZMSZ szerint a napirendi pontokat vita nélkül fogadja el a Képviselő-testület, tehát vitát nem nyitok a napirendi pontokhoz. Technikai hozzászólás?

Sarkadi Attila: Mi az oka annak, hogy a sürgősségi indítványt háromnegyed 11-kor kaptuk meg, amikor az SZMSZ is előírja, hogy legalább egy nappal előtte meg kéne kapnunk? Így nem tudjuk átnézni az anyagokat, nincs időnk vele foglalkozni. Legalább az SZMSZ-ben meghatározott sürgősségi szabályok szerint kiküldeni szíveskedjenek. Miért kell úgy szavaznunk anyagokról, hogy nem is tudjuk mi volt az?

Leidinger István polgármester: Ez nem technikai hozzászólás volt. A sürgősségi indítvány, azért sürgősségi indítvány, mert valamilyen rendkívüli ok miatt sürgősen kerül a testület elé. A Sashegyi Sándor Általános Iskola igazgatójának kezdeményezésére a sportpálya építéssel kapcsolatban kérdezem, hogy felvegyük-e napirendre megtárgyalni. Azért sürgős, mert ha most nem születik döntés, akkor a Magyar Labdarúgó Szövetség, illetve az iskola által összegyűjtött TAO pénzek elvesznek, és nem épül sportpálya. Aki az előterjesztést sürgősséggel a 16. napirendi pontnak támogatja, az kérem, szavazzon igennel. Megállapítom, hogy 10 képviselő vesz részt a napirendi pont szavazásán. Sarkadi Attila Képviselő Úr nem vesz részt a szavazásban.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) elfogadta napirendi pontnak a sürgősségi előterjesztést, a Pomáz, Iskola utca 859 hrsz.-ú 2555m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen területre vonatkozó, a 63/2019 (III.06.) sz. Ök. határozat egységes szerkezetben való módosítását**

Leidinger István polgármester: A kettes sürgősségi előterjesztés a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. pótbefizetési kötelezettségéről valamint tagi kölcsön biztosításáról. Aki egyetértással, hogy a 17. napirendre vegyük fel, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta napirendi pontnak a sürgősségi előterjesztést, a Pomázi Zenekastély Kft. pótbefizetési kötelezettségéről valamint tagi kölcsön biztosításáról**

Leidinger István polgármester: Aki egyetért, hogy felvegyük 18. napirendi pontnak a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár tagóvodája csoportjainak összevonására szóló sürgősségi előterjesztést, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta napirendi pontnak a sürgősségi előterjesztést, a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár tagóvodája csoportjainak összevonását**

Leidinger István polgármester: Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirenddel kapcsolatban levételre, illetve felvételre van-e javaslat?

Sarkadi Attila: Köszönöm a szót polgármester úr. Azokról az anyagokról, amelyekről 3 vagy 2 nappal ezelőtt még nem volt semmiféle tudomásunk, amiről a testületnek úgy kellene tárgyalnia, hogy nem látott hozzá anyagot, ezeket javaslom vegyüek le a napirendről. Van egy SZMSZ-ünk, ami előírja, hogy 5 nappal előtte kell normális esetben eljuttatni a képviselőknek az anyagokat. Javaslom, hogy a kettes napirendi pontot vegyüek le, hiszen nem tudtam átnézni az anyagot. A polgármester úr által elkészített gazdasági terveket sem tudtam átnézni. A gazdasági program 2 fordulós lesz, tehát fogunk vele találkozni a következő ülésen is, tehát javaslom a levételét a napirendi pontok közül.

Leidinger István polgármester: Sarkadi Attila képviselő módosító indítványa a napirendekhez, hogy a 2-es és a 9-es napirendi pontot vegyüek le a napirendi pontok közül. Aki a levétel mellett tett módosítási indítványt elfogadja, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította a módosító indítványt.**

*Leidinger István polgármester előterjeszti az ismertetett napirendi pontokat*

Leidinger István polgármester: Aki a napirendi pontokat 1-től 20-ig elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadta az alábbi napirendet és az alábbi határozatot hozta:**

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két Képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
2.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (III.7.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
3.	a.) Éves összesített belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása b.) Pomáz Város Önkormányzatának önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervei 2019. évi pénzmaradványának jóváhagyása c.) Pomáz Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolójának (zárszámadásának) jóváhagyása	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester, Dr. Balogh Pál jegyző, Dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőrzési vezető, Szalai Piroska Pénzügyi Csoportvezető
4.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének függelékét képező új Közbeszerzési Szabályzat megalkotása tárgyában.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
5.	Javaslat az Önkormányzati Beszerzési Szabályzat módosítására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester,
6.	Előterjesztés Pomáz, „Belterületi kerékpárút építése” tárgyú, a Kbt.115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban döntéshozatalra vonatkozóan.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester,
7.	Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatal épületeibe elektronikus beléptető rendszer beszerzésére.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester, Dr. Balogh Pál Jegyző

8.	Előterjesztés a Pomáz, Dera utca külterület 0265/11 hrsz.-ú 1521 m2 nagyságú, kivett lakóház és egyéb épület megnevezésű ingatlan, valamint a Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterület 0265/10 hrsz-ú 388 m2 nagyságú kivett közút megnevezésű a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlan belterületbe vonására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester, Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési főtanácsos
9.	Javaslat Pomáz Város Képviselő-testületének gazdasági programjának, fejlesztési tervének megalkotására. (2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §)	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester, Szalai Piroska Pénzügyi Csoportvezető
10.	Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz (FAÖT) való csatlakozásról szóló 12/2020 (I.23.) Ök. határozat egységes szerkezetben való módosításáról.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
11.	Javaslat az útépitési együttműködésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
12.	Előterjesztés a 2728/20 hrsz-ú kivett országos közút, azaz az Árpád fejedelem útja és a Vasút utca találkozásánál kialakított tér elnevezésének (Nemzeti Összetartozás Tere) megállapításáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
13.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Polgármesterének illetményének, költségtérítésének megállapítására	<b>Előadó:</b> Dr. Balogh Pál jegyző
14.	Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Alpolgármesterének illetményének, költségtérítésének megállapítására	<b>Előadó:</b> Dr. Balogh Pál jegyző
15.	Előterjesztés a Képviselő-testületi munkát támogató MikroDat informatikai rendszer beszerzéséről	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
16.	Előterjesztés a 63/2019 (III.06.) sz. Ök. határozat egységes szerkezetben való módosításáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
17.	Előterjesztés a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT pótbefizetési kötelezettségéről valamint tagi kölcsön biztosításáról	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
18.	Előterjesztés a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának csoportjainak összevonásáról.	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
19.	<b>ZÁRT!</b> Előterjesztés egyéni lakossági kérelemről	<b>Előadó:</b> Leidinger István polgármester
20.	Egyebek	

**1. napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két Képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok**

Leidinger István polgármester: 87/2020 (VI.25.) számú önkormányzati határozat a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról. A Kft. ügyvezetői feladatok ellátására Nagy Gyula került kinevezésre, a munkaszerződést az Önkormányzattal megkötötte. Folyamatban van a cégbírósnál átvétele és a cégbírósnál feladatok ellátása. Aki a 87/2020 (VI.25.) számú határozatról szóló jelentést elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a 87/2020 (VI.25.) számú határozatról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 89/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a módosításokkal együttesen a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés. Hozzászólás, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a 89/2020 (VII.02.) számú a módosításokkal együttesen a lejárt határidejű határozatok**

## **végrehajtásáról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 90/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomázi Polgármesteri Hivatal átszervezéséhez kapcsolódó döntések meghozataláról. Kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja a jelentést, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

## **Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a 90/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozata Pomázi Polgármesteri Hivatal átszervezéséhez kapcsolódó döntések meghozataláról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 91/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomáz, Fáy András utca belterület 274/2 hrsz.-ú 677 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról. A határozatban foglalt pályázat közzététele Pomáz Város honlapján megtörtént. Kérdést, hozzászólást nem látok. Aki elfogadja a jelentést a határozat végrehajtásáról, az kérem szavazzon az igen gomb megnyomásával.

## **Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a 91/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozata Pomáz, Fáy András utca belterület 274/2 hrsz.-ú 677 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 92/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomáz, Árvalányhaj utca 1606/5 hrsz.-ú 361 m<sup>2</sup> nagyságú kivett saját használatú út ajándékként való elfogadásáról. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport az ügyvédet értesítette, a szerződés előkészítés alatt van. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki elfogadja a jelentést, az szavazzon igennel.

## **Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a 92/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozata Pomáz, Árvalányhaj utca 1606/5 hrsz.-ú 361 m<sup>2</sup> nagyságú kivett saját használatú út ajándékként való elfogadásáról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 93/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a gyermekek alternatív napközi ellátására (nyári napközis tábor) vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről. Az Önkormányzat és a Váci Tankerületi Központ között létrejött ellátási szerződéssel kapcsolatban, a nyári táborok vonatkozásában az Önkormányzat 1.496.880 Ft pénzügyi kötelezettséget vállalt a táborozások lebonyolításában. Az ellátási szerződés aláírásra került az Önkormányzat részéről. Postáztuk a Váci Tankerületi Központnak és az aláírás után kifizetésre kerül az ellátási szerződésben foglalt pénzügyi támogatás. Kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja a jelentést, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

## **Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a 93/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozata gyermekek alternatív napközi ellátására (nyári napközis tábor) vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 94/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Belügyminisztérium által kiírt Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című felhívásra. Pomáz Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy benyújtja pályázati kérelmét. A projekt költsége 34.377.610 Ft, amiből 5.156.642 Ft saját forrást kell biztosítani az Önkormányzatnak, mely összeget a költségvetésben szerepeltetni kell. A pályázat beadásának határideje július 10-e volt, mi július 3-án feltöltöttük. Aki elfogadja a jelentést, az szavazzon igennel.

## **Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a 94/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozata Belügyminisztérium által kiírt Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című felhívásról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: 95/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomázi Polgárőr Egyesület és Pomáz Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról. Megbíztuk a Közbiztonsági Bizottságot ennek a feladatnak az elvégzésére. A határozatban foglalt megbízás alapján felvette a kapcsolatot a Pomázi Polgárőr Egyesülettel és a holnap nap folyamán fognak egy megbeszélést folytatni. Kérdezem, hogy hozzászólás, észrevétel van-e?

Rédei Imre: Köszönöm a szót. Érdeklődnék, hogy most hozunk egy döntést és holnap lesz a megbeszélés? Ezt a megbeszélést esetleg nem tegnapra kellett volna időzíteni? Akkor tisztességesebben tudtunk volna dönteni erről.

Leidinger István polgármester: Döntést csak abban kell hozni, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi, elfogadja azt, hogy a Képviselő-testület kiadta a bizottságnak a feladatot, hogy a Pomázi Polgárőr Egyesülettel vegye fel a kapcsolatot, és dolgozza ki az együttműködési szerződés részleteit. Tehát nem arról döntünk, hogy mi van a szerződésben, hanem arról, hogy megtörtént ez a kapcsolatfelvétel.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Emlékeztetni szeretném képviselő urat, hogy felhatalmazást kértem a testülettől. Egyöntetű megerősítés érkezett, ezeket utólag fogadjuk el, hogy valóban elindult az a folyamat, amelyre a felhatalmazást kértem.

Rédei Imre: Megértettem, amit Kiss László mondott, csak belefolyt a lejárt határidejű határozatokba, pedig ezeket már megszavaztuk és most újra szavazzuk azokat a dolgokat, amiket már megszavaztunk. Régebben tudom, mi volt, a lejárt határidejű határozatokat végigolvastuk, hogy mik vannak és a végén egybe elfogadtuk.

Dr. Balogh Pál jegyző( ügyrendi ):Nem történt módosítás a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) szabályaiban, ugyanezek voltak eddig is az SZMSZ-ben. Minden egyes lejárt határidejű határozatról szóló jelentésről külön kellett szavazni, csak eddig nem tartotta be a saját SZMSZ-ét a Képviselő-testület.

Leidinger István polgármester: Lehet, hogy módosítani kell az SZMSZ-t. További kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja a 95/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomázi Polgárőr Egyesület és Pomáz Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló jelentést, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a 95/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pomázi Polgárőr Egyesület és Pomáz Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: Z-96/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának külső tagjának megválasztásáról. Új külső tagot választottunk és a Működési Szabályzat mellékletébe az átvezetés megtörtént. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a Z-96/2020 (VII.02.) számú önkormányzati határozat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának külső tagjának megválasztásáról szóló jelentést**

Leidinger István polgármester: Most jön az, hogy egyben megszavazzuk az egészet. Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két Képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszokról és az alábbi határozatot hozta:**

**97/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két Képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a határozatokat külön-külön megszavazva 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két Képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**2. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (III.7.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Leidinger István polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem. Szalai Piroskának, mint szakmai

előkészítőnek, van szóbeli kiegészítése? Ha nincs, akkor a bizottsági véleményeket fogom megkérdezni. A bizottsági elnökök, akik tárgyalták az előterjesztést, kérem, hogy osszák meg véleményüket.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A bizottságunk megtárgyalta és 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a javaslatot.

Leidinger István polgármester: Akinek kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban, az előterjesztőhöz elsődlegesen, az kérem, hogy tegye meg.

Sarkadi Attila: Megkérdezném, hogy hétfőn délben miért nem volt megfelelő anyag, amit érdemben át tudtunk volna nézni? Az SZMSZ-ben olyan apróságokat észrevesznek, hogy minden egyes lejárt határozatról külön kell szavazni, de azt, ami az SZMSZ-ben szerepel, hogy 5 nappal előtte fel kell tölteni az anyagokat, hogy át tudjuk venni, azt nem veszik észre és így nem lehet képviselői munkát végezni. Hogyan hozunk felelős döntést, ha nem ismerem az anyagot? Nem szeretek úgy szavazni róla, hogy nem tudtam átnézni az anyagot. 5 napot biztosít a helyi SZMSZ, miért nincs meg ez az élettér? Alapvetően a jegyzőnek kéne erre figyelnie.

Dr. Balogh Pál jegyző ( ügyrendi ): Mérhetetlenül sajnálom, de ennek az anyagnak az összeállítása egy emberre maradt és ő csak oly módon tudott ennek megfelelni, hogy külső szakértők segítségét vettük igénybe. A Gazdasági Osztályunk jelenlegi személyi állománya sajnos ilyen módon képes anyagokat előállítani. Bízom benne, hogy a megüresedett státuszok betöltése során sikerül olyan alkalmazottakat felvenni, akik valóban komoly segítséget fognak tudni a megbízott osztályvezetőnek.

Rédei Imre: 6 bizottságból csak 3 tárgyalta meg. A Pénzügyi Osztály vezetőjétől kérdezem, hogy a bevételi oldalon 256.208.404Ft emelkedés történt, ez mikor derült ki, hogy a 10, 11, 12. havi kompenzáció pótlék vagy támogatási jóváírás többlet? Akkor minek vettünk fel kölcsönt?

Szalai Piroska a Pénzügyi Osztály vezetője:A költségvetés 4-es számú módosítását 2019decemberében fogadta el a testület és ahhoz képest, ami decemberben befolyt, a különböző támogatások, amiket tovább kellett adni az intézményeknek, valamint maradvány felhasználása mutatja ezt a növekedést. Kölcsön december 31-én nem volt az önkormányzatnak, mert visszafizetésre került.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: Egyszerű a válasz. Elmondta a Pénzügyi Csoportvezető asszony, hogy decemberben érkezett bevétel az államháztartás felől. Ez az a bevétel, ami az Önkormányzat számlájára érkezik és az Önkormányzat tovább osztogatja az intézményeknek (Óvodák, Bölcsődék, Művelődési Ház, stb.). Amikor továbbadja, akkor az intézményeknél is bevételként jelentkezik, tehát ugyanaz az összeg. Ez azt jelenti, hogy kétszer bevételezzük, tehát ez az a bizonyos duplikátum a költségvetésben. Nem okoz likviditási gondot.

Leidinger István polgármester: Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kérdés van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát megnyitom. Hozzászólás, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Jegyző urat kérdezem, hogy törvényességi észrevétel van-e? Rendeletalkotás következik. Aki a rendeletet elfogadja, az kérem, szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (III.7.) számú önkormányzati rendeletének módosítását.**

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### **3. napirend: a.) Éves összesített belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása**

*Hosszuné Anita belső ellenőr megérkezett az ülésre*

Leidinger István polgármester: Köszöntöm körünkben Hosszuné Anita belső ellenőrt. Kérdezem, hogy szóbeli kiegészítés az anyaghoz van-e? A bizottságok tárgyalták az előterjesztést?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a javaslatot.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke:A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta a javaslatot és 4 igen szavazattal elfogadta.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: A Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke:A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és 2 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Leidinger István polgármester: Képviselőket kérdezem, hogy van-e az előterjesztőhöz kérdés, hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, előterjesztem a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Önkormányzat költségvetési szervei 2019. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés tárgyában és az alábbi határozatot hozta:**

#### **98/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozat Pomáz Város Önkormányzat költségvetési szervei 2019. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés tárgyában.**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, a határozat mellékletét képező, Pomáz Város Önkormányzatának költségvetési szervei 2019. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál, jegyző

**Határidő:** azonnal

*Hosszuné Anita belső ellenőr az ülésről távozott*

### **3. napirend: b.) Pomáz Város Önkormányzatának önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervei 2019. évi pénzmaradványának jóváhagyása**

Leidinger István polgármester: Kérdezem a tisztelt bizottsági elnököket, hogy tárgyalták-e?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolta.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: A bizottság nem tárgyalta a napirendet, mert nem volt kész az előterjesztés.

Leidinger István polgármester: Az előterjesztőhöz van valakinek kérdése? Amennyiben nincs, hozzászólások vannak-e? Amennyiben törvényeségi akadály sincs, előterjesztem a határozati javaslatot.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Önkormányzat 2019. évi maradvány jóváhagyásáról és az alábbi határozatot hozta:**

**99/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata Pomáz Város Önkormányzat 2019. évi maradvány jóváhagyásáról.**

Pomáz Város Képviselő-testülete 2019. évi maradványára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozta:

1. Megállapítja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának település szintű **szabad maradványa: 3.240.350.- Ft.**
2. Engedélyezi az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az intézmények maradványának 4.419.448.-Ft és Pomáz Város Önkormányzata 140.395.849.- Ft összegének jóváhagyását és felhasználását.
3. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott maradvány átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

**Felelősök:** Leidinger István polgármester

Szalai Piroska pénzügyi csoportvezető

**Határidő:** következő költségvetési rendelet módosítás

**3. napirend: c.) Pomáz Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolójának (zárszámadásának) jóváhagyása**

Leidinger István polgármester: Kérem a bizottsági elnököket, hogy akik tárgyalták, legyenek kedvesek jelezni.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Leidinger István polgármester: Kérdés van-e az előterjesztőhöz?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: Nem kérdésem van, hanem előljáróban szeretném megjegyezni, ami már korábban is felmerült, hogy a többi bizottság nem tudta tárgyalni, hiszen hétfőn 14 óra körül került fel az anyag. A hétfői bizottsági ülésen nem tudtuk mi sem tárgyalni és egy pót Pénzügyi Bizottsági ülést hívtunk össze és azon tárgyaltuk. Sarkadi Attilának szeretném mondani, hogy ilyen nagyon gyakran volt az előző 5 éves ciklusban. Megmondom őszintén, én is eléggé türelmetlen voltam és szóvá tettem, ha nem 5 nappal korábban adták ki az anyagokat. Úgy gondoltam, hogy mivel benne van az SZMSZ-ben, ez jár nekünk. Most már látom, hogy türelmesebbnek kellett volna lennem és csodálkozom, hogy Sarkadi Attila nem érti, hogy a hivatal sokszor az utolsó pillanatig elég megfeszített tempóban dolgozik, és hogy jó anyagot adjon ki a kezéből, azzal esetleg túllépi ezt az időszakot. Megváltozott a véleményem a korábbiakhoz képest, mert belátom, hogy a hivatal teljesítő képességét is figyelembe kell venni.

Rédei Imre: Az elmúlt ciklusban mindig megkaptuk szerdán az anyagot. Bő egy hetünk volt arra, hogy



gondolkodjunk. Valóban volt 1-2 dolog, amit nem kaptunk meg, de csak azért, mert sürgős. A testületi anyagban benne volt az összes anyag, azt kikérem magamnak a régi kollégák nevében is, azt mindig megkaptuk.

Sarkadi Attila: Nem emlékszem, hogy lett volna olyan anyag, ami fontos lett volna és egyébként határidős, leadandó anyag, amivel bírságot kockáztat az önkormányzat, és amit a bizottságok nem tudtak megtárgyalni. Arra sem emlékszem, hogy ilyen fontos anyag, ami 60-70 oldalas anyag, az utolsó 2-3 napban kerül föl. Nem tudjuk átnézni a bizottsági ülésen, mert nem látjuk az anyagot, tehát ennek nincs értelme. 10 éve itt vagyok és azokban a bizottságokban, amikben én benne voltam, ott soha nem fordult elő, hogy átolvasatlanul kerüljenek anyagok a testület elé.

Leidinger István polgármester: Javaslom visszaolvasni a 4 vagy 5 évvel ezelőtti testületi ülések jegyzőkönyveit, mert ugyanezt kifogásolta 4 évvel ezelőtt, hogy nem került időben kiküldésre az anyag.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Mindneki figyelmét felhívom arra, hogy egy olyan súlyos közrendi és egészségügyi vészhelyzet után vagyunk, amely nagyon sok terhet adott a hivatali munkavégzésre. Arra is felhívnom a figyelmet, hogy új beállóként, amely számára az ismerkedésen túl mélyvizet is jelentett, mégis össze tudta rakni ezt az anyagot és behozta a testület elé. Piroska előtt le a kalappal! Köszönöm a munkáját, és a kolleganőknek is a munkáját, akik most túlterhelve, kis létszámmal dolgoznak. Kérem minden képviselő társamat, hogy vegyük ezt figyelembe. Nem szeretném, ha ez gyakorlattá válna. Ez egy egyszeri alkalom volt, egy olyan időszakban, ami után úgy érzem, örülhetünk, ha fellélegzünk.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Emlékeztetni szeretném Sarkadi Attila képviselőtársamat, hogy 2015 őszén és 2015 tavaszán ugyanúgy szóvá tette ezeket a késve megküldött anyagokat, mint ahogy most is. 2015 tavaszától ezeket elhagyta ezeket a szóvá tételeket. Megjegyzem, hogy késedelmes előterjesztéseket akkor is, és később is kaptunk.

Rédei Imre: Nem Piroskáról és nem a kolleginákról beszélek. Tudom, hogy mennyit dolgoznak, ami elismerésre méltó. Értsük meg, hogy egy 18 ezres város működéséről és az elmúlt évek lezárásáról, a fejlesztésekről van szó. Ha ez így fog menni, akkor nem sok jót látok magam előtt.

Sarkadi Attila: Az előzőek esetleges elmulasztásai nem jogosítják fel önöket a visszautogatásra. A pandémiás helyzet egy érdekes dolog. 20 fő aki a tavalyi évben itt dolgozott és szakképzett, kiváló dolgozók voltak, azokat olyan helyzetbe hozta a jelenlegi városvezetés, hogy elmentek. Nem a pandémiás helyzet az, ami miatt ezek az emberek elmentek, hanem a légkör, és a különböző hangulatkeltések. Tisztességgel és kiválóan dolgozik az új kollegina, gratulálok neki.

Leidinger István polgármester: Tényleg maghajlunk Piroska munkája előtt.

Kósa Anikó: Nagyon lelkiismeretes munkát végeznek a még itt dolgozó emberek. További sok sikert kívánok nekik!

Leidinger István polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot. Aki a zárszámadási rendeletet elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII.17.) számú önkormányzati rendelete a Pomáz Város Önkormányzatának 2019. évi zárszámadásáról szóló javaslatot.**

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Leidinger István polgármester: Határozati javaslat, amit az előbb ismertettem. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, hogy szavazzon az igen gomb megnyomásával.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:**

**100/2020. (VII.16.) önkormányzati határozata a Pomáz Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek belső kontrollrendszerének működéséről szóló vezetői nyilatkozatok elfogadásáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) korm. rendelet 11. §(2a) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület elfogadja Pomáz Város Önkormányzata által irányított Pomázi Polgármesteri Hivatal, a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde, a Szociális Szolgáltatási központ, valamint a Művelődési Ház és Könyvtár vonatkozásában a belső kontrollrendszer minőségének értékeléséről szóló vezetői nyilatkozatot.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről jelen határozat megküldésével az intézményvezetőket tájékoztassa.

**Felelős:** Leidinger István, polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**4. napirend:Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének függelékét képező új Közbeszerzési Szabályzat megalkotása tárgyában**

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző (előterjesztő) megérkezett az ülésre*

*Csontó Bianka és Dr. Farkas Viktor, a GVC Kft. képviselői, megérkeznek a megbeszélésre*

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy aljegyző asszony jelen van?

*Leidinger István polgármester részletesen ismerteti az előterjesztést*

*Leidinger István polgármester köszönti a Kft. jelenlévő képviselőit*

Leidinger István polgármester:Az előterjesztőhöz kérdés, hozzászólás van-e? Aljegyző Asszony szeretne kiegészítést tenni? Amennyiben nem, akkor kérdezem a bizottságokat, hogy véleményezték-e az előterjesztést?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés?

Rédei Imre: Azzal kezdeném, hogy 4 bizottság megint nem tárgyalta meg ezt a napirendi pontot. Módosító indítványt nyújtottam be a Pénzügyi Bizottság ülésén is, ezt most is fönntartanám. A 4 fővel lenne nekem aggályom, mert tudom, hogy a bizottsági elnök fogja eldönteni, akkor, ha esetleg 2-2 fő arányban szavaznak, de alapesetben megvan a 3 szakember. Tehát van egy jogász, van egy pénzügyi szakértő, aki a közbeszerzés tárgyában is ért dolgokhoz, másik két főt javasoltam mellé, akik ebben a közbeszerzésben szakértők lennének. Úgy érzem, ha 2 önkormányzati dolgozó, illetve 2 olyan ember, aki ért például az útjavításokhoz, óvodaépítéshez, vagy a közbeszerzéshez meghívunk, velük biztosabban és célszerűbben tudnánk dolgozni. A módosító indítványomat én be is nyújtanám, hogy 3 plusz 2-vel tudnám ezt elfogadni.

Leidinger István polgármester: A kérdéseknél vagyunk, de akkor azt kérdezted, hogy lehet-e 3 plusz 2 fővel elfogadni. Kérdezem, hogy más kérdés van-e? Nincsen, akkor a vitát megnyitom. Amit kérdésként föltett a képviselő úr, kérdezem aljegyző asszonyt, hogy szakmai véleménye van-e?

Dr. Tóth Ibolya aljegyző: Jogi aggályom ezzel kapcsolatban nem merül fel. Nyilvánvalóan meg kell szavazni, ha ezt elfogadásra szeretnénk.

Leidinger István polgármester: Előterjesztem a módosító indítványt, ami azt mondja, hogy a bizottság tagjainak száma nem 4 fő, hanem 3+2 fő, amelyből 3 fő az állandó, 1 fő a közbeszerzést bonyolító cég és 1 fő az, aki a projekthez ért. Jól értettem?

Rédei Imre: Majdnem. Tehát a 3 fő, az maradna 3 fő, amit az önkormányzat állít ki, abban benne lenne a bizottsági elnök, a jogi, a pénzügyi és közbeszerzés tárgyában illetékes szakember és mellette a plusz 2 fő lenne az, aki az adott közbeszerzésnek a tudományával magas szinten képviselné Pomázt. El tudná dönteni, hogy így, öten, mi az a pont, melyik az a cég, amit támogatnának, hogy bekerüljön a testületi döntésre.

Leidinger István polgármester: Mostani felállásban a Közbeszerzési Bizottság Elnöke a GVC Kft. képviselője, aki a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező cég és ehhez jön hozzá maga a bizottság, ami pedig 3 főből, egy jogi, egy pénzügyi és egy műszaki kollégából áll. Tehát majdnem úgy van, ahogy te mondod, csak az eggyel több fő. Ezzel az előterjesztéssel azt csináljuk, hogy a Polgármesteri Hivatal állományáról vesszük le azt a terhet, amit gyakorlatilag a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az összehívásáról, a bizottság menedzseléséről, jegyzőkönyvvezetéséről és a telefonátvitelről szolt. Ezt a feladatot tennék át a közbeszerzési feladatokat bonyolító cégeinkre, hogy ő hívja össze a bizottságot, ő bonyolítsa az egészet, ő tartsa meg, tehát egy picit könnyítenék a dolgon.

Rédei Imre: Úgy érzem, hogy Pomáz Városának a belső embereinek kell a közbeszerzési szakértelemmel biztosított személy, tehát aki ezt az egészet levezényli. Az valóban legyen ott, legyen mellette egy olyan ember, aki valóban ért ahhoz a beruházáshoz vagy közbeszerzéshez, amire kérjük. Az Önkormányzattól 3 ember legyen ott és felette lehet a közbeszerzést végző személy, illetve az a szakértő. Az, hogy ide háromnak úgy van beírva, hogy jogi, pénzügyi és közbeszerzési, én úgy érzem, hogy a közbeszerzési szakértelmet biztosító személyek, nem tudom miért ők döntenek el, miért nem a bizottság, miért nem az elnök. Miért nem a városon belül választjuk meg azokat az embereket, semmi bajom nincs velük, nem is ismerem őket személyesen sem, névszerint sem igazság szerint. Pár szót hallottam róluk, de én úgy érzem, hogy aza 3+2 fő biztosabban tudná eldönteni azokat a kérdéseket, amiket a város szeretne magáévá tenni.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi): Tehát a jogszabály szerint a bizottságnak a tagsága legalább 3 fő, ebből 1 fő biztosítja a jogi szakértelmet, 1 fő biztosítja a pénzügyi szakértelmet, 1 fő a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet, tehát ha út, akkor útmérnök, ha villamossági, akkor villamosmérnök, illetőleg a bizottságot összefogja, irányítja. Akkreditált közbeszerzési tanácsadó, akinek viszont a közbeszerzési jogban, a közbeszerzési eljárásokban van olyan szakértelme, amely messze túl mutat egy jogi szakértelmen, vagy egy pénzügyi gazdálkodási szakértelmen. A képviselő úrnak az a javaslata, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy ne 1 legyen, hanem 2, akkor ezt tudom értelmezni és kezelni, így viszont nekem kicsit nem világos a javaslat. Ha erről szól, akkor szerintem ezt kellene mondani.

Rédei Imre: Értem, amit a jegyző úr mond és támogatnám is ebben. Kérdezném, hogy az Önkormányzatban nincsen olyan, aki a közbeszerzéssel kapcsolatban szakértelemmel rendelkező személy? Én erre gondoltam, tudom, hogy arról beszéltünk, hogy milyen kevesen vannak az Önkormányzatban belül is a dolgozók, de én úgy érzem, hogy a szakmát kell hozni. Mindegy, hogy iskolát vagy óvodát építünk, ne úgy menjen, hogy egy kulturális bizottsági ember, aki nagyon ért a kultúrához, de az nem odavaló. Azokat meg lehet hívni, tehát ezekről beszélek én, hogy a közbeszerzésről lehet 2, de még plusz 1 olyan személy kell, aki ért a szakmához.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi): Próbálok válaszolni, tehát az akkreditált közbeszerzési szakértő, az egy speciális szakértelemmel rendelkező és az akkreditált közbeszerzési szakértők nyilvántartásába fölvevett személy. Ő az, aki jogosult közbeszerzési eljárás vonatkozásában, közbeszerzési eljárásokat lebonyolítani, ő az, aki az elektronikus rendszert töltheti, ilyen akkreditált közbeszerzési szakértő nincs a Városházán. Meg kell jegyeztem, hogy az önkormányzatok túlnyomó többségénél nincsen, hiszen tipikusan vállalkozási formában működnek a közbeszerzési szakértők. Kevés számban, nagyobb önkormányzatnál természetesen vannak közbeszerzési szakjogászok és akik ezt követően pedig akkreditált közbeszerzési tanácsadói képzést, illetve akkreditációt szereznek. Nekünk nincs ilyen és nem biztos, hogy az évente 3-4 darab közbeszerzésünkhöz feltétlenül szükségünk lenne akkreditált

közbeszerzési szakértőnek főállásban történő foglalkoztatására.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Akkor nézzük, mi van ideírva. A Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy, nem közbeszerzési, aki lehet egy építészmérnök, lehet egy elektromos mérnök, lehet bárki. Tehát, amit mondasz Imre, az itt benne van. Az volt a kérdése a jegyzőnek is, hogy legyen-e ebből kettő, mert eddig nem volt tiszta a dolog. Az egy más kérdés, hogy ez egy szakember, ők nem szavazni fognak, csak elbírálják szakmailag. Mennyire lesz nehéz nekünk két ilyen embert találni minden egyes alkalommal? Valószínűleg meg lehet oldani, ez egy technikai kérdés. Ezt fel kell vállalnunk, hogyha 2, akkor 2 közlekedésmérnököt kell keresnünk, aki ezt elvállalja. Szerintem egy is el tudja látni, a többiek eldöntik, én nem tiltakozom, de szerintem egy is elég, a végén mi fogunk dönteni, ő csak a szakértelmét mondja meg, hogy ezt így meg lehet-e csinálni.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Nekem csak technikai hozzászólásom lenne, hogy az segíti a munkánkat, ha mondjuk módosító indítvánnyal szeretne bármelyikünk élni, akkor, mint ahogy múltkor is mondtam, írjuk le szövegszerűen a módosítást. Beszélünk róla negyedórán keresztül és most már biozonytalan vagyok, hogy mire fogunk majd szavazni. Könnyebbség lenne a levezető polgármesternek, jegyző úrnak és mindannyiunknak is, hogy tulajdonképpen mit szeretne módosítani, és az le lenne írva egy lapra, amit látunk.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Sipos Zoltán képviselőtársamhoz csatlakozva megerősíteném, hogy ez az SZMSZ-ben is így van, tehát előre be kell nyújtani a módosító indítványt. Nyilván még új számunkra az SZMSZ, de akkor minden képviselőtársamat kérem, hogy amennyiben módosító indítványa van, akkor terjessze be előre. Kérdésem, hogy vajon mi a véleménye jegyző úrnak, szükség van-e a két szakemberre vagy nincs? Ha jól értem, ugyanakkor a kérdéskörnek a szakértői volnának, tehát akkor ne élegyen belőle kettő, mert vagy megbízunk abban az egyben, akit alkalmazunk, vagy kérünk egy másikat, aki ugyanazt el fogja mondani. Ez fölösleges.

Leidinger István polgármester: A GVC Kft.-t is szeretném megkérdezni, ügyvéd úr itt van körünkben.

Dr. Farkas Viktor a GVC Kft. Képviselője: Szeretettel köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet a GVC Kft. képviselőjében. Az elmúlt hónapok során dolgoztunk már a közbeszerzések kapcsán az Önkormányzattal, és most csak erre a felmerült kérdésre válaszolnék. A közbeszerzés lebonyolítását egy törvény írja elő, ami meghatározza azt, hogy kinek kell minimálisan bent lennie egy bírálóbizottságban. A bírálóbizottság tulajdonképpen az előkészítő feladatot végzi el. Ha közben van egy beszerzendő eszköz, szolgáltatás, építési beruházás, ott ez a bizottság készíti elő a munkát jogilag, szakmailag és pénzügyileg. A döntést a Képviselő-testület hozza meg, ezt ugye csak előterjeszti ez a bizottság és a kérdés tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti szakember, az nem feltétlenül közbeszerzési szakember, mint elhangzott ez mindig vagy egy mérnök, vagy a szolgáltatás esetén lehet bárki, aki ebben delegált személy és rendelkezik valamilyen szakmai ismerettel, illetve végzettséggel. Viszont a tapasztalat azt mutatja, hogy valóban nehéz egy adott beszerzésre több ilyen embert összeszedni. Ez nem azt jelenti, hogy az az ember, aki erre delegálva van, az nem dolgozhat együtt másik 3-4 segítőtvel. Ez egy ilyen formalitás, hogy a 4 ember vállalja az adott szakma szerint felelősséget, de a döntést a Képviselő-testület hozza meg, tehát ez a mi álláspontunk ebben, de természetesen lehet több embert is delegálni. Ahogy a jegyző úr említette, még nagy önkormányzatoknál is nagyon nehéz adott szakmabeli embert találni. Nem feltétlenül csak útépítésről beszélünk, hanem irodaszer beszerzésről is, ha az meghaladja a közbeszerzési értékhatárt eléri, vagy meghaladja adott időszak alatt, nem beszélve arról, hogy ha összevonva is meghaladja, akkor azt egybe kell számítani. Az egybeszámított összeg számít, ha viszont erre 2 embert akarnak delegálni, akkor ennek függvényében kell átgondolni ezt a javaslatot.

Leidinger István polgármester:

Úgy érzem, hogy picit megkötjük magunkat vele, de ha fenntartod a módosító indítványodat, akkor előterjesztem. Tehát Rédei Imre képviselő úr módosító indítványa, hogy a bizottság tagjainak a száma nem 4 fő, hanem 5 fő ami úgy áll össze, hogy jogi szakértelem, pénzügyi szakértelem és 2 fő közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy. Aki a módosító indítvánnyal egyetért, az kérem, hogy az igen gombbal nyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen és 8 nem szavazattal elutasította a módosító indítványt.**

Leidinger István polgármester: Marad az eredeti előterjesztés. Határozati javaslatot terjeszték elő. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon most.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015 (IV.8.) számú önkormányzati rendeletének függelékét képező új Közbeszerzési Szabályzat megalkotása tárgyában.

**A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Leidinger István polgármester: A vendégeknek köszönöm a megjelenést!

*Dr. Tóth Ibolya aljegyző (előterjesztő) távozik az ülésről*

*Csontó Bianka és Dr. Farkas Viktor, a GVC Kft. képviselői, távoznak az ülésről*

## **5. napirend: Javaslat az Önkormányzati Beszerzési Szabályzat módosítására**

Leidinger István polgármester: Kérdezem a előterjesztőt, illetve az előterjesztésben közreműködőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Bizottságokat, kérdezem, hogy mely bizottságok tárgyalták?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás az előterjesztőhöz van-e?

Hardi Péter Pál alpolgármester: Tulajdonképpen nem kérdésem, hanem hozzászólásom lenne. Mindenképpen szeretném ennek az előterjesztésnek a fontosságát hangsúlyozni. Ez az átláthatóság, a tisztaság egy új fejezet lesz Pomáz önkormányzatának történetében. A rendelkezésre álló pénzeszközöket a lehető legésszerűbben fogjuk felhasználni, egyébként ez az előterjesztés bevezetésében leolvasható és a gazdálkodás átlátható lesz. Ellenőrizhető lesz, és ahogy említettem a tisztaságát is biztosítja. 2 ilyen momentumot említék, ami ezt támasztja alá. A beszerzések során fölteszik a város honlapjára az ajánlatkéréseket és gyakorlatilag bármelyik vállalkozó láthatja. Ha úgy gondolja valaki, hogy ő szívesen részt venne egy ilyen kivitelezésben vagy bármi egyébben, amiről az ajánlatkérés szól, akkor erre lehetősége lesz. Tehát nem arról szól, hogy 2-3 „csókos” majd megkapja az ajánlatot, aztán az idők végezetéig egymást fölvaltva a város megrendeléseit birtokolhatják. Bárki, akinek erre a szakképzettsége és egyébként alkalmassága módot ad, az jelentkezhet, egyébként nem árulok el nagy titkot. Pilisvörösvár Önkormányzatától vettük a példát, jegyző úr figyelmeztetett bennünket, hogy ez természetesen lehetséges, csak szabályozni kell a beszerzési szabályzatban, mert az előző önkormányzatnak ilyesmire nem volt lehetősége, ez az előterjesztés ezt szolgálja. A másik nagyon fontos, amit kiemelnék, az árlejtéssel lehetőségének a biztosítása. Eddig ilyen nem volt. Számos önkormányzatnál már az elmúlt ciklus, vagy ciklusok során erre volt lehetőség. Ezt az előző önkormányzat idején szerettem volna érvényesíteni, de akkor nem talált a javaslatom meghallgatásra, most viszont beépül ebbe az előterjesztésbe, ebbe a szabályzatba. Az árlejtésnek az a lényege, hogy ha a 2 legjobb vagy akár több ajánlat beérkezik, akkor még egy utolsó lehetőség van arra, hogy az önkormányzat kérje azt, hogy 1.000.000ft-ért, 1.200.000ft-ért vagy 1.500.000ft-ért vállaljanak kivitelre valaki vagy valamely vállalkozó munkát, és akkor még lesz lehetőség arra, hogy akár elektronikus vagy más formában, de fokozatosan kevesebbért vállalják el. Nyilván, hogy legyen rajta egy tisztas hasznuk, de mindenesetre ebből az önkormányzat csak jól járhat, tehát egy optimum kialakul. Addig mennyit is ér valójában egy munka? Még egy momentum, amit szeretnék kiemelni ebből a határozat tervezetből, illetve a határozatból, ez pedig az, hogy az ajánlatkérések során a pomázinak, hogy ha lehetőség van rá, hogy ha ért egy pomázi egy munkához, akkor elsősorban a pomáziakat kérjük föl az ajánlatra. Adjanak ajánlatot, aztán majd eldöntik, hogy ez megteszik, vagy sem. A másik, a kis- és középvállalkozók felkérése. A harmadik pedig az a csoport, amelyik a környezet védelmét előtérbe helyezi, és olyan, akinek természetesen nem volt rossz tapasztalata az önkormányzatnak korábban, és nem merült fel a munkájával kapcsolatban, tehát ez egy nagyon előremutató előterjesztés és maximálisan javaslom az elfogadását, mert Pomáz pénzügyeinek tisztába tétele fontos része lehet.

Sarkadi Attila: Egy reagálásom lenne. Ezek nagyon szép dolgok, ahogy így elhangzottak. Nyilván Hardi Péter képviselő kihasználta, hogy egy kicsit visszamutogasson, ahogy egyébként minden egyes napirendnél így van. Meglátjuk, hogy ezek hogy fognak működni. Jelen pillanatban azt látom, hogy a MikroDat eseményre meg lett hívva valaki. Azt látom, hogy a hivatali dolgozók helyzeti pótlása lehetőleg minél messzebből történik. Ezek szép dolgok, majd ha a gyakorlatban is valósággá válnak. Konkrétan az önkormányzati beszerzésekről van szó. Egyébként arról is volt szó, hogy mindet látunk egészen minimális összegig. Nem láttunk semmit a városi honlapon, tehát ez nem igaz, hogy felmegyünk a honlapra és a legkisebb beszerzésről is információik lesznek. Amiket mondok, ezeket a hozzám forduló lakosok kéri számon, hogy jelezzem azokat a dolgokat, amikről szó volt, azonban semmi nem valósult meg. Úgy gondolom, hogy a puding próbája az evés, majd meglátjuk egy év múlva, hogy bármiféle tényszerű dolog ebből hogyan fog megvalósulni. Ott tartunk, hogy június 28-ig a teljes könyvelés fönt van a honlapon, még a 17 forintos kiadás is, mondott olyat, ami nem igaz, hogy nagyon sok minden van fönn. Azt mondták minden fönt lesz, én ezt most nem így láttam.

Rédei Imre: Egy lakatos hívta fel a figyelmemet. Teljes mértékben egyetértek a beszerzések megszorításával. Amit Péter mondott, hogy vannak olyan emberek, akiket „csókosnak” szoktak hívni, ezt visszafelé is megkérdezném. Van az elején egy érdekes mondat, amire egy lakos hívta fel a figyelmemet, hogy a Pomázi Polgármesteri Hivatal vezetésének vonatkozásában beállott személyi változások okán is indokolt az új beszerzési szabályzat elfogadása. Az új beszerzési szabályzat megalkotásának célja, hogy elősegítse az önkormányzat kiadásainak ésszerű felhasználását, a gazdálkodás átláthatóbbá válik, valamint a beszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében egységes eljárásrendet alakítson ki és tartson fenn. A belső ellenőrzési jelentésben nem erről volt szó, tehát amit külső szakértővel készítették akkor ez most tényleg csak ilyen odavetett valami, vagy ezt komolyan is gondolják.

Leidinger István polgármester: Arra vonatkozott, hogy Pomázon volt 5 vállalkozó, aki vitte az összes munkát, tehát ha bármit kellett szerelni, akkor tudtuk, hogy itt házon belül kit kellett hívni, aki rövidesen megnézi. Aki volt, ő jó messziről jött, most igazából ezt akarjuk elkerülni. Ugyanígy az útkátyúzás. Hozzáteszem egyébként, hogy itt nem korrupcióról beszélünk, hanem volt egy kialakult kör, ami lehet, hogy nagyon jól dolgozott és befészkelte magát az önkormányzathoz, de követhetetlen volt, hogy az ő ajánlata most tényleg jó, vagy éppen magasabb, mint kellene. A fenntartó minden ajánlatkérését a honlapon szeretnénk meghirdetni, de erre eddig nem volt jogi lehetőség a beszerzési szabályzatban. Szeretnénk megpályáztatni a Pomázi vállalkozókat, mert volt belga is a beszerzési szabályzatunkban, aki csak meghívásos alapon jött. Lehet, hogy ez megoldaná most ezeket. Más kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, határozati javaslatot terjesztek elő. Aki a Beszerzési Szabályzatot elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának megalkotását.**

**A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**6. napirend: Előterjesztés Pomáz, „Belterületi kerékpárút építése” tárgyú, a Kbt.115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban döntéshozatalra vonatkozóan**

*Csontó Bianka és Dr. Farkas Viktor a GVC Kft. képviselői megérkeztek az ülésre*

Leidinger István polgármester: Mint tudjuk, lezajlott ez az építés. Felkérem a cég képviselőit, tájékoztassák a Képviselő-testületet az eljárásról.

Csontó Bianka a GVC Kft. képviselője: Üdvözlök mindenkit a GVC Kft nevében. Nem tudom, pontosan mire kíváncsiak. Lezajlott a közbeszerzési eljárás, 2 ajánlattevőt érvénytelenné nyilvánítottunk egy közbelső döntés során, miután a kiküldött kérésünknek nem feleltek meg. Egész konkrétan az egyik ajánlattevő nem adott árindoklást, a másik ajánlattevő hiányosan adta be a pályázatát, nem támasztotta alá kellőképpen az ár megalapozottságát.

5 értékelési sorrend szerinti első 2 helyezettet bíráltuk el, akik érvényes ajánlatot nyújtottak be és ez alapján készítettük elő a döntéstervezetet, amikről most jelenleg szó van.

Leidinger István polgármester: Több, külön célirányos cégnek kiküldtük a felhívást, hogy tegyenek ajánlatot, talán 7-nek küldtük ki az ajánlattételi felhívást. Elég hosszú folyamat volt, amíg eljutottunk idáig,

hogy legalább a döntőbizottság szintjén fölszállt a fehér füst és a Képviselő-testület mostmár tud dönteni a kerékpárút beruházással kapcsolatban. Kérdezem, hogy a bizottságok tárgyalták-e?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy mit, mert 2 ajánlattevő volt meghatározva.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Azzal egyet értettünk, már akkor, hogy nincs kérdésem ezzel kapcsolatban, de alapjába véve egyértelmű volt az eredmény.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) támogatják elfogadásra az előterjesztést a testület részére.

Leidinger István polgármester: Kiegészítés, kérdés van-e?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Megragadom az alkalmat, ha már itt vannak a szakértők. Ez a pályázat már lezárult, de a jövőre való tekintettel szeretném kérdezni, hogy volt itt egy olyan paraméter, ami le lett pontozva. Szerintem figyelmetlenség volt, hogy legalább 2 év garanciavállalásra nem került sor.

Dr. Farkas Viktor a GVC Kft. Képviselője: Egy közbeszerzési eljárás úgy néz ki, hogy van egy cél, amit szeretnénk megvalósítani, jelen esetben egy kerékpárút megépítése. Ezt az Önkormányzat emberei előkészítik, és amikor ez nagyjából összeáll műszakilag, akkor kerül elő úgymond a közbeszerző a KRESZ terén. Természetesen együtt dolgozunk és konzultálunk közben. A hivatalos folyamatot úgy kezdi a közbeszerzés részéről, hogy megkapja a cég a műszaki tartalmat és ennek a jogi háttérét biztosítja. Mi kiírunk egy eljárást, ami alatt természetesen az Önkormányzat kér egy eljárást, onnantól a a gyakorlat a törvényben rögzített módon zajlik, a beszerzés eseménye. Ajánlatok a bontásig természetesen vannak, de előtte van egy indikatív ajánlatkérési szakasz, amikor föl lehet mérni azt, hogy egyáltalán van-e vállalkozó, aki ezt meg tudja csinálni és az Önkormányzat rendelkezésére álló anyagi forrás elegendő-e a piaci ajánlatokhoz képest. Ez egy teljesen törvényes dolog. Természetesen célszerű olyan vállalkozókat megkérdezni ilyenkor, akiknek már van valamilyen referenciája, de ez még csak ajánlatkérés. Amikor a Közbeszerzés a hivatalos szakaszba ér, innentől nincs lehetőség tárgyalni az ajánlattevőkkel. Az ajánlatokat nem is látjuk a bontás időpontjáig az új elektronikus rendszerben, tehát nem kapunk már borítékokat, mint régen. Államilag fenntartott felületen zajlik és mi csak azt az eredményt kapjuk meg, amitt a rendszer számukra biztosít. Innentől az ajánlaton módosítani nem lehet, mert az a verseny tisztaságát befolyásolná. Van olyan eljárási forma, amikor tárgyalásos eljárást írunk ki valamihez. Az alapvető paramétereken nem lehet változtatni, tehát, ha volt egy alkalmassági vizsgálat és azon nem felelt meg, akkor nem tudunk rajta segíteni. Az árakat szokták versenyeztetni, de ebbe most ne menjünk bele. Ez mind az előkészítés szakaszában történik.

Rédei Imre: Az érdekképviselőt szépen végzi az ügyvéd úr, elmondta, amit szerettem volna kérdezni. Az egy meglepő dolog, hogy a cégek ilyen apró dolgokon esnek ki. Nem mondom azt, hogy direkt módon írják be a 2 év garanciát, holott egy ekkora munkánál minimum, hogy beírom, tehát én most fölkérdném annak a cégnek a vezetőjét, hogy nézze meg a pályázat íróját.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Igazából nem is ez a téma, szeretnék hozzászólni, kérdezni, hogy a Vianova és a BOLA maradt bent? Tulajdonképpen ők versenyeztek, és a BOLA ott bukott el, hogy nem vállalta a 36 hónapon felüli 24 hónapot, de azt a választ kapta, hogy nyilván ilyenkor nem lehet őket semmiféle módon felhívni, tárgyalni. Ez véletlen volt, vagy miért alakult így a végeredmény? Azt kérdeztem volna, hogy mi az oka, hogy mondjuk egy cég nem vállalja be a plusz 24 hónap garanciát, de majd akkor tőlük megkérdezzük.

Dr. Farkas Viktor a GVC Kft. Képviselője: Mi azt szoktuk javasolni ezeknek a cégeknek, hogy célszerű közbeszerzési tanácsadót fogadni az ajánlattételhez. Nyilván a kiíró oldaláról nem láttam, hogy összeférhetetlenség lenne. Nyilván ez költséggel jár, de sajnos a piacon előfordul, hogy ilyen apró dolgokat nem vesznek észre és nincs rutinjuk a pályázatírásban. Ezeknek a cégeknek visszautalnék az előzőleg elmondottakra, tehát itt egy korábbi pályázat megvalósulása van közbeszerzés alatt, tehát mi, a pályázat előkészítésébe nem folytunk bele. Mi ebbe már csak akkor kapcsolódtunk bele, amikor már kész tények voltak, tehát a kiírásban mi már nem tudtunk részt venni.

Leidinger István polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok. Eljutottunk oda, hogy döntenünk kell az előterjesztésről.

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Aki az elmondottakkal egyetért, az kérem, hogy szavazzon név szerint. Felolvasom a neveket és ezt követően kérem a szavazatokat.

Leidinger István polgármester: Igen

Hardi Péter Pál alpolgármester: Igen

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Igen

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Igen

Kósa Anikó képviselő: Igen

Rédei Imre képviselő: Igen

Sarkadi Attila képviselő: Igen

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Igen

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Igen

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: Igen

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Igen

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a Pomáz, „Belterületi kerékpárút építése” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban döntéshozataláról és az alábbi határozatot hozta:**

### **Pomáz Város Önkormányzat**

#### **103/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata**

**Pomáz, „Belterületi kerékpárút építése” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban döntéshozataláról**

Pomáz Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 5. § (1) c) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, hogy a VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján érvényes ajánlatot tett, mely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat is egyben. Árajánlata: nettó 74.809.580.-Ft összeg. (bruttó 95.008.166.-Ft)
2. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, hogy a Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2000 Szentendre, Rózsa utca 4.) ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján érvényes ajánlatot tett, mely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a második legjobb ár-érték arányú ajánlat is egyben. Árajánlata: nettó 74.319.728.-Ft összeg. (bruttó 94.386.054.-Ft)
3. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
4. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, a VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni.
5. Pomáz Város Önkormányzata, a vállalkozási szerződés megkötését a VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevővel teszi meg.
6. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés és a felhívás V.2.) „További információk” pont 13.) alpontjában foglaltak alapján a Kbt. 69. § (5) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket az alábbi ajánlattevő(k) vonatkozásában NEM végezte el.



- Ikon-Security Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1141 Budapest, Pered utca 25.)
  - STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)
  - Nemesgép 2000 Ipari és Szolgáltató Zrt. (2096 Üröm, 064/88 hrsz.)
7. Pomáz Város Önkormányzata megállapítja, a 2020.05.19. napján tartott Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította a HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatát, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította az AK-ON Strategy Invest Kft. ajánlattevő ajánlatát.
8. Az ajánlattevők értesítéséről, közbeszerzési eljárást koordináló megbízott cégen keresztül, azaz a GVC Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1141 Budapest, Komócsy utca 5. sz. I. emelet) közreműködésével a Polgármester gondoskodik.
9. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az PM\_KEREKPARUT\_2018/43. sz. pályázati kiírásban meghatározottak szerint az önkormányzat költségvetésében pályázat teljes összege nettó 77.044.948.-Ft (bruttó 97.847.084.-Ft), rendelkezésre áll. Az Önkormányzat saját forrása nettó 4.054.996.-Ft (bruttó 5.149.846.-Ft) az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

Leidinger István polgármester: Köszönjük a megjelenést. Szünetet rendelék el.

*Szünet kezdete: 15:53*

*Szünet vége: 16:13*

Leidinger István polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy 11 képviselő jelen van, a testület határozatképes.

## **7. napirend: Előterjesztés a Pomázi Polgármesteri Hivatal épületeibe elektronikus beléptető rendszer beszerzésére**

Leidinger István polgármester: Előjáróban annyit szeretnék elmondani, mert talán felmerülhet a kérdés, hogy miért hirdettük meg még a kampány során, hogy „forródrót” szeretnénk kialakítani. Ami azt eredményezi, hogy ha valaki a Polgármesteri Hivatalt hívja, akkor az fogadtatásra találjon. Azzal szembesültünk, hogy ezt elég nehéz kivitelezni. Megcsináltuk a telefonok olyan szintű összekapcsolását, hogy ha én 3 csörgésig nem veszem fel, akkor átirányítódik a titkárságra, ha ott sem veszik fel, akkor átirányul az ügyfélszolgálatra. Tehát ez a része működik. Amivel baj van, az az, hogy a kollégák kapcsolnak mindenféle, nincsenek képben azzal, hogy ki van és ki nincs jelen a házban. Tehát átkapcsolják, nem történik semmi és kiderül, hogy nincs itt az adott ember. A másik a biztonság. Dél előtt a Kormányhivataltól voltak itt Pomázon és körbejártuk a Polgármesteri Hivatalt, illetve a szomszédos épületeket és beszélgettünk a biztonsággal kapcsolatban. Fogták a fejüket, hogy bizony vannak itt problémák. Gondoljunk csak a testületi, illetve bizottsági ülésekre. Késő délutánra, néha estére nyúló ideig tart, a Polgármesteri Hivatalban elvileg már nem tartózkodik senki és a hátsó ajtót kénytelenek vagyunk nyitva hagyni, hogy akinek a bizottsági ülésen van napirendje az be tudjon jönni és ezek mindenféle problémát vetnek föl. Ez volt az az indíttatás, ami miatt kellett a vasrács. Ez volt az az indíttatás, ami miatt először kértem, hogy valami beléptetőrendszeren el kellene gondolkodni a hivatal munkatársainak. Több ilyen biztonságtechnikai céggel vették fel a kapcsolatot és kérték az ajánlatokat. Ez most került elének.

Dr. Balogh Pál jegyző: Nincs kiegészítem, köszönöm.

Leidinger István polgármester: A bizottságok tárgyalták az előterjesztést?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: A Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta és az Optimal SEC Plus Kft. ajánlatát javasolja elfogadni 4 igen szavazattal (egyhangúlag).

Leidinger István polgármester: Kérdezem a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e kérdés?

Sarkadi Attila: Én ezt egy pénzkidobásnak tartom, teljes kontrollt a beosztottak felett. Úgy gondolom, hogy a város vezetéséhez semmit sem tesz hozzá és egyáltalán nem sürgős beruházás, abban az esetben sem, ha ehhez ragaszkodik polgármester. Legalább 2 Millió ft-ba fog kerülni, ezért egyáltalán nem javaslom a jelenlegi helyzetben. Úgy gondolom, hogy vannak elmaradásaink, inkább azokra koncentráljunk és azokat fizessük ki, ne ilyen beléptető rendszert, aminek ismét mondom pénzkidobás és a beosztottak feletti kontroll a szerepe.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólás? Határozati javaslatot terjesztek elő. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a Pomázi Polgármesteri Hivatal épületeibe elektronikus beléptető rendszer beszerzéséről szóló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
104/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata  
a Pomázi Polgármesteri Hivatal épületeibe elektronikus beléptető rendszer beszerzéséről**

Pomáz Város Képviselő-testülete az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 52. § (1) c) pontjában rögzített jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Pomázi Polgármesteri Hivatal 3 épületének 4 beléptetési pontjára történő elektronikus beléptető és jelenlét-nyilvántartó rendszer** kiépítésére (három év helyszíni jótállással) vonatkozó beszerzési eljárásban
  - a) az Alarm & Automatic System Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy az ajánlatkéréssel ellentétben mindössze 2 év garanciát vállal, érvénytelennek nyilvánítja.
  - b) első helyen az **Optimal SEC PLUS Kft.** ajánlatát fogadja el, 3 év helyszíni garanciával: 1.429.140 Ft + Áfa, azaz Bruttó **1.815.008,- Ft** (wifis megoldással) egyösszegű vállalási átalányárként meghatározásra kerülő vállalkozói díjjal.
2. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, a jelen határozatnak megfelelő vállalkozási szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy az 1. pontban rögzített kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2020. évi költségvetése általános tartalékának terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 3 pont szerinti átcsoportosítást, a 2020. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának tervezetében, szerepeltesse.

**Felelős:** 2. pont vonatkozásában: Leidinger István Polgármester  
4. pont vonatkozásában : dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** Vállalkozói Szerződés aláírása: 2020. augusztus 1.  
4. pont vonatkozásában: adott

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi osztály  
**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**8. napirend: Előterjesztés a Pomáz, Dera utca külterület 0265/11 hrsz.-ú 1521 m2 nagyságú, kivett lakóház és egyéb épület megnevezésű ingatlan, valamint a Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterület 0265/10 hrsz.-ú 388 m2 nagyságú kivett közút megnevezésű a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlan belterületbe vonására**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy bizottságok tárgyalták-e?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra javasolja

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor határozati javaslatot terjesztek elő. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz, Dera utca külterület 0265/11 hrsz.-ú 1521 m2 nagyságú, kivett lakóház és egyéb épület megnevezésű ingatlan, valamint a Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterület 0265/10 hrsz.-ú 388 m2 nagyságú kivett közút megnevezésű a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlan belterületbe vonására, és az alábbi határozatot hozta:**

#### **Pomáz Város Önkormányzat**

#### **105/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata**

**a magántulajdonban lévő Pomáz, Dera utca külterület 0265/11 hrsz.-ú 1521 m2 nagyságú, kivett lakóház és egyéb terület megnevezésű ingatlan, valamint  
a Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterület 0265/10 hrsz.-ú 388 m2 nagyságú kivett közút megnevezésű a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlan  
belterületbe vonásáról**

Pomáz Város Önkormányzata az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) b) és pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a, valamint a termőföld védelméről szóló CXXIX. törvény 15.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata a Szentendrei Körzeti Földhivatal 10.270/4/2007 számú 2007.08.13-án kelt határozatában foglaltakat megerősíti, a Kosznovszki József 2013 Pomáz, Dera utca 6/1 számú lakos, Szabó Gyuláné 2013 Pomáz, Pataksor utca 21. szám valamint Kosznovszki Györgyi 3980 Sátoraljaújhely Bercsényi utca 3/A szám alatti lakos tulajdonában lévő Pomáz, külterület, 0265/11 hrsz.-ú Dera utca 1521 m2 nagyságú kivett lakóház és udvar megnevezésű ingatlan belterületbe vonását az illetékes hatóságnál kezdeményezi.
2. Pomáz Város Önkormányzata, a tulajdonában lévő külterület 0265/10 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlan belterületbe vonását az illetékes hatóságnál kezdeményezi.
3. Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert, hogy Kosznovszki József 2013 Pomáz, Dera utca 6/1 szám, Szabó Gyuláné 2013 Pomáz, Pataksor utca 21. szám valamint Kosznovszki Györgyi 3980 Sátoraljaújhely Bercsényi utca 3/A szám alatti lakossal a belterületbe vonásra vonatkozó megállapodást aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

4. Pomáz Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a Pomáz, külterület 0265/10 valamint a 0265/11 hrsz.-ú ingatlanoknak, a településszerkezeti tervben meghatározott célra való felhasználása a termőföld védelméről szóló CXXIX. törvény 15.§ (2) bekezdésének megfelelően már megvalósult.

5. A szerződés aláírásáról, az ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséről, a Polgármester gondoskodik.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** a szerződés aláírásától számított 60 napon belül

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

## **9. napirend: Javaslat Pomáz Város Képviselő-testületének gazdasági programjának, fejlesztési tervének megalkotására. (2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §)**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Javaslom, hogy ez menjen két fordulóban, tehát az első fordulóban magát a gazdasági programot fogadjuk el, de azzal a kikötéssel, hogy a gazdasági programot visszaadjuk a szakbizottságoknak. Kérdezem, hogy a bizottságok tárgyalták-e?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Megtárgyaltuk, egyetértünk azzal, amit polgármester úr mond, hogy kicsit nagy az anyag és van még javítanivaló, de első fordulóra alkalmasnak találjuk. 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadtuk.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési bizottság tárgyalta és 3 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testület gazdasági programját.

Leidinger István polgármester: Képviselői kérdések következnek.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Ezt az alapanyagot miért kell elfogadnunk ahhoz, hogy a bizottságokhoz visszamenjen és ott tárgyalhassuk? Ez lehet, hogy az én tapasztalatlanságom, hogy nem tudom ennek az ügymenetét. A másik, hogy ennek egy komoly törzsanyagunk kéne lenni, amit ugye 5 éven keresztül használunk. Javaslom, hogy gondoljuk át a szerkezeti struktúráját. Tehát a mostani előterjesztést nagyon sokban szeretném megváltoztatni, nem csak a Kulturális Bizottságra vonatkozó részeket, hanem általános dolgokat is. Kérem, hogy a következő alkalommal keljen erről szavaznunk.

Leidinger István polgármester: Az azért nem jó, mert 6 hónapon belül el kell fogadni, tehát már most késésben vagyunk. A járvány alatt kellett volna egyszemélyben elfogadnom, viszont a következő testületi ülés augusztus 27-én lesz. Hogyha augusztus 27-én fogjuk két fordulóban elfogadni, akkor addig nem fogunk tudni a költségvetéssel érdemben dolgozni. Egy csomó olyan dolog van, amit a költségvetésbe bele kell írni, tehát ezt a költségvetéssel együtt hoznánk be a következő testületi ülésre. A végleges elfogadás természetesen nem azt jelenti, hogy nem lehet belenyúlni. Az elfogadásra azért van most szükség, hogy eleget tegyünk annak, hogy 6 hónapon belül a testület megalkotta és elfogadta. A következő testületi ülésen még visszahozzuk, vagy jó lesz vagy módosítjuk. Ez az elképzelés.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Ez lett volna a kérdésem a polgármester úr vagy jegyző úr felé, hogy ezt törvényességi okok miatt kell most első körben elfogadnunk? Nem újdonság számunkra ez a gazdasági program, hiszen a választási programunk a törzsalapja. A program kibontása teljes mértékben nem történt meg, de mindeképp javaslom, hogy ha emiatt retorzió érheti a hivatalt, akkor az első körös elfogadását javaslom, de csak azzal a kitételrel, hogy ezen a tárgyaláson módosítás történik, tehát a bizottságok valóban kapják vissza. Így tudom csak elfogadni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Kiss László már részben feltette a kérdést, tehát ennek van valamilyen jogi retorzió része? Nem tudom, hogy voltak-e olyan kötelező programok, mint a Település Arculati Kézikönyv, ami több, mint egy évet késett, vagy közel 2 évet. Tehát ez egyáltalán jelent-e valamilyen hátrányt az önkormányzatra nézve, ha nem fogadjuk el?

Leidinger István polgármester: Azt mondja a 2011. évi Möt. 116§ (5) bekezdése, hogy a gazdasági programot, fejlesztési tervet a Képviselő-testület az alakuló ülést követő 6 hónapon belül fogadja el. Sok mindenre adtak felhatalmazást, hogy a járvány miatt nem kell megcsinálni, például a zárszámadást, amit májusban kellett volna elfogadni és azt mondták, hogy amikor visszavonják a veszélyhelyzetet, akkor 30 napon belül el kell fogadni, de erről nem született semmi, hogy a gazdasági programmal mi legyen. Ezért megkérdeztem a budakalászi polgármestert, és ő simán aláírta saját magának, nem is vitatta és nem akartak kicsúszni a 6 hónapos határidőből.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi): Amit polgármester úr mondott, azt tudom megerősíteni retorzióként. Nagy valószínűséggel, ha a Kormányhivatal törvényességi főosztálya ezt előveszi, akkor kaphat az Önkormányzat törvényességi észrevételt ezzel kapcsolatban. Természetesen utána az Önkormányzat költségvetéseinek gyakorlatilag a Ciklusprogramba kell épülnie és ilyen módon a következő költségvetési rendelet módosításában nagy valószínűséggel az itt megfogalmazott céloknak valamilyen szinten tükröződnie kellene. Tehát a törvényességi észrevétel lehet ami történhet.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Tulajdonképpen most egy mulasztásos jogszabálysértésben vagyunk. Van egy jogszabály, amely előírja azt, hogy meddig kell ezt teljesíteni, ezt nem tudtuk teljesíteni, ennek objektív okai voltak, például a járványhelyzet. Polgármester úr nem akart visszaélni a helyzettel, ahogy más önkormányzatok, hanem becsülettel behozta ide a testület elé, éppen ezért javaslom, hogy fogadjuk el, de természetesen úgy, hogy ezt gyakorlatilag a következő testületin is módosíthatjuk. Addig alaposan tanulmányozzuk. Átbeszéljük még a képviselőkkel, választókkal, az ő meglátásaikat és hogyha a következő testületi ülésen úgy gondoljuk, módosíthatjuk. Ehhez mindenféle lehetőségünk adott.

Leidinger István polgármester: Annyival egészíteném ki, hogy most már működik az ASP, tehát most már azért tudok adatokat kivenni innen-onnan, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársaitól is tudok kérni, ami még nem érkezett meg. Nem volt egyszerű elolvasni, mert 60 valahány oldalra sikerült megírni. Megírni sem volt egyszerű. Tisztelt képviselők, a vitát megnyitom.

Rédei Imre: Polgármester úr nem tudta volna kihagyni ezt a mondatot. Nem tudom, hogy fejezzem ki magamat, de jobb lett volna, ha polgármester úr elfogadja a veszélyhelyzet ideje alatt. Tehát, hogy elfogadják, a 6 hónapból 5 állt rendelkezésre, tehát ez beleesett volna. Viszont ez a gyűlöletbeszéd, ami benne van az elején az előző városvezetésről, kikérem magamnak a régi képviselők nevében. Életszerűen olyanokat ír le, hogy 13 éve vezető, 8 évig semmit sem produkáló képviselőnek az utolsó ciklusában vannak elismerő eredmények és ezt nem vitatom. Egyszerűen azért, mert az első 4 évben volt az a nagy válság, a másik képviselő-testületnél megkapta az akkori kormánytól, hogy nem kaptunk semmit az Önkormányzattól, megkaptuk, hogy elvitték az összes adósságunkat. Rendbe tették a várost, tudtunk fejlődni, ami meglátszott az utolsó 5 éven belül. Viszont olyan dolgokat leír, hogy a legfontosabb a gondolkodás mód átformálása.

Leidinger István polgármester: Hogyne, struktúrákhoz szisztémában kell gondolkodni.

Rédei Imre: Ezt az Országgyűlésben csak Gyurcsány Ferentől hallottam ezeket a mondatokat és az, hogy az első 6-8 oldal csak a negatívumokról, csak a rosszindulatról és semmitmondó dolgokról szól. Jobb lett volna elfogadni a polgármesternek, úgy, ahogy a környező települések polgármesterei tették.

Sarkadi Attila: Először is a polgármester úr nem akarta bevinni, ha nem kellett, nem akarta önmaga megszavazni a saját előterjesztését, hanem kellett a testületi megerősítés. A pandémiás otthon levő hónapok alatt simán elkészíthette volna ezt a feladatot, főleg annak tükrében, hogy ezzel bírságot kockáztat az Önkormányzatnak. Mindenesetre nem készült el. Én is azt mondom, hogy olyan megdöbbentő sértegetés, visszamutogatás van az egész gazdasági programjában, amit nem is kívánok felolvasni, de pazarló működési és pazarló, romló közbiztonság, droghasználat, pökhendiség, gazdáltság van jelen és még sorolhatnám. Tehát ez a gazdasági program? Ez egy nagyon durva kampány és inkább arról kéne beszélni, hogy elment azóta 10 hónap, tönkrement a kastélyunk. Jelen pillanatban a csillagos egekben vannak a fizetések, bevétel pedig nulla és nem a pandémiás helyzet miatt, hanem azért mert nincs bérlő. Ugyanezt el tudnám mondani a szétzúzott, 20 fővel hiányzó Önkormányzatra is, ugyanezt el tudnám mondani a hivatali dolgozók munkájára, amik vagy elmaradnak véglegesen vagy késéssel készülnek el. Gondolok itt azokra a hagyományos városi feladatokra, mint a gaz vágása, a közterületek állapota, a kátyúzás, ami egy év után nagyon lassan, kínkeservesen indult el, tehát az egészet, ha egy kicsit magára pillantana a polgármester úr. Pontosan tudjuk, hogy ilyenekre nem nagyon volt példa, ilyenfajta rombolásra. Valóban, ahogy képviselő társam mondta, talán az országban Gyurcsány Ferenc végzett ilyet.

Leidinger István polgármester: Az első néhány oldal a kampányunkból átvett fogalom volt. Valóban jó az észrevétel, a többi idézve volt az önkormányzati törvényből. Ez van leírva, egészen a 10. oldalig, amit kifogásol. Szinte az önkormányzati törvény olvasható, hogy ezeknek kéne lenni és igen, jól kellett menedzselni a települést, hogy ne legyen baj. Hál' Istennek nem volt baj szerintem Pomázon. Nagyon jól menedzseltek a várost, emiatt most készülhettünk a következő fordulóval. Más kérdést, hozzászólást nem látok.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Tehát visszaadjuk bizottsági szintre a gazdasági programot. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a módosított javaslatot Pomáz Város Képviselő-testületének gazdasági programjának, fejlesztési tervének megalkotására (2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §) és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
106/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata**

**Pomáz Város Képviselő-testületének gazdasági programjának, fejlesztési tervének megalkotásáról  
I.forduló**

Pomáz Város Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § alapján az alábbi határozatot hozza:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete első olvasatban megtárgyalta a gazdasági program tervezetét és felkéri a Polgármestert, hogy a beérkező javaslatok tükrében azt dolgozza át és terjessze jóváhagyásra a Képviselő-Testület elé.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** a Képviselő-Testület munkatervében szereplő augusztusi ülése

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**10. napirend: Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz (továbbiakban: FAÖT) való csatlakozásról szóló 12/2020 (I.23.) Ök. határozat egységes szerkezetben való módosításáról**

Leidinger István polgármester: Előzményként szeretném elmondani, hogy Gyál város önkormányzatának polgármestere levélben fordult Pomáz Város Önkormányzatához, hogy a 2011.06.11-én megalakult FAÖT 2019.11.27-én megtartott ülésen felmerültek kérdések. Amely szerint a társuláshoz nem csatlakozott agglomerációs települések között lehet több olyan, amely élhet ezen csatlakozási szándékkal. Felvettük a kapcsolatot a szomszédos önkormányzatokkal, illetve az Agglomerációs Önkormányzatok Szövetségének többi tagjával és azt mondták, hogy nagyon sok olyan terület van, ahol az ország más területein más érdekeket kell képviselni, és nem biztos, hogy a jelenlegi tagságukkal rendelkező önkormányzati szövetségbe ezeket az érdekeket tudjuk megfelelően képviselni. Úgy döntött az önkormányzat, hogy csatlakozik a FAÖT-höz. Annyit még előljáróban elmondok, hogy a társulási megállapodást módosította. Ezt küldtük meg a Képviselő-testület tagjainak, illetve annyi a változás, hogy amikor mi elfogadtuk a döntést, hogy csatlakozzunk a társuláshoz, akkor ezt értelemszerűen úgy fogadtuk el, hogy félév múlva, tehát augusztus elsejével fogunk csatlakozni, csak ezt nem mondtuk ki írásban és ezt rendbe kell tenni. Kérdezem, hogy bizottságok tárgyalták-e az anyagot?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Láttuk az anyagot, megtárgyaltuk és 7 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasoljuk.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás? Észrevétel? Nem látok, akkor viszont a határozati javaslatot terjesztem elő. Aki a határozatot elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozásról szóló 12/2020 (I.23.) Ök. határozat egységes szerkezetben való módosítását és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
107/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata  
a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásához való  
csatlakozásról szóló 12/2020 (I.23.) Ök. határozat módosításáról**

Pomáz Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 89 §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata úgy dönt, hogy 2020. július 1. napjával csatlakozik a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz.
2. Pomáz Város Önkormányzata elfogadja az határozat 1. sz. mellékletét képező Társulási Megállapodást, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
3. Pomáz Város Önkormányzata vállalja a Társulási Megállapodásban rögzített tagdíj (10 Ft/lakosság/szám/év) megfizetését.
4. Pomáz Város Önkormányzata a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában Pomáz Város Önkormányzatát Leidinger István Polgármester képviseli, akadályoztatás esetén őt e tisztségében Hardi Péter alpolgármester helyettesíti.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester,

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

**11. napirend: Javaslat az útépítési együttműködésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Dr. Balogh Pál jegyző: A bizottságok végigtárgyalták ezelőtt a rendeletervezetet, így az ő kiegészítésükre, úgy gondolom nincs szükség. Amennyiben kérdés merül fel, akkor természetesen igyekszem válaszolni.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 2 módosítást javasol. Az első a 3. fejezet 6. § (2) bekezdéséhez tartozik, ott annyi a kiegészítés, hogy:

„Amennyiben a végleges járófelület kialakítása előtt az út alatti közművek nem kerülnek kiépítésre, gondoskodni kell a később kiépítendő közmű gerinc és ágvezetékek burkolatbontás nélküli kivitelezhetőségéről. Kivételt képez ez alól, az az eset, ha az érintett közműszolgáltatók írásban nyilatkoznak arról, hogy az elkövetkező 15 éven belül nem terveznek fejlesztést.”.

A második a 4. fejezet 8. § (3) bekezdésében, hogy:

„Az önkormányzat által vállalt támogatásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 20%-nál.”.

Az első módosításhoz szeretném azt a kiegészítést tenni, hogy ez azért történt, mert túl szigorúnak veszik ezt a kikötést, hogyha minden közmű van, csak akkor lehessen utat építeni. Vannak olyan területek, ahol a közmű kiépítésére esély sincs a közeljövőben. Tehát, hogy ez ne legyen akadály, ezért kértük, hogy ezt fogalmazza meg és a Városfejlesztési Csoport segítségével a városvezetés, de nem lett megfogalmazva ez a módosító indítvány.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és 4 igen 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzati rendelet megalkotását.

Leidinger István polgármester: Csak egy kérdés a Városfejlesztési Bizottság javaslatához. Jól értem, hogy a 3. fejezet 6. § (9)-es bekezdéssel kívánja kiegészíteni? Más bizottság nem tárgyalta. Kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Rédei Imre: Én voltam az az egy nem szavazat, aki nem támogatta a módosító indítványt. Elmondtam a Pénzügyi Bizottságnak, hogy például Szentendrén ez úgy működik, hogy 1+1-ben működnek. Most azt mondanák nekem, hogy az önkormányzat vállal 20%-ot, akkor én úgy elmennék, ahogy kell. Nehogy már az legyen, hogy az önkormányzat csak ilyen minimálisan tudja támogatni a lakosságot, amikor ők a saját pénzüket rakják bele. Javasoltam a bizottságnak, hogy 50-50%, tehát egy forintot ad az önkormányzat, egy forintot ad a lakó is. Ezt a módosításomat el is húzták, tehát nem ment át a módosítás. Viszont most hallottam, hogy Ország István képviselő úr módosító indítványa tehát, akkor 20%, ezt szeretném 50%-ra felemelni.

Leidinger István polgármester: Van annak veszélye, mert nem csak lakossági területen kell utat építeni, hanem az ipartelepen is és ott is van vállalkozó, aki akarja ezt az 50-50%-ot.

Sarkadi Attila: Alapvetően egyet lehet érteni azzal, hogy támogatni kell azokat, akik hozzátektek a sajátjukból. Lehet pénzt és időt szánni arra, hogy ez megépüljön 80% önrésszel a lakosság részére, de ez neveltséges. Ennek semmiféle gyakorlati haszna nincs. Ilyet nem lehet mondani, tehát az előző ciklusban alapvetően pályázatokból épültek, városi önrészekből épültek, ami még most is megvan. A Középhegy utca vízvezetése is kiépültek. Úgy gondolom, hogyha vissza akarjuk hozni ezt a lehetőséget, akkor maximum egy az egyben, különben támogathatatlan. Kérdésem lenne a jegyző úrhoz, hogy hogyan kívánja az Önkormányzat kötelezni azokat a tulajdonosokat, akik nem akarják bevállalni az utépítést, mert ugye itt azzal is számolni kell, hogy kétharmadduk bevállalja, akkor a többieknek is vállalnia kell. Tehát itt gondolok a kedvezményes, kamatmentes kölcsönt dolgoztak-e ki ehhez az előterjesztéshez? Vagy egyszerűen jelzálogjogot kívánnak bejegyeztetni annak aki az utépítésben nem kíván részt venni. Ezt a kérdést szeretném föltenni és még egyszer mondom, nincs értelme az egésznek 20%-al.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Rédei Imre és részben Sarkadi Attila társamnak annyit mondanék, hogy ez nem 50%, hanem maximált 50%-ban, tehát az önkormányzat dönthet úgy, hogy nem tesz bele 50%-ot, hanem csak hozzájárul az építkezéshez. Azért mondom, hogy nehogy úgy menjen át a köztudatba, hogy akkor fele-fele alapon lesz majd utépítés a következőkben. A másik pedig az, hogy már vannak olyan kedvezményezések, akik vállalják, nem vállalják, vagy nem akarják azt, hogy sorba álljanak az utépítéshez addig, amíg rájuk sor kerül prioritás alapon. Az 50% arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat maximum ennyivel járulhat hozzá.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Annyiban pontosítanám Sarkadi képviselőtársam szavait, hogy nem kétharmadnak, hanem háromnegyednek kell hozzájárulni. Majd jegyző úr válaszol arra, hogy ezt miképpen kívánja érvényesíteni az Önkormányzat. Egy kérdésem lenne jegyző úrhoz, hogy annak idején a március 31-i döntést befogadta, de a 10. § (3) bekezdésében március 15-ét láttunk, hogy ez egy véletlen, vagy mi ennek az oka?

Rédei Imre: Hardi úrnak mondanám, tehát a kétharmad, meg a háromnegyed is a 75%-a, ha kiszámoljuk. Istvánnak viszont azt mondom, hogy szintén le van írva, hogy az Önkormányzat által vállalt támogatásnak a beruházás összköltsége viszonyított aránya nem lehet több 20%-nál.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Úgy vettem ki a szavaiból, hogy a hozzájárulás az építhető utépítéseknél 50-50%. De ez nem így van, hanem adható az 50%.

Rédei Imre: Gyorsan válaszolok, hogy én azért a városban már 2 utcának a gondozásában részt vettem



anyagilag és most is van hely, ahol arra várunk, hogy az egyik lakó hozzájáruljon és akkor is azt mondom, hogy egy az egyben kellene ezt csinálni. Az Önkormányzatnak fontos tudnia, hogy nem javításról van szó, hanem útépitésről.

Dr. Balogh Pál jegyző: Elnézést kérek alpolgármester úrtól, valóban előterjesztőként befogadtam azon módosító indítványát. Bizottsági üléseken is mondtam, hogy ezt elmulasztottam, valóban a március 15-i határidőt március 31-re kell módosítani. Befogadtam a következő főlvetést, illetőleg mennyi legyen az Önkormányzat által maximálisan vállalható támogatás mértéke. Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy ez politikai döntés egyértelműen. Szakmailag annyival szeretnék érvelni az alacsonyabb mellett, mert abban az esetben, ha ilyen beruházás valósul meg, akkor az Önkormányzatnak nem csak a saját vállalt támogatási részét kell megfinanszírozni, hanem az egészet. Azoknak akiknek nem áll érdekeltségében az útépités, és akik önként nem vállalkoztak erre és nem fizették be a rájuk eső hozzájárulási mértéket a beruházás indulásáig, ha ezt így összeadjuk, akkor ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak helyből egy 20%-os önrész vállalásában saját rész vállalása mellett is legalább a beruházás értékének 50%-át bele kell tennie ebbe a beruházásba. Azzal, hogy a későbbiek során ebből kap vissza az utólag behajtott érdekeltségi hozzájárulásokról, amire én úgy gondolom, hogy a rendelet tervezet 13.§-a egyértelmű választ ad. Meg kell valósulnia, használatba kell venni az utat és ezt követően lehet az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését önként nem vállaló tulajdonosokhoz megtérítési igénnyel fordulni. Könnyen előfordulhat, hogy amennyiben a számla kifizetését követő 3 éven belül nem teljesíti, akkor akár 4 vagy 5 év múlva juthat hozzá az Önkormányzat azokhoz a részekhez, amiket ő már beleadott a beruházásba. Fölmerült a kérdés a háromnegyed, kétharmad kérdésében a közutas törvény rendelkezik úgy, hogy csak akkor van lehetőség a befizetési kötelezettséget önként nem vállalókkal szemben a rájuk eső érdekeltségi hányadot hatósági határozattal befizetésre kötelezni és behajtani, hogyha a kétharmad rész befizetésre kerül. Önkéntesen ezért van az, hogy amikor a Képviselő-testület elé ezek a kezdeményezések beérkeznek, akkor a január 15-i határidővel 75%-nyi támogatottságot kér az Önkormányzat ahhoz, hogy az utcaközösség álláspontját valóban komolyan tudja venni. Azért ne felejtjük el, hogy ebből a vállalt 75%-ból nagy valószínűséggel lesz nagy lemorzsolódás, hiszen tulajdonost cserél, olyan anyagi helyzetbe kerül, hogy nem tudja támogatni, stb. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, mindenképpen önként vállalnia kell és be is kell fizetnie ezt az érdekeltségi hozzájárulást. Egyértelmű, hogy az Együttműködési megállapodásban pontosan lesz rögzítve az, hogy ki, pontosan, mennyivel tartozik, hiszen a Képviselő-testület és a támogatási arányt a költségvetési rendeletek tükrében és az anyagi lehetőségének tükrében fogja tudni meghatározni. Ezek azok az érvek, amelyek emellett szólnak.

Kósa Anikó: Időközben választ kaptam a kérdéseimre, de azt tudom mondani tapasztalatból, hogy a lakosságnál ez ellenállást vált ki, ebben biztos vagyok. Tehát a 20%-ot sem szerették volna nagyon sok területen megadni, nemhogy a 80 vagy 50%-át. Erre fel kell készülni és nagyon ki kell dolgozni a behajtást. Sok utcában, ahol sok idős ember van, nagyon komoly nehézségekbe fog ütközni a kétharmad elérése is.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Hadd válaszoljak én Anikónak. Én úgy értelmezem, hogy továbbra is megmarad a 100%-os önkormányzati építésű út lehetősége. Ez nem jelenti azt, hogy minden útépitésnél a lakosságnak kell 80%-ot fizetni és az Önkormányzat csak 20%-ot fizet ki. Már elkészítettük, meg is jelent és olvasható annak az utca besorolásnak a listája, amelyik a szilárd burkolatú út készítésének sorrendjét nem szabályozza. Ha az utcában vállalják az ott lakók, hogy részt vesznek ebben a beruházásban, tehát itt a lakosságra egyáltalán nincs szükség, ha nem, akkor nem kell részt vennie, ami nem jelenti azt, hogy akkor soha sem lesz útépités az utcájukban. Itt egyetlen utcát sem akarunk arra kényszeríteni, hogy 50 vagy akár 80%-ban részt vegyen az útépitésben. Azt szeretném még kérdezni, hogy van néhány olyan része az útépitésnek, mint például a műszaki ellenőröknek a megbízás, amelyet minden esetben az Önkormányzat vállal magára. Például a közműegyveztetések, szakhatóságok megkeresése, a közművekkel való tárgyalás, hogy nem vehető ez is ebbe a körbe. Ezt nem lehet elvárni tőlük, illetve féltő, hogy az Önkormányzat amikor átveszi az utat, akkor esetleg meglepetésekkel találkozhat.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Megmaradt eddig ugyanez a lehetőség, ami eddig volt. Viszont többen megkerestek, hogy szeretnék hozzájárulni, csak hogy legyen náluk út és lehessen majd ereszt is megvalósítani. Az egy fontos dolog, nem mindegy, hogy nem kell megvárnia, amíg az Önkormányzatnak lesz annyi pénze, hogy az ő útjához eljusson, hanem szeretné sürgetni és azt mondja, hogy beszáll 50%-al, amit én ajánlottam, beszáll egy másik utca mondjuk 60%-al és azt mondom, hogy ha nem ő a következő, akkor hagyjuk ezt. Nem azt mondtam, hogy kötelező, de hagyjuk, ha a lakosok ezt szeretnék. Vannak most is, akik kérték, hogy a javarészt kifizetnék, csak építsünk utat. Még egyszer mondom, ez egy lehetőség.

Kósa Anikó: Ezt a listát nem láttam. Mondjuk lehet, hogy nem ránk tartozik, de ettől függetlenül egy kicsit én ezt visszásnak érzem, tehát ez a város felé, hogy én majd kivárom azt az időszakot, amikor majd a város megépíti, aminek nincs meg a kétharmada én ezt egy kicsit rossz üzenetnek tartom a lakosság felé, de ez csak az én véleményem.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Röviden köszönöm, mert többen elmondták, de lehet, hogy tényleg nem azt a részét, hogy amire vonatkozik, ez nem általánosságban vonatkozik az útépitésre.

Sarkadi Attila: Ez abszolút működésképtelen és ebben senki nem lesz benne. Ez az ügy illeszkedik abba, hogy fogadják örökbe, meg kaszálják le a közterületet, meg építsék meg maguknak az utat, ezért vannak városi feladatok, meg a városi bevételek. Valahogy ezekből kéne ezeket a feladatokat finanszírozni. Elsősorban pályázatok útján és ezekből kéne ezt megoldani, nem a lakosoknak adni egy lehetőséget, hogy építse meg magának az utat.

Rédei Imre: Visszatérnék a számoláshoz. 10 millió ft-ot adnak arra, hogy egy kis 100 méteres utcát megcsináljanak és abból az önkormányzat vállal 20%-ot, 80-at a lakosság. Ez azt jelenti, hogy 2 milliót ad az Önkormányzat és 8 milliót ad a közösség, amit nem tudnak adni, mert nincs annyi pénzük. Ha a 10 milliót elfejezzük, már akkor korrektebb és azt fel tudjuk ajánlani, hogy akkor részletekben fizessék meg. Minél jobban eloszlik, annál jobb az ajánlat. Amit Attila és Anikó is mondott, hogy most magunk ellen beszélek, de hogy oda tudjunk menni egy lakoshoz, hogy van egy munka, amit meg kell csinálnunk neked, és neked is jó, nekünk is jó, az neki már csak 80 ft helyett 20 ft.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Még egyszer szeretném megkérdezni, hogy akkor úgy gondoljátok, hogy ne adjuk meg a lehetőséget a lakosoknak? Akkor nem tudnak építeni, hogyha nem lesz annyi pénzük, ha nem, akkor nem. Akkor meg kell várni, hogy az Önkormányzatnak legyen annyi pénze, hogy utat építsen.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Azt olvasom ebben a rendeletben, hogy nem az önkormányzat megy oda a lakókhoz, hanem az utcaközösségek mennek oda az Önkormányzathoz egy lehetőséget kérve és ehhez alkottunk egy rendeletet, amelynek már itt van a módosítója és itt rájuk a gittet. Továbbra is arról beszélünk, amiről ez előtt fél órával. Jussunk el addig, hogy döntsünk a módosítóról és akkor elégedetten megnyomhatjuk a gombot.

Dr. Balogh Pál jegyző: Elnökasszony felvetése, hogy vállalja át az Önkormányzat a közművekkel kapcsolatos költségeket is. Ez ugye a műszaki ellenőr költsége és az Önkormányzat általi közreműködés a beruházásban, ez az önálló útépitési együttműködéssel irányadó. Amikor az utcaközösség vagy az utcában bármely lakos azt mondja egy vállalkozónak, hogy megcsinálom a saját utcámat és nem kérek senkitől hozzájárulást, én magam szeretném ezt megoldani és finanszírozza. A következő történet, hogy az önkormányzat úgy fogadja be ezt a kezdeményezést, hogy amennyiben az út építése engedélyköteles, akkor értelemszerűen be kell, hogy hozza a terveket ezzel kapcsolatban. Ha nem engedélyköteles, akkor pedig olyan műszaki megvalósítást kell helyszínrajzzal, műszaki leírással beadni, ami feltételezi, hogy utügyi szakember állította össze. Egy megfelelő felkészültségű utügyi szakember értelemszerűen a tervezési eljárásban megteszi ezeket a közműegyveztetéseket minden további nélkül. Az Önkormányzat amikor elbírálta, hogy igen, ez egy nagyon jó műszaki tartalom, ami megfelel és a csapadékvíz elvezetési problémát is megoldja az utcában. Megoldja azt, amit szeretnének, akkor már csak valakinek oda kell figyelnie és ez a műszaki ellenőr feladata, hogy az valósuljon meg, amire az Önkormányzat tulajdonosként azt mondta, hogy igen. Megvalósulhat ez a műszaki tartalom, ezért vállalja át az önkormányzat ennek a műszaki ellenőrnek a költségét, tehát én úgy gondolom, hogy ez egy kicsit kilógna ebből a történetből.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Csak az jutott eszembe, hogyha le lehet valahogy jól kommunikálni ezt a dolgot, mert, ha a képviselők nem értik, akkor nagy valószínűséggel a lakosság sem fogja érteni.

Leidinger István polgármester: Van egy kis aggodalmam a történettel kapcsolatban, amit tovább kellene majd gondolni, attól függetlenül, hogy a rendeletet meg kell alkotni, mert hiánypótló. Jelen pillanatban nincs lehetőség, hogy bevonjunk mást az útépitésbe, tehát igazából a Pomáz Város területén lévő utak építése az Önkormányzat feladata. A Műszaki Bizottságunk készített egy anyagot, összeszedték az utakat és különböző súlyozással sorba rakták ezeket. Melyik a gyűjtőút, melyik a kiszolgáló út, melyik az elosztó. Nagyon sok szempontot figyelembe vettek és ebből kialakult egy sorrend. Annyi pénz nagy valószínűséggel nem lesz az önkormányzatnak, hogy az összes utat megcsinálják, ezért kénytelenek

voltunk egy sorrendiséget fölállítani. Ez a sorrendiség azt jelenti, hogy a költségvetésben tudunk tervezni útépítést minden évben. Lehet, hogy csak 2 utat fog megépíteni, attól függ, hány négyzetméter, de akkor így előre tudjuk prognosztizálni, hogy az elkövetkező 5 évben hány utca lesz megépítve. Na, most az a pomázi lakos, aki itt lakik, és azt mondja, hogy megnézi ezt a listát, és azt mondja, hogy az ő utcájára majd csak 87 év múlva fog sor kerülni, mert, hogy annyira hátul van a listán, például zsákutcában lakik, ott nincs átmenő forgalom, így nincs olyan közérdek, ami miatt sok pontot kapott volna. Nagyon hátra lett sorolva, így adjuk meg a lehetőséget annak az embernek, hogy azt mondja, hogy abba az utcába aszfaltos út épüljön és hozzá tud járulni akkor előre tudjon szólni. A Képviselő-testület vagy a bizottság, hogy ha az oda lesz delegálva és azt fogja mondani erre, hogy az útépítés költségének vállalom az 50%-át, akkor előre tudjuk valamennyivel sorolni. Igazából erre szolgál ez a rendelet, hogy teremtjük meg ennek a jogszabályi alapjait. El kell mondanom, azt is, hogy volt egy útépítési rendeletünk, ahol rögzítve van, hogy 80.000 ft-tal lakóegységenként hozzájárulni az útépítéshez. Ehhez nagyon sok pomázi hozzájárul vagy hozzájárult és így készült el az ingatlanja előtt az út. A későbbi önkormányzat ezt az útépítési hozzájárulást nem szedték be az emberektől, így azok a pomáziak, akik befizették, azok kaptak ingyen utat, a többiek meg kérdezték, hogy ők miért nem. Ez a pomáziak között egy konfliktus helyzetet okoz, igazából ennek a rendeletnek a kiváltása lesz, hogy legyen egy útépítési rendeletünk. Mint említettem, hogy vannak azért elgondolkodtató dolgok benne és ha utat építünk, akkor kell hogy beszéljünk a járdáról is, de beszélünk kell a csapadékvíz elvezetéséről is, és ez az egyik legfontosabb, hogy úgy nem szabad utat építeni, hogy a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva. Ha vállalják a lakók, hogy összeállnak és megépítik az utcát Pomázon és le fogják aszfaltozni, akkor mi előírjuk nekik nagyon helyesen, hogy gondoskodjanak a csapadékvíz elvezetéséről. Más kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy induljunk el a módosító javaslatok irányába.

Dr. Balogh Pál jegyző: A 10. § (3) bekezdés utolsó mondatában a március 15-ei dátum az március 31 helyesen.

Leidinger István polgármester: A Műszaki Bizottságnak van egy kiegészítő javaslata, amit a 6. § (9) bekezdésnek szeretne, ami azt mondaná ki, hogy a végleges járófelület kialakítása előtt az út alatti közművek nem kerülnek kiépítésre, akkor gondoskodni kell a későbbi kiépítendő közmű, gerinc és ágvezetékekkel, burkolatbontás nélküli kivitelezhetőségéről. Kivételt képez ez alól az az eset, ha az érintett a közműszolgáltatókkal együtt írásban nyilatkoznak arról, hogy az elkövetkező 15 éven belül nem terveznek semmiféle közműfejlesztést.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi) :

valójában ez a rendelkezés a 6. § (2) bekezdésében ütközik, amelyik azt mondja, hogy kizárólag olyan közút építhető, ahol a víz- és csatornahálózat az adott útszakaszon már kiépítésre került. Nagy valószínűséggel inkább a (2) bekezdés kicserélését jelentené az Önök által javasolt. Ez egy technikai jellegű megjegyzés.

Leidinger István polgármester: Hogy ne legyen a (2) bekezdésnek ellentmondó, ezért cseréljük le a (2) bekezdést. Szavazás elé bocsátom a módosítást. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy az igen megnyomásával szavazzon.

*Leidinger István ismerteti a módosító indítványt*

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a módosító indítványt.**

Leidinger István polgármester: A következő módosító indítvány, hogy a 8. § (3) bekezdésétől javasolta Rédei képviselő úr, illetve a Műszaki Bizottságunk is módosítani szeretné, hogy az önkormányzat által vállalt támogatásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 50%-nál, 20% helyett. Aki egyetért a módosító indítvánnyal, tehát aki azt mondja, hogy 50% legyen, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon most.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a módosító indítványt.**

Leidinger István polgármester: Meglátjuk, hogy építünk ebből utat. Más módosítást nem látok, akkor viszont egységes szerkezetben magát a rendelet elfogadását terjesztem elő az alábbi módosításokkal. Aki egyetért az útépítési rendeletünkkel azt kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a módosítványokkal a rendeletet.**

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**12. napirend: Előterjesztés a 2728/20 hrsz-ú kivett országos közút, azaz az Árpád fejedelem útja és a Vasút utca találkozásánál kialakított tér elnevezésének (Nemzeti Összetartozás Tere) megállapításáról**

*Leidinger István ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: A nevezett téren tartott trianoni megemlékezés alkalmával javasoltam a Nemzeti Összetartozás Tere elnevezést. Trianon térnek hívja mindenki, és ez egy negatív jelző. Szeretném hangsúlyozni, hogy a területre nincs bejelentve senki, tehát semmiféle lakcímváltozást, valamint elnevezési problémát nem okoz. Kérdezem, hogy a bizottságok tárgyalták-e?

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: A bizottság tárgyalta, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a névadást.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: A mi bizottságunk is tárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Leidinger István polgármester: Elfelejtettem mondani az elején, hogy az ötletet meghirdettük a lakosságnál is, és az előterjesztésre 2 javaslat érkezett összesen, 1 igen és 1 nem, mindkettő megfelelően megindokolva. A kérdéseket megnyitom.

Sarkadi Attila: Javasolom, hogy maradjon Trianon tér, hiszen nagyon sokan így ismerik. Lehet, hogy Trianon valóban egy negatív dolog, de velünk él és azok a felépítmények, amiket a közösségek kialakítottak az is mind Trianonról szól, a szétszakítottságról, a magyar „Hiszek egy...”-ből. A padokon végig olyan minták vannak, amelyek tulajdonképpen a magyar nemzethez szólnak, de elsősorban a katasztrófát mutatják be. Javasolom, hogy mivel ez a magyar történelem része és a közbeszédben is így szerepel, ne nevezzük át másnak.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Egyetértek a javaslattal, és úgy gondolom, hogy a szétszakítottság helyett az összetartozást kellene szimbolizálnia. Ettől függetlenül megmaradhat és meg is fog maradni, ha a köznyelv úgy óhajtja. Javasolom, hogy a térképen, valamint Pomáz hivatalos hivatkozásaiban ez a Nemzeti Összetartozás Tere név szerepeljen.

Kiss László a Pomázi Közbiztonság Bizottság Elnöke: Amikor annak idején a tér elnevezéséről is beszéltünk, azt mondtam, hogy talán ebbe az országban nincs is olyan család akit nem érintett Trianon tragédiája. Az én családom is ilyen. Hogyha körbenézek szerintem szinte mindenki érintett, de nem elfelejteni akarjuk Trianont, sőt nagyon nem akarjuk elfelejteni, hanem inkább megjelöljük ezzel a névvel azt, hogy mi az ami nekünk fontos. A nemzeti összetartozás. Trianon szétszakított bennünket, fontosnak érezzük, hogy a nemzeti összetartozás itt ezen a téren is így jelenjen meg, mint ahogy az alapokmányunk is meghatározza. Úgy gondolom, hogy mindenféleképpen beszédesebb, ha az összetartozásról beszélünk, és nem a sérelmekről.

Rédei Imre: A Trianonra szavaznék, mint tudjuk az idei év a Nemzeti Összetartozás éve volt.

Először a Trianon szót gyerekkoromban nem is ejtettem ki a számon. Ha valaki erről beszélt, akkor már kapták és vitték is azt az embert. A nemzeti összetartozás egy nagyon szép szó és tényleg itt a testületben ennek kéne megvalósulnia, viszont azért, ahogy István is mondta, hogy Trianon térnek azért lehet szólítani. Emlékszem rá, amikor elkezdtem dolgozni, akkor mindenki tudja, hogy a November 7 tér hol volt. Azt mondom, nem az kell, hogy az emberek gondolataiba beelássunk, hogy most ők Trianon térre gondol vagy Nemzeti Összefogás térre. Igenis ki kell tenni a táblát, hogy Trianon tér és az, hogy ki hogyan gondolkodik róla az egy másik dolog. A személyes megkeresés a lakosságnál, sajnálom, hogy nem sikerült, mert lehet, hogy ha elmegyek a Huszár utca környékére, akkor valószínűleg az utóbbit mondják, de ha elmegyünk a Magyar Vár felé, akkor lehet, hogy a Trianon teret mondták volna javaslatnak.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Mindenképpen azt javaslom, hogy a Nemzeti Összetartozás Tere nevet

adjuk ennek a bizonyos helynek, mert tereket, közterületeket általában mindig pozitív dolgokról szoktunk elnevezni. Nincsen mondjuk világsi fegyverletétel tere sehol vagy november 4-e tér, vagy október 6-a utca van, de az viszont az Aradi Vértanúk előtt tiszteleg és nem a kivégzésről szól közvetlenül, hanem arról a 13 aradi tábornokról, illetve ezredesről szól. A Trianon egyértelműen egy negatív dolog, nyilvánvalóan egy békediktátum aláírásának a színhelyéről kell egy pomázi közterületet elnevezni, hanem egy felemelő dologról, mint a Nemzeti Összetartozás, úgyhogy mindenképpen javaslom az előterjesztés megszavazását.

Sarkadi Attila: Úgy gondolom, hogy a Vértanúk terét sem kéne azért átnevezni, mert a vértanúk egy negatív kifejezés, egy magyarságnak fájdalmas dolog. Most, amikor arról volt szó, hogy kérdezzük meg a civileket, akkor tulajdonképpen már el volt nevezve a tér, írhattak volna, de az ember olyan méltatlannak érzi. A gyerekek nem fogják tudni, hogy mi az a Nemzeti Összetartozás Tere és évek múlva sem fogják tudni, hogy miért kellett átnevezni, miért nem volt jó a Trianon tér. Nyilván itt a többség dönt, az lesz, amit megszavaztak, de azért maga az egész eljárás ellen van némi problémám.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Arra lennék kíváncsi, hogy most mi ennek a térnek a neve a térképen, ott hogy szerepel? Adjunk neki egy nevet, de olyan megfontolásból, hogy ez valóban az összetartozásról szóljon, ahogy azt szeretnénk. Sajnos csalódott vagyok ebben a 2 szavazatos döntésben, szóval a több 100 fős tömeget nem látom pro és kontra például, de miért?

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Sokan mondtak volna véleményt, de senki nem mondta el, ezek szerint nincs ellenvetés. Ez az összetartozást jelképezi, de mivel ott nem tiltakozott senki, nem mondott más ötletet, ezért mi a saját kútfejük után fogunk menni, amit mi tartunk helyesnek.

Rédei Imre: István hozzászólására, hogy más nem szólt hozzá, tehát azért meg kellett volna kérdezni a Pílisi Nemzeti Keresztény Egyesületet, hogy mit szólnak hozzá. Ha már ti raktátok bele a pénzt, a ti munkátok van ebben az egészben, akkor legalább az egyesület tagjait illetet volna megkérdezni.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Az Önkormányzat megkérdezte, még mit kellett volna tenni? Külön meghívó kell esetleg, hogy például az Öko körnek írassunk? Az Önkormányzat a legmagasabb szint, ahol ezt véleményezni lehetett volna, nem értem, hogy miért nem tették meg.

Sarkadi Attila: Méltatlannak tartom ezt a vitát, és kérem, hogy hagyjuk az egészet. Értjük mindannyian, hogy miről van szó, szavazatok és nevezétek el, ahogy gondoljátok.

Leidinger István polgármester: Pusztán arról van szó, hogy nem szeretnénk egy olyan teret Pomázon, melynek az a neve, hogy 2728 1020-as számú kivett országos közút. Jelen pillanatban így hívják ezt a területet, és erre javasoltam, hogy akkor legyen Nemzeti Összetartozás Tere a neve. Annyit még szeretnék elmondani, mint régi pomázi és Pomáz történelmével sokat foglalkozó, hogy a Szabadság teret én Piac térnek hívom és szerintem mindenki Piac térnek hívja. Más kérdés, hozzászólás nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel az előterjesztéssel egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a Pomáz 2728/20 hrsz-ú kivett országos közút és Vasút utca találkozásánál kialakított tér elnevezéséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
108/2020. (VII.16.) önkormányzati határozata  
a Pomáz 2728/20 hrsz-ú kivett országos közút és Vasút utca  
találkozásánál kialakított tér elnevezéséről**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének Alaptörvény 32. cikk (1) b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a közterületek elnevezése, az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 2/2019 (I.25.) számú önkormányzati rendeletében foglalt feladatkörében az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2728/20 hrsz-ú kivett országos közút és a Vasút utca találkozásánál elterülő - a határozat melléklete szerinti helyszínrajzon jelölt - közterületet az alábbiak szerint nevezi el:

### **Nemzeti Összetartozás tere.**

2. A Képviselő-testület felkéri jegyzőt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2020. augusztus 20.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

### **13. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Polgármesterének illetményének, költségterítésének megállapítására**

Dr. Balogh Pál jegyző:

Törvény szabályozza a polgármester illetményét, ugyanakkor a munkáltatójának, a Képviselő-testületnek mindenképpen szükséges egy formális döntésben megállapítani az illetményét.

Leidinger István polgármester: Bizottságok tárgyalták?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, 4 igen és 1 nem szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést.

Sarkadi Attila: Javaslom, hogy polgármester úr tartsa magát a választási ígéretéhez, és félállásban, fél fizetésért dolgozzon. Nincs szükség arra, hogy erről csak kampányoljunk és a másik oldalon meg főlvesszük a pénzt .

Leidinger István polgármester: Jelen pillanatban a jelenlegi munkahelyemen ennek a duplája a fizetésem. Más kérdés, hozzászólás, észrevétel?

Sarkadi Attila: Polgármester úr valószínűleg versenyszférából keresi ezt az összeget. Ha ezt az összeget keresi akkor úgy gondolom, hogy ott kellett volna maradni, nem pedig az adófizetők pénzéből a választási ígérettel szemben lépni.

Leidinger István polgármester: Össze tudom egyeztetni egyébként a vállalkozási tevékenységemet ezzel.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Érdeklődnék, hogy a polgármester fizetését a város fizeti, vagy nem? Hogy van ez most egészen pontosan?

Dr. Balogh Pál jegyző:

Közvetlenül a központi költségvetés megfinanszírozza a polgármester besorolás szerinti illetményét.

Sarkadi Attila: Ennek ellenére úgy gondolom, hogy lehetnek benne adóforintok, hiszen benne vannak a csobánkai, a pomázi, a miskolci emberek adóforintjai. Ennek ellenére semmi problémám nincs azzal, ha a polgármester úr főállásban látná el a feladatát. Azzal van problémám, hogy nem így kampányolt és mégis így tesz, tehát ezzel olyan előnyt szerez, ahogy egyébként a különböző kampány ígéreteivel is, amiket a későbbiekben már nem kíván megtartani. Kizárólag ezzel van probléma. Ezek szerint hagyjuk elveszni ezt a pénzt, ugyanis elveszik az a pénz, tehát ha a polgármester az állását főállásban látja el, akkor ez a pénz az nem érkezik Pomázra.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Attila már az előző alkalommal is ugyanezeket elmondta, tehát most még egyszer meghallgattuk, de akkor most én egy új dolgot elmondok. A kampány során nagyon nehéz volt megmagyarázni, hogy a polgármester jelöltünk miért nem főállásban

akar polgármester lenni. Az egyik legfontosabb kérdés az volt a lakóktól, hogy szerintük a polgármesternek főállásban kellene elvállalnia ezt a feladatot? Ennyit a lakossági elvárásokról.

Leidinger István polgármester: Szavazás elé bocsájtom. Aki egyetért az indítvánnyal, az kérem, hogy szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
109/2020. (VII.16.) önkormányzati határozata  
a polgármester illetményének és költségtérítésnek megállapításáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 71.§ bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Polgármesterének illetményét 2020. július 11 napjától kezdődő hatállyal 698 000.-Ft összegben, költségtérítését 104 700.-Ft összegben állapítja meg
2. A Képviselő-testület felkéri jegyzőt a szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** azonnal

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Pénzügyi Osztály,  
Vargáné Márkus Mária munkaügyi referens

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Vargáné Márkus Mária munkaügyi referens

**14. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Alpolgármesterének illetményének, költségtérítésének megállapítására**

Dr. Balogh Pál jegyző: Az alpolgármester illetménye vonatkozásában a jogszabály mérlegelési lehetőséget nyújt a Képviselő-testület számára. Nevezetesen a főállású polgármester illetményének 70%-tól 90%-áig terjedően állapíthatja meg az alpolgármester illetményét, illetőleg ehhez kapcsolódóan a megállapított illetmény 15%-ában kell megállapítania a költségtérítés összegét.

Leidinger István polgármester: Bizottságok tárgyalták?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sarkadi Attila: Az előző napirendi pont kapcsán nem támogattam a polgármesteri illetmény emelését. Most annyival súlyosabb a helyzet, hogy itt lehetőség van az alpolgármesteri fizetést 70%-tól 90%-ig beállítani és mégis az előterjesztés a 90 százalékot célozza meg. Van lehetőség a 70%-ot választani, aminek ebben az esetben is a költségtérítése több mint félmillió forint. Ennyit jelent ez Alpolgármesternek. Mivel indokolja a javaslat előterjesztője vagy annak kedvezményezettje a díjtételt, ezekben az írásos időkben? Adóforintokról van itt is szó, hogy ebben mennyi a pomázi és mennyi mondjuk a miskolci ez most mindegy. Amikor csekkkel szólítjuk fel a lakosságot plusz pénzek befizetésére az egyébként is magas fizetés mellett, és megint csak azt kell kérnem, hogy gyakoroljanak önmérsékletet. A képviselőtársaimat is felszólítom arra, hogy ne támogassák ezt az indokolatlan pénzkiáramoltatást, hogyha ezt a Képviselő-testület megszavazza, akkor soha semmilyen ügyben nem hivatkozhat majd arra, hogy nincs pénz, hiszen maguknak a maximumot szavazták meg. Ha a saját fizetési maximalizálásra van pénz, akkor minden máshoz is meg lehet találni a forrást, ennyit tudok ehhez hozzátenni.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Szeretném megnyugtadni képviselő urat, hogy az alpolgármesteri

illetményről nem emelésről van szó, meg nem fizetésemelésről van szó, egyszerűen státusz változás történik. A polgármester úr is ugyanúgy, mint én, társadalmi megbízatásban látta el a feladatait, amire lehet mondani, hogy nemhogy félállásban elvállalta, de gyakorlatilag reggeltől-estig, meg hétvégeken is bent volt, a hivatalban dolgozott. Ez nem kérdőjelezhető meg. Én is ilyen társadalmi megbízatásban voltam, de ez még mindig elmarad Vicsi László fizetésétől például.

Andrásné Murányi Borbála: Úgy gondolom, hogy a 90 százalékot, a maximumot megérdemli, ugyanis a munkában is a maximumot nyújtja, tehát én úgy gondolom, hogy maximum miatt maximum jár. Nem 8 órában dolgozik, hanem sokkal többet dolgozik állandóan. Itt a munkát is tessenék figyelembe venni, én legalábbis ezt figyelembe veszem.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Itt mindösszesen arról van szó, hogy a polgármesteri fizetést törvény szabályozza. Le is van írva. A törvény ellen nem is értem, hogy miért kellett nekünk szavazni. Nem lehet a törvény ellen szavazni egy, kettő, hogy itt senki más fizetéséről nincs szó, és itt nincs fizetése senkinek, mivel a képviselők mindegyike társadalmi munkában látja el a feladatát, nem emeltünk meg magunknak semmit. Egyetlen dologról van szó, státuszváltásról. Kérem, hogy a többes számokat lehetőleg ne használjuk ebben az ügyben.

Sarkadi Attila: Akkor nem többes számban mondom. Most konkrétan az alpolgármesteri fizetésről és annak beállítható értékéről beszéltem, és azt kértem, hogy ne a maximumra állítsák be. Úgy gondolom, hogy az egész helyzet furcsán néz ki, amikor egy csomó dologra nincs pénz, amikor nem fizetünk ki dolgokat, amikor elmaradnak városi feladatokkal.

Leidinger István polgármester: Már nem először, szándékosan összehasonlítottam dolgokat. Ez nem az az önkormányzat, az egy másik önkormányzat. Nincsenek elmaradt számláink, minden számla ki van fizetve. Maradjunk ennél a napirendnél képviselő úr. Rendre utasítom. Ha módosító indítványa van, akkor legyen kedves módosító indítványt tenni, hogy a díjtételre fizetését 70%-ban maximálja. Módosító indítvány hangzott el, a Képviselő-testület elé terjesztem.

Rédei Imre: Az embernek van egy erkölcsi oldala is, tehát ha belegondolunk abba, hogy ha valamit ígérnek, mondjuk fél évvel vagy egy évvel ezelőtt és utána teljesen másképp teszek, akkor nem kell ígérni. Megértem a törvényességet, de nem tudom megszavazni, mert nem erről volt szó az október 13-a előtti kampányban, tehát nem ezt mondtátok. Arról volt szó, hogy csinálják pénz nélkül, társadalmi munkában. Mindezek miatt a városiak 70%-a emiatt kedvelte meg.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Akkor én szeretném megköszönni ezt a 10 hónapot, amit féláron, másfélszeres munkával dolgozott le az alpolgármester. Nehéz kérdés, hogy akkor mégis válaszoljak, de ne is mondjak ellentmondást, tehát a nehéz anyagi helyzetet nem mi csináltuk, tehát nem azért vagyunk ilyen nehéz helyzetben, mert eddig a mi polgármesterünk valami rosszat csinált volna. Ez egy örökség és erre hivatkozva egy kicsit kétes dolog töltek, akik aktívan részt vettek abban az Önkormányzatban, amelyik ezt az örökséget ránk hagyta. Akkor megkérdezném azt is, hogy ha ti ennyire hisztisek vagytok a önkormányzat költségvetésére akkor a ti tiszteletdíjakról lemondtatok?

Leidinger István polgármester: Maradjunk a tárgynál.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Megpróbálom a tárgynál maradni, egyrészt szerettem volna mondani, hogy nincs köze a kifizetett számláknak az elvégzetlen munkákhoz. Van az alpolgármesteri és a polgármesteri fizetés, ehhez nincs köze, és nem tartozik a tárgyhoz, Imre erkölcsi viccelődését meg visszautasítom.

Leidinger István polgármester: Más kérdés, hozzászólást nem látok. Módosító indítvány érkezett. Mielőtt szavazásra bocsátom, szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Möt. előírása szerinti variációkat ismeri el.

*Leidinger István polgármester ismerteti a Möt. által kínált lehetőségeket*

Leidinger István polgármester: Ha valaki úgy érzi, hogy innen hiányzik valami, akkor jól érzi, mert igenis kellene egy olyannak is lennie, hogy társadalmi megbízatású polgármester és főállású alpolgármester. Így



mentünk neki ennek a kampánynak. Egyébként Hadházy Sándor képviselő urat kerestem meg ez ügyben, hogy legyen kedves, ha az elmúlt évit megnyitják, és lehetőséget kap a módosításra, akkor ebbe eszközölni szíveskedjen. Valószínűleg ezt kifejejtette a jogalkotó. Szavazásra bocsátom Sarkadi Attila képviselő úr módosító indítványát. Azt javasolta, hogy az alpolgármester illetménye 70% legyen, és ennek megfelelően változnak az összegek. Aki a módosító indítvánnyal egyetért az kérem, hogy az igen gombot megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította a módosító indítványt.**

Leidinger István polgármester: Akkor marad az eredeti.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki az előterjesztéssel egyetért, az kérem, hogy az igen gomb megnyomásával szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
110 /2020. (VII.16.) önkormányzati határozata  
alpolgármester illetményének, költségterítésnek megállapításáról**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-ában rögzített hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Alpolgármesterének illetményét 2020. július 11. napjától a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz 628 200.-Ft összegben, valamint az alpolgármester költségterítését 94 230.-Ft összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri jegyzőt a szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** azonnal

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Pénzügyi Osztály

Vargáné Márkus Mária munkaügyi referens

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Vargáné Márkus Mária munkaügyi referens

Leidinger István polgármester: 15 perc szünetet rendelék el.

*Szünet kezdete: 18 óra 04 perc*

*Szünet vége: 18 óra 23 perc*

**15. napirend: Előterjesztés a Képviselő-testületi munkát támogató MikroDat informatikai rendszer beszerzéséről**

*Leidinger István ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy a bizottságok véleményezték-e?

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság véleményezte és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja a testületnek, de csupán azzal a kikötéssel, hogy 5 éven belül licence fizetési kötelezettsége nem keletkezhet az önkormányzatnak. Javasolom, hogy a szerződésbe vegyük bele, de nem tudom, hogy akkor most ezt módosítóval hozzuk be, vagy pedig bekerül majd.

Dr. Balogh Pál jegyző: Értelemszerűen bele fogjuk építeni a szerződéstervezetbe kiegészítő információként. A Települési Önkormányzati Könyvtár rendszer, amely a testületi anyagok előkészítését és jóváhagyását segíti. A MikroDat rendszer ugye a képviselő munkát szolgálja ki, illetve a állampolgárok tájékoztatását. A következő évben már a MikroDat rendszerhez erőteljesen integrált módon és kifejezetten a globomax saját termékében fog megjelenni. Másképpen fog felépülni, bővített funkciókkal, tehát minden további nélkül a szerződésbe bele fogjuk tudni építeni.

Sarkadi Attila: Azért szólnék hozzá, mert polgármester úr azt mondta, hogy nincs más ilyen rendszer. Az 5. kerületi Önkormányzatnál 2010 óta használnak egy többféle összetételű Képviselő-testületen átívelő Andok rendszert, ami egy komplex informatikai projekt, teljes infrastruktúra szerverpark, hálózatfejlesztés, integrált informatikai rendszerek bevezetése és még egyébként kapcsolódik hozzá előzetes fedezetigazolás megrendelés, szerződéskezelés, előlegfelvétel és elszámolás, teljesítés-igazolás, utalványozás, ellenjegyzés. Lehet, hogy jó, amit mi választottunk, meg is fogom szavazni, de az, hogy nincs másik ez nem igaz.

Rédei Imre: Valaha igennel szavaztam a Pénzügyi Bizottságon, merthogy egyedüli céggént szerepelt. Tehát azért csak van egy másik, amit el kéne olvasni, meg össze kéne hasonlítani, tehát nem tudok igennel szavazni majd a választáson. Egy lakossági hozzászólás volt, ami felhívta a figyelmemet, hogy Magyarországon nagyon sok olyan cég van, aki ezt használja.

Leidinger István polgármester: Azzal kezdtem, hogy mi is úgy tudtuk, hogy 2 cég van aki ilyeneket forgalmaz, az egyik beolvadt, ez a Bálinternet. Jelen pillanatban én állítom, hogy ez az egy ilyen cég van, aki ezt a képviselői munkát támogató rendszert forgalmazza. Más kérdés, hozzászólás nem látok, akkor a előterjesztem a határozati javaslatot.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem szépen, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Képviselő-testületi munkát támogató MikroDat informatikai rendszer beszerzéséről és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
111/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata  
a Képviselő-testületi munkát támogató MikroDat informatikai rendszer bevezetéséről**

Pomáz Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (5a) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 52. § (1) c) pontjában rögzített jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Globomax Kft. GLOBA/20/04/0031v3 számú ajánlatát elfogadva a MikroDat döntéstámogató rendszer (továbbiakban MikroDat) és Települési Önkormányzati Könyvtár (TÖK) bevezetésére és egy éves határozott idejű használatára szerződést köt. A határozat mellékletét képező szerződéstervezetet jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak aláírására.
2. Az 1. pontban rögzített kötelezettségvállalás fedezetét - szoftverek licence díját bruttó 1 257 300 Ft összegben, továbbá a szoftverek üzemeltetési, karbantartási, támogatási díját havi bruttó 101 600 Ft/hónap összegben – 2020. évben az Önkormányzat 2020. évi költségvetése általános tartalékának terhére biztosítja, míg a 2021 évben a 2021. évi költségvetésben megtervezni rendeli.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2 pont szerinti átcsoportosítást a 2020. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának, míg a 2021. évben esedékes díjak fedezetét a 2021. évi költségvetési rendelet tervezetében szerepeltesse.

**Felelős:** 1.pont vonatkozásában: Leidinger István Polgármester

3.pont vonatkozásában : dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** Szolgáltatói Szerződés aláírása: 2020. augusztus 1.

3.pont vonatkozásában: adott

**Végrehajtásban közreműködik:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály, Pénzügyi osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Titkársági, Ügyfélszolgálati és Rendészeti Osztály

**16. napirend: Előterjesztés a Pomáz, Iskola utca 859 hrsz.-ú 2555 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen területre vonatkozó, a 63/2019 (III.06.) sz. Ök. határozat egységes szerkezetben való módosítására**

Leidinger István polgármester: Ez már egy régebbi történet, az előző Képviselő-testület idejére nyúlik vissza. A Sashegyi Sándor Általános Iskola fölötti iskolakert, ahol a konténer házak is álltak, arról a területről beszélünk. Ezt a területet az Önkormányzat felajánlotta a Váci Tankerületnek, hogy használja sportpályaépítésre és az iskola igazgatója pedig vette a bátorságot, hogy az MLSZ-el és a helyi sportegyesületekkel közösen megcélozzanak egy Tao támogatást. Ezt ügyesen végezték és összegyűjtöttek mintegy 50 millió forintnyi támogatást, ami jelen pillanatban az MLSZ-nél van. Korábban a Képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy felajánlja a területet a Váci Tankerületnek pályaépítésre, de kikötötte a 2019. március 6-án tartott testületi ülésen a 63-as számú határozatban, hogy a pályázathoz nem kíván önerővel hozzájárulni. Tehát hogyha az iskolaigazgató összegyűjti az önerőt, akkor legyen, de hogyha nem tudja összegyűjteni, akkor sem történt semmi. Legnagyobb csodálkozásunkra az iskolaigazgató összegyűjtötte a támogatást, sőt mi több, annál többet is gyűjtött, mint amennyi kellett volna. Most az MLSZ szeretné elkezdni a pálya megépítését, viszont azt csak akkor tudja megtenni hogyha az Önkormányzat egyrészt nyilatkozik, hogy építhet, másrészt pedig mégis csak van egy kis önrésze. Vicsi László polgármester úr megállapodott szóban, hogy ha az iskolaigazgató összeszedi a pénz nagy részét, akkor a maradékot az Önkormányzat, illetve a Váci Tankerület hozzáteszi. Még nincs kiválasztva a kivitelező, tehát még nincs kiírva a pályázat, viszont ha az Önkormányzat sürgősséggel ebben nem nyilatkozik, akkor a Magyar Labdarúgó Szövetség máshova viszi, és máshol fogják megépíteni, amit talán nem kellene engedni. Szeretném megkérni a bizottságokat, hogy akik tárgyalták, azok legyenek kedvesek tájékoztatni döntésükről.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra javasolja.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság is megtárgyalta és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a tornapálya építéséhez szükséges önrész kifizetését javasolja.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e? Nem látok, akkor előterjesztem a határozati javaslatot.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az előterjesztést a Pomáz, Iskola utca 859 hrsz.-ú 2555 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen területre vonatkozó, a 63/2019 (III.06.) sz. Ök. határozat egységes szerkezetben való módosítását és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzat**  
**112/2020 (VII.16.) számú Önkormányzati határozata**  
**a 63/2019 (III.06.) sz. Ök. határozat egységes szerkezetben való módosításáról**

Pomáz Város Önkormányzata az önkormányzatnak az Alaptörvény 32. cikk (1) b) és pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a, alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata, a 63/2019 (III.06.) Ök. határozatát egységes szerkezetben az alábbiak szerint módosítja:

Pomáz Város Önkormányzata támogatja a Sashegyi Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatójának kezdeményezését, és jóváhagyja, hogy Pomáz Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Programjának keretében 20/40-es rekortán pálya építésére, azzal hogy a pályázat önrészéhez a Váci Tankerületi Központ 5 000 000 Ft-ot, Pomáz Város Önkormányzata pedig legfeljebb 7.000.000 Ft önrészt biztosít.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a pálya építésére vonatkozó megállapodás, a Váci Tankerületi Központtal az önrész 1 pont szerinti vállalására vonatkozó megállapodást kösse meg, és az önrész átutalásáról gondoskodják.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Váci Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés felülvizsgálata során a megvalósuló pálya használatára és fenntartására vonatkozó rendelkezések beépítéséről gondoskodják.
4. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti kötelezettségvállalás fedezetét a költségvetés általános tartalékának terhére biztosítja.
5. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 4. pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításának tervezetében szerepeltesse.

**Felelős:** 2.-3-. pont vonatkozásában: Leidinger István polgármester,

1. pont vonatkozásában: dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 2. pont vonatkozásában: 30 napon belül

3. pont vonatkozásában: szeptember 30.

5. pont vonatkozásában : adott

**Végrehajtásban közreműködik:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

**17. napirend: Előterjesztés a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT pótbefizetési kötelezettségéről valamint tagi kölcsön biztosításáról**

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: A kastély újraindításához, a pandémiás többhavi megállás után nyilván szükséges valamilyen módon való támogatás, bizonyos összeggel. A bizottságon végül is azt beszéltük meg, hogy 2 módon lehetne támogatni a kastélyt. Egyrészt mivel sajnos veszteséges volt az előző évben és amúgy is kötelessége pótbefizetesként befizetni az Önkormányzatnak, mint tulajdonosoknak, ebből 2.679.000 Ft pótbefizetés biztosítását javasolja, ezen felül még 5.000.000 Ft tagi kölcsön folyósítását javasolja. A mellékletben szerepel egy költségszámítás, amiben olyan költségek is benne vannak, ami például balesetveszély elhárítására szolgál. Most csak augusztus-szeptember végéig gondolkodtunk, mert úgy gondoltuk, hogy egy tényleges üzleti tervet addigra már az ügyvezető úr el is tud készíteni, ami reális lesz. Ez egy kezdeti segítség tulajdonképpen, hogy el tudjon indulni és tulajdonképpen ezek a legfontosabb üzemeltetési költségek, amivel végül is el tudná kezdeni a munkát. Az előterjesztésbe úgy gondolom, hogy egy hiba csúszott, amit szeretném, hogyha kijavítanák, vagy jegyző úr kijavítaná. Jelen határozati javaslat 1. pontjában rendben van, hogy azonnali teljesítés, viszont a 2. pont, hogy tagi kölcsönként folyósítsák a kért összeget, igazság szerint az is sürgős.

Ez azt jelenti, hogy szeptember végéig tartó időszakig való működési költségről van szó, úgyhogy én ezzel a módosítással szeretném, hogyha a testület elfogadná. Az ügyvezető urat elhívtuk és a bizottsági ülésen már mesélt arról, hogy miket kezdett, mi mindent végzett én szerintem nagyon ígéretes jelölt. Ez alatt az időszak alatt már sikerült, hogy a bevétel ne 0 Ft legyen, már most, néhány nap után, de majd erről beszámol.

Dr. Balogh Pál jegyző: Ha a bizottsági határozatnak a hátoldalát nézzük, ott a hivatal összeállított egy határozati javaslatot, ami feltöltésre került, ahol a bizottsági határozat alapján megszerkesztettük azt a Képviselő-testületi határozat tervezetét, amiben mindaz benne van, amit a bizottság kezdeményezett és értelemszerűen megfelelően határidőt rögzítve. Tehát a tagi kölcsön szerződés aláírása, az intézkedések megtétele, stb. ezek mind azonnali határidősek, míg a másik 2, ugye az üzleti terv elkészítése, illetőleg a fedezetnek a költségvetéssel való átvezetése ez értelemszerűen adott határidővel szerepel.

Leidinger István polgármester: Képviselői kérdések következnek.

Sarkadi Attila: Egy pár szót jó lenne ha mondana Nagy Gyula ügyvezető igazgató úr arra, amit ugye Andrásné Murányi Borbála mondott, hogy már valami elmozdulás látható és utána nyilatkoznék, hogy ezzel kapcsolatba is hozzá tudjak szólni.

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ami az elmúlt másfél hét, amióta megérkeztem a kastélyba, akkor elkezdtük fölmérni a különböző problémákat. Jelen pillanatban 44 probléma van, amit majd orvosolni kell az idők folyamán. A prioritási sorrendet már leírtam, ezek valóban olyan sürgős javítanivalók, amik balesetveszélyesek, másrészt pedig ugye ott van 2 nagy tétel, például a bér, ami azért fontos, mert le fogják állítani a liftet, ha nem fizetjük ki a karbantartást és nem fizetjük a kötelező olajcserét. Közben a kastélyt azért próbáltuk működtetni és mondhatom, hogy szerencsére folyamatosan vannak szállóvendégek a kastélyban. Most még úgy fogadjuk őket, hogy amikor a szobafoglalást rögzítjük, akkor tájékoztatjuk őket, hogy melegkonyhája egyelőre még nincs a szállodának, de hideg reggelivel tudunk szolgálni. Ezt igénybe is veszik általában. Most is van egy osztrák család a szállodában, ők is reggelivel foglalták a szobát. Minden reggel biztosítjuk, föltálaljuk nekik, tehát ezzel nincs probléma. Azokat a munkákat, amiket házilag el tudunk kezdeni, azokat elkezdtük. A szobákat is fölmérve elég sok hiányosságra bukkantunk, például törtek a zuhanytálcák, a fürdőszobáknak rossz a lejtése és kifolyik a víz a szobákba, ehhez hasonlók. A zuhanytálcát már megcsináltuk, az áram problémákból adódóan, egyik szobában sem volt tévéadás, mert az erősítő a padláson, valamint a recepción az egyik monitort is elfüstölte a kóboráram, ezt is megcsináltattuk. Jelen pillanatban van már mindegyik szobában újból tévéadás, a parknak elkezdtük a karbantartását, de igazán sok minden nem tudtunk csinálni. Például a sövényeket, a gazokat levágtuk, a vadhajtásokat már kiirtottuk. A listán azok a tételek szerepelnek, amiket házilag nem tudunk megoldani, viszont a működéshez mindenképpen úgy érzem, hogy fontos lenne.

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy akinek kérdése van, illetve hozzászólna az előterjesztéshez, illetve ügyvezető úrhoz, akkor azt tegye meg.

Sarkadi Attila: Nyilván nagyon nehéz helyzetben van Nagy úr, hiszen nincs bérlője a kastélynak és tényleg most elértük azt, amit annyiszor megkaptunk az előző ciklusban, hogy egy pénznyelő automata a kastély. Látom, hogy a személyzettel együtt 15 millió Ft van tervbevéve, amiből most majdnem 8 milliót adnánk? Hát azért itt egész más volt a helyzet. Úgy tudom, hogy ebben az időszakban is 650.000 Ft-os bérleti díj volt. Örülök ennek a fölmérésnek, hogy egyáltalán látjuk milyen állapotban található a kastély. Nagyon szomorú, hogy idáig jutottunk, én bízom benne, hogy Nagy Gyula úr majd rendbe teszi ezeket a dolgokat. El kell mondjam, hogy nehezebb helyzetből kezd, viszont így, hogy nincs bevétel, közel kétszer annyit keres, mint Dikács Péter annak idején. Az lenne a kérdésem, hogy tulajdonképpen mikorra tervezzük azt, hogy ne bevétel nélkül legyen a finanszírozási oldal? Örülök neki, hogy vannak szállóvendégek, dübörög ma a belföldi turizmus, nem tudok helyet foglalni, miután nem tudunk Erdélybe menni szabadságra, mert sehol nincs már hely. Gondolom ilyen állapotban még utazik a kastélyba valaki, de jövőre lehet, hogy nem így lesz.

Kiss László a Pomázi Közbizottsági Bizottság Elnöke: Azért kértem szót, mert olvastam és hallottam is a beszámolóját az igazgató úrnak, illetve hallottam azt, hogy a korábbi ügyvezető sokkal kevesebb pénzért vállalta ezt a feladatot. Nálam kicsit kiveri a biztosítékot, mert valószínű, hogy kevesebb pénzért volt nem jó gazdája ennek a kastélynak, ugyanis ezt a kastélyt nem rendbe kéne tenni, hanem át kellett volna venni

és a programokkal, vendégekkel foglalkozni. Szerintem nem nagyon kéne arról beszélünk, hogy milyen kölcsönt kell adni, egy romot kapott meg Nagy Gyula, minthogy ezelőtt Emese is, tehát azért a kevés pénzért Dikács Péter úr nagyon sokat tett, hogy ilyen állapotba kerüljön ez a kastély. Tehát az, hogy leromlott állapota és felpúposodott parkettákat kell rendbe tenni ahhoz, hogy megfelelő minőséget tudjon biztosítani, hogy olyan vendégkör tudjon fizetni, amely bevételt is produkál, ebbe bele kell gondolni. Lehet visszamutogatni ebbe az irányba is és lehet előre mutogatni, hogy miért nincs most ott a kastély, ahol van.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Úgy érzem, most már gazdája van a kastélynak. Felsorolta azokat a teljesen gyakorlati kisebb és nagyobb problémákat, amelyeket már az elmúlt másfél hétben megoldott. A megörökölt problémákat, amit az utóbbi másfél évtizedben rendbe kellett volna hozni, nem történt meg, és természetes, hogy erre most igényli a költségeket. Ez gyakorlatilag egy befektetés annak az érdekében, hogy a programját meg tudja valósítani, hiszen tudjuk, hogy el fog érkezni annak az ideje, amikor már rentábilis lesz a kastély működése és a tagi kölcsönt is vissza tudja fizetni. Az sajnálatos, hogy a György Ádám Akadémia tavalyi évvel szemben idén elmarad, de ezt a világvárvány nem teszi lehetővé. Azt nyilván mindenki tudja, hogy nem az új Önkormányzat miatt nem lesz György Ádám Akadémia. Sok sikert! Nagy Gyula számíthat a Képviselő-testület támogatására. Természetesen a magam nevében beszélek, de azt gondolom, hogy a többség ezzel egyetért.

Rédei Imre: Nagy úrnak azért elmondanám, hogy a múlt testületi ülésen elmondtuk, hogy arról az emberről ne beszéljünk, aki nem tudja megvédeni magát.

A másik, hogy azért azt visszautasítanám, hogy egy romhalmazt kaptak vagy kaptunk, mert október 13-án nem volt romhalmaz. Ha belegondolunk, egy kedves ügyvezetője volt előtte és amikor kinevezték de nem tudom, hogy mit csinált ott azon kívül, hogy még tartozunk neki a bérével. Azt mondom Gyulának, hogy hajrá, örülnék hogyha föl virágoztatná a kastélyt, de azért nem kell megint visszamutogatni.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Megnéztem azt a listát és több olyan tétel is volt, ahol odavolt mellé írva, hogy az előző ügyvezető kért árajánlatot és az alapján lett beköltségelve. Mint tudjuk márciusban volt a megnyitó, ami után rögtön be kellett zárni, tehát a februártól március közepéig elvégzett munkát lehet értékelni, de a pandémiás helyzet alatt kötelezően be kellett zárni a kastélyt, tehát nem lehetett működtetni. Ez tény, ezzel nem lehet vitatkozni, illetve azt is lehet mondani, hogy Papp Emese, de majd az igazgató úr tud erre válaszolni, hogy ő rendbe rakta azokat a számlákat, iratokat, szerződéseket és egyebeket, amiket egy kusza halomban kapott meg és ezt végig kellett néznie több évre visszamenőleg.

Leidinger István polgármester: Csak szeretném kiegészíteni, hogy étkezéslet vásárlásra került sor a kastély számára.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: A pandémia miatt a kastély működése ellehetetlenült. Nem a város vezetése miatt kell bepótolni az összeget, hanem azért, mert leromlott állapotban van.

Leidinger István polgármester: Sőt mi több, március 1-jével nyitottuk a kastélyt programokkal, március 16-án zártuk be a pandémia miatt úgy, hogy le lett állítva a fűtés, minden le lett állítva, hogy majd körülbelül egy héttel később a kórház parancsnok megnézni és azt mondta, hogy egészségügyi vész szállóként kívánják igénybe venni.

Alapszinten működjön a kastély, hogy ha kell, akkor ide tudják hozni a betegeket, de erre nem került sor, tehát így működött a kastély.

Sarkadi Attila: Nagyon durva csúsztatásnak tartom azt, hogy a mostani helyzetet megpróbáljuk ahhoz az október 13-ai helyzethez hasonlítani, amikor ez a kft 14-én vagy 15-én megküldte a felmondását. Nyilván annyiszor be volt idézve, hogy úgy gondolta, innentől továbbiakban nem kívánja ezt üzemeltetni. Az, hogy nem voltak ott különböző étkezéslet, ez a Kft. tulajdona volt azé a Kft.-é, aki egyébként 650.000 ft havi bérleti díjat fizetett, ezért az ingatlanért. Ott soha senkinek nem volt kifogása, hogy csomószor telt házasak voltak a szobák. Nagyon érdekes, hogyha 10 hónap után 2.725.000 forintot kell küldeni, de ez nem azt jelenti, hogy romokban van a kastély, meg milyen állapotban van. 10 hónap után valamit csinálni kéne, nyilván nem volt egy alapfűtés, ott ültek az őrző-védők, de hogyha a saját házát elhanyagolja és lakatlan lesz, az is képes leromlani, nemhogy egy ekkora kastély. Azt nem szeretném, ha a mostani helyzetet hasonlítanák az október 15-ei helyzethez. Amikor folyamatosan, minden hétvégén násznép lakott azokban a szobákban minden nyári napon és előre hónapokra nem lehetett kibérelni egyetlen egy szobát sem. Ezt akartam én is kérdezni, hogy hol van az a pénz, ami nagyon hiányzik, tehát ez a pénz nem érkezett be az Önkormányzathoz. Lehet, hogy nagyszerűen működött a kastély, ami egy másik céget gazdagított, de az Önkormányzatnak deficit volt.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Pontosítani szeretném hogy abérleti díjjal, azzal a 650.000 Ft-al ellentétben az összes rezsit az Önkormányzat fizette ki. Attila ezt vond le belőle, azt a havonként kifizetett 700-800 ezer forint rezsit, amit az Önkormányzatnak ki kellett fizetni, de nem volt bevétel. Megnéztem ezeket az elszámolásokat. bevétel alig volt, a György Ádám Akadémia időszaka alatt az ott lakók bérleti díja és szolgáltatása, amit az önkormányzat támogatásként adott a György Ádám koncertre, tehát itt az egyik zsebből a másik zsebbe áttett pénzekekről volt szó, 0 forint bevétellel. Az, hogy minden héten le volt foglalva, meg esküvők voltak, ez egyetlen Dikács Péter beszámolóban sem szerepel. Egyetlen esküvői rendezvényből származó bevétel sem sem szerepel, megnéztem.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Ez a fantasztikusan jól menő kastély tavaly adózott eredménye már le van 2 hónapra osztva és még mindig bőven negatív. Bizonyára Sarkadi úr, a szellemek, akik nem voltak ott, azok engedték ki a vizet a mosdóból és valószínűleg az ott nem lévő emberek alatt tört össze a parketta. A 2 éve nem szervizelt lift is biztos az elmúlt 6 hónapban nem történt meg, tehát minden olyan tétel, amit itt felsoroltak, az nem az elmúlt 6 hónapban keletkezett, ezek régebbi tételek.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke:

Ez egy nagyszerű kastély, ahogy Ország István is elmondta, tavaly több mint 3.000.000 forint veszteséget ért el. Ha megnézzük a beszámolót, amit mellékelünk az előterjesztéshez, az eredménytartalék az majdnem 15.000.000 forint és ez azt jelenti, hogy évtizedek alatt gyűltek össze a veszteségek, tehát gyakorlatilag évek óta veszteséges volt. 50 éve a rezszi számla az Önkormányzat nevére szól, és ez nem is szerepel a Kft. költségei között, holott a kastély költsége.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Most megtudtam, hogy tulajdonképpen a kastély telházal működött. Szeretnék tudni, hogy hova került a pénz, mert, hogy az Önkormányzat kezelésében lévő kastélyból nem került ez bizonyos 650.000 forint befizetésre minden hónapban. A konyha bérlője, hogy mennyit vitt ki onnan, ezt sose tudjuk meg. Az elmúlt ciklusban nagyon sokszor említettem, hogy ez egy elnyitelen szerződés. A választás után két nappal belátta ezt a vállalkozó és felmondott, mert nem hagyjuk azt, hogy szívlapáttal lapátolja ki az Önkormányzat pénzét. Jó gazdái igyekszünk lenni a városnak. Sokszor elmondtam, hogy van olyan, aki egy bérlőnek a bérleti díját kifizeti, a rezsi pedig a tulajdonos vagy a kezelő fizeti. Ilyen nincs a világon sehol, kivéve az előző Önkormányzatot Pomáz városában. Azon kívül ugye 30 millió forintos költségvetése volt ennek a cégnek és nemigen volt beleszámolva például az őrzés-védés sem. Mennyibe kerül Pomáz Városának, hogy ezt a kastélyt őrizték? 18 millió forintjába évente, ezt valahogy nem sikerült beleszámítani a költségvetésbe. Az előző testület eldugta a költségvetésbe, tehát ezért, hogy tiszta vizet öntsünk a pohárba ezért van szükség egy új ügyvezető munkatársra, aki ennek az élén áll és igyekszik rendbe tenni az előző bérlő dolgait.

Sarkadi Attila: Úgy tudom, hogy Nagy Gyula úr a második ügyvezető igazgató, aki ugyancsak próbálja rendbe tenni a kastélyt, de neki se sikerült úgy tudom. Jelen pillanatban még mindig nincs aki üzemeltesse a kastélyt és ez is egy összemosás. A 650.000 ft-nak része a konyha által üzemeltetett rezsi, nyilván ez egy óriási kastély, és az abba a bevételbe is beleszámított, amit mondjuk a szállóvendég a szobájába fűtésre használt. Nyáron nyilván nem fűtöttek, az esküvők alkalmával soha nem voltak panaszok, tehát egy kastélyra, egy ilyen kincsre mindig lehet költeni majd, de az Önkormányzatnak is kell rá költeni. A működési dolgokról beszélünk, ugye ott 3.000.000 Ft-ról beszéltünk, most meg 15-ről tehát ez év végéig, ha nem módosul, akkor ebből 2 millió az, amit a felújításra elköltöttünk. Ki az az Ambrus Kata?

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Szeretünk visszafele tekinteni, de nem azért vagyunk itt, és Gyula sem ezért van itt. Előrefele tekintünk és köszönjük a munkáját, éppen ezért a javaslatot támogatni fogom. A javaslat ugye ez, hogy a törzstökét feltöltjük, illetve tagi kölcsönt biztosítunk a kastély számára. Reménykedünk abban, hogy el fog jönni az az idő, amiben ti is mondtatok, hogy sikerre lehet vinni a kastélyt, ebbe reménykedünk mi is és mégegyszer köszönöm Gyula, hogy itt vagy és köszönöm, hogy vállalkoztál erre a feladatra.

Leidinger István polgármester: Hallgassuk meg Nagy Gyula urat, hiszen voltak kérdések és válaszolni szeretne.

Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ambrus Kata egy idegenforgalmi és turisztikai üzemgazdász és úgy gondolom, hogy a kastélyt olyan szinten kívánjuk üzemeltetni, amilyenek az elvárások, tehát egy ilyen szakemberre szükség van. Ez meggyőződésem és az elmúlt időszakban is kiderült, hogy egy ilyenfajta szakemberre a kastélyban szükség van. Tegnap fedeztük föl,

hogy a kastély bal szárnyán a tető is elindult, úgyhogy a cserepek is igyekeztek lejönni, úgyhogy majd azt is alkalmasint meg kell javítani. A konyhai rész az most teljesen üres, egyedül 1 garnitúra van, de egyébként, aminek egy konyhában lenni kéne, az nincs. Nem tudom, hogy az előzőek vagy ki és miért vihette el, de attól még működhet valamilyen formában. Az őrzés azért alakult így, mert az a fajta őrszolgálat aki most a kastélyban van, azt én nem nagyon szeretném igénybe venni és egy olyan konstrukcióban gondolkodtam, hogy a két fő helyett, akik most ott vannak 1,6 vagy 1,5 millióért, ahelyett 2 vagy 3 embert szeretnék foglalkoztatni, de nettó 200.000 ft-ért. A munkakörük egyrészt az őrzés-védés, másrészt a kertgondozás, karbantartás lenne, a recepciót 3 emberre szeretném rábízni a jövőben fejenként 200.000 ft nettó fizetésért. Nem vagyok matematikus, de úgy hiszem ez kedvezőbb lesz a kastély számára. Fontos, hogy a kastély újból elérje azt a szintet, amit valamikor elért vagy ha van mód rá, akkor talán jobban működjön. A költségvetésben szerepel egy olyan tétel is, hogy rendezvények, ez a kastély eddigi funkciói mellett, ami a szállásadás, a családi esküvők, ezen kívül valamilyen kultúra funkciót is szeretnék fenntartani a kastélyban és ez nyilván egy jogos elvárás, hiszen egy ilyen kastély adja magát, hogy valami történjen benne. Anikóval beszéltem már erről, hogy elképzeléseink szerint a kastély otthont tudna adni olyan programoknak, amik nem nagy léptékűek, ami annyit takar, hogy nem sokszáz vagy sokezer fős rendezvények, hanem kamaraműsorok például, mert a kastély helységei mást nem igen engednek, csak ilyen jellegű műsorokat. Ha ez belekerülne a város kulturális életének a palettájába, akkor azt hiszem mindenki hasznára válik. Legalábbis én ezt hiszem és ezt vallom, ezért is kerültek bele ezek a fajta tételek.

Rédei Imre: Szeretném elmagyarázni a megmagyarázhatatlant. Amiről Attila is beszélt, hogy ez egy állandó ellenállás volt Péterék részéről még az előző testületin. Gyulát hallgatva tegnap is hallottam, ma is hallottam, felírtam az ő változatát, és mondtam, hogy drukkolok neki és próbálom nem azt tenni, mint az előző két képviselő, az előző testületi üléseken.

Leidinger István polgármester: Más hozzászólást nem látok. Szeretném jelezni az ügyvezető igazgató felé, hogy az Önkormányzat részéről azért van egy olyan tervezett merénylet a kastély ellen, hogy az önkormányzat költségvetéséből én szeretnék minden kastéllyal kapcsolatos kiadást kigyomlálni és áttenni a kastélyba, tehát a kastély legyen a címzett, ne az Önkormányzat. Szerződjön őrző-védő céggel, ő fizesse a villanyszámlát, a telefonszámlát, a kastély csináltassa meg a liftet, mindent a kastély csináljon, ami hozzá kapcsolódik. Ha ehhez az kell, hogy tagi kölcsönt vegyen del, akkor tegye meg, de az, hogy 27% áfát kidobunk az ablakon és ezt csináltuk éveken keresztül, ez egy nagyon nagy hiba, hiszen a kastély áfa-visszaigénylő.

*Leidinger István polgármester előterjeszti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel az előterjesztéssel egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT pótbefizetési kötelezettségéről valamint tagi kölcsön biztosításáról és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
113/2020. (VII.16.) önkormányzati határozata a  
a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT pótbefizetési kötelezettségéről  
valamint tagi kölcsön biztosításáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozza:

1. Pomáz Város Önkormányzata, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT tulajdonosa a cég 2019. évi beszámolója alapján a Képviselő-testület a szükséges 2.679e Ft pótbefizetést biztosítja, a tőzstőke feltöltésére.
2. A Képviselő-testület a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT szeptember 30-ig tartó működéséhez 5.000e Ft tagi kölcsönt biztosít.
3. Felkérjük a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a tagi kölcsön szerződés aláírására.



4. A Képviselő Testület felkéri a Nagy Gyula ügyvezetőt, hogy az üzleti terv módosítását végezze el, és azt terjessze a Képviselő Testület augusztus havi munkaterv szerinti ülésére.
5. A Képviselő-Testület felkéri a Jegyzőt, hogy a jelen határozatban rögzített pótbefizetést és tagi költsön folyósítását a 2020. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában szerepeltesse

**Felelős:** 3. pont vonatkozásában: Leidinger István Polgármester

4. pont vonatkozásában: Nagy Gyula a Pomázi Zenekastély Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója

5. pont vonatkozásában: Dr. Balogh Pál jegyző

**Határidő:** 3. pont vonatkozásában: azonnal

4.pont vonatkozásában: adott

5. pont vonatkozásában: adott

**Végrehajtásban közreműködik:** Pénzügyi Osztály

**Végrehajtásról jelentést tesz:** Pénzügyi Osztály

## **18. napirend: Előterjesztés a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának csoportjainak összevonásáról**

*Leidinger István polgármester ismerteti az előterjesztést*

Leidinger István polgármester: Kérném szépen intézményvezető asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a mostani helyzetről.

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: Nem a bezárást javasoltam, hanem inkább szünetet. Folyamatosan hirdetjük az álláshelyeinket, de sajnos nincs jelentkező.

*Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője részletesen tájékoztatja a Képviselő-testületet a jelenlegi állapotról*

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője:

Tanácsstalan vagyok, megmondom őszintén, de nem tudok erre olyan ötlettel vagy tervvel előállni, amire biztonsággal azt mondhatnám, hogy ez, a gyerekek érdekében és a családok érdekében ez egy abszolút működtethető dolog. Javasoltam, hogy a Mesevár óvodába csoportosítsuk át ezeket a gyerekeket, de az Alapító Okirat 25 főre szól csoportonként, tehát ezt nem lehet növelni még 20%-kal. Igyekszem őket egyben tartani, hogy ne kelljen őket egyik óvodából a másikba irányítani. A Képviselő-testületet kérem, hogy segítsen megoldást találni erre a helyzetre.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban?

Rédei Imre: Kérdezném, hogy meg lehet-e oldani a gyerekek elhelyezését, úgy hogy 2 csoport felköltözik a konténer épületbe? A nyitvatartás egy fix és meghatározott időszak, 6 órától 6 óráig, és a közös törvény azt mondja, hogy nyitástól zárásig óvodapedagógusnak kell lenni a gyerekekkel, tehát nem lehet pedagógiai asszisztensre vagy dajkára bízni.

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: A munkaidő-beosztásban nem is álmodhatok átfedésről. Az óvodapedagógusok csak az ebédeltetésnél találkozhatnak, tehát ilyen szempontból nyilván megszervezhető, tehát nem mondom azt, hogy lehetetlen, mert nincs lehetetlen, meg lehet szervezni. Csak ez megint egy csomó olyan dolgot hoz magával, hogy a délelőttös az reggel 6 órától ott van és a munkaideje fél 1-ig tart, de nyilván fél egykor egyetlen óvodapedagógus sem tud elmenni és nem is megy el, addig, amíg a gyerekeket le nem fekteti, ő 2-kor tud elmenni. Délután zárni is kell valakinek, ő fél 12-re jön, és addig, amíg az óvoda nyitva van, addig van ott.

Rédei Imre: A kérdésem, hogy megtudjátok-e oldani, mert akkor meg tudom szavazni.

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: Meg tudjuk oldani addig, amíg nem ég a ház, nem kell intézkedni, és nem kell más döntést hozni, ez is elfogadható. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy szülői értekezletet összehívni jövő hét szerdára, hogy a szülőket tájékoztatni tudjuk azokról a lehetőségekről, amik most adódnak.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Azt szeretném kérdezni a intézményvezetőtől, hogy az elmúlt időszakban az álláshirdetésre senki sem jelentkezett?

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: Több álláshirdetés is volt és azok közül egyikre se jelentkezett senki. Az összes álláshirdetésünket folyamatosan föltesszük, a jelenleginek 29-én van a jelentkezési határideje és augusztus 3-a az elbírálás.

Hardi Péter Pál alpolgármester: A másik, hogy nyugdíjas óvodapedagógusokkal mennyire áthidalható ez a probléma?

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: A köznevelési törvény kimondja, hogy nyugdíjas pedagógust heti 15 órában alkalmazhatunk. Az előző Önkormányzat engedélyt adott arra, hogy teljes munkaidőben alkalmazzuk őket, ami okozott is bérfeszültséget, merthogy a nyugdíjas pedagógus úgy is kap fizetést, ha otthon marad, és azok, akik pedig ugye státuszos pedagógusként dolgoznak azok a besorolt bérüket vitték haza, de a felelősség az övéké volt, mert délelőttre nem oszthatom be a nyugdíjasokat, csak délután altatási időbe. Ezt nem egyszerű kezelni, tehát egy duplafizetés meg egy egyszerű besorolt fizetést hazavinni azért az nem ugyanaz, főleg, amikor a felelősség az óvodapedagógusokon van. Igyekszünk megoldani, a Napsugár Óvoda az, aki most nagy probléma előtt áll, mert ha a 2 nyugdíjas óvodapedagógust megkérem, hogy jöjjenek vissza, akkor ez most egy olyan dolog, h a jön a második hulláma a vírusnak, akkor a nyugdíjasok azt mondják, hogy ők nem tudnak munkát vállalni, mert az egészségügyi állapotuk miatt nem lehet. Az első hullámban is az volt, hogy ügyeletet kellett tartanunk, de az ügyeleten sem tudtuk tartani a 2 nyugdíjas pedagógust, tehát azért sokkal több sebből vérzik ez a dolog.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Rögtön megütötte a fületem, hogy mi az, hogy dupla bért kap valaki, tehát amennyivel elmentek nyugdíjba, ők azt megkapták plusz fizetésként havonta.

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: Amit nyugdíjként kapnak, azt nem az óvodától kapják, nem azért kapják, mert most dolgoznak, hanem a múltjukért, a ledolgozott időért, tehát ezt fontos lekommunikálni a kolleganőknek is, hogy ezt azért tegyék helyre. Meg kéne köszöni azoknak a nyugdíjasoknak, hogy egy ledolgozott élet után még visszajönnek és besegítenek, mert ezek a kolléganők most veszélyben vannak, elveszíthetik a munkahelyüket, ahova ragaszkodnak a családok és a gyerekek mindnyájan. Ha ezt az óvodát bezárják, ez soha az életben nem fog többé kinyitni, mert utána nem kap erre engedélyt, mert nem tud megfelelni a mostani előírásoknak. A gyerekeket nem akarjuk mozgatni, de mégiscsak erről szól a dolog, mert akkor át kell vinni őket másik helyre.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Kíváncsi vagyok erre a szülői értekezletre és nagyon szívesen részt veszek ezen.

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: Összehívom a kollégákat, és felteszem nekik ezt az ominózus kérdést, hogy mindig 10 lépéssel előrébb gondolkodjunk, de mivel ismerem a kollégákat, már 38 éve együtt dolgozom a 80%-ukkal ezért van sejtésem arról, hogy mi lesz a válasz. Persze én vezetőként kötelezhetem arra, hogy átmenjen a Napsugár Óvodába dolgozni, mert van hozzá jogom, de valószínű, hogy azt fogja mondani, hogy ragaszkodik a „saját óvodájához” és a „saját gyerekeihez”. Az a legrosszabb a gyerekeknek amikor minden nap más, idegen óvónő jön és ezt pedagógiailag abszolút nem tudom támogatni.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Az első kérdésem a polgármester úrhoz meg a jegyző úrhoz lenne, hogy azért ez olyan fajsúlyú kérdés, amiben nem érzem azt, hogy biztonságosan tudnék most dönteni. Ez a kérdés, hogy ebben milyen mozgásterünk van? Miért így került be sürgősségin, tudom, részben azért amit polgármester úr elmondott, de mégis azt látom, hogy még előtte állunk a kollégákkal való megbeszélésnek, előtte állunk a szülőkkal való megbeszéléseknek, hozunk egy döntést és utána fogjuk tulajdonképpen megtudni, hogy a többieknek mi a véleménye ebbe a kérdésben. Józan ésszel arra gondolok, hogy jó lenne az Önkormányzatnak megkeresni felsőoktatási intézményeket, vagy lehet, hogy az az intézményvezető hatásköre. Akár évenként meghosszabbítani a

szerződéseket fiatal kollégákkal, vagy valahogy mozduljunk el abba az irányba, hogy ide tudjunk hozni pár kollégánót, de ehhez az kell, hogy mozduljunk, ha nem a nyugdíjasok felé, akkor mozduljunk nagyon fiatalok felé. Nem tudom, hogy ez lehetséges-e?

Szalontai Katalin a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda Intézményvezetője: A fiatalok nagyon sokan államvizsgáztak nálunk, ezek közül kettő volt az aki itt ragadt. A multcégekhez mennek, amit én megértek, tehát amikor háromszoros fizetést ajánlanak neki egy munkáért és az élet előtt állnak, tehát nekik gyűjteni kell, spórolni kell. Próbálkoztuk a környéken lakókat idecsábítani, de sajnos országszerte ez a helyzet.

Leidinger István polgármester: A szülőkkel beszéljünk, tájékoztassuk őket a helyzetről szerdán délután 5 órától a szülői értekezleten.

*Leidinger István polgármester ismerteti a határozati javaslatot*

Leidinger István polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, hogy szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának csoportjainak összevonásáról és az alábbi határozatot hozta:**

**Pomáz Város Önkormányzatának  
114/2020. (VII.16.) önkormányzati határozata  
a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának csoportjainak  
összevonásáról**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXCV. törvény 84. § (3) b) pontjában rögzített hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. 2020. augusztus 28-i hatállyal a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Napsugár Tagóvoda három csoportját két csoportba vonja össze és az két csoportba be nem osztható gyermekeket a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde 2013 Pomáz, Jókai utca 2. szám alatti intézményébe irányítja át, úgy hogy gyermekek létszáma ne haladja meg a felvehető, az alapító okiratban előírt maximális gyermek létszámot.
2. Felkéri a polgármestert és az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.
3. Felkéri az Intézményvezetőt, hogy az döntésből fakadó szervezési, munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Leidinger István Polgármester

Szalontai Katalin Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde Intézményvezetője

**Határidő:** 2020. augusztus 28.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály, Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde

**A határozat végrehajtásáról jelentést tesz:** Hatósági és Humánszolgáltatási Osztály

Leidinger István polgármester: Elrendelem a zárt ülést.

*Leidinger István polgármester 19 óra 53 perckor elrendeli a zárt ülést*

*A Képviselő-testület a zárt ülés keretein belül megtárgyalta az egyéni lakossági kérelmet*

*A zárt napirendi pont külön jegyzőkönyvet képez.*

*Leidinger István polgármester 20 óra 04 perckor elrendeli a nyílt ülést*

## 20. napirend: Egyebek

Kósa Anikó: Egy nagyon komoly kérdéssel szeretnék a testülethez fordulni. A Pomáz Nap rendezvényt kapcsolatban szeretném elmondani, hogy sok-sok évvel ezelőtt ez a testület határozata volt, hogy egy ilyen jellegű napot csináljon az Önkormányzat és ezt a Művelődési Házra testálta át, aminek én nagyon örülök, nagyon szívesen csináljuk ezt, de szeretném a testület állásfoglalását kérni ebben az esetben. A mai nap folyamán a Kormány meghozta azt a határozatát, hogy az augusztus 20-i rendezvény elmarad, és az 500 főnél nagyobb rendezvényeket nem engedélyezik. Ezzel kapcsolatban elég komoly kérdések merültek föl, hogy Pomáz Város Napját meg tudjuk-e tartani. Az összes dolog, ami a megrendezéséhez szükséges, az le van kötve. A színpadi rendezvények 98 százaléka meg van szervezve, de nem tudom, hogy merjük-e bevállalni azt, hogy ezt a rendezvényt megtartsuk. Már csak azért sem, mert a mai adatok szerint már most a sátrakban a jelentkezők létszáma több mint 500 és akkor még nem beszélek az árusokról és a rendezvényre érkezőkről. A törvény előírja, hogy az ÁNTSZ-nek és egy pár szakhatóságnak el kell jönni, fel kell mérni és meg kell nézni a dolgot, úgyhogy nekik nem küldeném ki a leveleket. Úgy gondolom, hogy ezt mérlegelnünk kell és kérném a testület hozzájárulását. Köszönöm a Közbiztonsági Bizottság elnökének az együttműködést, tehát most el kellene döntenünk, hogy mi legyen, mert ahhoz képest tudunk lépni a továbbiakban. Nem tartom valószínűnek, hogy meg fogjuk tudni szervezni vagy rendezni ezt a programot.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Kósa Anikó képviselőtársam már szinte ki is mondta teljes joggal, érvek mentén, hogy ha 500 főnél nagyobb rendezvényt nem lehet tartani, mert a jogszabály most sem engedi, akkor tulajdonképpen inkább az a kérdés, hogy miért nem vártunk addig a Pomáz Nap meghirdetésével, ameddig ezt a rendelkezést nem helyezték hatályon kívül? A tendencia azt mutatja, hogy ennél rosszabb lesz a helyzet. Tehát, ha most még a döntést nem hozzuk meg, de mindenképpen tudatosítani kell a pomáziakban, hogy nagyon kicsi az esélye annak, hogy megszervezésre kerül, a járványra való tekintettel.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Hazudnék, hogyha azt mondanám, hogy teljesen váratlanul ért ez a hír, de mégsem készültem fel rá. El kell kezdeni kommunikálni azt, hogy nem engedik meg biztosra, hogy Pomáz Napot hirdessünk. Valamit fel kellene ajánlani Pomáz Város lakóinak ehelyett. Lehet, hogy ez még talán előnyünkre is válhat, hogy egy fesztiválsorozatot tartunk, tehát korosztályuknak, érdeklődési körüknek megfelelően látogathatják. Ráadásul idén 20 éve, hogy várossá lett Pomáz, de azért reméljük, hogy 25 év múlva megtudjuk majd duplán ünnepelni.

Kósa Anikó: Szükségem van a testület hozzájárulására, hogy le tudjam mondani a megkötött szerződéseket.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Ha egy helyen nem lehet egy rendezvény, akkor nem tudom mekkora látogatottsága lesz 3-4 helyszínen, Pomáz területén. Itt azt tartom problémásnak hogyha kisebb energiát fektettünk be, esetleg anyagi energiát is és azt egy ilyen csettintésre kell lemondani, abbahagyni, akkor az egyértelmű veszteség.

Ország István a Pomázi Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság Elnöke: Van még 2 hónapunk, naponta 4-5 megbetegedés van Magyarországon. Azt mondom, hogy most még ne döntsünk erről, majd csak akkor, amikor muszáj. Szerintem korai 2 hónappal előtte lemondani bármit.

Kósa Anikó: Minden színpadi műsort lekötünk, megcsináljuk, nem vállalnak mást, mert a Vujicsics vállalta, hogy ők jönnek. Mondjuk akkor nekik se lesz más jellegű fellépési lehetőségük, de ki tudja, hogymi lesz, viszont egyfajta megerősítésre szüksége lesz.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Szeretném pontosítani, amit mondtam, mert lehet, hogy félreérthetően mondtam, de ez alatt a 3 hónapos járványhelyzet alatt annyi sok ötlet és mozgolódás indult el, amik szerintem nagyon jó hangulatot keltettek a városban. Én örülnék a legjobban, ha nem kellene ezt lemondani és megtarthatnánk, de akkor készüljünk fel arra, hogy ha mégis jön valami, akkor legyen előhúzzható ötletünk.

Sipos Zoltán a Pomázi Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: Ország Istvánnal értek egyet, szerintem várjunk még legalább augusztus 15-éig. A mai cikket nem olvastam, pontosan mikor fog dönteni a Kormány erről, de nyilván nem tarthatnak nagyobb rendezvényeket az országban. Azt gondolom, hogy az augusztus 15-ét mindenképpen várjuk meg, és az augusztus végi testületin döntsünk.

Andrásné Murányi Borbála a Pomázi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke:

Csináljunk egy hetes fesztivált, hogy a programok legyenek széthúzva és úgy gondolom, hogy akármilyen is lesz. A magunk és a pomáziak védelme érdekében nem kéne ilyen sátras, több ezer embert összegyűjtő programot szervezni. Például koncert legyen.

Kiss László a Pomázi Közbiztonsági Bizottság Elnöke:

A környező országokban emelkedtek a fertőzés számok, és bennünket érdekeljen az érvényben levő 500 főt korlátozó rendelkezés.

Leidinger István polgármester: Én azt javasoltam Anikónak, hogy este nézzük meg, hogy mi jelenik meg a Magyar Közlönyben. Ebben döntést kell hozni, hogy legyen vagy ne legyen Pomáz Nap.

Rédei Imre:

Lakossági ügyek: Miklós utcában vaddisznók járnak rendszeresen. A másik, hogy nagyon sokat sétálunk a városban a Damjanich utca és a Wesselényi utca között, a Zeneiskola mögötti átjáróban szünyogyérítést kellene végeztetni, illetve a bokrok ritkítását. Amikor nagy örömünkre megnyílik a Tájház, kérdezném, hogy a költségvetésben hol van előirányozva az ottani kolléganők javadalmazása?

Leidinger István polgármester: Amire tudok, arra válaszolok. Vaddisznó nem csak ott van, hanem nagyon sok utcában van jelen. Az Önkormányzatnak annyi feladata van, hogy regisztráltatják a lakosokkal, hogy mely utcákban, mely ingatlanoknál volt vadkár. Az Önkormányzatnak van két Vadásztársasággal szerződése és a két Vadásztársaság feladata a károk kezelése. Az afrikai sertéspestis járvány miatt nem nagyon lövik le a vaddisznókat, mert utána nem tudnak vele mit csinálni. Veszélyes hulladékként kell megsemmisíteni, illetve észrevettem, hogy a Vadásztársaság arra játszik, hogy lejárjon a kilövési engedélye, de a kilövési engedélyt meghosszabbította a rendőrség, de mi adtuk be hivatalból a kérelmet a meghosszabbításhoz. Jelen pillanatban már élő kilövési engedélye van a Vadásztársaságnak, tehát nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Kérem, hogy az illetékes Vadásztársasággal vegyék fel a kapcsolatot. A rendőrség csak azokra az ingatlanokra adja ki a kilövési engedélyeket, amelyekre előzőleg megkérték. A honlapon is lehet jelezni a vadakkal kapcsolatos problémákat.

Dr. Balogh Pál jegyző (ügyrendi): A bejelentésnek, amit a rendőrség valóban komolyan tud venni, az a vadak által belterületen okozott károokra kell vonatkoznia, tehát az, hogy találkoztam egy vaddisznóval az utcán, ez a rendőrséget hidegen hagyja. A belterületen kárt okozó vadak kilövésére tud a rendőrség engedélyt adni, amikor a bejelentés történik. Mindig jelöljük meg pontosan, hogy mely ingatlanon és pontosan milyen kár érte a tulajdonost.

Leidinger István polgármester: Szünyogirtással kapcsolatban, márciusban felvettem a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel, biológiai és vegyi szünyogirtás ügyében. A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóval áprilisban írásban megerősítettem, hogy kérjük a biológiai szünyogirtás elvégzését, és jeleztem neki, hogy Pomáz és Szentendre között összefüggő vízterület van, ami a szünyogoknak kiváló fészkelő helye, tehát biztos, hogy szünyoginvázióra lehet számítani. Néhány napon belül az igazgató vissza is írt, hogy a BM OKF Gazdasági Ellátó Központjához tartozók regisztrálták a bejelentésünket, és szakértők megvizsgálják, hogy mekkora a szünyog populáció Pomázon és ennek megfelelően fog történni majd a biológiai szünyogirtás. Azt tudni kell, hogy légi szünyogirtás már nincs, hanem csak és kizárólag hideg vagy meleg ködös irtást végeznek. Azt nem tudom, hogy biológiai szünyogirtást végeztek-e az előzők, mert ezt annak idején nem tették közzé, hogy hol végeznek biológiai szünyogirtást. Szünyogirtást csak és kizárólag vízparti településeken végeznek. Természetesen van lehetőség arra, hogy az Önkormányzat a saját költségvetéséből megrendeljen külön szünyogirtást. Felvettem egy céggel a kapcsolatot, viszont elmondta, hogy veszélyes, mivel ez idegméreg. Nem szeretnénk olyat, hogy esetleg megrendeljük a szünyogirtást, másnap jönne a katasztrófavédelem, aztán ő is végigmérgezi az utcáinkat.

Dr. Siklódi Csilla a Pomázi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság Elnöke: Örömmel mondhatom, hogy Pomáz városnak egy fillérjébe sem kerülnek a Tájházban dolgozók, ugyanis diákmunkásokkal oldjuk meg a Tájház folyamatos nyitvatartását, ráadásul sikerült olyan kiváló kislányt találni, akinek történelem muzeológus alapdiplomája van, tehát abszolút szakemberként el tudja látni a nyitvatartás alatt a feladatait. A bérét 100%-ban a Palkovics féle minisztérium fizeti. A nyári diákmunka foglalkoztatás támogatására kiírt pályázatnak köszönhetően augusztus végéig van erre lehetőség, de a hétköznapi nyitvatartásnak is ez az alapja, hétvégén pedig a civilek vállalták, hogy szombaton és vasárnap ügyeleti rendben várják az érdeklődőket. Felhívható telefonszámot tettünk ki az ablakba is, ami fontos, és a Pomázi Helytörténeti Gyűjtemény táblát is kitéttük, merthogy eddig az sem volt kitéve. A szünyogirtáshoz lakossági bejelentésre ajánlom, hogy Bábólnáról lehet rendelni, 500 forint egy levélnyi tableta, amit a saját kertben levő tóba, vagy akármibe bele lehet rakni. Minden lakosnak el lehet mondani, hogy saját maga is tehet azért, hogy ne

legyen szűnyog, tehát itt a lakosság aktivitását is lehet kérni, mert én is azt mondom, hogy idegméreggel ne permetezzünk.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Örömmel jelenthetem, hogy eddig 1300 négyzetméternyi kátyú tűnt el Pomáz útjairól a kvóta 2000 négyzetméter, tehát még folyik a kátyúzás. Még 500 négyzetméternyi márt aszfaltos kátyút fog eltüntetni a vállalkozó és ezzel Pomáz kátyúmentes településsé válik.

Nagy István a Pomázi Természetvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

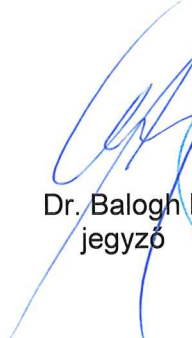
A Bihari utca és a Dera-part kaszálással kapcsolatban kaptam kérdést, amire a válaszom, lehet, hogy nem volt megfelelő, így kérem polgármester urat, hogy mondja el mi ezzel a helyzet.

Leidinger István polgármester: Fölvettem a kapcsolatot a vízüggyel és közöltem, hogy nekünk se kapacitásunk se gépük nincsen, mert egy darab olyan gép van, ami képes a patakpartra nyúlni és kaszálni. Már a második felszólítás ment a vízügyhöz, hogy legyen kedves a japánkeserűfüvet kordában tartani. Több helyen megcsináltuk, illetve hamarosan lesz a traktornak egy olyan adaptere, ami alkalmas arra, hogy szárazzást végezzen. A vízműnek az a problémája, hogy a munkagépekkel nem tudja megközelíteni a patakpartot, ugyanis nem tud rámenni a kerékpárútra és a Bihari utcánál pedig a vezetékek miatt nem tud benyúlni a gémmel. Kértem, hogy akkor kézi kaszálással oldják meg.

Nagy István a Pomázi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság Elnöke: Betartható-e a zajtörvény, hogyha a parlagfüvet kell irtani?

Leidinger István polgármester: Majd kötünk a vízművel valami megállapodást. Nekem azt mondta egyébként a Vízügyi Osztály vezetője, hogy van valami megállapodás az önkormányzat és a vízügy között, amiben az önkormányzat főlvállalta, hogy ő fogja vágni a keserűfüvet. Megkértem, hogy legyen kedves megküldeni, mert én nem találtam házon belül semmit, de még nem küldték. Kérdezem, hogy a Képviselő-testületnek kérdése, hozzászólása van-e még?  
Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a kitartó munkát és az ülést bezárom.

***Leidinger István polgármester az ülést bezárta 20 óra 42 perckor***

  
Dr. Balogh Pál  
jegyző



Kmf.

  
Leidinger István  
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

*Zengődi Zsoltné*

Zengődi Zsoltné  
Szervezési Előadó

