



Pomáz Város Önkormányzat

Közbiztonság Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2020. június 26. napján a Polgármesteri Hivatal (2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.) tanácstermében Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága által megtartott ülésről.

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint.

Kiss László elnök:

Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy a belső és külsős tagok is jelen vannak, összesen 5 fővel, a bizottság határozatképes. Felkérem Sipos Zoltánt a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Szavazásra bocsátom, aki egyetért vele kérem igennel szavazzon.

A Közbiztonsági Bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal (egyhangú) a jegyzőkönyv hitelesítőnek Sipos Zoltánt elfogadta.

A bizottsági minden tagja megkapta a tárgykörbe felvett témák listáját, az ülés napirendjét szavazásra bocsátom, aki elfogadja, kérem szavazzon igennel.

A Közbiztonsági Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Pomáz Város Önkormányzata és a Pomázi Polgárórság között létrejött együttműködési megállapodás újratárgyalása	Előadó: Kiss László
2.	A Közbiztonsági Bizottság 2020. évi Munkatervének módosítása	Előadó: Kiss László
3.	Javaslat Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.08.) számú önkormányzati rendeletének módosítására	Előadó: Leidinger István polgármester Dr. Balogh Pál jegyző
4.	Javaslat a Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.	Előadó: Leidinger István polgármester Dr. Balogh Pál Jegyző
5.	Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.	Előadó: Leidinger István polgármester
6.	Egyebek	

1. napirend: Pomáz Város Önkormányzata és a Pomázi Polgárórség között létrejött együttműködési megállapodás újratárgyalása.

Kiss László elnök:

Pomáz Város területén kiváló Polgárőr Egyesület működik, mely a munkáját egy előzetesen megkötött megállapodás alapján végezte. A velük kötött megállapodásnak sok elfogadható pontja van, a megállapodás egyes pontjai azonban nem teljesülnek az egyesület részéről.

A kommunikáció érzékeny, az egyesülettel nem tudunk az együttműködés irányába mozdulni. Véleményem szerint fontos lenne az egyesület fennmaradása, összehangolódása a Közterület felügyelettel, Városrendészettel ezért mindenképp fontos a jelen szerződés felülvizsgálata.

Úgy látom, ennek a megállapodásnak megvan a jogi háttere, melyet jegyző úr és Hivatal biztosít a felülvizsgálatoz, a szándék megvan az önkormányzat részéről akár a felülvizsgálatra akár az új szerződés megkötésére. Ehhez a másik fél hozzájárulása is szükséges.

A Polgárőr egyesület elnök asszonya többszöri megkeresései kapcsán aggályait fejezte ki, a költségvetésükre, munkájukra vonatkozóan. Hangsúlyozta a Polgárőr Egyesület önállóságát. Úgy látom, hogy az önállóságot azonban másképp értelmezi. Az önállóságot úgy képzei el, hogy az Egyesületnek mindent adjunk meg, de abba, hogy a munkájukat minként teljesítik nincs beleszólásunk.

Megkapták a tagok a 2006. évi megállapodást, egy nem aláírással ellátott példányt, nem tudni hol az aláírt változata. Legújabb információim szerint a végleges 2006. szeptemberi. Furcsa, hogy nem találtunk gépkocsi használatról, faház használatról szóló megállapodásokat, dokumentumokat, pedig a tárgyi támogatás fontos.

Ezeket a költségeket az önkormányzat állja, azonban nyoma sincs a megállapodásban. A polgárórség elzárkózik azonban a közös használatról, segítségtől.

Javaslatom a megállapodás újratárgyalása munkabizottság formában jegyző által előkészített alapanyaggal.

Dr. Balogh Pál jegyző:

Igyekszünk ebben segíteni, a Hivatal jelenlegi struktúrájában aljegyző asszony koordinálja ezt a feladatot, azonban a hivatalvezetés természetesen szolgáltatja az időközben erőteljesen módosult jogszabályi háttereknek megfelelő anyagokat.

Bár a megállapodás aláírása idején is hatályosak voltak a szabályozások.

A Hivatal támogatja a bizottságot, mindemellett külön munkabizottságot nem javasolnék, ha a szakbizottság a polgármestertől kapja meg ezt a feladatot, akkor elő tudja készíteni egy tárgyaló delegáció kijelölésével.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

Jegyző úr szakvéleményét kérem, az átküldött megállapodáson látok aláírást, de nincs dátum és bélyegző. A megállapodás érvényes?

Dr. Balogh Pál jegyző:

Aláírások szerepelnek rajta. Ezt a dokumentumot a Szervezési Csoport vette elő, KT döntés van mögötte. Egyik oldalról megvolt a szándék a KT részéről. Elnök írta alá, pecsételte le, így polgárjogi szempontból ez érvényesnek tekinthető megállapodás volt, mivel a szándékosság létrehozta a megállapodást.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Az számít valamit, hogy nem a jelenlegi polgármester írta alá?

Dr. Balogh Pál jegyző:

Az önkormányzat jogfolytonos, mely tény a személyi változásoktól függetlenül az önkormányzati kötelezettség vállalást nem érinti.

Kiss László elnök:

A megállapodást 3 hónapos határidővel lehet felmondani indoklással. Ennek a felmondásnak indoklás nélküli megszegése azonban elindult. Kósa Anikó felé jelezte a polgárórség, hogy nem fogják biztosítani Pomáz Napját, ez alap feladat, időben bejelentve. Semmi indoklás nem született hozzá.

Nagy István bizottsági tag:

Fontosnak tartom, hogy van egy lejárt, felújítandó megállapodás, ami felhozta, hogy ezt a megállapodást tárgyaljuk, az utóbbiban lezajlott párbeszéd a polgármester és a Polgárórség elnöke közt.

Meglátásom szerint azonban, ha nem javasoljuk a tárgyaló partner leváltását ez a folyamat nem lesz eredményes. Javasolhatjuk-e, hogy a polgárórség jelenlegi tárgyaló partnertét kompetensebb félre cseréljék?

Dr. Balogh Pál jegyző:

Ezt az egyesült tagsága dönti el. Ha megválasztották a képviselőjét, ő képviseli.

Azonban ha két szervezet vezetői közt nem működik a kommunikáció, van személyi ellentét, akkor lehet elfogulatlan tárgyaló feleket kijelölni.

Ehhez a másik fél részéről is kell affinitás, ezt nem látom a másik oldalról. Az önkormányzatnak lehet szakmai ajánlata, melyet a másik fél vizsgálhat. Az elnök az egyesület tagjaival egyeztetve jóváhagyásukat kéri. A lényeg, hogy korrekt tervezettel forduljon az önkormányzat a polgárórség felé. A pénzzel az önkormányzattal rendelkezik. Ő dönti el, hogy mennyi pénzt szán erre a feladatkörre és miket csoportosít át a Rendészetre, ebben az önkormányzat szabadon dönt.

A módosítás előkészítése során szükséges egy szakmai vonal a rendészettel, és egy pénzügyi vonal, továbbá egy monitoring rendszer.

Véleménye szerint fontos lenne látni a járőrözések teljesítményét, üzemanyag felhasználási dokumentumokat, összehangolni a rendészeti szervekkel a munkát. Ha korrekt tervezet kerül letételre, azt mindenképp egyeztetniük kell, mivel itt közpénz felhasználásról van szó.

Molnár Attiláné bizottság külső tagja:

Úgy gondolom, hogy a közpénzekkel nagyon szigorúan el kell számolni.

Dr. Balogh Pál jegyző:

A szakmai beszámoló nem felel meg az államháztartási beszámolónak. Az önkormányzat célzottan is adhatja a támogatást (üzemanyag, ruha, javítás) ezzel célhoz kötötten kötelesek gazdálkodni.

Nagy István bizottsági tag:

A történelmi hűség kedvéért írásban szeretném rögzíteni feléjük, hogy a jelenlegi kapcsolattartót nem tudjuk elfogadni. Itt történik egy összeegyeztethetetlen magatartás ezt fogalmazzuk meg.

Dr. Balogh Pál jegyző:

Kezdeményezheti az önkormányzat, hogy egy delegációt ki kell jelölni, a személyes ellenéttel terhelt személyek nélkül.

Molnár Attiláné bizottság külső tagja:

Javasolom, hogy az elnök asszony mellé valakit még jelöljenek ki a pontos információ áramlás érdekében.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

El kell mozdulni a megoldás felé, elnök asszonyt ebből nem lehet kihagyni. Az önkormányzat célja, hogy a polgárőrség tovább működjön, ezt akarjuk. Jó ötlet, hogy közösen elmozduljunk erről a pontról. A költségvetési rendeletben jelenleg van támogatás, jogos, hogy működjön az egyesület önkormányzati támogatással.

Kiss László elnök:

Az új testület felállása óta voltak terveink, ebből jó néhány realizálódni látszik. Az is terv volt, hogy egy teljes napos jelenléteket biztosítani lehessen közbiztonsági szempontból. Szükséges a vezénylési terv átadása, melyet 1-2 hétre előre a párhuzamos jelenléteket elkerülésére adják át. Elzárkóztak ettől, arra hivatkozva, hogy a polgárőrök dolgozó emberek. De egy bizonyos tervezés kell.

A beszámolóban olyan lebontás nem szerepel amiből meg lehet ítélni, hogy dolgoznak, mivel rendszeresen 4-5 embert látunk a 25 főből.

A polgárőrök decemberben szabadságra mennek, ezt nem értem, érzékeny időszak ez, így javítani való van sok. Állami költségvetési forrásuk van ezen egyesületeknek az Országos Polgárőr Egyesületnek átutalt összeggel a Belügyminiszter rendelkezik. A Polgárőrség az Önkormányzattól civil szervezetektől anyagi támogatást elfogadhat, a jó vezető forrást keres. Most, hogy nincs pénzük, OPSZ.-hez rendkívüli kérvényt kell küldeni. Mivel a pandémiás időszak alatti többlet feladatokat az ellenőrzéseket a BM terhelte rájuk. Elnök asszony elutasító volt, nem néztek utána.

Nagy István bizottsági tag:

Konstruktív szerződés létrejöttével egyetértek, jelenleg a levelezés 1-1 ember közt folyik ez, a bizottságnak nincs beleszólása ebbe. Kérem, hogy írásban jelezzük, hogy ez nem elfogadható.

Kiss László elnök:

A jelen megállapodás alapján vagy a polgármester vagy megnevezettje tárgyalhat, a Közbiztonsági Bizottsági levelezést követheted, megosztom.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy a következő ülésre legyen egy új javaslatunk erre meghívjuk az elnök asszonyt, itt tárgyaljuk közösen.

Ez jobban előre vinné a megállapodást. Ne fejezzük ki a nemtetszésünket, az nem mozdítja előre a dolgokat.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

Az önkormányzat részéről a kijelölt személy és a polgárőrség részéről az elnök vegyen ezen részt.

Kiss László elnök:

Összefoglalva a fő téma, hogy kezdeményezzük-e az újratárgyalást vagy sem? Az egyesülettel szeretnénk egy együttműködést egyeztetés mentén elfogadni.

Nagy István bizottsági tag:

A Közbiztonsági Bizottság nem tartja megfelelőnek a tárgyaló partnert, ezért írásos nyoma kell, hogy legyen az elégedetlenségünknek.

Dr. Balogh Pál jegyző:

A megállapodásban szereplő megbízottak szerepe az együttműködésben szereplő tárgyakról szól. Más a helyzet, ha hozzányúlunk a megállapodáshoz magához! Ez már kívül esik a megállapodáson. Innentől már nem az együttműködés, ez már az együttműködés módosítása. Az összekötői pozíció nem jogosít fel senkit a megállapodás módosítására. A

KT lesz aki jóváhagyja ha nem ruházza át. A polgármester képviseli az önkormányzatot, és a KT szakbizottság a döntés előkészítést látja el.

A KT dönt arról, hogy megbízza a bizottságot a felülvizsgálat előkészítésével akkor a bizottság készíti elő. Tárgyaló delegációt küld, kéri a tárgyaló delegáció kiküldését is akik kevésbé terheltek személyes sérelmekkel.

Javasolom ennek határozati javaslatban történő megfogalmazását. A bizottság működjön, erről tárgyaljon, véglegesítse a megállapodást, a hivatal előkészít egy jogi és gazdasági szempontból összeállított vázat, melyet kiegészít a bizottság. Az augusztusi testületi ülésre ez összeállhat.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Maximálisan támogatom.

Kiss László elnök:

Határozati javaslatként kezdeményezem a KT-nél, hogy az együttműködési megállapodás felülvizsgálatával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésével bízva meg a bizottságot.

Ezeket a folyamatokat az ő vonalaikon is végig kell futtatni.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Kérdés, hogy ezt, hogy kommunikáljuk, mert jelenleg a kassza üres a polgáröröknél, addig kapnak-e támogatást, elkerülendő a további feszültség.

Kiss László elnök:

Elnök asszony értesült erről, hogy ez téma a mai ülésen, nyilvános is. Tudható, mivel korábbi beszélgetések már zajlottak. Az első fél éves díjat megkaphatják, mert mínuszban vannak.

Dr. Balogh Pál jegyző:

A KT dönthet, hogy létrehoz alapot, bűnmegelőzésre, de rögzítheti, hogy csak a felülvizsgálat után lehet kifizetni, de csökkentheti is ezt az összeget, van több lehetőség a KT kezében. De ebben a helyzetben 150 millió forintos elvonást követően reális, hogy az előirányzott összeget nem teljes egészében fizeti ki.

Kiss László elnök: Van még hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs úgy aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal az kérem szavazzon igennel.

9/2020. (VI. 26) sz. Közbiztonsági Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy felkéri a Képviselő Testületet, hogy a Polgárőr Egyesülettel kötött megállapodás felülvizsgálatával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésével bízva meg a Közbiztonsági Bizottságot, mely előkészítő munka eredményéről az augusztusi testületi ülésre a Közbiztonsági Bizottság beszámolót készít.

2. napirend: A Közbiztonsági Bizottság 2020. évi Munkatervének módosítása

Kiss László elnök:

A 2020 évi munkatervet úgy készítettük el, hogy kötelező elemek vannak benne, melyeken idő arányosan túl vagyunk. A többi hónapra aktualitásokat tettünk. A kötelező elemek, beszámoló papír formában megérkeztek – kivéve a Szentendrei Tűzoltóság beszámolóját, amely késik.

A pandémiás időszak felhatalmazást adott a polgármesternek, hogy a képviselő testület illetve a bizottságok nevében döntsön.

Polgármester úr informális kérdésre elfogadtuk ezeket a döntéseket. Ezzel a bizottság a kötelező feladatait teljesített.

Ha a többiben módosítanátok, jelezzétek.

Dr Balogh Pál jegyző:

A Képviselő Testületnek van munkaterve. Kérdés, hogy a bizottság szeretne-e ebből minden előterjesztést maga elé kérni, akár nem közbiztonsági jellegűekből is, hogy megvizsgálja?

A polgárőr megállapodás felülvizsgálatát például javasolom beépíteni a munkatervbe.

Lehetőség van a rendőrségtől pl. negyedévente tájékoztatást kérni, önkormányzat részéről is elhangozhat észrevétel.

A lehetőségek tűzhetnek ki önálló célokat, pl. iskola rendőri programról tájékoztatást kérni.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

Érdekelne, hogy van-e lehetőség végigkérdezni az iskolákat arról, hogy kell-e nekik iskola rendőr?

Dr Balogh Pál jegyző:

Szerencsésebb a rendőrség megkeresése ezen ügyekben.

Ha a bizottság kíván tájékozódni erre joga és lehetősége van, az önkori felkéri a rendőrséget.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

A hulladék rendőrséget is tegyük a Munkatervbe.

Dr Balogh Pál jegyző:

A Hivatalban átszervezés történik, szeptember-októberben tud már ezzel foglalkozó munkatárs a bizottság segítségére lenni.

Kell idő is az új rendeletben megfogalmazottak tekintetében eljárni a városrendészetnek, és az ilyen irányú tapasztalatokat meg tudjuk fogalmazni. Ezt azért célszerű előre beépíteni a munkatervbe, hogy a hivatal is előre fel tudjon erre készülni.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

2021. 01.01.-től tilos az égetés országosan, kérem az ellenőrzésére vonatkozó javaslatokat is tegyük a munkatervbe.

Kiss László elnök: Amennyiben már nincs további hozzászólás, úgy aki egyetért a határozati javaslattal kérem igennel szavazzon.

10/2020. (VI. 26) sz. Közbiztonsági Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a soron következő Közbiztonsági Bizottsági ülésre a Munkatervet konkrét javaslatokkal kiegészítve tárgyalja újra.

3. napirend: Javaslat Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.08.) számú önkormányzati rendeletének módosítására

Kiss László elnök: kéri jegyző urat mutassa be az előterjesztést.

Dr Balogh Pál jegyző:

Először is nézzük meg miért kell módosítani az SzMSzt.

- I. szempont a Polgármesteri Hivatal irányítási és szerv struktúrájának megváltoztatása a cél, a polgármester irányítja a hivatalt a polgármester és az alpolgármester jogviszonyát főállású pozícióra módosítani javasoljuk.
- II. szempont a Hivatali struktúra változtatása felelős vezetői besorolású köztisztviselők által irányított szervezeti egységek, osztályok kialakítása. Az osztályvezetők,

főosztályvezetők ellentétben a csoport vezetőkkel vezető állású köztisztviselők lesznek.

III. szempont az ügyfélszolgálat megerősítése, folyamatos ügyfélszolgálat, és a városrendészet megerősítése. Ezen változásokat a szervezeti struktúrában is meg kell jeleníteni.

Gazdasági főosztály élén gazdi vezető áll irányítja a pénzügyi és adóügyi osztályt. Most is ezt tartalmazza az SzMSz, nem sikerült végrehajtani.

Titkársági, ügyfélszolgálati és városrendészeti osztály lesz, itt látják el a titkársági és dokumentációkezelési, szervezési feladatokat, itt kap helyet az ügyfélszolgálat mely a hivatali teljes időben nyitva áll. Itt kap helyet a városrendészet közterület felügyelttel.

Megerősítésre kerül a városfejlesztési és városüzemeltetési csoport, és a hatósági ügyfélszolgálat új munkatársakkal, és vezetői státuszok betöltése is megtörténne.

A tervezet 46 fővel állapítja meg a Hivatal létszámát plusz két fővel az önkormányzat közvetlen foglalkoztatásában álló városgondnoki és épületgondnoki tisztség betöltésére kerül sor. A két gondnok gazdája lesz az adott területeknek, beszerzési feladatok összefogásával.

Testületi munka informatikai támogatása: külön prezentáció keretében kerül bemutatásra a KT ülésen.

SzMSz-nek vannak rendelkezései melyet a központi szabályozással kell összhangba hozni.

Pl. a jegyzőkönyv vezető kijelölése, kevésbé átgondolt, áttekinthető szabályok, pl. sürgősségi indítvány, kezelése, kérdések interpellációk elkülönítése.

Kiss László elnök: Amennyiben már nincs további hozzászólás, úgy aki egyetért a határozati javaslattal kérem igennel szavazzon.

11/2020. (VI. 26) sz. Közbiztonsági Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.08.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról szóló tervezetét elfogadásra javasolja.

4. napirend: Javaslat a Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Kiss László elnök: A Hivatalban erőteljes átszervezés zajlik, ez is indoka a rendeletnek, kérem jegyző úr számoljon be róla.

Dr Balogh Pál jegyző:

Hivatali átszervezés keretében vezetői státuszok létesülnek, testületi rendeleti szabályozás rögzítése szükséges. Vannak időközben túlhaladottá vált, jogszabályt sértő részek. A KT dönt a szociális juttatásokkal kapcsolatos alapvető kérdésekben. Fontos a képzettségi pótlék lehetőségének megteremtése, szociális juttatások átalakítása.

Szociális juttatások vonatkozásában nem tartalmaz többletet, javaslatunk a bérkeret 2%-a. Javaslatunk a szorosan vett szociális és jóléti juttatásoknál ugyanezt állapítjuk meg. Ezen belül a nyugállományú köztisztviselőknél a szociális keretben meghatározandó a támogatás összege, mely a szociális keret 10%-, de ezt csökkenthetjük is.

Kiss László elnök: Amennyiben nincs hozzászólás, úgy aki egyetért a határozati javaslattal kérem igennel szavazzon.

12/2020. (VI. 26) sz. Közbiztonsági Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati

jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos tervezet elfogadását javasolja.

5. napirend: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Kiss László elnök: Tevékeny a közbiztonsági ténykedés Pomázon, egyre több az ügy, sok a rendelet ami szabályozza a különböző területeket., jó lenne tisztán látni a rendészet és a polgárok részéről is.

Ha áttekinthető lenne mi az ami jogszabályba rendeletbe ütközik, szankciói vannak. Így egy helyen szembesülhet a polgár ha a linken, plakáton látja mi az ami közösség ellenes.

Dr Balogh Pál jegyző:

Aljegyző asszony előterjesztése, eredetileg szándékos a kétfordulós tárgyalás! Társadalmi megismertetése, nagyobb körben megvitatása a cél. Alapvetően minden pomázit érint, ezért a kialakításában is jó ha széles körben részt vesz, mert így magáénak érezheti mindenki aki ha részt vesz benne.

Javaslat a törvényi maximumig szólt, de itt súlyozhatunk, van amit enyhén, van amit törvényi maximumig engedünk.

Alapos megfontolás, új tényállások, benne lévők kiemelése a cél.

A helyben problémát okozóakat tárjuk fel és vegyük bele, ami pedig benne van, de itt nem probléma azt emeljük ki.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Lesz közmeghallgatás is?

Dr Balogh Pál jegyző:

Ha a KT javasolja igen, nem feltétlenül gondoltam.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

A Szociális Bizottság elnökeként a félelmem fejezem ki a rendelet keménységével kapcsolatban. Vannak olyan területek ahol ez szükséges és van ahol finomítani, módosítani kell.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

Egyetértek a rendeletalkotással, a rendelet keménységével, de hagynék méltányossági kaput.

Dr Balogh Pál jegyző:

A méltányosság egy rendkívül kényes terület.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Fontos, hogy életszerű legyen a rendelet, az elmúlt 10 évben másképp működött itt minden, de hozzuk meg a rendeletet, és szankcionáljunk, és átmenettel vezessük be. Ebbe bele lehessen tanulni, mert működik ez. Nem biztos hogy elsőre a pénzbírság a jó megoldás.

Dr Balogh Pál jegyző:

A közterület felügyelők ezt a fokozatosságot vallják. Tájékoztatót dobnak be, nem fenyeget, tájékoztatnak.

Ez működik 70-80 % eleget tesz, 30% panaszkodik, stb.

Mészáros Alpár bizottság külső tagja:

Figyelmeztetés esetén legyen lehetősége az állampolgárnak a magyarázatra.

Sipos Zoltán bizottsági tag:

Az állampolgárok lehetőségként vegyék ezt.

Nagy István bizottsági tag:

Kérdezni szeretném, hogy ezek a bíróságok átválthatók-e közmunkára?

Dr Balogh Pál jegyző:

Nem, ezek egyszerű adó módjára behajtandó bírágként jelennek meg. Az állampolgárok többsége jogkövető, pozitív tapasztalataink vannak ezzel kapcsolatban.

Kiss László elnök:

Vannak az egészségügyi, mentális gyűjtögető, összeszedő emberek. Ezekre óvatosan kell tekintetnünk. Pl. évente konténert küldünk.

Dr Balogh Pál jegyző:

A szomszédok szempontjából ez nem maradhat így, fel kell lépni ezen eseteknél. Ahol megállapítunk magatartási szabálytalanságot, de van aki objektív körülmények miatt segítségre szorul, azt segítséggel támogassuk meg a rászorultságot vizsgálva.

Kiss László elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy aki egyetért a határozati javaslattal kérem igennel szavazzon.

13/2020. (VI. 26) sz. Közbiztonsági Bizottsági határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotását támogatja, azonban szükségesnek tartja a rendelet átdolgozását. Az átdolgozáshoz a következő ülésén konkrétan megfogalmazott javaslatokat tesz.

Kiss László elnök: Egyebek nincsenek a tárgykörben, nem érkeztek, így azokat nem tárgyaljuk.

Megköszönöm a Bizottsági Tagok munkáját, a hivatal dogozóinak munkájával egyaránt. Úgy vélem a szervezés gyorsan és frappánsnak látja el feladatait az új munkatársak által.

- kmf -



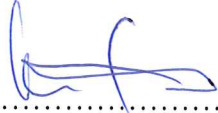


Kiss László
bizottsági elnök



Sipos Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

A Közbiztonsági Bizottság
2020. június 26-án 12:00-tól megtartott üléséről

Kiss László	bizottsági elnök	
Nagy István	bizottsági tag	
Sipos Zoltán	bizottsági tag	
Molnár Attiláné	bizottság külső tagja	
Mészáros Alpár	bizottság külső tagja	
Leidinger István	polgármester
Hardi Péter Pál	alpolgármester
Dr. Balogh Pál	jegyző	
Dr. Tóth Ibolya	aljegyző
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos
Szczuka Attila	főépítész
Szalai Piroska	Pénzügyi Csoportvezető
Nagy Attiláné	Közig. és Népjóléti Csoportvezető
Nagné Szalai Emese	Adó Csoportvezető
Vargáné Márkus Mária	Munkaügyi referens
Viza Zsuzsanna	jegyzőkönyvvezető	
.....
.....
.....
.....