



Pomáz Város
Önkormányzata
2/2020.ÖTÜ.

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2020.II.13-án tartott
Képviselő-testület nyílt ülésén hozott határozatairól

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) az
alábbi napirendet fogadta el:

| | N A P I R E N D | E L Ő A D Ó |
|----|--|--|
| 1. | Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok. | Leidinger István polgármester |
| 2. | a.) A település 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése. b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának középtávú tervezésével kapcsolatban. c.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának többéves kihatással járó döntéseivel kapcsolatban. | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez. |
| 3. | Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről. | Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke |
| 4. | Ingtatlan ügyek: a.) Pomáz, külterület 0127 hrsz.-ú kivett vízfolyás megnevezésű ingatlan ajándékként való elfogadása b.) Pomáz, Reményik Sándor utca, Vróci utca és Seregély utca közötti területre vonatkozó tömbszerű telekalakítási kötelezettség részleges megszüntetése c.) Budakalász, belterület 3853 hrsz.-ú 274 m ² nagyságú kivett közút megnevezésű ingatlan jogi rendezése d.) Pomáz, Ipartelep 056/34-47 hrsz.-ú ingatlanok HÉSZ módosítása e.) Pomáz, külterületi 061/28 hrsz.-ú szántó besorolású ingatlan kivonása, és belterületbe vonása közút kialakítása céljából f.) Pomáz, 0225 hrsz.-ú közút helyének rendezése, 0234 hrsz.-ú árok cseréjére való felajánlásával. | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos |
| 5. | Tájékoztató Pomáz Város környezeti állapotáról. | Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagyné Bakai Judit környezetvédelmi referens |

| | | |
|----|---|--|
| 6. | Egyebek | |
| 7. | Egyéni lakossági ügy. ZÁRT ÜLÉS ! | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez. |

29 /2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 39/2019 (III.06.) sz. Ök. határozatának - a város lakótelepi városrészének buszközlekedéssel történő ellátásával kapcsolatos határozat - határidejét módosítja a 2020. márciusi Képviselő- testületi ülésre.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2020. márciusi Képviselő- testületi ülés

30/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 204/2019 (XII.04.) sz. Ök. határozatának - a Béke utcai bölcsőde energetikai megújításával kapcsolatosan - határidejét módosítja a 2020. márciusi Képviselő- testületi ülésre.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2020. márciusi Képviselő- testületi ülés

31/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: azonnal

32/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy tudomásul veszi a település 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének betervezését.

Felelős: Leidinger István polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

33/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pomáz Város Önkormányzatának középtávú tervezésével kapcsolatos előterjesztést leveszi napirendről. Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt, hogy a soron következő Képviselő- testületi ülésre terjessze elő a módosítást.

Felelősök: Leidinger István polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: március havi Képviselő- testületi ülés

34/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzata megtárgyalta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 24. §. –a alapján a 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbiak szerint elfogadta:

b) – a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,

melyet a határozathoz csatolt táblázat tartalmazza.

Felelősök: Leidinger István polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: folyamatos

35/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolóját az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

36/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **Pomáz, külterület 0127 hrsz.-ú** 274 m², kivett vízfolyás megnevezésű ingatlan **ÓBUDA Termelő és Szolgáltató Zrt.** –től (2011 Budakalász, József Attila utca 75. sz.) ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

37/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy amennyiben a Georet Kft. S1104/2019 munkaszámú, 2020.01.13-án E-2/220 számon záradékolt telekalakítás az ingatlannyilvántartásba bejegyzésre kerül, a továbbiakban úgy tekinti, hogy a jelenlegi 9204/2, 9204/3, 9204/4, 9204/9, 9208/7, 9208/9, 9208/10, 9208/2, 9210/1, 9210/2, 9211/1, 9211/2, 9211/3, 9211/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintő Pomáz Város Önkormányzatának a Helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló a 14/2018. (VI.25.) sz. rendelet alapján a felsorolt telekalakítási kötelezettségnek az ingatlantulajdonosok eleget tesznek, így a továbbiakban ez építésügyi eljárás során azt végrehajtottnak lehet tekinteni.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Szczuka Attila főépítész,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

38/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő a Budakalász, belterület 3853 hrsz.-ú 274 m² nagyságú kivett közutat átadja Budakalász Város Önkormányzata részére és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az azzal kapcsolatos megállapodást az ingatlannyilvántartásba történő átvezetéshez aláírja, az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

39/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy megállapítja, hogy a Pomáz 056/34-47 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó HÉSZ módosításhoz kapcsolódó partnerségi véleményezés lezárult, a záró szakmai vélemény megkérésére történő benyújtására az illetékes szerv felé kezdeményezi és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje az eljárás során.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Szczuka Attila főépítész

Határidő: azonnal

40/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a 061/28 hrsz.-ú ingatlanát szántó művelési ágból való kivonását kezdeményezi, belterületbe vonja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vatro Trade Kft. – vel a kivonás és a belterületbe vonásra vonatkozó megállapodást aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a megfelelő jogi forma szerinti megállapodás előkészítésére.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

41/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a amennyiben a Dombai Gábor fölmérő által készült a 0225, 0224/17, 0231, 0229, 0232 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó vázrajz alapján a 0225 hrsz.-ú közút telek

nyomvonalának változásához, továbbá a nyomvonal változás során annak a 671 m²-el való növekedéséhez hozzájárul a 0234 hrsz.-ú árok megnevezésű 671 m² nagyságú ingatlan csereként felajánlja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az csere szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

42/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a lakóhelyi környezetünk állapotának alakulásáról szóló, 2019. évre vonatkozó tájékoztatást.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

43/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjává Ács Zoltánt választja meg.

Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a szükséges változtatásokat vezesse át az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. függelékén.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal



**Pomáz Város
Önkormányzata**
2/2020.ÖTÜ.

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2020. február 13- án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Leidinger István polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítom, hogy 11 képviselőből 10 jelen van. Kósa Anikó Képviselő Asszony jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen.. A Képviselő- testület határozatképes. Jelzem, hogy a Képviselő-testület üléséről hangfelvétel valamint képfelvétel készül. Köszöntöm a média képviselőit. Jegyzőkönyv vezetésre felkérem Simon Alexandra asszonyt.

Leidinger István polgármester ismertette a napirendi pontokat.

Kérdezem T. Képviselő- testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e javaslat?

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. A legfontosabb a két ülés között történt esemény, ami engem megdöbbentett az Jegyző Asszony lemondása. Úgy gondolom 36 éve itt dolgozik a Hivatalban, mindent ismer, sok költségvetést megcsinált. Én 10 éve vagyok képviselő, de a legstabilabb legbiztosabb pontja volt a Hivatalnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ügyrendi

Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen Képviselő úr elmondhatja majd, amit el szeretne mondani csak tájékoztatok mindenkit, hogy még a napirendet sem szavazta meg a Képviselő- testület tehát először meg kell szavazni a napirendet végig kell menni a lejárt határidejű határozatokon után a polgármester úr elmondja a fontosabb eseményeket a két ülés között és utána ahhoz lehet hozzászólni értelemszerűen.

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólást nem látok, aki elfogadja a napirendet kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

| | N A P I R E N D | E L Ő A D Ó |
|----|--|--|
| 1. | Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok. | Leidinger István polgármester |
| 2. | a.) A település 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése. b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának középtávú tervezésével kapcsolatban. c.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának többéves kihatással járó döntéseivel kapcsolatban. | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez. |
| 3. | Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről. | Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke |
| 4. | Ingtatlan ügyek: a.) Pomáz, külterület 0127 hrsz.-ú kivett vízfolyás megnevezésű ingatlan ajándékként való elfogadása b.) Pomáz, Reményik Sándor utca, Vróci utca és Seregély utca közötti területre vonatkozó tömbszerű telekalakítási kötelezettség részleges megszüntetése c.) Budakalász, belterület 3853 hrsz.-ú 274 m2 nagyságú kivett közút megnevezésű ingatlan jogi rendezése d.) Pomáz, Ipartelep 056/34-47 hrsz.-ú ingatlanok HÉSZ módosítása e.) Pomáz, külterületi 061/28 hrsz.-ú szántó besorolású ingatlan kivonása, és belterületbe vonása közút kialakítása céljából f.) Pomáz, 0225 hrsz.-ú közút helyének rendezése, 0234 hrsz.-ú árok cseréjére való felajánlásával. | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos |
| 5. | Tájékoztató Pomáz Város környezeti állapotáról. | Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagyné Bakai Judit környezetvédelmi referens |
| 6. | Egyebek | |
| 7. | Egyéni lakossági ügy. ZÁRT ÜLÉS ! | Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez. |

1. napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Leidinger István polgármester: A 39/2019 (III. 06.) sz. Ök határozat határidejének módosítására lenne szükség, hogy a pontos információk birtokában felelős döntést tudjunk hozni.

Aki egyetért a határozat határidejének módosításával kérem szavazzon igennel.

29 /2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 39/2019 (III.06.) sz. Ök. határozatának - a város lakótelepi városrészének buszközlekedéssel történő ellátásával kapcsolatos határozat - határidejét módosítja a 2020. márciusi Képviselő- testületi ülésre.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2020. márciusi Képviselő- testületi ülés

Leidinger István polgármester: A 204/2019 (XII.04.) sz. Ök. határozat határidejének módosítására lenne szükség, hogy a pontos információk birtokában felelős döntést tudjunk hozni.

Aki egyetért a határozat határidejének módosításával kérem szavazzon igennel.

30/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 204/2019 (XII.04.) sz. Ök. határozatának - a Béke utcai bölcsőde energetikai megújításával kapcsolatosan - határidejét módosítja a 2020. márciusi Képviselő- testületi ülésre.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: 2020. márciusi Képviselő- testületi ülés

Leidinger István polgármester: Sorolnám tovább a lejárt határidejű határozatokat : 205/2019 (XII.04.), 1/2020.(I.23), 2/2020.(I.23), 3/2020.(I.23), 4/2020.(I.23), 5/2020.(I.23), 8/2020.(I.23), 9/2020.(I.23), 10/2020.(I.23), 11/2020.(I.23), 12/2020.(I.23), 13/2020.(I.23), 14/2020.(I.23), 15/2020.(I.23), 16/2020.(I.23), 17/2020.(I.23), 18/2020.(I.23), 19/2020.(I.23), 20/2020.(I.23), 21/2020.(I.23), 22/2020.(I.23). Lejárt határidejű zárt határozatok: 23/2020.(I.23), 26/2020.(I.23), 27/2020.(I.23), 28/2020.(I.23).

Kérdezem Tisztelt Képviselő- testület tagjait, hogy hozzászólás, észrevétel van-e?

A Képviselő- testület tagjai megbeszélték a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló napirendi pontot, majd a következő határozatot hozták:

31/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Leidinger István polgármester

Határidő: azonnal

2. napirend: a.) A település 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése

Leidinger István polgármester: részletesen ismertette a 2020. évi költségvetési terv számait.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ugye a költségvetésnek a első körben történő beterjesztett változatát valamennyi bizottságnak meg kell tárgyalnia is véleményeznie kell. Mindegyik bizottság eleget tett ennek a kötelezettségének, kivéve a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságot ahol, mint elnök

asszonytól megtudtam tárgyalták, de nem foglalták határozatba a döntésüket. Megkérem a T. Bizottsági elnököket, hogy legyenek szívesek a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően végezni a munkájukat.

Andrásné Murányi Borbála pénzügyi és ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és azt a határozatot hozta, hogy a költségvetés Képviselő- testület elé terjesztésének a törvényi kötelezettségét tudomásul veszi, támogatja, ugyanakkor emellett feladatul adja pénzügyi csoportnak, hogy az adócsoport számai alapján a 2019. évi tényleges teljesítés és a 2020 évi terv előirányzat alapján határozza meg pontosan a kivetés adókiivetés pontos összegét adónemenként, hogy a költségvetésben szereplő bevételek pontos összegét meg tudjuk határozni.

A Képviselő- testület tagjai megvitatták az előterjesztést. A kérdések, hozzászólások megtárgyalása megtörtént, ezt követően a következő határozatot hozták:

32/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy tudomásul veszi a település 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének betervezését.

Felelős: Leidinger István polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának középtávú tervezésével kapcsolatban.

A Képviselő- testület tagjai megvitatták az előterjesztést.

Szabóné Bertholomaei Krisztina jegyző: Javaslom a T. Képviselő- testületnek az előterjesztés napirendről történő levételét, mivel a bevételi számadatok változásával az előterjesztés is változni fog.

A kérdések, hozzászólások megtárgyalása megtörtént, ezt követően a következő határozatot hozták:

33/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Pomáz Város Önkormányzatának középtávú tervezésével kapcsolatos előterjesztést leveszi napirendről. Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt, hogy a soron következő Képviselő- testületi ülésre terjessze elő a módosítást.

Felelősök: Leidinger István polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: március havi Képviselő- testületi ülés

c.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzatának többéves kihatással járó döntéseivel kapcsolatban.

A Képviselő- testület tagjai megvitatták az előterjesztést. A kérdések, hozzászólások megtárgyalása megtörtént, ezt követően a következő határozatot hozták:

34/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzata megtárgyalta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 24. §. –a alapján a 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbiak szerint elfogadta:

b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,

melyet a határozathoz csatolt táblázat tartalmazza.

Felelősök: Leidinger István polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: folyamatos

3. napirend: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Andrásné Murányi Borbála a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ismertette az előterjesztést.

Ezt követően a Képviselő- testület a következő határozatot hozta:

35/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolóját az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Szünet

4. napirend: Ingatlan ügyek:

a.) Pomáz, külterület 0127 hrsz.-ú kivett vízfolyás megnevezésű ingatlan ajándékként való elfogadása

Leidinger István polgármester ismertette az előterjesztést, amely a Pomázi Kutyamenhely szerződéskötésének az előfeltétele, hogy a területnek legyen közútkapcsolata.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke::

Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja ajándékként elfogadni ezt a 01 27-es helyrajzi számú ingatlant és vállalja a bejegyzés költségeit és meghatalmazza Polgármester urat az aláírásra és a képviseletre.

A napirenddel kapcsolatos kérdések, hozzászólások megtárgyalása megtörtént.

Ezt követően a Képviselő- testület a következő határozatot hozta.

36/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **Pomáz, külterület 0127 hrsz.-ú** 274 m², kivett vízfolyás megnevezésű ingatlant ÓBUDA Termelő és Szolgáltató Zrt. –tól (2011 Budakalász, József Attila utca 75. sz.) ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

4. napirend: b) Pomáz, Reményik Sándor utca, Vróci utca és Seregély utca közötti területre vonatkozó tömbszerű telekalakítási kötelezettség részleges megszüntetése

Leidinger István polgármester ismertette az előterjesztést.

Ország István Városfejlesztési, Városüzemeltetési És Műszaki Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési És Műszaki Bizottság 5 igenszavazat egyhangúlag jóváhagyta.

A Képviselő- testület tagjai részletesen áttanulmányozták, megvitatták az előterjesztést, ezt követően a következő határozatot hozták:

37/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a amennyiben a Georet Kft. S1104/2019 munkaszámú, 2020.01.13-án E-2/220 számon záradékolt telekalakítás az ingatlannyilvántartásba bejegyzésre kerül, a továbbiakban úgy tekinti, hogy a jelenlegi 9204/2, 9204/3, 9204/4, 9204/9, 9208/7, 9208/9, 9208/10, 9208/2, 9210/1, 9210/2, 9211/1, 9211/2, 9211/3, 9211/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintő Pomáz Város Önkormányzatának a Helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló a 14/2018. (VI.25.) sz. rendelet alapján a felsorolt telekalakítási kötelezettségnek az ingatlantulajdonosok eleget tesznek, így a továbbiakban ez építésügyi eljárás során azt végrehajtottnak lehet tekinteni.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Szczuka Attila főépítész,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

4. napirend: c) Budakalász, belterület 3853 hrsz.-ú 274 m² nagyságú kivett közút megnevezésű ingatlan jogi rendezése

Leidinger István polgármester ismertette az előterjesztést.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ezt a napirendet megtárgyalta 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a határozat elfogadását.

Leidinger István polgármester: Más hozzászólást, észrevételt nem látok. Aki egyetért a határozati javaslattal kérem szavazzon igennel.

38/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában lévő a Budakalász, belterület 3853 hrsz.-ú 274 m² nagyságú kivett közutat átadja Budakalász Város Önkormányzata részére és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az azzal kapcsolatos megállapodást az ingatlannyilvántartásba történő átvezetéshez aláírja, az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

4. napirend: d) Pomáz, Ipartelep 056/34-47 hrsz.-ú ingatlanok HÉSZ módosítása

Leidinger István polgármester ismertette az előterjesztést.

Ország István Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a határozatot.

Nagy István Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Szeretném érintettségem bejelenteni.

Leidinger István polgármester: Más hozzászólást, észrevételt nem látok. Aki egyetért a határozati javaslattal kérem szavazzon igennel..

39/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy megállapítja, hogy a Pomáz 056/34-47 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó HÉSZ módosításhoz kapcsolódó partnerségi véleményezés lezárult, a záró szakmai vélemény megkérésére történő benyújtására az illetékes szerv felé kezdeményezi és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje az eljárás során.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Szczuka Attila főépítész

Határidő: azonnal

4.e) napirend: Pomáz, külterületi 061/28 hrsz.-ú szántó besorolású ingatlan kivonása, és belterületbe vonása között kialakítása céljából

Leidinger István polgármester: Ez szentendrei Interspar melletti Pomáz felőli terület, amiről szó van. Erre a területre szolgáltató épületet szeretnének építeni. Ahhoz, hogy ez a terület föltárható és megközelíthető legyen az odavezető utat kell rendeznünk. Megkérem Hámornyikné Csemeczki Zitát, hogy számoljon be az előterjesztésről.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: A Magyar Közút véleményt alakított ki, melynek része az, hogy ahhoz, hogy oda lehajtsunk egy hasonló leágazás kell, mint az Interspar felé.

Ezek után próbáltunk mi és megoldást találni, illetve javasolni az ingatlan tulajdonosnak rövidtávon az már be lehet hajtani az Interspar területére és az Interspar területén belül megközelíthető lenne a terület. Tehát megkezdte a tárgyalásokat az Intersparral a tulajdonos, mert, hogy ugye a ennek a csomópontok kiépítéséről, illetve költségeit csak abban az esetben tudjuk mi is meghatározni, hogy ha megterveztették, de hát ugye hogyan tervezzük meg, hogy ha a gyakorlata még abban sem döntöttünk, hogy ezt a behajtást biztosítjuk. Tehát ő megkezdett tárgyalásokat, mi megrajzoltuk az Interspar felül lévő behajtást.

Sipos Zoltán képviselő. Köszönöm szépen. Ez volt az az előterjesztés, amit Imre említette, hogy berepült a pénzügyi bizottságra és akkor én azt hiszem, ha jól emlékszem, hogy tartózkodtam a szavazásnál pont emiatt és nekem az volt a kérdésem, hogy mennyi költség fogja terhelni az útépítés kapcsán az Önkormányzatot. A másik pedig, hogy hogyan és mikor került ez a terület a Kft.-hez?

Leidinger István polgármester: A megállapodásban is az szerepel, hogy a cégnek kell a költségeket is viselni. Ugyan megkérdezték, hogy mikor akarjuk leaszfaltozni, de azt a választ kapták, hogy mostanában nem tervezzük.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Az út kivonási költségét átvállalja a kérelmező, ugyanakkor jelezet, hogy ha legalább a murvázásban segítene az önkormányzat, de a beszélgetés során tájékoztattuk, hogy jelen pillanatban erre nem látunk esélyt. Tudomásul vette és akkor a murvázását az útnak a megközelíthetőség érdekében biztosítja. Az, hogy a csomópontnak mekkora a költsége sajnos nem tudunk válaszolni. Erre mondtunk neki variációt, hogy az Intersparon keresztül az árok fölé, mivel egy árok választja el az Interspart és ezt a területet, egy átjárót, egy kisebb hidat lehetne építeni. Lényegesen olcsóbb és saját maga is meg tudná oldani. Tehát mi ezt javasoltunk.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Nem volt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság napirendjén gondolom, azért, mert belterületbe vonás, illetve művelési ágból kivonás és nem látszottak a pénzügyi vonatkozások mint ahogy Sipos Zoltán is az előbb említette, viszont a költségvetés háromórás vitája után derült ki, hogy egy úr ott van, aki ennek a cégnek az ügyvezetője és tulajdonképpen arra vár, hogy ez a napirend sorra kerüljön, és elmondja, hogy mi a problémája, mit szeretne stb., és mivel láttuk, hogy nincs rajta a napirenden, de láttuk, hogy a Képviselő-testületi ülés napirendjén rajta van, tehát szavaznunk kell róla. Így megvitattuk és 3 igen, 2 tartózkodás mellett napirendre tűztük és akkor így meghallgattuk őt és a végén pedig úgy döntöttünk 3 igen, 2 tartózkodás mellett, hogy, javasoljuk támogatni a művelési ágból való kivonás belterületbe vonás, illetve ezzel támogatni a vállalkozónak a helyfoglalást, tevékenységét.

Ország István képviselő: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki Bizottság ülésén elég nagy vita alakult ki, hogy most kell-e vagy nem kell egy ilyenbe belemennünk. Gyakorlatilag itt tudni kellene mi lesz a haszna az önkormányzatnak, hogy ez a csomópont építési kötelezettség lesz-e, vagy hogy a közvilágítással való ellátottság belterületről szó lévén mekkora költséget képvisel. Azt nem tudom, hogy lehet-e a szerződést úgy kiegészíteni, hogy nem állnak elő ilyen jellegű követelésekkel.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Köszönöm szépen. Nem voltam jelen a bizottsági ülésen, amikor erről szó volt. Én azt javaslom, hogy vagy vegyük le napirendről és ezeket a további kérdéseket tisztázzuk, vagy én biztos, hogy tartózkodni fogok. A nyakunkba vesszünk ugye most a belterületbe vonással egy kötelezettséget, építsünk utat és jogszabály szerint kell utat építeni, legfeljebb nem fogunk tudni, mert nem lesz rá pénzünk.

Rédei Imre képviselő: Köszönöm szépen. Én akkor is igennel szavaztam, mert nyilvánvaló,

hogy a városnak jó dolog lesz valamikor tehát ez ezáltal adó formájában elég nagy forintot fognak folyni az a kasszában. Hardi képviselő úrnak azt szeretném mondani, hogy itt csak az út belterületbe vonásáról van szó. Ez egy jó kezdeményezés lehet, hogy elkezdjük végre azt a területet is iparterületté nyilvánítani. Az iparterület fejlesztése nagyon fontos, de emellett a belterületbe vonásokat én is ellenzem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Amennyiben pusztán az az aggály a Képviselő- testületnek, hogy a majdan kialakítandó illetve, kialakuló útnak adott esetben az úttükör kiszabályozás és egyebek, hogy azt az önkormányzatnak kell fizetni. Nagyon egyszerűen a megállapodás 4. pontjába bele kell rakni egy pontot, amiben az Önkormányzat azzal a feltétellel hagyja jóvá a megállapodást, ha az út kiszabályozását, úttükör kialakítását esetleges szilárd burkolattal történő ellátását a vállalkozó fizeti. Viszont megfontolás tárgyává javaslom mindenképpen azért az elfogadást, hiszen a terveik szerint ugye azért itt egy közel 40 fős foglalkoztatást valósítanának meg a város határában és az iparüzési adóról nem is beszélve. Ez az ő kockázata, tehát ha az önkormányzat egy olyan megállapodást köt, amiben mindent csak abban az esetben hagy jóvá, ha a vállalkozó fizet vállal, stb., akkor itt az önkormányzatnak végül is csak előnye származhat belőle, tehát én megfontolásra javaslom. Köszönöm.

Ország István Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki bizottság elnöke: Köszönöm a szót és Jegyző Asszonynak a kiegészítést. Én támogatni fogom, mert én is úgy érzem, hogy az ipartelep bővíteni kell.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen. Tehát gyakorlatilag a Képviselő- testület egyet ért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy a tervezett megállapodás 4-es pontjának a g) pontját egészítsük ki azzal, hogy az út kiszabályozása, úttükör kialakítása és ennek a költségei a vállalkozót terheli. Illetve az én javasolnám h) pontban beletenni, hogy a csomópont kialakítása és a közvilágítással ellátottság költségei is a vállalkozót terhelik.

Ország István Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Műszaki bizottság elnöke: Úgy fog szerepelni, hogy felénk nem élhet ilyen kéréssel vagy megcsinálja, mert a kettő ugye nem ugyanaz.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Itt helyben azért polgárjogi szerződést nem fogalmaznék. Természetesen a Polgármesteri Hivatal fölveszi a kapcsolatot a polgárjogi ügyvédekkel és megfelelő jogi szakkifejezésekkel egészítjük ki a megállapodást. Tehát kérném a Képviselő- testületet, hogy bízza meg a Polgármesteri hivatalt a szükséges megállapodás tervezet elkészítésével.

Leidinger István polgármester: Aki egyetért, az említett kiegészítésekkel módosított határozattal az kérem szavazzon igennel.

40/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a 061/28 hrsz.-ú ingatlanát szántó művelési ágból való kivonását kezdeményezi, belterületbe vonja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vatro Trade Kft. – vel a kivonás és a belterületbe vonásra vonatkozó megállapodást aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a megfelelő jogi forma szerinti megállapodás előkészítésére.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

4. napirend: f) Pomáz, 0225 hrsz-ú közút helyének rendezése, 0234 hrsz-ú árok cserére való felajánlásával.

Leidinger István ismertette az előterjesztést a melléklet szerint.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és 3 igen 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a napirendet támogatásra javasolja.

A Képviselő- testület tagjai részletesen megvitatták. A kérdések és az elhangzott javaslatok megválaszolása után a Képviselő- testület a következő határozatokat hozta:

41/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a amennyiben a Dombai Gábor fölmérő által készült a 0225, 0224/17, 0231, 0229, 0232 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó vázrajz alapján a 0225 hrsz.-ú közút telek nyomvonalának változásához, továbbá a nyomvonal változás során annak a 671 m²-el való növekedéséhez hozzájárul a 0234 hrsz.-ú árok megnevezésű 671 m² nagyságú ingatlan csereként felajánlja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az csere szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Leidinger István Polgármester,
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal

5 . napirend: Tájékoztató Pomáz Város környezeti állapotáról.

Leidinger István polgármester ismertette az előterjesztést a melléklet szerint.

Nagy István Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a határozatot.

A Képviselő- testület tagjai részletesen megvitatták. A kérdések és az elhangzott javaslatok megválaszolása után a Képviselő- testület a következő határozatokat hozta:

42/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a lakóhelyi környezetünk állapotának alakulásáról szóló, 2019. évre vonatkozó tájékoztatást.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

6.napirend: Egyebek

Leidinger István polgármester: A Képviselő- testületi ülés elején említettem, hogy Balogh István úr a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági külsős tagságról, illetve a Közbeszerzési Döntőbizottságban betöltött szerepéről egészségügyi okokból lemondott és most a Közbeszerzési Döntőbizottságba szeretnénk új tagot megválasztani. A Közbeszerzési Döntőbizottságba több javaslat is érkezett a pozíció betöltésére. Majdnem minden jelölttel tudtam személyesen beszélni, illetve egyeztetni a Képviselő- testületnek én Ács Zoltán megválasztását javaslom. Ő a Szent István Egyetem Ybl Miklós Építőipari Műszaki Főiskolán végzett és határőrségnél dolgozott, de ami inkább lényeges, hogy ő kimondottan

közbeszerzésekkel foglalkozott, illetve közbeszerzési feladatokat látott el is lát el a mai napig.

A Képviselő- testület tagjai részletesen megvitatták. A kérdések és az elhangzott javaslatok megválaszolása után a Képviselő- testület a következő határozatokat hozta:

43/2020. (II.13.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjává Ács Zoltánt választja meg.

Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a szükséges változtatásokat vezesse át az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. függelékén.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr Visszatérő probléma a hátsó Szentendrei út állapota. Az elmúlt napokban volt egy nagyon súlyos baleset itt is bizonyítható volt, hogy mennyire fontos menekülő út lehetne. A pomázi rész még járható, de a szentendrei már egyáltalán nem. A sószóró ládák ügyében is sok megkeresés érkezett. Többen kérdezték tőlem, azt is, hogy az ún. barackos területről, miért zárt ülésen tárgyalt a Képviselő- testület. Aggályosnak érzem, hogy az említett barackos ügyében történt összevont Városfejlesztési, városüzemeltetés és Műszaki bizottság valamit a Pénzügyi és ellenőrzési Bizottsági ülésen sem jegyzőkönyvvezető sem jelenléti ív nem volt. A kérdésem az lenne, hogy ennek mi az oka?

Andrásné Murányi borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Válaszolnék Képviselő társamnak. A Polgármesteri Hivatal részéről valóban nem volt jelen jegyzőkönyvvezető, mivel egy késői időpontban volt megtartva a bizottsági ülés és ilyen esetben a bizottság elnöke készíti a jegyzőkönyvet, amit én elkészítettem és aláírva továbbítottam a Szervezési csoportnak, akik a megfelelő helyeken közzétették, továbbküldték.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Köszönöm a szót. Sarkadi Attila képviselő társamnak válaszolnám. A hátsó Szentendrei úttal kapcsolatban azt írtam, hogy Polgármester úr fog majd tárgyalni a szentendrieikkel. A probléma megoldásával kapcsolatosan fel fogjuk venni a kapcsolatot a Szentendrei Önkormányzattal, hogy erre a problémára megoldást találjunk. A sószóró ládákkal kapcsolatban annyit, hogy ez egy középár, egy közép minőség. Ezek 100 literes ládák, amelyekből a söt oldalnyílásból is ki tudják venni.

Rédei Imre képviselő:

Csak 2 rövid megjegyzésem lenne. A hátsó szentendrei úttal kapcsolatban talán csak annyi, hogy egyeztetni kellene a szentendrieikkel és a Közúttal is. A másik pedig a 100 napos programnak megfelelően az önkormányzat hátsó bejáratánál megfordítottuk a táblákat, az elsőbbségadás táblát, amit jelezni kéne valami forgalmi rend változás táblával is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor több dologra reflektálnék. Egyrésztől ugye a hátsó szentendrei út az két önkormányzat tulajdonában álló út- és sajnos nem felel meg annak, hogy négyjegyű számos út legyen, hiszen annak a minimális feltétele, hogy csatlakozzon valamelyik ún. közúthálózat ez nem valósul meg, tehát hiába ajánljuk fel a Magyar közútnak azt fogja mondani, hogy ez a két település közötti ún. belső megközelítést teszi lehetővé. Ez az önkormányzatoknak a kezelésében, tulajdonában és sajnos azt kell mondjam, hogy felújítási kötelezettségében is ott van, tehát ezt a két település önkormányzatnak kell megcsinálni. A másik a lámpa utcai kikanyarodás illetve át haladás a hivatalba. Nincsen kint olyan tábla, hogy figyelem forgalmi rend változás és sajnos az emberek nagyon-nagyon

megszokottságból vezetnek, de ennél sokkal veszélyesebb az, aki már tudja, hogy változás van és ő sajnos 30-as táblát be nem tartva halad úgy, hogy egyébként valóban veszélyezteti a kihajtást. Mindenki kellő körültekintéssel közlekedjen. A harmadik kérdés az ún. bizottságok esetében a jegyzőkönyvvezető, a jelenléti ív és a tulajdonképpen a Polgármesteri Hivatal által biztosítandó referens kérdése. Az Önkormányzati SZMSZ egyes számú mellékletének II-es pontjában a bizottsági működés fő szabályainál rögtön azzal indul a (2), bekezdés, hogy a hivatal képviselőjére a bizottságok és tanácsnokok, szakmai munkájának segítésére a Polgármesteri Hivaltól szükséges információk biztosítására, illetve az adminisztratív ügyek intézésére egy-egy kijelölt szakterületi referenst a bizottságok és tanácsnokok mellé kell rendelni. Ezen személyeket a jegyző jelöli ki a bizottságok elnökének, tanácsnoknak az egyetértésével a kijelölt hivatali referens nem rendelkezik szavazati joggal a bizottságban. A másik, amire én mindenképpen felhívnom a bizottsági elnökök figyelmét az utolsó bekezdés, ami szerint a bizottságok üléseiről 10 napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni, mely tartalmazza az ülés helyét és időpontját jelenléti ívet a bizottság napirendjére, napirendekhez kapcsolódóan hozzászólásuk lényegét stb. stb. a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság által meghatározott bizottsági tag írja alá. Egy kicsit úgy, hogy is mondjam kellemetlen helyzetben érzem magamat, hiszen amikor felállt az új Képviselő-testület akkor ugye én ezt jeleztem stb. Polgármester úr legutoljára a csoport vezetői értekezleten tájékoztatott minket, hogy nem kell ott lenni a hivatali köztisztviselőknél a bizottsági ülésen. Én nagyon- nagyon szeretném ezt letisztázni egyrészt, ha az SZMSZ-ben benne van, de mégsem igényelné a Képviselő-testület és bizottságai, akkor kérem az SZMSZ módosítását. A másik, ami viszont számomra öröm, hogy vannak egyes bizottsági elnökök, akik kifejezetten igényelnék a hivatal részvételét természetesen, azt a köztisztviselőt rendelem oda ameddig még én vagyok a jegyző akit a bizottsági elnökök úgymond szeretnének. Én nagyon- nagyon szeretném minden bizottság részéről, hogy vegyék igénybe a hivatali köztisztviselői gárdát, kérem, hogy jelezzék felém, hogy akkor ezt most már akkor tisztázzuk. Elnök asszonynak egyébként segítséget nyújtott a ma tekintetbe és most jön az, hogy nem törvénytelen, amit csinált ugyan nem felel meg az SZMSZ-nek, de találtam egy kiskaput, de ebből nem szeretnék rendszert csinálni. Elnök asszonyt én kértem meg, hogy ha már vállalta a jegyzőkönyv megírását, akkor mindenképpen jelenléti ív hiányában utólagosan ne írasson alá jelenléti ívet. Az sokkal nagyobb probléma, hanem sorolja fel, hogy kik voltak ott, és ezzel úgymond egy kis kapuba bele tudunk futni. Természetesen az SZMSZ-nek nem felel meg, de azt a helyzetet megoldotta megoldottuk, ettől függetlenül szeretném, ha a soron következő bizottsági üléseknél a kirendelt hivatali referens láthatná el a jegyzőkönyvvezetésnek a feladatát, amennyiben igény van rá, úgy természetesen szó szerinti jegyzőkönyv is készíthető. Ettől függetlenül azért a hatékonyság szempontjából szerintem elegendő, ha a főbb döntési pontokat ott helyben megbeszélik és ez később a jegyzőkönyvbe belekerül. Természetesen amennyiben mondom kifejezetten Polgármester úrnak, a képviselő Uraknak bizottsági elnök Asszonyoknak és Uraknak az a kérése, hogy ne legyen jelen hivatali dolgozó ezt nekem akceptálom kell, de hangsúlyozza akkor a következő jegyzőt ne hozzuk abba kellemetlen helyzetbe, hogy ő is belenéz az SZMSZ-be és abban meg benne van. A másik mindenképpen felhívnom a figyelmet arra, hogy jelen pillanatban ha benne van az, hogy a bizottság elnöke és a bizottság által meghatározott bizottsági tag írja alá, akkor minden bizottság részéről történjen meg egy tagnak a kijelölése akár minden ülésen más is lehet annyi az egész, hogy azt belerögzítik a jegyzőkönyv legelején. Nincs is ezzel semmi baj több szem többet lát, és akkor így valóban megtörténik az az ellenőrzés, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakról megfelelő jegyzőkönyvet készít a hivatal. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót. Igazából Polgármester úr más akartam mondani, ezek szerint tisztán látunk nekem Jegyző Asszonynak az észrevételei, illetve az ügyben elmondott törvényességi észrevételei helytállóknak bizonyulnak a személye miatt és kérem, hogy innentől fogva legalábbis addig, amíg a helyi SZMSZ érvényben van, az SZMSZ szabályainak megfelelően működjenek a bizottságok. Tehát igenis kérjen jelölje ki azokat a jegyzőkönyvvezetőket,

illetve azokat, akik átolvassák és együtt aláírják a bizottság elnökkel. Ennek ellenére, ha ez megtörténik, és a helyi SZMSZ-nek ez megfelelő lesz, akkor is azt kell, hogy mondjam, hogy a nyilvánosság amit egyébként a zászlajára tűzött ez az új városvezetés ez az én szememben innentől fogva súlyosan sérül ugyanis szűkül az az egyébként elmúlt 10 évben és gondolom előtte is meglévő törvényességi helyzet, illetve a nyilvánosság amire egyébként Önök gyakran emlékeztetnek és mondanak. Tehát ez lett volna az egyik a másik pedig értettem elfogadom azt is elfogadom, hogy 33000 Ft helyett 122000 forintért vettük meg, mert az egy szuper sószóró láda én ettől függetlenül súlyosan túlárzottnak tartom. Azt viszont kérem alpolgármester úrtól, hogy a tájékoztatója megfelelő tehát ne írjon 80.000 forintot, még akkor sem ha tudja meg, úgy gondolja, hanem nézzen utána, hogy pontosan mennyibe kerül az sószóró láda és azt írják ki, hiszen ennél a 80000 Ft-nál több mint 50%-kal többbe került.

Leidinger István polgármester: Nem tudom, hogy egy internetes web-áruházban történt vásárlásnál, hogy lehet túlárzni egy ládát, amikor ennyibe kerül. Be kell írni a cikkszámát a ládának és kiadja, hogy ez ennyi.

Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:

Amiért szót kértem a bizottságok illetve a hivatal együttműködése. Én azt gondolom, hogy jó lenne, hogy az SZMSZ módosításnál ezt figyelembe vegyünk, hiszen nagyon fontos és bizottságok nyilván ne szakadjanak el a hivataltól és azt is gondolom, hogy az elnököknek mindig megvan az a lehetősége, hogy meghívjon az amúgy nyilvános ülésekre bárkit. Így tettem ezt én is a legutóbbi bizottsági ülésen. Volt egy kis zavar a csoportvezető asszonnyal, hogy neki volt egy információja, hogy most nem tudta, hogy legyen ott vagy sem. Én kértem, hogy mindenféleképpen legyen ott, illetve Jegyző Asszonyt is, hogy a költségvetésről tudjuk, hogy beszélni, hogy érdemleges legyen. Azt gondolom, hogy a jövőben is fontos, hogy úgy végezzük a munkánkat, hogy a hivatal dolgozói legyenek jelen és ne szakadjanak el a bizottságok a hivataltól.

Leidinger István polgármester: A hátsó Szentendrei úton 28 darab kátyú van. Ebben van öklömnyi és van nagyobb is. Természetesen rajta vagyunk az ügyön. Folyamatban van. Szentendrei részen nem fogunk, tehát más területén nem fogunk utat javítani az egészen biztos. Győzködjük szomszédainkat. A barackossal kapcsolatban szintén benne van az SZMSZ-ben, hogy ha a Pomáz vagyonát valamilyen szempontból érintő döntést kell hozni ott zárt ülés lehetett elrendelni, hogy ez most egy olyan előterjesztés volt vagy nem olyan előterjesztés volt, ezt nem tudtam megítélni, mert egy olyan döntést kellett hozni, hogy most vagy belterületbe akarjuk vonni vagy nem, vagy kapunk egy 250.000.000 forint értékű földterületet vagy nem, vagy elfogadjuk vagy nem és egy nagyon sok olyan bizonytalansági tényező volt a történetbe, amit nem sikerült az idő rövidsége alatt kidolgozni és ezért döntöttem úgy, hogy zárt ülést rendelünk el és csak annyiról szólt a határozat, hogy, foglalkozunk a területtel és átadjuk a bizottságoknak, hogy fussák be ezeket a köröket és nézzék meg a részletek. Megtörtént, bizottságok döntöttek, gyakorlatilag mindkét bizottságnak döntés az volt, hogy nem kívánunk belterületbe vonni területet és erről tájékoztattam a Óbuda TSz a vezetőjét is. Jegyzőkönyvvezetésről: akkor elhangzott, az SZMSZ módosítás folyamatban van, továbbra is mondom, hogy mivel sok bizottság van és kevés az a köztisztviselő, aki a jegyzőkönyveket tudja írni, ráadásul a bizottságok az üléseit jócskán munkaidőn túl tartják, ezért nem akarjuk a hivatali dolgozókat olyan helyzetbe hozni, hogy ezért neki túlórán kelljen ne tudjon hazamenni a családjához bizottsági elnököknek azt adtam ki, hogy lehetőség szerint tartsák munkaidőbe a bizottsági ülés amennyiben ez nem lehet abban az esetben, hogyha olyan téma van ahova meg kell hívni a hivatali kapcsolattartót, akkor azt hívják meg ahhoz a napirendhez, de nem látom annak szükségességét, hogy a bizottsági ülésen ott üljön végig egy köztisztviselő. Jegyzőkönyvet megtudják írni a bizottsági elnökök, mert úgy gondolom, hogy nagy fiúk nagy lányok, hogy ha szükséges akkor tudnak hangfelvételt készíteni a jegyzőkönyvbe, engem igazából nem érdekel, hogy ki mit szólt hozzá meg a szavazatát nem kell megindokolni. A végeredmény

érdekel engem, hogy a bizottság mit döntött tehát mi volt a határozat. Azt hiszem, hogy ebbe szépen be fogunk állni, és ez működni is fog. Vannak még kisebb gondok, mert amikor a Pénzügyi bizottsági ülés volt, akkor meg még nem áll rendelkezésünkre a jelenléti ív sem. Körbe adhattunk volna egy A 4-es lapot valóban, most már természetesen az SZMSZ szerint fogunk eljárni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most egyelőre március 28-áig még én vagyok a jegyző. Én a saját nevemben beszélek természetesen a következő hivatalvezető úgy alakítja ezzel kapcsolatosan az álláspontját, ahogy akarja. Én nem tudok egyetérteni polgármester úrral, másrésztől nagyon úgy gondolom, hogy sem a Mötv.-nek meg sem az önkormányzatiságnak szellemiségének nem megfelelő ez a fajta eljárás. A jegyzőnek sajnos munkaköri kötelezettsége az ún. törvényességnek a biztosítása, nem tudom biztosítani a törvényességet ha nem vesz részt a jegyző, aljegyző vagy az a csoportvezető, akinek a szakmai tudásában maximálisan megbízott és meg kell, hogy bízzak. Természetesen lehet azt mondani, hogy ne vegyen részt hivatali dolgozó, de után egy nagyon kellemetlen helyzetbe kerül az a bizottsági elnök, akinek utána fel kell hívnom a figyelmét arra, hogy a bizottsági ülés nem a törvényeknek megfelelően zajlott, adott esetben nem voltak tudatában, mint ahogy erre sajnos már sor is került olyan információknak, amit eszükbe sem jutott a bizottsági elnököknek bizottsági tagoknak megkérdezni, hiszen honnan tudnák, ha viszont jelen van a jegyző, aljegyző vagy a kijelölt hivatali referens, aki rendelkezik a megfelelő kvalitásokkal, hogy ott helyben tudjon válaszolni a felmerült kérdésekre. Akkor elkerülhetőek ezek a problémák. Azt kell kérjem a Képviselő- testülettől, hogy jelem pillanatban még az SZMSZ- nek megfelelően végezzék a munkájukat. A hivatali referensek kijelölésre kerültek. Nagyon kérném Polgármester Urat, hogy ezt az álláspontját vizsgálja felül és találjunk valami köztes megoldást. Úgy, hogy a Jegyző a törvény által előírt hivatali feladatát elláthassa. Köszönöm.

Leidinger István polgármester: Pont a Hivatal munkáját próbáltam ezzel könnyíteni, de inentől kezdve, ha erre nincs igény, akkor azt kérem a bizottság elnököktől, hogy vegyék igénybe a hivatalnak az ezirányú segítségét és akkor minden a bizottsági ülésről legyen jegyzőkönyv.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm szépen. Polgármester Úr nagyvonalú volt ezzel a barackos témával. Nyilván ugye a zárt ülésről nem lehet semmilyen információnak kimenni. Én ezt nem is kívánom, azonban itt még volt egy olyan önkormányzati határozat ami nyilvános, tehát ez megjelent. Ugye nem arról volt szó, hogy fölvetették az ötletet, aztán vagy igen vagy nem megbeszélik.

Leidinger István polgármester: A zárt ülésen hozott határozat is nyilvános és nyilvánosságra is hoztuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem szívesen, de a polgármester úr előző hozzászólásához valamit szeretnék jegyzőkönyvbe rögzíteni. Tehát először a ennek a Hivatalnak van egy vezetője, amit úgy hívnak, hogy jegyző. A jegyző a munkáltató a köztisztviselő mellett természetesen minden munkaköri leírásba benne van az, hogy amire a polgármester és a jegyző a munkáltatója utasítja ugye azt a feladatot végre kell hajtani. A kijelölt referensek, akik egyébként a bizottságok mellé úgymond kijelölésre kerültek, jelen pillanatban egyetlen egy kivétellel jegyző, aljegyző illetve csoportvezetői szinten állnak. Természetesen az azért köztudomású, hogy a vezetőknél nincs túlmunka, tehát nincs elszámolt túlmunka, nincs lecsúsztatott túlmunka merthogy nekik egyébként a bérbeállási szintjükben ez valamilyen szinten kezelve van most ebbe ne menjünk bele, hogy ez jó vagy rossz, vagy sok vagy kevés.

Tehát ez az alapelv. A másik én úgy gondolom, hogy ha valaki Polgármester Úrhoz bemegy és mondjuk egy ilyen horderejű kijelentést tesz, hogy teher, hogy a bizottsági, testületi

ülésen részt vegyen a minimum, hogy a Hivatal vezetőjével a munkáltatóval egyeztetni ezt a kérdést. Akiról szó van kolléganő, aki eddig jegyzőkönyvvezető volt és lám megoldottuk, hiszen volt más, aki önként és dalolva de elvállalta, hogy munkaidő után is lesz és ezt a jegyzőkönyvet vezeti, tehát ezt is meg tudja oldani a köztisztviselők meg tudja oldani egy hivatal. Erre nem az a megfelelő válasz, hogy a helyi SZMSZ-t áthágva és egy olyan helyzetet teremtve, ahol mindenkinek nagyon kellemetlen. Nekem legfőképpen a kellemetlen főleg mert kétszer próbáltam erre már valamilyen választ kapni, de ezt a helyzetet nem efelé kell elvinni. Ha ez probléma, akkor olyan köztisztviselői gárdának kell itt ülnie, aki tudomásul veszi, hogy neki ez a feladata. Nagyon szeretném, hogy addig ameddig én itt vagyok SZMSZ szerint működni és amennyiben SZMSZ módosításra kerül sor azt majd a következő jegyző akceptálni fogja, hogy a Mötv-vel és minden egyéb jogszabállyal összhangban áll-e.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen azzal a kiegészítéssel, hogy a hivatal vezetője panaszkodott, hogy, hogy nem tud jegyzőkönyvvezetőt biztosítani, tehát te panaszkodtál és legutóbb a pénzügyi csoportvezető panaszkodott, hogy ő nem tud bemenni a bizottságoknak az üléseire hiába kapott meghívót, mert most őneki más dolog van. Igaza van, más dolga volt, tehát erről szól ez a történet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem kívánok magán vitába belemenni, de nem ebben a szövegkörnyezetben hangzott el az egész. Az, ami nem tetszik, és akkor most innentől viszont a saját őszinte szavaimat fogom mondani, hogy hat bizottsági ülés van. A hat bizottsági ülésnél hiába könyörögtünk, hogy legalább legyen meg, hogy melyik bizottság és mikor szeretne ülni. Jelen pillanatban egy teljes kaotikus környezetben zajlanak a bizottsági ülések az elnökök vagy küldenek meghívót vagy nem küldenek. Az SZMSZ- be az is benne van, hogy az Önkormányzati képviselő részt vehet valamennyi bizottság ülésén. Amennyiben a bizottsági elnökök maguk küldözgetik a meghívót, legyenek szívesek mindenkinek küldeni. Nem véletlen kértem, könyörögtem, hogy küldjék el a szervezési csoportnak, mert mi tudjuk a protokollt. Egyszer tegyük tisztába a helyzetet. Én azért mentem be hozzád, mert minden bizottsági ülés hivatali időn túl kezdődik és a legelején azzal mentem be, hogy a Képviselő- testületi ülés miatt 5, 6 órakor kezdődik. Ezt az az egy kolléganő jelezte, aki azóta már átment egy másik munkakörbe. Ez meg fog szűnni, hiszen az új kolléganő, akit felvettünk már vállalja ezt. Nagyon szépen kérem mindenkinek az együttműködését.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen az aktív részvételt és a Képviselő-testület nyílt ülését bezárom. A további napirendeket zárt ülés keretein belül tárgyaljuk.


Leidinger István
polgármester




Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

2/2020. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2020. február 13 - án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Kiss László képviselő

Kiss László

Kósa Anikó képviselő

Kósa Anikó

Leidinger István polgármester

Leidinger István

Nagy István képviselő

Nagy István

Ország István képviselő

Ország István

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Dr. Siklódi Csilla képviselő

Siklódi Csilla

Sipos Zoltán képviselő

Sipos Zoltán

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina