

Pomáz Város
Önkormányzata
17/2019. OTÜ.

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2019. november 27-én tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Leidinger István polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 10 fővel határozatképesek vagyunk. Kósa Anikó képviselő Asszony jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó Majoros Krisztinát. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy az ülésről hangfelvétel készül. A napirendi pontot kiküldtük. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a napirendeket, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Számlavezető banktól folyószámlahitel felvétel	Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, mint a gazdálkodásért felelős köztisztviselő 2019. november 22.-27-ig tartó időszakot vizsgáltuk a tekintetben, hogy az önkormányzat likviditási helyzete 2019. december 31-éig bezárólag milyen tartozásokat mutat, illetve a tartozásoknak a kifizetésére milyen lehetőséget láttunk. A bevételeink ismertetését a most kiosztott anyagokkal egészíteném ki, tehát egyrésztől mindenki előtt ott van egy olyan előterjesztés, ami természetesen a honlapra is föl fog kerülni a Képviselő-testületi ülést követően, továbbá megalapozó számításokat terjesztettünk a Képviselő-testület elé. A folyószámlahitel összegéből az alábbi összegek kifizetésére mindenképpen kellene igényelni! Egyrészt a december havi munkabérhez, a december havi finanszírozás állami finanszírozást a mai nap kaptuk meg a folyószámlánkra 7.000.000 forint hiányzik belőle, a város intézményeinek a bér fizetéséhez, intézményfinanszírozás, ami várható december 31-éig 20.000.000 Ft, itt 2018-as bázisadatot vettük figyelembe, 3 darab Strabag számla, ami a 2019. december 31-ei projekt elszámolásnak a maximális teljesítéséhez mindenképpen szükséges az 95.000.000 Ft,

mindösszesen 156.000.000 forint. A bevételnél a december havi finanszírozással 35.000.000 Ft-tal számoltunk ez ma érkezett meg a számlánkra. A decemberi normatívával számolhatunk december 19-én várható, hogy megérkezik 30.000.000 forint ez 2018-as bázisadat a 0. havi állami normatív állami 28.000.000 Ft 2018 évi bázisadat. Az adóbevételeknél amit a szintén 2018 évi bázisadat figyelembevétel f70000000 Ft-ban határoztuk meg, illetve étkezési és egyéb bevételek szintén a tavalyi évi bázisadatból 8.000.000 Ft-ot tudtunk kalkulálni. Ez összesen 175.000.000 Ft viszont a folyószámla hitel felvétele mindenképpen indokolt, hiszen nem csak ezeket a számlákat kell kifizetni, hanem ki kell fizetni a jelenleg még le nem járt számlákat, a 30 napon belüli számlákat ami ahogy telnek a napok azért kérik a 30 napon túli tartozásokat, így a folyószámlahitelből maximum 100.000.000 forint felvételét javasoljuk a Képviselő-testületnek, hiszen 2019. december 31. napján az önkormányzatnak a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011 évi stabilitás törvény 10. § 3-as bekezdés b) pontja értelmében nem állhat fent hiteltartozása csak abban az esetben, ha erre kormányzati engedélyt kapott a Képviselő-testület. Ennek alátámasztására nem csak a banki ajánlatot nyújtottuk ide a Képviselő-testület elé, hanem becsatoltam az önkormányzat könyvvizsgálójának a nyilatkozatát szintén ennek a maximum 100.000.000 forintnak a felvételéről, továbbá belső ellenőrének a nyilatkozatát is. Csatoltuk a megalapozó döntéshez a 2019. november 27-ei mai napi likviditási helyzetüket, csatoltuk a K&H Bank 2019. november 22. napján kelt finanszírozási ajánlatát. Ehhez kapcsolódóan a folyószámla-hitel szerződés tervezetét, valamint a felhatalmazó levél beszédési megbízás benyújtására tervezetét. Kérem a Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg a napirendet.

Leidinger István polgármester: Kérdezem, hogy hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez van-e.

Rédei Imre képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az előző Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésen elmondtam már, amit szerettem volna, de újra el fogom mondani, mert most már többen vagyunk. reményeink szerint Pomáz lakossága is nézni fog most már minket. Onnan kezdeném, hogy ezt a hitelfelvételt nem fogom támogatni, azt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésen is elmondtam. Visszamennék 2006-ba, akkor voltam először képviselő 3,3 milliárd forintos hitelállománnyal találtuk magukat szembe, ami különböző kifizetetlen számlákból, elvesztett perekből, a perek utáni több 10 milliós kamatokat kellett fizetnünk. Előbb elhangzott az, ami a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésen nem, hogy a bérekre is kell természetesen pénz, amit meg is értek viszont akkor voltak olyan esetek, amikor 6- 8- 10 hónapig nem kaptunk képviselői járandóságot. Mégis megértettük az, hogy amikor nincs, akkor nincs miből. 2013-ban jött a Fidesz-kormány aki a konszolidációt megcsinálta az országban az összes olyan tartozást, ami felhalmozódott az elmúlt években azokat elvitte magával és hagyta az önkormányzatokat dolgozni. 2011 évi stabilitás törvény 10. § 3-as bekezdés b) pontja amit a Jegyző Asszony is említett a felelőtlen hitelfelvételt tiltja a kormány, amit látom, hogy a belső ellenőrünk is leírt és a jogi procedúra szerint felvehető a hitel. A lényeg az egészbe az, hogy Önök minket hibáztatnak, mi úgy indultunk neki ennek a választásnak, hogy folytatjuk tovább munkákat és ugyanúgy, mint 2010-ben és 2014-ben, semmi gond nélkül folytatjuk a munkákat, likviditási hitelek nélkül. Ami történhet történt most jönnek a visszamutogatások, az előző testületin is előkerült, hogy szeptemberben 30.000.000 Ft-os hitelt vettünk föl, amit a 2 ellenzéki képviselő társam is ellenzett akkor, holott azt 12 nap alatt visszafizettük és Balogh úr is említette 17.000 forint kamat volt az egészszel. Itt a papírokba látszódik az, hogy például hol 30 napnál régebbi lejárt tartozás 43.000.000 forint, amit előzetes elemzések alapján tettek össze. Ezek az előzetes elemzések

mikor történtek kivel és hol. Van egy másik, amit még az előző testületin le is ültünk a napirendi pontokról a 2019. évi beruházások időarányos helyzetéről, ebbe benne, hogy 293.000.000 Ft-os időarányos beruházás volt, ebből 68.000.000 forintot nem fizettünk ki. Itt megkaptuk azt a kimutatást, amiben benne van, hogy mik voltak azok a beruházások, mit fizettünk ki minket nem fizettünk ki ebből tesz a 68.000.000 ami 6 szállítónak a szállítóállománya. Kérdezném azt, hogy egyeztetés történt ezekkel a szállítókkal, mikor tárgyaltak velük, hogy konkrétan leültek velük tárgyalni? Minden év december közepén tehát december 10-e környékén adófeltöltés van az önkormányzatnál, ami 30- 40.000.000 Ft-os pluszt hoz. Az a baj, hogy a Facebookon nagyon sok olyan csúsztatás, néha uszításnak ható mondatok vannak, amik igencsak bántja az embernek a fülét. Én nem tudom javasolni most sem a hitelfelvételt Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és ellenőrzési Bizottság Elnöke:

Köszönöm szépen a szót tájékoztatni szeretném a tisztelt testületet, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő- testületnek is, köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ezt a hitelfelvételt nem csak elutasítom, hanem tiltakozom ellene, tiltakozom a város újbóli eladósítás ellen. Egyértelmű, hogy innentől fogja innentől folyamatosan görgetve lesz ez a hitel. Hál istennek a kormány, amikor ugye segítette az önkormányzatokat azzal, hogy a kezelhetetlen adóssághalmazt elvette akkor megszabta azt, hogy decemberre vissza kell adni, de biztos vagyok benne, hogy a decemberiből fog hiányozni januárban majd újra felveszik a hiteleket, tehát egész egyszerűen egy olyan spirálba hajtják bele a várost ami ellen én tiltakozom. Az elmúlt 5 évben bár ugye el kell mondjam, hogy a Közbiztonsági tanácsnokként dolgoztam és a Kulturális és Sport Bizottság tagja voltam, de ennek ellenére sosem volt anyagi probléma. Állandóan volt megfelelő mennyiségű pénz sosem foglalkoztunk hitelfelvétellel, főleg nem olyan hitellel, amire a város ingatlanokat kellett betenni, illetve inkasszót kellett raknunk a városi számlára. Biztos vagyok benne, hiszen része voltam az előző vezetésnek, hogy most sem készült a városvezetés hitelfelvételre, igazából azt mondanám, ha jegyző asszony nem lenne itt, akinek a munkáját maximálisan tisztellem és becsülöm, hogy szakmai dilettantizmus az, hogy 200 milliót akarnak fölvenni rögtön a kezdés előtt így egész egyszerűen azt mondom, hogy ami más cél áll emögött amit, nem tudok meghatározni azt, hogy ezekkel az emberekkel le lehetett volna ülni tárgyalni és esetleg átbeszélni az adósságokat ebbe egészen biztos vagyok. Nem volt-e e szándék és sajnos országos jelenség a baloldali vezetésű városvezetéseknek ez a fajta hitelfelvétel. Még egyvalamit szeretnék, hogy én is áttérnék arra, amit Rédei Imre képviselő társam elmondott, tehát a Facebookon folyamatosan lebegtetve van az előző vezetés hűtlen kezelése, garázdálkodása, legkülönbözőbb jelzők vannak használva. Kérem abban az esetben, hogyha bármiféle bizonyítékuk van, akkor tessék megtenni a büntető feljelentést és ha ez megállja a helyét, és én úgy látom, hogy ez megállja a helyét, én magam is támogatni fogom Ellenkező esetben azonban semmi másra nem jó, mint ezek a lózungok egy lejáratás egy károkozási rágalmozás és tulajdonképpen a másik oldalon alátámasztani azt a hitelfelvételt, amit semmiképpen nem tudok támogatni, semmiképpen nem látom indokoltnak.. Két dolgot látok még amiről szeretnék beszélni az egyik ugye amiről beszélünk, hogy nincs pénz nincs pénz ez megy folyamatosan, attól a pillanattól kezdve, amióta átvették a várost. Előtte volt pénz, tehát tulajdonképpen egy olyan fejlődés ment végbe a városba, amelyet én merem állítani, hogy ciklusok óta nem láttunk.

Leidinger István polgármester: Igen csak ki kellett volna fizetni a számlákat képviselő úr.

Sarkadi Attila képviselő: Nem látta még ilyen jellegű fejlődést, fejlesztést és 5 éven keresztül ment ez a fejlődés soha nem kellett semmiféle hitelt hozzátenni. A pályázati pénzek önrészt könnyedén tudta kifizetni a város. Semmiféle ilyen jellegű probléma nem volt. Most hirtelen probléma lett. A másik oldal pedig, hogy egy olyan felelőtlen költségek látok a jelenlegi és új városvezetés szempontjából 2 Képviselő- testületi ülés volt és megdupláztuk a bizottságok számát. Szerintem az életben nem volt példa arra, hogy minden körzeti képviselő bizottsági elnök legyen bizottsági elnöki pénzzel, Azonkívül plusz létrehoztunk 2 bizottságot a négy helyett hatot mindenhol külsős bizottsági tagokat fogunk fölvenni, ahogy Polgármester Úr mondta hát 10 millióról beszélünk a következő évekre. Nem milliókról tízmilliókról, húszmillióról beszélünk csak ebben a ciklusban, ami plusz kiadást az előzőekhez képest. Én nagyon sokszor hallottam Hardi Péter képviselőtársamtól az elmúlt ciklusban folyamatosan, hogy itt vannak a város dolgozók éhbérért dolgoznak, emelni kell a fizetésüket, ennek ellenére nem azt látta, hogy a város dolgozói fizetése lett volna megemelve mondjuk 50%-kal az alakuló ülésen, hanem Hardi Péter fizetése lett megemelve az előző ciklus alpolgármesteréhez képest 50%-a. Semmilyen módon nem fogom ezt a hitelfelvételt támogatni.

Leidinger István polgármester: Csak, hogy lássuk, hogy képviselő úr a számokkal nincs egészen jól tisztába, talán azt is össze kellett volna venni, hogy polgármester fizetése meg a felére csökkent.

Kiss László képviselő:

Én ezen a másik ellenzéki oldalon azzal kell, hogy kezdjen vagy illetve, mint ahogy kiderült már hatalmi pozícióban hogy piszkosul nem érzem jól magam, hogy egy ilyen napirendet kell tárgyalni, pláne azért nem érzem úgy mert abban kell döntést hoznunk, hogy kiegyenlítsük azokat a számlákat azokat a tartozásokat, amelyeket az előző városvezetés generált. Lehet elmondani, hogy óriási nagy fejlesztések kampányidőszakban zajló látványos, városi fejlesztések zajlottak, de jó lenne hogyha azt is hozzá tennénk, hogy ezeket a számlákat viszont mi fogjuk kifizetni, akik utána beültünk ebbe a székbe Önök után, illetve a társaik után és arra való hivatkozást mondani, hogy arra gondoltak, hogy majd folytatják tovább, tehát nem változik meg a város vezetése ezért nyugodtak voltak, nyugodtan elköltötték azokat a pályázati pénzeket, amelyeket most pótolni kell a Strabag felé, ami megvolt ez a pénz másra használták fel, ezt most nekünk ki kell fizetni, mert különben azt mondják, hogy mi sodorjuk csőd közeli helyzetbe a várost Önök sodorták abba. Hát egy olyan örökséget hagytak ránk, amitől nekünk most a fő a fejünk. Képviselő úr azt mondja, hogy az oldalaikon valótlánokat, csúsztatásokat állítunk? Én minden oldalt olvasok olvasom az Ön oldalát és olvasom a Nemzeti Fórum oldalát is hasonlókat látogat is, tehát amikor konkrét kérdések felkerülnek, hogy volt-e már ilyen vagy éppen mire mennek ezek, erre érdekes, hogy nem ad választ képviselő úr megértem kellemetlen kényelmetlen sokkal jobb dolog hitelteleníteni az új vezetést, amelynek Ön is része most azt azért ne felejtsek el, tehát felelősen együtt kell kitalálnunk, hogy, hogy tudunk ebből a nagyon rossz helyzetből kilábalni Természetesen mi felelősen azon dolgozunk, hogy minél hamarabb rendbe jöjjenek a dolgok, de azért azt ne tessék már odébb látni, hogy ezeket a számlákat, amelyek miatt most nekünk össze kellett ülni és valóban azon kell gondolkodni, hogy mennyit vegyünk fel, vagy, hogy oldjuk meg, mert lehet, hogy tárgyalnak velünk lehet, hogy meg is tudunk egyezni, és ha nem, akkor mi van. Akkor jön a csőd eljárás. Én úgy gondolom, hogy valóban felelőtlenséget követtek el akkor, amikor előre elköltötték azokat a pénzeket, amelyeket nekünk most ki kell fizetni, mert a számlákat benyújtották lehet ennek bármilyen oka egy biztos, hogy ők teljesítettek nekünk pedig a számlakifizetést kell teljesíteni, ez pedig nem tudja más megtenni, csak ez a város köszönöm szépen.

Hardi Péter Pál alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Miről van itt tulajdonképpen szó? Arról van szó, hogy az előző városvezetésnek lett volna 5 éve arra, hogy fejlesszen nem tette ímmel-ámmal, majd elkövetkezett a választásnak az éve és rákapcsoltak természetesen remélve azt, hogy ahogy több mint 10 éven keresztül sikerült a pomáziakat átverni hitegetni majd akkor most is felülnek ennek a hirtelen fejlesztésnek. Akkor nézzünk néhány teljesen tényadatot itt van például, Pazaurek Csabának egy beruházása Erkel Ferenc utcai csapadékvíz elvezetés felújítása keleti oldalon. Hány éve kérték ezt a Pomáznak az Erkel Ferenc utcában? Nagyon hosszú ideig. Elkövetkezett a választás, eszébe jutott az előző városvezetésnek, hogy ezt meg kell csinálni, igaz, hogy pénz nem volt rá merthogy bőségesen költöttek olyan dolgokra, mint például a ugye ez elhíresült 53.000.000 forintos Margitligeti súlyosan túlázott járda- és csapadékvíz elvezetés és még sorolhatnám. Nos ugye megszületett, ugye ez a beruházás a számla kelte 09.03.-a, azaz szeptember 3., ez az előző városvezetés idején volt, a számlának a az összege több mint 7.000.000 Ft. Tessék mondani miért nem tetszettek ezeket kifizetni? Ki kellett volna fizetni. A vállalkozó elkészítette az utat, illetve a csapadékelvezetést és benyújtotta a számlát. Hát persze gondolták azt, hogy megnyerik ismert a választást és aztán majd lehet ezt tovább mismásolni, tologatni a dolgokat, de sorolhatnám tovább ezek ugye mind a 30 napnál régebben lejárt számlák, amit így az a táblázat, ami előttem van. Strabag számla benyújtották szeptember 9-én szóló 24.5 millióról kérdezem Rédei Imre vagy Sarkadi Attila képviselőtársamat miért nem tetszettek ezt kifizetni? Miért hagyták rá a következő városvezetésre, hogy ezt nekünk most ki kell fizetni, igen, ki kell fizetni, mert egy felelős városvezetés kifizeti a az elkészült munkát. Csak erre nincs pénz, mert, hogy elköltötték ilyen örökséget hagytak ránk. Ebben a pillanatban a mai nappal keltve 66.000.000 Ft olyan számlánk van, ami 30 napnál régebbi, ezeket ki kellett volna fizetni. Valamennyi számla kelte az előző városvezetés alatt keleződött. Miért nem tetszettek ezt ez kifizetni, miért hagyták az új városvezetésre? Itt van a több a többi 30 napnál nem régebbi számlák ezek egy része is még a választás előtt kelt. Olyan városvezetés leszünk és vagyunk, amelyik kifizeti azokat a megrendeléseket, amelyeket a vállalkozó elkészített és természetesen csak olyasmit rendelünk meg amiről előre tudjuk, hogy ki fogjuk tudni fizetni. Úgyhogy ezt kérem szépen figyelembe venni. Ami pedig a fizetést illeti ugye Sarkadi Attila képviselőtársam ezt gyakran hozza elő. Tessék megnézni a vagyonbevallásukat minden évben nyilvánosságra hoztam azóta, hogy alpolgármester vagyok a jövedelemem, körülbelül egynegyedével csökkent reggeltől estig itt ülök a hivatalban gyakorlatilag az újságírás, nem tudom folytatni, mert nincs rá időm. Ha az előző alpolgármesterrel összehasonlítja a jövedelmet amit a várostól kapok tessék megkérdezni Kósa Anikót, hogy mennyi a jövedelme, amit ő kap, kapott a Művelődési Ház vezetéséért., de remélhetőleg Ő is nyilvánosságra fogja hozni a vagyonbevallását.

Sipos Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Két dolgot írtam fel itt magamnak, ha most lehetne választani, szerintem mi sem szeretnénk felvenni hitelt, tehát ha most itt képviselőtársak illetve Jegyző Asszony tud más megoldást javasolni, akkor szerintem ezt mi el tudjuk fogadni és akkor oldjuk meg ha van más megoldás. A másik meg a múlt heti Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésen mondta talán Jegyző Asszony azt is, ha jól emlékszem, hogy majd megtudjuk, hogy az önkormányzat működésében, a pénzügyi likvidításban ez nem egy meglepő helyzet tehát, hogy az elmúlt években ez előfordult. Ha ez előfordult akkor erre lehetett számítani, nekem ez a kérdésem, hogy, ha ez látszódott, akkor mik voltak a múltban erre megoldások köszönöm szépen!

Dr. Siklódi Csilla képviselő:

Tulajdonképpen ugyanezt szerettem volna én is kérdezni, hogy Önök nem javasolják a hitelfelvétel, de nem mondták meg, hogy mit tennének helyette illetve ahogy mondták arra készültek, hogy folytatják tovább a munkát, akkor nyilván valami megoldási javaslatuk is van, arra a hitelfelvételen túl, hogy mivel lehet a lejárt számlatartozásokat kiegyenlíteni. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor általánosságban kezdeném először, és utána pedig akkor konkrét válaszokat adok. Az egyik, hogy én nagyon szépen kérem a Képviselő-testület minden tagját, hogy mindaddig ameddig nem állított fel egy úgynevezett vizsgálóbizottságot, vizsgálati munkacsoportot, albizottságot teljesen mindegy, hogy mit, amíg nem vizsgálta végig a beruházásokat és nem győződött meg arról, hogy például a költségvetésben előirányzat nélküli kötelezettségvállalás nem történt ebben az évben, addig ezt ne hangoztassák Facebook oldalon, mert ez rendkívül káros az önkormányzat üzleti megítélésére vonatkozóan is. Értem alatta azokat a szerződéses partnereket, akikkel majd le kell ülni tárgyalni, tehát nem tesz jót, amikor az interneten, a Facebookon különböző olyan hírek keringenek, ami mondjuk megelőzi ezt a Képviselő-testületi ülést. Természetesen a testületi ülést követően szabad a pálya lehet kommentálni pro és kontra az mindenki által elfogadott, ezt valahogy próbáljuk meg mindaddig, amíg természetesen fény derül arra, hogy volt-e fedezet nélküli kötelezettségvállalás adnak ki volt a felelőse, stb. A másik ami konkrét válasz Sipos Zoltán képviselő úrnak a kérdésére, természetesen az önkormányzatnak én 10 éve vagyok a jegyzője mindig voltak olyan helyzetek, amikor a likviditás az azt jelentette, hogy éppen a bent lévő számlaállománynak nem volt költségvetési számlán fedezete. Ennek a megoldásai: az egyik megoldás az, hogy amennyiben ez adófizetés előtt történt, akkor természetesen tárgyaltunk írásban és szóban is polgármester úr tárgyalt szóban, a pénzügyi csoport pedig megkereste írásban ezeket a partnereket és türelmet kért, fizetési halasztást kért a bent lévő számlájukra ez minden esetben megtörtént, illetve az állam általi stabilitást megelőzően volt 2 olyan helyzet, amikor csődeljárást kezdeményezett ellenünk tehát fizetési meghagyásig jutottunk, amikor természetesen ez kiegyenlítettük és a többi szerződött partnerünktől kértünk türelmet, amit szintén megkaptuk. Ez egy bevett szokás az üzleti életbe. A másik, hogy most is vannak olyan bevételek, amire mi tudjuk, hogy be fog érkezni a probléma az, hogy ezt elmondtam a megelőző Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésen, hogy a 3 darab Strabag számla az amit mindenképpen ki kell fizetni és nem tudjuk megvárni bele az adóbevétel december 29. és 31 közötti feltöltését, méghozzá azért nem tudjuk megvárni, mert december 31-éig a projekttel el kell számolnunk, itt nincs helye méltányossági kérésnek a Támogató felé, tehát ezt ki kell fizetni ezt valamennyien tudjuk, akik úgymond a gazdálkodásra egy kicsit rálátással bírunk. A másik ami problémát jelent szintén elmondtam a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésen 35.000.000 forint a december havi finanszírozása az Önkormányzatnak, ami a december havi minimum 41.000.000 forintos munkabérre nem elegendő. Természetesen megoldást jelenthetne, ha ez a két tétel nem lenne, ami összesen azért 4 darab számla, de annak érdekében, hogy egy pillanatig se legyen kockázatos az önkormányzatnak ez évi gazdálkodása mindenképpen javaslom a hitelfelvételt, nem véletlenül írtuk oda, hogy egyébként csak annyit összeget javaslunk a Képviselő-testületnek amennyi egyrészt a stabilitási törvény értelmében nem eredményez negatívumot december 31-én az állományukba. A másik pedig természetesen a hitelfelvétel az egy hitelkeret lehetőség, egy jól gazdálkodó, azt nem meríti ki, hanem csak annyit vesz fel, amennyit a napi likviditás miatt szükséges és ezeknek a fedezete nem az ingatlanok, hiszen azokat egyelőre még nem szándékozik eladni az önkormányzat, hanem 2020. évi adóbevételeink tekintetében a felvett hitelek úgymond az alatt a 3 hónap alatt kezelhetőek és ezek kiegyenlíthetőek abból a

pénzből. Ehhez hozzájárul még az, amivel Ország István képviselő úr egyáltalán nem ért egyet, de egy ötéves ciklus alatt meg kell nézni, hogy lehetősége van az önkormányzatnak minden pályázati pénz beérkezését követően egy elkülönített állami támogatási számlára elhelyezni és mondjuk például a most beérkező Középhegy utca csapadékvíz elvezetésének a befejezési projektje 2020. december 31. és egy évig nem nyúl hozzá. Elképzelhető ez a helyzet természetesen abban az esetben, hogyha az önkormányzatnak az egyéb likviditása megfelelő, tehát az adóbevételek jönnek, a fizetések a befizetett összeget például étkezésből megvalósulnak, és természetesen az önkormányzat a költségvetési keretében a költségvetési tervében ennek figyelembevételével tervez és nem jön létre egyébként egy olyan rendkívüli helyzet, amikor leomlik ez az út vagy beszakad az a járda vagy nagyobb összegű vis majoros helyzet áll elő, amivel valamit kezdeni kell, de hangsúlyozza ez a jövő évi költségvetés tekintetében a gazdálkodási folyamatban vagy látható. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr megpróbálok mindenkinek válaszolni. Kiss László képviselőtársamnak felelnék, hogy nem a balliberális oldaláról szoktam tájékozódni, hanem kimondottan a polgármester, alpolgármester oldaláról tehát amiket említettem, akár a garázdálkodás akár a többi ezeket olvastam, tehát az, hogy egyébként ezekben a Facebook oldalakon ki mit ígér, ezeket nagyjából nem szoktam foglalkozni. A másik ezt már többen is felvetették el kell, hogy mondjam, hogy 5 éven keresztül fejlődöttünk, tehát nem arról van szó, hogy itt a választások végén lehet egy kicsit be lehúztunk azt hiszem, ez teljesen normális és természetes, hogy igyekszik az ember befejezni, például a bicikli utat, de azért hadd mondjam el, hogy futópálya készült felújítottuk a gyermekorvosi rendelőt, a felnőtt orvosi rendelőt, évekkkel ezelőtt átadtunk egy vadonatúj óvodát, megnyertünk egy pályázatot, ami még nem is került átadásra, tehát nem mi adtuk át, de a bölcsődét át fogják adni. 11 önkormányzati ingatlanon végeztünk el energetikai felújítást, mind nagyon szépen néz ki sokkal kisebb az az energetikai számlája. Olyan utakat építettünk és javíthatunk ugyancsak évekkkel ezelőtt, mint a Béke út vagy a Vróczy út csapadékvíz-elvezetését megoldottuk. Jelentős pályázati pénzeket kaptunk ehhez nyilván saját forrásokat is biztosítottunk, de ezek egyik sem választási pénz volt tehát amellett, hogy az elmúlt ciklus elején 3.000.000.000 Ft-tal a Magyar Állam a Fidesz kormány segítette Pomáz amellett közel 3.000.000.000 forint pályázati pénz jött, amelynek csak egy része az, ami a az utóbbi időben elhasználva és igazából ez a vagy a lejárt tartozás, ami itt van ez a 3.000.000.000 forint fejlesztéshez képest azt hiszem, hogy elenyésző Mindenképpen azt mondanám, itt képviselőtársainak igen lehetne tárgyalni ezekkel a vállalkozókkal, ha esetlegesen úgy gondolják, hogy ez nem megy érdemes megkérdezni Vicsi László polgármester urat, hogy, hogy oldotta volna meg a problémát, hiszen az elmúlt 5 évben egyáltalán nem volt anyagi gond tehát megoldotta ezeket a problémákat. Emlékszem én is azt arra, hogy milyen úgynevezett hiszti volt, hogy 10 napig felhasználtunk egy egyébként majdhogynem ingyenesen rendelkezésre álló likviditási pénzt, amit folyamatosan rendelkezésre állt és néhány napról beszélünk. Most 200 millióval kezdünk eladósodni, óriási hiba. Azon kívül, amit Hardi Péter mondott semmit sem hagytunk kifizetés nélkül és 0 hitelállománnyal lett átadva a város. Ez a 60.000.000 forint, amiről beszélnek ez a folyamata egy városnak.

Hardi Péter Pál alpolgármester: Ez hazugság.

Sarkadi Attila képviselő:

Kikérem magamnak képviselőtársam azonnal, vonja vissza, kérem szépen ezt a trágár kifejezést. Én tisztelettel megvártam amit Ön beszélt. Szerintem meg ön hazudik, sajnos az elmúlt ciklusban folyamatosan minden egyes beruházásunkat kiforgatták lehúzták. Ez megint

semmi másnak nem szól, mint a kamerának. Azt szerettem volna még mondani, hogy nagyon szépen köszönöm Jegyző Asszony hozzászólását a nincs pénz nincs pénz kommunikálása ez lehet, hogy politikai szinten jó, de a beszállítókkal, illetve a tárgyalási szempontból pedig mindenképpen rendkívül káros, hiszen azok a vállalkozók, akik bizalommal voltak eddig az önkormányzat felé és most is bizalommal lennének ebben az esetben majd pánikszerűen próbálnak a pénzükhöz jutni ez ugyancsak a az Önök hibája és egyébként meg nagyon sajnálom, hogy Hardi Péter kevesebbet keres most újságíróként tényleg nagyon fáj a szívem, de úgy gondolom, hogy, ezt ne a város finanszírozza, vagy ha a város finanszírozza, ezért ne kelljen már sajnálnom Hardi Pétert. Még annyit szeretnék mondani, hogy itt azért nem volt szokás az, hogy trágár módon minősítsük egymást kérem Hardi Pétert, hogy azért, mert alpolgármester pozícióba került továbbra is próbáljon meg olyan módon kulturált emberként viselkedni, ahogy az elmúlt ciklusban azért nagyjából sikerült. Köszönöm szépen.

Ország István képviselő:

Köszönöm a szót. Először azt akarom mondani Jegyző Asszonynak, hogy igen valóban én a szigorúbb költségvetést preferálom, de azt nem gondolom, hogy egy évig tartó sok a számlákon az a lényeg, hogy mikorra azt ki kell fizetni addigra ott legyen, egy rendes likviditási terv esetén ez nem probléma. Tehát el tudom fogadni azt, amit Ön mond, hogy előtte felhasználjuk ha látom, hogy a likviditás miatt, mire azt ki kell fizetni már befolyik a következő összeg ezt el tudom fogadni. Akkor a többit a két Képviselő társammal szánám itt jobbra tőlem, hogy az én tisztában velem, hogy ha nem veszünk fel hitelt, akkor nem fizetünk egyes hivatali dolgozóknak, akkor a Rédei Imre vagy a Sarkadi Attila megmondja, hogy ki nem kap fizetést most, mert ezt nagyon könnyen lehet engedni, de ez a tény. Ön mondta, hogy a Jegyző Asszony és a pénzügyi csoportvezető munkáját értékeli. Ezeket az adatokat ők szolgáltatják nekünk, ez így volt, ha ez nem igaz akkor nem minket szidjon velem, hanem azt, akit szolgáltatott az adatokat, a másik pedig az is, ha nem fizetünk a Strabagnak akkor Önök azt akarják, hogy a visszavonják a kerékpárútra szántó pályázatunkat, mert akkor tényleg sok pénztől esünk el, mert úgy veszem észre, hogy amennyiben megtagadják ezt ez lesz a következménye. Ha ezt nem tudja felfogni, akkor sajnálom pénzügyi kérdésekben nagyon sokan elmaradtak Magyarországon, de azért bíztam benne, hogy az itt lévő képviselők, azért valamilyen szinten tisztában vannak a dolgokkal. Köszönöm.

Kiss László képviselő:

Ez inkább reakció megint csak reakció és leginkább azért, mert én úgy érzem, hogy Sarkadi Attila képviselő úr szelektíven hall, miközben ma azt mondja, hogy itt nem volt semmi gond én a Jegyző Asszonytól az előbb egészen mást hallottam. Ez is elhangzott ebbe a terembe, akkor is itt ültem, illetve akkor is itt ült, amikor nem 41.000.000-ról beszélünk, amit azonnal ki kell fizetni, mert különben gond van, és amit a Jegyző Asszony is megerősített, Ön 41 milliót említ nem tudom, hogy hova tűnt a többi tehát hogyha egyszer december 31-ig vannak olyan fizetések, amit meg kell oldani, mert különben óriási gond lesz, akkor én nem értem, hogy ezt miért nem hallja Ön meg, vagy miért nem látja be. A másik az, hogy nem használok durva szavakat, de azt mondani, hogy teljesen rendbe jött át a város kasszája tartozás nélkül 0 hitellel ez rendben van, ezt megértem. Szívem szerint most is így folytatódna, hogy nincs hitel, de azt mondani, hogy nincs tartozása, amit ki kell egyenlíteni az erőteljesen túlzás. A mindig van az más kategória, amikor olyan kényszerhelyzetben vagyunk, hogy fizetni kell, mert különben csőd, mint ahogy hallottam nem az első eset lenne, de én nem szeretném, hogyha ez az esettel állnak fenn vagy csőd helyzetbe kell kerülni Köszönöm.

Sipos Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én csak Jegyző Asszonyt szeretném kérni arra, hogy tegyék tisztába itt mind a nézők, mind a vendégek miatt, hogy az alpolgármester úr fizetése mennyi, de szerintem itt a törvényben előírtakhoz mérten kap fizetést, mind a polgármester, mint az alpolgármester. A beérkező számlák, amikről most ide beszélünk mindegyikét az előző ciklus szavazta meg, tehát nyilván ezt megkaptuk, mi ezt próbáljuk kiegyenlíteni. Mindig azt mondom, hogy ha van olyan ötlet a tárgyaláson kívül ami ezt megoldja, akkor menjünk arrafelé. Szerintem mindegyikünk megszavazná rögtön, hogy, akkor legyen így. Nem ez a helyzet áll fent. Köszönöm szépen.

Rédei Imre képviselő:

Köszönöm szépen. Nagyon sok minden elhangzott itt ebben az egy órában, nagyon sok mindenben egyetértek Önökkel egy valamiben azonban nem, tehát az, hogy nem tudják figyelembe venni azt, hogy a szállítókkal leülni tárgyalni és még nem is történt meg ez nekem nonszensz. A másik, hogy az üzleti életet említette valamely képviselő úr most nem tudom pontosan lehet, hogy a Jegyző Asszony, hát ez van itt egy mindig azt valamit a család hónap elején van pénz, akkor megjönnek az adók, a fizetések, egyebek hó végén már kevésbé van olyan is, hogy ki is csússzunk belőle. Megpróbálunk utána menni, hogy tudjuk ezt megoldani és valóban elképzelhető, hogy anyukámtól kérek vagy bármit megtörténik, de az, hogy hitelt ezzel a családomat eláztassam én nem tenné meg akkor sem a az önkormányzattal és mindig azt mondom, hogy a likviditást csak úgy érzem, hogy a szállítókkal lehet beszélni, hogy nem tudom mikor jön lejárata számlának, mert nem láttam ebből a táblázatból. Jegyző Asszony a teljes mértékben egyetértek, amit mondott, de azért meg még kérdezném Andrásné Murányi Borbálát és Alpolgármester Urat, hogy az előző ciklusban mennyi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági kérdésben értett egyet az önkormányzattal, mert én úgy érzem, hogy szerintem 1%-ból sem. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Köszönöm a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon említettem azt a lehetőséget, ami természetesen lehetővé tenné, hogy a hitelt ne kelljen fölvenni, de felelős gazdálkodóként nem tudok erre javaslatot tenni megindokoltam a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon, hogy miért. Tehát egyrészt a Dera pataknak az elvégzett szakaszainak a számlája és az azzal történő előleggel való elszámolás bent van a minisztériumba, elfogadták, aláírás alatt van. Ebben az esetben, ha ezt aláírják, akkor a következő előleget már le igényeltük ez megérkezik a számlánkra, de miután nem rajtunk múlik az aláírás ezt én nem tudom garantálni, hogy ez megérkezik december 15-éig. Miért december 15? Azért, mert a Strabag számlát nem csak ki kell fizetni. Természetesen várnak türelemmel, hanem el is kell vele számolni és az ezzel történő papírmunkát ünnepek előtt be kell nyújtani a támogatónak egyébként nem fogadják be. A másik aminél a tegnapi nap érkezett meg a támogatói szerződés és általunk ma aláírásra került, a számlavezető bankunktól a felhatalmazó levelet is elintéztük és holnap visszavisszük sürgősséggel a támogatónak ez a Középhegy utcának a csapadékvíz elvezetése, amire már az előbb említettem, hogy 2020. december 31. a projekt befejezése. Viszont, miután ez még szintén nem került a támogató Minisztérium által aláírásra senki nem tudja garantálni, hogy december 15-éig beérkezik ez a pénz. Elképzelhető, hogy ez a 2 egyébként fedezi a decemberben kifizetendő tartozásokat, ha mégis beérkezik, akkor természetesen miután a folyószámla-hitelkeret felvételének az egyik feltétele, hogy a fizetési számlánkra inkasszót biztosítsunk, akkor ebben az esetben ezeket le fogják inkasszálni és „nem kellett önként többet fölvenni” nem is veszünk föl többet, mint amennyi szükséges és ebben az esetben lehet, hogy a 200.000.000 forintos hitelkeretünkből jövőre nem is kell, hogy igen be vagyunk

egy fillért sem, hiszen teljesülnek a bevételek, de senki nem tudja garantálni. Egy önkormányzatnak a gazdálkodásánál a garanciák sajnos megalapozottaknak kell, hogy legyen és ezért ismételten kérem a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen mérlegelni valamennyi elhangzott illetve benyújtott dokumentumot és járuljon hozzá a hitelfelvételhez a megadott paraméterekkel. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. Mivel megszólítottam, csak annyit szeretnék mondani röviden, hogy mivel nem értettünk egyet, tehát nem tudok statisztikát, de szerintem azért az 1%-kal több volt, tehát nem igaz, hogy mindent leszavaztunk nyilván voltak olyan dolgok, amivel nem értettünk egyet, és azt nem tudtuk megszavazni, meg is indokoltuk minden egyes esetben. Érdekes módon én inkább azt látom, főleg így utólag, hogy most kezdek szembesülni azzal likviditási nehézséggel, hogy ez nem új keletű, hogy sajnos az egész előző 5 évben meg lett az egész 13 évbe is végig ezzel küzdött az önkormányzat és kvázi kicsit le lett tagadva előlünk, el letagadva még a Képviselő-testület elől is. Én azt láttam most derül ki, hogy voltak erre esetek, hogy a legutolsó egyik Képviselő-testületi ülésen is ugye fel lett véve 33.000.000 forint, ami nem lett a testület elé hozva. Teljesen véletlenül jutott tudomásunkra. Én nem hiszem, hogy azt ezt elhallgatni kell és nem hiszem, hogy ha el hallgatjuk, akkor az a probléma nincs tehát én itt inkább ezt látom. Az előző polgármester úr az mindig dicsérte a Fidesz kormányt, hogy milyen jól felszabadította hatalmas hiteltől és azóta milyen rendben mennek a dolgok, hát kiderül utólag, hogy nem mentek rendben, csak éppen, el lett hallgatva. Nekem az a véleményem. Köszönöm.

Leidinger István polgármester: Köszönöm szépen, tehát igazából a megalakult új önkormányzat kötelezettségvállalást nagyon minimálisan tudott tenni, nem volt miből ugyanis és nagyon jó példa, amit Rédei Imre képviselő úr mondott, hogy igen a családnál is előfordul, hogy a hónap végén kevés a pénz viszont hogyha a hónap végén tényleg kevés a pénz, akkor nem kezdjük el eltapsolni a nem létező pénzt, hogy majd csak történik valami. Itt igazából ez történt kevés volt a pénz, ez minden évben megismétlődik az önkormányzatnál, hogy elkezd nyílni az olló, amiről beszéltem az előző Képviselő-testületi ülésen, hogy november hónapban mik a bevételeket nem tudjuk teljesíteni a kiadások pedig többszörösen jelentkeznek, most is ugyanez történt a kiadások többszörösen jelentkeztek, mert itt van egy csomó dolog, amit meg kellett csinálni volt, ami pályázat, volt ami nem, hanem saját önerőből kellett megcsinálni, és, hogy ha megnézem a bevételek teljesítési táblázatát ingatlanok értékesítése szerepel 188.000.000 forint a költségvetésbe ebből a kimutatás elkészítésének a napján 86.000.000 tudtunk realizálni, tehát 100.000.000 már kapásból hiányzik onnan és akkor mehetek végig, kijelöltem, hogy mik azok a tételek, össze tudjuk szedni, hogy, hogy mik voltak, amik nem folytak be. Gyakorlatilag most egy olyan kényszerhelyzetbe van az önkormányzat, hogy bármelyik vállalkozó, akikkel már tárgyalunk, mert azt mondta, hogy holnap indul a bíróságra, nem tudja befizetni az áfáját, nem tud anyagot venni, nem tudja a munkát folytatni, tehát voltak már tárgyalások a vállalkozókkal és lesznek is. Biztos, hogy lesznek olyan számlák, amiket át kell vinnünk a következő évre, viszont az tény, hogy az ez nem fogja nagyon megnyugtatni a vállalkozókat, hogy elvégzett egy munkát benne van az anyag benne van az energia befizette után az áfát is és mégsem nem kapja meg az ellenérték értékét.

Rédei Imre képviselő:

Csak egy mondattal Polgármester Úr, hogy az ingatlan eladásból 100.000.000 Ft hiányzik, éppen két képviselő társam tudja jól, akik mindig ellen szavaztak, hogy valamit el kell adnunk

a az ingatlanjaikból és mindig ők voltak azok, akik éppen leszavazták, hogy miért adjuk el telkeinket.

Leidinger István polgármester:

Köszönöm szépen az, hogy az, hogy a képviselő egyetért vagy nem ért egyet a az ingatlaneladással az egy dolog. Én arról beszéltem, hogy ennyi van betervezve a költségvetésbe és a költségvetésnek nem teljesült a bevételi oldala, mert nem sikerült eladni az ingatlanokat és mindjárt hiányzik 100.000.000 forint.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr Andrásné Murányi Borbálának mondom, lehet, hogy elfelejtette, de az a 33.000.000 a Képviselő-testület előtt volt, a Képviselő- testület szavazott róla és arról is szavazott, hogy ez a 33.000.000 forint felhasználható legyen abban az esetben a szükséges. Ebben az esetben 5 napra volt szükséges 5 napig használta ezt a ezt a város egyéb korábbi kifizetéshez. Most egészen másról beszélünk, és amit mond, hogy ezt nem elhallgatni kell és ezt nem is lehet elhallgatni olyan nincsen, hogy 200 millióról a Polgármester úr mondjuk a Képviselő-testület nélkül, tehát ezért ezeket érdemes tudni, hogy ez nem egy kegy amit Önök gyakorolnak, hogy itt a Képviselő-testület elé hozzák, hanem ez anélkül nem menne.

Ország István képviselő:

Köszönöm! Csak rövid leszek, azt nem nevezném jó gazdálkodásnak, ha ingatlan eladásokból tudjuk fedezni az éves költségvetést ezt s szögezzük, mert az azt jelenti, hogy feljűk a vagyonunkat. A másik az, hogy a tartozás akkor is tartozás, ha vállalkozónak tartozunk vagy a banknak Nem arra lesz hitelünk, hogy veszünk valamit, hanem felvesszük arra, hogy az előző ciklusban elköltött számlákat kifizessük, Az valóban felelőtlen lenne, ha most azt el költenénk.

Hardi Péter Pál alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Megkérem a Jegyző Asszonyt, hogy idézze vissza a szeptemberi Képviselő- testületi ülést, amikor a 30.000.000 egynéhány millió forintos hitelfelvételről kérdeztem, arról szavazott a Képviselő- testület, vagy pedig nem, ezt megkérdeztem és a Jegyző Asszony válaszolt rá. Sarkadi Attila képviselőtársam azt állítja, hogy erről szavaztunk. A Képviselő- testület elé azért került , mert szóba hoztam.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor Tisztelt képviselő-testület elő lehet szedni a jegyzőkönyvet. Egyiküknek sincsen igaza, ugyanis a 33.000.000 forintos hitelkeret, ha jól emlékszem a költségvetési rendeletünkbe van benne, idestova legalább 10 éve benne van. Olyan jogcímen van benne egyébként, hogy munkabér hitelkeret. Amikor ez a helyzet előállt, amit szintén Strabag számlára kellett kifizetni, hogy a szeptember 20-án esedékes adóbevétel lesz a fedezete, fölvehetjük-e és megkérdeztük a számlavezető bankunktól, hogy nem munkabérhitelre, hanem odatudja-e adni likvid hitelre mindösszesen 12-15 napra, akkor a Bank biztosította. Megkérdeztük a bankot, hogy elegendő-e, miután benne van az önkormányzati rendeletben az önkormányzat Képviselő- testülete által elfogadott rendeletben vagy hozzuk be a Képviselő-testületre azt mondta, hogy elegendő, ha a következő rendes költségvetési rendelet módosításánál behozzuk a Képviselő- testület elé. A szeptemberi testületi ülés megelőzte ezt a hitel felvételt és

természetesen a következőben behoztuk itt volt a Képviselő-testület előtt. Az alakuló ülésen ugye ilyenről nem tárgyalunk, ezért a múltkori rendes Képviselő-testületi ülésen volt bent. Egyébként a költségvetési rendeletnek a módosításánál. Félreértés ne essék minden költségvetési rendeletben a polgármesternek ezen felül 50.000.000 Ft-os átcsoportosítási joga is benne van, amit több ízben hangsúlyoztam, tehát a kérdésre ez a válasz, hogy egyiküknek sincsen igaza. Benne volt a rendeletben de ezen lehet vitatkozni Köszönöm.

Leidinger István polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólást nem látok. Aki egyetért az első határozati javaslattal kérem szavazzon igennel.

202/2019. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy

1./Az önkormányzat likviditási helyzetére figyelemmel – előzetesen elemzések alapján – 200 000 000 Ft folyószámla- hitelkeret felvétele indokolt az önkormányzat számlavezető bankjától, a K&H Banktól.

A folyószámla-hitelkeret rendelkezésre bocsátásának feltételei:

Éven belül visszafizetés, amely a 2019.december hónapban befolyó adókból, a fennmaradó összeg a decemberi központi támogatás összegéből kerül törlesztésre.

Az indikatív finanszírozási ajánlat alapján éves kamatláb: naponta változó 1 napi BUBOR+1,00 % kamatrés, de minimum a Kamatrés mértékével megegyező.

A rendelkezésre tartás mértéke minimális, 0,25%.

A bírálati díj: díjmentes.

Lejárati napja: minden naptári év utolsó banki munkanapja.

Rendelekezésre tartási időszak: a hitelkeret nyitási naptári évének utolsó banki munkanapjáig, majd ezt követően minden naptári év első banki munkanapjától a naptári év utolsó banki munkanapjáig.

Biztosítékok: felhatalmazó levél beszédési megbízás benyújtására Pomáz Város Önkormányzatának fizetési számlájára, valamint ingatlan jelzálog.

Az ingatlan jelzálogul megjelölt vagyona vonatkozóan külön határozatban kerül felhatalmazás Leidinger István polgármester részére.

2./ A folyószámla-hitelkeretből 2019.december 31 napjág a napirend tárgyalásához előkészített és a döntéshozó Képviselő-testület számára betervezett megalapozó számításokat figyelembe véve lehet igényelni folyószámla-hitelt, azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat által felvett hitel összege 2019 december 31 napjáig visszatörlesztésre kerül.

Felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy a folyószámla hitelkeret 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást aláírja az Önkormányzat képviseletében.

Határidő: azonnal

Felelős: Leidinger István polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Baloghné Berend Gariella Viktória Pénzügyi csoportvezető

Leidinger István polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a következő határozati javaslathoz? Amennyiben nincs, aki egyetért vele, kérem szavazzon igennel.

203/2019. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy

a K&H Banktól igényelt 200 millió Ft keretösszegű folyószámla-hitel ingatlan fedezetéül Pomáz Város Önkormányzat tulajdonában álló

3611/11 hrsz-u, 3611/12 hrsz-u, 3611/16 hrsz-u, 3611/17 hrsz-u, 3611/18 hrsz-u,

3611/19 hrsz-u, 3629/27 hrsz-u valamint 3629/29 hrsz-u kivett beépítetlen ingatlanjait jelöli meg.

Felhatalmazza Leidinger István polgármestert a K&H Bank által megajánlott folyószámla-hitel szerződés biztosítékaül a fent megjelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanok felajánlására és azok elfogadása esetén az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Leidinger István polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Balogné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető


Leidinger István polgármester:

Köszönöm szépen. Más észrevétel, hozzászólás nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.






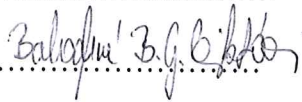
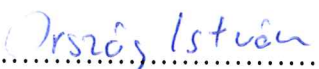



Leidinger István
polgármester




Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

**A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2019. november 27-én megtartott rendkívüli üléséről**

Andrásné Murányi Borbála	bizottsági elnök	
Rédei Imre	bizottsági tag	
Sipos Zoltán	bizottsági tag	
Leidinger István	polgármester
Hardi Péter Pál	alpolgármester	
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző	
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos
Szczuka Attila	főépítész
Baloghné Berend Gabriella Viktória	Pénzügyi Csoportvezető	
Nagy Attiláné	Közig. és Népjóléti Csoportvezető
Nagyné Szalai Emese	Adó Csoportvezető
Vargáné Márkus Mária	Munkügyi referens
Bándi János	Beruházási előadó
	 képviselő	
.....
.....
.....
.....
.....
.....