

**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2019. november 18-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel megjelent, határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésre felkérem Simon Alexandrát.

A mai bizottsági ülésünk napirendi pontjait mindenki megkapta. Az ülés elején kiosztásra került egy kiegészítő anyag az 5. napirendi pontunkhoz. Szeretnék az Egyebek napirendi pontban egy olyan kérést intézni Jegyző asszony és a Pénzügyi csoportvezető felé, hogy tájékoztasson bennünket a jövő évi költségvetés elkészítésének menetéről, határidejéről. Meghívtam a mai ülésre néhány pénzügyi szakembert, akik lehet a későbbiekben csatlakoznak majd a bizottsághoz. Szeretném, ha ami ülésünkön ők is választ kapnának kérdéseikre. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki elfogadja a napirendet, az kérem szavazzon igennel.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ó A D Ó
1.	Előterjesztés 2019. évi költségvetési rendelet módosítására.	Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.v.ez.
2.	Ingtalan ügyek: a.) Pomáz Alcsevica terület villamosenergia ellátása költsége áthárítása. b.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3745 hrsz-ú 1997 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog. c.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3746 hrsz-ú 1999 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog d.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3747 hrsz-ú 1995 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog. e.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3748 hrsz-ú 5993 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog. f.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3750 hrsz-ú 1999 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog. g.) Pomáz, belterület Céhmester utca 3751 hrsz-	Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

	<p>ú 1995 m² nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.</p> <p>h.) Pomáz, belterület Céhmaster utca 3252 hrsz-ú 1261 m² nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.</p> <p>i.) Pomáz, belterület Céhmaster utca 3253 hrsz-ú 3996 m² nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.</p> <p>j.) Pomáz, 1610/1 hrsz-ú Orgona utca 11. szám alatti, Marschalkó villa tetőszerkezetének felújítására vonatkozó pályázat eredménye.</p>	
3.	<p>a.) Döntéshozatal az idősek és nagycsaládosok karácsonyi csomagja költségeiről</p> <p>b.) Döntéshozatal az 90 éven felüli időskorúak ajándékcsomagjai költségeiről</p> <p>c.) Döntéshozatal a városi gyerekek mikulás csomagjai költségeiről</p> <p>d.) Döntéshozatal az önkormányzati intézmények dolgozóinak gyerekei részére adandó mikulás csomag költségeiről</p>	Leidinger István polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti Csoportvezető
4.	<p>Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat elbírálása.</p> <p>Zárt ülés !</p>	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti Csoportvezető
5.	Tulajdonosi döntés a Zenekastély Kft. finanszírozásáról.	Leidinger István polgármester
6.	Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár terembérleti szabályzat módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Egyebek	

1. napirend: Előterjesztés 2019. évi költségvetési rendelet módosítására

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csoportvezető ismertette az előterjesztést.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy ezekre a negyedéves módosításokra miért van szükség?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csoportvezető: Ez nem mindig negyedévente van, ez attól függ, hogy igényel-e költségvetési főösszeg módosítást az előirányzat átcsoportosítás. Jogszabály írja elő, hogy az önkormányzatok kötelesek évente négyszer, legalább negyedévente előirányzatot módosítani. A következő módosítás a decemberi Képviselő- testületi ülésre fog bekerülni a most 20-án esedékes adatszolgáltatás alapján, amit a Kincstár kér.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A törvény értelmében fixen még egy előirányzat módosítás van a zárszámadás előtti, mikor az Államkincstár megküldi az összes módosítást, amit kötelezően be kell vinni még a zárszámadást megelőző napirendi pontként a Képviselő-testület napirendjére. Az a legutolsó időpont, amikor még az előző évi költségvetést lehet módosítani.

Sipos Zoltán bizottság tagja: Az lenne a kérdésem, hogy a 33 millió forint hitel felvételére miért volt szükség? Ha jól látom ugye 20 napon belül ez vissza is lett fizetve, akkor ez az összeg honnan hiányzik? Tehát az első kérdésem, hogy hova lett az az összeg, miért volt rá szükség? A másik pedig, hogy amit visszafizettünk az hol hiányzik a költségvetésből?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Szeptember 9-én vette fel az Önkormányzat ezt a hitelt. Mint már többször említettem az Önkormányzat gazdálkodását alapvetően meghatározza a március 20-i és a szeptember 20-i adóbevétel. Ebben az esetben a szeptember 20-i adóbevételre vártunk, viszont a STRABAG számlája előbb volt esedékes és jelezték is, hogy nagyon szeretnének hozzájutni. Így muszáj volt felvenni erre a tizenvalahány napra ezt a hitelt. Állami hitelhez az Önkormányzat csak kormányzati engedéllyel juthatna hozzá, ez viszont éven belüli olyan hitel, ami a költségvetésünkben munkabér hitelként szerepel, de a K&H Bankunk külön engedéllyel engedélyezte, hogy erre a rövid időszakra odaadja nekünk szabad felhasználású hitelként azzal, hogy előre jeleztük, hogy 20-án leemelheti és nyilatkoztunk is róla, és le is emelte ezt az összeget. Tehát egy átmeneti likviditás miatt volt szükség rá.

Sipos Zoltán bizottság tagja:

Ha jól tudom, akkor ez egy felújításra volt. Mi volt az ok?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A STRABAG építette a bicikli utat, és a bicikli útnak a számláját kérte. A számlája esedékessé vált és a STRABAG jelezte, hogy a lejárat utolsó napján szeretne hozzájutni a pénzéhez.

Sipos Zoltán bizottság tagja:

Köszönöm. A másik kérdésem, hogy a 33 millió Ft amit visszafizettünk az honnan hiányzik az idei költségvetésből?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem hiányzik. Eleve betervezett költség volt a költségvetésünkben. A költségvetésünkben szerepeltettük ezt a beruházást, mint megvalósítandót és ez éven belüli beruházásnak kell lenni, tehát december 31-ig el kell számolni vele. Tehát ki kellett fizetni. Ennek a fedezetét a teljes évi költségvetésünk jelentette. A teljes évi költségvetésünkben ennek a számlának az esedékessége éppen az iparüzési adó bevételekhez kapcsolódik, és így ez volt a fedezete. De hiányozni sehonnan nem hiányzik, hiszen nem egy olyan rendkívüli testületi engedély nélküli beruházásról beszélünk.

Sipos Zoltán bizottság tagja:

Köszönöm.

Hardi Péter alpolgármester:

Én kapcsolódnék Sipos Zoltán képviselőtársam kérdéséhez. Tehát egy kerékpárútról van szó, amit emlékeim szerint teljes mértékben állami finanszírozású. Ha jól emlékszem 185 millió Ft-ba került. Gondolom, hogy ezt az összeget a pályázat során megkapta az önkormányzat, nyilván egy elkülönített számlára. Kérdezem, hogy

akkor miért nem arról az elkülönített számláról a beérkezett pénzből fizette ki az Önkormányzat a kerékpárutat ? Miért hitelt vett fel ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elkülönített számlára történő utalásnál egyetlenegy Magyar Államkincstár által finanszírozott beruházásunk van, ez a Bölcsőde. A Bölcsődénél a folyósító szerv, a támogató szerv kötelezően előírta a támogatási szerződésünkben, hogy egy megnyitott Magyar Államkincstárnál vezetett, elkülönített számlára kell rávezetni ezt a pénzt és a Magyar Államkincstáron keresztül történik minden esetben az utalás. Az összes többi beruházásunk jelen pillanatban, ami pályázati beruházás, ezt a fajta előírást nem tartalmazza, tehát a támogatói okiratban nem szerepel az elkülönített számlán történő vezetés. Pusztán annyit írnak elő, hogy az előre meghatározott pályázatban előre megadott ütemezés szerint kell megvalósulnia a beruházásnak és a legvégső határidőig ezt meg kell valósítani. Természetesen az Önkormányzat egész évben gazdálkodik a költségvetési főösszegeivel és ezek a pályázati pénzek is a költségvetésnek az egyik főösszegét jelentik. Az hogy történetesen bármelyik beruházásra kapott pénzeszköz csak arra a beruházásra használható fel és csak akkor és egyébként például az adott beruházás novemberben kerül megvalósításra és januárban ide érkezik a pénz, az önkormányzatnak a likviditása eddig sem tette lehetővé, hogy ezeket a pénzeket ne használja fel és utána ne valósítsa meg a költségvetésben szereplő összes többi pénzeszközből. Tehát mindaddig, amíg nem írja elő kötelező jelleggel a támogatói okirat, hogy elkülönített számlán kell kezelni vagy netán a Magyar Államkincstárnak a belső Kincstári rendjébe kell ennek bekerülni ennek a pénznek, addig az önkormányzat idézőjelben a gazdálkodási körén belül egész évben ezzel gazdálkodik és megvalósítja ezt a projektet.

Hardi Péter alpolgármester:Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás meghívott vendégeink közül esetleg ?

Balogh István: Nekem nem ehhez lenne kérdésem, csak úgy felvetem a jövő szempontjából. Én átnéztem az egész költségvetést. Értem én, hogy van egy terv, amitől el lehet térni, de csak példaként mondom azt ami az előző költségvetési módosításban benne szerepelt, hogy a tartalék 360-ról 166 millióra csökkent. Miért ? A dologi kiadások 625 millióról 1.140-re növekedtek ebben az évben. Szolgáltatási kiadásoknak a növekedése 425 millióról 742 millióra növekedett az előző időszakban. Én ez javasolom ettől függetlenül a tervezés előtt meg kell nézi, hogy ezeket mi okozta? Én ajánlom ezeknek az alapos vizsgálatát. És ha már itt vagyunk, ha lehetne kérni, hogy ezeket a táblákat nem másolható pdf formátumban, hanem excel táblában legalább a bizottság kapja meg. A pdf jelenleg képként jelenik meg, így nem lehet keresni. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szeretnék válaszolni. Tehát általánosságban azt azért tudni kell, hogy ebben az évben a 2019-es költségvetési évben, ha valaki elolvassa a költségvetési rendeletet, akkor egészen pontosan látja, hogy a polgármesternek 50 millió Ft-ig átcsoportosítási joga van két testületi ülés között. Az átcsoportosításokról természetesen minden esetben a Képviselő-testület tájékoztatást kap. Táblázat formában, átírt formában, írásos anyaggal, stb. Természetesen lehet azt mondani, hogy minden egyes döntést a Képviselő-testület szeretne meghozni, csak akkor nem havi 1 üléssel kell tervezni,

hanem azt hozzáteszem, hogy aki gyakorló költségvetési szakember, hogy ez azt jelenti, hogy akár 2 naponta össze kell hívni a testületet, mert adódott egy olyan helyzet, aminél a polgármesternek semmilyen felhatalmazása nincs a gazdálkodás rendjében. Most nem megyek bele, hogy ez jó vagy rossz, ez döntés kérdése. A Képviselő-testületnél van a döntés joga. Majd amikor odáig érünk, akkor természetesen a szakma el fogja mondani az érveket és az ellenérveket is. Jelen pillanatban a költségvetési átcsoportosításokkal idézőjelben gazdálkodva egész évben is és ez természetesen szabályozott formában, mert mint a könyvvizsgáló, mint a belső ellenőr megnézi. Minden egyes átcsoportosítás tekintetében az 50 millió Ft-on belül, külön táblázatok vannak kinyomtatva, rá van írva oda, hogy egyébként a költségvetési átcsoportosítást engedélyezem, nem engedélyezem és ezt a polgármester írja alá, a hivatal esetében a jegyző írja alá. Tehát ez ebben az évben jelen pillanatban jogilag helytálló. El lehet gondolkodni a jövő tekintetében, hogy hogy szeretnék, akkor lesznek azért itt olyan szituációk, amikor 2 naponta össze fog ülni a Képviselő-testület, mert a döntés joga csak az övé, senki másé. Ez az egyik, amit hozzá szerettem volna fűzni. A másik, hogy természetesen a költségvetési főösszeg esetében semmilyen átcsoportosítás év közben nem eredményezett főösszeg emelkedést, ez alól kivétel akkor ha a Magyar Államkincstáron keresztül állami normatíva emelés vagy bármi más történt. Az adók is bázisszinten vannak benne a költségvetésben, tervezeti szintjén. Természetesen a zárszámadásnál ki fog derülni, hogy ez hány %-ra teljesül. Volt már olyan, hogy a telekadó bevétel 120 %-ra teljesült. De akkor sem emeltük meg év közben, a Képviselő-testülettel sem emeltettük meg, hanem utólag mutattuk ki. Tehát ezt csak így a tervezés szintjére mondom a jövőre nézve.

Balogh István: Ezt nekem tetszett mondani ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Általánosságban mondtam mindenkinek.

Balogh István: Mert én nem erről beszélek. Én arról beszéltem, hogy költségvetési tételek. Az, hogy átcsoportosítás, a technikai oldal, hogy van, ez Önöknek a dolga. Én azt mondtam, hogy bizonyos költségvetési tételek megemelkedtek jelentősen. Én azt mondtam, hogy ezt érdemes lenne megnézni, hogy a jövő szempontjából ezek a tételek mik voltak, hogy odafigyeljünk, hogy ne kelljen adott esetben ilyen óriási eltéréseket kezelni.

Baloghné Berend Gabiella Viktória pénzügyi csoportvezető:

Akkor most én szeretném elmondani, hogy muszáj ekkora eltéréseket kezelni. Például a tartalékról. Elő kell venni az előző céltartalékos táblát, ami a rendeletben van. Ott tételesen fel van sorolva céltartalékban mondjuk öt tétel, és közben a Bölcsődének beérkezett egy szerződése, egy számlája, akkor azt a céltartalékból ki kell venni, és ezért a Bölcsőde beruházása 400 millió Ft. Az már rögtön elkerül a céltartalékból és megemelkednek a beruházások, megemelkednek a szolgáltatások, ami oda van írva. Tehát ezért mindig elő kellene venni az előzőt. Itt nem a nagyságrenddel van a probléma, hiszen az eredeti költségvetés az az eredeti költségvetés. De az első módosításnál már rögtön a céltartalékos és az általános tartalékos tábla megváltozik és ezek a tételek ki vannak mutatva a rendeletben. Akkor tetszett említeni a beruházások és a szolgáltatásokat.

Balogh István: Én a szolgáltatásokat mondtam ami nem beruházás. És a dologi kiadásokat.

Baloghné Berend Gabiella Viktória pénzügyi csoportvezető: A dologi kiadásoknál pont így van. Például ott van amit tetszett említeni az egyéb kiadások. Ott például a fordított ÁFA-k kikerülnek a céltartalékból és bekerülnek a szolgáltatásokhoz. Hiszen a fordított ÁFA az a pályázat részét képezte az alapösszeggel együtt. Tehát azért volt 2019-ben ekkora volumenű változás. Hiszen rengeteg pályázata volt az önkormányzatnak, amit végig lehet követni, hogy hogyan kerültek be a céltartalékba. Itt ez a 32 millió Ft is. Bekerült a céltartalékba, de lehet, hogy már a következő módosításnál ki kell vennem, mert lehet, hogy már ott van a kötelezettségvállalás, ott van a számla, tehát lehet, hogy ez nem fog ott maradni a céltartalékban. Érthető így ?

Balogh István: Pontosan ezért mondom, hogy ezek az óriási eltérések miből keletkeznek.

Baloghné Berend Gabiella Viktória pénzügyi csoportvezető: Ezekből, hogy mindig elő kell venni az előzőt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nekem még akkor egy olyan lenne, hogy ez mindig is egy vitát generált, hogy pdf-ben tesszük fel az anyagokat a honlapra. Az önkormányzat honlapjának a beltartalmáért és annak a jogi megfelelőségéért a jegyző a felelős. Természetesen akik itt ülnek és egyébként megválasztásuk esetén, bizottság, albizottság tagjai lesznek, esküt fognak tenni abban a tekintetben, hogy a rábízott titkot megőrzi, stb. Semmi akadálya, hogy ezeknek a személyeknek az emailben mi szerkeszthető formátumban elküldjük, de ehhez a titoktartási nyilatkozat megtételére szükség van. Ezeket a táblákat később módosított formában nem lehet úgy nyilvánosságra hozni, mint az Önkormányzat Képviselő- testületének egyik ülésének napirendjeihez feltett anyag. Ez nem képezheti vita tárgyát. Abban az esetben, ha a Képviselő- testület a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság javaslatára elfogadja a módosított táblát, akkor abban az esetben felkerülhet a napirendre, mint módosított dokumentum. Ebben az esetben azonban fel kell tüntetni, hogy az eredeti napirendhez képest egy módosított változat, tehát nem az a tábla, ami az eredeti anyagban ki lett küldve. Köszönöm.

Balogh István: Javasolnám, hogy az informatikus kollégát kérdezzük meg ez ügyben, hiszen a pdf. -nek több formátuma van, egyik sem szerkeszthető. Az én kérésem az lenne hogy másolható pdf. formában lehessen megkapni az anyagokat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Rendben ezt megbeszélem az informatikussal, ennek nincs akadálya.

Vadászné Egegi Mária: Nagyon meglepett, hogy havi egy Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülést tartottak eddig még a költségvetési időszakban is. A Bizottság így nem vállalhat felelősséget, mindenképpen sűríteni kellene az üléseket. A másik pedig, amennyiben benne leszek a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban úgy a költségvetési rendelettel kapcsolatos előterjesztések sorait szeretném részletesen kibontva megkapni, hogy hogy áll össze az adott sor. Így könnyebben át tudjuk tekinteni és ez gördülékenyebbé teszi majd a munkát. Én úgy gondolom, hogy

bizottsági ülésből biztosan többet kell tartani, mert annyira nem átláthatók a sorok, hogy az a biztos, ha gyakrabban találkoznak a bizottság tagjai.

Gyulavári Antal: Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy egy alakuló Önkormányzatnak a költségvetés kapcsán egy nagyon fontos kérdésre kell tudni választ kapni. A módosítás, ami az előterjesztésben szerepel, ezt biztosítja azt a feltételt, hogy az év végén a mai tudás szerint a bevételek és a kiadások egyensúlyba lesznek. Engem leginkább ez érdekelne, hogy ezt a költségvetést nem ez a testület fogadta el. Viszont a végrehajtását már ez a testület fogja elfogadni. Ez a legfontosabb kérdés. A másik egyértelmű dolog, már az előző hozzászólásokban is kiderült, hogy ez a beszámoló, ami 192 oldalon szerepel, ez átláthatatlan. Ez nem az Önök hibája, ez ilyen. A költségvetés mindig ilyen volt. Viszont a lényeg a folyó beruházások tekintetében könnyebben szétvágható, létezik egy olyan formája, ami mindenki számára érthető. Lehet, hogy megérne egy egyszerű táblarendszert kialakítani, amit mindenki ért, és ami változásokat mindenki könnyedén a megfogható tartalma szerint. Azokat a tételeket lenne értelme kimutatni, melyben a Képviselő-testületben tényleges hatásköre van. Abban kell érdemben rálátást biztosítani. Köszönöm szépen.

Baloghné Berend Gabiella Viktória pénzügyi csoportvezető:

Én szeretnék erre válaszolni. Ezeket a táblázatokat jogszabály írja elő. A Kht és annak a végrehajtási rendelete. Tehát ettől eltérni nem tehetjük meg.

Gyulavári Antal:

Én nem ezt mondtam, én azt mondtam, hogy a testületnek ezt oda lehet adni, én arról beszéltem, hogy ennek a testületnek a döntését segítendő. Emellett, ezen kívül egy könnyebben megértendő programról beszéltem. Ez kizárólag a testület és a Polgármester Úr döntésén múlik.

Baloghné Berend Gabiella Viktória pénzügyi csoportvezető:

Erre a pénzügynek nincs kapacitása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Abban egyetértünk szakértő úrral, hogy ezt be kell vinni a testület elé, ez jogilag kötelező. A következő évi költségvetésnek még nagyon a kezdeti szintjén vagyunk. Ül itt annyi gazdasági szakember, hogy akkor rakjanak össze egy olyan rövidített táblaformátumot, ami a testület számára kellő információt nyújt, és azt mi természetesen beletöltjük. Azokat a számadatokat ugyanúgy bele lehet rakni, ha valaki ismeri az ASP-t, akkor tudja, hogy abból is lehet bizonyos dolgokat beletenni. Maradjunk annyiban, hogy ha van erre igény, akkor kérünk olyan segítséget, aminél megkapjuk azokat a táblákat, és ahogy haladunk előre, akkor a testületben is felmerül az az igény, hogy mi az amire kíváncsi. És ezt természetesen vállalja a Pénzügy hogy a kitöltést vállaljuk.

Vadászné Egegi Mária:

Én átnéztem ezt a költségvetés módosítást, és nekem például egyszerűbb lenne, hogy például van bevétel, megemelkedik a főösszeg, és minden bevételi sor mögé mindjárt odatennénk szövegben, hogy azt mire szeretnénk fordítani. Hiszen akkor látja át a bizottság és mindenki, hogy megemelkedett például pályázati összeggel és azt beruházásra vagy mire szeretnénk fordítani. Tehát mindjárt ott lássuk a bevétel mellett a kiadást.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Köszönöm, ez jó ötlet. A következőnél bemegy.

Sipos Zoltán Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Az alap kérdésre, amit Antal feltett, nem kaptunk választ.

Gyulavári Antal:

Az volt a kérdésem, hogy a költségvetés év végi várható állapota a mostani módosítás után egyensúlyba lesz-e ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Erre egzakt módon egy választ tudok adni, hogy természetesen egyensúlyban lesz, hiszen eleve hiánnyal nem lehet tervezni és hiánnyal nem lehet zárni sem. Ebben az esetben a Képviselő-testületnek kötelessége, hogy állami hitelhez folyamodjon. Az viszont , ami eddig is megvalósult, minden egyes évben, hogy kötelezettségvállalások átvivődjenek a következő évi költségvetésre, annak nincsen akadálya és most is így lesz, minden évben van szállítói állomány. Több kevesebb. Volt olyan, amikor 2006-ben ha jól emlékszem 1 milliárdos szállítói állomány is átment. Természetesen az utóbbi évben nem voltak ilyen volumenűek. Most alapvetően attól függ, hogy mivel zárjuk az évet, hogy mennyire töltődik fel a mostmár nem kötelező iparüzési adó feltöltés, de december 31-ig a cégek jelentős része tölti fel az iparüzési adó számláját. A tavalyi évet tudjuk bázisévként venni. Tehát a különböző adónemek tekintetében a tavalyi év végét tudjuk megnézni, amikor még betöltötték. Ezek a várható bevételek. Ezen túlmenően az a két bevétel, amivel még számoltunk még szeptemberben, egy Alcsevisa telekeladás, ami beérkezett és az Iskola 5. amit szeptemberben az utolsó testületi ülésen szavazott meg a Képviselő-testület 3,9 millió Ft-al, annak a szerződéskötése ha minden igaz, akkor az ma vagy holnap megtörténi. A szerződésben az van, hogy ezt be kell fizetnie. Tehát az összeg előre nem tervezhető, hiszen ezek a behajtási bevételek, ami az ASP-vel egyidejűleg elkerült a NAV-hoz. Mi akkor tudunk idézőjelben ezzel számolni, mikor a NAV átutalja a mi számlánkra. Különböző bevételek, amire már mi is nagy hangsúlyt fektetünk, hogy behajtodjanak, ez például a legutolsó, 3 hete kezdtük el, a Hétszínvirág Óvoda étkezés kintlévőségének a beszédése. Nem olyan óriási összeg, ez egy 800 eFt-os kintlévőség, aminél a behajtások hatására az elmúlt 2 hét során már több mint 250 eFt és várható, hogy a többit is befizetik a szülők. Tehát ezek azok az intézkedések, amire azt mondhatjuk, hogy ezek be fognak folyni. De egyébként azt megjósolni, hogy mennyi szállítói tartozással megyünk át a következő évbe, azt december 31-én lehet megmondani. Számolunk még egy lehetőséggel, a bank még nem szólt vissza, ez is a gazdálkodás körébe tartozik, hogy engedélyezi a bank, hogy a 33 millió Ft-os munkabér hitelt a decemberi munkabérré felvehessük azzal, hogy a nulladik havi finanszírozásból fizetjük vissza. Természetesen ez egy kiskapu, mert az éven belüli hitelállomány nem lehet, de amennyiben a bank elfogadja a nulladik havi törlesztést, ami januárban esedékes, akkor elképzelhető, hogy miután január 31. a munkabér tekintetében az elszámolási időszak, akkor ezzel a kiskapuvall tudunk számolni, ez plusz 33 millió Ft-ot jelent. És egyébként a március 20-i adót várja mindenki.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez a munkabér hitel mindig 33 millió Ft ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, ennyit szavazott meg a Képviselő-testület a költségvetésben.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk. Aki elfogadja a 2019. évi költségvetési rendelet módosítását, az szavazzon igennel.

89/2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019(III.7.) számú önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: Ingatlan ügyek:

- a) Pomáz Alcsevica terület villamosenergia ellátása költsége áthárítása.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos ismerteti az előterjesztést.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez ?

Ország István képviselő:

Azt hallottam, hogy az ELMŰ ingyen kiépíti a hálózatot, akkor miért kell nekünk fizetni ?

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

Alapvetően attól függően köti be ingyen, hogy kiről van szó. Ha magánszemélyről van szó és ez az egy telke van, akkor ingyenesen beköti a kiépített hálózatról. Itt nincs kiépített hálózat, tehát nagyon nagy távolságban vannak hálózatok illetve tartalmaz egy 20kW-os szabadvezeték áthelyezését mert teljesen keresztbe megy egy vezeték és azt a régi szentendrei útra át fogják helyezettetni. Egyébként a cégeknek fizetni kell illetve akinek több telek van a tulajdonában. A második, harmadik telek után már fizetni kell. Nyilván aki majd erről bekanyarítja saját magának földkábelben azt az 5-6 métert, azt nyilván nem kell majd. de ott is már a villanyóraszekrényt ki kell fizetni. Tehát ez egy érdekes kérdés, hogy miért fizetünk ha bekötünk saját magunknak. Ez egy olyan fejlesztés, amit a telkek ingatlan adásvételi szerződésében rögzítettünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elnézést, erre már van testületi döntés. a probléma az, hogy az ELMŰ nem hajlandó egyenként tárgyalni a telektulajdonosokkal, hanem azt mondta, hogy az Önkormányzat idézőjelben mint kézfizető kezessel hajlandó egyáltalán ennek a területnek a fejlesztésről gondolkodni.

Sarkadi Attila képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy ezt az összeget előre kell fizetni az ELMŰ-nek ? Hiszen arról van szó, hogy kb.fél év a tervezési időszak, tehát valószínűleg ennek a kivetése kb. 1 év múlva lesz aktuális, nem ?

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

A fizetési ütemezésben úgy szólt, hogy a tervezésre, aztán lesz még egy folyamat, tehát több ütemben kell. Tervezési folyamatra már átutaltunk, tavasszal lesz még a közbeszerzésre és majd a kivitelezésre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az 1. oldalon az előterjesztésben odaírtuk, hogy végső határidő 2020. november. 2019. december 31-ig szeretnénk ezt a pénzt megkapni, már úgyis a saját büdzséből előlegeztünk erre a projektre. Ezt a gazdasági helyzetünk nem engedi meg. Amennyiben a telektulajdonos nem fizeti meg ezt a költséget, akkor nekünk lesz időnk még arra, hogy meg tudjuk tenni a behajtásra az intézkedéseket.

Sipos Zoltán Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

És azt lehet látni a szerződésben, hogy a 150 telektulajdonosok közül mennyi az, aki visszajelzett nagyságrendileg ?

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

110.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az összes többi is benne van. Szerződés szerint köteles kifizetni. Ez nem képezheti vita tárgyát.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

Én a felét látom reálisnak, aki kifizeti december 31-ig. A többi egy kis felszólítással.

Ország István képviselő:

Még egy kérdésem lenne. Tudtommal ez a földkábeles kiépítés miatt utólag az önkormányzatnak elég komoly összeg lesz a közvilágítás kiépítése, oszlopállítás stb. Erről szeretnék tájékoztatást.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

A tervezési folyamat nyár végén- őszeleje beindult. Várjuk a tervezőket, mert mindenképpen szakhatósági állásfoglalást kell kérniük. Már jeleztük azt, hogy vegyék figyelembe, hogy nekünk közvilágításra van szükség. Nem találkoztam még tervdokumentációkkal. Egyelőre nem történt még egyeztetés.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk. Aki a határozati javaslatot, az szavazzon igennel.

90/2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz, **Alcsevic területén 210 telek villamos energia ellátása** céljából az Elmű Hálózati Kft. –al kötött kalkulált **41 987 216 Ft**, azaz negyvenegymilliókilencszáznyolcvanhétezer-kettőszáztizenhat forint kiépítési költségeket az ingatlantulajdonosok felé 200 000 Ft/telek költséget hárítsa át, melyet a telektulajdonosok 2019. december 31-ig kötelesek megfizetni. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az ingatlantulajdonosokat tájékoztassa a kötelezettség megfizetéséről és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Én javasolnám, hogy a következő napirendeket egybe szavazzuk meg, mivel egy területről van szó. Nagyon sok egyező dolog van. Viszont ha valamelyikre kérdés van, azt kérdezzük meg.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen az egyszerűsítési javaslatot. Igen én is néztem, hogy szinte egymás melletti helyrajzi számokról van szó. Kérdezem Jegyző Asszonyt, így megfelelő ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, rendben van.

Ingtalan ügyek:

- b. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3745 hrsz-ú 1997 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- c. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3746 hrsz-ú 1999 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog
- d. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3747 hrsz-ú 1995 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- e. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3748 hrsz-ú 5993 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- f. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3750 hrsz-ú 1999 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- g. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3751 hrsz-ú 1995 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- h. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3252 hrsz-ú 1261 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- i. Pomáz, belterület Céhmaster utca 3253 hrsz-ú 3996 m2 nagyságú kivett beépítetlen terület eladása tárgyában való elővásárlási jog.
- j. Pomáz, 1610/1 hrsz-ú Orgona utca 11. szám alatti, Marschalkó villa tetőszerkezetének felújítására vonatkozó pályázat eredménye.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztéseket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kétféle lehetőség van. Az egyik az, hogy ez az elővásárlási jog még arra az időszakra nyúlik vissza, amikor a Közúzó cég kapcsán az Önkormányzat utólag az iparterületen számos területre tett rá természetesen testületi döntéssel elővásárlási jogot, ezek azok a területek, amelyeknél az Önkormányzat adott esetben azt mondja, hogy saját iparfejlesztésre is elővásárlási jogot alapít, ez a jogszabály értelmében a Helyi Építési Szabályzat szerepel és ez alapján a Földhivatal bejegyezte 2019. nyarán. Ez az az elővásárlási jog. Most viszont ez a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. aki ugyanaz aki az Ipartelepen a vízbázis fejlesztést vitte, bizonyára erre emlékszik Elnökasszony is, hogy az Önkormányzat megszavazta egyrészt egy 6 millió Ft-os támogatást, egy 3 egész valamennyi milliót adtunk külön határozattal a DMRV-nek fizetve hálózatfejlesztési hozzájárulás címén. Tehát ezt a beruházót támogattuk, aki egy társulat vezetőjeként ennek az Ipartelepi ingatlanoknak víz és tűzi víz fejlesztését elvégezte, tehát az a vevő. Ez a történet lényege. Az Önkormányzatnak jelen pillanatban sajnos nincsen pénze, hogy ezeket a vételárakat kifizesse és saját tulajdonba vegye az Iparterületen ezeket a telkeket. Ezért az elővásárlási jogról le kell mondani, amennyiben nem tudunk élni vele.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás ?

Ország István képviselő:

Én szeretném megkérdezni, hogy az elővásárlási jognak volt egy célja, hogy az Iparterületen megfelelő tevékenységek folyjanak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Ország István képviselő:

Kaptunk valami garanciát, hogy ez a cég mondjuk nem egy közúzt fog odahozni ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Innentől tiszta jog.

Sipos Zoltán Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

És mi történik, ha ezt nem szavazza meg. Mi történik ha nem mondunk le az elővásárlási jogról ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A jogszabály szerint, ha 30 napon belül nem élünk az elővásárlási jogunkkal, nem nyilatkozunk, akkor a megtörtént közléssel beáll egy határidő, a határidő eredménytelen elteltével beállnak a joghatások, az önkormányzat akkor sem kerül birtokon belülré sem, de várományosként sem jöhet. Nincs pénzünk, hogy megvegyük. Ha lenne pénze az önkormányzatnak, akkor viszont lehet, hogy érdemes lett volna megvenni, de ez most nem valósítható meg.

Ország István képviselő:

Megkérdezhetem, hogy ott mennyi egy átlagos m² ár ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem az átlagos. Kifejezetten az adásvételi szerződésben rögzített vételár tekintetében gyakorolhatja az Önkormányzat az elővásárlási jogát. Tehát ha 30 millió ez a telek, akkor 30 millió.

Ország István képviselő:

Ott mennyi egy átlagos vételára egy teleknek ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Piaci alapon. Nem tudjuk.

Ország István képviselő:

Semmi kötelezettségvállalás a vásárló részéről nem történt ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Nem is írható elő neki. Most tényleg az a kérdés, hogy van-e az Önkormányzatnak most olyan felesleges 30 millió Ft-ja ? Nincs. Most ebben a szituációban ez tényleg elméleti kérdés. Igen, az Önkormányzat nagyon jól járna, ha lenne szabad 30 millió Ft-ja és megvenné ezeket a telkeket, és mondjuk 1 év múlva adná el nem ennyiért, hanem többért. Ha saját büdzséből fejlesztené az lparterületet, nagyon régi vágya minden Önkormányzatnak, csak soha nem volt annyi pénze.

Ország István képviselő:

Akkor azt javaslom, hogy ne szavazzuk meg, legalább azt várjuk meg, amíg automatikusan életbe nem lép, nem veszünk vele semmit. Maximum nyerünk 2 vagy 3 hét gondolkodási időt. Én azt javaslom, hogy a bizottság ne szavazza meg.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor én szeretném megkérdezni, hogy ilyen esetben mi van ? Tehát ha nem szavazza meg a bizottság, akkor ez nem kerül a testület elé ? Mert a testület dönt ebbe a kérdésben, nem a mi bizottságunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Magának a testületi ülésnek a napirendjére a polgármester tesz javaslatot. Azért vannak a bizottságok, szakbizottságok, hogy az előzetes véleményezést ők végzik el. Ebben az esetben, ha a bizottság úgy szavaz, hogy ne tűzze napirendre a Képviselő-testület és álljon be a joghatás a határidő eredménytelen elteltével, akkor ez is egy döntés. Akkor Polgármester Úr megfontolja, egyébként joga van, hogy a Mötvs szerint még egyszer vissza küldje ide a bizottság elé vagy pedig úgy dönt, hogy elfogadja ennek a szakbizottságnak a javaslatát és leveszi napirendről. Akkor eltelik a határidő eredménytelenül, az ügyvéd konstatálja, hogy nem érkezett meg a

lemondó nyilatkozat és ezzel lekerül az elővásárlási jog a Földhivatalnál. Ez is egy megoldás.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Nem egészen értek egyet Istvánnal. Tizen-huszon éve azon vagyunk, hogy végre Pomázon az iparterületet meg tudjuk nyitni, tehát legyen egy igazi ipartelep. Ezt azért nem tudjuk megoldani, mert mint látjuk derékszíz telkek vannak, tehát nem tudunk közös nevezőre jutni. Ez a HÁSZ Kft. összefogta a lakókat, eladatta azokat a területeket, egy telekként megvette őket, megcsinálta az utcákat, a vízelvezetést. Én azt mondom, ha azt akarjuk, hogy iparüzési adó folyjon be, és javasolnám, hogy adjuk el és ha minél több vállalkozó jön Pomázra, akkor több mindenre tudunk majd költeni. Azt pedig, hogy milyen tevékenységet folytatna, az Önkormányzatnak kell engedélyezni.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Elmondanám akkor az én véleményemet. Neke az egy kicsit problémás, hogy nem válaszolunk kvázi egy felkérésre. Én úgy gondolom, hogy illik válaszolni, és illik minél előbb. Tehát ha nem tudjuk megvenni, akkor vigye aki tudja és tényleg épüljön tovább az ipartelep. Most hogy várjunk 3 hetet és akkor nekik is csúszik, ez nekem kevésbé szimpatikus.

Balogh István:

Szeretném megkérdezni, hogy ha azt mondaná az Önkormányzat, hogy igen, mégis él az elővásárlási jogával, mikor kellene fizetni ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most. Az ügyvéd megírja a szerződést, és szerintem 30 napon belül ki kell fizetni.

Balogh István:

A másik oldalról, amit Imre mondott, hogy az Önkormányzatnak kell engedélyezni, hogy mit csinál, hát nem ez hangzott el amikor a közúzó itt volt. Az hangzott el, hogy nem tehetünk semmit, mert nem lehet befolyásolni azt, hogy mit csinál. Ez jegyzőkönyvben van, tehát ez így van. A lényeg az egészben, hogy ha nincs arra esély, hogy azt mondjuk, hogy 30 milliónak az egy részét ki lehet-e venni a költségvetésből, lehet, hogy úgy jó, ahogy Imre elmondta és szerencsés esetben egy jó vállalkozó jön ide Pomázra.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, van-e még kérdés, hozzászólás: Ha nincs, akkor azt javaslom, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Történt egy módosító indítvány, először arról kell szavazni.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor feltenném szavazásra a módosító indítványt, aki elfogadja Ország István képviselő úr azon javaslatát, hogy a napirend tárgyalását a Képviselő-testület ne tűzze napirendre, az kérem, szavazzon igennel.

91 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2 nem 1 igen szavazattal úgy határozott, hogy elutasítja Ország István képviselő módosító indítványt, miszerint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ne javasolja a Képviselő-testületnek, hogy napirendre tűzze, ne javasolja, hogy Képviselő-testületi döntés történjen a **Pomáz 3745 hrsz.-ú, Pomáz 3746 hrsz.-ú, Pomáz 3747 hrsz.-ú, Pomáz 3748 hrsz.-ú, Pomáz 3750 hrsz.-ú, Pomáz 3751 hrsz.-ú, Pomáz 3752 hrsz.-ú, Pomáz 3252 hrsz.-ú, Pomáz 3253 hrsz.-ú kivett beépítetlen telkek** vonatkozásában az elővásárlási jogról való lemondására, hanem a joghatások a határidő eredménytelen elteltével álljanak be. Ennek értelmében az Önkormányzat ne tegyen nyilatkozatot az elővásárlási jog érvényesítésével kapcsolatban.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Most pedig feltenném szavazásra b-i pontig az eredeti határozati javaslatokat, aki elfogadja kérem szavazzon igennel.

92 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

- 1) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3745 hrsz.-ú 1997 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Meleg Gáborné 2013 Pomáz, Ősz utca 13. eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.
- 2) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3746 hrsz.-ú 1999 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Hajdú Ferenc 2013 Pomáz Katona József utca 3. eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.
- 3) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3747 hrsz.-ú 1995 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Kovács András 2013 Pomáz, Ősz utca 10. alatti lakos mint eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz.

között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

- 4) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3748 hrsz.-ú 5993 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Borsi János 2310 Szigetszentmiklós, Kéktó utca 50. eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

- 5) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3750 hrsz.-ú 1999 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület ingatlanra Sipos Katalin 2013 Pomáz, Arany János utca 38. Sipos Katalin 1063 Budapest, Szinyei Merse utca 30. valamint, Sipos Zsigmondné 2013 Pomáz, Arany János utca 38. alatti lakosok mint eladók és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

- 6) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3751 hrsz.-ú 1995 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Lecza János 2013 Pomáz, Arany János utca 31. eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

- 7) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket **Pomáz 3252 hrsz.-ú 1261 m²** nagyságú kivett beépítetlen terület 1/1 tulajdoni hányadának Nagyné Melis Éva 2013 Pomáz, Kubinyi Kálmán utca 5/b eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó

nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

- 8) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a következőket
Pomáz 3253 hrsz.-ú 1261 m² nagyságú kivett beépítetlen terület ingatlanra Nagyné Melis Éva 2013 Pomáz, Kubinyi Kálmán utca 5/b valamint Hoffman Erika 2682 Püspökhatvan, Szabadság utca 113. eladó és a HÁSZ Építőipari Kivitelező Tervező Kft. 2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2. sz. között 2019.10.24-én megkötött szerződés alapján az adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Következik a j. pont, Pomáz, 1610/1 hrsz-ú Orgona utca 11. szám alatti, Marschalkó villa tetőszerkezetének felújítására vonatkozó pályázat eredménye.

Szczuka Attila főépítész:

Az Önkormányzat beadott egy pályázatot a Marschalkó villa tetőszerkezetének és a tetőszerkezethez kapcsolódó szerkezeti munkáknak a felújítására. Erre a pályázatra készült egy műszaki tervdokumentáció, és a műszaki tervdokumentációhoz be kellett adni egy tervezői költségbecslést, ami ennél részletesebb volt, nem költségbecslés, hanem egy tételes költségvetés készült, ez lett beadva. A pályázatra benyújtott teljes költség, várható költsége ennek a munkának az 38 millió Ft bruttó. Ez lett benyújtva és erre kértünk a pályázatban 15 millió Ft pályázati támogatást. A többi az önkormányzat önrésze lenne, ami 18 millió Ft bruttót jelentett volna ebben az esetben. A pályázatot elbírálták, és azt a döntést hozták meg a beadottal szemben 15 millió pályázati támogatás helyett mindössze 4 millió Ft-ot ítélték meg erre a munkára, azzal a megjegyzéssel, hogy nézzük át a beadott anyagot és húzzunk le belőle, módosítsuk az egész pályázatot úgy, hogy beleférjünk ebbe. A mi feladatunk azt volt, hogy megvizsgáljuk azt, hogy fel tudjuk-e használni a pályázat által megajánlott 4 millió Ft-ot, mennyi önrészt kellene ahhoz melléteni, hogy valami értelmes munkát el tudjunk végezni a Marschalkó villán. Végignéztük a tételes költségvetést, kihúztuk belőle az összes olyan tételeket, amik nem kifejezetten az állagmegóvást és a tetőfelújítást szolgálják, és nagyon leegyszerűsítve a dolgot arra jutottunk, hogy jó lenne igénybe venni ezt a 4 millió Ft-ot, de ehhez kb. további 6,5 millió Ft-ot kéne az Önkormányzatnak ahhoz hozzátenni, hogy ebből a nagyságrendileg 10 millió Ft bruttó költségből értelmes munkát tudjunk végezni. A kérdés az, hogy tudja-e vállalni az Önkormányzat azt, hogy 6,5 millió Ft önrészt biztosít erre. Az egyeztetési stb. határidők már leteltek, de a pályázatírók biztosították az Önkormányzatnak, hogy ez után a döntés után 30 napra megnyitják újra ezt a pályázati portált és akkor feltölthetünk egy javított, csökkentett költségvetést, egy javított ütemtervet, és ez alapján akkor ők támogatási szerződést tudnak kötni az Önkormányzattal.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez most kifejezetten arról szól, hogy ne veszítsük el ezt a 4 millió Ft-ot. Ahhoz, hogy

ne veszítsük el ezt a pénzt, egy olyan műszaki tartalmat kell odavetíteni, hogy valamennyi megvalósuljon az eredeti beruházásból. Most ezt a döntést azért kell meghozni, mert egyébként elveszítjük a 4 millió Ft-ot. Itt át kell írni az eredeti vállalásokat, határidőket, minden egyebet.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e még a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

93 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 1610/1 hrsz.-ú Orgona utca 11. szám alatt található **Marschalkó villa** tetőszerkezetének felújítására vonatkozóan Építészeti és Örökségvédelmi Kollégium által a Nemzeti Kulturális Alap „műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának” nyílt **pályázati felhívásán nyert 4 000 000 Ft**, azaz négymillió támogatási fel kívánja használni, továbbá nyilatkozik Ávr. 75 §. (4) bekezdésének megfelelően, további bruttó 6 500 000 Ft összegű saját forrás rendelkezésre áll, továbbá hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a pályázat további ügymenete, a költségvetés visszatervezés, illetve a finanszírozási ütemterv aktualizálásakor az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a támogatási szerződés megkötéséhez.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lenne még egy plusz megtárgyalandó előterjesztés, kérném a T. Bizottságot, hogy ezt vegye fel napirendre.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Aki elfogadja Jegyző Asszony javaslatát., az kérem szavazzon igennel.

94 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2.k.) napirendi pontjának felveszi a Pomáz Tél utca 1754/3 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlan, valamint a 1686/1 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű ingatlan telekalakításáról szóló előterjesztést.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

A Pomáz 1686/1 hrsz.-ú kivett közút Tél utca besorolású ingatlan Pomáz Város Önkormányzatának tulajdona. Pomáz Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 14/2018 (VI.25.) rendelete alapján a 1754/3 hrsz.-ú ingatlant útszélesítés érinti. Az útszélesítés oka a terepi viszonyok. A kérelmező a fenti telekalakítással járó költségeket vállalná, a telekalakítási szerződéssel kapcsolatosan viszont kéri az ügyvédi és bejegyzési költségek megtérítését. Tekintettel arra, hogy a 1686/1 hrsz.-ú kivett közút nagysága a telekalakítás során nem változik, továbbá a hasznosíthatóságát negatívan nem befolyásolja, ezért javasoljuk a telekalakításhoz

való hozzájárulást.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

95 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz, belterület besorolású 1754/3 valamint a 1686/1 hrsz.-ú ingatlanok GEORET Kft. Petrányi Dénes földmérő által készített 19914 munkaszámú és 1240/2019 számú változási vázrajz alapján úgy járjon hozzá, hogy a Pomáz Város Önkormányzat 1686/1 hrsz.-ú tulajdonrészének nagysága nem változhat, továbbá telekalakítás bejegyzése és azzal kapcsolatos szerződés költségeit vállalja. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a telekalakítási szerződés és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3. napirend:

a.) Döntéshozatal az idősek és nagycsaládosok karácsonyi csomagja költségeiről

b.) Döntéshozatal az 90 éven felüli időskorúak ajándécsomagjai költségeiről

c.) Döntéshozatal a városi gyerekek mikulás csomagjai költségeiről

d.) Döntéshozatal az önkormányzati intézmények dolgozóinak gyerekei részére adandó mikulás csomag költségeiről

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mindegyiknél a tavalyi évi összeget vettük alapul, természetesen a fők változnak. (*Ismerteti az előterjesztéseket.*)

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, hogy folytatja tovább az Önkormányzat ezt a nemes feladatot és felajánlom a segítségemet a volt körzetemben lévő idősek elérhetőségével kapcsolatban.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendekhez , Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatokat, az kérem szavazzon igennel.

96 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) akövetkező határozatokat hozta:

1. jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, a karácsonyi ajándécsomag megvásárlására a költségvetés szociális keret terhére a nagycsaládosok részére 600.000.- forint valamint az idősek részére 1.080.000.- forint átcsoportosításához járjon hozzá..

2. jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, a 90 éven felüli idős emberek számára az ajándékcsomag vásárlásához a költségvetés szociális keret terhére 492.000.- forint átcsoportosításához járuljon hozzá.
3. jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, a 2019. december 06. napján tartandó városi Mikulásváró ünnepségére a mikulás csomag megvásárlására a költségvetés szociális keret terhére 330.000.- forint átcsoportosításához járuljon hozzá.
4. jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az önkormányzat intézményei dolgozói gyermekei részére mikulás csomag megvásárlására a költségvetés szociáliskeret terhére 192.000.- forint átcsoportosításához járuljon hozzá.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A következő napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság, kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet.

4.napirend: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat elbírálása.

Zárt ülés !

A zárt ülésen elhangzottak külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.

5. napirend: Tulajdonosi döntés a Zenekastély Kft. finanszírozásáról.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Most kaptunk ezzel kapcsolatban az ülés kezdetén egy kiegészítést, ami a legújabb változásokat tartalmazza. Dikác Péter lemondását az ügyvezetői igazgatói posztról, illetve Rédei Imre FB elnökének lemondását. Kérem Jegyző asszonyt, hogy foglalja össze ennek a napirendnek a lényegét.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A napirendi pontnak a lényege, hogy november 15-vel 30 napos felmondási idő leteltét követően a Sapezok Kft. felmondta a bérletét, tehát megszűnik a Kastélyban a catering szolgáltatás. Ehhez járult hozzá múlt héten pénteken Dikác Péter ügyvezetőnek a lemondása. Én is csak úgy értesültem róla, valószínű a kiváltó pont az volt, hogy Polgármester úr átküldött neki egy több kérdést tartalmazó információszerzési e-mailt, amire én is csak azt láttam, hogy a 2 órás határidőt nehezményezi amit kapott, illetve nagyon szépen megválaszolja és a legvégén az utolsó oldalon van az, amiben az ügyvezető úr azt látja, hogy ez már számára innentől kezdve már nem vállalható és ezért mond le az ügyvezetői tisztségéről. Ez amit most én kiosztottam. Ehhez hozzájárul a történések tekintetében egy nappal

korábban volt a Felügyelő Bizottsági ülés, ahol a FB jegyzőkönyve tartalmazza Gyurgyik Béla úrnak a lemondását és 1 nappal később szombaton Rédei Imre a FB elnöke nyújtotta be a lemondását, A tulajdonosi döntés, ami miatt egyébként mindenképpen ide kellett volna hozni a Képviselő-testület illetve a bizottság elé ezt a kérdést, az az, hogy az ügyvezető jelezte, hogy a Sapezok Kft-nek a bérleti szerződésének a megszűnésével az állandó bevételi forrás ami 600 ezer Ft volt havonta, az inentől kezdve november 15-vel megszűnt. Én bekértem tőle ezeket az adatokat, amit ő becsatolt, hogy december 31-ig mennyi kifizetésre váró kötelezettségvállalása van, illetve számolhat-e valamilyen bevétellel. Itt derült ki, hogy neki azért jelentős pénzkészlete van amivel még számolhatunk, és így csak 200 ezer 789 Ft az amire mindenképpen kötelezettséget kell vállalnia a Képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak a Kft-ben. Az hogy januárban mi lesz, az természetesen egy hosszabb döntéssorozat illetve megbeszélések kell hogy megelőzzék a döntést. Tudomásom szerint én az ügyvezető úrnak a leírásából szereztem róla tudomást, hogy valakik voltak megnézni a Kastélyt, hogy az esetleges tárgyalások eredményre vezettek-e, ezt gondolom Polgármester úr fogja elmondani, vagy aki rendelkezik ezzel kapcsolatos információkról. Nekem nincs róla tudomásom hivatalosan, hogy bárki a konyha bérletére hivatalosan ajánlatot tett. A helyzet az, hogy 60 napig áll fenn munkajogilag az ügyvezetőnek az ún. kényszer feladatellátása, tehát 60 nap után akkor is megszűnik az ő jogviszonya, ha a tulajdonos nem rendelkezett a következő ügyvezetőnek a megválasztásáról, de ezt jogilag javaslom, hogy tegye meg a Képviselő-testület. Ezek azok a kérdések, amik a tulajdonosi döntéshozatalhoz mindenképpen a bizottság kompetenciájába javaslat szintjén beletartozna. Tehát most dönteni kell arról, hogy egyrészt a 201 ezer Ft-ot javasolja-e a Képviselő-testületnek hogy a Zenekastély Kft finanszírozására támogatási szerződéssel biztosítja, illetve a 2. pont inentől már okafogyottá vált, hiszen én itt még eredetileg amikor megírtam a november 13-án, akkor az ügyvezetőnek gondoltam, hogy feladatává teszem az üzemeltetési javaslatot 2020-ra illetve catering cégnek nézzen utána valamit egy intézkedési tervet szerettem volna május 31. napjáig, de ez így mostmár nem fog összejönni. Tehát most egyenlőre csak a pótkeret biztosítása támogatási szerződéssel tudja javasolni a bizottság illetve hogyha van bármilyen ötlete, amiről elméleti síkon tudunk beszélni, mert tények és egyéb dolgok nincsenek a birtokunkban. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Megszólítottam, mert benne vagyok ebben az egészben. Jegyző Asszony nagyon korrektül elmondta az egész történetet. Azok az események amik történtek az elmúlt utóbbi 1 hónapban döntöttem úgy, hogy lemondok. Múlt héten FB ülést hívtam össze, intézkedési tervet is készítettünk, ahol mind a hárman megjelentünk . Gyurgyik Béla FB tag idős korára való tekintettel mondott le. Tudomásul vettük, folytatni kívántuk a dolgunkat, majd pénteken az ügyvezető úr jelezte felém is, hogy lemondott, ezért úgy éreztem, hogy átadom az új testületnek, hogy döntse el a Kastély Felügyelő Bizottsága hogyan működjön tovább.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én azt gondolom, hogy most van igazán nehéz helyzet, most kellene egy olyan Felügyelő Bizottság, aki tapasztalattal rendelkezik, de természetesen tudomásul vesszük a döntést.

Sipos Zoltán Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Nekem az volt furcsa, hogy létrejött egy FB ülés, amire nem lett meghívva az

újonnan választott testületből illetve a városvezetésből senki. Nyilván ott lett volna alkalmas beszélgetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Idáig sem hívtuk meg sem a Képviselő-testületet, sem a városvezetést, a döntésünket vittük a testület elé.

Vadászné Egegi Mária:

Nem ismerem a Kastéllyal kapcsolatos dolgokat, kérek erről tájékoztatást.

Ezt követően Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző részletes tájékoztatást adott a Kastéllyal kapcsolatos előzményekről.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás feltennem szavazásra a határozati javaslatot, aki elfogadja kérem szavazzon igennel.

98 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja , hogy

- 1) Zenekastély Nonprofit Kft. finanszírozására támogatási szerződéssel 201.000.-Ft összeget biztosítson.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

6. napirend: Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár terembérleti szabályzat módosítása.

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és ellenőrzési bizottság Elnöke ismerteti az előterjesztést.

Rédei Imre képviselő: Örülök neki, hogy a civil szervezetek ingyenesek tudják majd használni a Művelődési Házat. Mégis úgy gondolom, hogy az az egy óra, amikor igénybe vesszük, kedvezményes áron, az megfizethető. Nem látom, hogy ezt az ingyenességet a másik oldalon a költségvetés hogyan fogja elbírní. A teljes ingyenességet nem tudom a költségvetésbe hogyan tudjuk így beépíteni.

Andrásné Murányi borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nekem az a véleményem, hogy ez egy elég jól kialakított konstrukció. Amíg üresen álltak a termek az sem hozott bevételt, most legalább nem lesznek üresek. A tervezett áremelés én úgy gondolom elbírja a civilek által jelentkező többletköltséget.

Ország István képviselő: Megkérdeztük a civil szervezeteket, minimális az éves terhelés, amit ők erre szánnak. Milyen bevétel csökkenés várható ez által? A rezsi kiadás valóban növeli a kiadásokat, de a bérleti díjak emelkedése, nagyobb bevételt eredményez, mint a civilek által okozott többletkiadás.

Rédei Imre képviselő: Elfogadom, utána nézek.

Sipos Zoltán képviselő: Szerepel benne, hogy minden év december 15-ig jelezni kell ez irányú szándékukat a szervezeteknek és ha ez nem történik meg, akkor értelemszerűen lemaradnak a lehetőségről.

Balogh István: Jó ötlet, hogy december 15.-ig le kell adni az igényt, mert utána azt lehet elemezni, hogy mi is az igény. Azt mondom, hogy az első fél év végén meg kell nézni a számokat és utána abból lehet tovább gondolkozni. Ki lehet egészíteni, amennyiben ár bevétel van, akkor a civil szervezetnek is fizetni kellene a használatért.

Andrásné Murányi Borbála: Valóban bele kell majd venni, hogy, ahol profit keletkezik, ott minden esetben fizetni kell a bérleti díjat. Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, aki egyetért a határozattal kérem szavazzon igennel.

99 /2019.(XI.18.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja , hogy helyezze hatályon kívül a 16/2019(I.23) sz. Ök. határozattal elfogadott a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár „Helységek bérbeadási szabályzatát” , valamint a jegyzőkönyvhöz csatoltan fogadja el a 2020. január 01. napjától hatályos Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár „Helységek bérbeadási szabályzatát”.

Felelős: Andrásné Murányi Borbála bizottsági elnök

Határidő: azonnal

7. napirend: Egyebek

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csoportvezető ismerteti a költségvetés és zárszámadás elkészítésének folyamatát, határidőit. A felmerülő kérdésekre válaszol.

Vadászné Egegi Mária: Szükségesnek látnám, hogy az intézményvezetőkkel is történjenek egyeztetések a költségvetés elkészítésének folyamatában.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csoportvezető : A felmerülő kérdések alapján javasolnám, hogy a csoportvezetők is legyenek meghívva a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság üléseire a költségvetés készítésekor.







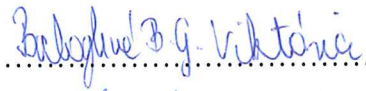





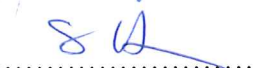

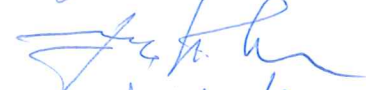

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke: Köszönöm szépen a beszámolót és a mai munkát mindenkinek. Az ülést bezárom.

Kmft.

Andrásné Murányi Borbála
bizottsági elnöke

JELENLÉTI ÍV

**A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2019. november 18-án megtartott nyílt üléséről**

Andrásné Murányi Borbála	bizottsági elnök 
Rédei Imre	bizottsági tag 
Sipos Zoltán	bizottsági tag 
Leidinger István	polgármester
Hardi Péter Pál	alpolgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina	jegyző 
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos 
Szczuka Attila	főépítész 
 
IADÁRNÉ EGERMÁRIA 
KISS LAJOSNÉ 
Sachadi A.K.L. 
HARDI Péter	alpolgármester 
SIMON ALEXANDRA	"gyógyász" képviselő 
Orsós István	képvisező 
BALOGH ISTVÁN 
GYULAVARI ANITA 

JELENLÉTI ÍV

**A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2019. november 18-án megtartott nyílt üléséről**

Andrásné Murányi Borbála	bizottsági elnök <i>[Signature]</i>
Rédei Imre	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
Sipos Zoltán	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
Leidinger István	polgármester
Hardi Péter Pál	alpolgármester
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző <i>[Signature]</i>
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos
Szczuka Attila	főépítész
<i>Balogh B.G. Viktória</i>	<i>polgármester</i> <i>[Signature]</i>
<i>VADA LÉNE EGERT MÁRIA</i> <i>[Signature]</i>
<i>KISS LAJOSNÉ</i> <i>[Signature]</i>
<i>Ország István</i>	<i>képviselő</i> <i>[Signature]</i>
<i>BALOGH ISTVÁN</i> <i>[Signature]</i>
<i>Sina Alexandra</i>	<i>szociális vezető</i> <i>[Signature]</i>
<i>Nagy István</i>	<i>képviselő</i> <i>[Signature]</i>