

**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2019. szeptember 16-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Dr. Király Eszter külsős bizottsági tagunk előre jelezte, hogy később érkezik az ülésre. A mai bizottsági ülésünk napirendi pontjait mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki elfogadja a napirendet, az kérem szavazzon igennel.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	a.) Előterjesztés 2019. évi költségvetési rendelet módosítására. b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata vevő állományának leírására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez
2.	Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelve alakulásáról.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagyné Szalai Emese adócsop.vez.
3.	Ingyatlan ügyek: a.) 132/1 és 132/3 hrsz.-ú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút értékesítésre való kijelölése és adásvétele b.) Pomáz, belterület 2128/17 hrsz.-ú útnak 2/6 nagyságú része eladása tárgyában való elővásárlási jog c.) Pomáz, Céhmaster utcában meglévő magántulajdonban lévő 2988/28 hrsz.-ú kivett útból 69 m ² ajándékként való elfogadása d.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó közérdekű szolgáltató kijelölése e.) Pomáz 0265/25 hrsz.-ú külterületi legelő tulajdonjogának rendezése, részleges értékesítésre való kijelölése és adásvétele f.) Pomáz, Iskola utca 5. 643/A/3 hrsz.-ú ingatlan adásvétele g.) Pomáz, Vadász János utca 3617/6 hrsz.-ú ingatlan adásvétele	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
4.	Egyebek.	

1. napirend

a.) Előterjesztés 2019. évi költségvetési rendelet módosítására.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Júniusban volt az előző rendelet-módosításunk. Ami most idekerült, az augusztus 20-án leadott Kincstári adatszolgáltatás alapján készült. 72.310.515.-Ft-os emelkedés történt az előző módosításhoz képest. Ezek ugyanúgy ki vannak részletezve. 47 millió Ft volt maga az állami támogatás. Ezeket tételesen kiírtam. Bérkompenzáció, szociális ágazati pótlék, kulturális illetménypótlék. Megérkezett az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság támogatása.

dr. Király Eszter külsős bizottsági tag az ülésre megérkezett.

Egy Kormányhatározat alapján kaptunk minimálbér és garantált bérminimum emelés hatásának kompenzációjára 25.150.000.-Ft-ot. Majd időközben jóváhagyták a 2018.évi beszámolómat, ebben a 11-es úrlapon pótigényt mutattunk ki, tehát azt utalta ide a Kincstár. Ezután jönnek szokásos módon a négy intézményünknek az intézményfinanszírozása. Az Önkormányzatnál beérkezett 3 millió Ft Innovációs és technológiai hulladéklerakó pályázatra, a Kincstár kérésére mutattam ki egy 56 ezer Ft-os tételt kellett a beszámolóhoz igazítani, majd ÁFA-t igényeltünk vissza 4.874.000.-Ft összegben. Ez még nem érkezett meg, ment ennek általában 70 napos az átfutási ideje. Látszik az előterjesztésben, hogy átcsoportosításokat kellett végezni, ez fősszeg emelkedéssel nem járt. A Művelődési Ház és Könyvtár tekintetében bérleti díjról (nyári táborok bevétele) egyéb működési bevételekre kellett előirányzatot átcsoportosítani. A Hivatal tekintetében megérkezett még az előző választásról egy utólagos támogatás, 188.940.-Ft értékben. Ezt az elszámolás után lehetett igényelni. Így jön ki a 72.310.515-Ft-os bevétel emelkedés. A kiadási oldalon, miután párban kell lennie, mérlegegyezőség elve van, ugyanannyinak kell lenni a kiadási oldalon. Itt az intézményeknek az intézményfinanszírozásai jelennek meg ugyanaz az összeg, mint a bevételi oldalon. A 4. oldalon ki van mutatva a Polgármesteri Hivatalnak az 5.003.940.-Ft-ja. Ez igazából mind csak átcsoportosításokat takar, illetve az állami normatívánál említett 25 millió Ft-os minimálbér és garantált bérnek a vonzatai. Az óvodánál és az SZSZK-nál szintén ugyanez a helyzet. Az ingatlanok felújításánál elkészült a Védőnői Szolgálatnak a tetőfelújítása, az került ide be. A Művelődési Ház minimális összeget kapott a garantált bérminimum emelésre, ha megnézzük, ott is egy belső átcsoportosítást kellett végezni a dologi kiadások között. A 6. oldal a nagy Önkormányzati költségvetést érinti. Itt is tételesen fel vannak sorolva a rovatkódok, az összegek. Majd ott a változások fő okainál megpróbáltam teljes egészében felsorolni azt amit ez a tábla takar. Ha van kérdés, szívesen válaszolok rá, de én úgy gondolom, hogy ennél részletesebb szöveges előterjesztést nem tudtam készíteni. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző az ülésre megérkezett.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen Csoportvezető Asszony. Kérdezem a T. Bizottságot, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Köszönöm szépen. Én csak néhány dolgot szeretnék kérdezni. A Polgármesteri Hivatal költségei között említette az előbb a választásra utólagosan igényelhető összeget. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek mi a tartalma ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Amit az Állam adott az EP választásra pótban.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

De mire kellett pót ? A tartalom érdekel.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Képviselő Asszony ha fellapozza a jogszabályt, akkor látja, hogy mik azok a pótigények, amiket lehet hívni. A Magyar Közlönyben benne van. Például a plusz jegyzőkönyvvezető díja, a

többletköltségek az EP választáson a külföldre elküldött levelek, amik csak utólagosan hívhatók le, hiszen előzetesen nincs normatíva. Ezek mind olyan jogszabályi előírások, ami alapján utólagosan megtéríti az Állam az Önkormányzatoknak a költségeit.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Köszönöm, erre voltam kíváncsi. Van még egy másik kérdésem a Csoportvezető Asszonyhoz. Szintén a költségvetéssel kapcsolatos. Én kerestem a Kastélynak a rezi költségeinek az összegét, de nem találok a költségvetésben. Tudna abban segíteni, hogy milyen rovatkódoknál találok meg ? Természetesen az előterjesztés végén ott van a költségvetési tábla, ami nagyon jó. Látom, hogy a 4 fő intézmény külön fel van sorolva, de engem kimondottan az érdekel, hogy mennyi volt a villanyszámla a kastélynak, ami eddig le van könyvelve. Mennyi volt a gázzsámla ? Tehát hol találok meg ? Milyen rovaton van ez lekönyvelve ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Képviselő Asszony kérem, hogy szíveskedjen a napirendhez hozzászólni. Ez a költségvetésnek az ikszedik módosítása, ez nem arról szól, hogy az éves költségvetésben mennyi a Kastélynak egyébként a költségvetése. Ezt így nem fogja megtalálni sehol sem.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Gyanítom, mert már kerestem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Annyit azért csak tudnia kellene, hogy több mint 3 milliárdos költségvetésben nem így van felsorolva, hogy ennek-ennek-ennek ennyi. Ezt ki tudja kérni adatként. Ha feltesz egy ilyen kérdést, például e-mailben akkor természetesen.....

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Most feltettem ezt a kérdést, de természetesen e-mailben is megküldöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Én ragaszkodnék hozzá, mert a probléma az, hogy ez alapján Önnek egy kigyűjtést kell eszközölni a Pénzügyi Csoportnak. És miután feleslegesen nem dolgoztatnám őket, csakis és kizárólag arra a kigyűjtésre állnának rá, amit Ön szeretne. tehát egészen pontosan jelölje meg, hogy mire kíváncsi. Természetesen amennyiben ez olyan mennyiségű adatgyűjtést eredményezne, ami túlzott, akkor ebben az esetben ezt az adatot így nem fogja tudni megkapni. De tegye fel a kérdést, és utána erre szívesen válaszolunk.

Hardi Péter képviselő az ülésre megérkezett.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Köszönöm szépen, akkor élni fogok a lehetőséggel.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a költségvetési rendelet módosítás-tervezetét, az kérem szavazzon igennel.

79/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019(III.7.) számú önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata vevő állományának leírására.

c.)

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ezek azoknak a vevőállományoknak a tisztítása, amit minden évben 1-2 alkalommal a könyvvizsgálóval egyeztetett módon meg kell tennünk. 5 éven túli behajtást nem tudunk eszközölni, és végül is teljesen feleslegesen visszük magunkkal és minden évben kimutatjuk ezeket az értékvesztéseket. Itt most 2012-2016-ig mindösszesen 23.210.-Ft-ot fogunk így leírni.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Kérdezem a T. Bizottságot, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Itt is a tartalomra lennék kíváncsi, hogy kb. mik voltak ezek a tételek ? Gondolom ismétlődő dolgok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nem ismétlődő dolgok. Mindegyik egyedi a maga nemében, ezt Önnek is tudnia kellene. Például olyanból adódik, hogy köztemetésnél amennyiben a temetésre kötelezett családnak, hozzátartozónak a jövedelme meghalad egy összeghatárt, akkor a helyi rendeletünk értelmében a köztemetés költségét ki kell számlázni az örökösöknek. Van olyan, hogy az örökösök bizony nem tudják kifizetni, mert olyan anyagi helyzetben vannak és akkor a követelésállományt leírjuk. Mondjuk ez olyan 28 ezer Ft. egy átlagos úgymond 4 hozzátartozónál például egy 100 eFt-os köztemetésnek a költsége. Lehet, hogy 3 családtag befizeti, a 4. nem, 5 éven túli: leírjuk. Van közte például villanyszámla tartozás megszűnt bérlemény esetében, mert elköltözött már a bérlő 2013-ban, és azóta itt maradt például az utolsó havi villanyszámlája, amit hiába szólítottuk fel, nem fizette ki. Idetartoznak például amikor 2013-ban elvitték tőlünk és 2014-ben az általános iskoláknak a tornatermének a fennmaradó bérleményeiből egy pár, nem sok, de abból is volt. Mindösszesen a teljes összeg adott esetben a tárgyévben az 469.961.-Ft volt, most az értékvesztésről beszélünk, az 23.210.-Ft. Tehát ennek mondjuk egy 30-40-50 követelés az alapja.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Köszönöm szépen, erre voltam kíváncsi.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

80/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz Város Önkormányzata könyveiben szereplő vevő állomány kintlévőségeinek leírásával kapcsolatban a következő határozatokat:

1. Az előterjesztésben részletezettek alapján elrendeli a vevő állomány kivezetését.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint a kivezetésről a következő időközi mérlegjelentés határidejéig (2019. 10. 21.) gondoskodjon.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.

Nagyné Szalai Emese adócsoportvezető

Az I. félévben befolyt adóbevételek az előterjesztés 2. oldalán kerültek feltüntetésre. Összességében elmondható, hogy az I. félévi adóbevételek 456.691.-Ft összegben realizálódtak, ez az előirányzat 47,7 %-a. Az I. féléves adóbevételek jóval meghaladták az előző évi szintet. Az önkormányzatot megillető összes adóbevétel (saját és átengedett együttesen) közel 66 millió forinttal haladták meg a múlt évi hasonló időszak adóbevételeit. Az emelkedés főként az iparüzési adó bevétel növekedésének köszönhető, mely 53 millió forinttal haladta meg az előző évit, de 10 millió forinttal emelkedett az építményadó és 2 millió forinttal a telekadó bevétel is.

Az előterjesztésben részletesen beszélünk a különböző adónemekről. Az építményadónál változás 2012-től az adómértékben nem volt. Az adóbevételek nagyjából azonos szinten vannak, viszont azért emelkedett az előző évhez képest a bevétel. Az adózók száma is emelkedik, ez köszönhető az újonnan épülő lakásoknak, lakóházaknak. De ezzel együtt a telekadó alanyok száma csökkent, hiszen a beépített belterületi telkek után már építményadót kell fizetni, a teleadó alól már mentesülnek. Szintén nem volt az elmúlt években a telekadó mértékében változás, így ott is nagyjából hasonló szinten alakult a bevétel mint az előző évben. 36 millió Ft az adókiadás, 22 millió Ft a teljesítés, ez 63,3 %. Az iparüzési adónál viszont jelentős emelkedés tapasztalható az előző évhez képest. Remélhetőleg ez így is marad. A gépjárműadó az átengedett központi bevétel. 91.218 eFt érkezett be az I. félévben, de csak 40 %-a képezi az önkormányzat bevételét, 60 %-ot továbbutaltunk az államkasszába. Az idegenforgalmi adó eléggé elhanyagolható sajnos, 7 adózó van, legtöbbjük magánszálláshelyet üzemeltet.

A behajtási cselekményekről szeretnék még szólni. Az Adócsoporthoz igen nagy és nehéz feladata az adóbehajtás. Elsősorban inkasszó és munkabérletiltást indítunk, illetve fizetési felszólítást küldünk ki azoknak, akiknek féléves vagy annál kisebb tartozása van. Továbbá fogalomból való kivonást indítunk, ezt kizárólag 1 éven túli gépjármű adó tartozásnál. Ez egyébként igen hatékony. Amennyiben a letiltás illetve az inkasszó nem vezetnek eredményre, és adózó rendelkezik gépjárművel, foglalást jegyeztetünk be. Amennyiben ingó vagyonnal nem rendelkezik, de ingatlan tulajdona van, jelzálogjog bejegyzést kezdeményezünk. Az Avt. lehetőséget biztosít, hogy a tartozásokat átadjuk az állami adóhatóság felé, mely az adózót megillető költségvetési támogatás (adó-visszaigénylést és adó-visszatérítést) a tartozás összegéig visszatartja, a visszatartásról az adózót értesíti, majd átutalja az önkormányzati adóhatóság számlájára. Az 1000,- forintot meghaladó tartozások havonta kerülnek átadásra a NAV felé. Magánszemélyek esetében SZJA visszaigénylés időszakában a leghatékonyabb, cégek esetén viszont egész évben, mert amennyiben az adózónak átjelentett köztartozása van, a NAV nem adja ki a „nullás” adóigazolást. Az I. félévben 157 végrehajtási cselekményt indítottunk 36.626 ezer forint tartozás után, ebből 16.026 ezer forint rendeződött a behajtási tevékenység eredményeként. A féléves zárást követően, júliusban további 89 adózó számlájára nyújtottunk be azonnali beszedési megbízást (inkasszó), melyből további 10.815 ezer forint folyt be.

Az Adócsoporthoz még a feladata az adó ellenőrzése. Az iparüzési adóbevallások ellenőrzéséhez, az állami adóhatóságtól minden évben megkaptuk a pomázi székhellyel, telephellyel, fiókteleppel rendelkezők állami adóhatósághoz benyújtott bevallási adatait, amit összevetünk, a benyújtott iparüzési adó bevallással. Sajnos 2017. évtől ezt nem adja át az állami adóhatóság, így nehezkesebbé vált az adózók ellenőrzése és felderítése. A céginformációs nyilvántartásból van lehetőségünk az adatok lekérésére. Amennyiben eltérést tapasztalunk, felhívjuk az adózó figyelmét az önellenőrzés lehetőségére. 2015. január 1-től az Art. önkormányzati adóhatóság helyi adó megállapítása végett – tehát célhoz kötötten – évente egy alkalommal térítésmentesen, elektronikusan feldolgozható formában adatokat kérhet a földhivataltól.

Az adatokat idén már januárban megkaptuk, így az építményadó és telekadó ellenőrzése egyszerűbbé vált, mert nem kell a TAKARNET-ről lekérnünk az tulajdonosi és egyéb adóztatás szempontjából lényeges adatokat. A bevallásra köteles adóalanyokat folyamatosan ellenőrizzük. Akik bevallási kötelezettségüknek nem tesznek eleget, minden esetben felszólítást küldünk. 221 darab felszólítást postáztunk az adózók felé. A felszólítás ellenére bevallási kötelezettségüket nem teljesítőknél mulasztási bírság kiszabását kezdeményezzük. A bevallásra köteles adóalanyokat folyamatosan ellenőrizzük. Akik bevallási kötelezettségüknek nem tesznek eleget, minden esetben felszólítást küldünk. 221 darab felszólítást postáztunk az adózók felé. A felszólítás ellenére bevallási kötelezettségüket nem teljesítőknél mulasztási bírság kiszabását kezdeményezzük.

Az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a gazdálkodó

szervezetek részére az adóügyek esetében kötelező az elektronikus ügyintézés, de magánszemélyek is intézhetik adóügyeiket elektronikusan.

Az elektronikus adóügyintézésre elsődlegesen az Önkormányzati Hivatali Portálon keresztül van lehetőség, ahol az adózók bevallásokat, bejelentéseket, különböző kérelmeket tudnak benyújtani. Az adózók a rendszeren keresztül a nap bármely időszakában le tudják kérdezni adófolyószámláikat, illetve az elektronikusan indított ügyeket nyomon tudják követni.

Amennyiben az Önkormányzati Hivatali Portálon nem áll rendelkezésre megfelelő nyomtatvány, úgy egy másik elektronikus felülettel, az E-Papír szolgáltatás segítségével bármilyen kérelem és hozzá csatolt pdf formátumú űrlap, nyomtatvány elektronikusan beküldhető. Ezzel az adózók elég nehezen barátkoznak meg, a felület is nehézkes. Nagyon sok kérdés merül fel ezzel kapcsolatban az adózókban, ezért folyamatosan próbáljuk tájékoztatni őket.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Először is szeretném elmondani, hogy nagyon jó és részletes a beszámoló.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető az ülésről távozott.

A 3. oldalon az elmúlt négy évben az önkormányzatot megillető adóbevételek változását néztem, és éppen a gépjármű adó bevétel érdekelt volna, ami gondolom az átengedett adók között van. Itt látszik a táblázatban, hogy 2014-től 2019-ig ez mennyivel növekedett. Ha megnézem az összeget 2019-ben 37.332.-Ft, 2014-ben 35.106.-Ft. Tehát tulajdonképpen ebben nem nagy az ugrás, pedig azóta a lakosságszám is növekedett és van olyan, hogy egy családon belül több gépjármű is van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A gépjárműadó az egyrésztől állandó bejelentett lakcímhez kapcsolódik. Tehát nem minden pomázinak van a lakcíme Pomázra bejelentve. A másik, hogy a mi népességünk ami közel 18 ezer lakos, kb. ugyanolyan volumenben költöznek el idézójelben adóalanyok, mint amilyen volumenben költöznek be. Az, hogy természetesen ehhez még hozzárakódik a lakcím, az egyrésztől egy adócsökkentő illetve adómódosító tényező, a másik, hogy sávosan történik a gépjármű adónak a kivetése életkortól függően. És egyébként katalizátortól és mostmár ezek a nagyon szuper hibrid kocsik, illetve az elektromos kocsik például adómentesek és ebből is van azért a városban. Tehát a városnak a gépjármű adózói állománya is egy rendkívül változó képet mutat, és 2014-2019-ig egy 5 éves intervallumban ez már kimutatható így.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

81/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja az Adócsoport 2019. I. félévi munkájáról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Nagyné Szalai Emese adócsoportvezető az ülésről távozott.

3. napirend: Ingatlan ügyek

- a.) 132/1 és 132/3 hrsz.-ú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút értékesítésre való kijelölése és adásvétele

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

82/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja, hogy a kialakuló **Pomáz, 132/1 hrsz.-ú 40 m²**, nagyságú **kivett út** megnevezésű ingatlanának 1/1 tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki, arra vonatkozóan **FEDÉMES PATIKA KERESKEDELMI BT.** 2013 POMÁZ, Szamóca utca 7. sz. -nak a 200 000 Ft-os, azaz kettőszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el, valamint a 132/3 hrsz.-ú ingatlan nagyságának területszámítási hibajavítás miatti nagyságváltozását vegye tudomásul. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

b.) Pomáz, belterület 2128/17 hrsz.-ú útnak 2/6 nagyságú része eladása tárgyában való elővásárlási jog

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

83/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja hogy a **Pomáz 2128/17 hrsz.-ú 150 m²** nagyságú út megnevezésű ingatlan 2/6 -ának adásvételére vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lemondó nyilatkozattal kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

c.) Pomáz, Céhmaster utcában meglévő magántulajdonban lévő 2988/28 hrsz.-ú kivett útból 69 m2 ajándékként való elfogadása

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

84/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja , hogy a kialakuló **Pomáz, Céhmaster utca 2988/28 hrsz.-ú 484 m²**, kivett út megnevezésű ingatlanból 69 m2 nagyságú területet a Zsalu Asztalosipari és Kereskedelmi Kft. 2013 Pomáz, Céhmaster út 16. ajándékként fogadja el, a területnek a Pomáz, belterület 3456 hrsz.-ú kivett úthoz való hozzácsatolásához/telekalakításához járuljon hozzá, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonna

d.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó közérdekű szolgáltató kijelölése

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

85/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a nem közművel **összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás biztosítása érdekében** – a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/1993-13/2019 ált számú határozata alapján – SILVANUS” Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. –t (2014 Csobánka Kossuth Lajos utca 6/b) –t jelölje ki közérdekű szolgáltatónak, továbbá hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a fentiekre való szolgáltatási szerződés megkötése során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

A Képviselő- testületnek megalkotásra javasolja **Pomáz, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.**

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

e.) Pomáz 0265/25 hrsz.-ú külterületi legelő tulajdonjogának rendezése, részleges értékesítésre való kijelölése és adásvétele

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Erről szeretnék egy kicsit részletesebben hallani, hogy miért van szükség ennek az ingatlan az értékesítésére ? Miért nem maradhat az Önkormányzat tulajdonában ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ez az az ingatlan, ami már többször volt a Képviselő-testület előtt. Az 1990-es évektől rendezetlen a jogi helyzete. Egy önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon a felépítmény építési engedéllyel épült, használatbavételi engedéllyel épült, telekkönyvön kívüli tulajdon. Ez az a bizonyos ingatlan, amelyiknek a földszintjét is és a tetőterét is más-más tulajdonos tulajdonolta és igazából egyfajta nem megfelelő elemeknek a szálláshelyéül szolgált. Megvette a mostani tulajdonos, nemrégén volt a Képviselő-testület előtt, amikor lemondott a testület az elővásárlási jogáról. A tulajdonos szeretné rendezni jogilag a helyzetet, hogy adott esetben 1990 valahány óta fel lehessen tüntetni a földkönyvben ezt a tulajdont. Ezt a célt szolgálja az, hogy az osztatlan közös tulajdonban lévő részből adunk el neki egy 237/2626-od tulajdoni hányadot. Az elővásárlási jog kapcsán már nyilatkoztattuk a Duna-Ipoly Nemzeti Parkot, természetesen ennek kapcsán is nyilatkoznatni kell, hogy hozzájárul-e. Amennyiben igen, úgy rendeződik ennek az ingatlan a jogi sorsa. ,

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Ez így megnyugtatónak tűnik, csak pont eszembe jutott, hogy több ilyen ingatlan és önkormányzati ingatlanra épült magántulajdonban vagy ilyen-olyan tulajdonban lévő építmények vannak. Esetleg a többinek a megoldására is jó lesz ez az út remélhetőleg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Képviselő Asszony talán konkretizálja a kérdését, hogy melyik ingatlanokra gondol.

Vicsi László polgármester

Én tudom, a fodrászüzletre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A fodrászüzletre tetszik gondolni ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Hát most hirtelen ez jutott eszembe.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A fodrászüzlet rendkívül rossz példa lenne, mert az már többször volt a testület előtt és ott világosan elmondtuk, hogy a Magyar Közút tulajdona. tehát a Magyar Állam tulajdona. Köze nincs az Önkormányzatnak ahhoz a területhez. Ez egy rossz példa, tehát ezért mondom, hogyha esetleg egy konkrét példát feltenne, hogy mire gondol ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Én minden hasonlóra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A hasonló az nem konkrét. Egy jogi helyzet az egy jogi helyzet. Konkrét helyrajzi számot kérek. Ha arra kíváncsi, akkor arra tudok válaszolni. Általánosságban feltett kérdésekre nincsen egzakt válasz.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Értem. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

86/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja , hogy a kialakuló **Pomáz, külterület 0265/25 hrsz.-ú legelő ingatlanból 237 m²**, nagyságú területét, azaz 237/2626-od tulajdoni hányadát értékesítésre jelölje ki, arra vonatkozóan (név:) Jungwirth Lőrincz 2013 Pomáz, Beniczky utca 60. szám alatti lakos 260 700 Ft, azaz kettőszázhatvenezer-hétszáz forintos vételi ajánlatát fogadja el, valamint Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

f.) Pomáz, Iskola utca 5. 643/A/3 hrsz.-ú ingatlan adásvétele

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Itt egy önkormányzati ingatlanról van szó, amit az önkormányzat most el fog adni a benne lakó tulajdonosnak. Azt szeretném tudni, hogy miért ? Hiszen nagyon kevés önkormányzati ingatlan van, szerintem nem kellene eladni, nem kellene megszabadulni ezektől, hanem inkább még bővíteni kéne ezt az állományt a mai viszonyok között. Nem tudom, hogy miért van erre szükség. Nagyon jó, hogy ő egy jó bérlő és rendszeresen fizet. De ez egy önkormányzati lakás, és ha olyan jól áll, hogy tud venni egy lakást, akkor vegyen piacon, de ne az önkormányzattól vegye meg egy nyomott, alacsony áron. Nekem ez a véleményem. Az önkormányzatnak ez sokkal nagyobb kincs.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Akkor a letelején kezdem. Az Iskola u.5. szám alatti ingatlan egy közös udvarban lévő, javarészt kb. ¾ részben magántulajdonú ingatlanokból áll, ahol mindösszesen 2 db bérlakásunk van. Mind a kettő darab bérlakásunk rendkívül leromlott állagú, hacsak kívülről nézzük a Hunyadi utcáról azt a falat, amelyik rendszeresen beázik. Vagy ha a tetőt nézzük, ami idén egy tetemes költséget jelentett, tehát ezek egy rendkívül rossz állapotú önkormányzati bérlakások. Továbbá a lakástörvény értelmében a bent lakó bérlőnek, annak leszármazottainak is minden esetben úgymond bérlési jog folytatási joga van. Természetesen lehet azt mondani, hogy nem kívánjuk eladni ezt az ingatlant, ez Önnek 1 db szavazata a Képviselő-testület előtt. A Hivatal nem tehet mást amennyiben a bent lakó bérlő jelzi, hogy ő

meg kívánja vásárolni és egyébként a Képviselő-testületnek nincs kifejezetten erre vonatkozó olyan szabályozása, ami előremutatóan kimondja például egy rendelet formájában, hogy nem lehet elidegeníteni az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásokat például, akkor ebben az esetben kötelessége a Hivatalnak előkészíteni, behozni a testületre döntéshozatalra. És a Képviselő-testület eldönti, ezt hívják úgy, hogy vagyonnal való rendelkezés. Mötv.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Köszönöm szépen. Ezt értem, hogy a testület elé kell terjeszteni, ez nem jelenti azt, hogy el is kell adni. Én amelletl vagyok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Képviselő Asszony ha nem szavazza meg, a többiek majd eldöntik szerdán a testületi ülésen.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Én már ezt most szeretném elmondani. Nem csak a Képviselő-testületi ülésen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Akkor írjuk bele a jegyzőkönyvbe, hogy Képviselő Asszony nyilatkozott, hogy nem támogatja ezt az ingatlan eladást.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Semmilyen önkormányzati ingatlan eladását nem támogatom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A jövőre nézve sem. Azt is írjuk bele.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

87/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal jóváhagyja és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **pomázi, Iskola utca 5. szám és 643/A/3 hrsz.-ú 60 m²-es lakás** megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelölje ki, továbbá arra vonatkozóan Rátonyi Patrik 2013 Pomáz, Iskola utca 5. sz. alatti lakos bruttó 7.600.000,- Ft-os azaz hétmillió-hatszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el, melyet az ajánlatnak megfelelően a vevő szerződés aláírásakor 3 800 000 Ft megfizetésével, majd a fennmaradó összegnek, azaz 3 800 000 Ft-nak 36 hónapos részletekben való kifizetésével teszi meg. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az adásvétel- és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

g.) Pomáz, Vadász János utca 3617/6 hrsz.-ú ingatlan adásvétele

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

Megint egy Alcsevicaí teleknek az eladásáról van szó. Most még olcsón, de meg is lehetett volna tartani és tartalékolni későbbi időszakra. Én úgy gondolom, hogy ezt meg kellene tartani, tehát nem értek egyet az eladással.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az előterjesztés részletesen megindokolja, hogy miért kerül sor az adásvételre. Ez az a telek, amit kijelölt értékesítésre a Képviselő-testület nem olyan régen, vételi ajánlat volt rá, a vevő visszalépett. Természetesen akkor is elmondtuk, hogy a költségvetés mely szegmensének a támogatáshoz szükséges az ebből eredő bevétel. Ezért a Hivatal ismételten meghirdette és a vételi ajánlatot tevő magánszemély részére szeretnénk ha a Képviselő-testület eladná. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

88/2019.(IX.16.) sz. Pü. Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy

- 1.) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **belterületi 3617/6 hrsz.-ú**, Vadász János utcában található, 782 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának adásvételére vonatkozó 108/2019 (VI.19.) Ök. határozatát vonja vissza.
- 2.) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **pomázi, belterületi 3617/6 hrsz.-ú**, Vadász János utcában található, 782 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelölje ki, továbbá arra vonatkozóan Czesznák Tamás 2131 Göd, Termálfürdő krt. 8/A 1/6 valamint Czesznák –Szabó Ágnes Fanni 2013 Pomáz, Beniczky utca 83. sz. lakosok bruttó 7.945.120,- Ft-os azaz hétmillió-kilencszáznegyvenötezer- egyszázhusz forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az adásvétel- és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

4. napirend: Egyebek.

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?


Vicsi László polgármester

Nekem egy bejelenteni valóm van. Újabb sikeres pályázaton vagyunk túl, a Középhegy utca és Dankó Pista utca és környékére kaptunk 94,8 millió Ft vissza nem térítendő támogatást, annak a körzetnek a felszíni vízevezetésére. A mai nap érkezett ez a jó hír, úgyhogy ez a beruházás tavasszal el tud kezdődni.

Rédei Imre bizottsági elnök


Köszönjük szépen Polgármester Úr ezt a jó hírt. És mivel ez a 2014-2019-es ciklus utolsó Pénzügyi és Ellenőrzési bizottsági ülése, szeretném megköszönni mindenkinek az 5 éves munkáját. Az ülést ezennel bezárom.


Kmft.


Rédei Imre
bizottsági elnök


Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Gál Ildikó
ülésszervező

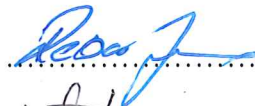


JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2019. szeptember 16-án megtartott üléséről

Rédei Imre

bizottsági elnök




Andrásné Murányi Borbála

bizottsági tag



Nagy Attila

bizottsági tag



dr.Király Eszter

bizottság külső tagja



Stampf József

bizottság külső tagja



Vicsi László

polgármester



Kósa Anikó

alpolgármester



Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina

jegyző



dr. Varga László

aljegyző

.....

Hámornyikné Csemeczki Zita

főtanácsos

.....

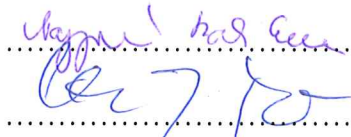
Baloghné B.G. Viktória

pénzügy. titkár



NAGYNÉ SZALAI EMESE

titkár



HARAI Péter

titkár



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....