

**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2019. május 13-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel jelen van, határozatképes. A mai bizottsági ülésünk napirendi pontjait mindenki megkapta. Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata vagy egyéb észrevétele? Amennyiben nincs, akkor feltenném a napirendet szavazásra, aki egyetért vele, az kérem szavazzon igennel.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola tornatermének pályázati felújításához önkormányzati hozzájárulás nyújtása.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
2.	Előterjesztés Alcsevica terület villamosenergia ellátására vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
3.	Dera u.21. sz. alatti ingatlan adásvételéhez elővásárlási jogról történő lemondás.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Tájékoztatás Beniczky –Dobogókői utcai faültetés ügyében.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki főtanácsos
5.	Egyebek.	

1. napirend: Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola tornatermének pályázati felújításához önkormányzati hozzájárulás nyújtása.

Vicsi László polgármester

Ez a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen már elhangzott. Bár már nem az Önkormányzat, hanem a KLIK a tulajdonos, megkereste az Önkormányzatot azzal, hogy a Német Iskola tornatermét egy TAO-s pályázattal szeretné megfinanszírozni. Ez a pályázat sikeres is volt, csak az önrész szokott hibás lenni. A 30 %-os önrésszel kapcsolatban úgy állapodtunk meg a KLIK Váci Tankerületi igazgatójával, hogy 50-50 %-ban fizeti az önkormányzat illetve a KLIK a fennmaradó részt. Így 7,5 millió Ft-ot kell az általános tartalékból átcsoportosítani erre a beruházásra.

Rédei Imre bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

59/2019.(V.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy 7.500.000.-Ft értékben járuljon hozzá a Pomázi Német Nemzetiségi Általános Iskola tornatermének felújításához, a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a Váci Tankerületi Központtal a finanszírozási megállapodást aláírja.

Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt, hogy a település 2019.évi költségvetési rendeletének soron következő módosításánál vezettesse át a hozzájárulás összegét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: Előterjesztés Alcsevica terület villamosenergia ellátására vonatkozóan.

Vicsi László polgármester

Több mint másfél éve folynak a tárgyalások a TIGÁZ-zal és az ELMŰ-vel és úgy néz, ki, hogy az ELMŰ-vel sikerült egy olyan megállapodást létrehozni, hogy az anyagban kiküldött úton-módon megépítik, kiépítik az elektromos hálózatot és ennek megfelelően így a telektulajdonosoknak egy értéknövelő beruházás kerül a birtokukba. Közel 42 millió Ft-os beruházásról van szó, 210 telektulajdonos van. Ebben van még az Önkormányzatnak 60-70 telke, de a többi magántulajdonos és már nagyon várják ezt a beruházást. Az engedélyeztetés a tervezés folyamán ez 2020. évre vonatkozik, úgyhogy a 2020. évi költségvetésben kell ezzel számolni. Természetesen nem az Önkormányzatot fogja terhelni minden kiadás, hiszen mint mondtam, értéknövelő beruházásként ezt a tulajdonosoktól az Önkormányzat el tudja kérni, telkenként nagyjából egy 200 eFt-os összegről van szó. Ezáltal a terület mostmár közművel van ellátva, vízzel, ha ez megvalósul, akkor már árammal is.

Rédei Imre bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

60/2019.(V.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pomáz, **Alcsevica területén 210 telek villamos energia ellátása** céljából az Elmű Hálózati Kft. felé az előzetesen kalkulált **41 987 216 Ft**, azaz negyvenegymillió-kilencszáznyolcvanhétezer-kettőszáztizenhat forint kiépítési költségeket úgy vállalja, hogy a későbbiek során a területen lévő ingatlan tulajdonosokra eső költségek áthárítására külön pénzügyi tervet kíván készíteni. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gazdasági szerződést a szolgáltatóval aláírja és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3. napirend: Dera u.21. sz. alatti ingatlan adásvételéhez elővásárlási jogról történő lemondás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A pomázi 265/25 hrsz alatti ingatlanok a jelenlegi címe Dera u. 21. ez az ún. Pataksornak a legutolsó ingatlana, amelyik egy eléggé sajátos körülmények között épült fel. A 90-es években számos, ha jól emlékszem 5 vagy 6 olyan ingatlan volt ezen a területen, ahol építési engedéllyel épültek, szocpolt kaptak rá, OTP-t kaptak rá. Viszont mire az épületek felépültek, addig létrejött a Duna-Ipoly Nemzeti Park-on kívül az a jogszabály, amelyik az ún. természetvédelmi területek tekintetében nem engedte a ráépítést. Miután ezek szabályosan épültek, használatbavételi engedéllyel rendelkeztek, ezért telekkönyvön kívüli tulajdonként vannak a mai napig fennállva ezek az ingatlanok és most az egyiket sikerült adásvétellel megvásárolni egy pomázi családnak. Innentől kezdve ennek az ingatlanok a sorsa rendeződött. Változatlanul telekkönyvön kívüli tulajdonként maradt fenn, az alatta lévő terület tekintetében kétféle lehetőség van. Az ún. földhaszonbérlet, ami régen volt, ez mostmár megszűnt, tehát telekkönyvbe nem lehet bejegyeztetni. Vagy bérleti szerződést kell kötnie a felépítmény tulajdonosának, vagy pedig egyfajta adásvétellel kell kifejezetten az általa használt területet megvenni. Ez kb. egy 2,5 hektáros legelő, amelyik az önkormányzat területéhez tartozik és több ingatlan is van rajta. Ennek kapcsán az adásvételi szerződés tényleges létrejötte után, hiszen most arról van szó, hogy

az elővásárlási jogról kell lemondani, ismét vissza fog kerülni a testület elé az alatta lévő földterület rendezése. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

61/2019.(V.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja , hogy hatalmazza fel Vicsi László polgármestert a pomázi 265/25 hrsz alatti ingatlan adásvétele kapcsán elővásárlási jogról való lemondás megtételére, továbbá hatalmazza fel a földterülettel kapcsolatos előzetes tárgyalásra. Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a döntés előkészítése után terjessze a Képviselő-testület elé a földterületre vonatkozó jogi rendezés anyagát.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

4. napirend: Tájékoztatás Beniczky –Dobogókői utcai faültetés ügyében.

Rédei Imre bizottsági elnök

Mint azt tudjuk, két képviselő beadott egy írásos előterjesztést a Pénzügyi Bizottsághoz, hogy tárgyaljuk meg a ominózus faültetési ügyben lévő szerintük lévő anomáliákat. Jegyző asszonyéktól kaptunk egy 38 oldalas tájékoztatást az ügyben. Jegyző asszonyt kérdezem, szeretne-e hozzászólni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen. Egy pillanat, csak lehívom Hámornyikné Csemeczki Zitát, mert ő főépítész is és ügyfélfogadása van, de lejön.

Rédei Imre bizottsági elnök

Tehát a kérés az volt a két képviselő hölgytől, úrtól, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ellenőrizze a Beniczky-Dobogókői út faültetési projekt menetét, műszaki kivitelezési és pénzügyi szempontból egyaránt. Ezt amit mondtam az előbb is, tájékoztatásképpen megkaptuk Jegyző asszonytól illetve Zitától, a többit majd elmondják ők. Köszönöm. Jegyző asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Jó, tehát akkor az előterjesztésben ugye két dolgot kért a két képviselő, az előterjesztő képviselő, tehát egyrészt kérte ugye ennek a bizottságnak és egy másik bizottságnak is a napirendre tűzését, ez megtörtént. Illetve határozati javaslatot mellékelte a két előterjesztő atekintetben, hogy a bizottságok ellenőrizzék le a Beniczky-Dobogókői úti faültetési projekt menetét, műszaki kivitelezési és pénzügyi szempontból egyaránt.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos az ülésre megérkezett.

Napirendre tűzésre került a Pénzügyi Bizottságon, ugyanígy a Városfejlesztésnek a napirendjén is szerepel. A napirendhez szakmai előkészítőként Hámornyikné Csemeczki Zita vagyongazdálkodási főtanácsos mellékelte egy részletes tájékoztatást, dokumentummal alátámasztva, pontról-pontra végigmenve azokon a pontokon, amelyek az előterjesztésben szerepeltek. Ennek alapján kérném a bizottságot, hogy szíveskedjen megvitatni az előterjesztést illetve figyelembe venni a hivatalnak a tájékoztatását is. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdezném a bizottsági tagoktól, hogy kérdés, hozzászólás lenne-e a tájékoztatáshoz? Képviselő asszony. Mikrofonba amennyiben lehet.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Köszönöm szépen. És akkor hadd kérdezzem meg, hogy ezen felül van még a jegyzőkönyv készítés vagy ez alapján készítik el a jegyzőkönyvet? Tehát mi szerepe van ennek a mikrofonba beszélésnek?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Jó, tehát az SZMSZ-ünk szerint nem szó szerinti jegyzőkönyv készül, hanem a lényegi dolgok kerülnek jegyzőkönyvbe. Amennyiben Képviselő asszony szó szerinti szeretne, ahhoz kifejezetten kérni kell.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Köszönöm szépen, ez érdekelt. Akkor kérném szépen, hogy szó szerinti jegyzőkönyv legyen a vitáról illetve ami elhangzik a téma megtárgyalása során.

Akkor hadd tegyek fel én két kérdést Zitának illetve a tájékoztató, az anyag készítőinek. Azt tudomásul veszem amit leírtak, nem tudok mást tenni. Viszont azt szeretném megkérdezni, és nem is Öntől hanem ezt a bizottságtól kérdezem, hogy alkalmasnak tartják-e ezt a... tehát a hozzánk eljuttatott, kikért anyagot a versenyeztetésre. Tehát ez a kérdésem, hogy a versenyeztetést le lehet-e Önök szerint így bonyolítani, ahogy ez lebonyolódott mondhatnám így. A másik kérdés pedig az, hogy itt az aláírt szerződés, amit ugye megkaptunk, itt most tulajdonképpen csak az első 50 darab fa, mi is azt vizsgáltuk, annak az ültetését kezdtük el nézegetni. Tehát most nem akarok a második 50-el foglalkozni, tehát itt ezt a részt. Azt szeretném kérdezni, hogy alkalmasnak tartja-e a

bizottság ezt a szerződést ennek a kivitelezésére, tehát elvárható-e a szakmai színvonal, alkalmasak-e a kivitelezés műszaki tartalma satöbbi, ami ezzel kapcsolatos. Önök ezt hogy látják ? Én megmondom őszintén, nem fogadom el azokat az ...

Rédei Imre bizottsági elnök

..szíve joga.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

..érveket, amiket a tájékoztató során felsoroltak, mert egyszerűen az amit itt nagyon sokan Pomázon látnak, egyszerűen ennek ellentmond és hát az meg egészen elképesztő, hogy egy Kárász János bead egy pályázatot, és Kárász Dániel elnyeri. Hát ilyen sehol nincs, sehol nincs még csak hivatkozás sincs a valódi pályázóra, tehát mi legalábbis erről nem kaptunk semmi anyagot, holott elég sok anyagot kikértünk ezzel kapcsolatban. nekem csak ennyi észrevételem van, és akkor erre várom a többiek hozzászólását és köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Jegyző asszony válaszol.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Akkor én viszont tényszerűen, jogilag magyaráznám el dolgot, tehát nem általánosságban tennék fel egy kérdést, hanem pontról-pontra akkor végigmennénk. Közérdekű adatkikérés során azzal szembesültünk, hogy több formai és tartalmi hiba csúszott az eljárásba, ezzel indul ugye az előterjesztése illetve a napirendre vételi kérelme a két képviselőnek. Az ajánlatok nem felelnek meg a versenyztetés követelményeinek. Hiányzik róluk a cégszerű aláírás, satöbbi, satöbbi, nem olvasom végig. Pontról-pontra a tájékoztatásban részletesen megcáfoltuk, hogy: 1. Árazatlan költségvetést tartalmazó xls fájl átadásával adta ki a Városfejlesztési Csoport az én részemre azt a közérdekű adatkérést, amit eljuttattunk az ezt kikérő képviselőnek. Ugyanakkor most is idetettük azokat az ajánlatokat, amelyen világosan látszik, hogy névvel, címmel, adószámmal kerültek az ajánlatok beadásra. Az hogy valaki pecsétet rak-e rá vagy nem pecsétet rak-e rá, nem alaki feltétel, az adószám jelzi azt, hogy egy működőképes vállalkozásról van szó és az adószám alapján lehet egyébként az országos adatbázisban úgymond a cégeknek utána nézni. A rendelkezésükre bocsájtottuk ha nem csalódom, azt a meghatalmazást, tehát most az anyaghoz be van csatolva, ami alapján meghatalmazás birtokában nyújtotta be az árajánlatot ha jól emlékszem ide leírtuk, tehát Kárász János teljes személyi adataival megjelölve hatalmazta fel Kárász Dánielt arra, hogy egyébként beadhatja az ajánlatot.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Nem fordítva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Teljeskörűen meghatalmazta, ettől függetlenül maga a szerződés az szabályos. Miért szabályos ? Egyrésztől, ha érvénytelen szerződés birtokában vagy mások által nem elfogadott szerződés birtokában történt a faültetés, a faültetés ténylegesen akkor is megvalósult. Maga a fák megeredtek, a mai napig ott láthatóak, szabályosan átvételre kerültek az Önkormányzat részéről. Tehát amennyiben mégis úgy döntene a bizottság, hogy egyébként ez az eljárás nem volt szabályos, akkor is ugye a teljesítés szabályai értelmében elfogadottnak kell tekinteni, és ebben az esetben a teljesítés végbement. Az ajánlatok a beszerzési szabályzat alapján kerültek bekérésre, tehát ez annyit jelent, hogy négy vállalkozót kértünk fel, ebből három adott tényleges ajánlatot, és a legolcsóbbat adó ajánlattevővel történt a tényleges kivitelezés. A második pontban a kivitelezés tekintetében az árazatlan költségvetésben leírt műszaki tartalom nem valósult meg című fejezet, tehát nem kézzel, géppel történt satöbbi. Magának az anyagnak a második pontja, a második oldalon kezdődik, ahol részletesen le van írva, hogy a gödrök ténylegesen géppel kerültek kiásásra egyetlenegy helyen, és pedig az utólagos ültetés a megmaradt fák tekintetében a SPAR előtt, az összes többi gödör, ha nem csalódom, kézzel került kiásásra. Az ásás során nemcsak a kivitelezést végző vállalkozó és adott esetben az ő emberei voltak jelen, hanem Hámornyikné Csemeczkai Zita főtanácsos személyesen ügyelte felül magát a faültetést, plusz Polgármester úr is személyesen ügyelte felül, hiszen nagyon sok esetben a lakókkal is egyedi egyeztetés alapján kerültek ezek a fák elhelyezésre. Csatoltuk azokat a képeket, amiken bizonyíthatóan látszik, hogy a gödrök nagysága, ott van a centi, megfelel annak az előzetes ajánlatnak és annak a kiírásnak egyébként, amit Kaló Anita tájépitész tervező írt elő számunkra. Azok a fák kerültek oda beültetésre, megfelelő dréncszövezéssel. Természetesen a legjobb bizonyíték arra, hogy ezek a fák bocsánat de megeredtek, virágoznak, a mai napig ott láthatóak. Tehát azért egy sikeres növényültetésnek szerintem utólagosan egyetlenegy paramétere lehetséges, mindenki számára bizonyító okiratként vagy bizonyító erejűként elfogadható az, hogy ezek a fák ott virágoznak. Nem tudom elfogadni és megmondom őszintén, hogy az ilyen légből fakadt dolgok, hogy ott van mellette egy dréncső darab. Igen. Az a dréncső darab az, ami kimaradt és természetesen nem az a nagyság került beültetésre. A dréncszövezésnek is megvannak a szabályai és ezt a dréncszövezést pedig személyesen felügyelte vagyongazdálkodási főtanácsos asszony. A fák locsolása. A fák locsolása tekintetében hát először is azt mondanám, hogy a józan észnek ellentmondanak, hogyha nem locsolták volna, akkor ugye valószínűleg nem is eredtek volna meg. Legalábbis sokkal nagyobb számban pusztultak volna ki. Most jelen pillanatban a kipusztulás száma nulla. Bocsánat, Polgármester úr azt mondja, 1 darab fa.

Hámornyikné Csemeczkai Zita főtanácsos

Kevesebb levél van rajta, mint a többin.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen, kevesebb levél van rajta, tehát az sem pusztult ki. Namost természetesen amennyiben kapunk az előterjesztő képviselőktől egy olyan szakmai anyagot, hogy hány darab levélnek kéne rajta lenni és ehhez képest mennyivel kevesebb levél van rajta, illetve hány darab virág volt rajta és ehhez képest mennyinek kellett volna lenni, vagy a lombkoronának mekkorára kellett volna nőni, és ezt mondjuk adott esetben megfelelő szakmai anyaggal alátámasztják, akkor természetesen Kaló Anita tájtervezővel adott esetben, miután ő volt a szakmai kiíró, ezt egyeztetjük. De hangsúlyozom, légből kapott állításokra szerintem megfelelő tényszerű választ adtunk. Tényszerű választ adtunk atekintetben, hogy ténylegesen megtörtént a locsolás, hiszen vagy egy 2019. május 2-i kép is, ahol egyébként még továbbra is ott locsolja az a személy, akinek egyébként ki van takarva az arca, hiszen ez a vállalkozónak az embere. Én kérném a bizottságot, hogy ennek figyelembe vételével tárgyalja meg, vagy egyáltalán döntsön atekintetben, hogy az előterjesztésünk értelmében én szeretném a hivatal nevében kérni a bizottságot, hogy utasítsa el a valótlan, nem megfelelően alátámasztott, tényszerűen nem alátámasztott vizsgálatra vonatkozó előterjesztést. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Képviselő asszony előbb kérdezte a bizottság tagjainak a véleményét. Én csak a sajátomat tudom elmondani, én teljes mértékben egyetértek a hivatal állásfoglalásával. Ezért mint a bizottság elnöke sem javaslom ennek a kivizsgálását. Én úgy érzem, hogy amit meg kellett tenni, azt megtette a hivatal is, a vállalkozó is, és minden jogilag szakszerűen le lett rendezve. Köszönöm, kérdés, hozzászólás van-e ?

Nagy Attila bizottság tagja

Igen, köszönöm a szót. Én csak egy olyan megjegyzést szeretnék hozzáfűzni, hogy megint egy ilyen packázás van a Polgármesteri Hivatal vagy a hivattal egyáltalán. Ez ilyen nagyon országos szintű, úgy látszik nagyon sok időtök van ilyen hazugság triádát itt előadni, csak azért, hogy minél több munka, normális munkától legyenek elvonva a hivatal dolgozói. És még egy olyan hozzászólásom lenne, ha valaki kijelenti azt, hogy úgysem fogadom el, úgysem szavazom meg, felesleges a vita akkor, amikor valaki kijelenti, úgysem fogadom e, hát felesleges az egész. Ne is foglalkozunk vele. Ennyi.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Borbála.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Köszönöm szépen. Kedves Attila, jobb lenne, hogyha kicsit figyelmesebben ülne a bizottsági ülésen, ha már előre nem olvassa el az anyagot. Ugyanis nem a hivatalt kértük fel munkára, én a bizottság tagjait, a bizottságot kértem, vagy hogy ebből alakuljon egy szűkebb bizottság, mert nem feltétlenül mind az öt embernek kell ebben dolgoznia szerintem. Tehát szerintem épp a mi dolgunk lett volna. Ezzel egy plusz segítséget kaptunk, vagy egy mankót természetesen, amit Csemeczki Zita a vagyongazdálkodási osztály vezetője elkészített számunkra. De hát ez olyan, hát hogy mondjam, le van írva, ez alapján kéne elkezdni szerintem vizsgáldni. Most hogyha minden rendben van, ha hiszünk itt a hivatalnak, és hiszünk abban, hogy szuper módon lettek elültetve ezek a fák, akkor nem tudom, hogy miért kell annyira kétségbeesni egy ellenőrzéstől, amelyik esetleg pont ezt hozná be. Tehát itt egy kicsit ellentmondás kedves Attila amit mond. Itt egyszerűen már fölvetni sem szabad dolgokat, fölvetni sem szabad kérdéseket, úgy látom. Úgyhogy nagyon nem értünk ebben egyet. Nem a ráérés, hanem az, hogy az ember tudja, hogy mi a dolga és mit kéne csinálni. Tehát változatlanul ez a problémám, szerintem szisztematikusan ezen bizonyos kérdések mentén végig lehet menni és ha minden rendben van, természetes akkor azt mondom, hogy rendben van, de úgy, hogy nem szabad megvizsgálni, tilos, azért mert mi előre tudjuk, hogy minden rendben van. Ez egy kicsit olyan, nem tudom, szerintem olyan gyerekes dolog. A másik. Nem tudom megkaphatnám-e egy pillanatra, belenézhetek-e ebbe a meghatalmazásba, amit olvasott Jegyző asszony.

Vicsi László polgármester

Ott van az anyagban.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Jegyző asszonynak megadnám a szót mindjárt, de azért itt nincsen senki szerintem kétségbeesve, tehát itt tényeket nézünk, tényeket látunk és aszerint dolgozunk. Jegyző asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Lapozunk, tehát a 3-as melléklet előtt van nekem.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

3. melléklet 2. oldala.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

3. melléklet 2. oldala, az 1. oldalán az átadás-átvétel van, és a másik oldalon ott van a meghatalmazás. Benne van az előírt anyagban. Megmondom őszintén, hogy arra azért kíváncsi lennék, hogy amikor egy sok-sok oldalas tényszerű anyagot odateszünk valaki elé, aki egyébként egy oldalban, 2 pontban feltesz bizonyos kérdéseket, és ezt egyébként pontról pontra, írásban, tényszerűen dokumentálva megcáfoljuk, akkor ezek után milyen vizsgálatot szeretne folytatni Képviselő asszony ? De megmondom őszintén, hogy miután szerintem mindenki számára logikusan látható, hogy szabályosan volt az eljárás, megfelelő módon teljesült szerződésileg minden amit az Önkormányzattal kötött szerződésben a vállalkozó, a nyertes vállalkozó vállalt. A mai napig ott vannak azok a fák, elmondtam, virágoznak. Ezek után azért úgy hát nem jogilag és nem szakmailag, emberileg érdekelne az, hogy egyébként ki kéne ásni a fákat vagy milyen vizsgálatnak alávetni etekintetben azt, hogy megfelelően teljesült-e mondjuk Önök szerint ez a faültetés. Tehát azért szerintem onnantól kezdve, hogy tájépitész tervezővel

tervezettük, beszerzési szabályzat alapján ment, nyertes vállalkozóval készítettük el úgymond a munkát, a munkákat személyesen felügyelte nemcsak a vagyongazdálkodási főtanácsos, hanem Polgármester úr is, a lakók szeme láttára történt, sőt nagyon-nagyon sok esetben velük egyeztetve, a fák a mai napig virágoznak, működik, nem pusztultak ki, locsolás megtörtént, dokumentáltuk, hogy megtörtént, tehát ezek után akkor most őszintén megkérdezem, hogy mégis hogy gondolják a vizsgálatot? Tehát, hogy mi alapján? Mert hogy a dokumentumok itt vannak, a fák ott vannak, a fák megvannak. Tehát akkor hogyan képzelik el, mondjuk azért ezt az öt percet még szerintem ezt a témára rááldozhatjuk, hogyan képzelel el az előterjesztő két képviselő ennek a vizsgálatnak a lefolytatását, amit egyébként kettő darab bizottsággal kíván megcsináltatni. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Zita.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Köszönöm szépen. Én azért kértem csak szót, mert szeretném megköszönni ezt a feladatot, mert ez egy nagyon nagyszerű dolog volt, hogy végigvezethettem a 100 fának az ültetését és tényleg egy nagyon-nagyon jó érzés, hogy a főutcának azt mondom, hogy mostmár ha végigmegyek, akkor mindig eszembe fog jutni, hogy milyen nagyszerű dologban vehettem részt. Külön köszönöm a tervezőnek, aki nagyon sokat segített a tervdokumentummal, mert minden egyes fának megvolt a története, hogy miért oda terveztük és miért oda rajzoltuk. Sajnos voltak olyan fahelyek, ahol minden jóindulat ellenére is egyszer 10 cm földréteg alatt már beton volt, vagy egy olyan tuskó, amit nem tudtunk egyszerűen eltávolítani és emiatt a tervező által alternatív fahelyeket kellett felhasználnunk. Én szeretném a kivitelezőnek is egyébként megköszönni azt az odaadást és azt a munkát mind a dolgozóival együtt, amilyen szeretettel és odaadással csinálták, tehát egy élmény volt tényleg, mert ők is vidáman álltak hozzá. Ezek egyébként kertésztechnikus hallgatók egy része, másrészt pomázi lakosok, tehát akik ennek a vállalkozónak és lehet, hogy ez a vállalkozó nem Pomázon alszik, de a dolgozói között pomáziak is voltak. Úgyhogy nekem egy nagyszerű élmény volt és sajnálom, hogy tényleg manipulált fényképekkel Önöket félrevezették. Ezek a gödrök néhol nem hogy egy méteres, hanem ennél sokkal nagyobbak is voltak, hiszen mondom tuskót kellett kiemelni, volt olyan, hogy picit odébb kellett rakni, a Magyar Közút a helyszínen saját magát felülbíráltta és mondta, hogy tegyük odébb. Tehát akkora gödröket képzeljünk el, amiben egy ember beleesett volna és eltűnik. Itt próbáltam minden részletességgel elmesélni ezeket a dolgokat, remélem, hogy megértik vagy figyelemmel vannak rá. Én csak azt tudom mondani, hogy én nagyon büszke vagyok rá és nagyon örülök tényleg, hogy ebben részt vehettem.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen a beszámolót. Kérdés, hozzászólás van-e? Borbála.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Köszönöm szépen. Csemeczki Zitának annyit szeretnék mondani, hogy igen, fát ültetni jó, éppen ezért aggódott szerintem minden pomázi azért, hogy ez sikeres is legyen ez a projekt és jól sikerüljön. Ezért aggódtak a véleményünk szerint elkövetett sok hiba miatt. Tehát itt az a probléma, hogy személyes felügyelet a mi részünkről is volt. Nagyon sokan követték, figyelték és kiszűrta a szemüket egy-két dolog. Tehát már csak ezért is érdemes megvizsgálni. A kettő ugyebár valahogy úgy néz ki, hogy nincs igazán köszönőviszonyban egymással. Most persze hihetünk a hivatalnak vizsgálat nélkül. Tehát ennyit tudunk megtenni. Ez az egyik. Jegyző asszonynak ez a véleménye. Volt a részünkről is személyes felügyelet, elég szakszerű, mert nagyon hozzáértő környezetvédők, hozzáértő szakemberek nézték és figyelték figyelmesen, hogy mikor, hol, mi történik. Tehát ellentmond ez a kettő egymásnak. A másik. Igen, bár úgy lenne, hogy megszületett a gyermek, itt van, és akkor kész, az mindent igazol. Csak hogy a faültetés az sajnos nem olyan. Én nagyon bízom benne, hogy ősszel is minden fa még rendes időben fogja lehullajtani a levelét, és nem előbb. Én magamról tudom, saját kertemben egy nagy ágat levágtunk a kerítés mellett tavaly ősszel, amit nem tudtunk onnan a kerítés rácsai közül kiszedni, mert be volt szorulva, és éppen a napokban néztem, hogy még mindig zöld. Tehát kihajtott, mert ugye egy vastagabb ágban annyi nedvesség van, hogy az még kihajt, de nyilván júliusban már nem lesz zöld, hanem szépen aztán elszárad. Tehát emiatt aggódott nagyon sok pomázi és szerintem ezért kellene kivizsgálni ezt az egész projektet. Köszönöm szépen.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Polgármester úr.

Vicsi László polgármester

Köszönöm szépen Elnök úr. Ki miért aggódik ebben a városban, hát az azért látszik néha. Most Képviselő asszony azt feltételezi, hogy ezek a fák csak be vannak ültetve, hiszen az előbbi saját példájából adva azt mondta, hogy a levágott fa is azért elkezd zöldülni. Ennek a faültetésnek a több mint fele, közel 50 %-a, pontosan 50 %-a ez tavaly lett elültetve ősszel. Egy nyugalmi állapotban lévő fákat ültettünk el, amik idén tavasszal mind kihajtottak. Tehát az, hogy most döglött fát ültetett volna bárki, az elég nagy butaság. Az, hogy kik figyelték ezt a faültetést és mikor, hát persze sokan látták, ott volt, mászkáltak emberek, volt aki ott ment fényképezni egy félig betemetett gödörnél, ez mindenkinek a szíve joga. Én azt gondolom, hogy mind Csemeczki Zita Főtanácsos asszony, mind jómagam, mind Halászné Gambár Mária a körzet képviselője elég sokat tettünk azért, hogy ez a faültetés ez megtörténjen. Ez a faültetés megtörtént, én is minden egyes nap amikor virágozott a fa, amikor mentem haza, jöttem, folyamatosan figyeltem. Én nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam a város lakóitól, ők inkább attól aggódtak, amit a legutóbbi testületi ülésen elmondtam, hogy sokan arra készülnek, hogy ezeket a fákat kiirtsák. Azt nem fogják eltenni zsebre, amit akkor fognak kapni, mert akkor minden lehetséges eszközzel ki fogjuk deríteni, hogy kik tették tönkre a fákat. Most egy olyan fa van, amelyik haldoklik, de azt gondolom, hogy 100 ültetett fából 1, az viszonylag nem

rossz arány, az 1 %-a. Aki járja az országot és lát különböző hatalmas útépitkezéseket, ott kötelezően a Közútnak folyamatosan telepíteni kell a friss facsemetéket az utak mellett. Ha megnézzük azokat a facsemetéket, sem méretben, sem fajtában nem olyanok, amiket mi itt a városban ültettünk. Azoknak a 70-80 %-a ültetéstől függően nem maradnak meg. Tehát itt olyan technológiával, olyan odafigyeléssel, olyan szeretettel lettek ezek a fák ültetve, hogy én azt gondolom, hogy ez garancia lehet arra, hogy városunk főutcáján egy olyan fasor fog a következő években kifejlődni, mint ahogy az az 50 fa, amelyiket tavaly beültettünk, idén tavasszal gyönyörűen virágozott és a facebook-ot bejárták azok a képek, amikor az emberek örülnek és lefényképezik azt, hogy ott milyen szépen virágoznak ezek a fák. Évek, évtizedek elmaradását próbáljuk meg ezzel pótolni a főutcán. Bár a Magyar Közút területe, külön egyeztetünk a Magyar Közúttal, megpróbáltuk az összes közmű megtalálni. Egyeztetünk a lakosokkal, hiszen volt olyan lakos, nem túl kedvesen, aki az általunk kiásott gödröt másnapra betemette vagy már délutánra. Akkor tudomásul vettük, hogy nem oda ültetjük a fát, bár közterület, és ezzel elfoglaltuk vélhetőleg az ő parkolóhelyét, hanem akkor arrébb lett ültetve. Ha kijött valaki megkérte, hogy ne oda ültessék, egy kicsit arrébb, akkor ez megtörtént. A végén a SPAR-nál az a 12 fa került elültetésre, amit ebből a 100 fős tervből már nem tudtuk máshová ültetni. És nem ellopta senki, nem hazavitte, nem földarabolta tűzifának, hanem megnéztük, hogy hol lehetne belőle egy olyan fasort ültetni, ami pár év múlva szép lesz. És pont a SPAR előtti terület volt az, ami önkormányzati terület, és ott elég szépen mutatnak ezek a fák. Tehát örülünk már együtt annak. Én megértem azt a fajta kilódást, ami ebbe az ellenzék oldaláról felvetődik, hogy hát megint valamit csinált az Önkormányzat ami szép, próbáljunk meg belekötni. Láttam ezeket az akciókat is, találkoztam is ezekkel az aktivistákkal, akik különböző szalagocskákat ragasztgattak rá. Egyébként a lakosság zöme erősen fel is volt ezeken a szalagocskákon háborodva, de hát semmi gond, mindenkit a saját tevékenysége alapján lehet megítélni. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat messzemenően jóhiszeműen járt el, és most arról beszélünk vizsgálatot kell indítani. Hát a vizsgálat hogy történik? Ha egy bizottság úgy dönt, hogy felállít egy vizsgáló bizottságot, akkor kijelöli saját maga közül a tagokat, majd bekéri a hivataltól azt az anyagot, amit a bizottság megtárgyal. Hiszen nem a képviselők rakják össze ezt az anyagot, hiszen ők nincsenek képben azzal, hogy mi történt a hivatalban, hanem bekérik a hivataltól. Hát a hivatal egy majdnem 40 oldalon keresztül, itt az anyag. Tehát felesleges köröket felesleges futni, felesleges tovább feszültségeket kelteni, a hivatal megtette azt amire a két képviselő kérte. Tétélesen megcáfolta azokat a dolgokat, amit a képviselők leírtak. Ezek után a bizottságnak azt gondolom, hogy van egy határozati javaslata, amit az Elnök úr felolvas, és azt gondolom, hogy ezt nyugodt szívvel mindenki, jó lelkiismeretere bízva le lehet zárni, hiszen itt semmi olyan anomália nem történt, amit az állítólagos szakértő - aki hol gén szakértő, hol egyéb szakértőként megjelenik ebben a városban, hát sejtjük, hogy ki volt, olvastuk, mindenki olvasta, hogy kik azok a híres szakértők - tettek. Én azt gondolom, hogy a hivatal megtette amit kellett, persze lehet bizottságot alakítani, majd annak is ugyanaz lesz az eredménye, hogy a bizottság tagjai bekérik a hivataltól az erre vonatkozó dokumentumokat és megvizsgálják. Ez elkészült, mondom felesleges köröket lehet futni, de szerintem felesleges.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Jegyző asszony szeretne még hozzászólni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Én nem véletlenül kérdeztem meg az előbb tényszerűen Andrásné Murányi Borbála Képviselő asszonyt, hogy hogy gondolja egyébként a vizsgálatot és mit szeretne vizsgálni. Hát miután ugye erre nem kaptunk egzakt választ, ezért én javaslom a bizottságnak, hogy fogadja el a Pomázi Polgármesteri Hivatalnak a részletes tájékoztatóját és döntsön atelesben, hogy elutasítja a vizsgáló bizottságnak az alakítását. Tehát a javaslatát a két képviselőnek szíveskedjen elutasítani. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Még van-e hozzászólás? Igen, Eszter.

dr. Király Eszter bizottság külső tagja

Én is csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a beruházás megvalósult. Mit lehetne vizsgálni? Erre tényleg nem kaptunk választ a Képviselő asszonytól. Egyrészt a kivitelezésnek a módját másrészt a beruházási értéket, hogy mennyiért lettek beszerezve a fák. Ez a kettő lehet, illetve ki lehet újra ásni bizonyos helyeket, hogy volt-e dréncsövezés. Annak van egy plusz költsége, az megint honnan lenne fedezve? Tehát az egy plusz kiadás. Én azt gondolom, hogy - én nem szoktam facebook-ot olvasni egyáltalán, én azok közé tartozom, tehát nincsen semmilyen információm ebben az ügyben, hogy mi folyt vagy mi nem folyik - de azt gondolom, hogy ha az árak lennének vizsgálva a kivitelezés költségei, Pomázon most egy barátom itt építkezett, arra nem találtak embert, hogy egy garázkaput befalazzanak. 30 ezerről indultak 50, és a végén már 100 ezerért nem jöttek egy garázkapunak a felfalazására. Minden relatív. Tehát lehet találni ilyen-olyan költségeket, de hogy ténylegesen mennyiért valósul meg a beruházás, és keresleti piac van, nem találni embert, aki megcsinálja a munkát. Én ezért nem tudom támogatni, hogy erre bizottságot állítsunk fel, és relatív számadatokra meg ajánlatokra, hogy de bizony így is lehetett volna, erre alapítsunk, utána hozzunk egy döntést és bíráljunk felül egy sikeres beruházást. Köszönöm.

Rédei Imre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Végülis amit az Eszter mondott, azzal teljes mértékben egyetértek. Akkor amikor ez a pályázat ki lett írva, akkor kellett volna szólni a barátoknak, ismerősöknek, hogy adjanak ők is be ajánlatot. Mert hogyha valóban annyira jó lett volna az ő ajánlatuk, akkor miért nem jelentkeztek? Ha annyira jó árat hoztak volna, akkor megint csak miért nem jelentkeztek? Az, hogy utólagosan megint savanyú a szülő, hát akkor nem tudok mit

mondani rá. Kérdezném, hogy ehhez a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás lenne-e még ? Amennyiben nincs, úgy felolvassám a határozati javaslatot, ami kettő pontból áll. Nem tudom, mind a kettőt le kell szavazni ugye ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nem, egyben.

Rédei Imre bizottsági elnök

Egyben. Tehát a határozati javaslat a Pénzügyi Bizottságnak úgy szólna, hogy....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Illetve bocsánat. Legyen biztos, két pont. Legyen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Egyben nagyon saláta.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szavaztassál külön-külön.

Rédei Imre bizottsági elnök

1.számú határozati javaslatunk az lenne, hogy elfogadva a Pomázi Polgármesteri Hivatal jegyzőjének tájékoztatását a Pomáz Beniczky u. – Dobogókői utcai faültetés ügyében – nem kíván ellenőrzést indítani ezen beruházás kapcsán. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfentartással jelezze.

62/2019.(V.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy – elfogadva a Pomázi Polgármesteri Hivatal jegyzőjének tájékoztatását a Pomáz Beniczky u. – Dobogókői utcai faültetés ügyében – nem kíván ellenőrzést indítani ezen beruházás kapcsán.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Rédei Imre bizottsági elnök

A 2. bizottsági javaslat: 1.számú határozati javaslatunk: úgy határozott, hogy – Hardi Péter és Andrásné Murányi Borbála képviselők e tárgyban 2019. 04. 15. napján kelt előterjesztését és határozati javaslatát – bizottsági ülés napirendjére vétel és részletes áttárgyalás után – elutasítja. Aki ezzel az elutasítással egyetért, az kérem kézfentartással jelezze.

63/2019.(V.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy – Hardi Péter és Andrásné Murányi Borbála képviselők e tárgyban 2019. 04. 15. napján kelt előterjesztését és határozati javaslatát – bizottsági ülés napirendjére vétel és részletes áttárgyalás után – elutasítja.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

5. napirend: Egyebek.

Rédei Imre bizottsági elnök

Kérdezném a bizottság tagjait, hogy az Egyebek napirendi ponthoz lenne-e kérdésük, hozzászólásuk ? Amennyiben nincs, úgy megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.


Rédei Imre
bizottsági elnök


Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Gál Jldikó
ülésszervező

