

**Határozati Összesítő**

**Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018.XII.12-én tartott  
Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) ...  
az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 2018.évi költségvetési rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csop.vez.
3.	Előterjesztés a 2018. évi térítési díjakról szóló rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Javaslat Oberhausen-Rheinhausen tér elnevezésére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
5.	Belső ellenőrzési terv elfogadása.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Előterjesztés 9769/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kenesei Katalin építész
7.	Pomáz Város nevének engedélyezése az Egészségklub Egyesület részére.	Vicsi László polgármester
8.	A Képviselő-testület 2019. évi munkaterve.	Vicsi László polgármester
9.	Egyebek	

**214/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 25/2018.(XII.14.) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 26/2018.(XII.14.) számú önkormányzati rendeletét a 2018. évi intézményi térítési díjakról szóló 4/2018.(II.3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**215/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) úgy határozott, hogy a **Huszár utca és a Kartal utca torkolatánál kialakított 126 hrsz-ú tér az Oberhausen-Rheinhausen elnevezést kapja.**

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal

**216/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzata 2019. évi belső ellenőrzési tervét.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal

**217/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9769/3 hrsz-ú 1054 m<sup>2</sup> nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII.tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. Az eljárás összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**218/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúlag ) úgy határozott, hogy Pomáz Város Egészségklub Egyesület részére hozzájárul a „ Pomáz „ név használatához.

Felhatalmazza Vicsi László polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat megtételére.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**219/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 7 nem szavazattal elutasította Hardi Péter képviselőnek a 2019. évi munkatervre tett módosító javaslatát.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**220/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolt formában elfogadja Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervét..

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. december 12.-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Juhász-Hajmási Luca jegyzőkönyvvezetőt.

Módosítás nincs a napirendekkel kapcsolatban, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>NAPIREND</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 2018.évi költségvetési rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csop.vez.
3.	Előterjesztés a 2018. évi térítési díjakról szóló rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Javaslat Oberhausen-Rheinhausen tér elnevezésére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
5.	Belső ellenőrzési terv elfogadása.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

6.	Előterjesztés 9769/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kenesey Katalin építész
7.	Pomáz Város nevének engedélyezése az Egészségklub Egyesület részére.	Vicsi László polgármester
8.	A Képviselő-testület 2019. évi munkaterve.	Vicsi László polgármester
9.	Egyebek	

Vicsi László polgármester:

Zsebe Zsolt képviselő társunk tartós betegség miatt távol van, nem tud részt venni az ülésen.

**1.) napirend : Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.**

Vicsi László polgármester:

Sorolom a határozat számokat, akinek hozzászólása van, kérem, tegye meg. 187/2018, 188/2018, 189/2018, 190/2018, 191/2018, 192/2018, 193/2018, 194/2018, 195/2018, 196/2018, 197/2018, 198/2018, 199/2018, 200/2018, 201/2018, 202/2018, 203/2018, 204/2018, 205/2018

Ehhez a határozat számhoz kapcsolódóan szeretném elmondani, hogy a boltzárással kapcsolatos rendelet kiment, viszont mindenkit kérek, hogy a rendelettel kapcsolatban, aminek van egy második része is, hogy a meleg konyhával rendelkező vendéglátó ipari helységekre ez nem vonatkozik. Pomázon 15 bejelentett ilyen helység van, amiket felfogunk tenni a honlapra és a facebookra. Tehát, aki melegkonyhával rendelkezik, nála ez nem vonatkozik. Több kérdés érkezett, akár a lakótelepi SOS Bt.-vel kapcsolatban vagy akár a Rákos és a Kastély is megkeresett bennünket és ezek mind- mind kiesnek ez alól. Kérem, ezt vegyék figyelembe, ahol meleg konyhás rendezvényekre lehet lehetőség, ott nem vonatkozik a 22:00 órás zárva tartás.

Folytatom a határozat számokat: 206/2018.

A zárt ülés határozatai: 207/2018, 208/2018, 209/2018, 210/2018, 211/2018, 212/2018, 213/2018.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A előterjesztés végén látom, hogy az Értéktár Bizottság elfogadta Ternovszky Béla beszámolóját, hogy ez mi volt, az magában a határozatban nincsen benne, de az előterjesztésben azt lehet olvasni, hogy nem volt szükség a második fél évben a munkára, hiszen egyetlen javaslat tétel sem érkezett az értéktárba. Ismét felhívom kedves képviselő társaim és különösen a bizottság tagjait, hogy ez nyilvánvaló, hogy így nem megy, és nem kezdenek el érdemi munkát, akkor nem fog beérkezni egyetlen érdemi javaslat sem. Az érdemi munkán azt értem, hogy a pomáziakat meg kell

szólítani, javaslatokat kellene kérni, amit a bizottság megvitatna, és ha arra érdemes, akkor elfogadja. De úgyhogy egyáltalán nincsenek megszólítva a pomáziak, úgy nem fog menni, erre már volt példa az előző ciklusban is és akkor a honlapra tették fel ezt a lehetőséget, akkor egyetlen érkezett be és így a bizottság meg sem alakult, most pedig megalakult, de úgy tűnik, hogy az elmúlt fél évben semmiféle érdemi munkát nem végzett. Javaslom, hogy kezdjék el a munkát.

Vicsi László polgármester:

Ennek a bizottságnak nem az a dolga, hogy összegyűjtse az értékeket Pomázon, hogy mindenkit megkérdezzen, mit szeretnének, hanem befogadja azokat az értékeket, amit a pomáziak ebbe az értéktárba fontosnak tartanak. Tehát ennek egy elég hosszú procedúrája van, ha valaki kitalálja, hogy a Pomázon álló valamilyen emlékből ő értéket szeretne. Annak egy nagyon komoly feladatot kell elvégeznie, amit utána benyújt a bizottsághoz, hogy ennek formailag és szakmailag megfelel-e. Tehát azt, hogy most a bizottság megkeressen mindegyegy pomázi és megkérdezze tőle, mit szeretne a pomázi értéktárba, azt azért is tartom feleslegesnek, mert gondolom, rengeteg javaslat érkezne, de a kidolgozás az kire hárulna, nem hiszem, hogy a bizottságra. A bizottságnak az a feladata az SZMSZ-ben foglaltak alapján, hogy a lakosság, egyházak vagy a civilszervezetek által, vagy bárki által beadott és formailag, szakmailag kitöltött értéktár javaslatot megvizsgálja, és ha erre alkalmasnak tartja, akkor befogadja. Nem érkezett az elmúlt fél évben semmi fajta jelzés a pomáziaktól, hogy az értéktárba szeretnének valamit felvetni. A tegnapi értéktár bizottság ülésén a Német Kisebbségi Önkormányzat elnök asszonya mondta, hogy a temetőben álló régi sváb keresztekkel kapcsolatban ők elkezdtek egy munkát, amit ha befejeznek, az Értéktár Bizottság elé fogják tární. Ennek így van értelme, ahogy egyébként a többi településen is működik ebben az országban. Az Értéktár Bizottság nem begyűjti, hanem a begyűjtött értékeket elemzi és befogadja, hogyha ez megfelelő.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az 1.) napirendi pontot, az kérem, szavazzon igennel.

### **214/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester:

Elnézést kimaradt. Mielőtt áttérnénk a 2. napirendi pontra, kaptam egy levelet Leidinger Istvántól a pomázi Pénzügyi Bizottság külsős tagjától, hogy lemond erről a tisztségéről, ahogy nem rég a tűzoltóság vezetéséről is lemondott. Megelőzve azt, hogy a Képviselő-testület leválassza, mivel az elmúlt fél évben egyetlen egyszer nem tisztelte meg a bizottságot az ülésen való részvétellel. Januári ülésén a Képviselő-testület választ új külsős tagot a bizottságnak.

## 2.) napirend: Előterjesztés a 2018.évi költségvetési rendelet módosítására

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás van-e, ha nincs, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 25/2018.(XII.18.) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

## 3.) napirend: Előterjesztés a 2018. évi térítési díjakról szóló rendelet módosítására.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, mint a Pénzügyi Bizottság ülésén már említettem, hiba csúszott az előterjesztésbe. Az előterjesztés 2. bekezdésénél 2018-as év az természetes 2019-es év, hiszen a rendelet tervezett elfogadásával a 2019. évre határozzuk meg a térítési díjakat. Még egy hiba van, amit kiosztottunk most a rendeletnek az 1. számú mellékletét a Középiskolás háromszori étkezés és a Középiskolás ebéd nem lett beletéve az ételmezési térítési díjba, eddig nem különböző áron szállította a szolgáltató, most január 1-től válik külön a középiskolás ebédnek az ára, így az 1. számú mellékletnek a jó szövegét minden képviselő megkapta.

Hardi Péter képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy sikerült-e tenni valamit annak érdekében, hogy a Hungest Vital Kft. nem emelhesse az Önkormányzat által térítendő díjat 200-300 %-kal, mint ahogy az-előző Képviselő-testületi ülésen elhangzott, és már akkor is javasoltam, hogy hát ez ellen mindenképpen tenni kellene, hiszen ez egy óriási költség az Önkormányzatnak, nagyon megterheli a költségvetést. És ha ez megtörténne nyilvánvaló, hogy erre a 10%-os emelésre sem volna ilyen formában szükség, legfeljebb a szolgáltatást igénybe vevők és az Önkormányzat megtudna osztozni ezen az emelésen, ami így a mostanihoz képest elenyésző lenne.

Vicsi László polgármester:

Azért dolgoztunk itt az elmúlt időszakban a közétkeztetéssel kapcsolatban, hogy a szolgáltatást igénybe vevők, a pomázi családok fizessenek minél kevesebbet. Ezt sikerült is elérni, sajnálom, hogy nem tudtunk a céggel megegyezni, ekkora ráhatása egy polgármesternek sincs egy országos cégre. Ők adnak egy ajánlatot egy közbeszerzésre, majd kérjük tőlük, hogy ezt változtassák meg és ők ezt megteszik. Hát nem tették meg, így tudjuk csak elfogadni. Én azt gondolom, arra büszkék lehetünk, hogy a lakossági részt nem terheljük olyan nagymértékben és az Önkormányzat kénytelen a saját keretén belül befogadni azt a mérhetetlen igényt azért, hogy ne veszélyeztessük a pomázi közétkeztetést. Ezt majd a jövő évi költségvetésben kell majd valamilyen úton módon beépíteni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt képviselő úr! Egy jogász számára, amit Ön mondott az előbb az úgy mondjuk, a mese kategóriába tartozik. Nem hiszem el, hogy az Ön számára nem világos, amikor egy közbeszerzési eljárást, egy beszerzési eljárást indít az Önkormányzat, aminél meghirdet valamit, jönnek a vállalkozók, ajánlatot tesznek. Meg van, hogy milyen feltételek szerint bírálhatja el az ajánlatot kiíró, ezt az ajánlatát ahhoz, hogy ez érvényes legyen. Dönt róla a Képviselő-testület, elfogadja és akkor Ön itt olyan kifejezéseket használ, hogy akkor van-e ráhatás, meg osztozik majd a szülő meg az Önkormányzat ezeken a költségeken. A vállalkozó adott egy árat, az Önkormányzat 2 dolgot tehetett volna, ha nem a legkedvezőbb ár kategóriát válassza, akkor nézhette volna azt, hogy milyen távolságról szállítják az ételt. Ebben az esetben az ennél sokkal magasabb árat adó szolgáltatót kellett volna választani, de természetesen ott megint tudom előre, hogy mi lett volna a felvetése, hogy az miért nem felel meg a pomáziaknak, mert az a szolgáltató az előző szolgáltató volt, de ettől függetlenül ez a pályázat érvényes, eredményes volt és ennek van egy számítási szabályzata. Meg van határozva a jogszabály által, hogy mi az, amit a szülőre át hárítható, ez nem botlás kérdése, hogy osztozik-e az Önkormányzat az áremelésen. A rezsi költséget az Önkormányzat nem háríthatja a szülőkre, a szolgáltatás igénybe vevőkre, kizárólag a nyersanyag norma az, amit élelmezési és térítési díjként meg lehet állapítani. A szolgáltató az élelmezési normák szerinti rezsi költséget elkülönítette, ez az önkormányzati rész és a másik pedig az, amit a szülőnek meg kell fizetni, ami igen valóban alacsonyabb. Erre is részletes magyarázatot adott a szolgáltató, ugyanis nem a nyersanyag norma emelkedett, nem az alapanyagok ára emelkedett oly mértékben, hanem a beletett munka, a logisztikai szállítási költségek, a benzin ár és egyebek, ez mind egy jogszabályban szorosan meghatározott árkalkuláció. Az Önkormányzat természetesen visszavonhatta volna ezt a pályázatát, de ez a hajó is elment, hiszen aláírt szerződés van. A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, innentől kezdve ez nem alku és tárgyalás kérdése. Az előterjesztésben világosan benne volt, hogy egy évet garantál a szolgáltató ezen az áron, ez van benne a szerződésben, ezen az áron egy évig szolgálat. Ezt előbb kellett volna meggondolni, illetve javasolni természetesen a Képviselő-testület akkor is mérlegelhetette volna, hogy ki főz januártól.

Hardi Péter képviselő:

Jegyző asszony szavaira szeretnék válaszolni. Itt arról van szó, hogy polgármester úr számtalanszor említi, hogy milyen jó kapcsolatai vannak. Most kellett volna igénybe venni a kapcsolatokat és akkor nem 200-300 %-ot kellene az Önkormányzatnak fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

**ÜGYRENDI**

Tisztelt Képviselő úr, akkor a polgármester úrnak intézi a válaszát, vagy akkor ez most nekem szól. Sem nekem, sem a polgármester úrnak nincsenek ilyen kapcsolatai, és megismétlem, jogilag szabályozott eljárásról van szó. Itt állami normatívát kapunk erre, és szigorú elszámolás van a Magyar Államkincstárral, nekem nem csak szerződést kell felmutatni, hanem nekem egy szabályozott eljárást kell leigazolni, hogy hozzá juthassak ahhoz a normatív támogatáshoz, amit a közétkeztetés, mint kötelezően ellátandó feladat, el kell látni az Önkormányzatnak. Tehát nagyon szépen kérem, hogy ne keltsen hangulatot senki iránt ennek kapcsán, mert amit Ön beszél, az teljesen egy jogsértő magatartást valósítana meg, ha ez így működne.

Vicsi László polgármester:

Ehhez a céghez semmi közöm és semmi kapcsolatom nincsen, ez egy magán cég.



Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Jegyző asszony az előbb elmondta, hogy jogszabályban szorosan meghatározott árkalkuláció szerint jöttek ki ezek a számok, jött ki ez a 10%-os áremelés, viszont a polgármester úr, ahogy az előbb elővezetette ezt a napirendet, azt mondta, hogy nagyon sokat dolgoztunk azon, hogy a szülők térítési díja ne legyen olyan magas, hanem reális. Akkor ez miben nyilvánult meg, ha minden jogszabályban szorosan van megfogalmazva?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Megismétlem még egyszer, nem jogszabályban meghatározott adatok, számok alapján, hanem jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint megy az eljárás. Mutasson nekem egy olyan jogszabályt, ahol benne van, hogy mennyit kérhetnek egy adag ebédért, mert ha lenne, akkor azt úgy hívnák, hogy hatósági ár. És ebben az esetben nem kéne rá önkormányzati döntést hozni, mert hatósági árat kellene alkalmazni, tehát nem mindegy, hogy melyikről beszélünk. Meghatározott eljárási rendben lefolytattunk egy beszerzési eljárást, és ezt mondtam egészen pontosan.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 26/2018.(XII.14) számú önkormányzati rendeletét a 2018. évi intézményi térítési díjakról szóló 4/2018.(II.3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

#### **4.) napirend: Javaslat Oberhausen-Rheinhausen tér elnevezésére vonatkozóan.**

Vicsi László polgármester:

Tegnap a Kulturális Bizottság is megtárgyalta, amit a pomázi Német Nemzetiségű Önkormányzat elnöke adott be, egyetértéssel a Német Kulturális Egyesülettel, hogy a Huszár utca és Kartal utca torkolatánál kialakított szép teret ezen túl Oberhausen-Rheinhausen térnek, a testvérvárosunkról nevezzük el.

Halászné Gambár Mária képviselő:

Az öröm és az egyetértés mellett egyetlen kérésem lenne ezzel kapcsolatban. Néhány évvel ezelőtt egyéni kezdeményezésből és saját felajánlásból elkészítettem egy jelző táblát, hogy melyik testvérvárosunk milyen irányban, és mennyi km-re van Pomáztól, ez néhány évvel ezelőtt erre a térre került. Azt szeretném kérni, hogyha ez lehetséges a tér elnevezése mellett ez a kis jelzés, tábla maradjon ott, hogy ezt ajándékba adtam a városnak. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Nem szándékoztunk arrébb rakni onnan. Azért is jó ennek a térnek az elnevezése, mert itt nem igényel senkinek lakcím kártya vagy egyéb címváltoztatással kapcsolatos problémát, hiszen ezen a téren nincs senki bejelentkezve állandó vagy ideiglenes lakónak. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

### **215/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **Huszár utca és a Kartal utca torkolatánál kialakított 126 hrsz-ú tér az Oberhausen-Rheinhausen elnevezést kapja.**

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal

### **5.) napirend: Belső ellenőrzési terv elfogadása.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A belső ellenőrzési tervet a jogszabályi előírások szerint december 31. napjáig el kell fogadni a Képviselő-testületnek a következő évre vonatkozóan. A belső ellenőrünk elkészítette, ezt az előterjesztést, ami újdonság az a szociális támogatások rendjének a vizsgálata, illetve az Önkormányzat tárgyi eszköz beszerzési folyamatának ellenőrzése és ehhez kapcsolódóan az Önkormányzat szerződéskötési és megrendelési folyamatának a belső ellenőri ellenőrzése, amit célul tűztünk ki. Változatlanul a belső ellenőrünk biztosít soron kívüli ellenőrzésre és tanács adásra 5 belső ellenőri napot az előző évekhez hasonlóan. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a Belső ellenőrzési tervet, az kérem, szavazzon igennel.

### **216/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzata 2019. évi belső ellenőrzési tervét.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal

### **6.) napirend: Előterjesztés 9769/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására.**

Vicsi László polgármester:

Kérdés hozzászólás van-e, ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **217/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9769/3 hrsz-ú 1054 m<sup>2</sup> nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési águ ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII.tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. Az eljárás összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **7.) napirend: Pomáz Város nevének engedélyezése az Egészségklub Egyesület részére.**

Halászné Gambár Mária képviselő:

A szeptemberi Képviselő-testületi ülésen a testület, már hozzájárult ahhoz, hogy a címet használhassa a Pomáz Város Egészségklubja. Abban a helyzetben vagyunk most, hogy régóta próbáljuk már az egyesületi jogi formának az elnyerését a bíróságnál rendezni. Egy olyan jellegű hiánypótlást kaptunk, hogy szükség van arra, hogy a név használatot az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület engedélyezze, ezért kérem a tisztelt Képviselő testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy Pomáz Város Egészségklubja nevében a Pomáz név szerepelhessen, és akkor az egyesületté válásnak nem lesz további jogi akadály. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás a határozati javaslatához, ha nincs, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

### **218/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Egészségklub Egyesület részére hozzájárul a „ Pomáz „ név használatához.

Felhatalmazza Vicsi László polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat megtételére.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **8.) napirend: A Képviselő-testület 2019. évi munkaterve.**

Vicsi László polgármester:

A tegnapi bizottsági ülésekkel kapcsolatban is változások merültek fel az anyaggal kapcsolatban és mindenki megkapta az újat. Kérem, mindenki nézze meg és elmondom, milyen változások alakultak ki. A 2019 júniusi testületi ülésen Tájékoztató a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről, itt Sarkadi Attila képviselő kérésének megfelelően Óváryné Herpai Dóra szakmai felelős fog előadást tartani erről, és ezen napirend b) pontjában lesz egy Közbiztonságról szóló beszámoló, amit Sarkadi Attila közbiztonsági tanácsnok fog tartani. A következő oldalra lapozva szeptember után nagy betűkkel be van írva, hogy ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS és természetesen utána az október, november és a decemberi testületi üléseken, már csak a jegyző asszony neve maradt meg, a polgármester és különböző bizottsági elnökök, illetve nemzetiségi önkormányzat elnökeinek a nevét, azt kivettük, hiszen választások lesznek mind a kisebbségnél, mind pedig a nagy Önkormányzatnál. A most kiosztott munkaterv a valós 2019 évi.

Hardi Péter képviselő:

Módosító indítványom van a Közmeghallgatás elnevezésével kapcsolatban. A mostani előterjesztés szerint 2019 februárjában közmeghallgatás a 2019. évi költségvetési rendelet tervezet tárgyában. Javaslom, hogy ezt egészítsük ki azzal, hogy bármi egyébről, amit a pomáziak kívánnak. Indoklásom az, hogy a törvényi előírás szerint évente legalább egy közmeghallgatást kell tartani az Önkormányzatnak, ennek eleget tesz és természetesen lehet többet is, de sajnos eddig erre nem volt példa. Ha ezt az egyet tartjuk meg és, ahogy a gyakorlat is mutatja, úgymint szóba kerül minden egyéb, amit a jelenlévő pomáziak felhoznak, akkor az előterjesztésben magában is ezt nevesítsük és az említett kiegészítéssel együtt fogadjuk el az előterjesztést.

Vicsi László polgármester:

Erről külön fogunk szavazni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Már a bizottsági ülésen Hardi Péter képviselő társam ott is felvetette ezt a módosító indítványt, amit a bizottság már kapásból elutasított, holott csak annyit kért, hogy és egyebek tárgyában, ami a valóságban így is megy, hogy maga a lakosság kényszeríti azt ki, hogy ne csak a költségvetésről legyen szó, hanem minden más kérdéstről, ami őket foglalkoztatja. Ezt azért mondom el, mert itt is lesz egy módosító indítvány és ha hasonlóan végződik, mint a bizottsági ülésen, akkor én az eredeti formában ezt nem tudom támogatni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A bizottsági ülésen ugyanezt elmondtam, most ismét megismétlem. A pomázi Önkormányzat Szervezet és Működési Szabályzata egy speciális szabályt tartalmaz a költségvetés kapcsán. Minden évben a költségvetésnek 2 fordulónak kell lenni és a végleges szavazást, tehát a rendelet elfogadása között kötelezően kell tartani egy közmeghallgatást, amin ismertetni kell az éppen aktuális tárgyévi költségvetésnek a tervezetét, mert e nélkül nem fogadható el. Így fogadták el a Szervezet és Működési Szabályzatot, tehát Pomáz településen ez a szabály. Ha nem ezt tennénk, és nem írnánk oda, hogy az éppen aktuális költségvetési rendelet tervezet tárgyában történik ez a közmeghallgatás, azzal a saját rendeletünket, a saját Szervezet és Működési Szabályzatunkat hagynánk figyelmen kívül. Természetesen akkor is elmondtam, hogy a közmeghallgatás, a köznek a meghallgatása, ahogy eddig is mindenki minden témában hozzászólt, viszont ez az egy közmeghallgatás kötelező. Akkor is elmondtam a bizottsági ülésen és most is megismétlem, hogy az a Képviselő-testületnek a döntésétől függ, hogy mennyi közmeghallgatást tart és milyen tárgykörben, de ott is, amennyiben a közmeghallgatás meghirdetésre kerül, ha csak kifejezetten nem írja elő, hogy kizárólagosan más tárgykörben nem lehet hozzászólni, akkor minden ember, aki odamegy, minden témában meg kell hallgatni, ez a szabály. Tehát attól, hogy nem írjuk oda a végén, hogy és egyébként minden egyébről, amiről a polgár beszélni szeretne, az természetesen így működik, hiszen képviselő asszony és úr már végig ült legalább 3 ilyen közmeghallgatást, ahol aztán mindenről volt szó, csak a költségvetésről a legkritikábban, de ettől függetlenül minden évben eleget kell tenni, hogy ekkor és csak is ekkor lehet ezt a közmeghallgatást megtartani.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Csak annyit, hogy ha ez így működik, akkor nyugodtan bele lehet fogalmazni. Szerintem a Képviselő-testületnek azért van ennyi jogköre.

Hardi Péter képviselő:

A jegyzőasszonynak mondom, hogy én nem azt mondtam és kértem, hogy ne legyen benne a javaslatban az, hogy a költségvetésről, hanem, hogy a költségvetésről és bármi egyébéről. Az SZMSZ ezt előírja, természetesen legyen benne, hogy a költségvetésről és minden másról.

Vicsi László polgármester:

Most már 24. éve ülök, mint képviselő közmeghallgatáson és 12. éve, mint polgármester. Ez általában mindig a Hivatal és az Önkormányzat keresztre feszítéséről szokott szólni, mindig az aktuális polgármester elmondja a költségvetést, ehhez általában nem kevés kérdés vagy hozzászólás jön, és mindig teljesen másról szól a közmeghallgatás. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja Hardi Péter képviselő módosító javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

### **219/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 7 nem szavazattal elutasította Hardi Péter képviselőnek a 2019. évi munkatervre tett módosító javaslatát.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester:

A Képviselő-testület nem fogadta el, így marad az eredeti 2019. évi munkaterv, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

### **220/2018. (XII.12.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolt formában elfogadja Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervét.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

## **9.) napirend: Egyebek**

Nagy Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Szóba került ma már az, hogy meg kell szólítani a pomáziakat, van itt két illető, aki megszólítgatja a pomáziakat és olyan szédületes hazugságokat terjesztenek nekik, de megoldást nem. Járják a lakásokat becsengetnek és olyan hamis dolgokkal áztatják és becsapják az embereket egy olyan témával, ami többször már ki lett itt tárgyalva. Egyetlen egyet még hiányolok ebből a dologból, hogy mikor fogják azt leírni, hogy milyen pénzből óhajtják azt a több százmillió Ft-os költséget előteremteni.

Hardi Péter képviselő:

3 dolog miatt kérek szót.

Az első egy Zsálya utcai lakónak kérésére tolmácsolom, Kiss Ernőnéről van szó. A Zsálya utcát felbontották az Önkormányzat hozzájárulásával, gát és vizet vezetnek el Borbolya utca felé, eddig rendben van. Az utca bizonyos mértékig az ott lakók által rendbe volt

hozva és tartva. 10 cm-es zúzott és 20 cm-es döngölt murvát tettek le, ez természetesen az út felbontásakor onnan elkerült. A probléma az, hogy a gödröt már betemették, de az utat nem állították helyre olyan mértékben, amilyenben a felbontás előtt volt. Kérdezi a lakó, hogy ez mikor fog megtörténnie, mert tudomása szerint az Önkormányzatnak, a Hivatalnak erre köteleznie kell a vállalkozót, aki ezt tette. A másik fele pedig az, hogy ott elhelyeztek egy tűzcsapott is, ami persze nagyon jó, de az utcának a legszűkebb részében helyezték el.

A második, hogy a nyári szünet előtt hoztunk egy határozatot arról, ez a 116/2018-as határozat, hogy az önkéntes tűzoltóság 2.810.038 Ft kap kiegészítés képen az idei költségvetésből. A határidő pedig azonnal, illetve a legközelebbi költségvetési rendeletmódosítás szeptember 12-én megtörtént. Viszont tudomásom szerint eddig egyetlen forintot sem utalt át az Önkormányzat a pomázi Önkéntes tűzoltóságnak. Kérdezem, hogy erre mikor fog sor kerülni?

A harmadik dolog pedig Nagy Attiláné által aláírt levelet tartok a kezembe, ezt Kupás Ildikó tartott, aki egyébként jelen van az üléssteremben, és kérem polgármester urat, hogy hozzászólásom után adjon neki szót, hogy részletesebben kifejttesse azt, amit én csak röviden mondok el. Ebben a levélben egy olyan kifejezést olvasok, hogy a polgármester egyedi engedélye alapján van behajtási engedélye egy vállalkozónak a Kálmán Imre utcába, hogy ott tárolhassa a munkája végeztével a tehergépjárműjét, illetve teherjárműveit. Ez a kép ott készült és a járdán áll a tehergépjármű és a polgármester út engedélyével, kérem, ezt az engedélyt vonja vissza, és tegye lehetővé a járdának a rendeltetésszerű használatát.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

#### ÜGYRENDI

Boldogan meghallgatnék bárkit, de hatósági ügyben a testületnek nincs hatásköre. A Möt. és előtte az Ötv. is szabályozta, és hatósági eljárásban személyes adatvédelem van. Május óta a GDPR kapcsán még inkább személyes adatvédelem van. Nyílt ülésen, másnak a személyes adatát, nem lehet nyilvános vitára bocsájtani, amire nincs a Képviselő-testületnek hatásköre, illetve valamennyi érintett személy nem járult hozzá a nyilvános tárgyaláshoz. Az egyik érintett fél itt van, de a másik fél nincs. Nem lehet ezt nyilvános ülésen megtárgyalni, és miután a másik fél reakcióját és hozzájárulását nem ismerjük, ezért zárt ülésen sem javaslom. Azt tudom javasolni, hogy vége van a Képviselő-testületi ülésnek és lemegyek a hölgygel és ott helyben megnézem az aktát. Elnézést, de most tartunk a 9000 valahányadik hatósági ügynél, fejből én sem tudom, hogy miről van szó, ha azt írták le, akkor az minden bizonnyal a behajtási engedélyre hozott rendelet alapján kiadott engedélyről van szó, de szeretném az aktát látni. Megnézzük, hogy milyen megoldást tudunk találni, illetve, hogy mi van az aktában. Nem ígérem, hogy természetesen igaza tudunk neki adni, viszont ezt a Képviselő-testület sem teheti meg. Tehát ez nem így működik.

A Zsálya és Borbolya utcát nem az Önkormányzat építi, és a szolgáltató kivitelezésében valósul meg. A szolgáltató által elkészített tervek alapján valósul meg minden közüzemi beruházás és nem mi engedélyezzük. Tehát az, hogy konkrétan a tűzcsapott hova tervezik, azt az engedélyt kiadó határozza meg, hogy megfelel-e az a terv, tehát ha a tűzcsapott oda engedték, akkor ott van annak a helye. Természetesen közút felbontási engedélyt kell, hogy adjunk ezekhez a közüzemi munkálatokhoz és ebbe minden esetben bele írjuk a teljes körű helyre állítását az útnak. Előtte és utána fénykép. Amennyiben letelt már a kivitelezési határidő, ameddig az út felbontási engedélyt adtuk, független attól, hogy visszatemetik, nem biztos, hogy ez letelt. Ebben az esetben felszólítjuk a helyre állításra, amennyiben a helyre állítást nem teszi meg első, illetve második felszólításra, akkor lehetőség van, hogy a Magyar Közúthoz fordulunk, aki nekünk egy felettesünk, és

ebben az esetben az Önkormányzat a Közlekedési Hatóság engedély alapján megteheti, hogy helyre állítja, és ezt tovább számlázza a kivitelezést végző vállalkozó részére. Erre már volt példa egyébként, abban az esetben, amikor erről tájékoztattuk, hogy akkor megkezdenénk a munkálatokat az ő költségekre, abban a pillanatban megjelentek. Minden esetben a helyre állításra megteesszük a szükséges intézkedéseket.

A önkéntes tűzoltóságnak a 2,8 millió forintja, igen boldogan elutaltuk volna ezt a pénzt abban az esetben, ha hajlandóak lettek volna aláírni a támogatási szerződést és ezt vissza juttatni. Szeptemberben elkészítette a titkársági kolleganő a szerződést, majd kiküldtük. A szerződés pecsét nélkül november végén érkezett vissza, a pecsételéshez kellett nekik 2 hét. A tegnapi napon a parancsnok helyettessel beszéltem és az ő válasza az volt, hogy e nélkül is a költségvetésük teljesen rendben van, úgyhogy jövő hétre szervezünk egy kistérségi értekezletet, hogy akkor ténylegesen tudni szeretnénk, hogy akkor miért is kellett volna támogatásként odaadni 2.8 millió forintot csak nekünk. Mert az összes településtől még kértek, hogyha egyébként a településeken kívül, tudomásom szerint egyedül csak Pilisszántó utalt át csak 200 ezer Ft-os támogatást, és ezen túl is jelen pillanatban működő képes a tűzoltóság, de ez a kistérségi értekezleten jövő héten kifog derülni. A mi utalásunk addig nem teljesülhet, amíg a támogatási szerződés aláírva és paraméterekkel ellátva nem kerül vissza a hivatalba.

#### Kósa Anikó alpolgármester:

Én csak arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a köztisztviselői beszámolóban is ezeket mondta el a jelenlegi megbízott vezető, aki nem teljes hatáskörrel rendelkezik sajnos. Tehát még azt is tudjuk, hogy a félig meddig lemondott, de a köztisztviselői által még el nem fogadott, mivel annak idején nem fogadta el Leidinger István lemondását, ezzel szemben ő nem látja el már a teljes körű feladatokat, csak mondjuk utalni megy be. Ha rendeződne az önkéntes tűzoltóság helyzete, abban az esetben gondolom, minden egyszerűbb lenne és ez nem az Önkormányzat, és nem a hivatal feladata, hanem a tűzoltóság feladata megoldani ezt az egészen érdekes helyzetet.

#### Ternovszky Béla képviselő:

Egy Liliom utcai levelező kérését szeretném tolmácsolni a testületnek, hogy sajnálattal vette tudomásul, hogy még mindig nem történt semmi a Liliom utca járhatóvá tétele érdekében. Értem, hogy nincs pénz mindig mindenre, de már több mint 20 éve várunk arra, hogy kátyú, sár és pormentes úton közlekedhessünk. Lehetne még az idei évben várni valamit az út minősége érdekében? Ez a kérdés. Köszönöm,

#### Vicsi László polgármester:

Ez gondolom, a Liliom utca mély részére vonatkozik, az amely árok és vízelvezető árok volt sok évtizeden keresztül. Amit ígértünk a Liliom utca felső része le van aszfaltozva. A lefelé eső rész, ami mély árok és vízelvezetésre vonatkozik, ott ebben és a tavalyi évben is elég sok munkát végeztünk, hogy járhatóvá tegyük. Ott néha egy ki gereblyezés is sokat tudna segíteni, de amikor kérik, az Önkormányzat kimegy segíteni. Ott lent azért áll maga a tervezés is, mert még mindig van olyan tulajdonos, aki nem adott hozzájárulást ahhoz, hogy egy kicsit ki szélesítsük azt a területet, amíg nincs meg minden tulajdonos hozzájárulása, addig a tervező nem tud mit tenni. Ha kövezési, vagy murvázási problémák vannak, azt megpróbáljuk még az idén a hátra lévő másfél hét alatt befutni.

#### Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Először hadd reagáljak két korábbi észrevételre. Az egyik ez az önkéntes tűzoltóságnak miért nem történt átutalás. Ez egyszerűen nem életszerű, hogy szükségük van egy bizonyos összegre és akkor nem írják alá a szerződést, 3 hónapig rajta ülnek, meg amit

jegyzőasszony mond. Én csak szeretném azt mondani, hogy az önkéntes tűzoltóság munkája mindannyiunk számára fontos, itt vannak a szomszédban és nem igaz, hogy 3 hónapig, és számomra ez egy akadályozásnak tűnik, de ezzel nem őket hátráltatja, hanem ez a pomáziaknak nagyon rossz. Gondolom nem kell mondani, hogy akármelyik nap, akármelyikünk háza leéghet. Ez rendkívül fontos. És akkor, amit a testület megszavaz, azt nem utaljuk át és ülünk rajta, és nem csinálunk semmit. Ez számomra egyszerűen elképesztő. Ez a válasz is elképesztő.

A másik elképesztő dolog ez a járda elfoglalása, ami a Tiszolci telep egyik utcájában történik, egy hatalmas tehergépjármű a fél utcát elfoglalja. Az számít, hogy a járdát és a fél utcát elfoglalja és a polgármester adott rá engedélyt és ennek ellenére a jegyző asszony úgy védi, meg szóhoz se engedi jutatni, hogy ne hogy beszéljünk erről, mert itt adatvédelmi jogok forognak kockán. Szerintem ez nem adat védelmi jogok kérdése és egyszerűen erre a polgármester válaszoljon, hogy milyen indokkal add ő ilyen egyedi engedélyeket.

Most a saját kérdéseim jönnek. A múlt a testületi ülésen meg kérdeztem Kósa Anikó alpolgármester asszonyt, mint a Művelődési ház igazgatóját, de sajnos nem volt itt és, mivel most sincs itt, ezért polgármester úrhoz szeretném intézni a kérdésemet. Már akkor is észrevettem, hogy bizonyos programok egyszerűen úgy ki vannak szorítva a Művelődési házból, azóta is történt egy eset. Az Agape-nak már évek óta hagyomány szerint történő jótékonyági ünnepe nem tartható meg a Művelődési házban és egy másik helyet kellett keresni, ami elég nehezen ment. Több helyen is próbálkoztak és mindenütt azt mondták, hogy hát ne haragudjatok, de nem akarunk rosszba lenni a polgármester úrral. Itt tartunk, úgyhogy szeretném, ha erre válaszolna, hogy mi van e mögött. Lehet, hogy nem igaz szóbeszéd, de sajnos ez van.

A másik pedig a Marschalkó villa, ezt már régebben fel szerettem volna hozni, csak mindig elég sok eset volt itt az egyebekben. Egy rendkívüli módon elhanyagolt állapotban lévő műemlék épület. Miért nem lehet az ablakokat beüvegezni és a kertet nagyjából rendbe rakni?

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő asszony, Ön többször elmondta, hogy pénzügyi végzettségű. Most őszintén Önnek úgy megy egy utalás, hogy nincsen semmilyen aláírt szerződés? Tehát én szabályosan járok el, hogyha szerződés nélkül utalgatok mindenkinek. Ön, mint a pénzügyi bizottság tagja ezt megerősíti.

Van egy támogatási szerződés, közpénzt civil szervezet támogatását kizárólag aláírt szerződés ellenében lehet, és az elszámolást, az ezzel kapcsolatos dokumentációt nyilvánossá kell tenni, amit a város honlapján megtalálhatnak. Tehát kell hozzá egy szerződés és én arról nem tehetek, hogy ezt a szerződést 3 hónapig nem küldik vissza, de ha azzal vádolt, hogy ez nem életszerű, akkor megkérdezem Öntől, hogy Ön szerint teljesen életszerű, hogyha annyira hiányzik az a pénz, akkor egyetlen egyszer nem rohannak ide, hogy itt a szerződés, vagy esetleg ha elkeveredik, nem jönnek ide, hogy nagyon kell az pénz. És akkor az sem életszerű, hogy amikor tegnap felhívom a parancsnok-helyettes urat, hogy egyébként mennyi település utalt, mert többen vagyunk benne ebbe a társulásba, akkor azt a választ kapom, hogy igen minden rendben van és egyébként kijönnek a költségvetésből és még akkor sem mondja azt a parancsnok helyettes úr, hogy ja nem utalta Pomáz a 2,8 millió Ft-ot és mondjuk nem tudok bért fizetni. Akkor Ön szerint ez a nem életszerűség kategóriába tartozik?

A második a tűzoltóság ugyan úgy állami pénzből és önkormányzati támogatásból gazdálkodik, tehát bizonyos fajta számviteli fegyelemnek lenni kell, tehát már ez sem életszerű, amit Ön mond.



A harmadik, ha leég a pomáziaknak a háza, akkor azt már többször a tudomására hoztuk, hogy úgy nevezett állami tűzoltóságnak a kötelező feladata a tűz oltás.

A Marschalkó villa az egy nagyon szép és jelen pillanatban még műemléki védeltséget élvező és ez nem úgy működik, hogy oda megyek és beüvegezek és egy kicsit a kertet rendbe hozom, meg ezt azt csináljatok, hanem azt úgy hívják, hogy felújítás és annak azért vannak meghatározott paraméterei. Azt is elmondtuk többször, hogy pályáztunk és kiviteli tervek vannak, amiket Önök is kikértek, megnézték. A probléma az a hiányzó 300 millió forint, tehát lehet, azt mondani tartsuk karban a Marschalkó villát, semmi gond, a következő évi költségvetésnél a Képviselő-testület eldöntheti, hogy mire add pénzt utépitésre vagy Marschalkó villa felújításra. Kidolgozott nem csak tervek voltak, hanem a további elképzelésekre úgy pályáztunk, az már nem a mi hibánk, hogy az a pályázati forrás állami szinten sajnos megrekedt és elutasítottak valamennyi pályázót, és többek között minket is. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester:

Ismételten elmondom kedves képviselő társam, hogy a költségvetési beszámolójánál a tűzoltóságnál a jelenleg regnáló vezetőség elmondta, hogy az a pénz, amit jelenleg az Önkormányzat még nem utalt át, a működést nem befolyásolja. Ezt, ők maguk mondták el.

Koncz Szilvia képviselő:

Én most megkérdeztem az Önkéntes Tűzoltóságot, hogy felkérték-e Önöket arra, hogy képviseljék őket? És a válasz az volt, hogy nem.

Vicsi László polgármester:

Azt el tudom mondani, hogy jelenleg nincsen vezetője a tűzoltóságnak. Most olyan helyzetbe hozta Leidinger István úr a saját csapatát, hogy ő megy még be mindig aláírni, ha bemegy, és a többiek meg attól függenek, hogy ő mit csinál. Molnár Attilától be kellett kérni a végzettségére vonatkozó papírokat, amit megvizsgált a katasztrófa védelem és nem rég döntöttek úgy, hogy alkalmas arra, hogy vezető legyen. Jogilag teljesen kinevezhető.

És azt is meg kellene érteni, hogy az elsődleges vonuló erő nem Pomáz, hanem az állami tűzoltóság Szentendréről.

A Művelődési házzal kapcsolatban és nem tudom, hogy az a csoport kitől, milyen engedélyt kért, én azt gondolom, hogy levélben keresse meg a Művelődési ház vezetőjét és fog Önnek válaszolni.

A Marschalkó villával kapcsolatban pedig gyönyörű szép tervek voltak, tehát én értem azt, hogy Önök között van valaki, akinek ez a szívügye lenne, csak az a pályázat, amin annak idején 300 millió Ft ütemeztünk be, hogy ennyibe kerül egy műemlék védett épületnek a felújítása, teljes átalakítása. A műemlék hivatal itt olyan előírásokat adna az Önkormányzatnak, hogy a mostani építő ipari árak alapján 600-800 millió közé lehetne tenni. Én azt gondolom, hogy Pomáz Önkormányzatának költségvetése, ami szabad forrásként évi 200-250 milliót tudunk fordítani járdaépítésre, kátyúzásra és sok-sok apró dologra. Én nem vállalnám azért a felelősséget, hogy a város élhetőségével kapcsolatban a következő 5 év forrásait egy olyan műemlék épületre fordítsuk, ami utána lehet, ott állna üresen. Ha nincs állami támogatás, felesleges belevágni.

Sarkadi Attila képviselő:

Igazából annyi rossz hangzott itt el, hogy végig nézik a pomáziak, valóban rossz a szájízük, pedig annyi szép dolog történt a legutóbbi időben és én személyesen magam és családom nevében külön köszönöm a Művelődési háznak azt a munkát, amit végzett. A kis gyerekek is több programon is részt vett, nagyon remek dolgok voltak. Adventi koszorút készítették, és ezekről kellene kicsit beszélni, ezeknek a részvételéről. Ezekről a facebooktól kezdve a közösségi oldalakon is felhívjuk a figyelmet. Köszönöm a Művelődési ház igazgatójának és annak a csapatnak, akikkel együtt dolgozik.

A mi kis egyesületünk is csinálhat Adventi gyertyagyújtást és most a 3. alkalommal a városi esemény után, akinek esetleg kedve van, a Holdvilág-árok Egyesülettel közösen csináljuk és lesz egy kis tánc, egy kis dalkör. Szeretettel várunk mindenkit.

Vicsi László polgármester:

Én is azt szeretném kérni mindenkitől, akinek lehetősége és kedve van, hogy a városi ünnepekbe kapcsolódjon be. Én azt gondolom, hogy lelkiileg is egy kis felkészülést jelenthet a karácsonyra.

Mindenkinek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet Kívánunk.

Egyéb napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.



*Vicsi László*

Vicsi László  
polgármester

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

Pomáz Város  
Önkormányzata

16/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. december 12-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Utadiásné 01 Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Maria Gambar

Hardi Péter képviselő

Peter Hardi

Koncz Szilvia képviselő

Szilvia Koncz

Kósa Anikó alpolgármester

Aniko Kosa

Nagy Attila képviselő

Attila Nagy

Rédei Imre képviselő

Imre Redei

Sarkadi Attila képviselő

Attila Sarkadi

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Krisztina Szabone

Ternovszky Béla képviselő

Bela Ternovszky

Vicsi László polgármester

Laszlo Vicsi

Zsebe Zsolt képviselő

Zsolt Zsebe