

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. november 28.-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Juhász-Hajmási Luca jegyzőkönyvvezetőt.

A 10. napirend h.) pontnál zárt ülés van odaírva, de az nem kell, mivel visszamondták a vételi ajánlatot, így a határozat is más lesz.

A módosításokkal együtt teszem fel szavazásra a napirendeket, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 2018.évi költségvetési rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi Csoportvezető
3.	Beszámoló a beruházások időarányos helyzetéről.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Bándi János beruházási főelőadó
4.	Jegyző beszámolója a Pomázi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5.	Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Előterjesztés közétkeztetési szerződés megkötésére.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző

7.	Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó pályázat eredményhirdetése.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
9.	a.) Döntéshozatal az idősek és nagycsaládosok karácsonyi csomagja költségeiről b.) Döntéshozatal az 90 éven felüli időszerűk ajándékcsomagjai költségeiről c.) Döntéshozatal a városi gyerekek mikulás csomagjai költségeiről d.) Döntéshozatal az önkormányzati intézmények dolgozóinak gyerekei részére adandó mikulás csomag költségeiről	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti Csop.vez.
10.	Ingtatlan ügyek: a.) Nemzetőr utca 3655/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele b.) Nemzetőr utca 3655/3 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlat elutasítása. c.) Nemzetőr utca 3655/4 hrsz-ú ingatlan adásvétele d.) Nemzetőr utca 3655/10 hrsz-ú ingatlan adásvétele e.) Dallam köz 857/5 hrsz-ú ingatlan eladása f.) Pomáz, Lázár Vilmos utcában kialakuló 775/10 hrsz-ú kivett helyi közút ajándékként való elfogadása g.) Pomáz, Susnyár utcában kialakuló 8429/4 hrsz-ú kivett közterület ajándékként való elfogadása h.) Előterjesztés a Pomáz, Beniczky utca 58. szám alatti 984 hrsz-ú ingatlan adásvételére	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.	Vicsi László 6.számú egyéni választókerület önkormányzati képviselője
12.	Előterjesztés Pomáz-Szentendre közötti kerékpárút megvalósítása tárgyában.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Bándi János beruházási főelőadó
13.	Szociális Szolgáltatási Központ intézményvezetői pályázat elbírálása. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	Egyéni lakossági ügyek ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti Csop.vez.

15.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat elbírálása. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti Csop.vez.
16.	a.) A Pomáz 035/37 hrsz-ú külterületi szántó művelési ágú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés tárgyában hozott állásfoglalás ellen vevő által benyújtott kifogás elbírálása ügyében. ZÁRT ÜLÉS ! b.) A Pomáz 035/37 hrsz-ú külterületi szántó művelési ágú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés tárgyában hozott állásfoglalás ellen eladó által benyújtott kifogás elbírálása ügyében ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti Csop.vez.
17.	Egyebek	

Vicsi László polgármester:

Szeretném jelezni, hogy a Zsebe Zsolt képviselő társunk tartós betegség miatt távol van, nem tud részt venni az ülésen, de az orvosi igazolást azt küldte.

1.) napirend : Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester:

Sorolom a határozat számokat, akinek hozzászólása van, kérem, tegye meg. 148/2018, 171/2018, 172/2018, 173/2018, 174/2018.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy ki az a vállalkozó, akinek a kiválasztása megtörtént, akivel a vállalkozási szerződést megkötötték a fásítással kapcsolatban, amiről az előző Testületi ülésen határoztunk?

Vicsi László polgármester:

Nevet mondani nem tudok, tessék kikérni a Beruházásról, ott van a szerződés. Egyébként a mai nap el is kezdődött a fásítás.

175/2018, 176/2018, 177/2018, 178/2018, 179/2018, 186/2018.

A zárt ülés határozatai: 180/2018, 181/2018, 182/2018, 183/2018, 184/2018, 185/2018.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szeretnék beszámolni. Egyrészt sokan értesültek róla, hogy újabb 50 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertünk a Pest megyei kompenzáción keresztül a Mátyás király utca felújítására, ez egy nagyon örömdetes. Ezen kívül megnyílik nem sokára egy újabb 250 millió forintot érő felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos újabb Pest megyei pályázat, itt is tervezünk indulni. Valamint nagyon jó hír, hogy maga a Pénzügyminisztériumból a Pénzügyminiszter úr által már alá írt

szerződésforma érkezett vissza a Dera patak rendbetételével kapcsolatban, úgyhogy ez is úgy néz ki, hogy sínen van. Ezen kívül egy közlekedési fórumra hívtam össze a Magyar Közút illetve a NIF szakembereit, ahol kértem és kaptunk is tájékoztatást, arra vonatkozólag, hogy mi várható a következő időszakban a város, illetve a városunk

környékén lévő gépjármű forgalom illetve terelésekkel kapcsolatban. Itt megkaptuk azokat a válaszokat, ami alapján 2020-2021 környékén elkezdődik a Pomáz Budakalász között lévő elkerülő út megépítése, most már minden jogi probléma elhárult és át is terveződik ez az útvonal és felüljáróval lehessen megközelíteni a 11-es fő közlekedési utat. Ez reményeink szerint sokat fog segíteni a város autós életében. Ezenkívül kaptunk olyan tájékoztatást, ami 2024-2025-re várható, hogy az M0-s autópálya tovább épül a 10-es úti csomópontig és Pilisvörösvárig a 10-es út pedig M10-es autópályaként fog megépülni, de hallottunk egy 2040-es időpontot is, amire az M0-s, M-10-es és az M100-as is megfog épülni. Ami talán fontos és érdekes információ lehet, bár megpróbáltuk minden fórumon ezt tudatosítani, hogy nagyjából egy nap 15 ezer autó használja Pomáz Szentendre közötti bekötő utat, ez annak tükrében, hogy Pomázon összesen 8000 autó van forgalomban, amit nem mindig használnak, ebből látszik, hogy az átmenő forgalom nagyjából a 2/3-a ezeknek az autóknak, amik jönnek és mennek a városon keresztül. Én felvettem egy lehetőséget, hogy mi lenne akkor, hogyha Csobánka és Pilisszentkereszt kereszteződésénél egy zsilipelő lámpás kereszteződést építene a Magyar Közút, ha kell akár önkormányzati segítséggel, ők ezt jó ötletnek tartották. Egyelőre átgondolják a dolgot és bízunk benne, hogy még karácsony előtt kapunk erre választ. ha erre lehetőségünk van közlekedési mérnökök véleménye alapján lehetne zsilipelni a Pomázra ráömlő autó mennyiséget, és itt főleg Csobánka felől érkezik az mennyiség, ez a Dorog, Esztergom, Pilisvörösvár, a 10-es útnak a hatalmas forgalma. Láttam olyan számadatokat, ami azt mutatják, hogy a mi fő utcánknak a terhelése a 119 %-on áll, tehát ez már nem alkalmas arra. Ezzel a zsilipeléssel lehetne segíteni azon, hogy ne egyszerre érkezzen az a tömeg, hanem szépen fokozatosan engednék át rajtunk, és amíg az M0-s vagy a Pomáz Budakalász közötti kerülő út meg nem épülne, addig ez sokat jelenthetne. Ilyen zsilipelő működik Budakalászon is, amit mindannyian ismerünk, sőt Békásmegyeren a Hév átjárónál lévő nagy kereszteződés is ilyen zsilipelős, tehát sokan érzik azt, amikor át is jutunk már a felüljárónál a budakalászi úton, utána Békásmegyér előtt betorlódik ez az egész és onnan viszont elindul, ez azt jelenti, hogy ott is ez a zsilipelő rendszer működik. Erre nyitott volt a Magyar Közút igazgatója, úgyhogy ennek tükrében bízom benne, hogy lehetőséget kapunk rá, és ha kell akkor saját erő bevonásával is ezt a kereszteződést meglehetne építeni talán már a jövő év folyamán. Ez volt a két ülés között. Kérdés hozzászólása van-e esetleg valakinek?

Hardi Péter képviselő:

Említette a Dera patakkal kapcsolatos reménybeli pénz megérkezését, de itt arról van szó, amire már egyszer pályázott az önkormányzat? Ha jól emlékszem 300 millió. Tehát akkor úgy tűnik ez a pályázat sikeres lesz.

Vicsi László polgármester:

350 millió. Igen reméljük a pályázat sikeres lesz.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az 1.) napirendi pontra adott válaszokat, illetve a kiegészítéseket, az kérem, szavazzon igennel.

187/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend: Előterjesztés a 2018.évi költségvetési rendelet módosítására

Vicsi László polgármester:

Az összevont Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvéből olvasható, hogy a bizottság támogatta, ezt a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 22/2018.(.....) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

3.) napirend: Beszámoló a beruházások időarányos helyzetéről.

Vicsi László polgármester:

Örömmel terjesztem a Képviselő-testület elé ezt a táblázatot és beszámolót, hiszen azért ebből látszik, hogy ebben az évben, főleg nyáron és ősz folyamán rengeteg kisebb-nagyobb felújítást és beruházást végzett az önkormányzat. Talán az elejéről érdemes kiemelni a nagy beruházásokat, az Alcsevica vízhálózat építésére kapott 400 milliós beruházás az megvalósult 100% formájában és ez nagyjából tavaszra ért véget, ez nagy fejlesztése volt a testületnek. A Rákóczi út és Mátyás utca csapadék víz pályázaton elnyert 142 millió forint, ez is szintén 100%-os állami támogatású projekt, melynek a beruházása már elindult és elég jó ütembe halad. Elkészült a szintén állami beruházás, részben állami pénzből, 30 millió forintot kaptunk a belügyminisztériumtól és közel 6,4 milliót tettünk hozzá a Petőfi utca járdájához, főleg a lakossági kéréseknek megfelelően egészítettük ki a beruházást. Az új Bölcsödére is megkaptuk, megnyertük, illetve átutalásra került egy jelentős rész. Itt sajnós azt kell mondanom, hogy jelen pillanatban a tervezővel az áttervezés folyik, hiszen a mostani építőipari árak alapján, ebből a támogatási összegből megépíteni nem lehet ezt a Bölcsödét. Most az ÁNTSZ-szel és az egyéb szervekkel egyeztetünk bizonyos egyszerűsítésekről, ez reményeink szerint hamarosan megtörténik és a januári testületi ülésen ki tudjuk írni a közbeszerzést. Ez nem azt jelenti, hogy kisebb lesz a Bölcsöde, nem lesz kevesebb csoport, hanem itt arról van szó, hogy a főző konyha helyett lehet melegítő konyhát építeni és ennek sokkal kisebb a költség igénye, illetve ha melegítő konyhát lehet építeni, akkor nem kell két lift, elég csak 1 darab. A játszó felületek, a külső udvarnak az átgondolása, illetve a fantasztikusan megtervezett öntött beton kerítés áttervezése is. Magyarul, hogy ebből a pénzből, amit kaptunk meglehessen építeni, nehogy bármi egyéb probléma legyen a források felhasználásával. Kértünk hosszabbítást az engedélyező hatóságnál és úgy néz ki 2020. december 31-ig meg is kaptuk, tehát bőven ráhagyunk 15 hónapot a kivitelezésre, bízom benne, hogy mi elkezdjük és a következő Képviselő-testület pedig befejezi ezt a munkát. Az egyéb felsorolások, ezen a majdnem 2 oldalon keresztül, ebben rengeteg olyan is van, ami egyébként szerepel a költségvetésben. És rengeteg olyan is van, amik olyan beruházások, kérések, amik akár a MÁV-HÉV-vel kötött megállapodás alapján, akár a lakossági igényeknek megfelelően utcajavítás, járdaépítés, árokrendezés, márt aszfaltos utak javítása, zúzott köves utak helyre állítása, vagy egyszerűen új pályatestek építéséről tartalmaznak, de még mindig folynak a munkálatok. Balogh Ádám utcában most is folyik az aszfaltozás, még a lakótelepen a bolt előtti parkolót, a Képviselő úr kérésének megfelelően is megy ennek a résznek a leaszfaltozása. Nem rég fejeztük be az állomásnak a járdáját és az állomáshoz kapcsolódó egyéb feladatokat is. Azt gondolom, amit mi vállaltunk a parkoló kivételével,

azt tudtuk teljesíteni, tehát a nem használt vagy már illegálisan használt kerékpártárolók elszállításra kerültek, a régi Volán telephely mögötti részét rendbe tettük, a járdát is megépítettük teljes szélességében akadálymentesen. A tél elején a közmunkások, még a növényzetet is rendbe fogják tenni, sok minden kiirtásra került, ami közbiztonság szempontjából is fontos, hogy átláthatóbb legyen az állomás területe, valamint most már az utolsó egyeztetésen is túl vagyunk a MOL kút mögötti P+R parkolónak a megépítésére. Sikerült megállapodni a MÁV-val, hogy a pályatestet elválasztó korlát az milyen formájú, fajtájú legyen, és milyen anyagból készüljön. Az elsődleges kérések az 7-8 milliós hatalmas beton tömbökről szólt, mi próbálkoztunk a sima tyúkhálós kerítéssel, aztán a végén középen megtudtunk állapodni egy sima korlátos kerítésben, és ennek is remélem, lassan elfog kezdődni a kivitelezése. A földmunkákat, amíg tudjuk, ebben az évben elkezdjük, hogy minél előbb minél többen tudják használni a parkolót. Ezzel a mi vállalásaink ebben az évben megszűntek, jövőre közösen tervezzük az új kerékpártárolónak a megépítését, ami a Volán busznak a telephelyének kialakítása mellett és a Hév épülete közötti részre kerülne. Itt bevontam olyan kerékpározáshoz értő szakembereket, akik elmondták, hogy milyen típusú kerékpártárolók legyen megépítve, amiből mondjuk, nem lopják el a kerékpárokat, amihez a törzset és a vázat is hozzá lehet láncolni. Megállapodtunk abban is, hogy jövőre újabb padok és kukák kihelyezésével fogjuk még jobban kényelmesebbé tenni a területet. Ők meg vállalták, hogy a közép és hosszú távú terveikben szerepel magának a Hév állomásnak az átépítése, új funkciók találása és egyéb megoldások létrehozása.

Nagyjából ez a beruházási terv. Én azt gondolom, hogy nagyobb munkák mellett, idáig ennek az évnek a második felében 215 millió forintot tudtunk fordítani a városra, ami azt gondolom, hogy elég szép, bár tudom, hogy ennek még a 10-szerese is kevés lenne, de szépen haladunk előre és ütemezzük. Rengeteg lakossági kérésnek tudtunk megfelelni, akik megkerestek minket természetesen és tudtunk megfelelő módon válaszolni, illetve nagyon sokszor előfordul az, hogy egy bejelentés után, akár napokon belül is tudjuk kisebb-nagyobb munkákkal segíteni a lakosság jobb életkörülményeit.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen, amikor ezt a napirendet tárgyaltuk, akkor kicsit részletesebben szóltam és több beruházásnál is és elmondtam, mi a lakosság, a helyben lakók és a környéken lakóknak a meglátása és kifogása azokkal szemben. Arra kaptam, valamilyen választ és azt most elfogadom, és nem akarom újból elmondani. Egy dolgot viszont szeretnék, amit rendkívül fontosnak tartok, mert ez kicsit ilyen rendszer szintű probléma úgy látom. Ezekkel a beruházásokkal kapcsolatban nagyon hiányolom, hogy az egész évre tervezett beruházások előzetes tervét és annak a Képviselő-testülettel való elfogadtatása nem történik meg. Nincs meg, hogy előzetesen, nyilván egy szakértői javaslat alapján, mely utakat kívánjuk felújítani, aszfaltozni, mik a cél irányok, mi a fontossági sorrend. A pályázat az egy ezen felüli extra feladat, tehát most azt nem keverném bele. Véleményem szerint, így ez tervszerűtlenül történt, és azért tervszerűtlenül elkölteni 216 millió forintot, szerintem egy kicsit túlzás. Gyakorlatilag azzal is alá lehet támasztani és az szintén elfogadhatatlan, hogy még az előterjesztésben is, meg általában a Polgármester úr vagy az Önkormányzat részéről érvként merül fel, hogy xy képviselő kérésére történik ez vagy az a beruházás megvalósítása, tehát ezzel csak alá van támasztva, amit én mondok, és úgy gondolom, hogy ezen mindenképpen valahogy módosítani kellene a hatékonyabb pénz felhasználás érdekében.

Vicsi László polgármester:

Képviselő asszony természetesen nem értek egyet Önnel. Az elején elmondtam, hogy ennek a beruházásnak a jelentős része a költségvetési tervben szerepelt, ennek a végrehajtása zajlik, tehát ez, hogy nincsen megtervezve azt nem értem, hiszen a költségvetés tárgyalásánál Ön is ott ült, és ha a táblázatokat végig nézte, akkor abból elég sok elem ebbe visszaköszön. Az, hogy tervszerűtlenül lennének elköltsve a pénzek, hát én

nem tudom. A hozzánk beérkező kérések, ha tervszerűtlenek azt én nagyon sajnálnám, hiszen a lakossági kérésekre, ha azok, éppen akkor születnek meg vagy éppen akkor áll össze egy olyan utca, hogy képesek bármiben támogatni az önkormányzatot vagy bármiben kérni, én nem mondhatom nekik azt, hogy sajnos az ellenzéki képviselőkre hivatkozva, hogy ezért nem tudunk most bármit megcsinálni, mert ez tervszerűtlen a kérés. Egyszer majd megvizsgálja egy szakértő és majd beépítjük a jövő évi költségvetésbe, aztán talán 1 év múlva megvalósul. Ez nem tervszerűtlenség, ezt az élet hozza. Az, hogy a képviselőket keresik meg, hát mivel minden körzetnek van képviselője, ezért elsősorban természetesen őket szokták megkeresni, vagy rajtuk keresztül az önkormányzatot. Én azért el tudnám mondani, hogy napi több olyan lakossági megkereséses levélre válaszolok én is. Ami esetleg olyan kérés, hogy tudjuk teljesíteni és nem jelent akkora problémát, valamint megtudjuk úgy oldani, hogy heteken belül neki tudunk állni, akkor nem fogunk hónapokat várni, csak azért, mert Önök valami tervhez ragaszkodnának, valami tervszerűséghez. Az élet az más, ez egy nagy város és itt bármikor történhet olyan dolog, amire az önkormányzatnak lépnie kell. Ön még a bizottsági ülésen azt is elmondta, hogy a pályázatok is tervszerűtlenül vannak felhasználva, én akkor arra ezt elmondtam, hogy azért nincs igaza a Képviselő asszonynak, mert nem tervszerűtlenül használjuk a pályázatokat, akkor megyünk, írunk egy pályázatot, ha kiírásra kerül. Én lennék a legboldogabb, ha tudnám előre, hogy a jövő évben milyen pályázatok lesznek kiírva és ugye, mint Pest megyei képviselő nagyjából a pályázat kiírás előtt néhány héttel értesülünk arról, hogy ilyen típusú pályázat lesz. Tehát ezt sem lehet tervezni, de én azért örülök annak, amit ebben az évben elvégeztünk kisebb-nagyobb munkákban és azt gondolom, ezeknek van látszatja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő asszony, mint a költségvetés végrehajtásáért felelős személy visszautasítom az előbbieket és felhívom figyelmét a költségvetési rendelet elfogadása két körös. A költségvetési rendeletnek az eredeti első körös betervezése mellett található egy úgynevezett beruházási tábla. A beruházási táblában a nagy beruházásokat konkrétan megjelöltük, a kis beruházások tekintetében két óriási úgynevezett Kofu szám alatt futó kisebb beruházások találhatók és ezek az útjavítási és karbantartási munkálatok. Ezeket láthatja most itt kirészletezve, tehát azt, hogy az Ön számára ezek olyan tételek, amiről Képviselő-testület nem tárgyalt, hát legyen kedves elővenni február hónapban tartott mindkettő Képviselő-testületi ülésnek az írásos anyagát és ott ezeket részletesen megtalálhatja. Tehát azt, hogy Ön bizottsági ülésen, ami összesen volt kettő a költségvetéshez kapcsolódóan, illetve a Képviselő-testületnek volt két ülése, ezt nem látta, hát ahhoz viszont elég nagy szám, hogy ez ne tűnjön fel. Megtalálhatók szó szerint ezek a beruházások. Például a Kós Károly utcának a villamosítása, de nem sorolnám fel. Ezen túlmenően az útkarbantartás és javítási munkálatoknak a keret összegét határozza meg a Képviselő-testület. Az, hogy egy adott évben, mely utakat kell és milyen szinten kátyúzni, vagy esetleg nagyobb munkával karbantartani azt természetesen az élet hozza magával, hiszen attól függ, hogy a tél, vagy a nem megfelelő út használat, vagy adott esetben egy építkezés zajlik a környéken és tönkre teszi, a következő évben milyen javítási munkálatokat ró az önkormányzatra. Ebben nem csak az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal végzi az előkészítő munkát, hanem a lakosság is, akik konkrétan bejelentik, hol van kátyú, hol van megsüllyedve az út padka. A város szilárd burkolatú útjainak a hossza több száz km. Nem teszi lehetővé, hogy napi szinten mindennap út ellenőrzés céljából végig menjünk rajta, és mi magunk fedezzük fel ezeket. Tehát itt igenis a lakossági bejelentésekre történik a kátyúzási tervnek az összeállítása. Ez soha nem került a Képviselő-testület elé, hiszen a Képviselő-testület három dolgot hagy jóvá, egyrészt a költségvetést, másodsor a költségvetési keretben meghatározza ezt a két nagy keretet, harmadszor pedig, ami ide kerül Önök elé, arról a Polgármester úr szokott tájékoztatót adni, hogy mikor kezdődik a kátyúzásnak az első üteme vagy második üteme. Az első ütem időjárástól függően áprilistól kezdődhet, onnantól amikor egyáltalán meleg

aszfaltot biztosítanak az útjavítási munkákhoz. A másik pedig általában augusztus vége szeptember, amikor még a tél beállta előtt javítjuk a nyár folyamán keletkezett kátyúkat, tehát ennek tekintetében ez a beruházási beszámoló teljes körben tartalmazza azokat a számokat, amelyeket a költségvetéskor a tisztelt Képviselő-testület jóváhagyott.

Rédei Imre képviselő:

Köszönöm szépen. Teljes mértékben egyetértek a jegyző asszonnyal, illetve a polgármester úrral, ezek itt tervezett dolgok voltak valóban. Nem volt ennyire szétbontva, mint most és csak annyit szerettem volna még egy mondatban hozzátenni, hogy amikor Hardi Péter képviselő úr is vagy Ön is Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony az egyebekben jönnek a lakossági kérésekkel, hát ezek abból vannak megvalósítva. Most egy vagy másfél hónapja jött a Bajcsy Zsilinszky úton lévő ároknak szélesítése és mélyítése. Megkerestek, én szoltam, volt rá keret és megcsinálták. Tehát itt is azok az egyebekben felszólaló, vagy nem mindenki ott mondja el, hanem bejön a hivatalba és elmondja az illetékes hivatali dolgozónak vagy polgármester úrnak, hogy ezek a gondok vannak, ezeket jelezték a lakosok felénk és szeretnénk ezt megoldani. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő:

Két beruházásról szeretnék konkrétan beszélni, illetve hozzászólni. Az egyik a Kökény utca, illetve Guriga utca, a másik pedig az Árpád fejedelem utcai járda. A Kökény és Guriga utcára összesen 4,4 millió forintot költött az Önkormányzat, ennek a Guriga utcai része különvált attól, amit a Kökény utcában készített az Önkormányzat. Azt kell mondanom, hogy ami a Kökény utcára vonatkozik egy kidobott pénz, ugyanis ott arról van szó, hogy régen volt egy természetes vízfolyás, az kerítéssel el lett torlaszolva, fel lett töltve részben. Tehát a víz arra nem tud folyni, majd arra egy egészen kicsi átfolyó lett építve, de magasabban van, mint az utca szintje, tehát arra a víz gyakorlatilag nem folyik, viszont lefolyik a Kökény utca felé, mivel ez egy lejtős utca. Nagy felhőszakadás idején biztos, hogy elmossa a csapadék a követ, amit általában az Önkormányzat oda szokott hordani. Mindenképpen azt javaslom az ésszerű gazdálkodás keretében először a víz elvezetést oldja meg az Önkormányzat és utána javítsa meg a Kökény utcát, mert ha ez fordítva történik akkor biztos ismét és ismét pénzt kell rá költeni.

A másik az Árpád fejedelem utcai 200m-es járda, ami 9,2 millió forintba került. Az Árpád fejedelem utcát sajnos nem sikerült teljes mértékben megcsinálni, illetve a járdáját. Ez szerintem hiba olyan szempontból, hogy a 9,2 millió forintból kb. arra a 4-5 ingatlanra még, ami a Rákóczi utca és a Szilágyi Erzsébet utca között van, az bele kellett volna, hogy férjen egy ekkora összegbe. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester:

A költségvetésben 10 milliós keret volt erre a járdára megszavazva, de nem az egészre, csak erre az utca szakaszra. Mivel lakossági kérések is érkeztek, ezért a Szilágyi Erzsébet utcától csináltuk a leégett malom felé, mert az volt a nagyobb forgalmú rész. Tehát fel kellett mérni honnan jön több gyalogos, felmértük és az a nagyobb szakasz épült meg ebből. Majd jövőre megpróbálunk beépíteni egy újabb részt és akkor a másik oldal is meg lesz építve.

A Guriga utca és Kökény utcát már nem egyszer oldottuk meg, és lakossági kérésnek megfelelően, egy részét aszfalttal. A lerakott nagy sín kövek le lettek aszfaltozva, ez lakossági kérés volt. Ez egy rendkívül vékony, kicsi erdei utcácska, ami most már belterület és hatalmas házak épülnek. Ezt többször rendbe tette már az Önkormányzat, sőt egyszer már egy levezető árkot is ástak, ennek az ároknak az volt a feladata, hogy vizet arra levezesse. Mielőtt az első eső megérkezett volna a lelkes lakók fúvel, fával és minden egyéb nyesedékkal megtölték, és amikor megérkezett az eső természetesen lemosta a köveket. Nem akkora kár volt, mint azt itt Képviselő úr elmondja. Én is láttam azokat a felvételeket, amit valaki hason fekve 6-7 követ összerakva lefényképezett, hogy a most megcsinált utcát már szétmosta a víz. Én gratulálok annak, aki így lefényképezte,

remélem nem lett nagyon piszkos a ruhája, de természetesen még az nap, mivel 2 utcával alatta dolgoztak a kivitelezők, felküldtem őket, hogy tegyék rendbe. Az a baj, hogy most hallom abból az utcából, hogy újabb építkezés kezdődött el, ami a behelyezett vízvezető csövet széttörte. Tehát ezek egy olyan beruházások, hogy amíg egy utca teljes mértékben be nem épül, addig ott mindig lesznek problémák. Ugye, hogy kezdődik egy építkezés, főleg egy ilyen hegyi gyönyörű részen, hogy kimegy egy hatalmas markoló, ami több tonnás és hatalmas föld mennyiséget kivesz, és ezek szétnyomják azt az utcát akár kőből, akár aszfaltból, ha nem olyan hihetetlen minőséget építünk, mint például a Vröci útnál, azokat szétnyomják. Ezek után megérkeznek a betont szállító trélerek, akik viszont 15-25 tonnásak és kiöntik a betont, ami bennük van és elkezdődik az alap építése. Tehát lehet, hogy kidobott pénznek tűnik, de valójában picit az is, de ha azt mondjuk az ott lakóknak, hogy addig nem csinálunk semmit, amíg az utca teljesen be nem épül, akkor joggal lehetnek felháborodva, hogy ők pedig már itt laknak 1-2-5 éve és, hogy miért nem történik semmi. Megpróbáltuk megoldani, most ez van, ha jövőre kell, akkor megint fogunk költeni rá, nem tudunk mit csinálni. Az építkezéseket leállítani nem lehet, és mint tudjuk, szeretnek az emberek nagyot építeni és ezzel sincsen probléma, csak a nagy építkezésekhez sok beton kell, sok munkagép kell és szétnyomják. Azt tudjuk tenni, hogy azt a tulajdonos felszólítjuk, aki szétnyomta az utcán elhelyezett vízvezető csövet, hogy ezt majd akkor javítsa meg a saját költségén. Ennyit tudunk tenni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem tudok egyet érteni azzal a válasszal, amit kaptam. Nem arról van szó, hogy a tervszerűség azt jelenti, hogy akkor most senki semmilyen apró problémáját, vagy egy felhőszakadás után hirtelen keletkezett problémát nem lehet megvalósítani. Én arra gondolok például és jegyző asszonynak sincs abban igaza, hogy az élet hozza, mely utakat kell felújítani. Az élet hozza azt, nézzünk egy példát, itt van a Petőfi utcai járda és víz elvezetés. Beruházás, a Petőfi utcában volt járda és víz elvezetés is, igaz elhanyagolt volt, mivel évtizedekig senki nem foglalkozott vele, viszont használható volt. Nagyon sok utcában nincs, tehát egyszerűen mi ebben a tervszerűség, ki döntötte ezt el, vagy az illető képviselő kérésére, mert olyan szépen kérte, ezért úgy döntött az Önkormányzat, hogy hát akkor legyen a Petőfi utcában, bár sokkal fontosabb lenne más utcákban. Én ezt értem a tervszerűség alatt.

Vicsi László polgármester:

Képviselő asszony megint nem tetszik érteni, amit mondunk, de semmi probléma még egyszer elmondom. Az elején elmondtam, hogy pályázati forrás Petőfi utca, tehát ezt nem az élet hozta, hanem egy pályázati lehetőség volt. A pályázatban olyan feltételek voltak, hogy nagy forgalmú járdának kell lenni, ami lehetőség szerint például egy közintézményhez tart. Tehát úgy nem lehet beadni pályázatot, hogy azt mondom, hogy én ott akarok járdát építeni, ahol nincs mondjuk közintézmény, ha ez a pályázat kiírásnak a feltétele, mert akkor nem nyerjük meg. Ez a járda legalább kettő, a Mátyás iskolához és a Hétszínvirág Óvoda-Bölcsődéhez futó járdát tartalmazta és ezért lett ez kiválasztva és megépítve. Látjuk azt a forgalmat, én többször kint voltam a reggeli időszakban és sokan használják ezt a járdát. Rengeteg lakossági kérés érkezett az építés alatt és azokat is teljesítettük. Amiről Ön beszélt az pályázat, tehát nincs köze ehhez.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő asszony, ha az emlékeim nem csalnak, akkor a Petőfi Sándor utcai pályázatot Ön kétszer kérdezte meg az adott Testületi ülésen és kétszer kapta ugyanezt a választ rá. Most harmadszor is megkérdezi, de azóta sem változott a helyzet. Ugyan ez a szituáció volt és előre szólók, hogy a Mátyás király utca pályázatának, a beadásának jóváhagyásánál is elhangzott ugyanez a kérdés, tehát most kérem, hogy ne kérdezze. A pályázati feltételek, a pályázat benyújtása óta nem változtak. Ott is ezt az utcát és így választhattuk ki, a Rákóczi Ferenc utcánál is ugyanez volt a szituáció, ott is megkérdezték,

hogy miért. Sajnos nem mi kalibráljuk egyébként a pályázati kiírásokat. Nagyon jó lenne, ha a pályázati kiírások egy általános tárgykörben történnének, de sajnos nem így, hanem konkrétan meghatározzák milyen típusú útépitéseket, járdaépítéseket vagy esetlegesen kerékpárút fejlesztés lehet és azoknak milyen feltételeknek kell megfelelni és nagyon sok esetben az Önkormányzatunk nem is tud indulni rajta. A Petőfi Sándor utcánál kifejezetten előírás volt, hogy meglévő belterületi füves ároknak kell lenni, aminek a karbantartását, javítását és egyebeket kell járdaépítéssel összekombinálni. Az, hogy egyébként ez mennyi utcára elegendő, azt már a pályázat beadása során kellett kiszámolni, hogy melyek azok a paraméterek, amelyeknek megfelelnek. Polgármester úr már említette, hogy közintézmény megközelítésére kellett, hogy szolgáljon és ezt alá is kellett támasztani. Itt azért kaptunk sok pontokat, mert a Petőfi Sándor utca nem csak a Mátyás király iskola megközelítését teszi lehetővé, hanem ott van mellette a Hétszínvirág Óvoda- Bölcsőde plusz a Hév állomás is úgy mond egy rövid távolságon belül elérhető, tehát ezek mind-mind plusz pontokat jelentenek, és ezért nyer az Önkormányzatunk.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

188/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2018. évi beruházások időarányos helyzetéről szóló beszámolót.

Felelős: Vicsi László polgármester, Bándi János beruházási főelőadó

Határidő: azonnal

4.) napirend: Jegyző beszámolója a Pomázi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, valamennyi Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalnak a beszámolóját, ez kötelezően előírt jegyzői feladat és 5 évi előírásait tartalmazzák, hogy a testület részére a jegyző minden évben egy alkalommal egy általános tájékoztatót tart a Polgármesteri Hivatalnak a munkájáról. Mind azt a leírtakban is kifejtettem, ebben az évben a legnagyobb feladatot és a legnagyobb munkát a hivatal részére egy központi számítástechnikai program csoportnak a bevezetése, az úgy nevezett ASP program bevezetése jelentette. Ez átírta egy kicsit az életünket, átírta az összes szabályzatunkat, bele értve az iktatási szabályzattól kezdve a vagyongazdálkodásig. Be kellett emelni valamennyi meglévő belső szabályzatba, illetve a Képviselő-testületnek is el kellett fogadnia egy pályázatot, amin az Önkormányzat hivatala sikerrel indult, nyert és végrehajtás is megtörtént, tehát az elszámolásunkat is elfogadták. Az ASP elméletileg rövidíti majd az ügyintézését, egyszerűbbé teszi a mindennapokban a közigazgatási gyakorlati munkát. Természetesen együtt jár azzal, hogy a bizonyos adatszolgáltatások az állami szervek felé nem csak a mi továbbításunk során kapható, hanem ők közvetlenül hozzáférnek bizonyos adatokhoz, amiket az úgy nevezett felhőben fent tárolnak és a mindennapi adatforgalmazás során, mi ezt feltöltjük oda.

Mint látható 41 fő köztisztviselő a hivatalnak a létszáma, azt is elmondtam a bizottsági üléseken, hogy nehézségeket okoz mind a mai napig megfelelő szakembert találni, hiszen nem titok, de 10 éve nem történt központi bérrendezés a köztisztviselői szféra részére. Az állami és kormány tisztviselőknél megtörtént több ízben is, de mi valahogy egy mostohagyermek vagyunk az állam számára. Számunkra az is megfelelő lenne, hogy ha a rendeleti, törvényi szinten módosítanák a KTTV-t és az úgy nevezett szorzó számokon emelhetnének, mert így amennyiben a Képviselő-testület az alapilletményt emelné, akkor természetesen a szorzó számok emelésével többletjuttatásra tehetnének szert a

köztisztviselők. A legnagyobb problémát továbbra is tavalyhoz képest ugyan abban látom, a középfokú végzettségű köztisztviselőknek a bérrendezése, mind a mai napig úgy mond hiányos, hiszen 20 évi gyakorlattal rendelkező köztisztviselő szakirányú, de középfokú végzettséggel rendelkezik és mind a mai napig 25-30 ezer forinttal kell kiegészíteni a garantált bérminimumra. Tehát a garantált bérminimumra történő emelés természetesen a dolgozó számára, nem igazán jelent béremelést, hiszen ezt a kiegészítést minden egyes alkalommal az állami pénzből tesszük meg és abban az esetben, ha a Képviselő-testület ad béremelést az ebből mínuszolódik le, tehát nem erre tevődik rá. Az állam által az erre biztosított pénzeszköz lesz kevesebb, de ténylegesen több nem kerül a borítékba.

A másik problémát sajnos abból látom, hogy bizonyos ügykörökre nem jelentkezik, például egy szem Közterület-felügyelőnk van, másfél éve nem sikerül betölteni az állás helyet. Ennyi pénzért nem jönnek el köztisztviselőnek a végzettséggel rendelkezők, amennyiben pedig felsőfokú végzettségű valaki, ott pedig már adott esetben a képzettsége, végzettsége nem megfelelő. Tehát sajnos ez az a cél szakma, ami nálunk is úgy nevezett hiány szakmának minősül. Leírtam azokat a feladatokat, amelyek a Képviselő-testületnek úgy mond érdeklődésére tarthatnak számot, ezek közül kiemelném többek között az anyakönyvi igazgatásnak az elektronikussá válását, tehát elektronikus anyakönyvben történik most már minden anyakönyvi bejegyzésnek a dokumentálása. Ez egy kicsit megnehezíti a dolgunkat, oly annyira, hogy 1 munkakört meg kellett bontanunk és egy Szervezési dolgozónak a munkakörébe kellett beépíteni kapcsolt munkakörben a hagyatéki feladatoknak a megbontását. A Népjóléti ügyekben, mint látható stabil köztisztviselői gárda működik közre. Hosszú-hosszú évek óta megfelelő végzettségű, képzettségű és türelemmel rendelkező emberek látják el ezt a feladatot. Az is igaz, hogy egyébként városunkban a megnövekedett lakosság szám ellenére is, azt kell, hogy mondjam kiegyensúlyozott a szociális támogatásoknak a rendszere, tehát a lakosok pontosan tudják, hogy mikor milyen típusú támogatást lehet beadni. A családsegítő és gyerekjóléti szolgálat maximálisan közreműködik a rászorultaknak a felkutatásában, a szociális bizottság tagjaitól is rendszeresen kapunk egyébként olyan információkat, akiket be lehet emelni ebbe az ügyfélkörbe. Itt partnerek a házi orvosok, a Gálfy Béla kórháznak az egészségügyi menedzserétől kezdve a Kormányhivatal Gyámhivatalának a hivatásos gondnokai, tehát igen a szociális rendszer azt mondhatom városunkban rendben van és megoldott. Pár olyan referens van, aki közvetlenül a jegyző alá tartozik, itt hosszú évek óta ugyan azon személyek látják el a referensi pozíciót, ez meglehetősen jól működik, csoport munkában dolgozunk és szerintem ez nagyon jól sikerült. Egy referenssel bővült ez a kör, ebben az évben a Települési referens főépítész asszony kapott egy új kolleginát és szerintem maximálisan együtt tudnak dolgozni. A lakosság meglepedéssel fogadta az új kollegát és ugye a TAK-nak és HÉSZ módosítása során is a felfokozott ügyfélkörnek megfelelően tud helyt állni a két köztisztviselő.

Köszönöm szépen és annyit szeretnék még mondani, hogy szeretném itt a nyilvánosság előtt is megköszönni a Képviselő-testületnek, valamint polgármester úrnak, hogy biztosították 2018. évben is a zavartalan munkavégzéshez szükséges anyagi, tárgyi és egyéb eszközöket, valamint a pomázi Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának szintén szeretném megköszönni azt, hogy itt voltak együtt dolgoztak velünk és jövőre veletek ugyanitt. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen jegyző asszony, én is csak megköszönni tudom egyrészt az összeállított anyagot és másrészt azt a munkát, amit a kisszámú, de annál lelkesebb köztisztviselők végeznek itt a városban. Nem kis leterheltséggel, hiszen ha csak azt nézzük, hogy a választó kerület 17 településéből a második legnagyobb településről beszélünk, megelőzve Budakalászt és Pilisvörösvárt is, csak Szentendre nagyobb nálunk, és hát mégis fele annyi emberrel dolgozunk itt, mint mondjuk Szentendre. Én azt gondolom, ami az anyagból kiemelésre méltó, az pont a Népjóléti ügyekkel kapcsolatos beszámoló rész, ahol lehet látni, hogy csak a fűtési támogatásra eddig közel 11 millió

forintot különített el az Önkormányzat és fizetett is ki. Települési támogatástól kezdve egy csomó mindent tudunk biztosítani a lakosságnak, azt gondolom, hogy ez nagyon jó és hát azt el tudom mondani, hogy a Családsegítő szolgálattól kapott tájékoztatás alapján, a környéken nincs még egy ilyen Önkormányzat, aki ennyire szociálisan érzékeny. Sőt, most már azt is lehet látni, hogy néhány nagyon vidéki településből, sokan a rokonokat megkeresve próbálnak ide költözni Pomázra, pontosan ezek miatt a támogatási lehetőségek miatt.

Hardi Péter képviselő:

Az ügyirat számból is látszik, ami igen magas, hogy nagy munkát végez a hivatal, ezért valóban nagy köszönet jár. Annál megdöbbenőbb volt a jegyző asszony szavait hallgatva, hogy bizony nagyon ki vannak használva a köztisztviselők, és nem a hivatal vagy az Önkormányzat által, hanem az által, hogy egyszerűen gyakorlatilag olyan bérért kénytelenek dolgozni, ami arcpirító. Úgyhogy mindenképpen kérem polgármester urat, illetve azokat a képviselő társaimat, akiknek erre bármiféle hatása van, hogy jelezzék az illetékes felsőbb helyeken, hogy ez így már ne maradhat sokáig. Mindenképpen erre szükség volna, és polgármester úr gyakran hivatkozik a kapcsolataira, hát akkor javaslom mindenképpen, hogy ezt használja ki és nyilván nem az országban az egyetlen, sőt minden hivatal ezzel küszködik, anyagi lehetőségei persze nem egyformák az Önkormányzatoknak. Vannak gazdag Önkormányzatok és ott nyilván a köztisztviselőknek is lehetőségük van arra vagy számukra is lehet olyan legális juttatásokat adni, amely által nem annyi pénzért kell dolgozniuk, mint Pomázon, de Pomázon ez a helyzet, úgyhogy ezen mindenképpen változtatni kell.

Két konkrét dolgot tennék szóvá, az egyik, hogy az egy évvel ezelőtti beszámolómban említettem a fel nem vett telefonokat. Ezt nagyon pontosan szeretném mondani, hogy nem azt jelenti, ha egy polgár a hivatal bármelyik csoportját hívja, akkor nem tudja elérni, mert nagyon sok csoportot eltud érni, de bizony gyakran hallom képviselőként, hogy hívták a hivatalt, hogy egyszerűen kicseng, de nem veszi fel senki. Erre azt a választ kaptam egy évvel ezelőtt, hogy ennek az az oka, hogy éppen beszélnek a vonalon és a rendszer, központ olyan, hogy ilyenkor azt jelzi a telefonálónak, hogy nem veszik fel, ami nem azért van, mert nincsenek ott, hanem mert beszélnek rajta. Ekkor szó volt arról, hogy egy olyan rendszert szerez be az Önkormányzat, amely által ez az anomália megszűnik. A jelzések szerint ez még mindig nem szűnt meg, vagy nem teljes mértékben. Kérdezem ez a dolog hol áll, illetve mikor lesz ebben változás?

A másik pedig év közepén ősszel vetődött fel és súlyos problémát okozott a parlagfű. A jegyzői hatáskörhöz tartozik a településen a parlagfű mentesítésnek az elérése. Ha egy magán ingatlan vagy egy állami kezelésben lévő terület parlagfűves, akkor a jegyzőnek intézkednie kell és még inkább akkor, amikor magának az Önkormányzatnak a területe parlagfűves. Több bejelentés is érkezett ezzel kapcsolatban, hogy a dolog nem oldódott meg, hanem maga a természet az időjárás oldotta meg részben, és részben történt intézkedés, de nem teljes körű. Nagyon sok pomázinál probléma, úgyhogy ezt mindenképpen kérem, hogy az elkövetkezőkben jövőre ez valahogy oldódjék meg. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kezdjük a legelejen, szerintem nagyon érthetően beszéltem, amikor azt mondtam, hogy 10 éve nem történt béremelés ez az egyik, a másik a legnagyobb problémát a középfokúaknál látom és kiemelttem direkt azt, hogy a középfokú végzettségűek a garantált bérminimum emelés után loholnak. Képviselő úr én boldog lennék, ha ez a testület megtehetné, hogy egy középfokú végzettségű köztisztviselőnek 50 ezer forint béremelést adjon, ugyanis ahhoz, hogy 20 ezer forint maradjon bruttóban a borítékban, 30 ezer forintot le kell mínuszolnom a garantált bérminimumra való kiegészítésre. Ha ez a testületnek az akarata, akkor decemberbe behozom, csak azt a sok-sok pénzt valahonnan elő kellene szedni. Ezt, hogy 10 éve nem történt ennek a szférának béremelése, ezt 10

éve a szakszervezet próbálja érvényesíteni, 10 éve próbálják a polgármesterek érvényesíteni, amíg a parlamentbe voltak, azok a polgármesterek is próbálták és most már csak a parlamenten kívül próbálják. Ennek ellenére én úgy gondolom, hogy ez nem egy személyben Pomáznak a problémája, hanem ez az ország 3600 Önkormányzatának a problémája és nem ennyire egyszerű a megoldás, hogy polgármester úr felhívja a kapcsolatait. Ez majd itt a Képviselő-testület elé kerül januárban és februárban, amikor a költségvetésnél kell az úgy nevezett adó forintokat eladni. Csak azt én is tudom, mint 35 éve dolgozó köztisztviselő, hogy ebben a városban az adó forintoknak sok-sok helye van, tehát az, hogy abból mennyi jut a köztisztviselői bérkiegészítésre, az egy elég komoly alku és döntés kérdése majd a kétkörös költségvetésnél.

A telefon estében, most hirtelen nem tudom, de aljegyző úr hátha emlékszik rá, hogy tudomásom szerint 1 vagy 2 testületi üléssel ezelőtt a Képviselő-testület elé került, hogy a telefonközpontunkra mennyi pénzt kértünk. A telefonközpont beállításra került, működik és sokkal jobb, mint az előző, ugyanis foglalt jelzést ad amennyiben beszélnek az adott vonalon, ez az előzőeknél akkor is elmondtam, legalább évente két alkalommal, amikor Képviselő úr megjegyezte, hogy azért érzi a polgár, hogy nem vesszük fel, mert közben nem pityeg, hogy beszélnek rajta. Ez a mostani modern új telefonközpont alkalmas rá, nem két csatornás, hanem egy csatornás, tehát nem párhuzamosan tudunk rajta beszélni, hanem ha az adott mellék foglalt, akkor természetesen foglaltat jelez. Természetesen be be vannak állítva a telefonok, hogy amennyiben az ügyintézőt közvetlenül hívják, és nem veszik fel, akkor négy csengetés után visszajön a titkárságra a vonal, ahol mindig ül valaki és felveszi. Én magam is egyébként póttelefon központként működök, számtalan ügyben hozzám jönnek. Kérem szépen, ha van konkrét bejelentése, akkor kérem annak a nevét és az elérhetőségét, hogy esetleg megtudjam kérdezni, hogy milyen körülmények között fordult elő vele. Tájékoztatom továbbá a város összes lakóját, beleértve képviselő urat is, hogy a hivatalban van nyitvatartási idő, tehát pénteken 3 órakor nem találnak a hivatalba senkit, aki felveszi a telefont, ugyan így például hétfőn 5 óra után se.

A parlagrafű esetében a jegyzői hatáskör az önkormányzat közigazgatási területének belterületi földjeire terjed ki, a külterület nem hozzánk tartozik. Mindenki, aki bejelentette a parlagrafűvet, a szomszédja esetében, magán tulajdon esetében hatósági eljárást folytatott le a kollega és ez megtörtént. Egyetlen egy dologgal maradtunk adósok, az alcsevicát valóban nagyon sokára tudtuk levágni, de miután valaki volt olyan kedves és ezt feljelentésként továbbította, ezért kötelezett minket a kormányhivatal és ennek a kötelezett bejelentett helyrajzi számok tekintetében eleget tettünk. Azt előre megmondom, hogy az az igény, ami a polgárok részéről előfordul, hogy ő nagyon szeretne ott sétálgatni és levágás után 10 centis a parlagrafű, de 10 centire nem tudunk hetente kimenni és levágni, ezt el kell fogadni. Ez a városnak egy olyan területe, ami még azt is mondhatnám, hogy jelenleg építkezési területnek nem minősül, tehát jelenleg, még ha megkapjuk a csatornára az esetleges pénzt, akkor pedig nem is közelíthető meg, mert munkaterületté minősítjük. Tehát itt elvárni azt, hogy havonta, két hetente, három hetente az önkormányzat vágassa le, irreális. Vállalkozó sincs, akit sikerült nagy nehezen vállalkozót találnunk, teljesen véletlenül, a Budakalász Polgármesteri Hivatalának gépével, amit órabérbe vettünk bérbe és vele vágattuk le azokat a területüket. Ő is úgy volt hajlandó szerződést kötni, hogy kijött és megmondta, melyek azok a területek, amelyet eltud vállalni és melyek azok, amelyeket a talaj egyenlőtlensége, kövessége és egyéb folytán lehetetlen, hogy munkagéppel rámenjen. Kézi erővel lehetetlenség, a közmunkások elkezdtek egy darabot csinálni motoros fűkaszával, de ahol kő van nem lehet, mert egyből szét trancsírozza, ahol nincs kő ott pedig kézi erővel és ezzel a lassúsággal 1 év alatt nem érnének egy adott tábla végére és ott nem egy tábla van, hanem sok-sok. Én akkor is azt mondtam azoknak a polgároknak, akik személyesen megkerestek, hogy tudjuk és próbálunk a lehetőségekhez képest megtenni mindent a parlagrafű irtásra, és felhívtam a figyelmet, aki parlagrafű érzékeny az kerülje el azt a területet. Azok a magán személyek, akiknek egyébként ott összefüggő föld területe van és haláleset folytán az idén nem tudták úgy művelni a földet, felszólítás után 3 napon belül levágták. Tehát maximálisan

megpróbáltunk eleget tenni. Felkészülünk a tavaszra, de előre szólok, ha nem lesznek olyan vállalkozók, akikkel megtudjuk csináltatni, akkor mindig maradnak rajta parlagfűvel szennyezett foltok. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő:

Köszönöm szépen. Az egyik az, amit fel szeretnék vetni, hogy a két képviselő társunk, olyan kérdésekkel, kérésekkel lepi el állandóan az Önkormányzatot, irat kikérésekkel, meg hasonló dolgokkal, amik elképesztő pénzbe és időbe kerül az Önkormányzati dolgozóknak.

És az, hogy egy telefon foglalt, mert valószínű, hogy használják azért. Azt is figyelembe kellene venni, hogy egy-egy bizottsági ülésen vagy testületi ülésen vagyunk itt 10-en valahányan és ti ennek több mint 2/3-t foglaljátok el, olyan kérdésekkel és dolgokkal, hogy egyszerűen ezeket egy épeszű ember nehezen tudja felfogni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Abban, nagy mértékben igaza van Nagy Attila képviselő úrnak, hogy Hardi Péter képviselő úr itt emlegette az ügyiratokat, hogy milyen sok van, hát igen van Pomázon egy olyan civil szervezet, akinek a tagjai azt a játékot játsszák, hogy minden, ami ebben a városban történik, azt kikérik. De nem a civil szervezet egy maga egyet, hanem 4-5 tagja ugyanazt. Tehát azért ezzel mérhetetlenül meglehet növelni egy hivatali ügyintéző dolgát, ez folyik és utána lehet azt mondani, hogy nem történt semmi és nem kaptak rá választ. De ezek általában megtörténnek, és amikor ugyan azt a témát ugyan abból a csapatból 5-en kérik ki, akkor jegyző asszonyék ugyan arra a témára ugyan azt a választ 5-ször is megadják. Az egy más kérdés, hogy ezeket a nem túl jól fizetett hivatali dolgozókat, azért emberként is becsülni kéne annyira, hogy nem terheljük le őket.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a jegyzői beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

189/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a jegyző beszámolóját a Pomázi Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról elfogadja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.) napirend: Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztésben részletesen indokoltuk, hogy miért kellett módosítani a hivatalnak az SZMSZ-t. A hivatal elektronikus elérhetősége pontosításra került, a függelékekre való utalások, a hivatal működésének rendje, valamint a hivatal szervezeti egységeinek részletes feladatait részletező 1-es számú melléklet. Jelenlegi állapotában megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak a Hivatal SZMSZ módosítása.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a Hivatal SZMSZ módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

190/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a Pomázi Polgármesteri Hivatal felülvizsgált, új Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

6.) napirend: Előterjesztés közétkeztetési szerződés megkötésére

Vicsi László polgármester:

Mindannyian tudjuk, hogy az eddigi közétkeztető a Hungest Vital Kft. felmondta egyoldalúan Pomáz Városában a közétkeztetési szerződést és olyan helyzetbe hozta az Önkormányzatot, hogy ezért újabb közbeszerzési eljárást kellett indítani. Több megkeresés is érkezett azzal kapcsolatban, hogy próbáljunk meg helyben éttermet vagy főzőkonyhát találni, aki ezt eltudja látni, itt nagyjából napi 1500 adag ételről van szó. Én és a kollegáim végigjártuk a pomázi cégeket, akik esetleg étteremmel vagy közétkeztetéssel foglalkoznak. Sajnos nem találtunk olyan céget, aki mind árban és a legfontosabb probléma az volt, hogy kapacitásban nem tudtak napi 1500 adag ételt lefőzni. Ennek megfelelően a legutóbbi Képviselő-testületi ülés folyamán közbeszerzési eljárásra hívtam meg azokat a cégeket, akiket felsoroltam a Hungest Vital Kft-t, a Sapezok Kft-t, Junior vendéglátó Zrt.-t és az FH Gasztró Kft.-t. Ezek mindegyike foglalkozik nagyszámú közétkeztetési étkeztetéssel és természetesen meg kellett hívni a Hungest Vital Kft-t is, aki eddig a közétkeztető volt, hiszen nagyjából az ország egyik legnagyobbjáról van szó, aki napi 150-160 ezer adag ételt gyártott. Sajnos a feltételezésünk beigazolódott és ők adták a legjobb árajánlatot. Aztán leültünk a céggel tárgyalni és megpróbáltunk velük lejjebb menni az összegekkel kapcsolatban, de teljes mértékben elhatárolódtak ettől, sőt azt is említették, ahol 3-4 éve szerződésük van ott mind felmondással éltek, azért mert a rezszi olyan mértékben elszállt náluk is, hogy ezt már a KSH adatok által engedélyezett emelések, amik a szerződésben voltak már nem tették lehetővé. Ami nagyon fontos, hiszen az embereket ez érdekli, hogy milyen közétkeztetési díjak várhatók 2019-ben. Itt sikerült azt elérni, hogy magának az állampolgároknak a közétkeztetésre fizetendő díja az nagyjából egy 10 %-os emelés lesz, viszont az Önkormányzati rész van ahol 200-250-300 %-os emelést takar. Tehát jövőre egy nagyon komoly költsége lesz az Önkormányzatunk jövő évi költségvetésének tervezésében, úgyhogy így állunk most és így tudunk csak szerződést kötni. Két érvényes ajánlat érkezett az kiderül az anyagból, a másik ajánlat az jóval nagyobb és ott jóval nagyobb lett volna a lakosság és az Önkormányzat által fizetendő rész is. Annyit tudtunk csak elérni ennél a cégnél, hogy minden évben januárban van a kötelező bérminimum emelés, hogy ők nem januárban fognak újabb áremeléssel fordulni hozzánk, hanem 2020 januárjáig tartják ezt az árat, ami az állításuk szerint a környéken így is még a legolcsóbb és ez valóban így van, mivel Szentendrén és Budakalászon is magasabb ez a fajta közétkeztetési díj. Úgyhogy nem nagy örömmel, de ezt kérem a Képviselő-testülettől, hogy ezt a szerződés tervezetet és térítési díj táblázatot fogadjuk el.

Hardi Péter Képviselő:

Ismét, csak azt tudom mondani, mint imént a jegyzői beszámolóban, hogy itt megint olyan probléma van, ami az Önkormányzat lehetőségeit meghaladja, tudni illik, itt van egy cég, amelynek ha megnézzük a tulajdonosi hátterét, akkor polgármester úr jól tudja és gondolom képviselő társaim egy része is, hogy hova kötődik. Mindenesetre itt arról van szó, hogy itt van egy 150-160 ezer adagot előállító cég, amely nyilvánvalóan egy óriási mennyiség és mivel óriási mennyiséget készítenek, így nyilván valamennyivel olcsóbban megtudják csinálni, ezért egy monopol helyzet alakul ki, ami azt jelenti, hogy a piacon már alig van néhány olyan cég amely közétkeztetéssel foglalkozik és ezzel ők visszaélnék.

200-250-300 %-os energia áremelésről beszélt polgármester úr és ez nyilván valóan azt jelenti, hogy kihasználják ezt a lehetőséget, szerintem visszaélés azzal a lehetőséggel, amely számukra rendelkezésre áll. Úgyhogy mindenképpen ez ellen tenni kell, gyakorlatilag „le nullázzák” az Önkormányzatnak a költségvetését. Tehát még néhány ilyen dolog és az Önkormányzatnak a bevételeit gyakorlatilag ilyesmire fizethetjük. Ez ellen mindenféleképpen szót kellene emelni polgármester úrnak, olyan helyeken, amelyekre oly gyakran szokott nyilatkozni, hogy milyen jó kapcsolatai vannak. Ez egyszerűen szerintem azt jelenti, hogy egy idő után ezeknek a multi cégeknek, közszolgáltatóknak a kezébe kerül az Önkormányzat.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést és az elmondott politikai monológot. Mindig arra tetszik hivatkozni, hogy nekem milyen politikai kapcsolataim vannak. Tudom, hogy roppantul fáj Önöknek, de igen nekem van. Meg kell nézni a pályázatokat, hogy azon milyen eredményesen tudunk lobbizni, hogy ide ennyi és annyi pályázati forrás érkezik. Én azt gondolom, hogy nekem nem feladatomból és nem szokásomból, ellentétben az Önök csapatának néhány tagjával, hogy cégbírósi adatlapokat böngészgetek, hogy melyik cégnek ki a tulajdonosa. Én nem néztem meg ennek a cégnek a tulajdonosi körét, de biztos, hogy nem olyan politikusok vannak benne, akiket én ismerek. Azt, hogy Önnek milyen háttér információi vannak, hogy kiáll e mögött a háttérben, az legyen az Ön dolga. Nekünk az a dolgunk, hogy most ezt a helyzetet megoldjuk. Most azt mondja, hogy ez felháborító, akkor ezek szerint ne kössünk szerződést, vagy kössünk a második helyzet céggel szerződést, ami sokkal drágább lenne. Ezek szerint ez az jelentené, hogy akkor fizessen mindent a lakosság, de én nem ezt akarom. Én azt akarom, hogy természetesen egy részét be kell vállalni a lakosságnak. És nem azt mondtam, amit Ön mondott, hogy az energia árak emelkedtek, hanem azt mondtam, hogy a rezsi és a munkabérek emelkedtek és ezt is mondta el a cég képviselője, amit azt kell mondanom, hogy egyik oldalról eltudok fogadni, hiszen látom itt is, és a környéken is, hogy milyen szinten úsznak el az árak, a dolgozói bérek, és hogy nem találunk sehova szakembert. Nekünk az a feladatunk, hogy megoldjuk ezt a helyzetet, hogy ne a lakosságra terheljem ezt az összeget és 10% emelés én azt gondolom, hogy egy lenyelhető, viszont tény is való rengeteg pénzt kell az Önkormányzatnak kifizetni és ezt nem szeretném áttérhelni a lakosságra, akkor picit meghúzzuk a nadrágszíjat és akkor megpróbálunk ugyan úgy tovább élni, tovább gazdálkodni, hogy megkapják a gyerekek a közétkeztetési lehetőséget. És nem fogom csak azért nem megkötni ezzel a céggel a szerződést, mert, hogy valakinek ez nem tetszik, és valaki azt látja, hogy e mögött nem tudom kinek az érdekeltsége van. Én is látom, hogy a piacon úgy alakult ki, hogy a nagy cégek mindent magukhoz ragadnak, ez van, monopolhelyzetben van, ez ellen nem tudok tenni még a jó kapcsolataim árán sem, hogy ezeket a cégeket kitudjuk rekeszteni. Én azért kerestem meg az összes pomázi lehetőséget, hogy ki az, aki helyben esetleg olcsóbban tudná ezt a mennyiséget, de nem tudják sem olcsóbban, sem ezt a mennyiséget legyártani. És 1500 adag ételt, 1500 gyerek és idősek étkeztetését nem teszem kockára politikai dobálózás miatt. Nekem az fontosabb, hogy ők kapjanak rendes étkezést, ha ez többbe kerül az Önkormányzatnak, akkor többbe fog kerülni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Én is csak azt tudom mondani, amit már képviselő társam előttem elmondott, hogy nagyon rossz szájjal szavazzuk meg, mert látjuk, hogy kényszerhelyzetben van az Önkormányzat. Itt egyszerűen egy monopolcég ránk erőltet egy ilyen iszonyatos nagy áramemelést, 200-250-300 %-os áremelés egyik pillanatról a másikra. Ez olyan mértékűen felháborító, hogy erre nem lehet mit csinálni. Természetesen a város érdeke, hogy legyen közétkeztetés és ezért szavazzuk meg, de nem fogjuk szó nélkül hagyni, hogy itt egyszerűen valamit nagyon elrontott a kormányzat és most nem polgármester urat és a helyi önkormányzati vezetést kritizálom. Sajnos itt egyszerűen olyan rossz intézkedések,

valószínűleg tudatosan születtek a külföldi cégek kiszorításával. Nem jártunk jól, hanem csak egy nagyon szűk gazdasági réteg járt jól és most mi isszuk meg ennek a levét. Egyszerűen ezt látom, nem csak ezen a területen, de ezen a területen most rendkívül jól látszik, hogy ebből a manipulált piaci helyzetből fakad és ez minden csak nem nemzeti politika.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen, most ugyan azt meghallgattuk pepitába, amit előzőleg a képviselő társa elmondott. Azt nem tudom milyen külföldi cég lett kiszorítva a pomázi közétkeztetés piacáról. Nem tudom, hogy külföldről olcsóbban tudnának-e főzni ide Magyarországra, de kicsit hosszú lenne a szállítási útvonal. Nekem az a dolgom, hogy megoldjam ezt a helyzetet és megoldottuk. Az Önkormányzat vállalja a terhek zömét.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A közétkeztetéssel 3 hónapja küzd a hivatal, én azért nagyon örülök, hogy az egész konklúziója egy politikai beszéd lett. Amit hozzá kell tennem, innen nem külföldi céget szorítottak ki, hiszen Önök már bizonyára nem emlékeznek, de a Hungest Vital Kft. előző neve Sodexo volt. A Sodexo ebben a városban már 2006-os évben is szolgáltatott közétkeztetést, közvetlenül azután, hogy felszámolták a Mátyás király főzőkonyhát, tehát ez a cég mindig is jelen volt a város életében. A másik, amit el szeretnék mondani, tehát mielőtt a felhárborító és egyéb kifejezések itt elhangzanának, azért könyörgök, valaki nézze már meg ezeket az árakat. 2018-ban az óvodai háromszori étkezése összesen 433 Ft volt, most 654 Ft. ez az emelés mindösszesen 210 Ft-ot jelent. A 210 Ft- ből valamennyi jut a szülőre, de a nagytöbbség az Önkormányzatra. Részletesen kiszámolta a cég, hogy az úgy nevezett nyersanyagnorma, amit a szülő fizet az nem emelkedett oly mértékben, mint a bérek és az egyéb szolgáltatásoknak a költsége. A hatályos jogszabályok szerint, a nyersanyagnormát lehetett a szülőre hárítani és a rezszi költséget mindig is a fenntartó fizette. A fenntartónak azért kell ennyit fizetni, mert ha megnézik 3 éve mióta ez a cég bekerült ide, egy rendkívül nyomott árral végezte a tevékenységét. Tudta, ameddig tudta benyelte, mert egyébként olyan mennyiségű adag számot főz, hogy ezt betudta nyelni, de 3 éve alatt évente egyszer minimum emeli a kormány a garantált bérminimumot és a konyhai dolgozók garantált bérminimumon dolgoznak, tehát ez 3 áremelést jelent, amit úgy mond lenyelt a cég. Az elmúlt 3 év során a logisztikai szállítási szolgáltatásoknak a költsége is a többszörösére nőttek. Most teljesen mindegy, hogy csak a konyhai szolgáltatást nézünk vagy nézzünk például bármilyen web áruházból egy kiszállítást, mindenhol többért szállítják ki, mint 3 évvel ezelőtt és az árak emelkedtek. Ez természetes, hogy átfogja hárítani ránk, ami viszont a mi szempontunkból pozitívumként, ha elolvasták volna a szerződés tervezetét, akkor azt mondják, hogy igen az Önkormányzat előre gondol és a város úgy mond közétkeztetést igénybe vevő szülőinek és gyerekei számára egy biztonságos stabil megoldást kínál. A szerződés tervezet 4. pont 15. pontjában megtalálható az a passzus, hogy szeretnénk egyébként újra nyitni a főzőkonyhát a vállalkozó által, hogy ezzel is csökkentjük esetlegesen a következő éveknek az áramemelési lehetőségeit. Hiszen ha a logisztikai szolgáltatásokat nem kell, oly mértékben Budapest mondjuk 11. kerületéből igénybe venni vagy 3. kerületi főzőkonyháról, mert nem egy konyháról jön egyébként a városba az étel, akkor ez által is esetleg a városban a következő években nem lesz ilyen mértékű áremelés. Tehát én azt vártam volna Önöktől, hogy esetleg egy dicsérő szót említsenek a tekintetben, hogy ebből a helyzetből kihozott az Önkormányzat mindent, amit ki lehetett hozni. Egyetlen egy dolgot nem szabad elfelejteni, teljesen mindegy kifőz, ha más nincs, akkor a jegyzőnek kell odaállni, mert közétkeztetés kötelezően ellátandó feladat és ezt az Önkormányzatnak biztosítania kell.

Hardi Péter képviselő:

Nem azt mondtam, hogy ne kössük meg a szerződést, mert nem tehetjük meg, hogy nem kötjük meg, mert ha megteesszük, akkor 1500 adag étel nem készül el. Azt tettem szóvá, hogy itt van egy cég, aki lassan monopolhelyzetbe kerül, nem csak Pomázon, de az országban is, és ez a cég visszaél ezzel a lehetőséggel. A polgármester úr által említett %-ban emeli az Önkormányzatra hárított költségeket és ez azt jelenti, hogy ezt ki kell majd fizetnünk és nyilván, ahogy polgármester úr is említette, olyan egyéb fontos dolgokra nem lesz majd pénz, amire lennie kellene. Ezt mondtam, hogy meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy ez a helyzet változzék felsőbb szinten.

Vicsi László polgármester:

Ezt mondtam én is, hogy meg kell kötni a szerződést, mert én nem tehetem ki a várost annak, hogy nem lesz közétkeztető.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Ezek szerint akkor teljesen egyetértünk. Csak ami egyszerűen felháborító és senki nem mondhatja, hogy nem az, hogy nem az áremelést kifogásoljuk, mert természetesen mi is érezzük, hogy drágult, de nem 300%-kal. A többivel egyetérték, meg kell kötni, de felháborító, hogy ilyen satuba szorítanak egyes monopolcégek egy Önkormányzatot.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót. Teljesen feleslegesnek tartom átpolitizálnia helyzetet, itt van egy adott szituáció és kiirtunk egy pályázatot és a legjobb ajánlatot adót meghívtuk. Egyébként, ha 400 Ft volt eddig és most 600 Ft lett, akkor nem 300 %-os az emelés, hanem csupán csak az önkormányzati hozzájárulás mértéke növekedett aránytalanul, aminek az az oka, hogy az Önkormányzat megpróbálja a lakosságot védeni és nyilván nem átterhelni az emelést, de nem arról van szó, hogy 400 Ft-ról felemelkedett 1200 Ft-ra.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot és az új közétkeztetés megkötésére engedélyt ad, az kérem, szavazzon igennel.

191/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy megállapítja, a Pomáz Város közintézményeinek közétkeztetési ellátására kiírt beszerzési eljáráson a legkedvezőbb ajánlatot a Hungast Vital Kft. (székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. adószám: 10798274-2-44) pályázó adta, ezért felhatalmazza Vicsi László Polgármester Urat, hogy velük a közétkeztetési szerződés megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

7.) napirend: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítására

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában van egy Gazdasági társaság. A Gazdasági társaságok tekintetében, az AHT egyébként is külön rendelkezéseket tartalmaz, hogy ezeket a képviselő testületnek, illetve a tulajdonosi jogoknak a gyakorlásának milyen módon kell eleget tennünk. A belső ellenőrrel ismételten átnéztem az önkormányzati rendeleteket, szabályzatokat, utasításokat, a Kft.-nek az alapító okiratát, ügyrendjét stb. és így tettük le az asztalra ezt a javaslatot. Javasoljuk, hogy az Önkormányzat vagyonrendeletében egy 3/A §-sal egészítsük ki és ebben a §-ban a „Tulajdonosi jogok

gyakorlása kizárólagos gazdasági társaságban” címszót viselve. Emeljük be, azokat az úgy mond pontokat, amelyeknek a törvény értelmében a Képviselő- testület előtt kell lenniük.

A 2. pontban emeljük be azt, hogy a Felügyelő bizottság milyen véleményezési és javaslattevő jogkörrel rendelkezik. Jelenítsük meg, hogy a polgármester, milyen jogokat gyakorolhat, továbbá célszerűnek tartottuk közösen a belső ellenőrrel a 4. pontban megjeleníteni azt, hogy az ügyvezető, mely határidőig kell, hogy a Képviselő-testület elé benyújtsa az üzleti tervét, továbbá az előző évi gazdálkodási beszámolót.

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 23/2018.(.....) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

8.) napirend: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó pályázat eredményhirdetése.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A kiírás is itt volt a Képviselő-testület előtt, és törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy az úgy nevezett szippantós szolgáltatásra (ez a csúf neve) kiírjon egy pályázatot, és a pályázat alapján az elnyert vállalkozó tekintetében, egy fajta ilyen hatósági áras tevékenységgel, de egy kontrollált felügyeletet gyakoroljon. A jogszabály szerinti kiírásra, ahogy gondoltuk nem jelentkezett senki. A jogszabály következő pontja részletesen előírja, hogy ebben az esetben a pályázat eredménytelenségét az erről szóló Képviselő-testületi döntést továbbítani kell a Katasztrófavédelem illetékes hatóságának, és ez jelen esetben Vác, ahonnan kijelölésre kerül az a szolgáltató, akinek Pomáz települést kötelezően el kell látnia. Ezekről a részletekről, illetve a további eljárásról a Képviselő-testületet és a lakosságot is tájékoztatni fogjuk.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

192/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás biztosítása érdekében kiírt nyílt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja és felhatalmazza a Polgármestert hogy a sikertelen pályázat esetére, a jogszabályban előírt szükséges lépéseket megtegye.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

9.) napirend

Vicsi László polgármester:

Újra eltölti a lelkünket egy kis karácsonyi melegség, hiszen ez a napirend arról szól, hogy az Önkormányzat szociális érzékenységét eddig is fent tartva minden évben különböző ajándékokkal, csomagokkal kedveskedik a lakosság különböző részeinek. Rengeteg felajánlás és név jutott el hozzánk, akiknek a csomagokat állítanánk össze.

Halászné Gambár Mária klépviselő:

Annyit szeretnék hozzá fűzni, hogy a 9-es napirendi pont összes alpontját a Szociális és Egészségügyi Bizottság teljes egyetértésével javasolja a testület elfogadásra.

a.) Döntéshozatal az idősek és nagycsaládosok karácsonyi csomagja költségeiről

Vicsi László polgármester:

Az idős emberek rész közel 4000.- Ft és a nagycsaládosok részére közel 5000.- Ft értékű csomagot állítunk össze.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az idős emberek és nagycsaládosok karácsonyi csomagjára vonatkozó határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

193/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a karácsonyi ajándékcsoomag megvásárlására a költségvetés szociális keret terhére a nagycsaládosok részére 702.240.- forint valamint az idősek részére 999.000.-forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

b.) Döntéshozatal az 90 éven felüli időskorúak ajándékcsoomagjai költségeiről

Vicsi László polgármester:

Itt egy 6000.- Ft értékű csomag kerül összeállításra, ami érdekesség, hogy a tavalyi évhez képest majdnem 1/3 aránnyal nőtt a Pomázon élő 90 éven felettieknek a létszáma és ez idén már 86 fő és ebből 1 fő már 100 év felett van. A körzet képviselőinek ezeket mind személyesen kell kivinniük.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

194/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 90 éven felüli idős emberek számára az ajándékcsoomag vásárlásához a költségvetés szociális keret terhére 515.140.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

c.) Döntéshozatal a városi gyerekek mikulás csomagjai költségeiről

Vicsi László polgármester:

December 5-én este érkezik a Mikulás a Városháza elé és az ide eljövő sok-sok kis pomázi gyereknek és a környékbeli lakóknak 600 csomagot szeretne kiosztani és ennek az értéke 555.000.- Ft. Minden évben nő a csomagoknak a száma, mert egyre többen jönnek el a Mikulásához. Most már harmadik alkalommal Mikulás kisvonat is járja majd a város utcáit, és erre is mindenkit nagy szeretettel várunk.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

195/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2018. december 05. napján tartandó városi Mikulásváró ünnepségére a mikulás csomag megvásárlására a költségvetés szociális keret terhére 555.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

d.) Döntéshozatal az önkormányzati intézmények dolgozóinak gyerekei részére adandó mikulás csomag költségeiről

Vicsi László polgármester:

Mint minden évben a városi intézmények dolgozói 14 év alatti gyermekeinek mikulás csomagot szeretnénk adni és ez 111 gyermeket jelent. Ennek az összértéke 220.890.- Ft és ehhez kérünk engedélyt, hogy megtudjuk venni és az itt dolgozó gyerekeinek kitudjuk osztani.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

196/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az önkormányzat intézményi dolgozói gyermekei részére mikulás csomag megvásárlására a költségvetés szociális keret terhére 220.890.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

10.) napirend: Ingatlan ügyek

Vicsi László polgármester:

Itt 4 telekről lenne szó az alcsevicában és az egyiknél nem fogadnánk el az adás-vételi kérelmet, hiszen ott nem teljes összeg kifizetéséről van szó, hanem csak egy 10%-os kezdőről. Az alcsevicai telkek értékesítése természetesen a költségvetési soron szerepelt és ennek a pénznek a beérkezése vélhetően már a jövő évi költségvetésben fog megjelenni. Például a most megemelt étkezési díjak önkormányzati részére fogjuk fordítani.

a.)Nemzetőr utca 3655/1 hrsz.-ú ingatlan adásvétele

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem értek egyet és nem fogom elfogadni az alcsevica egyetlen telkének sem az értékesítését, mert egyrészt nem kell mind felélni, mert feléljük, hogy azzal fizetjük ki a közétkeztetőt, tehát ezt nem szabad. A beruházás meg a város vagyona nem azért van, hogy felélje. Azon kívül, szűkös az úthálózat, reggeli dugó és nagyon jól tudja polgármester úr is és küzd ezzel a problémával. Szűkös a csatornahálózat és örökös problémák vannak eső után nagyon sok helyen a városban, egyre élethetlenebb itt az élet és akkor még ráteszünk egy lapáttal és szépen eladjuk építési teleknek vagy most átmenetileg beruházási teleknek, de az ügyis építési telek lesz előbb utóbb, hogy még élethetlenebb legyen a város lakóinak az élete. Tehát itt egyszerűen nagyon rossz irányba megyünk, előbb valamilyen megoldást kell találni a reggeli dugókra, az egyéb problémákra és akkor utána természetesen egy nagyon jó befektetés, mert 10 év múlva szerintem a többszörösét fogja érni ez a terület. Ha 10 év alatt megoldódik vagy akárhány év alatt ez a helyzet, persze hogyha igyekszünk megoldani, akkor még mindig ellehet adni vagy lehet vele valamit kezdeni, de hogy most rögtön felélni ez nagyon rossz irány, ezt nem tehetné meg az Önkormányzat.

Hardi Péter képviselő:

Eredetileg 10 ingatlant hirdetett meg az Önkormányzat, amiből végülis 4 jelentkező volt és abból 3-at javasol elfogadásra. Ott kiderült, hogy azok maradtak meg a vételi szándékuknál akiknek vélhetően beruházási szándékuk van, nem is lehet más mert ebben a pillanatban építkezni oda nem lehet, hiszen egyedül a víz van meg. Tehát, aki megveszi most nettó 8000.- Ft/m² árértékű a vélhetően később elfogja adni vagy építkezik rajta, de mindenestre most egy olcsóbb áron jutott az ingatlanhoz, mint amiért később megvenné. Mindenképpen annak a megfontolását javaslom, hogy ne most adja el a testület ezeket az ingatlanokat, hanem később, amikor már a valós értéke meg lesz. Kb. 2 évvel ezelőtt még nettó 5000.- Ft /m² ára volt az ingatlannak, akkor az jegyző asszony fia azonnal vásárolt is egyet, annak a hétnek az elején, amelynek a végén kiderült, hogy egy 400 milliós Ft-os víz építésre kapott az Önkormányzat pénzt. Én azt javaslom, hogy várjunk még ezeknek az ingatlanoknak az értékesítésével.

Vicsi László polgármester:

A valós érték meghatározása, azt gondolom, hogy értékbecslő által meghatározva ennek most ennyi a valós értéke. Egy dolgot tetszenek elfelejteni, hogy amikor megalkottuk a költségvetésünket akkor az alcsevica telkekből befolyó összeg szerepelt az egyensúlyhoz. Azt is elmondtam a bizottsági ülésen, hogy egy csomó mindent épít az Önkormányzat és tesz, mint például most is vannak folyamatban beruházások és ezeket ki kell fizetni. Ennek az ellenértéke lehet például az alcsevica telkekből bejövő összeg. Elég jól gazdálkodik az Önkormányzat és nem volt szükségünk mind a 10 telek eladására, mert a most elmenő telkek értéke fogja fedezni ezt a problémát. Erről szól a történet és, amit képviselő asszony mondott, hogy beruházási telek olyan nincs csak építési telek van, amit beruházásra szoktak használni. Természetesen, aki az alcsevican vesz telket, az előbb utóbb építkezni akar. Csak az Önkormányzat nem adhat el telket itt Pomázon, hát körbe kellene nézni, mivel mindenki adott el telkeket, mindent eladtak és beépítettek és az a pénz nem az Önkormányzat, hanem magán befektetők zsebébe ment, viszont ami itt bejön pénz, azzal mi a város javát szolgáljuk, hiszen visszaforgatjuk azokra a beruházásokra, amik most folyamatban vannak. Ez a terület 2002 év óta van a napirenden ebben a városban és most 2018 év van, akkor elődeink azt találták ki, hogy Pomáznak van egy fejlesztési területe, amit úgy hívnak, hogy alcsevica és azóta is rengeteg befektető kereste meg az Önkormányzatot és ellen álltunk és semmibe nem mentünk bele, mert én pontosan tudom, hogy majd az alcsevica terület későbbiekben mekkora területi és lakossági növekedést fog okozni. Magán befektetőktől nem tudjuk elvenni a lehetőséget.

Az, hogy ezen a területen lesz-e csatorna befektetés azt se Önök, se én nem tudom, hogy az állam ad-e erre támogatást. A lobbi tevékenységnek köszönhetően pár éve ezt a 400 millió Ft-ot sikeresen kihúztuk a Belügyminisztériumból és megépítettük belőle a vizet, ezzel 5000.- Ft-ról 8000.- Ft-ra emeltük a telkek négyzetméter értékét, ha a csatornát is megkapjuk, akkor természetesen az elkészült beruházás után ez a terület jóval többet fog érni, amit majd a szakemberek akkor megfognak állapítani. Az Önkormányzatnak ott egy jelentős anyagi bázisa van, jelentős vagyona és most csak azért nem piacra dobni, mert szégyelljük magunkat azért, hogy nekünk van telkünk és mi el ne merjük adni, de mindenki más csináljon azt, amit akar, nem ez nem így megy. Ez a pénz nekünk arra kell, hogy vissza tudjuk forgatni azokra a futó beruházások számlájára, kifizetésére, mivel egy dolgot azért figyelembe kell venni az Önkormányzatnak adó bevétele csak márciusban és szeptemberben van, de közben élni kell. Amióta jegyző asszonnyal mi a kezünkbe vettük ezt a várost, nincsenek anyagi problémák, leszámítva azt a helyzetet, amikor éveken keresztül 3 milliárdos adósságot toltunk magunk előtt, de azt is megoldottuk. Akkor Önök még sehol nem voltak, amikor mi minden testületi ülésen azon fáradoztunk, hogy ne kapcsolják ki a közvilágítást és, hogy tudjunk bért fizetni. Mi már azon dolgoztunk itt akkor, hogy ez a város talpon maradjon, és az elmúlt években ennek a városnak hihetetlen erős gazdasági tartása van. Nincs anyagi problémánk és az elmúlt években nem is volt, nincs kifizetetlen számla tömegünk, lejárt számla tartozásunk, de ehhez az kell, hogy olyan gazdálkodása legyen a városnak, ami jó és ehhez viszont kellene ezek a telkek. Arról tetszett még beszélni, hogy a csatornahálózat. Az alcsevica csatornahálózatára a DMRV megadta a lehetőséget, kifizettük a víz hozzájárulást is, mindent kifizettünk, amiről Ön beszél ez a tiszolci telep végén az Erkel utca környékén szokott lenni ez a visszadúsulás. Higgyc el, jobban ismerem én azt a környéket, mint Ön gondolná. Az alcsevica területén épülő csatornahálózat nem oda táplálna bele, hanem a központi rendszerbe nyomná, meg vannak a tervek. A reggeli dugók, hát igen. Most az a 3 eladott alcsevica telek, amiket majd lehet, hogy 4-5 év múlva befogják építeni, az rettenetesen hozzájárul a Pomáz város dugójának növekedéséhez. Ráadásul az alcsevicából kijövő autó az a Béke úton kanyarodik ki, tehát neki, ha mondjuk Szentendre felé akar menni, akkor nem kell áthaladnia a városon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő asszony felhívnom a figyelmét a pár napirenddel ezelőtt tárgyalt beruházási beszámoló utolsó oldalára, ahol kimutattuk tételesen, hogy 2018-as évben kifizetett szerződések 174.159.501.- Ft volt és a 2018-as évben kifizetendő 40.942.273.- Ft volt. Ugyan ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy a beruházásoknak a fedezetét szolgálja ennek a pár teleknek a vétel ára. Ha összenézi egyre nem tettünk javaslatot és 3 db telek kerül eladásra az alcsevican és 1 db van előterjesztés szerint a Dallam közben. Ez pontosan 40 akárhány millió Ft, tehát ennek a fedezetét képezi. Önnek, mint a Pénzügyi Bizottságnak felelősen ott ülő tagjának, most őszintén felteszem a kérdést, hogy akkor miből fizessük ki? Ezért hoztuk be egy azon testületi ülésen, ennél világosabban már nem lehet előadni, hogy néz ki egy felelős gazdálkodás. Kérem a Képviselő-testület, hogy szíveskedjen jóváhagyni, mert kötelezettség vállalás fedezetére szolgálna a pénz.

A másik és nagyon szépen kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt fogadja el tőlem, én nem akarom senki idejét rabolni és utoljára kívánok a fiam telek vásárlásával kapcsolatosan a nyilvánosság előtt megszólalni. A fiam egy nyilvánosan meghirdetett telek eladáson az egyik telekre tett vételi ajánlatot. Miért csak az zavarja a Képviselő úr csőrét, hogy az én fiam vett telket. Ott 4 telek került eladásra, a többiek a minisztériumba ültek tán, hogy tudták ezt. Meghirdettek 4 telket, az én fiam kitudta fizetni, azt is elmondtam nem egyszer és nem kétszer, hogy szülőként és nem jegyzőként a legnagyobb örömöm az volt, hogy ezt a saját keresetéből fizette ki és tőlem egy kanyit nem kért. Az én fiam ebben a városban nőtt fel, itt áll a családi háza a mai napig, kötődik ehhez a városhoz, miért bűn az, ahogy egyszer képviselő asszony megfogalmazta, hogy ő bizony a fiának nem mondta volna, hogy itt vegyen telket. Miért bűn az, ha az én fiam szülő városába szeretne élni?

Miért olyan nagy bűn? Lopott, csalt, hazudott, részletet kért? Hogyan tudja már bizonyítani azt, amit feltételez? Vagy a másik 3 is valamilyen fülest kapott? 4 telket meghirdettek és megvásároltak, az adás-vétel végbe ment. Ki kérem magamnak azt, hogy-e mögött bármit bárhova feltételezzen. Mélységesen felháborít az egész. Az egész ügyben Ön követte el a törvénysértést, ugyanis az én fiam adás-vételi szerződését, amit a testület előtti tárgyalásra hagyott jóvá, az összes személyes adatával felrakta az internetre és ott kering a mai napig. Kutakodjon már a saját háza táján és az én fiam személyes adatait haladéktalanul törölje le az internetes marhaságairól. Nagyon szépen kérem a Képviselő-testületet, hogy vegye tudomásul, soha többet egyetlen egy pontban a fiam telek vásárlásával kapcsolatosan egy 2 évvel ezelőtti történetre nem kívánok reagálni. Ha Ön úgy véli, hogy bármilyen törvénysértés történt, akkor viszont ragaszkodom hozzá, hogy menjen el és jelentsen fel. Tárja elő a bizonyítékokat, amiket itt keringet, tárja elő, viritson Képviselő úr. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester:

Teljes mértékben egyetértek jegyző asszonnyal. Szóval kiírja azt elő Önökön kívül, az Önök nonszensz elvárásainak megfelelően, hogy mondjuk egy városi tisztségviselő vagy annak a gyerekei, vagy hozzátartozói nem vásárolhatnak telket Pomázon. Hogy merik ezt Önök meghatározni? Hogy gondolják azt, hogy ezt felülbírálhatják? Tényleg Képviselő úr én Önt egy intelligens embernek tartom, mással nem vagyok így, de Önt egy tanult embernek tartom, aki ilyen apró piti dolgokon nem akad fent. Én nem értem, hogy kik azok, akik Ön mögött állnak és ezt sarkallják, mert ha az Ön lánya, fia vagy hozzátartozója vett volna telket, szerintem jegyzőasszony szóba nem hozta volna soha és egyetlen képviselő sem, vagy esetleg Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony talán, de nem hozta volna szóba, mert ez egy teljesen természetes folyamat. Ha valaki itt lakik, itt nő fel és ragaszkodik ehhez a területhez, akkor itt marad és szeretne valahogy boldogulni. Miért fáj ez Önöknek? Egyszerűen nem találok szavakat. És nem azért, hogy védelmembe vegyem jegyző asszonyt vagy a fiát, hanem a tényeket próbálom elmondani. Sorakoztassa fel azokat, amiért ezt nem teheti meg, vagy akár én vagy az én gyermekem, de amíg én 5 telket veszek, ahhoz sincs senkinek semmi köze, mert nem loptam, nem csaltam, nem hazudtam, de nem vettem nem ez a lényeg. De ha az én gyerekem vagy bárki más gyereke ezt megpróbálja, ez miért fekete pont az Önök szemében.

Az alcsevicában évek óta ott vannak az eladásra váró telkek, volt olyan időszak, amikor próbáltuk nagyon hosszan és sokáig meghirdetni, mert szüksége lett volna az Önkormányzatnak azoknak a bevételére, de nem találtunk rá vevőket. Hozzáteszem, amilyen fejlesztés történik a telkeken, természetesen az Önkormányzat annak megfelelően adja el drágábban a telkeket. Ezekre a telkekre adott esetben nem sikerül majd az Önkormányzatnak csatornát, gázt, villanyt bevezetetni, akkor ezek a tulajdonosok, akik itt most megvették társulást kell, hogy alakítsanak és saját maguk ki kell, hogy fizessék. Tehát a telek nem ennyibe fog kerülni, amennyit most kifizettek érte, hanem hozzáteszik azokat a szolgáltatásokat még vagy dolgokat, amiket nekik ki kell fizetni, ez majd 12-13 millióra is rúgni fog, mire náluk villany, gáz, csatorna és a többi szolgáltatás lesz. Tehát nem értem ezeken miért vannak ennyire kiakadva, nem 150 telket adunk el, hanem 3 db-t. Szóba került az is, hogy az Önkormányzat az ott lévő telkekre, ha majd a társulatba az adott esetben be kell szállnia, akkor x telekre kell kifizetni a társulás által állapított összegeket, tehát annyival megint drágább lesz ez a telek. És ha most nem adható el, de 10 év múlva eladható, mennyivel lesz jobb a város helyzete akkor forgalmilag adott esetben vagy mondjuk lehet, hogy még több 10 ezer ember fog azon kívül itt lakni. Nem értem a felháborodásukat, konkrétan szeretném, hogy magyarázzák el mi a problémájuk a 3 telek eladásával. Mert az, hogy itt hasra ütésszerűen, amit a barátaim leírtak, felírtak és elkell mondjam, az nem biztos, hogy erre okés indok. Talán végig kellene gondolni kicsit jobban ezt az egészet. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária képviselő:

Úgy látszik, hogy itt bizonyos tekintetben azonos gondolkodással álltunk ehhez a problémához. Nyomatékosítani szeretném, hogy igazán kíváncsi vagyok rá, hogy miért bűn az, hogyha egy önkormányzati dolgozó, vagy egy képviselő valamilyen törvényesen meghirdetett ingatlant szeretne megvenni, vagy ha valami vállalkozást indítana el a városban, ez miért törvénytelen. Miért ilyen felháborító és miért kell ennek unós untalan neki menni, elővenni és kreálni belőle egy erkölcsi problémát? Szeretném, ha ezt alátámasztanák. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő:

Régóta figyelem, hogy a facebookon egy hangulatkeltés folyik egyébként ezzel, hogy Pomáz már megtelt és a város továbbra is árusítja a telkeket. Tulajdonképpen ennek a visszarendeződését, illetve vissza tükröződését látjuk itt is. Érdemes lenne egyszer elmondani csak néhány szóban, amit polgármester úr egyébként megérintett. Én konkrétan második ciklusomat fogom jövő évben befejezni, semmi féle önkormányzati területet nem adott el az Önkormányzat. Tehát polgármester úrnak a 3. polgármesteri ciklusa és egyáltalán nem értékesítettünk, nem vontunk belterületbe tömegesen területet, tehát ez egy olyan kötelezettség, aminek óriási szerencse, hogy ennek az Önkormányzatnak a kezébe került. Ugyanis az előző ciklusban lett az egész belterületbe vonva majd egybe eladva, és egy lakópark épült volna oda, aminek egy izraeli tulajdonosa volt, aki a 2008-2010-2012-es válságban megrogyva visszaszállt az Önkormányzatra és ott kitudta alakítani az Önkormányzat, nem lakóparkot, hanem telkeket. Nyilván óriási volt a terület 220 telek, de bátran mondjuk ki, hogy 50-60-70-80 nem tudjuk mennyi pomázi, régi és új is vett a saját gyerekének ott. Nem azért vásárolgattak ott telket, hogy majd mit fognak rajta nyereszkesdni, és soha senki nem vásárolt azokból a telkekből ár alatt. Miért ne vásárolhatnának a pomáziak a saját gyerekeiknek, de nyilván nem lehet kizárni azt se, ha egy másik településről jönnek oda. Hozzá kell tennem, hogy amióta ez a terület, ez a polgármester úr van semmilyen belterületesítés nem folyt. Ezt az örökséget nyilván elfogják adni, tehát amikor mondjuk belterületbe lesz vonva és társulások alakulnak, akkor majd az Önkormányzatnak kell kifizetni azokra a telkekre az adott részeket, majd akkor annyival többért lehet eladni.

Vicsi László polgármester:

Ha már így mindenki belevágott, én 1994 óta ülök itt, rengeteg mindent láttam. Rengeteg olyan területet vont a korábbi Önkormányzat belterületbe az Orlovác, a Selistye területe, fel lettek osztva, telkeket vásároltak és tudnám sorolni, ki hány telket vásárolt, de ez soha nem volt téma. Én megmondom őszintén, arra próbálom nevelni a gyermekemet, hogyha felnőtt lesz, ne akarjon elmenni Pomázról. És hogyha ebben én tudok neki segíteni, akkor hajrá. Az, hogy valaki csak azért ne vehessen telket, mert hivatalban dolgozik, vagy képviselő, vagy polgármester, vagy bárki, én ezt megtapasztaltam a gyereknél, amikor 2014-es évben az iskolát kezdte, hogy miket kapott az a szerencsétlen 7 éves gyerek csak azért, mert az apja politikus. Az, hogy most valaki nemzeti oldalon álló Fideszes polgármester, vagy politikus, vagy olyan, aki ezzel az oldallal egyetért, az ilyen alattomos céltáblának van kitéve olyan embereknek, akiknél a kis ujjunk alatt lévő piszok többet ér, mint azok, akik éjszaka beülnek és elkezdnek a számítógép előtt bármit tenni ahelyett, hogy bármit tennének ezért a településért. Mert nagy csak ide költözni kell aztán hihetetlen okosnak lenni, hanem dolgozni kell ezért a városért. Én még nem láttam semmi pozitív dolgot, amit az Önök csapata letett erre az asztalra, azon a dosszié halmazokon kívül, amik a jegyző asszony asztalán fekszenek, azokon a feljelentéseken, mocskolódásokon kívül, amiket én folyamatosan kapok, olvasok, látok. De ezért szép ez a politika, mert nekünk az a feladatunk, hogy ezt a várost vezessük a legjobb tudásunk szerint, erre tettünk esküt. És nem arra tettünk esküt, hogy ahol lehet, folyamatosan feljelsük, bejelentsük, ócsároljuk azt a települést, amelyik befogadta Önöket, ahova beköltöztek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Jó messzire kerültünk a napirendtől, én szeretnék visszatérni és az érdemi dolgokról beszélni. Polgármester úr érvelt azzal, meg itt kaptam egy kérdést, hogy miért hozom én ezt fel és miért ne lehetne eladni. Azért, mert súlyos következményei vannak, aki itt nem ért valamit az alpolgármester asszony és bizottsági elnök asszony nem érti, hogy milyen következményekkel jár ezeknek a telkeknek az eladása. Az egy dolog, hogy lesz néhány millió forint bevétel, amit ellehet adni. Az egyik hozzá szóló szerint beruházás a másik szerint majd a közétkeztetés magasabb összegének kifizetésére és polgármester úr viszont mást mondott. Teljesen mindegy, hogy ezt az összeget hová tesszük, de térjünk vissza az érdemi dolgokhoz. Polgármester úr azt mondta a csatornahálózatot nem fogja pluszban terhelni, tehát a központi rendszer maga szűk..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

ÜGYRENDI

Tisztelt Képviselő-testület akkor felhívnám a figyelmet arra, amit képviselő asszony is még az első mondatában elmondott, hogy akkor térjünk vissza a napirendhez. Konkrétan ennek az ingatlanok a telek eladásáról van szó igen vagy nem, ennyire egyszerű a kérdés. Most ne menjünk bele abba, hogy az alcsevicának a távlati kihatásai a városra pro és kontra, érvek és ellenérvek, mivel építjük be stb., nem ez a tárgy.

Hardi Péter képviselő:

Jegyző asszonynak válaszolnám, hogy a fiának az adatai azok az előterjesztésben szerepeltek nyílt ülésen és az előterjesztést a polgármester úr tette. Tehát a város honlapján találtam meg a fiának az adatait. Ez az egyik, a másik pedig elismétlem még egyszer, volt egy testületi ülés, amelyen a jegyző asszony fia is kérte a testület hozzájárulását a telek megvásárláshoz, ezt megkapta. Bocsánat a kérdésre válaszolok, de akkor most ne mondjam végig még egyszer ugyanazt. Miért nem akarja a jegyző asszony meghallgatni mik a tények és a valóság? Én erre reagálni szeretnék, mert szerintem ez nem hülyeség, hanem a valóság. A jegyző asszony ezt minősíteni kezdi, majd ezzel a vitát le is zárja, hogy ne hangozhassék el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kérem szó szerint bele a jegyzőkönyvbe. A fiamat lebeszéltem arról, hogy Önt feljelentse, de én fogom feljelenteni. Elmondom még egyszer lassan, hogy megértse. Nyilvános Képviselő- testületi ülésnek az előterjesztése, a Képviselő-testület előtti tárgyalásra adják meg az emberek az adataikat, nem arra, hogy Ön joggal való visszaélés, személyes adat visszaéléssel a facebookjára feltegye, nem arra adta meg. Egy adás-vételi szerződésben a földhivatalnál történő bejegyzésre, ezt Ön már megérthetné. Megkérem még egyszer nyomatékosan takarítsa le, ha jelenleg még valahol fent van a facebookján, honlapján vagy akárhol. Nem erre adta meg a fiam, hanem egy adás-vételi szerződéshez és én itt befejeztem, ha ezt megérti, megérti, ha nem, kérem a Képviselő-testületet engedélyezze, hogy elmondja szó szerint és utána előre szólók, hogy pert indítok.

Vicsi László polgármester:

Jó mindenkit nyugalomra intek, nagyons sajnálom, hogy 3 db telek eladásával kapcsolatban ilyen aljas és szemérmetlen vitába mentünk bele.

Ternovszky Béla képviselő:

Pusztán annyit szeretnék, hogy most már nagy kedvet kaptam. Van még eladó telek? Köszönöm.

Rédei Imre képviselő:

Nem tudom a kereskedelemben, az üzleti világban mindig akkor kell eladni valamit, amikor kereslet van rá. Tudomásom szerint, olyan 70 telek van még az Önkormányzat

tulajdonában, tehát ha most azt mondom, elakarom adni az autót vagy elakarom adni a házamat és nem adnak érte annyit, mert csak annyit adnak érte, amennyit ér. Az, hogy 10 év múlva mennyit fog érni az én házam, a telkem vagy bármim azt nem tudhatom. Ez az egyik, a másik pedig én is szeretném kikérni magam nevében, mert mások nevében nem beszélek, hogy az utóbbi években felgyülemlett személyünk elleni támadásokat. Én múltkor megjegyeztem volna, hogy amikor szegény édesanyám elhunyt Ön akkor is megkereste azt, hogy milyen alapon nem vesz részt a bizottsági elnök úr a gyűlésen. Én 13. éve vagyok képviselő és mindegyiken részt vettem, sajnálom édesanyámat akkor temették. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Én ezt most már lezárom, 3-ra nem adom meg a szót. Legyenek kedvesek abbahagyni. A Nemzetőr utca 3655/1 hrsz.-ú ingatlan adásvételére vonatkozó határozati javaslatot, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

197/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi 3655/1 hrsz.-ú, Nemzetőr utcában található, 974 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Czakó Márton 1026 Budapest, Riadó utca 10/a fsz 2/a sz. alatti lakos, bruttó 9.895.840,- Ft-os azaz kilencmillió-nyolcszázkilencvenötezer-nyolcszáznegyven forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel- és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.)Nemzetőr utca 3655/3 hrsz.-ú ingatlan vételi ajánlat elutasítása.

Vicsi László polgármester:

A Nemzetőr utca 3655/3 hrsz.-ú ingatlan adásvételének elutasítását, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

198/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hogy Turcsány Torda Pál, 2013 Pomáz, Búzavirág utca 2. sz. alatti lakos pomázi, belterület 3655/3 hrsz.-ú, Nemzetőr utcában található, 974 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan vásárlására adott ajánlatát, ami szerint a bruttó 9.895.840,- Ft-ból azaz kilencmillió-nyolcszázkilencvenötezer-nyolcszáznegyven forintból 10% előleget fizet meg a szerződés aláírásakor, a fennmaradó összeget pedig 2019. 05. 19. véghatáridőig fizeti meg, elutasítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

c.)Nemzetőr utca 3655/4 hrsz.-ú ingatlan adásvétele

Vicsi László polgármester:

A Nemzetőr utca 3655/4 hrsz.-ú ingatlan adásvételének jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatot, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

199/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi 3655/4 hrsz.-ú, Nemzetőr utcában található, 974 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Szolomájer Csaba, 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 11. 8/23. és dr. Grózer Julianna, 6724 Szeged, Vág utca 1. A lph. 2. em. 5. sz. alatti lakosok, bruttó 9.895.840,- Ft-os azaz kilencmillió-nyolcszázkilencvenötezer-nyolcszáznegyven forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel- és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

d.)Nemzetőr utca 3655/10 hrsz.-ú ingatlan adásvétele

Vicsi László polgármester:

A Nemzetőr utca 3655/10 hrsz.-ú ingatlan adásvételére vonatkozó határozati javaslatot, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

200/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi 3655/10 hrsz.-ú, Nemzetőr utcában található, 974 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Czakó Márton 1026 Budapest, Riadó utca 10/a fsz 2/a sz. alatti lakos, bruttó 9.895.840,- Ft-os azaz kilencmillió-nyolcszázkilencvenötezer-nyolcszáznegyven forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel- és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

e.)Dallam köz 857/5 hrsz.-ú ingatlan eladása

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

A bizottsági ülésen is volt erről szó, és ott én azt mondtam, hogy az Eper utcai ingatlanoknak egy utolsó telke és a többi már el lett adva.

Vicsi László polgármester:

Nem Eper utca, hanem Dallam köz

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Igen, de az Eper utcai néven futott korábban. Azt mondtam mindegy elfogadom, de nem mindegy, megváltoztatom a véleményemet ugyan azon okból, mint az alcsevicait. Szerintem az Önkormányzat ne adjon el egyetlen egy telket se, mert egyszerűen súlyos következményei vannak, de még egyszer nem fogom el ismételni. Ráadásul iszonyú szerencsétlenül lett felosztva, szűkül az út ott, a környéken lakó embereknek szűkül a lehetősége közlekedésre, le lesz zárva egy út, amit eddig használtak. Szűkül egy járda, ami ott van a kastély mögött, nagyon rosszul és szerencsétlenül lett felosztva és eladva.

Vicsi László polgármester:

Képviselő asszony felmutatnék Önnek egy helyszínrajzot, ez a Dallam köz, ami soha nem jutott el eddig az utcáig, hiszen a telek alakításnál úgy alakítottuk, hogy köz, de képviselő asszony, ha hülyeséget mond, engedje meg, hogy felvilágosítsam. Az Eper utca itt megy fent, ez a szép hosszú utca és ebből nyílik, ez a picike, ez a Dallam köz, amit úgy alakított ki az Önkormányzat 6 db telket. Azért így, mert ha ide kicsatlakozna ez az utca, akkor nem vezetne sehova, mert ez egy gyalog ösvény, amit itt tetszik látni, ami a kastély és a Sashegyi Iskola mögött van. Azért alakította ki így az Önkormányzat, hogy a lehető legnagyobb négyzetméterű telkeket tudja kialakítani, ami azért is fontos, ha az ember elad egy telket, akkor abból a bevétel minél nagyobb legyen és felesleges lett volna ezt az utcát megnyitni, hiszen nem tudtak volna hova tovább menni, maximum gyalog. Amiről Ön tetszik beszélni, az-az hogy az erre felé gyalogosan járkálok, most letaposva a kerítést ezen mennek végig. Most jelen pillanatban magánterületen mennek keresztül, Önkormányzat területén, de ha az adás-vétel megtörténik, akkor már nem. Én megértettem az Ön kérését és kimentem és lemértem mi az Ön problémája, amivel azt mondta, hogy nem férnek el ebben az utcában. Az utca elején, innen a Damjanich utca sarkáról, ahogy bejövünk, ott az Önkormányzatnak másfél méternyi járda felülete van, később pont ennél a teleknél kiszélesedik 2 méterre. A telek szomszéd felépített egy beton falat, kerítést és ez 150 cm helyet ad, itt ellehet férni biciklivel, dupla babakocsival és gyalogosan is, amire ez ki van találva. Tudom, hogy Ön azt említette, hogy ez skandalum, ez borzalom, de mielőtt bekanyarodna ebbe a gyalog ösvénybe, az ösvény elején van egy villanyoszlop. A villanyoszlop, ami ott áll már 1000 éve, ami eddig nem volt probléma, csak ez a beljebb lévő beton fal. Ennek a villanyoszlopnak és a kerítés közti távolság 140 cm, tehát, aki már itt nem tud bejönni, az ennél a teleknél sem akad fent, mert ott nagyobb a hely.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Polgármester úr egyáltalán nem mindegy, hogy egy hosszú járda szakaszon végig lapjával kell közlekedni, vagy pedig elég baj, hogy ott van az a villanyoszlop, azt az ember kikerüli, de babakocsival sajnos nem lehet kikerülni. Most majd végig lapjával kell közlekednem, mindenképpen rosszabb helyzet, látszik, hogy az Önkormányzat, aki ezt így osztotta fel, az nem gondolt az ott járkáló gyalogosokra. Egyébként, abból a közből egy gyalogösvényt meg kellett volna hagyni, mert látszik, hogy használják az emberek. Én abból indulnék ki mindig, hogy ki mit akar. Látszik ez a hanyag nem törődőség, nem figyelek oda, nem érdekel, hogy ott már kerülni kell, hát kerüljenek, eddig magánterületen jártak ők voltak a hibásak. Én valahogy nem így gondolkodom, nagyon sajnálom.

Vicsi László polgármester:

Az tetszik mondani, hogy hanyagul lett megcsinálva ez a köz. Én gyerek korom óta járok azon a közön, amióta itt lakom, meg itt születtem, meg itt nőttem fel, az a köz mindig ekkora volt. Nem probléma, a tulajdonos lefogja zárni és nagyjából 150 métert fognak kerülni azok, akik ott szeretnének átmenni. De azt Ön se szeretné, hogy az Ön telkén valakik csak úgy simán átjárjanak.

Rédei Imre képviselő:

A bizottsági ülésen is megbeszéltük és ott ugyan ezeket mondta el a képviselő asszony. Egyszerűen tényleg nem értem én 1 éve lakom azon a részen és nap, mint nap ott sétálunk. Az unokámat is el tudom tolni. Ez ugyanolyan dolog, mint a Hév állomásnál, ott i letapossák, mert ott mennek át, mert lusták körbe menni egy 100 m-t, azért, mert 5 perccel hamarabb kelnének fel.

Vicsi László polgármester:

A Dallam köz 857/5 hrsz.-ú ingatlan adásvételére vonatkozó határozati javaslatot, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

201/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi 857/5 hrsz.-ú, Dallam közben található 749 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan az Elektro Vt. Kft. (1039 Budapest, Kincses u. 25.) bruttó 15.200.000,- Ft-os azaz tizenötmillió-kettőszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

f.) Pomáz, Lázár Vilmos utcában kialakuló 775/10 hrsz.-ú kivett helyi közút ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

202/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a kialakuló 775/10 hrsz.-ú hrsz.-ú 154 m², kivett helyi közút megnevezésű ingatlant Dombai Dénes és Dombai Dénesnétől (2013 Pomáz Zrínyi Miklós utca 27.) ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

g.) Pomáz, Susnyár utcában kialakuló 8429/4 hrsz.-ú kivett közterület ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

203/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a kialakuló 8429/4 hrsz.-ú hrsz.-ú 83 m², kivett közterület megnevezésű ingatlant Téli Andrea Györgyi 1158 BUDAPEST, Mézeskalács tér 2. 8. em. 5. sz. alatti lakostól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

h.)Előterjesztés a Pomáz, Beniczky utca 58. szám alatti 984 hrsz.-ú ingatlan adásvételére

Vicsi László polgármester:

Itt érkezett eredetileg egy ajánlat, mi megnéztük értékbecslővel és jóval alatta volt. A határozati javaslat az lett volna, hogy utasítsuk el a vételi ajánlatát, de közben a hölgy vissza is vonta, így azt kérem a Képviselő testülettől jelölje ki ezt az ingatlant értékesítésre.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

204/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz, Beniczky utca 58. szám alatt lévő 984 hrsz.-ú kivett lakóépület megnevezésű ingatlan 4500/12000 tulajdoni hányadára vonatkozóan az ingatlant bruttó 7 200 000 Ft-os áron értékesítésre jelöli ki, továbbá nyilvános pályázati felhívást tesz közzé adásvétel tárgyában.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.

Vicsi László polgármester:

Itt el kell mondanom, mint a 6-os körzet képviselője, tettem javaslatot a Szentendrei Rendőrkapitányság és a Pomázi Polgárőrség és az ott élő lakók kérésének megfelelően arra, hogy a városban az éjszakai nyitvatartás reggel 05:00 órától este 22:00 óráig tartson nyitva, amit egyébként a környékbeli települések pl.: Budapest III. kerület, Szentendre, Budakalász is több helyen bevezetett. Azt gondolom, hogy ezt el kell mondanom, hogy az indított erre, hogy polgárőrként ellátva a szolgálatomat szembesültem azzal, hogy az állomás és környékén, főleg a jó időben elég áldatlan állapotok alakulnak ki, azzal kapcsolatban, hogy nem csak pomáziak, sőt a legkevesebb a pomázi, hanem a környékbeli településekről érkezők rendszeresen italozó és balhézó helynek használják a pomázi állomást. Többször tapasztalták, nem csak a polgárőrök, a rendőrség is többször kereste meg az Önkormányzatot, hogy ezen változtassunk. Engem több lakos is megkeresett az állomás másik oldaláról, ahol laknak, illetve szeretnének élni azzal kapcsolatban, hogy nagyon sokszor este 10-11-12 óra körül megjelennek gépjárművel fiatalok és ott italoznak, és ezek után randalíroznak. Volt olyan szolgálat, amikor 4 rendőr volt az állomáson 4 polgárőrrel, úgy kellett rendet teremteni. Az italozók, főként nem pomáziak, én személy szerint találkoztam pestivel, budakalásziival, szentendreivel, akik csak azért jöttek át, mert itt van lehetőség arra, hogy a hétvégén még egy kicsit rá - tudjanak tölteni, az amúgy is jó alkoholos állapotukra, és utána a probléma itt alakult ki. Azért is fontos, hogy nem csak ezen a területen, hanem mindenhol ezt bevezessük, mert akkor a rendőr és polgárőr erőknél nem csak azzal kell foglalkozni, hogy az állomás és környékét figyeljék, hanem arra, hogy a város többi részén is tudjanak járőrözni. Nem egy anyukától hallom és nem egy nagyszülő keresett meg azzal, hogy este 10 után megy már autóval a gyerekéért, mert egyszerűen fél a gyerek hazajönni és inkább oda állnak, ha kell szabálytalanul az állomásra, felveszik a gyereket és haza viszik. Rendet kell teremteni ebben a városban és ez egy olyan lépés, amit meg kell tenni.

Hardi Péter képviselő:

Nekem módosító javaslatom van. Tudni illik, most arról van szó, hogy este 10 óra és hajnali 5 óra között ne lehessen nyitva, csak a rendeletben felsorolt 3 egysége, de azon kívül semmi. Én azt javaslom, hogy az állomás mellett van egy éjjel-nappal nyitva tartó üzlet, amely üzletben azért az utolsó hévvel érkezők még szoktak vásárolni, és adott esetben olyat, aminek az italozáshoz semmi köze, tehát kenyeret vagy, amit elfelejtettek előtte megvásárolni. Illetve reggel az első hév az 4 órakor indul és van, aki ott vásárolná be a reggeliét, mert korán kellett kelnie és otthon már nem volt ideje. Azt javaslom, és ez a módosító indítványom, hogy azt a rendeletet úgy fogadjuk el, amelyben az áll, hogy éjféltől és hajnali 3:30 óra között ne lehessen nyitva a felsoroltakon kívül más egység a városban. Ha ez nem így van, akkor büntetjük azokat is, akik abszolút jó szándékkal egyszerűen vásárolni szeretnének. Azt pedig, hogy már este 10 óra után randalírozás van, vagy adott esetben előtte is meg hajnalban is, igen itt kell akár a rendőrségnek, a polgárőrségnek fellépnie és ezt megakadályoznia, de ne büntessük azokat a személyeket, akik vásárolni szeretnének az éjjel-nappal nyitva tartó boltban.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem értek egyet ezzel az előterjesztéssel, én úgy gondolom, azért mert egy helyen van fegyelmelési probléma, azért egy ilyen rendeletet kell hozni az egész város összes üzletébe szűkítjük a nyitvatartást. Pomázon alig van hely, ahol egy kávézó vagy söröző lenne, ahová le lehet ülni és akár 11-ig ott lehetne ülni és valakivel beszélgetni, nincs ilyen hely. Ha az ember este találkozik valakivel, át kell menni Szentendrére és ott kell leülni. Egyszerűen arról van szó, hogy akkor ott azon az egy helyen kell rendet tartani, mert ez nem csak a meglévő helyeket korlátozza, hanem egy esetleges újabb, megnyíló kávézónak vagy sörözőnek a lehetőségét is szűkíti.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én már azért írok rövid előterjesztést, hogy hátha abból valami megérthető. Bele írtam direkt, hogy mely jogszabály alapján gyakorolja a jegyző a kereskedelmi egységek felett a hatáskört. Bele írtam, hogy egyébként a nyitvatartást szabadon állapíthatják meg a vállalkozók, kivéve abban az esetben, ha sorozatosan a környezetében, lakó környezetében rendszeresen panaszt tesznek azért, mert túl sokáig tart nyitva, tehát a nyitvatartási időn túl is nyitva tart, illetve azért, hogyha a Képviselő-testület él a rendelet alkotási jogával. A Képviselő-testületnek van egyedül rendelet alkotási hatásköre, ezért került ide. A módosítás tekintetében, miután az 1§ 2. bekezdése szerint a rendelet hatálya nem terjed ki az üzemanyagtöltőnél, a művelődési házban történő üzletre és a melegkonyhás üzletre, tehát azok a vendéglátó ipari egységek, amelyek úgy mond, a kulturált szórakozást segítik elő, nem kocsma szint és nem éjfélkor kezdődik a bunyó. Azoknál meleg konyhás vendéglátó ipari egység működik és értelemszerűen felszolgálnak meleg ételt, tehát szabad mellette a szeszesital fogyasztás. Ezek azok, ahol igazából Ön is be tud menni és kulturáltan tud szórakozni.

A zárva tartás tekintetében éjjel-nappali bolt egyes egyedül Pomázon az állomáson található, az összes többi bolt, ha nem is este 10-kor, de 11-kor bezár. Nem vagyunk egyedül a környéken, érdekes módon máshol jóval rugalmasabbak voltak a polgárok is meg a képviselők is, és mondjuk a polgár este 10 óra előtt is megtudta venni a kenyerét, ha tudta, hogy este még enni akar, illetve a Képviselő-testület igenis a Város közbiztonsága érdekében leakarja korlátozni ezeket az italozásra alkalmat aadó üzleteknek a nyitvatartását. Itt nem az a probléma, hogy bemegy este 11-kor és megveszi a kenyeret, hanem bemegy éjfélkor, megveszi az italt és hót részegen kint, még a rendőr karját is eltöri. Ez a probléma vele. Ráadásul a pomáziak azok, akiknek Ön is a képviselőjeként szeretne fellépni, és a polgárok szeretnének nyugodtan hazamenni az állomásról úgy, hogy ne 3 férfi menjen 1 nőért az állomásra, mondjuk éjfélkor vagy fél 12-kor az utolsó hévnél. Tehát ez a probléma. Én mindenképpen javaslom a Képviselő-testületnek, hogy szíveskedjen megalkotni ezt a rendeletet. Azt, hogy egyébként a

vállalkozó számára ez a korlátozás elfogadható-e vagy sem, majd megfogja fellebbezni a határozatot és utána dönt majd a Kormányhivatal. Miután a rendőrség, a polgárőrség leírta, hogy a közrend közbiztonság védelme érdekében kérik, hogy korlátozzuk, ne bezárjuk, korlátozzuk. Azért egyébként betudnám záratni, hogy rendszeresen szeszesital fogyasztás folyik az üzlet előtt, de ezt nem akarom.

Ha valaki fél 5-re megy dolgozni, akkor előző este kell gondoskodni a reggeliről, de ez máshol is így van. Viszont a többi 18 ezer pomázi lakos, meg szeretné, ha rend lenne. Ha a rendelet megalkotása megtörténik, akkor elküldjük annak a hatóságnak, aki egyébként a Nemzeti Dohányboltok engedélyét kiadja Pomázon, mert az egyik Nemzeti Dohánybolt is kocsmaként üzemel, amire viszont nincs hatáskörünk. Vagy mondjuk azt a Vörösmarty utcai lakóinak, akik évek óta szeretnék ezt a helyzetet megoldani és türelemmel várnak, hogy találjuk meg a jogi utat a kiskaput, nekik is mondjuk azt, hogy nem itt a testület úgy döntött, hogy menjen akkor éjszaka vásárolni nyugodtan, amikor eszébe jut.

Sarkadi Attila képviselő:

Abszolút támogatom, ezt korlátozást. Több település megtette, egész egyszerűen azért, hogy éjjel ott ne italozás, illetve italforgalmazás legyen, erre nincs meg a városnak az ellenőrzési lehetősége. A képviselő asszony nagyon gyakran és szívesen szól hozzá a közbiztonsági kérdésekhez, mint ha nem is Pomázon élne. Javaslom, egyszer menjen le este 11 órakor bevásárolni és vegyen 1 kg kenyeret, de nem fog olyat találni, aki ilyesmit csinál ott, csak igen kemény italozó magot fog, akikhez a rendőrnő sem feltétlenül fog odamenni. Tehát igenis a városnak mindent meg kell tennie a közbiztonság erősítése érdekében és ez az egyik olyan fontos lépés. Nyilván bizonyos liberalizmust fogunk ezzel korlátozni meg eltaposni, de igenis éjjel 3 órakor meg 4 órakor nem lesz ott zajongás, mert nincs miért. Nem fognak oda állni a bolt elé, ha nem kapják meg azokat az alkohol tartalmú szeszesitalokat, amiért ők oda mennek, viszont nagyon sok pomázi polgártársunknak lesz erősebb a biztonsága. Maximálisan támogatom, ezt a rendeletet.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem tetszettek meggyőzni engem Tisztelt Képviselőtársak. És elárulom, jártam már ott, és vásároltam, szerintem éjfél volt. Külföldről jöttünk haza nyaralásból és otthon nem volt kenyér és nagyon jó érzés volt nekem, hogy milyen jó, hogy ott a hév állomásnál megállunk, bemegyünk és tudok venni egy-két dolgot. Ezek egyedi esetek, nem biztos, hogy ez miatt kellene nyitva tartania, mert abból éhen hal az a szerencsétlen eladó, ha arra vár, hogy egyszer 3 évente éjfélkor bemegyek, csak mondom, hogy ilyen lehetőség is van. Nem győztek meg egyáltalán, hogy miért kell egy újabb rendeletet hozni. Mi a probléma? Az a probléma, hogy italozás van, az éjjel-nappali boltban megveszik az italt és az ajtó előtt isznak, de erre van törvény. Ez tilos és ezt a törvényt kéne betartatni, de most hozunk egy újabb rendeletet, ami meg majd magától betartatódik.

Ternovszky Béla képviselő:

Először is javaslom zárjuk rövidre és szavazzuk meg, és ennek megvitatását, majd a Társaság és szabadsági jogokért és egyéb szervezetek és jogvédő szervezetekre bizzuk, hogy a Pomázon italozni kívánok jogaiért kiálljanak, és majd 5 millió Ft-os kártérítést megítél nekik az UNIO, mint ahogy a Szegi Lajos gyilkosának is, amit a mai hírben hallottunk. Szavazzunk és zárjuk le a vitát.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen én egyetérték a vita lezárásával, de azért néhány gondolatot had mondjak el. Engem megdöbbsent ez a fajta hozzáállás. Én is olvastam azt a fellebbezést, amit a tulajdonos beadott, az a tulajdonos, aki élelmiszerbolt, a bikának a tulajdonosa és nagyon sok mindennek még Pomázon. Kiderült, hogy majdnem minden bolt Pomázon 10-ig van nyitva vagy egy picivel tovább. Én azt gondolom, hogy azért teszünk jót, nem a vállalkozó ellen beszélek, mert neki ez nem fog akkora problémát jelenteni, ez a város közbiztonságának kérdése. Erről van szó, aki ezt a rendeletet nem támogatja, az

támogatja a város közbiztonsága ellenségeit. Én a saját bőrömön tapasztaltam, mint polgárőr, hogy mi zajlik ott. Ott nem 1 kg kenyérért szaladnak le, ez is elképzelhető, de ez nem igazán életszerű. Meg az esetek 90%-ában nem erről szólnak, hanem arról, hogy elmesélek egy történetet. Ott álltunk kint 4 rendőr és 4 polgárőr és megjelent 2 nem túl jó állapotban lévő fiatal, akik Budakalászról jöttek az ő elmondásuk szerint, leszálltak és italoztak. A rendőr felszólította őket, hogy hagyják abba és felrakta őket a hévre, hogy menjenek el, de a következővel vissza jöttek. Az volt a válasz, azért mert csak itt tudunk piát venni. Ott állnak mindig részegen és a taxisok könyörögtek már, hogy csináljunk valamit, mert amikor ezek az emberek beisznak és beülnek a taxiba és megpróbálják magukat elvitetni, de nincs pénzüik és ezek után közelharcot vívnak a taxisok, hogy be ne szálljanak. Jön a taxis és csinál egy kört és látja, hogy csak ezek vannak ott és megy tovább, mert nem a hévről leszálló utas vár rá, hanem ők. És zaklatják az embereket, verekedések vannak ott. A környékeliek nem tudnak aludni és nyáron van, hogy hajnalban az autóból üvöltetik a zenét, és ha odamegy hozzá a rendőrfőnök, annyian vannak, hogy elhajtják őket. Lehet azt mondani, hogy a közrendért az Önkormányzat, a rendőrség és a polgárőrség felel, igen, de ha előidézem azt a helyzetet, hogy a közrend veszélyben van, akkor bizony nekünk tenni kell valamit. Én inkább azokra a szülőkre, nagyszülőkre gondolnék, akik tényleg akkor érkeznek haza, vagy akik lemennek a gyerekükért. Úgyhogy, aki ezt nem szavazza meg az Pomáz közbiztonsága ellen véd, és ezért maguk lesznek a felelősök.

Szavazzunk, aki elfogadja Hardi Péter képviselő módosító indítványát, az kérem, szavazzon igennel.

205/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 9 nem szavazattal elutasította Hardi Péter képviselő azon módosító indítványát, mely szerint csak 00:00 óra és hajnal 3:30 óra között tartsanak az üzletek zárva.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester:

Most az eredeti rendeletről szavazunk, aki elfogadja a rendeletet, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett szavazattal a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 24/2018.(.....) számú önkormányzati rendeletét az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről.

12.) napirend: Előterjesztés Pomáz-Szentendre közötti kerékpárút megvalósítása tárgyában.

Vicsi László polgármester:

Azt tudom mondani, hogy a tegnapi nap folyamán az utolsó végleges utalást is aláírtam a Minisztérium illetékes főosztályán, ez azt jelenti, hogy napokon belül a pénz a számlánkra jön, úgyhogy megtudjuk kezdeni a közbeszerzési eljárás kiírását. Az anyagban bele írásra került, a bizottsági ülésen Hardi Péter képviselő úr megkérdezte, hogy a projekt menedzsment, műszaki ellenőrzés, közbeszerzés és egyéb költségek mennyibe fognak kerülni az Önkormányzatnak, és nagyjából 5-6 millió Ft közötti összegről van szó, amit a

jövő évi költségvetésbe kell természetesen tervezni, hiszen a beruházás akkor fog megvalósulni. Én nagyon bízom benne, hogy ez a pénz még ebben az évben megérkezik a számlánkra, 1 éve küzdünk ezért a pénzért és nagyjából 1 évvel ezelőtt döntött a kormány, és Kormányhatározat született arról, hogy 6 település és közöttük Pomáz Önkormányzata az eredeti vekopos pályázat után külön kormányzati forrásként megkapja ezt a 185 millió Ft-ot Pomáz-Szentendrét összekötő kerékpárút megépítéséhez. Azóta volt egy választás és a kerékpározással kapcsolatos ügyek elkerültek abból a minisztériumból, egy másikba. Az új minisztérium megkapta, ott felállt a csapat, egész nyáron ezen dolgoztunk több államtitkáron keresztül kértük és meg is kaptuk a segítséget. Azt tudom mondani, hogy az összes aláírás után, ami a tegnapi nap megtörtént, és itt már tényleg csak az utalásra kell várni. Azt szeretném még mondani, hogy a 6 Önkormányzat közül, amelyekkel külön megállapodást köt a magyar kormány, az Innovációs és Technikai Minisztérium, ebben az évben csak Pomáz fogja megkapni ezt az utalást, a többinek még mindig csúszik jövőre. Tavasszal, ha az idő engedi bele is tudunk állni a beruházásba. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

206/2018. (XI.28.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy továbbra is támogatja a JEF/86861/2017-NFM iktatószámú Kormány-előterjesztés, 2004/2017.(XII.22.) Korm.határozat támogatói döntés és kötelezettségvállalás azonosító: ZH380006 számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítását.

Jóváhagyja, hogy a Polgármester az elektronikus közbeszerzési eljárást a Hajdú Ügyvédi Irodán keresztül megindítsa.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A következő napirendi pontunkat zárt keretek között tárgyaljuk, kérem, hagyják el a termet, a nyílt ülést bezárom.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. november 28-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

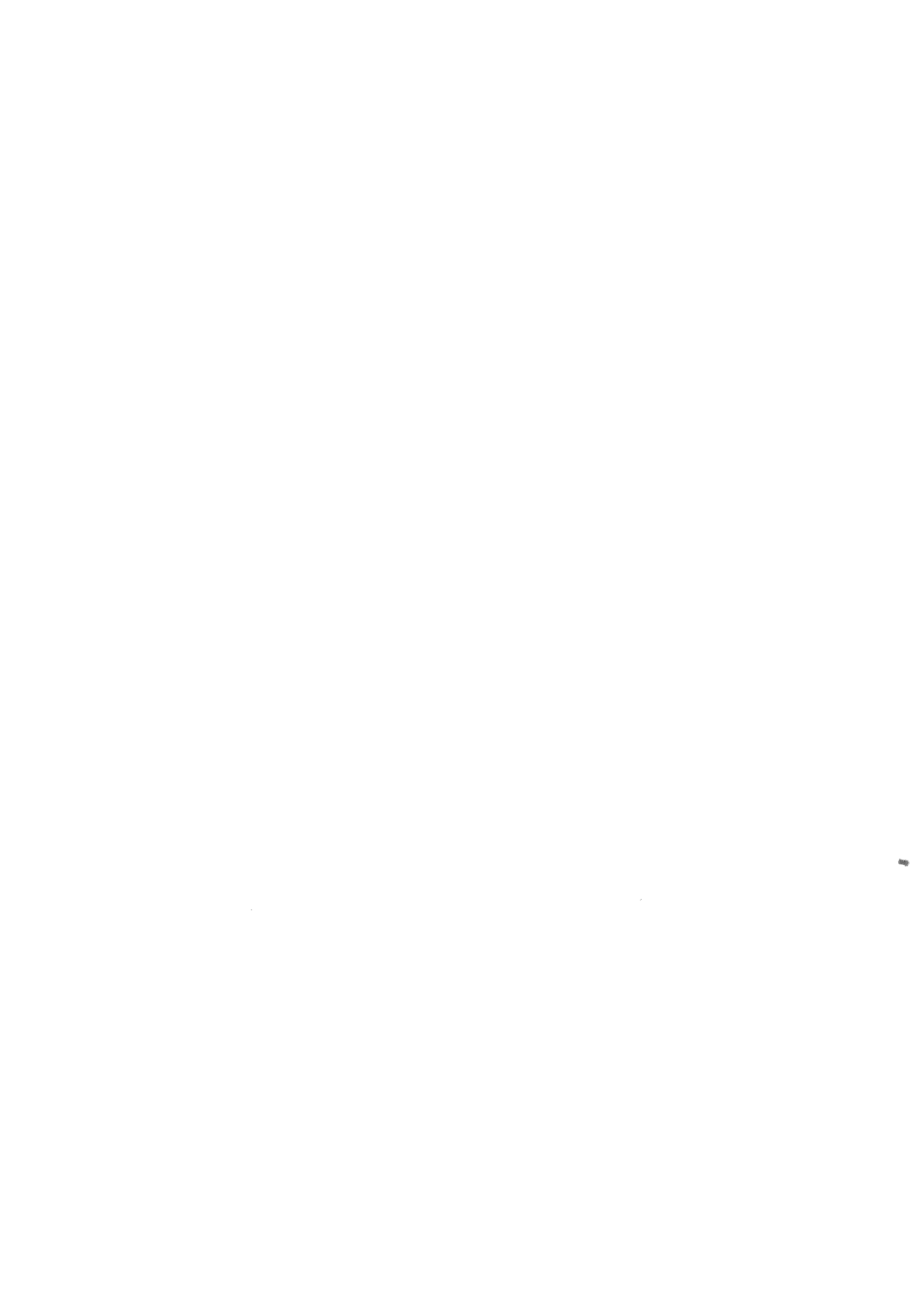
Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt



JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. november 28.-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést a 17. napirenddel folytatjuk. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Juhász-Hajmási Luca jegyzőkönyvvezetőt.

17.) napirend: Egyebek

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Szeretnék a városban közeljövőben a KEF által indított kutatásról tájékoztatni a képviselő társaimat. Polgármester úrral beszélünk erről, tulajdonképpen az iskolákban zajló egyeztetések megtörténtek az iskolaigazgatókkal. A Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető fórum felmérése lesz, szakmai vezetőnk Ováryné Herpai Dóra indítja ezt az egészet. Felolvasnám ezt a rövid egy oldalt. A Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető fórum felmérése a pomázi 5-12 évfolyamos iskolások körében. A kutatás célja, hogy Pomázon még semmilyen cél csoporttal kapcsolatban nem készült szerhasználati szokásokat kutató felmérés. A Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető fórum munkája során jelenleg az országos felmérések eredményeire hagyatkozhatunk, ami megnehezíti a hatékony jól célzott programok megvalósítását. A település 3 általános és 1 középiskolát érintő minden 5-12 osztályos diákot elérő felmérés óriási jelentőségű a prevenciós cselekvési tervek kidolgozásában. A minta vétel teljes körű, valamennyi pomázi felső tagozatos és középiskolás diákot megkérdezzük. Értékelés eredmények. A kérdőívek adatainak rögzítését és számítógépes feldolgozását a kutatás vezetője végzi. A kérdésekre adott válaszok összevethetőek lesznek a HBSZC kutatások hazai és európai uniós jelentésében szereplő adatokkal. A kérdőív önkitöltős, anonim formában kerül a diákok elé az iskolai osztályfőnöki óra keretében. A lekérdezést a kutatás vezetője végzi. Fontos, hogy anonimitás biztosított, a kitöltők személyét semmilyen módon nem lehetséges beazonosítani az adatfeldolgozás során. Az eredmények alapján láthatóvá válik, hogy a pomázi fiatalok szerhasználati szokása, illetve megítélése különbözik-e az országos átlagtól, illetve, hogy milyen sajátosságot mutat. A kutatásunk fontos része a védőfaktorok mérhetővé tétele, a család, az iskola, a kortárs kapcsolatok, vallásosság, sport stb. összevetése a szerhasználat megítélésével. Mindezek ismeretében a városunk készülő drogstratégiájához célzott prevenciós cselekvési tervek készülhetnek. A kutatási ideje a lekérdezés 2018. december 1. napjától 21. napjáig történik. Az adatfeldolgozás és elemzés 2019. január 1. napjától 31. napjáig történik és az eredmények bemutatása 2019. februári alkalommal kérnénk majd a polgármester úrtól, illetve a testülettől egy alkalmat, amikor Ováryné Herpai Dóra ezeket az eredményeket a Képviselő-testületi ülés keretében elmondaná. A kutatás vezetője Ováryné Herpai Dóra diakónus, szociális munkás, a Pomázi Kábítószer Egyeztető fórum szakmai koordinátora.

Vicsi László polgármester:

Remélem eredményes lesz és gondolom, a bizottság foglalkozik majd vele.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Mi a helyzet jelenleg a drogvonalon, a faluvégen és az egyéb helyeken vagy továbbra is szenvednek a jó szándékú szomszédok és nem történik semmi? A másik kérdésem a Művelődési ház használhatóságával kapcsolatban. A művelődési ház igazgatónjéhez fordulok, mert az az utóbbi 1-2 hónap megállapítása, hogy még ha az ember jogosan kibérelti vagy használja a Művelődési házat, akkor kiderül, hogy az jobb, hogyha minél rövidebb ideig teszi meg. Az én képviselői fogadó órám volt az első, ahol természetesen 5-7 óráig és néha még tovább is tartott a fogadóóra és most közölte velem, azt ott szolgálatban lévő dolgozó, hogy innentől csak 5-6 óráig, mert 6 órakor jön egy következő csoport. Ennek mi az oka, hogy nem tarthatom végig, és ha valaki 6 óra után jön hozzám, akkor ő már nem jöhet? És nem csak én vagyok, aki ilyen helyzetbe került, de érdekes módon hallottam, hogy a Katalin bál, ami szintén addig szokott tartani ameddig jól érzik magukat a szülők és általában ez hajnali 3 óra. Most, úgyhogy előre nem is tudták és 1 órakor fel lettek szólítva, hogy most mindenki szedelőzködjön és menjen haza.

Harmadszor a véradás a szokásos 2 óra helyett 3 órakor kezdhették, és megint nem tudni, hogy miért spórolták el, mintha valami oka lenne ennek a spórolásnak. Erről szeretnék bővebb információt kapni Kósa Anikó alpolgármester asszonytól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

ÜGYRENDI

Miután képviselő asszony olyan kérdést vetett fel, ami az SZMSZ-ben részletesen szabályozva van, és egyébként benne van a Művelődési háznak a helység bérbeadási szabályzatába. Tájékoztatom képviselő asszonyt általánosságban és a részletes választ, majd az arra illetékes fogja megadni. Az önkormányzati képviselőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek 1-es melléklet k) pontjában az van benne, hogy köteles kapcsolatot tartani a választó polgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről. Ennyi van a szabályozásban. Általánosságban elmondható, hogy Pomáz Városban, valamennyi képviselőnél úgymond hagyomány, hogy havonta fogadóórát tart. Van, aki intézményben tartja, és van, aki Művelődési ház intézménybe. A Művelődési ház intézményben, azt kell, hogy mondjam, miután a helység bérbeadási szabályzat nem rendelkezik erről, ezért az igazgatónak a hatásköre, hogy előre egyeztetett módon mikor, hogyan, mely teremben biztosítja térítésmentesen, ezt a szolgáltatást. Először is tisztázzuk, Ön nem kötött szerződést, nincs szerződése. Ez most kiderült számomra, ezért felszólítom a Művelődési házat, hogy azon képviselők tekintetében, akik igénybe veszik a Művelődési ház szolgáltatását, természetesen egy ingyenes szolgáltatásra, de kössenek szerződést. A szerződésben részletesen határozzák meg, hogy mely az az időpont, amit biztosít a Művelődési ház a képviselőknek és miután a Művelődési ház egy költségvetési intézmény, én azért javasolnám, hogy az 1 óra időtartamot semmi esetre se lépjük túl, hiszen tudomásom szerint valamennyi más iskolába stb. általában belefér a képviselői fogadóóra.

Általánosságban elmondható, hogy az elmúlt évek során csendháborítás miatt a Művelődési ház egyes rendezvényei tekintetében igenis a környéken lakók rendszeresen panaszt emeltek. Ezért került ebben az évben, már úgy mond korlátozásra a Művelődési háznak a nyitvatartása és ezt éjszaka 1 órában határozták meg, erre vonatkozóan kötnek szerződést. Tudomásom szerint a szerződésbe benne volt, van és lesz ez a korlátozás, tehát, az a szervező, aki ezt a szerződést megkötötte a Művelődési házzal, ő nem járt el helyesen, amikor nem közölte az ezen a bálon résztvevőkkel, hogy 1 órakor záróra van. Itt nem addig tart a buli ameddig jól érzik magukat, hanem ameddig a szerződésbe kikötött idő van, vagy ameddig a Művelődési ház szabályzata enged. De, miután ez megint alkalmas egy úgy nevezett társadalmi vitát generálni, így javaslom, hogy januárban a testületi ülés elé fog kerülni a helység bérbeadási szabályzata a Művelődési háznak. És ott pontról pontra rögzítjük ezt a két vitás pontot, a képviselőknek a fogadóórájának esetleges időtartamát, illetve szerződés kötési kötelezettségét, valamint ingyenességét, illetve a Művelődési háznak az éjszakai nyitvatartását. Viszont ebben az esetben, hogyha ezt engedélyezzük, akkor szembesülnünk kell azzal, hogy a környéken most már olyan

szintű a lakóparkoknak a beépítettsége, hogy előbb utóbb ebből egy nagyon komoly csendháborítási ügy lesz. A Művelődési ház elsődlegesen is egy kulturális szórakoztató tevékenységet folytat, tehát adott esetben, aki ezt kibérli, annak tudomásul kell bírnia arról, hogy ez nem rendezvényház, ahol hajnalig tarthat a mulatság, hanem itt tekintettel kell lenni a város közepére, vannak bizonyos szabályok, és aki ezt eltudja fogadni az vegye igénybe ezt a szolgáltatást. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester:

Első körben a jegyző asszonyhoz lenne egy kérdésem, hogy van-e az SZMSZ-ben olyan pont, amely előírja az intézmény vezetőknek azt, hogy folyamatosan részt vegyenek a Képviselő-testületi ülésen?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nincs.

Kósa Anikó alpolgármester:

Köszönöm szépen, akkor kérném Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonyt, hogy forduljon a Művelődési ház igazgatójához. Én nem itt alpolgármester és megválasztott képviselő vagyok, az intézményvezetőnek nem köteles itt tartózkodni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Pomázon a droghelyzet egy érdekesen alakuló történet, aki részt vesz abba, hogy üldözze ezeket az embereket, azok küzdenek éjjel-nappal és néhányan meg otthon írogatnak mindenféle butaságot. Vagy azok, akik nem szavazzák meg azokat a rendeleteket, amik segítené a szolgálatot ellátó polgárőröket és rendőröket, hogy ne csak az állomáson, hanem a falu végén is ellássák a szolgálatot. Ezzel Önök kvázi segítik Pomázon a bűnözést. Ezt mindenhol elfogom mondani, ahol csak tehetem.

A kamerák felhelyezését megrendeltük és a közeljövőben megfognak érkezni. Most egymás után 3 lámpa égett ki, nem biztos, hogy véletlenül, úgyhogy ezeket a közeljövőben fogjuk cserélni. Sokat jártam ott és beszéltem emberekkel és örülnek az aktív polgárőri és rendőrségi megjelenésnek. Ezt tudom mondani, üldözzük a drogosokat, ahogy csak lehet, de sajnós ezt még egyszer el kell mondanom, hogy nem a mi városunkból valók, akik a legnagyobb terjesztői ennek a borzalmas szernek. Időnként megszállják a települést, lehet őket látni, felismerni és a rendőrökkel, polgárőrökkel rendszeresen fellépünk ellenük. Megpróbáljuk őket elzavarni, a rendőrök meg begyűjteni, ennyit tudunk tenni. Itt az ORFK-nak, BRFK-nak vannak nyomozási lehetőségei és vélhetőleg folynak is ilyenek, remélem előbb utóbb ennek lesz látszatja is.

Sarkadi Attila képviselő:

Annyit szeretnék csak ezzel kapcsolatban mondani képviselő asszonynak, hogy a KEF-nek a megelőző programjai, rendkívül sok méltatlan támadást kaptak Öntől, anélkül, hogy bármikor a legkevesebb érdeklődést mutatta volna a KEF tevékenysége során. Nagyon nagy szomorúsággal tapasztaltam, hogy a legutóbb is volt a Katolikus közösségi házban egy kimondottan a szülőknek szóló nagyon színvonalas előadás és nem jött oda, amikor meg látom, hogy a Kétfarkú kutyapártnak a drogellenes vicc plakátjain meg ott van és bejelentkezik, hogy elmegy. Nagyon javasolnám, hogy vegyen részt a KEF előadásain legalább és akkor meg ismerné ezt a megelőző munkát, amit végzünk. Egyszer szánjon rá egy délután, ahelyett, hogy itt tudatlanul vegzálná az embert. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester:

A Katalin bálra visszatérve, mert Önök nem voltak ott, de én ott voltam, mint meghívott vendég. És jó szokásomhoz híven, ha engem 7 órára hívnak, akkor én 6 óra 55 perckor ott vagyok. Olyan fél 9 magasságában meg is nyitottuk, az a baj, hogy a meghívón nem volt rajta, hogy mettől meddig tart a bál. Ez nem a Művelődési ház hibája, tehát azért ezt ne rójuk fel, ez valószínűleg a szervezőknek egy figyelmetlensége volt. Én ott voltam

nagyjából 10 óra magasságáig és azt lehetett látni, hogy folyamatosan járőrözött a rendőrség és a polgárőrség, hiszen érezték azt, hogy lehet itt esetlegesen később bármi probléma lenne. Hál istennek ilyen probléma nem volt, de azt hallottam, hogy a bálozóknak egy része 11 óra éjfél körül kezdtek megérkezni. Tehát egy bált, úgy kell szerintem megszervezni, hogy a meghívóba le kell írni, hogy 7 órától hajnal 1-2 óráig tart, azért gondoljunk az ott lakókra is. Én azt gondolom, kicsi szervezési probléma volt ebben. Nagyon színvonalas műsor volt és én egy kicsit rosszul éreztem magam, hogy rengetegen csak később érkeztek meg, én azt gondoltam, hogy ez egy olyan bál, ami értük szól. Ezek az emberek időt, energiát fektettek abba, hogy betanulják ezt a táncot, ezeket a lépéseket, és több embernek kellett volna látnia ezt a produkciót, mert nagyon jó volt. Sokan később érkeztek és ezeket kell majd a szervezőknek jobban összefogni és mindenkinek tudomásul kell venni, hogy a Művelődési ház a város kellős közepén van, körülötte lakóparkok vannak. Nem így indult a Művelődési ház, de nem a mi vezetésünk alatt, hanem az előző években lakóparkok nőttek fel és sok helyen 5 méteres távolságon belül és sokszor néhányan nem mérték fel azt, hogy hova költöznek, de azokat is meg lehet érteni, akik azt mondják, hogy hajnali 2-3 óra körül már ne legyen akkorra zene. Téli időszak jobb, mert akkor be vannak zárva az ablakok, nyáron viszont szellőztetni kell. Sajnos még nem lett arra lehetőségünk, hogy akár az alcsevicán építsünk egy olyan városi szolgáltató csarnokot vagy bármit, ahova ezeket a városi rendezvényeket át lehet vinni, hiszen ott egy 2,5 hektáros területe van az Önkormányzatnak, ami valószínűleg a sokkal messzebb lenne a lakóktól, még ha be is épül az alcsevicá, ami nem lenne zavaró. A bálozóknak meg kell azt érteni, hogy a szilveszteren kívül 2 órakor vége, az ott lakóknak meg el kell fogadni azt, hogy ez egy Művelődési ház, szolgáltatói ház, ahol néha vannak ilyen rendezvények.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Egy levelet olvasok fel először, amelyet Murányi Judittól kaptam.

Tisztelt Uram! Azzal a kérdéssel fordulok Önhöz, hogy tervezik-e megoldani a Német Iskola parkolási lehetőségeit. A Goethe közben lakom, ami egy zsákutca és mind már többször panaszoltuk nincs aszfaltozva, hol saras és hol csupa por. A szülők, mikor hozzák és viszik a gyerekeiket az iskolába a Goethe közben forgolódnak, parkolnak és gyakran elzárva a kihajtásunkat. Teljes bedugul ilyenkor a Goethe utca és köz is. Lassan kezd élehetetlenné válni a környezetünk. Kérem, találjanak valami megoldást, erre a problémára. Köszönettel: Murányi Judit

Kérdezem, hogy mit válaszolhatok, a hozzám fordulnak.

A második, amiért szót kértem az gallyazási probléma Dolinai utcában, illetve a Móra Ferenc utcában is jelezték, hogy az ottani fák ágainak egy részét veszélyesnek találják. Azt kérik, hogy az elszáradt, veszélyes ágakat vágja le az Önkormányzat, mert önkormányzati területről van szó.

A következő az a kerékpárút kérdése, nem amiről ma volt szó, tehát nem a Pomáz-Szentendrét összekötő kerékpárút, hanem, mai a városon belül vezet. A Tiszolci telepiek egy része aláírást gyűjtött és tiltakozik az lenne, hogy ott olyan formában kerékpárút épüljön, mert szerintük ott a kerékpárút kijelölése felesleges, mert egy kis forgalmi utca és a gyalogosok, kerékpárosok és autósok is elférnek egymás mellett.

A következő a temetői parkolás, amióta a tulajdonosa a Református temetővel szembeni ingatlant lekerítette, azóta az ottani autóval való közlekedés nagyon problémás. Tudni illik, annyira szűk az a hely, hogy sajnos, ha egy autó tulajdonosa a temetőbe megy, nem tud addig onnan elmenni, amíg a háta mögött állnak. Valami megoldás, pakoló kellene, ezért egy parkolási sávnyit meg kellene ott vásárolni az ingatlanok tulajdonosától és parkolót kialakítani, vagy annyi helyet vásárolni, hogy 2 autó elférjen egymás mellett. Továbbá a Református templom előtti lámpa megint nem ég, nagyon gyakran hol az egyik, hol a másik ég ki. Kérem, javítsák.

Végül jegyző asszonyt kérdezném, hogy egyrészt a Dolina utcai aszfalt törmelék mikor kerül el onnan? Már múltkor is kérdeztem, és azóta is ott van. Illetve a Klisovác dűlőben a hulladék lerakatkak a felszámolása az milyen stádiumban van. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária képviselő:

A Német iskola területén történő parkolással kapcsolatban természetesen az igazgatónővel folyamatos megbeszélésben vagyok, ebben a kérdésben azt kell megoldani, hogy az iskola területére behajtó autók, azok valamilyen módon kikerüljenek onnan, mert mindenféleképpen veszélyes a gyerekekre, hogy ott ki-be járnak autók. Ez nem a szorgalmi időre értendő első sorban, hanem különösen akkor, amikor a délutáni órákban különböző rendezvényeken, sportolási lehetőség miatt bejönnek a gyerekek. Meg van rá a megoldás, az igazgatónő dolgozik rajta, tehát nem most ennek a levélnek a hatására fog elindulni egy megoldás, hanem ez már régóta úton van és megfog történni egy ferde parkolónak a kialakítása. Folyamatban van és továbbiakban némi türelmet fogunk kérni ebben az ügyben. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egyben, mint a város Közút kezelője, kérném a lakossági bejelentést, hogy megtudjam válaszolni neki, mert nem a képviselő úrnak a kötelezettsége, hogy megválaszolja.

A parkolással kapcsolatban egy konkrét kérdést tesz fel egy lakos, akkor szíveskedjen továbbítani hozzám, hogy megtudjuk válaszolni.

A másik, a temetői parkolás tekintetében, ez nem úgy működik, hogy megvesz két sávot az Önkormányzat, az egy mezőgazdasági földterület. A Mezőgazdasági földterületen parkolót létesíteni akkor lehet, ha átminősítjük azt a földterületet. A Református egyháznak a megközelítését, bocsásson meg, de a Református egyháznak kellene biztosítania. Természetesen az Önkormányzat tervez parkolót, benne is volt a költségvetésbe, csak egyéb problémák miatt nem tudott megvalósulni, de azt a ravatalozó mellé tervezi. Önkormányzati tulajdonú területre, tehát onnan a katolikus, református és a szerb temető is egyaránt elérhető, tehát ez az, amit a város a következő évi költségvetésbe a temetői parkolás címén tervez megvalósítani.

A Dolinai utcai aszfalt törmeléket a vállalkozónak továbbítottuk és természetesen elfogja vinni, és most is a kátyúzás során maradtak vissza aszfalt törmelékek, ezzel egyidejűleg fogja elvinni. Az aszfalttörmelék egyébként nem minősül veszélyes hulladéknak, de természetesen lerakóba kell szállítani.

A Klisovác utcai szemét lerakatra hatósági ügy révén magántulajdonú telkekről van szó, a hatósági eljárást megindítottuk az ingatlan tulajdonosok ellen. Felszólítjuk a szemétnek az elvitelére, illetve amennyiben nem teszi meg hatósági eljárás keretében a szükséges ÁKF szerinti lépéseket megteesszük. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Nekem egy olyan téma volt, amit Hardi Péter Képviselő úr felvetett, ez a városon belüli kerékpárút. Igen, hallottam én is erről az aláírásgyűjtésről és megkaptam a levelet is. Viszont az aláírásgyűjtő nem vette a fáradságot, hogy aláírja, de utólag kiderült ki volt az egyik gyűjtő. Vele folyamatosan levelezésben is állok. Nem nagyon értem az úr problémáját, mivel 8 házzal arrébb lakik a tervezett kerékpárúttól, és nem is nagyon tudom megérteni azokat az érveket, amiket felsorolt, hogy őrzöngő kerékpárosok fognak száguldozni a Táncsics utcán és lerugdossák esetlegesen az autóknak a visszapillantó tükreit. Kikerült egy plakát, amit az Önök Közösen a Városunkért Pomáz egyesülete adott ki, amibe olyan kérdéseket írnak le, amit a Pomáz belső kerékpárútjával kapcsolatban minden kérdésükre megkapták a választ a Képviselő-testületi ülésen. Most azt nem értem, hogy elméleti probléma van, szakmai vagy csak szimplán kampány és bunkóság. Elnézést, hogy ezt mondom. Sajnálom, hogy a Tiszolci telepen, ezt a hangulatkeltést megtudták tenni, én több pomázival is beszéltem a telepről, akik nem mindig tudták, hogy mit írnak alá, csak annyit mondtak nekik, csak írjátok alá ez jó lesz. Azt tudom mondani, ha az Önkormányzat megnyeri ezt a pályázatot, az ott aláírókat én össze fogom hívni egy lakossági fórumra és meg fogom velük beszélni.

A kerékpárút csak Önkormányzati területű úton lehet, nem tudjuk megszakítani, mert akkor elveszítjük a pályázati lehetőséget. A kerékpárút a Bihari utcába érkezik meg a töltésen és

el lett mondva, hogy ezeken az utcákon, mint például a Bihari utcán tudunk szélesíteni az aszfalton és a Tanácsics Mihály utcán is, úgyhogy arról szó nincs, hogy fák lennének kivágva, csak néhány alsó ág megmetszése történne a közterületen. Az egyetlen gócpont, amiért lakosok is voltak nálunk és meg is nyugtattuk őket szerintem, az a Magyar utca. A Magyar utca egy lokális probléma, ott is lehet szélesíteni, de nem lehet megszakítani a kerékpárutat és utána átmenne a József Attila utcán és bemennem a Művelődési házig. Az, hogy a Szelistye sétány, a park sérülne nem igaz, mert a kerékpárút nyomvonala a Szelistye sétány nyomvonalán menne. Azon az úton, amit előbb utóbb meg kellene építeni. Tehát, itt a legfontosabb probléma, mindenhol azt olvasom, hogy hogyan lehet megoldani a kerékpárút felfestését. Ez két területet érintene szerintem jobban a Beethoven utcának a Tánacsics utcáig történő szakaszát, illetve a Magyar utcát, mert ott felfestésre kerülne ez a jel, akkor többen azt sérelmeznék, hogy az eddigi megszokás szerint a közterületen történő gépjárműparkolásokkal mi lenne. Ez egy fontos probléma én megértem, de Pomázon van egy a Közterület használatára vonatkozó rendelet. Nagyjából Pomázon 1000-1200 autó áll napi szinten kint a Közterületen éjjel-nappal, most azért eldobni egy kerékpárút lehetőségét, ahol piktogramok lennének felfestve, mert valaki félti, hogy hol fog szabálytalanul parkolni, én ezt nem érzem ennyire indokoltnak. Azt a politikai hecckampányt, amit ebbe beleöltek, ezért csak sajnálni tudom Önöket. Maguk, akik minden tájékoztatást megkaptak, erről a kerékpáros beruházásról a bizottsági ülésen és a testületi ülésen is, és utána ugyanazok a kérdések kerülnek fel, mintha Önök erre nem kaptak volna választ. Szíveskedjenek visszanezni az előző testületi ülést és a jegyzeteket elolvasni. Ha megnyerjük a kerékpárútra vonatkozó pályázatot, akkor az aláírókat össze fogom hívni és elfogom nekik mondani mi a helyzet. Egyébként mindenki kapott a kérdésére választ, amikor ez az aláírás bejött egyenként külön mindenegyed aláírónak levelet küldtem, még annak is, aki ezt az egészet szervezte.

Ternovszky Béla képviselő:

Köszönöm szépen. Kaptam, egy SOS segítséget kérő levelet a Majdán utca vízelvezetése és pormentesítésével kapcsolatban, amit másolatban elküldtek a jegyző@pomáz.hu-ra, valamint a pomáz@pomáz.hu-ra.

Vicsi László polgármester:

Már kapott rá választ.

Adventi rendezvények lesznek Pomázon, mindenkit nagy szeretettel várunk.

Egyéb napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. november 28-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

- Andrásné Murányi Borbála képviselő *Andrásné dr Borbála*
- Halászné Gambár Mária képviselő *Halászné Mária*
- Hardi Péter képviselő *Hardi Péter*
- Koncz Szilvia képviselő *Koncz Szilvia*
- Kósa Anikó alpolgármester *Kósa Anikó*
- Nagy Attila képviselő *Nagy Attila*
- Rédei Imre képviselő *Rédei Imre*
- Sarkadi Attila képviselő *Sarkadi Attila*
- Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző *Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*
- Ternovszky Béla képviselő *Ternovszky Béla*
- Vicsi László polgármester *Vicsi László*
- Zsebe Zsolt képviselő *Zsebe Zsolt*

