

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. október 10.-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

### Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina és Juhász-Hajmási Luca jegyzőkönyvvezetőt.

### Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Október 23.-val kapcsolatban kértem szót. Tegnap volt nálam Varga János, aki köztudomású, hogy az egyik élő 1956-os elítéltünk. Sajnos, most már másodszor nem tud részt venni a városi ünnepségen, bizonyos fokig csak sajnos, mert Szatmárnémetibe, illetve határon túl Nagybányán fog az ottani diákoknak beszélni a saját élményeiről, illetve az 1956 történéseiről. Ő nagy szeretettel gondol, mint Pomáz Város Díszpolgára a városunkra és városunk vezetésére, és egy újra kiadott Pongrácz Gergely könyvvel szeretett volna kedveskedni nekünk, és tisztelettel megkért, hogy ezt a testületi ülés előtt adjam át. Nyolc képviselőnek és jegyző asszonynak küldött ezekből a könyvekből, őket kívánta ezzel megtisztelni. Kérem az Ő nevében, hogy 1956 kapcsán olvassuk szeretettel. Köszönöm szépen.

### Vicsi László polgármester:

Az Egyebek napirendhez nekem lenne egy kiegészítem, ezt a Kulturális bizottság már megtárgyalta. A Sashegyi Igazgatójával kapcsolatos KLIK-es kérést terjesztem elő, ami arról szól, hogy a KLIK, arra kéri a Képviselő-testületet, hogy tudomásul véve a szakmai előterjesztésüket Nagy Koppány Lászlóné igazgató asszony megbízatását, pályázatát nélkül, hogyha a tantestületnek a 75 % elfogadja, akkor pályázatát nélkül hosszabbítanak meg a következő 5 évre. Ehhez a Városunk Önkormányzatának hozzájárulás, illetve tudomásul vétele kell. Egyéb kiegészítem nekem nincs a napirendekkel kapcsolatban. Látszik, hogy a napirend első pontja az egy sürgősségi előterjesztés, úgyhogy most nem a szokásos módon épülnek fel a napirendek.

A módosításokkal együtt teszem fel szavazásra a napirendeket, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ó A D Ó</b>
1.	Sürgősségi előterjesztés kerékpárút pályázatra vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester

3.	Beszámoló a település nemzetiségi önkormányzatainak tevékenységéről.	Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke Bogdán Péter Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
4.	Előterjesztés a Város fő közlekedési utcájának Beniczky utca – Dobogókői út szakaszán faültetési programjára vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
5.	Előterjesztés Pomáz 10287 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kenesey Katalin építész
6.	Előterjesztés utca elnevezés módosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető
7.	Előterjesztés a helyi adókról szóló rendelet módosítására.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagyné Szalai Emese adócsoport vezető
8.	Előterjesztés a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Borosné Horváth Lilla közigazgatási referens
9.	a.) Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde körzethatárok elfogadása b.) Iskolai körzethatárok véleményezése.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető
10.	Beszerezési eljárás kiírása közétkeztetési szerződés megkötésére.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
11.	Előterjesztés az október 23-i kitüntetésekre. <b>ZÁRT ÜLÉS!</b> <b>Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.</b>	Zsebe Zsolt ad-hoc bizottság elnöke
12.	Egyebek a.) Előterjesztés a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola intézményvezetői pályázat véleményezésére vonatkozóan	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető

Vicsi László polgármester: Szeretném jelezni, hogy a Zsebe Zsolt képviselő társunk tartós betegség miatt távol van. Kívánunk neki gyógyulást, hogy mi hamarabb térjen vissza közénk.

## 1.) napirend: Sürgősségi előterjesztés kerékpárút pályázatra vonatkozóan.

### Vicsi László polgármester:

Pest megye Önkormányzata írt ki, egy kerékpárút pályázatot, ami már ki van írva, viszont kell hozzá Képviselő-testületi döntés a pályázati anyag kiegészítéseként. Ez arról szól, hogy a Bihari utca és a Beniczky utca között városunk belső területén szeretnénk építeni, kijelölni, felfesteni egy második számú kerékpárutat, ami reményeink szerint, ha az első számú kerékpárút megépül Szentendre és Pomáz között, ami a Bihari utcáig jön, ez egy olyan folytatása lenne, ami egészen a város közepéig tart. Egy második körben itt tudná összegyűjteni a kerékpározókat azzal kapcsolatban, hogy az első ütembe megépülő kerékpárúton már esetleg Szentendrétől eljutva lehetne csatlakozni az EuroVelo kerékpárúthoz. Ami még fontos volt ennek a gyors beadása mellett, hogy a szakmai tervezők átnézték, hogy, melyek azok a területek amik a legkisebb problémát okozzák a lakosoknak. Viszont ennél a pályázatnál előnyt élvez az, hogyha minél több kerékpárutat építünk, és minél kevesebbet festünk fel, tehát így próbáltuk a pályázatot összeállítani annak érdekében, hogy a lehető legtöbb pontot kapjuk. A kerékpárút elindulna a Bihari utcában, bekanyarodna a Beethoven utcán, a Táncsics utcán jönne fel, majd átjönne a Magyar utcán, a Hév átjárón keresztül eljönne a József Attila utcához és az ott lévő zebránál átjönne az óvoda oldalára, ott bekanyarodna a Szelistyénhez, és onnan elindulna a Művelődési ház felé. És a Művelődési ház mögött végig jönne a Szelistye sétányra, ami ez által megépülésre kerülne. A kerékpárúttal együtt építenénk meg a Szelistye sétányt, a kerékpárút onnan eljönne a Tél utcáig, a Tél utcán elkanyarodna jobbra, ez végig szorosan a futópálya mellett lenne azon a szakaszon, és onnan kanyarodna fel vissza a Huszár utcán egészen a Beniczky útig, ameddig lehet. A pályázatnak az is feltétele volt, hogy csak önkormányzati kezelésű úton mehet. Tehát sajnos bár a mi kerékpárút terveinkbe is szerepelt, hogy a Bihari utcától elágazva az állomást is meglehessen közelíteni, de azaz utca rész nem önkormányzati tulajdon, hanem a Szavaker Kft. tulajdona, így ezen a területen nem építhetünk.

### Rédei Imre képviselő:

Köszönöm a szót, csak annyit szeretnék, hozzá tenni, hogy Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

### Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ez egy nagyon öröndetes dolog, hiszen kerékpárút épül, nagyon sok pomázinak ez régi vágya és ez most teljesülhet. Ellenben a nyomvonallal kapcsolatban, akkor is hangoztattam a fenntartásaimat és most is megteszem. Polgármester úr említette az állomást, hogy az önkormányzat is szeretné, ha érinthetné, de ugye nem érinti, mert a Bihari utca nincs önkormányzati tulajdonban, hanem egy cégnek a tulajdonában van. Kérdezem, hogy esetleg felvette-e az önkormányzat, a hivatal, a tervezők a céggel a kapcsolatot, és megkérdezte, hogy engedné-e, hogy ezen a szakaszon menjen? Vagy, hogyha ez a pályázat kiírása miatt a cégnek az engedélyével sem, akkor esetleg érdemes, ezt a szakaszt kihagyni és folytatódna az út ennek a szakasznak a kihagyásával. Tudniillik, ismerem ezt a részt, nem túl forgalmas, jól kerékpározható, különösebb veszélyt ez a kerékpárosokra akkor sem jelent, hogyha ott nincs felfestve vagy kialakítva egy kerékpárút. Azon kívül sajnálatos, hogy egyetlen egy iskolát sem érint a nyomvonal. Ha más helyeken mehet, ami egyébként önkormányzati tulajdonban van, tehát mondjuk a Mátyás király iskolát meg tudná közelíteni a nyomvonal. Ami az alapprobléma, hogy nyilván számítani lehetett arra, hogy előbb utóbb ki fogja írni, akár Pest megye, akár a kormány, akár bárki ezt a pályázatot, esetleg EU-s pályázat lesz. Jó lett volna, hogyha a hivatal, illetve az önkormányzat felkészült volna arra, hogy előbb utóbb lesz egy olyan pályázat, amely belterületi kerékpárút kialakítására

lehetőséget ad. Ezek szerint ez nem történt meg, mert ha igen akkor már rég tisztázni lehetett volna, hogy hogyan került a Bihari utca a cég tulajdonába, ki lehetett volna sajátítani, vagy egységet kötni a céggel, megvásárolni azt az utat. Tehát elő lehetett volna készíteni ezt a pályázatot és akkor lehetőség lett volna arra, hogy az állomást mindenképpen érintse. Még egy súlyos probléma szerintem, olvastuk és polgármester úr is elmondta milyen nyomvonalon fog haladni a kerékpárút. Jó lett volna, ha mégis csak a pomáziakkal konzultál a városvezetés, hogy a pomáziaknak mi az elképzelése, hogy hol szeretnék, hogy menjen ez az út, mint 100 millió forintos beruházás. Annak idején, amikor a forgalom technikai felülvizsgálatról volt szó, a Közös a Városunkért Egyesület a Pomázi Cseresznye által felmérte a pomáziak igényét és több mint 100 javaslat érkezett be. Ezt szívesen felajánljuk most is, és segítünk a városvezetésnek abban, hogy egy mindenki számára ideális nyomvonal alakulhasson ki. Köszönöm szépen.

#### Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen, ezt a nagyon pozitív, de egyben roppant kritikus hozzászólást. És hát pont képviselő úr mondta el ennek az egésznek az esszenciáját, hogy 100 javaslat érkezett, most azért ebből kiszűrni azt, hogy végeredményben a pomáziak, hol is szeretnének kerékpárutat, ebből igen nehéz. Másrészt, hogyha a képviselő úr tudná, hogy egy pályázati kiírás, hogy történik Pest Megye Önkormányzatánál, hogy mikor jelenik meg és mennyire rövid idő van arra, hogy erre bárki is felkészüljön, akkor ekkora butaságokat nem mondana, mint amiket mondott. A pályázati kiírásnak a lényege az, hogy ez a kerékpárút nem szakadhat meg, tehát azt, hogy szakítsuk meg a Bihari utcánál majd a kerékpáros vegye fel a hátára a kerékpárt és sétáljon kicsit, ahol fel van festve és akkor onnan folytatja, ez kizáró ok a pályázatnál. Az is kizáró ok, hogy csak színtisztán önkormányzati tulajdonban lévő területeken vagy utakon mehet. A Szavaker Kft. még a rendszerváltás környékén szerezte meg ezt a területet és hát 1-2 hét, 1-2 hónap pályázat kiírása nem elég arra, hogy itt bárki, bármit le tudjon tárgyalni egy ilyen céggel. Az iskolák megközelítése több szempontból is nem megoldott, egyrészt, mert ott szintén a fő utcán át kellene valahogy mennie és több olyan területet érint, ami nem az önkormányzat tulajdona, pl. nem csak Bihari utca, hanem az állomás területe sem az Önkormányzat tulajdona, de sajnos ezt sem tudja a képviselő úr, tehát legyen olyan kedves legközelebb kérdezni. Én azt gondolom, hogy éppen annak örülni kellene, hogy van egy ilyen lehetőség, amit Pest megye kiír, nem folyton kritizálni, bele kötni és azt mondani, hogy ez így rossz. Mondta az elején, hogy ez nagyon jó, hogy épül a kerékpárút és utána meg folyamatosan azt mondja, hogy miért nem jó. Én azt gondolom, hogy most letettünk egy lehetőséget az asztalra, nagyon gyorsan kell döntenet, az Ön hozzászólása alapján én azt is kiolvasnám, hogy akkor ne is induljunk, mert minek. Én azt gondolom, hogy egy megfelelő szakmai csapat készítette elő úgy, hogy ismerte a pályázati kiírást. Tudtuk azt, hogy mire adnak plusz pontokat és ismerjük a saját városunkat. Egyébként direkt figyelemmel kísértük azt, hogy a Huszár utca környékén hol alakíthatunk úgy ki kerékpárutat az egész területen, hogy a lehető legkevesebb lakossági problémát okozzunk. Legkevesebb garázs, kapubejárót tegyük tönkre és kevesebb olyan problémát okozzunk a frissen ide költözőknek vagy a régi pomáziaknak, amivel ők úgy érezhetik, hogy esetleg jó, hogy elmegy előttük egy kerékpárút, de mondjuk, az ő kapu bejáróját tönkre teszi, vagy oda festenek ahova nem kéne.

#### Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Véleményem szerint nem butaság, amit Hardi Péter képviselő úr felvetett, teljesen logikus. Természetesen, hogy örülünk és nem csak mi, hanem az egész Város örül ennek a lehetőségnek, hogy lesznek végre kerékpárutak. Nagyon régi óhaja és igénye ez a pomáziaknak, és éppen ezért szerintem nem kellett volna kikerülni a lakosságot. Egy lakossági egyeztetés, akár milyen rövid idő a pályázat, véleményem

szerint, ezt még gyorsan meg lehetett volna tenni és természetesen nem mind a 100 javaslatot bele tenni, hanem utána az ember elfogadja a szakmai javaslatot, de így ezt szóvá kell, tegyük. Teljes joggal szóvá kell tegyük, hogy ebből a lakosság értesítése egyeztetése ez egyszerűen kimaradt, de természetesen nagyon örülünk a lehetőségnek. Ennek is és a másik kerékpárútnak is. Időközben a másik kérdésemre a polgármester úr válaszolt, engem is meglepett ennek a Bihari útnak a magántulajdon jelege és több régi pomázi is, aki itt született az is csodálkozva kapta fel erre a fejét, hogy- hogy lehet a Bihari utca, ha már a 60-70-es években is volt, hogy kerülhetett magán tulajdonba, ez is megérdemelne egy kis bővebb választ, hogy is történhetett ez.

#### Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását. A kárpótlással kapcsolatban rossz helyen tetszik kopogtatni, annak idején, amikor ezt a nagy állami céget privatizálták, eladták, akkor a könyvekben szerepelt a Bihari utca is és ezt is eladták azzal együtt. Többször próbáltuk az évek során ezt visszaszerezni, nem sikerült. De egyébként, ha hó kotrásról van szó, rendszeresen az önkormányzat van ott, ha kátyúzásról van szó, rendszeresen az önkormányzat kátyúztat. Ismerem a környéket ott születtem, ott nőttem fel. Ez van, ezt tudomásul kell venni. A pályázat azt írta elő, hogy csak Önkormányzati tulajdonban vagy kezelésbe lévő területen lehet haladni.

#### Rédei Imre képviselő:

Köszönöm szépen. Megint úgy érzem, fordítva ülünk a lovon és visszatérünk a 4 évvel ezelőtti dolgokhoz és megint jön ez a „de”. Van egy fantasztikusan rosszul dolgozó önkormányzat, meg van egy fantasztikusan jól dolgozó Közösén a Városunkért Egyesület. Ez a KV Egyesület minden esetben felveti azokat a dolgokat, amiket meg kell csinálni a városban, és ez a rosszul dolgozó önkormányzat meg megcsinálja. Most is egy olyan pályázatban tudunk részt venni, ha egyáltalán megszavazzák az Egyesületnek a tagjai, ami a Városunknak a javára fog válni. Az, hogy Pomázon van, most hirtelen nem tudom hány km út és most nem tudjuk az összeset megcsinálni, bevonni a kerékpáros forgalomba, ezt most már ne az önkormányzaton vegyük számon. Próbáljuk már egy kicsit úgy érezni, hogy mi is tehát az önkormányzat, a Fideszes képviselők is, illetve a más pártbeli képviselők is ugyan azért dolgoznak, a városért. És nem mind ezt a nyavalyás „de, de, de”. Köszönöm.

#### Hardi Péter képviselő:

Természetesen megszavazzuk az előterjesztést, mert jobb, hogyha bárhol van kerékpárút, mintha nem volna sehol. Felszólalásomban mindössze azt igyekeztem kifejezni, hogy lehetne jobb nyomvonal is, illetve hogy hol legyen ez a nyomvonal meg kellett volna kérdezni a pomáziakat. Illetve elő kellett volna készíteni a pályázatot, mégpedig olyan formában számítani lehetett arra, hogy nyilván lesz pályázat előbb vagy utóbb, de ha ez elő van készítve, akkor nem kell kapkodva nyomvonalat keresni, hanem mindenki meglegedésére lehetne egy ideális nyomvonalat kialakítani.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Visszamennék az időben, képviselő úr akkor még nem ült itt, szerintem a politika környékén sem volt, amikor ennek a városnak már kerékpárutas terve volt. Az a bizonyos kerékpárutas, amit 2002-es rendszerváltás idején úgy mond egy új szél jött, új polgármester jött, és ez a polgármester fejezett be ebben a városban, ami eredetileg a Dera patak szélén ment volna, sőt ezzel kapcsolatosan az önkormányzat számára ingyenes le is adtak utakat a pomáziak. Viszont azt is el kell fogadni, hogy ez a polgármester, aki egyébként nagyon sokat tett, hogy az az út nyomvonala megvalósuljon, le kellett, hogy mondjon erről a kerékpárútról, mert a DIMPI, akkor még volt ez a cég és nem

engedélyezte a Duna-Ipoly Nemzeti Park, Natura 2000 területek miatt egyszerűen ezt a kerékpárutat, illetve csak egyes szakaszait engedélyezte. Ezáltal mindenki számára nyilvánvalóvá lett, hogy 2016-tól a mostani polgármesterünk számára is, hogy ezt a kerékpárutat pályázati formában nem lehet megvalósítani, hiszen a legtöbb pályázatnál előírás az, hogy folyamatosan kell mennie a kerékpárútnak. Azt is tudomásul kellene venni Önök számára is, hogy az elmúlt 10 évben jó formán csak egyszer-egyszer írnak ki olyan pályázati lehetőséget, ahol mi elindulhatunk. Ugyanis mi nem vagyunk benne az Eurovelo útvonalba, erről sem tehetünk, Szentendrén megy keresztül a Dunakanyart köti bele ebbe a nemzetközi kerékpáros útvonalba. A legtöbb pályázaton ezek a települések indulhatnak. Számunkra 3 évvel ezelőtt nyílt meg a lehetőség, amikor pályáztunk, amit el is nyertünk és azóta is azon küzdünk, hogy meg is történjen a kapavágás, amikor Szentendréhez tudnánk csatlakozni, és legalább ebbe a Dunakanyari kiépített kerékpárútba tudnának a pomáziak is belecsatlakozni. Most lett egy olyan lehetőség, ami rendkívül rövid idő alatt, de nyerhetünk rajta 100 millió forintot és a 100 millió forintot nem a város pénzéből kell kerékpárútra rá költeni. El kell fogadni tisztelt képviselő úrnak és hölgynek is, hogy sajnos ilyen esetekben idő sem lenne egyébként, hogy megkérdezzük a pomáziakat. Plusz a tervezést is egy gyorsított eljárásban kell az önkormányzatnak megrendelnie, és aszerint kell megrendelnie, amekkora a pályázati lehetőség. Ebből próbálta meg a szakma kihozni a lehető legjobb útvonalat, amikor is a város számára a lehető leghosszabb útpálya valósul meg. Igen lehetne nekünk kerékpárutas tervünk, de az a baj egy tervet megcsináltatunk, egy terv 2-3 év alatt elavul. Bele tesszük a felesleges pénzt és utána mégsem tudunk vele pályázni, mert módosulnak a pályázati kiírások, módosul a városnak a szerkezete. Meg kell találni mindig az adott helyzethez a legoptimálisabb tervet, amit be tudunk nyújtani. Ez a jelenlegi a legoptimálisabbra sikerült. Köszönöm.

#### Vicsi László polgármester:

Azért néhány gondolatot ezzel kapcsolatban engedjenek meg, hogy elmondjak. Egyrészt a jegyző asszony utalt a régebbi kerékpárútra, ami végig ment volna a patak partján a töltésen, ami nagyon szép dolog lett volna. Én azt gondolom, hogy pontosan az ott lakó emberek érdekeit kell egy önkormányzatnak a szeme előtt tartani, hiszen ha egy kerékpárutat építünk egy zárt töltésen, ami azt jelentené, hogy rengeteg hátsó udvar nyílna meg. Nem csak a kerékpárosok látó és gyönyörködő tekintete előtt, hanem olyan személyek előtt is, akiket nem nagyon szeretnénk ezekre a hátsó udvarokra beengedni. Én akkor is elmondtam, hogy ez egy nagyon jó terv, de kivitelezhetetlen. Rengeteg olyan lakót ismerünk azon a környéken, aki nem teljesen engedélyhez kötött, nem teljesen jól, a kerítéseit, a kisebb házait egészen szinte a patak szélére vagy a patak medrére építi. Itt felvállalni azt az önkormányzatnak, hogy több száz emberrel összeeszeve kerítéseket eldózerolva, lépjen fel egy majdani kerékpárúttal kapcsolatban, én akkor is egy elhibázott döntésnek tartottam. És pontosan, azért gondoltuk most azt a szakmával, hiszen nem a saját fejemre ütve gondoltam ki, hogy merre menjen a nyomvonal, hanem ültünk a főépítéssel, tervezőkkel nem is keveset, hogy nézzük meg, hogy lehet elvezetni ezt a kerékpárutat a Bihari utcában. Nem megszakítva és nem ilyen butaságokat hangsúlyozva, amiket itt lehetett hallani, hogy szakítsuk meg a kerékpárutat, már kizártuk volna magunkat a pályázati feltételből. Menjünk más területén, már kizárjuk magunkat a pályázati feltételekből. Jó lett volna tényleg elérni az állomást, de mivel megvizsgáltuk és összevetettük a pályázati feltétellel, tehát magánterületen, állami területen, volán területen, BKV és MÁV területen nem tudunk kerékpárutat se kijelölni, sem építeni. Jó lett volna az iskolákat összekötni, természetesen jó lett volna, de a Mátyásig pl. ezzel az összes előbb felsorolt tulajdonossal találtuk volna magunkat szembe. Tehát nem lehet. Ez a pályázat körülbelül másfél hónapja derült ki. Másfél hónap alatt egy út, ami 30 éve egy cégnek kárpótlásba oda lett adva, leszervezni, megoldani nem lehet és megvásárolni se. Aki ezt gondolja, hogy ezt meg lehet csinálni az nem ért sem az önkormányzatisághoz, sem a

joghoz, sem a magántulajdon védelméhez. Rengeteg gondolatunk volt, hogy hova vigyük ezt az utat, merre felé induljunk el. Az volt a lényeg, hogy próbáljunk meg minél beljebb jutni a városba, és a belvárosi rész az nálunk a Szelistye és környéke, ez az új belvárosi rész, hiszen a legnagyobb lakossági tömeg egy helyen koncentrálódva ott van, illetve fent a lakótelepen. A lakótelephez esélytelenek voltunk eljutni, mert olyan területeken kellett volna átmenni, ami nem a mi területünk. A Tiszolczi telepen a pataknál még a töltést is megnéztük, egy darabig ott is működött volna, de utána láttuk, hogy nagyjából egy 7 méteres szintkülönbséges rámpás hidat kellett volna építeni, mert a Csikóvár mögött, hogyan jut ki ez a kerékpárút, ugye át kell menni a Hév híd alatt és onnan tovább. Tehát itt szakmailag előkészített átgondolt tervek lettek elkészítve és beadva. Optimalizálva minden olyan lehetőséget, hogy a pontszámokat is figyelembe vegyünk. Nem egy olyan Pest megyei pályázatot láttam vagy pályázó önkormányzatot az elmúlt időszakban, hogy amikor kijött egy pályázat mindent beleírva betölték és majd kiderült az, hogy ennek, meg annak nem felel meg, itt hullnak el a pontok és nem lett sikeres a pályázat. Mi úgy pályázunk, ezekre a pályázatokra, hogy szakmailag megfelelő csapat készíti elő és hát természetesen segítjük a pályázatot, ahogy lehet. Eddig minden pomázi pályázat nyert.

#### Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm a szót. Jegyző asszony itt elég részletesen megindokolta, hogy ezt miért ilyen módon, miért a lakosság kihagyásával, a gyorsaság miatt, miért így kellett ezt megvalósítani. Én ehhez csak annyit szeretnék hozzá tenni, hogy ebben a felgyorsult világban is van ám rá mód, hogy a lakosságot bevonjuk, ott van az internet, a város oldala, a város Facebook oldala, nagyon jó konzultációkat lehet 2-3- nap alatt. Feldobja a témát a rendszergazda vagy akár egy előterjesztést is ki lehet tenni, és arra egyszerűen érdeklődő emberek leírják a véleményüket és szerintem az már szinte pótol egy hivatalos megszervezett lakossági fórumot vagy bármit. Elég sokat költ az önkormányzat ezekre a fórumokra és használjuk például ilyenre is, nekem ez a véleményem.

A másik csak röviden szeretném elmondani a véleményemet, az a Dera parti kerékpárút nekem annyira tetszik. Tudom, hogy nehéz megvalósítani, meg iszonyú távol állunk tőle, de én úgy gondolom, ne mondjunk le róla, mert ha az egyszer mégis valahogy megvalósítható lenne, egy sétáló utca, egy kerékpározásra alkalmas lehetőség végig a Dera parton, hát én állítom, hogy Szentendréről átvonzanánk a turistákat, de még Budapestről is. Ez olyan egy csoda lenne, én magam is sok helyen sétálgattam most az utóbbi időben és nagyon-nagyon szép és hangulatos. Csak azért, hogy nehogy valaki belásson egy hátsó kertbe, hát a Beniczky utcán is belátni, ha valaki éppen ott lakik az is mondhatná, meg a mi utcánkba is belátni, úgyhogy ez nem indok. Köszönöm.

#### Vicsi László polgármester:

Igen képviselő asszony, az alpolgármester asszony mondja nagyon jól, hogy megint a lényegét ragadta ki, a „belátni”. Akkor másképp fogalmazok, bejutni a hátsó kertekbe. Nem kívánok több 100 pomázival összeveszni csak Ön miatt képviselő asszony, de ezek szerint, akkor kimondhatjuk itt a nagy nyilvánosság előtt, hogy Andrásné Murányi Borbálának a vágya, hogy a Pomáz Dera patak partján lévő valamennyi kerítést lebontva, és valamennyi kis házat eldózerolva egy kerékpárutat építeni Pomázon. Én nem értek ezzel egyet, hiszen nem szeretnék több 100 embernek kárt okozni. Félnék attól, hogy illetéktelen személyek kirabolják a kis házukat, elviszik az állataikat. Ön meg ezt szeretné ezek szerint képviselő asszony, hiszen ezt mondta. Én sajnos tiltakozok, de szerintem a körzet képviselője sem lenne attól boldog, hogy embereket ilyen kellemetlen helyzetbe hozni, mint amit képviselő

asszony szeretne, hogy az ingóságukat letúrva, megbontva, tönkre téve illetéktelen személyeket beengedni a hátsó udvarba. Sajnálom.

Nagy Attila képviselő:

Köszönöm. Csak annyit szeretnék hozzá tenni, hogy több bizottsági ülésen volt szó erről a témáról és képviselő társaim nem ott mondták el vagy érdeklődtek volna, mert akkor lehetett volna elmondani nekik, hogy nem lehet azt megcsinálni, amit ők itt felvetnek. Most majdnem egy fél órát eltöltöttünk azon, hogy ők így kötözködnek.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm. Más képviselő hozzászólást nem látok, aki a kerékpárúttal kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, tehát az azt jelenti, hogy induljunk ezen a pályázaton, az kérem, szavazzon igennel.

### **170/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) támogatja a **PM\_KEREKPARUT\_2018** számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítását.

A képviselőtestület dönt és hozzájárul a pályázat benyújtásához (kiírás neve: „Kerékpárutak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása Pest megye területén”, Felhívás kódja: PM\_KEREKPARUT\_2018).

A beruházással érintett ingatlanok címe, helyrajzi száma

Pomáz Belterület 1686/1  
Pomáz Belterület 1689/11  
Pomáz Belterület 1689/8  
Pomáz Belterület 1689/9  
Pomáz Belterület 1689/22  
Pomáz Belterület 1689/21  
Pomáz Belterület 1689/192  
Pomáz Belterület 2940  
Pomáz Belterület 2879  
Pomáz Belterület 2790  
Pomáz Belterület 2729  
Pomáz Belterület 3/2  
Pomáz Belterület 3/4  
Pomáz Belterület 194  
Pomáz Belterület 2828  
Pomáz Belterület 1686/1  
Pomáz Belterület 1686/2  
Pomáz Belterület 71/1  
Pomáz Belterület 71/3  
Pomáz Belterület 78/5  
Pomáz Belterület 78/3  
Pomáz Belterület 93/1

Pályázat címe: „Kerékpáros közlekedés kialakítása a Bihari és Beniczky utcák között Pomázon”

A tervezett beruházás nagysága: 113 839 530 Ft, amelyhez a 5 691 977 Ft saját forrást biztosítja.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** folyamatos



## **2.) napirend : Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.**

Vicsi László polgármester: Sorolom a határozat számokat, akinek hozzászólása van, kérem, tegye meg. 140/2018, 141/2018, 142/2018, 143/2018, 144/2018, 145/2018, 146/2018, 147/2018, 149/2018, 150/2018, 151/2018, 152/2018, 153/2018, 154/2018, 155/2018, 157/2018, 158/2018, 159/2018, 160/2018, 161/2018, 162/2018

Hardi Péter képviselő:

A 162/2018-as önkormányzati határozathoz. Ez arról szól, hogy június 26-án kötött egy megállapodást a polgármester úr arról, hogy további tárgyalásokat folytasson a Hév állomás területén a nyilvános illemhely mielőbbi rendezésére vonatkozóan. Itt azt olvasom alatta, hogy a HÉV-MÁV helyérdekű vasút Zrt.-t erről tájékoztatták. Kérdezem, hogy valamilyen fejlemény történt-e azóta? Kaptak-e választ erre? Esetleges határidőt említettek-e a tárgyaló partnerek, hogy mikor fog megvalósulni a nyilvános illemhely? Kérnék szépen erről egy tájékoztatást.

Vicsi László polgármester:

A két ülés között történt eseményeknél a MÁV-HÉV-el kapcsolatos bejárásról fogok tájékoztatást adni, ezt terveztem is, és ott elmondom, hogy milyen választ kaptam rá. 163/2018, 164/2018, 165/2018, 168/2018, 169/2018

A zárt határozatok következnek: 156/2018, 166/2018, 167/2018.

A két ülés között történt fontosabb események, 3 bejelentés van.

Az első a MÁV-HÉV. A MÁV-HÉV környékén a jegy automatákkal kapcsolatban kialakult egy elég komoly polémia, amit néhány település Facebookozva és levelek írásával oldott meg, közte Szentendre is. Én meg azt gondoltam, hogy elő vettem azokat a névjegy kártyákat, akikkel, tavasszal tárgyaltunk a HÉV állomás környékének rendbe tételével. Az a meglepetés ért, hogy az ott tárgyaló 4 vezető közül, már senki nincs a pozíciójában, de hála istennek sikerült elérnem az új MÁV- HÉV vezérigazgató helyettést. A hölgy meg is ígérte, hogy a következő napon meg is látogat minket és be is jártuk a Hév állomás környékét. Elővettük azokat a témákat, amiket az elődeik március – áprilisban leírtak és azóta némi csend van a dolgokról. Átadtuk azt az Önkormányzati határozatot, amiben kértük azokat a felsorolt kéréseit az Önkormányzatnak és akkor beszéltük át, hogy mi várható a következő időszakban. Azt tudom mondani, hogy ennek a tárgyalásnak vagy beszélgetésnek a következtében elkezdődött a második automatának a kiépítése és Pomázra érkeztek folyamatosan olyan segítők, akik segítették az embereket a jegy megvásárlásában. Érdekes információk is derültek ki, egy ilyen adalékot hadd áruljak el. Amióta a hév jegy megvétele kötelező és a kalauztól nem lehet vásárolni, a szankciók miatt, utána 3 nap alatt a jegyeladások 140%-ot nőttek. Tehát ez is jelent valamit, mindenki értékelje, ahogy kell. Ennek megfelelően Pomázhoz nagyon pozitívan álltak és megköszönték azt, hogy tárgyalásos úton próbáltuk megoldani ezt a problémát és nem különböző durvábbnál durvább levelet küldött az önkormányzat. Tehát visszatérve a tárgyalásokra, úgy néz ki, hogy kaptunk engedélyt arra, hogy egy tervezőmérnök leskiccelheti a Mol benzinkút mögötti lezárt terület parkolójának a terveit, tehát ezt meg fogjuk kapni nemsokára. Ezeket a terveket el kell készíteni, itt azt kérték, hogy ők elbontják a fa paravánokat, az önkormányzatnak, pedig az a dolga, hogy egy tervező mérnökkel

tervezze meg a parkoló és a vasút vonal elválasztásához egy korlát megépítését, nehogy az forduljon elő, hogy hátha valaki egészen a sínre áll rá autóval, mert hát az esetlegesen baleset veszélyt okoz. Ezzel együtt kezelésben át fogják adni a területet, tehát itt egy parkolót tudunk majd kialakítani, nagyon remélem, hogy majd nemsokára. A tervező mérnök már járt itt, ő elkezdte ennek a skiccelését. Nemsokára reményeink szerint a földmunkákat is el fogjuk kezdeni ezen a területen. Megbeszéltük azokat a nem túl szép kerékpár tárolók elszállítását, amiről ígéretet kaptunk, hogy a közeljövőben megtörténik. A parkoló kialakítása önkormányzati pénzből fog megvalósulni, de ezzel is segítjük a városban parkolni kívánó, reményeink szerint minél több pomázinak a megoldását. A kerékpártárolók elszállítása után, ha leszállunk, a hévről jobbra van peronépület és a jobb oldalon lévő nagy épület mögötti, most még fás-cserjés területen fogunk közösen kialakítani jövő tavasszal egy modern kerékpártárolót, ahova mindenki betolhatja és lerögzítheti a kerékpárját. Ezzel egyidejűleg meg fog szűnni az a csúnya kerítés is a Hévállomáson, sőt nem sokára elkezdődik Pomáz Város Önkormányzatának saját beruházásában a Hév állomás busz peron közötti széles aszfalt járdának a felújítása, valamint a CBA felőli részén, ahol régen egy Volán Busz konténer le volt téve, annak a területnek is a rendbe tétele. A Hév állomás épületének és az ehhez kapcsolódó kérdésre a vezérigazgató asszony azt közölte, hogy tudomásul vették és a közeljövőben erre választ fognak adni. Az épület rendezése nem a közeljövő terveiben szerepelnek.

Bízom benne, hogy néhány héten belül beruházásokat tudunk megkezdni. Ők is szeretnék padokat kihelyezni, régi reklámtáblákat el fogják távolítani. Élhető, kulturált környezetet szeretnénk kialakítani az állomás és környékén. Nagyon korrekt a tárgyaló partner, bízom benne, hogy elindul egy folyamat, amit évek óta tervezünk.

Városunkban járt Foshan város Changcheng kerületének polgármester asszonya és küldöttsége. Elfogadtunk egy Memorandumot a két település közötti együttműködésről. A delegáció levetítette városuk bemutató filmét. Nagyon lelkesek erre a kapcsolatra.

Május óta próbálunk beruházót találni a bölcsődék építésére, aminek az összegének a fele már itt van városunk költségvetésén. Májusban többször kellett visszavonni a közbeszerzési eljárást, mert eredménytelen volt. Utána volt egy eredményes közbeszerzési eljárás, ahol a második helyezett megtámadta a győztest, ez lezárult. A vesztes megtámadta, majd visszavonta ezt. Majd mikor mindenki megnyugodott és aláírt szerződéssel vártuk a Nimród Bau Kivitelező Kft-t, a mai nap kaptunk egy levelet, hogy nem kívánják ezt a beruházást végrehajtani. Előre nem látott körülmények jöttek az életükbe, erről lemondanak. Most az intézkedő hatóságtól határidő módosítást kell kérnünk, mert ezt a beruházást jövő decemberig le kellene folytatni. Majd miután megkapjuk a határidő módosítást, egy újabb közbeszerzési eljárásba kezdünk bele.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az 2.) napirendi pontra adott válaszokat, illetve a kiegészítéseket, az kérem, szavazzon igennel.

### **171/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### 3.) napirend: Beszámoló a település nemzetiségi önkormányzatainak tevékenységéről.

#### a.) Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója

Vicsi László polgármester:

Köszöntöm elnök asszonyt, köszönöm mindkét önkormányzat beszámolóját. Látszik, hogy két élő és aktív önkormányzatról van szó.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm polgármester urat és a Képviselő-testületet. Élek a beszéd jogával, nem mintha a beszámolónk nem lenne elég részletes, hanem azért, hogy a pomáziak is megismerhessenek néhány dolgot a mi életünkből. Az önkormányzatunk főképp feladata, hogy a hagyományörző és nyelvi rendezvényeket támogassa. Két jelentős szervezetünk a civil szervezet, az egyesület, a másik a nemzetiségi iskola, valamint a német nemzetiségi óvodai csoport. Nagyon jelentős egy település életében, hiszen a nyelvet, a nemzetiségi családok élhetnek azzal a lehetőséggel, hogy a nyelvi ismereteket az óvodáktól az iskoláig folytatólagosan tanulhassák, megismerhessék. Az egyesület a nemzetiségi közösséget fogja össze, mindegyik intézmény munkáját aktívan támogatja önkormányzatunk. A nemzetiségi hagyományörző rendezvényeken rendszeresen részt veszünk. Gyakorlatilag minden területén igyekszünk jelen lenni és ott lenni. Önkormányzatunk ez évben 3,6 millió forintos költséggel gazdálkodott, ebből nem csak a hagyományörzésre, illetve támogatásra futotta, hanem több éve már értékmentésbe is részt veszünk, végezzük. Nemsokára befejezésre kerül a 2. sz. díszparcella a régi temetőben, mely az elhagyatott, gazdátlan, megszüntetésre váró síremlékeket gyűjtötte egy helyre. Megmentettük az utókornak. Gyakorlatilag két éve be tudtunk kapcsolódni a nemzetiség szakrális hagyományaiba is, aktív kapcsolatot is alakított ki az önkormányzatunk a Szent István Plébániával. Ez évente három rendezvényben nyilvánul meg, a kitelepítési megemlékezés, a Sváb Búcsú bál, korábban nagy jelentősége volt a búcsúnak, örülünk, hogy ezt a továbbiakban is meg tudjuk teremteni, illetve a Márton napi rendezvényünk nagyon kiemelő részünkre, kétnyelvű misével zárulnak. Ezek az együttlétek segítik a használt nyelvet és így a templomban is a mise ének is hallható. Önkormányzatunk mindenhol szeretne ott lenni, ahol a nemzetiségi közösséget támogatni lehet. Nagy feladatunk még az idősek támogatása, ez a karácsonyi ajándékozásban nyilvánul meg. Ilyenkor lehetőségünk van találkozni a nemzetiség tagjaival. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szép a Német Önkormányzat munkáját.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **172/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta, a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

## **b.) Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat**

Vicsi László polgármester:

Elnök úr nem tud jelen lenni az ülésen, köszönöm munkájukat és a részletes, tartalmas beszámolójukat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **173/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta, a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

## **4.) napirend: Előterjesztés a Város fő közlekedési utcájának Beniczky utca – Dobogókői út szakaszán faültetési programjára vonatkozóan.**

Vicsi László polgármester:

Az elmúlt időszakban sok jelzés érkezett. Településünk fő útja az nem Pomáz Város Önkormányzatának tulajdona és nem a mi kezelésünk. Mindent, amit ott végzünk, partizán-tevékenység. Az állami közútkezelőnek lenne ez a feladata. A tavalyi évben sikerült megállapodni az útszegélyek rendbe tételével kapcsolatban, illetve elég sok hordalék eltávolításában. Ezt sikeresen lezártuk. Beszéltem velük, hogy a közlekedési jelzések ismét felfestésre kerüljenek. Ígéretet tettek, hogy ez hamarosan megtörténik.

Arra gondoltunk, hogy egy faültetési programot kellene elkezdni városunkban. Kertépítő mérnökünkkel, aki a parkjainkat is tervezte, bejártuk a főutat, főépítész asszonnyal, valamint a körzet képviselőjével. Végig néztük azokat a helyeket a Huszár utcai csatlakozástól felfelé egészen a Dobogókői út sarkáig, hogyan lehetne beültetni fákat. Ezzel kicsit szebbé, zöldebbé tenni a főutat. Volt erre már próbálkozásunk a homlokzat felújításhoz, sajnos ebben az évben elhalt. Ezt jövőre is meg kell próbálni.

Megnéztük, hogy hova lehet fát ültetni, mit kell kivágni. Az első körben konténeres telepítésben gondolkodtunk, de ezt teljesen elvetettük, mert drága, illetve Kelemen Gábor bizottsági tagunk mondta, hogy ezek a fák 5-6 évig élnek, sokkal több odafigyelést igényelnek. Ezen a területen is olyan fafajtát választunk, ami a fő utca körülményeit jól tűri és nem fog magasra nőni, a vezetékek miatt. Díszfák választását fogjuk kérni. 100-101 fát tudnánk elültetni, a 4 millió forint homlokzat felújítás összegéből. A kertész cég elkezdett felkészülni erre a feladatra, a munka elkezdéséhez kérem a testület támogatását.

Halászné Gambár Mária képviselő:

Köszönöm a szót. Élmény volt bejárni a területet, végig kellett nézni, hogy hol fut a csatorna, gáz és így kevés hely van, ahova fát lehet ültetni. 1 m3 alapot kell lerakni, hogy az a fa ott megéljen. Az is felvetődött, hogy az ott lakók mit fognak szólni ehhez, hogyan vélekednek erről. Akikkel erről beszéltem azon a szakaszon, nagy örömmel fogadták. Eddig nem találkoztam olyannal, aki ne örült volna ennek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm a szót. A határozati javaslatot örömmel elfogadjuk, támogatjuk. Nagyon jó kezdeményezést. Az jutott az eszembe, hogy Pomáznak a kert kultúrája régmúltra tekint vissza, szinte már a középkorra. Itt viszont újszerű fákat, japán vagy kínai eredetű fákat választottak ki. Amit én értek, hogy szárazság tűrőnek kell lennie, de nem lett volna valami helyi, pomázi fajta? Fontos a hagyományőrzés, nem igaz, hogy Japánig kell menni.

Vicsi László polgármester:

Az elején kihangsúlyoztam, hogy Pomázon élő okleveles kertészmérnököt kértünk fel, aki Pomáz parkjait tervezte. Szerintem nagyon jól végzi a munkáját. Ő járt utána, hogy milyen fákat alkalmasak erre.

Pomázon őshonos fa csak egy van, abból nem lehet, ha egyáltalán van még abból a fajtából. Az a lényeg, hogy az a fa bírja azt a klímát, azt a környezetet.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm a szót. Csatlakozom képviselő társamnak a felszólalásához. Ha egyszer 10 millió forintot költünk arra, akkor érdemes lenne meggondolni, hogy miket telepít oda a város. A Települési Arculati Kézikönyv rendeletének 5. fejezetében is található felsorolás, az ajánlott fa fajtákról, egyik sincs közöttük, viszont van kóris, juhar, tölgy, dió és nem volna szentségtörés sem a pomázi hosszú szárú cseresznye sem, amely Pomáznak egyetlen fajtája. Elém került korábban egy idézet 2001.-ben megjelent Pomáz könyvből, Merényi Károly a Kertbarátok és kistermelők országos szövetségének volt főigazgató helyettese írta gyermekkoráról. Erre emlékezve, erről az útszakasról „nem véletlen, hogy a község híres cseresznye termését fém jelzi a pomázi hosszú szárú fajta, szinte látom magam előtt a Csobánka felé vezető út mindkét vezető oldalán a cseresznyefák sorát. Ezek a fák vándornak, na meg nekünk is sok örömet okoztak”. Érdemes lenne ezt megfontolni.

A Beniczky és a Dobogókői utcáról van szó, jó lenne, ha a rendezése is megtörténne, amelynek része a fásítás. Jó lenne oda is kerékpárutat tervezni, illetve a vízelvezetés is komoly kívánni valókat maguk után. Ezeket egységben kellene vezetni, nem úgy, mint a Petőfi Sándor utcánál. Jó lenne tudni azt, hogy hol lesz a vízelvezető árok, a kerékpárút és úgy megtervezni a fák ültetésének a helyét. Annyit tennék hozzá, hogy ezeket a fákat gondozni, locsolni is kell. Nehogy úgy járjunk, mint a futópályánál, hogy az önkéntes tűzoltóságnak kellett locsolni a fát Leidinger úr kérésére. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm a szót. A tűzoltók egyszer locsoltak, köszönjük nekik. Az ott lévő civil szervezet megkeresett minket, nekik segítve kiépítettünk egy locsoló hálózatot. Természetes, ha beültetjük a fákat, mikor a virágoszlopokat is locsolják, akkor a fákat is locsolják majd. Olyan fajokat is sorolt, pl. a pomázi hosszú szárú cseresznyét, ilyet már nem tudnak nekünk biztosítani. Direkt elmondtam az elején, hogy milyen fákat ajánlott a kertész. Az 1940-es évekből olvasott be egy bejegyzést, Pomáz főutcája kis köves utca volt. Ez rossz volt a mai fő utcánkkal összehasonlítani. Nevetséges. Azok a fák azok pusztultak ki, mert a környezetet nem bírták. Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Felhívnam képviselő hölgy és úr figyelmét a 2. oldalon található fa típusokra, viszonylag kis lombkoronát növelő fa, díszkörte, díszcseresznye, gömbkoronájú meggy, gömbkoronájú szivarfa. Igyekeztünk a pomázi cseresznyéhez hasonló, de nem hasznófákat ültetni. Ugyanis egyet felejtenek el Önök, az 1840-es években a Bécsi Tőzsdén jegyzett pomázi hosszú szárú cseresznye tipikusan haszon gyümölcsfa, ami

egyébként sajnos Pomázról azért pusztult ki, mert nem bírta már ezt a klímaváltozást, nem bírta a szennyezett levegőt. Nem bírta, hogy ennek a városnak a 1940-es évekhez képest a levegő tisztasága számottevően romlott, hiszen számos gépjármű van a településünkön. Arról nem is beszélve, hogy azóta a településnek a nagyközségi létszámhoz hasonlítva, megduplázott a lakosság száma. Ezek a fák most már a haszonkeretekben, kiskertekben sem életképesek. Viszont megpróbáltunk olyan fát, szakképzett kertész segítségével kiválasztani, amik még egy kis díszét is adják a városnak. Elhangzott egy olyan mondat, hogy a Petőfi Sándor utcában szegény fák kivágásra kerültek. Felhívnam mindenki figyelmét, mint a város közútkezelője, hogy a városban rendkívül kevés a fasornak minősülő rész, ahol engedéllyel ültették a fákat. A pomáziak a házuk előtti közterületet is sajátjukként tekintik, csak azzal van a baj, hogy engedély nélkül teszik mindezt. A Petőfi Sándor utcában nem lehet visszaültetni fákat. Azért nem lehet, mert az utcának a forgalma közlekedési szempontból már felülírta a növénypótlást. Természetesen az ingatlan tulajdonosok megoldhatják más módon. Azt határozottan visszautasítom képviselő úr részéről, hogy a pomázi tűzoltóság locsolta volna a futópályán kihelyezett fákat. A pomázi tűzoltóság egyetlen egyszer ment ki, a tűzcsap engedély nélküli használatával feltöltötte a tartályt, kilocsolták és erről egy szép Facebook bejegyzést posztolt. Azok a fák locsolását az önkormányzat részéről kapják meg, illetve az erről szerződött vállalkozótól, illetve a köztes időpontokban a város közterület fenntartóitól. Mi elvégezzük a munkát. Nagy örömünkre szolgál a SZITA csoport, ami olyan pomáziakból szerveződött, akik önként jelentkeztek, elvégzik a munkát, virágot ültettek, szeretnének kerítést festeni, élhetőbbé tenni környezetüket. Ezt szorgos munkával teszik, nem posztolgatással. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária képviselő:

Köszönöm a szót. Hardi Péter képviselőtársamtól kérdezem, hogy a pomázi hosszú szárú cseresznye fajtából tudása szerint rendelkezésre áll-e 100-150 csemete, amit óhajtana beültetni? Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Van olyan jogszabály is, hogy közterületre, forgalmas járda mellé bogyós gyümölcsöt ültetni, nem túlzottan jó, mert azon elcsúszva kialakult balesetért a közterület tulajdonosa vagy a fa ültetője a felelős. Nekünk ezt a szempontot is meg kell vizsgálni.

Kósa Anikó alpolgármester:

Köszönöm a szót. Képviselő társam felsorolt fajtákat, kiragadtam belőle kettőt, a diót és a cseresznyét. Ezek mind termőfák, nagy lombkoronával rendelkeznek. Gondolja végig, hogy ezeket a fákat valakinek le kell szüretelni, a közterületre kiültetett fákat általában nem az ott lakók szokták leszedni. Tapasztalatból mondom, hogy ezzel mekkora szemetet hagynak ott. Ezt végig kell gondolni.

Ternovszky Béla képviselő:

Köszönöm a szót. Nem lepott meg képviselő társam, hogy örülnek ennek az ott lakók. Ezek igaz, hogy nem haszonfák, de hasznosak mások számára. Támogatom az ötletet. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm a szót. Egyetértek, nagy szükség van ezekre a haszonfákra. A SZITA csoport jelen van a Facebook-on, látom én is őket. Csoportot építenek, erre szükségük van. Tetszik a működésük. A tűzoltók igen, megmentették a kiszáradástól a fákat, más nem nagyon locsolta azokat a fákat. Ennek csak örülni lehet.

Vicsi László polgármester:

Szeretnénk valami jót tenni ebben a városban. A mai testületi ülésen két jó dologgal kapcsolatos napirendünk van, ennek sem örülnek. A szakma mondja meg, hogy mit lehet ültetni.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm a szót. Gondolom, nem úgy képzeli el az önkormányzatiságot és a képviselőséget, hogy előterjeszt valamit a városvezetés és azt vagy megszavazza a testület vagy nem szavazza meg a Képviselő-testület. Hozzá is szólhat a megválasztott képviselő, elmondhatja a véleményét majd utána szavaz. Az, hogy folyamatosan minősíti polgármester úr, jegyző asszony, alpolgármester asszony, hogy butaság. Ezzel inkább saját magukat minősítik, hiszen nehogy azt gondolják, hogy a hozzászólásokat pomáziakkal nem beszéltük át. Én képviselem a pomáziak egy részének a véleményét.

A felszólalásomban nem azt mondtam, hogy kizárólagosan a pomázi hosszú szárú cseresznyével kellene beültetni Pomázt, hanem azt mondtam, hogy az is megfontolandó lenne. Valamennyit nyilván lehetne, de nem ilyen mennyiségben, volt ennek hagyománya Pomázon. Az, hogy ez balesetveszélyes lenne, az olcsó kifogás. Emiatt még nyugodtan lehetne akár pomázi hosszú szárú cseresznyét is ültetni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

A szakma előterjesztését nekem figyelembe kell vennem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem szeretném senkinek az idejét rabolni, de arra felhívnám a figyelmet, hogy többször elhangzott ebben a ciklusban is, hogy az részletes vita helyszíne a bizottsági ülésen van. Pontosan képviselő úr és képviselő asszony az, aki a demokráciával visszaél e tekintetben, hiszen általában a bizottsági üléseken, ha kérdeznek is, rendkívül keveset kérdeznek. Viszont utána kifejtik itt a testületi ülésen, olyanokat, amiket a bizottsági üléseken meg sem említenek. Természetesen joguk van hozzá, hiszen megválasztott képviselők. Ezzel viszont szándékosan visszaélnék mások idejével. Felhívom a figyelmet arra, hogy a bizottsági ülések azért vannak, hogy a részletes vita szemszögéből ott lehessen előterjeszteni a különböző kérdéseket. Utána összefoglalva elmondhatják a kamerának, de önök csak a kameráknak beszélnek, kérdeznek és a szakmaiságot keveset lehet felfedezni a hozzászólásaikban. Ezzel nem kívántam minősíteni önöket, csak a most elhangzottakat a hosszú szárú cseresznye történetét kívántam egy méltó keretbe foglalni. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester:

Köszönöm a szót. Visszautasítom képviselő társamnak az a mondatát, hogy én butáztam Önt. Azt mondtam, hogy nem életszerű az, amit elmondott. A másik, hogy azt vettem észre, amit jegyző asszony is mondott már több alkalommal, hogy minden témánál nem körüljártan, nem felkészülve provokálják a Képviselő-testületet. Köszönöm.

Rédei Imre képviselő:

Köszönöm a szót. Van egy jó kis napirendünk, programunk. Az a baj, hogy most ismét mellébeszélnek. Valóban megjelöltek több fát, ezek csak példák. Örülök, hogy mindenki ért mindenhez. Ne vitatkozzunk erről, van egy jó projekt, szavazzuk meg és bízzuk a szakemberekre.

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **174/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy támogatja az előterjesztésben vázolt faültetési program elindítását, azon belül a Pomáz, Beniczky u. és Dobogókői út fásítását.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges lépéseket megtegye, az egyeztetéseket elvégezze, a szerződéseket megkösse.

A program költségeit a költségvetés általános tartalékából fedezi.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **5.) napirend: Előterjesztés Pomáz 10287 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására.**

Vicsi László polgármester:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

### **175/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 10287 hrsz.-ú 1526 m<sup>2</sup> nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. Az eljárás összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **6.) napirend: Előterjesztés utca elnevezés módosítására.**

Vicsi László polgármester:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.



### **176/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy

- a 3449- hrsz-ú kivett út és 3452/2 hrsz-ú Cégér köz elnevezését törli, és felkéri a Polgármester Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.
- a 059/105 hrsz-ú területtel bővíti a Cégér utcát és felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **7.) napirend: Előterjesztés a helyi adókról szóló rendelet módosítására.**

#### Vicsi László polgármester:

Ez a reklámtáblák adózására vonatkozik, a Pénzügyi bizottságon ezt megtudhattuk, arról a néhány reklám felületről szóló, a környékbeli települések példájának és adózási rendjének megfelelően 12000 forint/ m<sup>2</sup>/ év összeget kívánja a Képviselő- testület rendeletbe iktatni. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta, esetleg kérdése hozzászólása van-e valakinek.

#### Andrásné Murányi Borbála képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen én nem fogadtam el, hanem tartózkodtam a napirendnél és most is ezt tervezem. Én úgy gondolom, hogy az adó emelés, például amikor polgármester úr az adó csökkentést irányzott elő erre a polgármesteri ciklusára, az nem olyan szerencsés. Ráadásul ez egy, különösebben nem támogatom én Simicska urat, de ez egy Simicska ügy, de az ellene való harcot sem. Nem szeretem, úgyhogy én a tartózkodásnál maradok.

#### Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő asszony, nem tudom, mi köze van a reklámtáblák megadóztatásának és annak az adójának a kivetése, akár a városban élők adóterheinek csökkentésére, mert én erre tettem egyszer javaslatot, az meg is történt, de ehhez nem sok közül van a városban élőknek. Ez egy reklámozási felület adójának a kivetését jelenti, ami a többi településen is hasonló mértékű és hasonló színvonalú. Én nem annyira örülök azoknak a hatalmas reklámhordozó felületeknek, amik a városkülönböző pontjain az elmúlt években elszaporodtak, amit ugye képviselő asszony is nagy lelkesen tépegetett még itt a parlamenti választáskor.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Csak miután elhangzott, azért tájékoztatnám a város polgárait, hogy ez nem adó emelés, hanem egy új adónemnek a bevezetése. Az új adónem kivetésére a jogszabály lehetőséget ad. Benne van az anyagban is és a Bizottsági ülésen is tájékoztattam a képviselő asszonyt, hogy a környékbeli települések szintén kivetették már ezt az adónemet. Hozzá teszem, hogy egyébként a városban a nagy hirdetési felületeknek rendkívül kevés pomázi tulajdonosa van, tehát igazából nem a város polgárait érinti. Arról is tájékoztattam egyébként képviselő asszonyt, hogy maximális mértékben vetjük ki, és akkori kérdésére azt válaszoltam, hogy nem tudjuk ebből mekkora lesz a bevétel, miután egyrészt önbevallás és csak utána tudjuk ellenőrzés útján kivetni ezt az adónemet. Viszont a városban azért számos tábla található, ezzel is a város költségvetési oldalát javítjuk.

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 20/ 2018.(X.12.) számú önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**8.) napirend: Előterjesztés a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására.**

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta 21/2018.(X.12.) számú önkormányzati rendeletét a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról.**

**9.) napirend**

**a.) Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde körzethatárok elfogadása**

Vicsi László polgármester:

Van-e kérdés, hozzászólás a Pomázi Hétszínvirág Óvoda- Bölcsőde körzethatár módosításaira vonatkozóan, ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**177/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Hétszínvirág Óvoda-Bölcsőde 2019/2020. nevelési év óvodai és bölcsődei körzethatár módosításait (1.sz. melléklet szerint).

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**b.) Iskolai körzethatárok véleményezése.**

Vicsi László polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **178/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy a 2019/2020. tanévre vonatkozó Pomáz Város területén az általános iskolai felvételi körzethatárait a mellékelt lista szerint jóváhagyja.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **10.) napirend: Beszerzési eljárás kiírása közétkeztetési szerződés megkötésére.**

#### Vicsi László polgármester:

Már többen értesültek róla, hogy a Hungest-Vital Kft. az eddig közétkeztetési cégünk egyoldalúan felmondta a közétkeztetési szerződésünket, 90 napunk van arra, hogy új céget keressünk, találjunk városunk közétkeztetésére. Napi 1500 darab étel lefőzésére, kiszállítására és tárolására szól a kiírás. Reményeink szerint megtaláljuk azt a céget, aki e helyett a giga cég helyett tudja ellátni településünk közétkeztetését.

#### Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen, azért kértem szót, mert olvasom az előterjesztést, látom a hozzá csatolt levélben, amelyet a cég küldött, amelyben felmondta a szerződést, hogy ez szeptember 12-én kelt. Kérdezem a polgármester úr miért nem hívott össze egy rendkívüli Testületi- ülést, amely által lehetősége lett volna arra, hogy egy pályázatot kiírjon az önkormányzat. Ugye polgármester úr az idő szükére hivatkozik, és azért szeretné, hogyha egy személyben eldönthetné azt, hogy mely céggel kössön majd szerződést az önkormányzat, mert az idő már nagyon rövid, és a következmény az lehet, hogy esetleg nem lesz majd közétkeztetés december 14.-e után.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elnézést az aljegyző urat kérdezném, hogy bár szeptember 12-én kelt a levél, de nem akkor kaptuk meg, mikor kaptuk meg? Szeptember 18-a és nem szeptember 12-e, de mindjárt felmennek és megnézik az eredetit. Bár szeptember 12-én kelt, de nem akkor kaptuk meg. Természetesen élhetnénk a jogunkkal és azt az egy-két hetet, amivel csúszott a levél, a felmondást nem fogadnánk el, viszont ettől függetlenül a tényeken nem változtat. Két hét ide vagy oda, akkor sem elegendő nyílt közbeszerzés eljárásnak a lefolytatására a fent maradó idő. Ezt viszont a közbeszerzési szakjogászunkkal konzultáltuk. Benne van az anyagba, hogy a beszerzési szabályzatunk alapján meghívásos eljárást szeretnénk elérni. Természetesen dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy meghívja az eddigi Hungest-Vital Kft.-t, akinek egyébként ez a nem is igen titkolt szándéka. A Képviselő- testület, ha visszaemlékszik Képviselő úr, elutasította az áremelési javaslatukat és erre való hivatkozással úgy döntöttek, hogy akkor az önkormányzatunkat egy kész helyzet elé állítják. Polgármester úr egy személyben természetesen, és kérem, hogy ezért kérjen elnézést Polgármester úrtól, mert nem dönthet úgy, hogy bármilyen céget megbíz azzal, hogy az étkeztetést elvégezze. Ez alatt az idő alatt nekünk egy beszerzési eljárást kell lefolytatnunk, ami egyébként befutható. Tehát szeptember 17-én érkezett a postára és szeptember 18-án került a jegyző úrnak, aki egyébként a közétkeztetésért felelős, a kezébe ez a felmondó levél.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen jegyzőasszonynak a tájékoztatását. Ez esetben azt javaslom, hogy bármilyen szerződést bármely céggel köt az önkormányzat, mindenképpen egy olyan reális felmondási időt tegyen bele, ami lefutható. Ezek szerint ez a 3 hónap, illetve így már 2 hónapra szűkülve, semmiképpen nem elegendő, tehát akkor egy olyan határidőt kell bele tenni, ami elérhető. Ha ez törvényi előírás, akkor gyakorlatilag ez azt jelenti, hogyha felmond egy cég egy ilyen szerződést, akkor utána már nincs elegendő idő arra, hogy egy új céggel szerződést kössenek, olyan új céggel, amely közbeszerzési eljárás során választható ki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor tegyünk különbséget egyébként a különböző pályázati formák között, tehát közétkeztetésre közbeszerzést, azért kellett kiírni, mert a Képviselő-testület előzőekben úgy döntött, hogy határozatlan időre kíván megbízni egy közétkeztető céget. A határozatlan idő esetében az egybeszámítási szabály alapján leírtuk, hogy mivel 1 évben körülbelül nettó 78 millió forintot fizetünk ki, ezért határozatlan időnél úgy kell számítani, hogyha jól emlékszem legalább 5 évi árbetételt kell egybe szorozni és ezzel már meghaladjuk azt a bizonyos összeghatárt. Ez a határ 300 millió forint, ha jól emlékszem, aminél adott esetben csak nyílt közbeszerzési eljárást folytathatunk. Most ezért kívánunk egy sima beszerzési eljárást folytatni, hogy ne keljen nyílt közbeszerzéssel, esetlegesen kockáztatunk, mert valószínűleg nem lenne egyébként vállalkozó, aki be tudna futni. Viszont a beszerzési szabályzat alapján két év határozott időtartamra kötnénk a szerződést. Tájékoztatom képviselő urat, hogy a jog teljes nem ismerése vezetett az előző kérdéséhez, hiszen a határozott idejű szerződések felmondása tekintetében nincs külön felmondási idő. Rendkívüli felmondásnak van helye, meghatározott törvényi feltételek esetén és amennyiben helytelenül mondja fel a cég, minden ebből eredő kártérítési igényt a határozati idő leteltéig az önkormányzat érvényesítheti vele szembe. Tehát határozott idő esetén nincs helye külön rendes felmondásnak, csak rendkívülinek. Természetesen a felek ettől eltérően megállapodhattak, hiszen a szerződési szabadság ezt lehetővé teszi, viszont az önkormányzat sérelmére ilyen szerződést senki nem kötne. Kellő biztosíték úgy gondolom, hogy természetesen a beszerzési eljárásnak az eredményét a Képviselő-testület fogja kihirdetni, és természetesen az ezzel kapcsolatos szerződés tervezet a Képviselő-testület elé kerül. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Természetesen nem kívánnék egy személyben dönteni és nem is dönthetek 100 milliós szerződéssel kapcsolatban, de hát a bocsánatkérés elmaradt, de ezen már nem csodálkozom. Egyébként felvettem több pomázival is a kapcsolatot, olyanokkal, akik közétkeztetésre akár alkalmasak lehetnek, de sajnos nem tudják megugrani ezt a szintet, amit kell. Egy részt kapacitásilag, árszintben sem vagy olyan árakat mondtak, amik nagymértékű áremelést tartanának indokoltnak, arra az útra egyenlőre nem kívánunk rálépni. Megpróbáljuk azt, egyébként vélhetőleg a cég is e felé tendál, hogy így próbálja meg behozni azt a lehetőséget, hogy mi törvényileg megfogtuk, amit ő kért, és akkor majd így a második eljárásnál meglenne. Nem egy olyan tág piac, amire mi gondolunk, hogy itt aztán csak úgy rohanganak a közétkeztetők. Ennél a cégnél azt lehet tudni, hogy napi 150 ezer adag ételt készít, akiket én megkérdeztem Pomázon az egyik cég 550 adag ételt képes gyártani és nem ilyen áron, a másik 350 adag ételt képes gyártani napi szinten, a harmadik tudná ezt, csak ennek az árak a kétszereséért. Ekkora áremelkedést pedig nem szívesen terhelnék a pomázi lakosokra, a pomázi szülőkre. Még egyszer mondom, nem én fogok dönteni, hanem a Képviselő-testület elé fog kerülni. A beszerzéssel kapcsolatban van-e még kérdés?

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**179/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy felhatalmazza Vicsi László Polgármester Urat a közétkeztetési szerződés megkötésére irányuló beszerzési eljárást lefolytatására és a szerződés két év határozott időtartamra történő megkötésére.


**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A következő napirendi pontunkat zárt keretek között tárgyaljuk, kérem, hagyják el a termet, a nyílt ülést bezárom.



  
Vicsi László  
polgármester

  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

Pomáz Város  
Önkormányzata

14/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. október 10-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város  
Önkormányzata

14/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. október 10-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

*Andrásné Murányi Borbála*

Halászné Gambár Mária képviselő

*Halászné Gambár Mária*

Hardi Péter képviselő

*Hardi Péter*

Koncz Szilvia képviselő

*Koncz Szilvia*

Kósa Anikó alpolgármester

*Kósa Anikó*

Nagy Attila képviselő

*Nagy Attila*

Rédei Imre képviselő

*Rédei Imre*

Sarkadi Attila képviselő

*Sarkadi Attila*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Ternovszky Béla képviselő

*Ternovszky Béla*

Vicsi László polgármester

*Vicsi László*

Zsebe Zsolt képviselő

*Zsebe Zsolt*

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. október 10.-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést a 12. napirenddel folytatjuk.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina és Juhász-Hajmási Luca jegyzőkönyvvezetőt.

### **12.napirend: Egyebek**

#### **a.) Előterjesztés a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola intézményvezetői pályázat véleményezésére vonatkozóan**

Vicsi László polgármester:

A Váci Tankerületi Központ Verebélyi Gábor Ákos tankerületi Igazgatója azzal kereste meg önkormányzatunkat, hogy a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola intézményvezetői pályázatára második ciklusban jelentkezett Nagy Koppány Lászlóné intézményvezető asszony. A törvény alapján az intézményvezető asszony pályázat nélkül újabb 5 évre szóló intézményvezetői kinevezését támogatja a KLIK (fent tartó) és ehhez kéri az önkormányzat támogatását illetve a fent tartó döntésének elfogadását. Ezt az oktatási bizottság megtárgyalta és elfogadta. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **186/2018. (X.10.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 szavazattal (egyhangúan), úgy határozott, hogy a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola intézményvezetői pályázat 2. ciklusában Nagy Koppány Lászlóné (szül.n.: Farkas Annamária ) intézményvezető pályázat kiírás nélkül újabb 5 évre szóló intézményvezetői kinevezését támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás az Egyebek napirendi ponthoz?



Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm a szót. Egyetlen egy kérdésem, kérésem lenne. A hátsó szentendrei út állapota a Pomáz tábláig kiváló, nincsen rajta kátyú, viszont a szentendrei út annyira katasztrofális, hogy egész egyszerűen keresztbe van repedve az út. Tudom, hogy nehéz ráhatni egy másik városra, de a szentendreiek is használják, mi is használjuk. Nem tudnánk-e valamilyen módon Szentendrével felvenni a kapcsolatot? Ha ilyen az út már most szeptemberben, amikor szárazság van, egyszerűen nem fogjuk tudni később használni, nagyon sokan járunk arra. Kérem a polgármester urat, a hivatalt, hogy próbáljunk meg a másik településre valahogy ráhatni, ha lehetséges.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen. Én már egyszer próbáltam, de akkor lesz egy hivatalos útja is. Azt a kérést egyelőre elengedték.

Ternovszky Béla képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egyetlen egy kérdésem van, hogy lesz-e esetleg idén még kátyúzás vagy ebben az évben ez már lezajlott? A nyári nagy csapadék után pl. a Hajnal utcának egy részét meg más út is, valamint a mart aszfaltos utaknál. Jó lenne, ha nyílna rá lehetőség.

Vicsi László polgármester:

A mart aszfaltos utak kátyúzás az megtörtént, ha azóta probléma történt, azt nem tudom, hogy idén megtudjuk-e még csinálni, de ha egyéb olyan kátyú probléma van, azt jelezzétek felém és akkor most ősszel, amíg a jó idő engedi, megpróbálunk még egy ilyen második kört szervezni.

Amikor kapunk bejelentést, akkor természetesen igyekszünk minél hamarabb megtenni ezekre a bejelentésekre adott választ. Természetesen jó lenne sok-sok milliárd forintot elkölteni útépitésre. Nem rég olvastam ezzel kapcsolatban, hogy bezzeg 10-en valahány éve mennyi új utat épített az önkormányzat. Igen, csak a bejegyző egyetlen egy dolgot felejtett el hozzá tenni, hogy azt mind 1 milliárd forintos hitelből tette az önkormányzat annak idején, ami után az sok éven keresztül az önkormányzatunk a csőd közeli állapotban lavírozott. És ugye az azóta elfogadott olyan törvény, ami az önkormányzati szabályokat lefekteti, illetve az önkormányzati gazdálkodási szabályokat, nem engedi meg csak speciális esetekben az önkormányzatnak hitel felvételre. És belterületi útépitésre nem fog a kormány megszavazni Pomáz Városának hitelt, így csak ezeken a külön pályázatokon tudunk indulni, amiket viszont elég jól tudunk nyerni. Például a Vróci út vagy a Béke út.

Rédei Imre képviselő:

Köszönöm szépen a szót, én nem kérni szeretnék, mert az már megtettem a Testületi ülés előtt, amik gondok kérések voltak. Sarkadi Attila képviselő úrnak szeretnék válaszolni, mivel én is érintett vagyok a kérdésben, nap, mint nap járok arra. Felvettem a VSZRT-nek a megfelelő divíziójánál ezt a kérést, hogy tényleg ember nagyságú kátyúk vannak a lakótelep alatt is, akkorák, hogy bele tudnék feküdni. Az volt a válasz rá, hogy a pomáziak miatt nem csinálják meg azt az utat, mert rengetegen járnak Pomáizról. Én reggel fél7- 7 fele megyek dolgozni, akkor szembe több autó jön, tehát nagyon sokan jönnek Szentendréről Pomázra és én nem hiszem, hogy azok visszafelé jönnek, hanem eleve Pomáz felé jönnek, mivel kikerülik a 11-es utat és elkerülő útként használják, illetve nagyon sokan dolgoznak is Pomázon. Tanárok, diákok is járnak át az iskolákba. Igazság szerint a Szentendrei polgármester úrral kellene felvenni a kapcsolatot, mert a VSZRT sajnos ez ellen nem tud tenni, csak is önkormányzati hatáskörben van, és nem foglalkoznak vele sajnos. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Annyit tudok ez ügyben elmondani, hogy annak idején egyszer kikátyúzta Pomáz a Szentendrei részt is, akkor még az akkori polgármester úrral ezt meg tudtam beszélni. Most akkor meg fogom újból keresni az új polgármester urat és, hogy ha nem megy, akkor lehet, hogy tavasszal partizánként átmegyünk és bekátyúzzuk azt a részt. Most már inkább a pomázi területeknél maradjunk, de ha nem sikerül megállapodni, akkor megkérem őket, hogy nézzék el nekünk, ha ott is aszfaltozunk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egyebekben Jegyző asszonytól lenne kérdésem és szeretném, ha válaszolna, ezzel a kút engedélyeztetéssel kapcsolatban, mert eléggé szóbeszéd tárgya most itt Pomázon. Egyrészt kifogásolják, hogy a Pomázi polgár, miért nem tájékoztatott erről, amikor súlyos szankcióval jár. Csomóan nem interneteznek és nagyon kevés ez a felület ehhez, a másik az interneten is még számomra is nehéz volt kiigazodni, ugyanis az eredeti törvényt, amit megszavazott a parlament azt a Köztársasági elnök nem írta alá, de részben akkor valami határidőket meghosszabbítottak, de nekem ez most teljesen káosz, hogy ez most meddig és mit jelent. Itt például ma éppen azt olvastam, hogy meghosszabbították az illegálisan létesített és továbbra is engedély köteles kutaknál, a bírságmentes engedélyezés moratóriumát, december 31. helyett 2028. december 31-e lesz a határidő. Nekem ez is egy kicsit furcsa, most nem tudom mi a helyzet valóságban, akkor mihez alkalmazkodjunk és, hogyan járunk el.

A másik egy szintén a Jegyző asszonyhoz szóló kérés, mert a mai Testületi ülésen az a véleményem, hogy több alkalommal is egyszerűen a jegyzői hatáskörét túllépte. Én úgy gondolom, se én, sem a képviselő társam hozzászólási lehetőségünket nem tudjuk túllépni, csak ami az SZMSZ szerint jár, és ehhez viszont szeretnénk ragaszkodni. De még, hogyha Koncz Szilvia képviselő asszony vagy Nagy Attila képviselő úr azt mondja, hogy túl sokat beszélünk, akkor azt mondom, hogy tőlük elfogadom. Nekik nem kell olyan tájékozottnak lenni ebben a kérdésben, de azt hogy jegyző asszony ennek az élharcosa, hogy azt az 1 percet 2 percet, ami az SZMSZ szerint is nagyon szűkösen jár, és mi azt sem vehetjük igénybe, ezt egyszerűen túlzottnak tartom. Kérésem van, hogy ne lépje túl a hatáskörét és mi hadd végezzük a dolgunkat úgy, ahogy szeretnénk, és kevesebb minősítést szeretnék. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Akkor engedje meg képviselő asszony, hogy egyrészt visszautasítsam, hogy mit mond más képviselőkre. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy aki bölcsen hallgat, talán többre megy, mint az, aki mindenféléről butaságokat beszél, és nem akarok minősíteni senkit, ezt mindenki eldönti, hogy magára veszi-e. Az SZMSZ-ben megfogalmazott idő korlát mindenkire vonatkozik. Mindenki megkapja az SZMSZ-ben foglalt időkorlátnak megfelelő időt. Az egyes hozzászólásoknál 5 perc, a másodikonál 2perc és az egyebekben pedig mindenki egyszeri 5 percben elmondhatja, amit akar, és erre megkapja a választ. A mai Testületi-ülésem az derült ki, hogy bár a végén mindent lelkesen megtetszettek szavazni, de mindent ízig-vérig az utolsó morzsáig szét akarnak bomlasztani, gerjeszteni, hogy itt semmi nem úgy működik, ahogy az Önök tudatában, az Önök fejében összeáll. Csak jelzem, hogy ezt a várost a jelen pillanatban egy olyan összetételű önkormányzat vezeti, akik egyelőre én azt látom, hogy jó irányba megy. Azt, hogy Önök és az Önök mögött álló néhány tucat ember, úgy gondolja, hogy nem, az Önök egyéni szociális problémája. Én nem értem azt, hogy miért nem lehet végre valami mellé úgy oda állni, hogy nem mondják azt, hogy „de” vagy „hát azért ezt kellett volna, meg így is kellett volna”, hanem azt mondani, hogy köszönöm szépen polgármester úr, hogy ezt eltetszett intézni és tök jó bár nem értünk egyet, mert abszolút más platformokon állunk, de ez elősegíti a város érdekét. Egyszer nem

hallottam ilyet ebben a 4 évben, pedig elég sok sikeres dolgot végig vittünk Önök nélkül is és fogunk is remélem. Jegyző asszonyt kérem, akkor a kúttal kapcsolatban válaszoljon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Először válaszolnék a kútra. Nem minősíteni akarom a képviselő asszonyt, nem tudom, hogy mit olvasott fel, mert fogalmam sincs hol találta. Ami viszont tény a 2016-os jogszabály. 2016-ban 1 éves határidőt adott a jogszabály arra, hogy akinél illegálisan, tehát engedély nélkül létesített ásott kút van, ugyanis a fúrt kutak soha nem tartoztak jegyzői hatáskör alá. Tehát ásott kút van, amit a kútásók ásnak, és kút gyűrűnkét raknak le, és egyébként a pomázi haszonkutaknak a java része ilyen kút. Azoknak, amennyiben ezt bejelentik, szabályossá teszik, fentmaradási engedélyt kapnak rá stb., akkor az úgy nevezett bírságot nem kell megfizetniük. Ezt a jogszabályt hosszabbították meg 2018. december 31-ig. Amit Ön ott felolvasott, nem tudom, hogy honnan olvasta. Ami viszont tény, hogy a Városi honlapunkon már kb. 1 éve megtalálhatja, a legfrissebben frissülőt pedig 3 hete tettük fel. 1 évvel ezelőtt benne volt a Pomázi Polgárba az előző jogszabályi határidővel, a következő számban a főszerkesztő úrnak már átküldtük ezt, amit a honlapon is megtalál, a legfrissebb egyszerűsített változatot. Tehát a pomázi polgárok ismételten tudnak tájékozódni. Hozzáteszem a városban már jelentős számban az elmúlt 1 év során is megkérték az engedélyt. Kitöltötték a honlapon található nyomtatványt, felkeresték a közigazgatási csoportnál az illetékes szakügyintézőt, tehát eddig is el tudtak boldogulni az emberek. De akkor most kérném, hogy Ön is hirdesse a városban ezt. A Pomázi Polgár következő számában ismételten eljuttatjuk mindenkinek. Hangsúlyozom az ásott kutakról beszélünk.

Nem igazán utasítanám vissza, amit mondott, mert megint teljes tájékoztatatlanságának adott hangot képviselő asszony és ez nem személyes indíttatás. Eddig mióta ez a Képviselő-testület fent áll, az Ön figyelmét többször felhívtam, hogy olvassa el az SZMSZ-t. Az SZMSZ-nek a rendelkező részét, nem olyan sok kb. 10 oldal. A 11.§ f.), pontjában szerepel a Testületi- ülés menete, aminél a polgármesteri hatáskör rögzítve van, és ebben szerepel, hogy a képviselőknak van először egy úgy nevezett átlag 5 perces hozzászólása másodszor pedig napirendenként egy alkalommal 2 perces időtartam. Amire Ön gondol az a 2. bekezdés c.) pontja, ami szó szerint így szól. „A napirendi pont vitájának lezárása után a polgármester lehetőséget adhat, úgy nevezett személyes megjegyzésre annak, aki a vitában ellene szóló sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy a hozzászólásával kapcsolatos félre értékeket eloszlatni, legfeljebb 2 perc időtartamban, de további vita nem folytatható.” Tehát a Polgármester úr saját jogosítványa, hogy megadja-e ezt az úgy nevezett személyes elhárítást. Polgármester úr közölte, hogy nem ad helyt, nem személyesen Önt szólítják meg, tehát elvárom, hogy ezek után az előző szavait visszavonja. Én tudom, hogy kell vezetni ezt a Testületi-ülést, azért ülök itt. Ön, aki nem olvassa el, mások számára legalább külön vádpontokat ne próbáljon meg esetlegesen a Testületi-ülés jegyzőkönyvébe rögzíttetni.

Polgármester úr nem tett olyat, amit az SZMSZ-el ellentétes, ellentétben az Ön által az előbb megfogalmazott vádponttal. Nem szeretném, ha bárkiben, ebben a Városban esetleg benne maradna a tüske az Ön szavai nyomán. Tehát hangsúlyozom, kétszer szólhat hozzá, egyszer 5 percig és egyszer 2percig, ez megtörtént. A harmadik hozzászólás az úgy nevezett személyes elhárításra Polgármester úr nem adott szót, ezzel az SZMSZ 11.§ 2. bekezdés c.) pontja szerinti jogával élt és teljesen szabályosan jár el a Testületi-ülés vezetése során. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Nehéz ezt szó nélkül túrni, de azért azt hozzá kell tenni, hogy eddig bármikor kértek rendes napirendhez az 5 és 2 perc mindig meg lett adva, sőt nem egyszer előfordult, hogy akár 3-4 ilyen oda-vissza beszélgetés is volt. Ez az én hibám, hogy nem tudom elég határozottan és keményen vezetni a Testületet.

### Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Jegyző asszonyt kérdezem először, hogy a Dolina utcai aszfalt lerakatoknak az elvitelére mikor fog intézkedni. A Dolina utcai aszfalt lerakat, amit sokáig nem talált, aztán majd megtalált. Ki hordta valaki az út szélére, nem tudom ki, de nyilván jelezve azt, hogy akkor itt vannak. Körülbelül 15 kisebb-nagyobb kupacról van szó, aztán nem történt utána semmi és ez most már hetek óta így van. Kérdezem, hogy mikor fog intézkedni, hogy ezek a lerakatok, eltűnjenek onnan? Levelében megírta, hogy nem az Önkormányzat megrendelésére készült kátyúzások maradványáról van szó, gondolom ez a pomáziakat ilyen szempontból nem érdekli. Válaszlevelemben azt javasoltam, hogy számlázza ki az önkormányzat vagy a hivatal annak, aki a veszélyes hulladéknak számító aszfalt maradványokat egyszerűen a bokrokba hajigálta.

Második kérdésem, hogy a Klisovác dűlőn az egyre növekvő hulladék lerakat megszüntetése érdekében mikorra várható, hogy intézkedik, akár Polgármester úr, akár jegyző asszony vagy bárki a hivatalból, hogy az onnan eltűnjön. A Közös a Városunkért Egyesület nevében felajánlom, hogyha konténert szállítanak oda, de akkor már valószínűleg egy 8 m<sup>3</sup>-es konténerről van szó, akkor önkéntes munka keretében megtöltjük azt a konténert és felszámoljuk azt a hulladék lerakatot. Csak akkor kérem, egyben intézkedjen a tekintetben, hogy ne termelődjen újra, hiszen az a városnak is nem kis kiadás. Azt, hogy ezt hogyan lehet megtenni, több javaslatom volt, a tábla kihelyezésétől kezdve addig, hogy felderíteni annak, aki erre illetékes, hogy ki nem fizet a környéken hulladékszállítási díjat. Kommunális hulladék is igen nagy mennyiségben található ott, nyilván ez ilyentől származik, illetve különböző lomtalanításból származó pl. tv képernyőknek a garmadája van ott, vagy hűtőszekrénynek a maradványa, tehát ez nem háztartási hulladék. Valószínű valaki ott lomizásból él, viszont, amit nem tud, eladni vélhetően oda hordja ki. Kérem szépen az intézkedést, hogy ez az állapot szűnjön meg.

Következő, szeptember 17-én közérdekű adat igénylés keretében kértem jegyző asszonyt, hogy a Magyar Közút Zrt.-nek a levelét, amely alapján 2000 pomázinak, a Mártírok utcai zebra alakítása érdekében egy elutasító bizottsági határozat született, a Közúti Magyar Közútkezelőnek a levelére hivatkozva. Az elutasító előterjesztéshez ez már nem volt mellékelve, kértem, de nem kaptam meg. Lehet, hogy a 15 napos határidő már lejárt, úgyhogy kérem jegyző asszonyt, hogy a határidők betartásával egyben a jogszabályt is tartsa be. Ugyan így a legutóbbi alkalommal a Luppa Vidor utcai elsőbbségadás kötelező táblának, azt a rendőrség határozata alapján van ott, azt nem találja a jegyző asszony. Kérdezem, hogy előkerült-e már a rendőrség kötelezése? Különben az a gondolata támad az embereknek, hogy az a levél nem létezik. Nem mondom, hogy nem, de akkor kérem szépen, hogy hát akkor keressék elő. Gondolom, iktatás során az iktató könyvet megnézve ez nem lehet olyan nagy probléma, hogy hol van ez a levél.

Még két dolgot hoznék, az egyik Vincze Flóriánné a Tél utcából keresett meg azzal, hogy az autók lefelé menet nagyon nagy sebességgel közlekednek. Úgy gondolja, hogy Vincze Flóriánné és gondolom mások is, hogy ez veszélyes. Tehát kéri az önkormányzatot, hogy valamit tegyenek az elhárítása érdekében, akár fekvőrendőr akár más. Nem tudjuk, hogy micsodát, de a közlekedési szabályokat megszegve nagyon nagy sebességgel közlekednek ott autók, ez biztos és ez baleset veszélyes.

És végül egy rövid levelet szeretnék felolvasni, ez úgy szól, hogy 40 éve lakom Pomázon és a segítségét szeretném kérni. A Vörösmarty lakótelep busz járatának megszüntetésével kapcsolatban. Ez 2017.májusában szűnt meg és azóta nem tudunk az orvoshoz sem elmenni, mert nem tudunk olyan távolságot megtenni gyalog, már többször gyűjtöttünk aláírásokat és kértük a Polgármester, hogy segítsen és mindig az volt rá a válasz, hogy nincs rá pénz. A buszok óránként járnak, és a buszállomáson várakoznak és nekünk nagy segítség lenne, ha legalább óránként párszor levinne minket. Köszönöm a segítségét.

### Vicsi László polgármester:

A Tél utcára, illetve a buszjáratra szeretnék válaszolni.

A buszjárat nem először kerül ide és valószínűleg nem is utoljára. A Volán busz annak idején megszüntette a lakótelepi buszjáratot, kihasználtságra való hivatkozással, tehát nem volt utas. Utána jött egy vállalkozó, aki kis buszt üzemeltetett ugyanezen a járaton és egy idő után nála is elfogytak az utasok. Aztán az egyik nyáron a polgármesteri keretből 800 ezer forintot fizettünk ennek a vállalkozónak, azért, hogy a nyáron legalább napi 4 járatot tudjon üzemeltetni. Utána azt mondta a vállalkozó, bármennyit fizetünk nem éri meg, mert nincs utas. Ahhoz, hogy napi rendszerességgel akár óránként, vagy fél óránként buszjáratot tudjunk közlekedtetni, ezt a volán nem vállalja, és saját busz vállalatot kellene létrehoznia az önkormányzatnak, legalább 2 busszal és 1 tartalék busszal, buszvezetőkkel és megfelelő szerviz háttérrel. Ennek utána néztünk és egy akkora település, mint Pomáz, ezt nem tudja bevállalni. Nem csak mi nem, hanem sokkal nagyobb megyei településeknél is komoly problémát okoz. Én Kaposvárral beszéltem és nagyjából egy hasonló méretű járatot, tehát útvonal tervel rendelkező járatot egy évben 80-100 millió forint lenne üzemeltetni. Kellene venni 3 buszt, 1 tartalékot és 2 állandót, 3-4-6 buszsofőrt, ami attól függ, hogy kellene a váltásokat véghez vinni. Pomáznak nincs akkor a költségvetése, hogy a 37 irodai dolgozó mellett egy buszjáratot, egy volán buszszerű járatot indítson. Elmondtam mindenkinek, hogy tudom, hogy ez sarkalatos probléma, sok ott élő nyugdíjasnak, de nem lehet üzemeltetni, nincs olyan vállalkozó, akivel az önkormányzat bármilyen fajta szerződést kötne, hogy ők ezt bevállalják és üzemeltetik. Ha a nyári járatért közel 800 ezer forintot fizettünk azért, hogy 3 hónapon keresztül napi 4 járatot indított ez az úri ember és erre is az volt a válasz, hogy nem jött senki. Hébe-hóba csak 1-1 nyugdíjas, tehát ezt bár hányszor fogják felhozni, bármilyen lesz ennek a kimenetele, nem tudja ez az önkormányzat gazdaságilag bevállalni. 80-100 millió forint indulással ugyan ennyi éves ráfordítással én azt gondolom, hogy a saját kis költségvetésünkkel ekkora falatot nem tudunk erre a területre fordítani.

A Tél utca egy nagyon meredek utca, ezt mindannyian tudjuk. Még akik most költöztek oda azok is látják. Az 50 km/h a megengedett sebesség, ez egy gyűjtő út, nem tudjuk annyira lekorlátozni. Fekvő rendőrt egy ilyen lejtős útra ráépíteni az maga lenne az életveszély, mert a fekvőrendőr egy ilyen lejtésszögű útnál úgy megdobná az autót, hogy az valahol kikötne, de az nem az utcán lenne. Kicsit olyan lenne, mint amikor San Francisco utcáin egymást üldözik az autósok, nagyjából ez a szituáció lenne. Sajnos ez van, fel le ugyan úgy gondot okoz.

Pomázon minden aszfaltos úton száguldoznak, tehát az, hogy teleszórjuk a várost fekvő rendőrrel az nem megoldás. Hiába tesszük ki azt, hogy lassabban menjél vagy egy 30-as táblát azt nem fogják betartani. Itt a legjobb példa a Magyar utca, a lakosok 80% kérte a fekvő rendőrt, megcsináltuk. A maradék 20%-a éjszakai műszakban felszedte. És kitört egy háború egy ilyen kis rövid utcában, hogy az emberek nem beszélnek már egymással, mert, hogy te lerakattad én nem engedtem, nem járultam hozzá. Volt egy hasonló problémánk 14-15 évvel ezelőtt a Bajcsy-Zsilinszky utcán. Egy irányú volt egy darabig mindenki tiltakozott legyen a másik irányba is, úgy lett és utána meg azért tiltakozta. Egy dolgot kell megtanulnunk, ebben a városban egyre többen élünk, egyre nagyobb a forgalom, mivel az emberek jobban élnek egyre több gépjármű van a tulajdonukban. Most már családonként sok helyen 2-3 gépjármű van, és ezt használják, és néha nem úgy használják, ahogy ezt a Kresz szabályai elő írják. Én jeleztem a közlekedési hatóságnak, tehát a Pomázi Rendőrőrsnek és a Szentendrei Rendőrkapitánynak. Reményeim szerint, ha fel lesz töltve ez a szolgálati lakás és a megjelenő ifjú tanonc rendőrök, akkor remélem egyre többször fognak tudni megjelenni az utcákon. Szentendréről ígéretet kaptunk arról, hogy a traffipaxot rendszeresen át fogják hozni. Mi nem tudjuk megváltoztatni az emberek közlekedési morálját, akkor sem ha 300 fekvő rendőrt szórunk be, sok- sok millió forintért 10 méterenként, akkor abból még nagyobb felháborodás lesz. Nem lehet, mindenki próbálja meg a Kreszt betartani. Most rengeteg táblát helyeztünk és rengeteg helyen csökkentettük

a sebesség korlátozást 30-as táblára, amit a lakosság kért. Az után kértek nagyon sok helyen miután a közlekedési tervet már elfogadta a város. Megtörtént a kitáblázás és most újabb igények jönnek be, aminek lehet, utána megyünk, kihelyezzük. Jövőre egy csomó tábla újra ki lesz helyezve. Minden embernek el kell döntenie, hogy ha kocsiba száll, akkor lehetőség szerint úgy vezessen, hogy nem csak magára kell vigyázni, hanem az utcán közlekedőkre, biciklizőkre és a gyerekekre is. Sajnos minden autóvezető mellé nem tudunk egy rendőrt vagy egy polgárőrt beültetni. Én magam már szolgálatba álltam, mint polgárőr, fantasztikus éjszakai élményeim vannak ezzel kapcsolatban. Látom az állomás környékét, látom azokat a gócpontokat. Az a baj oda nem polgárőr kell, hanem rendőr.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Válaszolnék képviselő úr felvetéseire. A Dolina utcai lerakat, valóban többszöri levél váltásunk folytán, kimentünk egyenként végig kutattuk a bokrokat ugyanis szabad szemmel az útról sem volt látható. Valóban található némi nemű aszfalt lerakat, nem egy óriási mennyiség. Másfél héttel ezelőtt, amikor lehelyszíneltek és megrendeltük a vállalkozótól. Ugyanakkor ez a vállalkozó végzi a város több átereszeinek a tisztítását is, tehát biztos, hogy akkor fogja elvinni, amikor ezt be tudja iktatni a rendes tevékenysége közé, de természetesen el fogja szállítani.

A Klisovác dűlőn található szemetet, nem feltétlenül a pomáziak rakják csak le. A Klisovác dűlő tekintetében egyébként biztos vagyok benne és az ott lévő bejelentők tavasszal is például önként takarították és hordták az előre oda helyezett konténerekbe ezeket. Meg is erősítették, hogy javarészt budakalászi, aki elhelyezi. Természetesen igen, mindenhova kamerát tehetnénk, mindenhova egyébként rendőrt állíthatnánk. A tábla teljesen felesleges, bár a tábla arra jó, hogy az alá tesz le és akkor nem kell a bokorból összeszedni a szemetet. Egyetlen egy sikerélményről tudok beszámolni az elmúlt 10 év viszonylatában, az úgy nevezett Vróci útról balra a mély útnál, ami nagyon hosszú és évtizedekig egy szemét lerakatnak szolgált. Szemét lerakása a hatóságilag tilos tábla alatt telt be először a terület, ezt végre sikerült megszüntetni és az igaz, hogy ez a városnak kb. 200 ezer forintjába került. Egy hónapig posztolt ott minden éjszaka egy autóban 2 rendőr, ettől már elkezdtek visszariadni, de a végleges megoldást, azt ott elhelyezett kamera biztosítja mind a mai napig. Viszont azt is el kell fogadnia minden városlakónak, hogy nem helyezhetünk ki minden sarokra kamerát. A kamerával kapcsolatban a felismerés is egyébként kétséges, ha gépjárművel hozza, akkor természetesen a forgalmi rendszám alapján visszakövethető a tulajdonos és meg tudjuk bírságotni. Erre most is van példa, még mindig van olyan ember, aki az üveggyűjtő konténerrel helyezi el a szemetét. Ezeket szorgosan gondosan meg is bírságotjuk, idén kb. 250-nél tart a kollégánő. Viszont, aki nem gépjárművel megy, vagy oly módon megy, hogy közvilágítással nem megvilágított területen parkol le a gépjárművel, nem tudjuk megbírságotni. Tettenérés lehetséges, arc alapján abban az esetben lehetséges, ha valaki felismeri. Közzé nem tehetem a személyiségi jogok védelmében, pedig én szívem szerint egyszer a Pomáz tv-ben levetíteném ezeket. Nagyon tanulságos kisfilm kerekedne belőle. Azt pedig már eddig is elmondtam többször, hogy félévente vizsgáljuk át, hogy kinek nincs szemétszállítási szerződése. Az újságban megjelentettem, hogy 20 ezer forintos kezdő bírsággal sújtjuk azt, aki nem kötött szerződést. Aki a felszólítás és a bírság után sem köti meg 1 hónapon belül, akkor 50 ezer forint a következő bírság. Általában ennek szokott kicsit erősebb hatálya lenni. Viszont azzal sem tudunk mit kezdeni, amikor bizonyos időszakokhoz kapcsolódóan tavasszal-összel adott esetben pomáziak is készletet éreznek arra, hogy ők most helyben lomtalanítsanak. Nem tudunk mit tenni, én erre ezt mondom, hogy lehet, hogy majd felnő az a generáció, akik már környezettudatosan fognak élni, akik oda figyelnek, akik a szemetet nem hordják ki, és akik nem használnak nagy mennyiségű műanyagot. Ezzel kell együttelnünk. Ez már meghaladja a hatóságnak minden szintű intézkedési jogkörét. Természetesen el fogjuk szállítani, ugyan akkor képviselő úrnak felhívnám a figyelmet, a legutolsó hatósági feljelentése nyomán kötelezték az önkormányzatot és a nyár folyamán

szállítottuk el, igazoltuk le a kormányhivatal felé, hogy ez megtörtént. Az is igaz egyébként, hogy ez a keret már lassan kimerülőben van, tehát mérlegelni kell azt, hogy havonta egyszer összeszedtem a város összes területén lévő szemetet, de ezt a város jelenlegi büdzséje nem bírná el. Az a 9 millió forint, ami erre a célra van, az messze nem elég, vagy pedig azt mondom, eleget teszek annak, hogy évente 2-szer, 3-szor egy nagytakarítást végzünk a városban. Ebből kétszeri alkalom, amikor a lakosságot is megpróbáljuk bevonni. A hivatal minden dolgozója szedi a szemetet, tehát ezen kívül az Önök egyesületéből jönnek páran. 17 ezer lakosa van ennek a Városnak, nem látom, hogy más ott buzgólkodna rajtunk kívül. Tehát ez meghaladja a mi erőfeszítéseinket is. Hangsúlyozom, költségek miatt nem tudom bevállalni, hogy heti szinten összeszedje a város ezt a szemetet, vagy mérlegelni kell, hogy utat kátyúzunk, a Tél utca beszakadt árkat javítatjuk, adott esetben helyreállítunk beázott épületeket, adott esetben elhárítjuk az orvosi rendelőben a beázást és a kazán javítást vagy kimegyünk és heti szinten össze szedjük a szemetet.

Luppa Vidor utca, meg van az akta, meg tudom adni rá a választ és az is igaz képviselő úr, hogy kések a válaszokkal. Ön és az általa vezetett egyesület több tagja rendszeresen ellát ezekkel a feladatokkal. Nem tudok eleget tenni annak, hogy adott esetben napi szinten Önökre áldozzak kb. másfél- 2 órát, hogy a közérdekű adatkérést megküldjem. Kések vele igen, előbb utóbb meg fogják kapni. Lehet, úgy gondolják, hogy 2 perc a közérdekű adat kérés, de meg kell írnom hozzá egy hivatalos levelet, ami be kell szkennelni, el kell küldenem Önnek, az elküldést be kell iktatni, az ASP iktatásról már nem is beszélek. Irdatlan mennyiségű energiába kerül az, hogy megkapjanak Önök mindenféle közérdekű adat kérést. Azt is elmondom, hogy az elmúlt 2 év során Önökön kívül senki más nem kért közérdekű adatot.

#### Halászné Gambár Mária képviselő:

Köszönöm szépen segítő szándékkal kértem szót, hogyha van olyan idős pomázi lakos, aki nem tud eljutni az orvoshoz a busz hiánya miatt, akkor hívja fel a Szociális Szolgáltatási Központot és ott megfelelő térítésért el tudják szállítani az orvoshoz. Tehát van megfelelően kidolgozott lehetőség arra, hogy ha valaki nem tud elmenni az orvoshoz, akkor ezt a segítségnyújtást igénybe vegye. Szerintem képviselő társam, mint a szociális bizottság tagja nyilvánvalóan birtokában van ennek az információnak, úgyhogy nyugodtan rögtön közvetlenül el lehet mondani a lakóknak és akkor esetleg meg tudjuk kímélni magunkat, Ön saját magát és az illető lakost attól, hogy egy hosszadalmas levelet írjon. Mert ez egy olyan probléma, ami már évek óta adott, mivel hogy évek óta nincs busz így meg van rá már ez a válasz. Viszont akkor ezt a lehetőséget el lehet mondani az embereknek, mert a város buszt nem tud küldeni, de lehetőséget tud biztosítani arra, hogy a megfelelő segítséget megadjuk.

#### Kósa Anikó alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék elmondani, és most megragadom itt is az alkalmat, hogy nagyon szépen köszönjük, vagy köszönöm, mert akár a magam nevében is szólhatok, mert Önök helyet nem szeretnék, a hivatal munkáját. El sem tudják képzelni, hogy mekkora erőfeszítés ennek a kevés létszámú csapatnak folyamatosan a város polgárainak és elvárásainak is megfelelni, és azon kívül persze én üdvözlöm, hogy Önök ilyen sok mindent kérnek számon az Önkormányzaton vagy a Polgármesteri Hivatalon. El kell, hogy mondjam, hogy nagyon sok ember munkaidejét veszik igénybe azzal, hogy tényleg kikérnek valamit, elolvassák, bejöhethetnének, utána nézhetnének, kérhetnének vagy bármi ilyesmi, mire jegyző asszony Önöknek ezt levélben továbbítja. Tényleg azt tudom mondani, hogy felesleges köröket futtatnak az itt dolgozó emberekkel és leterhelik őket olyan mennyiségben, hogy a napi szakmai munkájukkal nem tudnak foglalkozni. Ezt komolyan mondom Hardi Péter képviselő úr, mert én látom, itt vagyok, hogy este 7-8 óráig itt vannak, hogy megfeleljenek, vagy ellássák a munkájukat. Ez szomorú azért, hogy


Önöknek mindenféle kikérendő, meg felhasználandó, meg beleköthető adatot oda adjanak, amivel utána megtehetik az ilyen-olyan feljelentésüket a saját önkormányzatuk, a saját városuk ellen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Csak egy példa. A jegyző asszony asztalán nagy dossziék vannak és rajta a nevekkkel, hogy kik ezek a kikérő személyek. A Petőfi utcában az ominózus fa kivágás, járdaépítéssel kapcsolatban az Önök egyesületéből azt hiszem 3 vagy 4-en kérték ki ugyan azt. Ezzel mit érnek el, leterhelik a hivatalt és utána persze könnyű mondani a világba azt, hogy nem válaszolnak a telefonokra, nem válaszolnak az e-mailekre, de azért mert nincs idő. Jó eldöntötték, hogy mi a feladat, én meg elfogadom azt, hogy a jegyző asszonyt azt mondja, hogy nem tud határidőre válaszolni, mert nincs ideje. Azért egy jegyzőnek nem csak az a legfontosabb dolga, hogy egy egyesület minden egyes tagjának a kikért levelére, mert éppen egy fűszál elhajlott, vagy egy madárka meghalt, mert mínusz 20 fok van, mert egy fa kivágásra került és erre mind válaszolni kell. Egyéb napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.

  
Vicsi László  
polgármester



  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző



Pomáz Város  
Önkormányzata

14/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. október 10-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt