



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. szeptember 10.-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, a bizottsági ülést megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1. Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop. vez.
2. Pomáz, HÉV állomás területén, együttműködési megállapodás megvalósítása, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
3. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó pályázat kiírására.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
4. Egyebek. a/1.) Képviselői előterjesztés nyilvános illemhely létesítésére vonatkozóan. a/2.) Önkormányzati előterjesztés a képviselői napirendi javaslathoz. b/1.) Képviselői előterjesztés Béke utcai zebra létesítésére vonatkozóan. b/2.) Önkormányzati előterjesztés a képviselői napirendi javaslathoz.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Hardi Péter képviselő Vicsi László polgármester Hardi Péter képviselő Vicsi László polgármester

1.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Akinek az előterjesztéshez kérdése, hozzászólása van, kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag:

Hol található ez a helyrajzi szám?

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető:

A mellékelt térképen jelölve van, hogy hol található a helyrajzi szám.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

45/2018.(IX.10.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy

1. a 9997 hrsz.-ú közterület a Naspolya utcától balra ÉK-i irányban elágazó szakasz a Pirkadat utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2.) napirend: Pomáz, HÉV állomás területén, együttműködési megállapodás megvalósítása, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Többször sikerült már tárgyalásokat folytatni a MÁV-HÉV Zrt.-vel, a Pomáz Város Önkormányzata és a MÁV- HÉV Zrt. között kötött együttműködési megállapodásról.

Akinek kérdése, hozzászólása van a napirenddel kapcsolatban, kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag:

Kötelessége a városnak ezzel foglalkozni, még ha nem is az önkormányzat tulajdona. A Közösen a Városunkért Egyesületünk sok kérést, kérdést kaptunk, többen jelezték, hogy fedett váróra lenne szükség. Az ívó kút helyreállítására is nagy szükség van, szóba került a jegyváltás kérése. Az automatából nem tudnak jegyet vásárolni. Kérem, hogy a tárgyalások során az önkormányzat kérje, hogy legyen több automata az állomáson kihelyezve és legyen hozzá személyzet. A tárgyalások során célszerű lenne megemlíteni, hogy a budapesti jegytömb példájára akár egy Pomáz- Szentendre vagy Pomáz-Budakalász 10 darabos jegytömb legyen vásárolható.

Zsebe Zsolt elnök:

Köszönöm, kérem, hogy az észrevételeid írásban küld el nekem.

Kelemen Gábor bizottsági külsős tag:

Észrevételként tenném meg, hogy a pomázi állomáson a kerítés elbontásra került a CBA üzlet parkolója mögötti részen, ami így nagyon veszélyes, nincs rá szükség, mert van a kiépített átjáró.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Örülök annak, hogy most ez a cég partner a tárgyalásokban. Rugalmasabb lehetőséget kellene biztosítaniuk, a P+R parkolókat kellene építeni, ezt nagyon jól tudjuk.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

A tárgyalások során szó került a fedett állomás kérdésére is, azt az ígéretet tették, hogy a jövő évben kezdődő felújítások közé vannak ütemezve Szentendre városától indulva a város felé. A műszaki biztonsági tervek is megvannak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A felújítások kapcsán elsődlegesen ezen a szakaszon fognak indulni.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Korábban az elővárosi kötöttpályás felújítás kapcsán az Európai Unió pályázattal ez nem valósult meg. A szentendrei vonal most kerül sorra.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az 1. sz. határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

46/2018.(IX.10.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag), úgy határozott, hogy a **Pomáz, 2732/12 hrsz.-ú MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonában lévő ingatlanon lévő HÉV állomás és terület rendezésére vonatkozóan** a településen átmenő HÉV vonal fejlesztésével kapcsolatosan a következő állásfoglalást teszi:

- 1.) A település lakosainak érdeke, hogy a települést érintő HÉV-közlekedés hosszú távon is biztosított legyen, ezért az önkormányzat támogatja, hogy további fejlesztések történjenek a hatékony és minőségi kötöttpályás közlekedés terén.
- 2.) Az önkormányzat javasolja, hogy készüljön a település és a vele határos HÉV területekre vonatkozó ingatlanrendezési terv.
- 3.) Az önkormányzat fontosnak tartja a településkép szempontjából meghatározó, épületek és felépítmények megtartását.
- 4.) A település életében mindig is meghatározó szerepet játszott a HÉV- közlekedés. Erre való tekintettel is fontosnak tartjuk a – hagyományápolás szempontjából különös jelentőséggel bíró – HÉV nosztalgia járatok működtetését.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

A 2. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

47/2018. (IX.10.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy 2018.06.26-án kötött megállapodásra tartalmára vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat folytasson a HÉV állomás területére épülő nyilvános WC mielőbbi kivitelezésére vonatkozóan.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

3.) napirend: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó pályázat kiírására.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A 3. napirendi pont egy pályázat kiírásáról szól. A törvény előírja az önkormányzat részére, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ellátására kötendő szerződéshez pályázatot kell kiírni. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észre vétel?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Köszönöm szépen. Az első kérdésem az lenne, hogy miért éppen most? A törvényi előírás már régóta előírás, de legalább most sikerült. Ez rendben van, de a gyakorlatban, hogy fog működni? A sikeres pályázat esetén a vállalkozó tulajdonképpen mire lesz köteles?

Aki ön hibáján kívül nem tud rákötni a szennyvíz csatornára, mert nincs, az ingatlan elött az hívhatja ezt a vállalkozót, akivel majd most az önkormányzat szerződést köt?

Ezek az ingatlan tulajdonosok eddig is kötelesek voltak szippantatni a háztartási szennyvizet. Ez azt jelenti, hogy ezután majd ezt a szolgáltatót lesz köteles hívni? Vagy nem lesz köteles, hanem lesz egy lehetősége, ha éppen más nem vállalja? Vagy ez a szolgáltató biztosan vállalni fogja?

Mekkora összeggel fogja vállalni? Lesz egy kötött tarifa és annyiért köbméterenként elszállítják vagy amennyiért megegyezik a szolgáltató az ingatlan tulajdonosával?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Felkérem Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőasszonyt, hogy válaszolja meg a feltett kérdéseket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az utolsó kérdésre válaszolók rögtön, a választ az előterjesztés utolsó mondata tartalmazza Képviselő Úr. A közszolgáltatási díjat legalább egy éves időszakra ÁFA nélkül számított egységnyi díjtételek szerint kell meghatározni, a közszolgálati szerződést 4 éves időtartamra javasoljuk megkötni. Tehát ezt hatósági árnak hívják, a hatósági árat a Képviselő-testület állapítja meg a pályázat alapján. Azt is hozzá tesszük, hogy a környéken tudomásunk szerint egyik települési önkormányzatnál sem zajlott sikeresen. Itt jön be a jogszabálynak az a módosulása, ami viszont csak pár éve van, hogy abban az esetben, hogyha nem akad ilyen közszolgáltató, amit a jogszabály előír, hogy az önkormányzatnak biztosítania kell a közszolgáltatást, ebben az esetben a Katasztrófavédelem fogja kijelölni azt a jövőendő közszolgáltatót, aki Pomáz Városában elviszi az összegyűjtött szennyvizet. A tapasztalatok azt mutatják, hogy meg van az a vállalkozói kör, aki elviszi a szennyvizet. Ha jól tudom itt a Dunakanyarban két ilyen vállalkozó működik már mióta a pomázi megszűnt. Ez a közszolgáltatás tulajdonképpen nem kötelező. Az Önkormányzatnak kötelessége keresni egy ilyen közszolgáltatót. Ellentétben a hulladékgazdálkodási törvényi előírással, ahol a Pomázi polgár csak a Városi Szolgáltató Zrt.-vel, illetve a FKF Zrt.-vel tud szerződést kötni. A

szennyvíz esetében nem kötelező, viszont az Önkormányzat amennyiben nem biztosít egy ilyen vállalkozót, akkor egy mulasztásos törvénysértésbe esik. Az Önkormányzatoknál eddig ezt még nem ellenőrizték és központilag nem szorgalmazták, viszont most a környéken már mindenki megkezdte és a jegyzőkkel együttműködve úgy döntöttünk, hogy akkor Pomáz Városa is belép ebbe a sorba. Azt hozzá szeretném tenni, hogy a talajterhelési díjnál, pontosan, azért mert a Dunakanyar vízbázisa miatt nálunk egy horribilis szorzóval jönne ki. Az Önkormányzat Adóhatósága egy jelentős kedvezményt biztosít jövedelemtől függően, tehát például a nyugdíjasok, akik ugye nem képesek rákötni a csatornára anyagi erőforrás hiányában, nekik a talajterhelési díj 10%-át kell megfizetniük és fent maradó összeget méltányosságból elengedjük. Egyébként, akik vállalják, hogy rákötnék a csatornára ott is jövedelem határtól függően 25% kedvezményt, méltányosságot biztosítunk.

Ezt a 25%-ot kapta meg az is, aki illegálisan kötött rá erre a csatornára és a DMRV felderítése folytán 5 évre visszamenőleg kifizetették vele a csatornadíjat is. A méltányosságot az a család is megkapta.

Két évvel ezelőtt a DMRV Zrt. átfogó felülvizsgálattal a városunkat végig ellenőrizte és ebbe nagyon sokan bele estek. Ezres nagyságrend lehet az a háztartás, ahol még nincsen bekötve. Ennek a jelentős része azok a területek ahol általában áttemelőkkel, két áttemelővel kellene lebonyolítani a konstrukciót. A fő utcának a bal oldali része ugyan ebbe a szituációba esik, nagyon sok helyen egy áttemelővel meg lehet oldani, de például pár méterrel arrébb, olyan szintkülönbség van, hogy két áttemelő kellene, de nem kötnék rá, mert műszakilag aggályos és eldugulhat.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Köszönöm szépen. Egyetlen kérdésem maradt, hogy a hatósági ár mennyi lesz? Miben gondolkodjanak az emberek?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Meg kell hirdetni, és amit majd a pályázat kiír.

Tavasszal megkerestük már a DMRV Zrt.-t, mivel nálunk ő a közszolgáltató a szennyvíz kapcsán. Megkérdeztük, hogy vállal-e ilyen közszolgáltatást, de erre azt a választ kaptuk, hogy a feladatra társaságuk nem tud vállalkozni. A jelenlegi körülmények alapján a DMRV Zrt. csak a befogadást vállalta a Szentendrei Szennyvíz tisztító telepjén. A szolgáltató a befogadási díjról tud nyilatkozni, ami köbméterenként 586 Ft+ ÁFA, tehát ennyi minimum lesz, amiért letudja rakni a vállalkozó, és erre pluszba még rájön az ő árkalkulációja.

A hatósági árképzés pedig a Katasztrófavédelem feladata.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

48/2018. (IX.10.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy pályázatot, ír ki, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás biztosítása érdekében továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatására azzal, hogy a nyertes ajánlattevő kiválasztásának jogát a testület fenntartja.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

4.) napirend:

a/1.) Képviselői előterjesztés nyilvános illemhely létesítésére vonatkozóan.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az előterjesztést Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja és Andrásné Murányi Borbála képviselőasszony adta be. Kívánják-e még kiegészíteni e tárgykörben, vagy a 2. napirendi pontnál áttárgyaltuk?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A levélben mindent egyértelműen leirtunk. Évek óta mondtuk, hogy a pomázi polgároknak erre igénye van, de Vicsi László polgármester Úr és képviselő társaim közül néhányan ezt kétellyel fogadták és ezeknek jegyzőkönyvi nyoma van. Az egyesület elhatározta, hogy aláírásgyűjtést kezdeményezz, ami meg is történt és az aláíróknak a száma 3000 feletti volt. Gyűjtésünkről az önkormányzat tudomást szerzett. Örülünk, hogy ennek hatása van és az önkormányzat elindította ezt és remélhetőleg hamarosan a pomázi polgárok rendelkezésére fog állni a nyilvános illemhely.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen az együttműködést. Azt nem értettem, hogy kinek volt kételye azzal kapcsolatban, hogy a Hév környékén szükség van nyilvános illemhelyre. Ez évtizedes igény és évtizedes probléma, de a BKV Zrt.-vel az ügyben nem sikerült előre jutni.

Az Önkormányzat nem egy-két éve foglalkozik ezzel a problémával. A 2. napirendbe jeleztem, hogy új tárgyaló partnerünk van a MÁV-HÉV Helyiérdekű Zrt. üzemeltető révén. Biztató az együttműködés velük és így újra lehetőségünk nyílik a nyilvános illemhely ügyében is tárgyalni. Köszönöm a lakosságnak, hogy segített abban, hogy meggyőzzük a szolgáltatót a nyilvános illemhely létesítésének szükségéről.

Eddig is voltak ez irányba lépések, de nem tudtuk megvalósítani a BKV Zrt. együttműködésének hiányában.

A 2. napirendnél megszavaztuk ez irányba való előre lépésünket, de képviselő társaimnak természetesen törvényi joga van határozati javaslatot és előterjesztést benyújtani.

Kérdésem az lenne, hogy fent tartják-e még az itt lévő határozati javaslatot, amit már a 2. napirendnél megszavaztunk.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Köszönöm szépen. Először reflektálnék arra, hogy az önkormányzatnak ez évtizedek óta kívánsága csak a tárgyaló partner nem volt ebben kellőképpen együttműködő. Ha gondolják, kedves képviselő társaim szívesen idézem Vicsi László polgármester Úrnak a közmeghallgatáson elhangzott és jegyzőkönyvbe foglalt kijelentését. Szó szerint nem tudom idézni: Leborul az egyesület előtt, hogyha ez tömeges igény, mert ő egy emberrel beszélt, akinek ez igénye lenne. A polgármester Úrnak ez a mondat volt a döntő az aláírások gyűjtéséhez.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Nem hiszem, hogy ez most az ügyet befolyásolná. Nekem a kérdésem az volt, mivel Ön azt mondta az előbb, hogy több képviselő társunkban is kétely merült fel a Hév állomáson való nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatban. Ezt nem értettem, hogy kiben merülhetett fel kétely, hogy erre nincs szükség?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

2014 óta vagyok Képviselő, és minden egyes évben, amikor tárgyaltuk a költségvetést javasoltam a nyilvános illemhely létesítését.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Bocsnát, de nem az önkormányzatnak kell ezt forrásként beállítani, hanem a HÉV területén lévő tulajdonosnak és az üzemeltetőnek. A tárgyalás ezért megy, de ez egy komoly összegbe kerülne, amire természetesen szükség van és mi partnerek vagyunk benne. Nekünk a legfőbb feladatunk az lenne, hogy a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-nél, mint tulajdonosnál és üzemeltetőnél elérjük azt, hogy ezt megépítse. Ezt nem a mi költségvetésünkbe kell beépíteni, ez nem az Önkormányzat feladata.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Pontosan így van ez évről évre elhangzott és nyilván akkor még a BKV Zrt. nem volt ebben partner, viszont nyilvános illemhely továbbra sem volt és nyilván más területén, más tulajdonán az önkormányzat nem építhet nyilvános illemhelyet. Tudom, hogy bonyolult a Hév állomás környékének a tulajdoni állapota, mert van magán tulajdon, önkormányzati tulajdon és állami tulajdon.

Vicsi László polgármester:

A Hév állomás területén nincs önkormányzati tulajdon.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Ha annyira elszánt az önkormányzat abban, hogy legyen nyilvános illemhely, akkor akár tulajdont is szerezhetne. Ha nem is az állomás területén, de valami féleképpen meg kellett volna oldani és annak lehet már lett volna költségvetési vonzata. Hozzá szeretném tenni, hogy az ivó kúttal együtt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az ivó kút még egy egyszerűbb eset, műszakilag meg költségben is, de egy nyilvános illemhely kiépítésénél a költségvetésben azért 10-en millió forintokról beszélünk.

Most jelenleg a tulajdonossal kell ez ügyben előre lépni, hogy ő finanszírozza ezeket a költségeket.

Az ingatlan szerzés sem egy egyszerű feladat a Hév állomás területén.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A kérdésre válaszolva, hogy fent tartjuk-e? Természetesen igen, nem is tehetjük meg, hogy nem tartjuk fent. Több ezer pomázi lakos akaratát, illetve kívánságát közvetítjük most és egyébként pedig a 2. napirendi pontnál természetesen meg szavaztam az önkormányzatnak a javaslatát. Méltányosságból szeretném kérni, javasolni, hogy szavazza meg a bizottság, illetve majd a testület ezt a javaslatot. Ebből is látszik, hogy nem arról van szó, hogy ki kezdeményezte a javaslatot, mert mindegy ki kezdeményezte a lényeg az, hogy legyen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Örömmel hallottam ezt az utolsó mondatok között, azt hogy tulajdonképpen mindegy, hogy ki kezdeményezte. Azért a történethez hozzá tartozik, hogy az állomáson volt nyilvános illemhely. Egyrészt nagyon-nagyon régen 1990-es években szüntették meg magában az állomás épületében baloldalon a peron felőli oldalánál. Az akkori önkormányzat az üzlet soron a legutolsó üzlet helységet kiadta egy vállalkozónak, azzal a feltétellel, hogy kettős üzletet létesít. Az elsőben működött a nyilvános illemhely, így az önkormányzat kedvezményes bérleti díjért adta bérbe üzlet helységet. 2002-t meg előző években eladásra került a bérlő számára ez a kettős üzlethelység. Az ezt követő évben meg is szűnt a nyilvános illemhely és azóta sincsen az állomás és környékén. Viszont a mai napig igénybe lehet venni nyilvános illemhely szolgáltatást a Bika vendéglátóhelyiségben, ahol ki is van írva a mosdó helységre, hogy mennyi pénzért vehető igénybe. Miután 2006-ban polgármester úr megválasztásra került, már a következő évben az önkormányzat a Hév állomással kapcsolatos tárgyalások során szóba hozta a nyilvános illemhely létesítését, hogy a volt jegypénztár épületében lévő illemhelyet nyissák meg. Ezt az évek során minden egyes tárgyalásnál az önkormányzat szorgalmazta, de valamiért nem akarták megvalósítani az állomás épületének

rekonstrukciójával együtt. Viszont most, mint látszik 2017-es évben az újból felvett tárgyalások azért eredményre vezettek. Hiszen a rekonstrukcióba valamilyen szinten a peronokat is kezelik, és egyébként az állomás épületét is. Esetlegesen az önkormányzat sikeresen megkapja, abban az esetben a nyilvános illemhely is újból meg tud nyílni. Azt azért hozzá tesszük, hogy az üzlet soron hosszú idő óta egyetlen egy üzlet sem eladó. Az önkormányzatnak ott nincs mozgástere, hogy a környéken ott bárhol nyilvános illemhelyet létrehozzon, és a továbbiakban üzemeltessen.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:

Szentendrétől Batthyányi térig csak a Margit híd Budai hídfő állomáson van nyilvános illemhely és a többi állomáson nincs.

Hiányolom, hogy nincs odaírva egy ilyen illemhelynek az üzemeltetése mennyibe fog kerülni, valamint, hogy fog működni. Én úgy gondolom, egy nyilvános illemhelyre szükség van, az embereknek kell, és ha lehet, akkor Pomáz legyen ebben az első.

Kósa Anikó alpolgármester:

A kérdésem az lenne, hogy milyen tájékoztatást kaptak az aláírok arról, hogy milyen anyagi feltételek mellett tudja adott esetben az önkormányzat működtetni ezt a nyilvános illemhelyet? Nagyon jól tudjuk, hogy nem a mi feladatunk lenne, de ettől függetlenül kaptak-e tájékoztatást az aláírok erről?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: Az aláírás nem arra irányult, hogy ki üzemeltesse, vagy ki valósítsa meg. Mi mindössze a pomázi lakosok igényét rögzítettük. Mi csak bizonyítani szeretnénk volna, hogy ez az igény jogos és ezzel a 3000 aláírással mi ezt be is bizonyítottuk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki elfogadja Hardi Péter képviselő javaslatát a nyilvános illemhely kialakítására vonatkozóan, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

49/2018. (IX.10.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek napirendre tűzni Hardi Péter képviselő javaslatát a nyilvános illemhely kialakítására vonatkozóan.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

b/1.) Képviselői előterjesztés Béke utcai zebra létesítésére vonatkozóan.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Ezt a napirendet szintén képviselői előterjesztésként tárgyaljuk, ha kiegészítésük van, kérem tegyék meg.

Hardi Péter bizottsági tag:

Kürtösi István szülő megtisztelt minket, szeretném kérni, hogy szót kapjon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Közútkezelőként szólok hozzá, a forgalomtechnikai terv elfogadásra került, több éves munka után. Az átkelő helyeket, az útra való bekötéseinket a Magyar Közút kezeli. Megváltoztatni nem egyszerű, kockázatos a megvilágítás és a beláthatóság miatt is. Közel a torkolattól van egy HÉV átkelő, nagy a forgalom, mindezt gyalogos átkelővel lassítani, kockázatos dolog. 150 méterrel feljebb gyalogos átkelőhely, kereszteződés van. A forgalomtechnikai tervben ezen a helyen nem szerepel átkelőhely építés.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Szakmai gátja van, ha a szakma azt mondja, hogy nem, akkor nem lehet.

Kürtösi István:

Azon az útszakaszon is nagy az átmenő forgalom. A Tűzoltóság előtt nincs járda, nincs zebra, gyalogos átkelőhely felfestve. A Magyar Közúttól kapott válasz megtekinthető?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ki lehet kérni közérdekű adatként.

Hardi Péter bizottsági tag:

Jó lett volna a Magyar Közút válaszát megkapni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

ÜGYRENDI! Van-e kiegészíteni valója? Ne mossuk össze a kettőt, ha az a.) napirend előterjesztéséhez nincs kiegészítés, kérem elnök urat, hogy a b.) napirendi pontra térjünk rá, azt tárgyaljuk.

Kelemen Gábor külsős bizottsági tag:

Kiegészítésként szeretném megtenni, hogy a Mackó-kuckó magánóvodánál sosem merült fel, hogy gyalogos menne át az úton. Ettől sokkal fontosabb a Tűzoltóság oldalán a gyalogos átkelőhely felfestése, építése.

Vicsi László polgármester:

A magánóvoda vezetője is megkeresett. ÁNTSZ előírás, hogy a parkolást meg tudják oldani, 12+12 pakolási lehetőséget kell biztosítani. Ha ez nincs biztosítva, jelenteni kell. Annak az óvodának a fenntartója nem mi vagyunk, adatunk nincs, autóval érkeznek. Nem látom ezt indokoltnak. Az újabb gyalogos átkelőhely/zebra építése még jobban lassítaná a közlekedést.

Kérem, hogy az önkormányzat javaslatát fogadjuk el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Gyalogos átkelőhelyet, zebrát csak oda lehet építeni, ahol azt biztonsági szempontokból megengedik.

A Mesevár óvoda építési engedélyénél kérni kellett a közútkezelői hozzájárulást, meg kellett építeni a kihajtót, a jogszabályok előírták az útszélességet. Külön a kihajtó sávot előírták, a megfelelő szélességet így kellett volna biztosítani. három ingatlant kellett volna lebontatnunk, tárgyalásokat folytattunk. még a sárrázó megépítését is előírták.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Köszönöm szépen a kiegészítéseket, hozzászólásokat. Az előterjesztőket kérdezem, hogy továbbra is fenntartják a javaslatukat, előterjesztésüket?

Hardi Péter bizottsági tag:

Igen.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Rendben, köszönöm.

A szakmai indokok miatt nem támogatom a javaslatot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

50/2018. (IX.10.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 nem és 1 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek napirendre tűzni Hardi Péter képviselő azon javaslatát, hogy a Mártírok utcán, a Béke utca torkolatánál gyalogátkelőhely létesítése szükséges.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

5.) Egyebek:

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Akinek az egyebek napirendi ponthoz kérdése, hozzászólás van, kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag:

Egy önkéntes tűzoltó keresett meg, hogy a Jóbarátok útján lakik, nem kezdhették meg az építkezést, mert nincs bevezetve a víz. kút van, de az nem elegendő. Nem tudják, hogyan legyen tovább. többen vannak így. Jelen van Kosznovszki úr, kérném elnök urat, hogy adjon szót az úrnak, orvosoljuk a problémáját.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Jogszabály előírja, hogy semmilyen bekötést nem lehet létrehozni, ahol nincs csatorna.

Kosznovszki István:

Köszönöm a szót és a lehetőséget. Ellentmondásba ütköztünk, problémával állunk szemben. A telkünkön villany van, víz nincs, nem lehet építkezni. hazajött a fiam külföldről, sajnálattal tapasztaljuk, hogy nem tud építkezni. korábban lehetett, most az új szabályzat alapján nem lehet. mi a megoldás erre?

Vicsi László polgármester:

Igen, idén elfogadta a Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatot, ami azt tartalmazza, hogy ahol nincs vezetékes víz, oda nem adnak ki építési engedélyt.

Zsebe Zsolt bizottsági elnök:

Köszönöm szépen a megjelenést, több napirend nem lévén az ülést bezárom.

kmft.

Zsebe Zsolt
bizottság elnöke

Rédei Imre
bizottság tagja


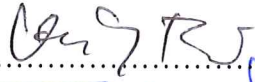
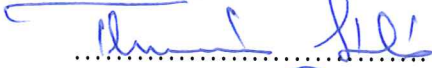
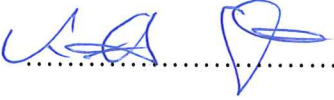

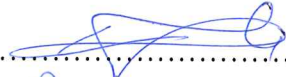




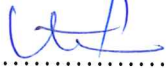
A jegyzőkönyvet készítette:

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Mjlt 1.

JELENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2018. szeptember 10-én megtartott üléséről.

Zsebe Zsolt	bizottsági elnök	
Rédei Imre	bizottsági tag
Hardi Péter	bizottsági tag	
Thurzó László	bizottság külső tagja	
Kelemen Gábor	bizottság külső tagja	
Vicsi László	polgármester	
Kósa Anikó	alpolgármester	
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina	jegyző	
dr. Varga László	aljegyző
Kiss Gabriella	főépítész	
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos	
<u>UAGS ATTILAJANET CSOP. VÉZ.</u>		
<u>Andrásné Murányi Borbála képv</u>		
.....
.....
.....
.....
.....

