



Pomáz Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2018. szeptember 10-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Köszöntök mindenkit. Szeretném tájékoztatni a T. Bizottságot, hogy Rédei Imre bizottsági elnök úr a mai ülésen nem tud részt venni, ezért én kaptam megbízást arra, hogy az ülést levezessem. Ezennel a bizottsági ülést megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes. A mai ülésen 7 napirendi pontot tárgyalunk. Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki elfogadja a napirendet, az kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.	Rédei Imre bizottsági elnök Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	Előterjesztés a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására.	Rédei Imre bizottsági elnök Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a.) 2017. évi beszámolója b.) 2018. évi üzleti terve c.) Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása d.) Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt pótbefizetésről döntéshozatal.	Rédei Imre bizottsági elnök Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	<b>Ingyatlan ügyek:</b> a.) Pomáz, Luppy Vidor utca 10. 450 hrsz.-ú alatti 55 m <sup>2</sup> nagyságú két és félszobás kivett lakás, szolgálati lakássá való nyilvánítása b.) Pomáz, Luppy Vidor utca 10. 450 hrsz.-ú alatti 55 m <sup>2</sup> nagyságú két és félszobás kivett lakóház bérletére vonatkozó pályázat elbírálása <b>Zárt ülés!</b> c.) Pomáz, Céhmaster utca 2988/28 hrsz.-ú ingatlanból az 3456 hrsz.-ú kivett úthoz telekalakítással 69 m <sup>2</sup> nagyságú kialakuló közútrész ajándékként való elfogadása d.) Pomáz, belterület 586 hrsz.-ú közútnak az 591 hrsz.-ú telek előtti 19 m <sup>2</sup> nagyságú részének fogalomképessé való tétele, valamint értékesítésre való kijelölése, adásvétele	Rédei Imre bizottsági elnök Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

5.	„Pomáz, Rákóczi Ferenc és Mátyás király utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye döntéshozatalra vonatkozóan	Rédei Imre bizottsági elnök Hamornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
6.	Pomáz, Vörösmarty utca 14/b szám alatti, 3174/1/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati elbírálása, bérbeadás <b>ZÁRT ÜLÉS !</b>	Rédei Imre bizottsági elnök Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Egyebek	

**1. napirend: Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelferítés alakulásáról.**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Az írásos anyagot mindenki megkapta. Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

**60/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Adócsoport 2018.I.félévi munkájáról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**2. napirend: Előterjesztés a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Aki az előterjesztés 1. oldalát megnézte, szembesült azzal, hogy 1 milliárd 119 millió Ft-ról beszélünk, az rögtön azt kérdezi, hogy ennyi pénzünk lett ? Nem. Hanem mert a 2018-as költségvetés elfogadása óta ez az első költségvetési rendelet módosításunk, ami a Képviselő-testület elé hoztunk. Sajnos az újonnan, január óta bevezetett ASP rendszer némi problémát okozott a nyitó állományoknak a létrehozásában és tulajdonképpen a könyvelésünk nem állt olyan szinten, hogy adatot tudjunk szolgáltatni akár az Államkincstár felé, akár pedig ide a Képviselő-testület elé. Most érkezünk el arra a pontra, hogy nyitóállományokkal és könyveléstechnikailag is utolértük magunkat és ki tudtuk mutatni, hogy a bevételi oldalon egy 1 milliárd közel 120 millió forintos emelkedés keletkezett. Amiben természetesen a legnagyobb összeg a 2. oldalon látható, a 787.121.210.-Ft, amit egyébként a Képviselő-testület zárszámadásnál elfogadott, csak most emeltük bele a 2018-as költségvetésünkbe. Ezen túlmenően igazából nagyobb összegek nem voltak.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.:

A 273 millió forint a bölcsődére, a 400 millióból csak 201 millió forintot kaptunk meg és annak a maradványa folyt be az idén.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A 7. oldalon van kirészletezve.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.:

A Béke és a Vróci út felújítására jött meg a második részlet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát az államháztartásból belülről származó támogatások ezek különböző pályázati pénzek, aminek a második része illetve a végelszámolása most érkezett meg. Ezen túlmenően az a mozgás, ami szokott lenni, az az igazából 10-20 millió forintos mozgás, az az egyes rovatszámok között szokott mozogni, egyébként is, várhatóan most már innentől kezdve felgyorsulunk és innentől kezdve minden Képviselő-testületi ülésen lesz egy költségvetés előterjesztése, tehát ahogy haladunk az évben.

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki elfogadja a költségvetési rendelet módosítás tervezetét, az kérem szavazzon igennel.

61/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet-módosítás tervezetét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

*Nagné Szalai Emese vezető-tanácsos az ülésről távozott.*

*Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos az ülésre megérkezett.*

### **3. napirend: Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

**a.) 2017. évi beszámolója**

**b.) 2018. évi üzleti terve**

**d.)Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt pótbefizetésről döntéshozatal.**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Szeretettel köszöntöm Dikácz Péter urat, a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatóját. Kérdezem igazgató urat, hogy szeretné-e a beszámolót összefoglalni, kiegészíteni?

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Igen, szeretném egy pár mondatban. Üdvözlök mindenkit. én úgy gondolom, hogy nem is a bevételek alakulásáról szeretnék beszélni, azt részletesen taglaltam a beszámolóban. Ami igazából többletkiadás és nem tervezett kiadás a 2017-es évben, erről szeretnék egy kicsit beszélni. A bevételeink az elmúlt évekhez képest 30 %-al nőttek, én úgy gondolom, hogy a bevételi oldalon sikerült emelkedést elérnünk. Viszont volt sajnos 3 olyan nagyobb tényező, ami elkerülhetetlen volt a számomra. Megpróbáltam kivédeni, de nem sikerült. Az első pont egy itt dolgozó, akit még 2007-ben vettek a kastély állományába. 9 év...3 gyermeket szült és most érkezett vissza és egyszer csak megjelent az ajtómban, hogy itt vagyok és hogy most mi legyen vele. Itt mind a jogi képviselőmmel, mind a könyvelőmmel egyeztetve, mert már kész papírral jött oda elém, hogy neki közel 2 millió forint jár. Hosszabb egyeztetést folytattunk és sikerült vele közös megállapodásra jutnunk, hogy elválnak egymástól, és ez 1 millió 25 ezer forint összköltséget jelentett a kastélynak. Ami kb. 520 ezer forint nettó fizetést utaltam, a többi pedig járulékos és a vonzatai ennek a bérnek. Ez egy nagyon rosszul érintett dolog volt. A második, amit ugyancsak ez évben is próbálok, rendezetté tenni a Kastélynak a kertjét. Ez is közel 1 millió forintos tétel volt. Először megpróbáltam részmunkaidős gondnokot felvenni, de sajnos nem váltotta be a hozzá fűzött reményeimet. Utána hirdetést adtam fel, megint csak nem jelentkezett olyan ember, vagy nagyon nagy volt a bérigény vagy nem voltam megelégedve kinézetre vagy szociális helyzettel. Ezért alkalmi munkaerővel próbálok megoldani de sajnos nehézkesen, mert amikor ráérnek akkor tudnak jönni. De próbálok szinten tartani, hogy exkluzív kert kinézete legyen a kertnek. itt is részleteztem, hogy milyen költségeket tartalmaz, nagyságrendileg közel 1 millió forintos többletkiadás volt, A harmadik pontunk egy közel fél millió forintos nem tervezett kiadás. itt a katasztrófavédelem jelezte, hogy fog jönni a kastélyba

bejárást tartani. Végignéztük egy előzetes bejáráson mind a három szintet, pontosabban négy szintet és rengeteg az elmúlt 10 évben felhalmozódott dolog. A mínusz 2. szinten a régi festék, ami még a felújításból maradt régi dolgok, szabálytalan tárolásra felhívták a figyelmünket. Rendet kellett tennünk, konténereket rendeltem és elszállítottunk. Most jött, hogy a tűzcsapoknak is a nyomáspróbája 5 évente kell, tehát az is egy extrább kiadás volt. Ami van még az irányfények javítása, cseréje, 28 db irányfényről beszélünk. Az elmúlt 10 évben szintén nem történt ezekkel semmi. Akkumulátor csere történt, ezeknek a helyreállítását kellett megoldani, ez is közel fél millió forintot vett igénybe. A negyedik pont pedig a saját szervezésű rendezvények és kulturális programoknak a vesztesége. 5 alkalommal tartottam meg a „ Mesél a kastély „ rendezvénysorozatát. Az 5. alkalom után sajnos meg is kellett szüntetnem és 1 db. koncertet szerveztem augusztusra Vastag Csaba akusztik koncertet, sajnos a számok nem hazudnak, minimális érdeklődés volt mindegyik rendezvény iránt és ezek 1 millió 70 ezer forint veszteséget okoztak. Ezek a be nem tervezett kiadások a tavalyi évben 3 millió 539 forintot tettek ki és a könyvvizsgálói jelentésből is látszik, hogy a törzstőkét felélte a kastély. Emellett még csak annyit szeretnék mondani, hogy mellette még a költségvetésben leírtam, hogy a tavalyi évben szükséges volt beruháznunk, ami eszközben természetesen megtalálható a kastélyban és a mindennapi üzemeltetéshez szükséges ezek mind számítástechnikai mind rendezvényhez szükséges eszközök. Illetve szállodai textíliákat kellett pótolni, az elmúlt 10 éves textíliák elhasználódtak, és azokat cserélni kellett. Ez nincs benne a 3 és fél millióban, de ez is több mint 1 millió forintot tett ki a tavalyi költségvetésben ennek a beruházásnak az értéke. Ami még ehhez fontos, hogy idei évet intézkedési tervvel kezdtem, megpróbáltam költséghatékonyabb üzemeltetést a 2018-as évtől. Banki költségek csökkentése, a kastélynak több számlája volt, most már csak egy bankszámlánk van. Annak is rengeteg a fenntartási költsége. Hirdetések voltak, amiket lemondtam, megpróbálunk kicsit költséghatékonyabb de hatékonyabb hirdetést. Munkaerőben is személyzeti csere történt, most egy rész munkaidős kollégát vettem fel egy állandó munkaerő helyett. Próbálom a költségeket csökkenteni. A bevétel emelkedésnél pedig az egyik fontos dolog, hogy áremelést hajtottunk végre január 1-től. Minimális, mert 5-8 % közötti az emelés. A bérleti díjakat emeltem meg, és a szolgáltatásoknak, a szobáknak az árait. Ennyit szerettem volna elmondani.

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy gyakorlatilag az a,b és d. napirendi pontokat fellelte Dikácz úrnak a beszámolója. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Végül is elég sok mindent elmondott igazgató úr, hogy mi az oka ennek az idézőjelben elég gyenge gazdálkodásnak. Én nagyon úgy ítélem meg, de úgy emlékszem, hogy 2 éve, pontosan nem tudom, hogy mikor szintén ki kellett pótolni a saját tőkét, tehát nem volt meg a 3 millió forint és akkor a testület megszavazta és most már megint ott tartunk, hogy megint feléltük a jegyzett tőkét. Ez elég elkeserítő, tehát én ezt látom benne. Az végül is pozitív, hogy viszonylag jelentősen növekedtek a bevételek, jó ez az irány, csak úgy látszik, hogy ez még mindig kevés. nekem az a véleményem, hogy 1-2 emberrel, aki dolgozik ebben a kastélyban, nem is tudom, hogy egyáltalán lehet-e többet. Tehát én megértem az Ön problémáját, hallottam, hogy tavaly vagy tavaly előtt is Ön kaszált a kertben...

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Előfordult.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nekem az a véleményem, hogy egy igazgatónak nem ez a dolga. Egyszerűen fel kéne lendíteni ezt a kastélyt, mert ez elkeserítő, hogy gyakorlatilag a teljes rezsit az önkormányzat állja. Ami van, néhány kis esemény van, azok is veszteségesek. Ugyanakkor megmondom, nagyon súlyos kritikákat hallottam és ez nemcsak egy hallomás. Ezt hagy mondjam el, mert erre már készülök legalább fél éve és erre az lesz a kérdésem, hogy mi az oka ennek ? Az egyik fiam legjobb barátja nősült és itt szeretne volna az esküvőjét tartani a kastélyban. Mivel ő dolgozik a mamáját küldte el többször, soha nem találtak itt sem az igazgatót tehát Önt, de senki nem volt egy kompetens ember, aki egyáltalán meg tudta volna mondani, hogy azon a napon, amikor ők szeretnének esküdni, egyáltalán van-e szabad hely, milyen feltételekkel, hogyan tudnák itt ezt

az ünnepséget megrendezni. Végül már e-mail címet kapott, az e-mailre nem kapott választ, akkor a fiatalok írtak e-mailt, azok sem kaptak választ. Tehát én ezen nagyon csodálkozom, hogy ennyire tele van, ennyi munka volt, vagy mi volt ennek az oka, vagy teljesen extra véletlen ? Ez biztosan így történt, és sajnos nem itt tartották meg az esküvőt hanem máshol, meg a lakodalmat és bizony ez volt az egyik téma a lakodalmi vacsorán, azt ecsetelték, hogy a kastéllyal milyen problémák voltak és hányszor próbáltak onnan információt szerezni és nem tudtak és azért kellett egy másik helyen megtartani. Ez szerintem nagyon nagy baj, nem tudom mi az oka, kevés ember vagy nem jó felhasználása az egésznek, de az eredmény viszont megint csak elég siralmas. Az hogy egy 1 millió forintos váratlanul bejövő költség meg egy 400 ezer forintos váratlan pl. vizsgálat vagy bármi az alapjaiban rendíti meg az egész évi gazdálkodást...egy ilyen nagy kastélynál amelyik gyönyörűen fel van újítva, szép, csodálatos, mindenre alkalmas, szép helyen van, ugyebár a Pilis kapujában és akkor ez az eredmény. Valami nagyon nem jól van, valami alapvetően nagyon nem jól van. Nincs itt Rédei úr, de mint felügyelő Bizottsági tag, majd őt is ki fogom kérdezni, hogy egyáltalán hogy megy, egyáltalán figyelték ezt év közben ? Nagyon rosszul megy ez a gazdálkodás, nem tudom, hogy ennek mi az oka ? Erre próbáljon meg válaszolni. Mert szerintem ezt Ön is tudja.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Most azt, hogy nagyon rosszul megy, azt nem. Akkor kezdjük az elején. Az, hogy az esküvő...számtalan árajánlat és e-mail jön be, én nem szeretnék most ebbe belemenni, hogy én hány órát töltök a kastélyban és mennyi időtartamot. Naponta százával jönnek be az ajánlatkérések, és természetesen mindenkinek megpróbálunk válaszolni és mindenkivel tárgyalni. Az hogy most a gazdaságosság, akkor menjünk az elejéről és, hogy pár esemény volt. Én úgy gondolom, hogy elég szépen felsoroltam, számtalan olyan esemény volt, most ne csak az anyagi oldalát nézzük, hanem az egyéb oldalát is nézzük. Ha azt nézzük, hogy Magyarország az első, amikor a kisebbségek napja volt, 50 ezer forint a bevétel. Ez nem tétel. Ez elmegy minden másra. Ez lehet, hogy nullás volt ez a rendezvény. De 7 alkalommal jelentkezett be élőben a Duna TV és a Magyar televízió Pomázzról. Én úgy gondolom, hogy ez akkora reklám, és egyéb olyan jelentősége van, hogy megint csak ez nem egy kis esemény. Azonkívül meg, hogy az energetikai tanúsítványt is odacsatoltam, amit csinált az önkormányzat 2 éve, az hogy szépen fel van újítva, igen szépen, de a fűtésszámla miatt ennyi, megint csak szigetelés és egyéb problémák vannak. Az hogy azon kívül mennyi rendezvény volt, én azt gondolom, hogy elég szép számmal sikerült akár mind a környékbeli cégeknek, mind a zenei csoportoknak helyszínt biztosítani. Azonkívül ami a gazdaságosság.... igen, ezek nem tervezett kiadások. Ezek nem egy összegű kiadások. Ezek az év folyamán voltak folyamatában és ez év végén derül ki, hogy ebből ennyi volt ami nem tervezett kiadás volt. Gyakorlatilag a fenntartási költségei az épületnek és nem a személyzet. Természetesen a személyzeten lehet először spórolni. Maximálisan megteszek mindent, hogy ez működjön is és jól működjön ez az intézmény. Mivel nagy ez az épület, szép és nagyon jó, ahogy Ön is mondta, de iszonyatos havi fix kiadásai vannak azért hogy hivatalosan, normálisan tudjon üzemelni. Akár gondolok itt tűzvédelemre, internet szolgáltatásra, szállodai szolgáltatásra, a villanynak égnie kell mindig. Hozzáteszem, hogy például a Zeneiskola világítása is a kastélyé, tehát a parkban lévő komplett világítás is a kastélyhoz tartozik. Azon kívül a havi költségeink, a hús beszállítástól, a banki költségek, ezeket mind részleteztem. Az a bajom, hogy igen, ezt csak akkor lehet gazdaságossá tenni, ha minél több programot szervezünk. Ezen dolgozom, hogy minél több program legyen. és még hozzá olyan program legyen, ami gazdaságilag, számszakilag jó. Az esküvőkből számtalan bevételünk van, az olyan csoportos... talán Leidinger úr mondta tavaly, hogy az legyen a cél, hogy itt maradjon a cég, itt aludjon Pomázon, ne csak ide jöjjön és elmenjen. Ebből is számtalan olyan cég volt, aki olyan rendezvényeket szervezett, pomázi, kalászi cégek, aki 2-3 napra volt itt. Azt gondolom, hogy az egyéni utazók is kezdik megismerni Pomázt. Hosszú, tényleg nagyon sok idő kell ahhoz, hogy ez gazdaságosan tudjon üzemelni, ezt többször elmondtam. Nincs a szállodának wellness részlege. A mai piacon egy kastélyszállónak üzemelni wellness nélkül nagyon-nagyon rossz, hátrányból indulunk. Ezért meg kell találnunk azokat az adottságokat, hogy túrázás népszerűsítése, a környék megismerése, Szentendrével felvettem a kapcsolatot, a skanzennel állunk szerződésben, az

mint húzó név, tehát gyakorlatilag megpróbálom a környéken minden olyan eseményt és rendezvényt bevonni a kastélyhoz, hogy a vendéget itt altassuk, és hogy a programjainkra menjen el. Csak én úgy gondolom, hogy Budapest közelsége egyik oldalról egy nagyon nagy áldás, de a másik oldalról egy nagyon nagy átok. Nem fog senki kijönni 1-2 éjszakára, hogy mondjuk elmenjen Szentendrére a skanzenbe. tehát én azt gondolom, hogy az út az jó, igen, vannak természetesen nehezebb pillanatok, a gazdaságosság ezen dolgozom, hogy ne kerüljön még ennyi pénzbe sem az önkormányzatnak és hogy a kastély önellátó legyen. Azt gondolom, hogy az irány megfelelő, én megteszek mindent azért, hogy ez így is legyen. Gondolkozom azon, hogy más irányvonalakat is keresni, csak az mind pénzbe kerül. Tehát akár marketing, akár reklám, bekerülünk egy Pest megyei kiadványba. Pénzbe kerül. Mennyi idő múlva jön belőle vendég. Még mindig a legolcsóbb és a legjobb a jó szájíz. Amit Öntől hallok, ez sajnálatos tény, utána fogok járni, majd kérek szépen egy nevet, meg fogom nézni a levelezést, ki küldte, miért küldte, szeretnék utánajárni. Én azt gondolom, hogy ez valószínű vagy nagyon eseti lehetett, mert ott vagyok szinte éjjel-nappal a kastélyban. Főleg ha az Ön ismerőséről van szó, én elvárhatom, hogy felhívják engem, személyesen felhívják engem, a telefonszámomat mindenki megtalálja itt Pomázon, nem bújok el és azt hiszem, hogy ezt meg tudtuk volna oldani, hogy ajánlatot kapjanak.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Az a minimum, hogy ajánlatot mindenkinek kell kapnia.

Dikác Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Nyilvános minden elérhetőségem, mindenki el szokott érni minden napszakban, csak mondok Önnek egy példát. A György Ádám koncerten nem a vendégek között ültem, hanem a háttérben, hogy minden működjön, majd este 11 órakor mentem haza, és hajnal 1 órakor hívott a Művész úr, hogy megy a tűzjelző. Hajnali 1-kor visszajöttem, és megoldottam a problémát. Tehát itt vagyok, bárki megtalál, bármikor, majd szeretnék kérni egy nevet és megnézem az e-mailt. Megnézem ki hibázott és megteszem a megfelelő lépéseket, hogy az ilyen hibát legközelebb kiküszöböljük.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, hát itt inkább a gazdálkodás fellendítése az ami Önnek a dolga.

Dikác Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Ezen dolgozom.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Sikert kívánok ehhez, mert ez még nem tökéletes. .

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Köszönjük szépen igazgató úrnak a részletes beszámolót. Most pedig feltenném szavazásra egyenként az a., b., d., napirendi pontok határozati javaslatait, kérem, aki elfogadja szavazzon igennel.

*Ezt követően a bizottság az alábbi határozatokat hozta:*

**62/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a Képviselő-testületnek, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosának 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Kft. 2017. évről szóló beszámolóját.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**63/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a Képviselő-testületnek, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosának 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez csatolt formában elfogadásra javasolja a Kft. 2018. évi üzleti tervét.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

**64/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a Képviselő-testületnek, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyszemélyi tulajdonosának 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy a Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt 3.221.eFt, azaz hárommillió-kétszázhuszonegyezer forint pótbefizetés teljesítéséhez a 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére hozzájáruljon.

Felhatalmazza Vicsi László polgármestert és Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy az általános tartalék összegének változását a soron következő rendeletmódosításnál terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

**c.) Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Visszatérnénk a napirend c. pontjához, ami a Kft. Felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról szól. Gyurgyik Béla és Rédei Imre megbízatása lejárt, és ennek a megbízatásnak a megújításáról van szó. Van-e a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólása ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nagyon nem értek egyet, az egész Felügyelő Bizottság szerintem semmit nem csinál. Nem tudom, esetleg megcáfol az Igazgató úr, hogyha ő tudja. Mert erről már régen intézkedni kellett volna, vagy valamit csinálni, valamit felvetni, mert évek óta, sőt amikor Ön átvette az intézmény irányítását, már akkor szó volt róla, hogy itt alapvetően tenni kellene valamit. A veszteségeket halmozzuk, egyszerűen csomó pénzt tolunk be éveken keresztül a kastélyba és semmi eredménye nincs. Már akkor felmerült, hogy el kellene menni, szét kéne nézni, vizsgálni kellene, valami vizsgáló bizottság, ami ezt átnézi, átgondolja. A Felügyelő Bizottsággal az élen, hiszen nekik ez lenne a dolguk, hogy szemmel tartsák. Szerintem semmit nem csináltak, az előző sem, de Rédei úr sem, a másik urat nem ismerem. Tehát én például biztos nem fogom megszavazni az ő további Felügyelő Bizottsági tagságukat. nekem ez a véleményem. Nem csak Dikác úr egyedüli hibája, hanem az, hogy nem is kapott semmilyen segítséget. A dolgukat sem végzik.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De Ön szerint mi lenne a dolga egy Felügyelő Bizottsági tagnak ? Mert ez azért érdekel jogilag. Mi az a dolog, amit nem végeztek el ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A Felügyelő Bizottsági tagoknak én szerintem, a nevében is benne van, szemmel kéne tartani...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Felügyeli a gazdálkodást.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen. Meg kell nézni, tudni kellene, hogy hol tart, nem csak az év végi beszámolót, hanem például negyedévente, félévente átnézni akár a főkönyvet, az egyéb problémákat megbeszélni, stb. Tehát egyszerűen, hogy hogyan lehetne a bevételeket növelni, a kertet rendben tartani, egyebeket. Súlyos problémák sora van, tehát én nem azt mondom, hogy nekik a feladatuk, szerintem az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kellett volna ezzel többet foglalkozni, de nekik kellene legalább noszogatni az önkormányzatot... szóval valahogy jobban képben lenni, mert szerintem egyáltalán nincsenek képben. Nekem ez a véleményem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát a „ noszogatni „ ilyen jogi kifejezés a Felügyelő Bizottságok törvényi kötelezettségei között nem szerepel. Kettő. A jegyzőkönyv számára megjegyezném, hogy valahányszor, már pedig minden évben ide kerül a Zenekastélynak a gazdálkodása a Képviselő-testület elé, mindig azt

halljuk, hogy túl sok pénzt nyomunk bele, egyáltalán nem rentábilis. Bár igaz, hogy azt tudomásul veszi mindenki, gondolom Önök is, hogy fenn kell tartani a kastélyt, hiszen hosszú távra kapta meg az Önkormányzat az üzemeltetési jogot, de mégis most a Felügyelő Bizottság tagjainak azt rója fel Képviselő asszony, hogy nem jöttek ide és nem noszogatták az Önkormányzatot, Na most hogyha ezt a költségvetési hiányt mondjuk júniusban hozta volna ide, a júniusi Képviselő-testületi ülésre, akkor ugyanaz lett volna a véleménye, hogy túl sok pénzt raktunk bele, nem kell több pénzt belerakni, de máshogy kell megcsinálni. Egyetlen egy dolgot tudomásul kell venni. 45 millió forintból gazdálkodik ez a kastély. A 45 millió forint egy ekkora kastélynak a gazdálkodásához még nagyon takarékos, hogy inkább így mondom, és ebből, ha megnézzük, 10 millió forint az, amit rezszi támogatásnak ad az önkormányzat, ami azt jelenti, hogy 800 ezer forint egy ekkora kastélynak úgymond a teljes körű rezsije. Hát ez semmi. Nézzünk meg egy körülbelül ekkora nagyságrendű kastélyt, akármelyiket. A Nádasdladánytól kezdve, kb. az ekkora egyébként, sőt szerintem az a befejezett részeket tekintve is kb. ekkora lehet, egyáltalán nem sok. Ennyiért van egy kastélya ennek a városnak. Igen. Pest környékén vagyunk, egyetlen egy dolgot el kell fogadni. Ahhoz, hogy nagy rendezvényeket tartsunk, és ahhoz, hogy rentábilis legyen egy kastély, ahhoz bele kell tenni ezt a pénzt. Hol tud bele tenni Pomáz Város Önkormányzata mondjuk 200 millió forintot? Ahhoz az kellene, hogy hő-kamerával felvenni a hibákat, és leszigetelni például azt, amit 2004-ben a PHARE pályázat kapcsán nem csináltak meg. És ennél fogva az a probléma, hogy a fűtés számla hányszorosa? Három-négyszerese, mint egy normálnak. Ugyanakkor az akkori PHARE pályázat során kialakított kastély belső sem biztos, hogy rentábilis, bizonyos típusú rendezvényekhez. El kell fogadni, hogy kis termék vannak, hova hozunk rendezvényt? A parkba lehet hozni. A kastélyparkot újra és újra fel kellene újítani. Egy park, főleg egy barokk park, mert ezt eredetileg kertépítészeti tervek alapján barokk stílusban tervezték, ahhoz sajnos el kell fogadni, hogy nemcsak rendszeres kertész kell, öt évente fel kell újítani például az öntözőberendezést. Most is fel kéne újítani. Ha idejön a testület elé az Igazgató úr, hogy akkor neki kellene most 40 millió forint, hogy a csepegtető berendezést, a szökőkútunk az üzemelőrészeit, ami most úgy, ahogy megy, teljesen ki kell cserélni, akkor ezt a testület meg fogja szavazni? Mert akkor ahhoz az kell, hogy igen, oda bemenjenek, szép legyen például a park. És innentől még be sem léptek a kastélyba. Azt jól láttam, hogy a szállóvendégeknél el kell különíteni a kuponost, és nekem úgy tűnt, hogy külön vannak az egyéni szállóvendégek. Igen. Egyéni szállóvendég 1 millió 200 ezer forint, akciós csomag kuponos bevétel 8 millió, az 9 millió 200 ezer forint. A 9 millió 200 ezer forint azt jelenti, hogy... hány szobájuk van?

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

15.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

15 szoba. A 15 szobában minimum évente ki kell cserélni az ágyneműket, mert rongyos ágynemű nem lehet. Minden egyes vendég után, ha csak egy éjszakát tölt is ott, akkor is a mosodába kell vinni. Tehát az az ágynemű kopik, tönkre megy. Fogyóeszközök. Törülköző, bármilyen. De most akár az éttermi tányértól kezdve, akármi. Tehát ha szállóvendéget fogadok, annak van egy olyan költsége, amit sajnos bele kell tenni. Most ehhez képest 45 millió forintos költségvetéssel működött ez a kastély. Tehát merjünk nagyokat álmodni, de.....

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De bevétel is van azért egy szállóvendégből és remélhetőleg azért több, mint az ágyneműnek a mosási költsége.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ennyi a bevétel. 9 millió 200 ezer forint a bevétel. Csak azt mondom, hogy évente ezeket pótolni kell. De minden kevés.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A bevételt kellene növelni tovább. Azért mondtam, hogy az irány az jó.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Igen, de a vendégéjszakákat megdupláztam az elmúlt évekhez képest



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Havi 120 ezer forint, amit idegenforgalmi adóba befizetett. Azért az nem kevés.

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Tehát én azt gondolom, hogy itt sajnos ez globálisan Pomázra igaz, és ahhoz képest, hogy nem pomázi vagyok, én eléggé napra készen vagyok az információkkal. Több étterem is bezárt, több olyan dolgot olvastam, hallottam és láttam, hogy érdektelenség van, nincs ember, aki igénybe venné a szolgáltatásokat. És itt megint csak kitérek, most megint kaptam egy ajánlatkérést, jövő évről van szó, 2 db. nyári koncert. Ingyenes nyári koncert. Nem tudom, hogy be merjem-e vállalni, a tavalyi óriási nagy ingyenes zenekaros koncertre 80 ember jött el Pomázon, úgy hogy abból 40-et én vittem a saját családom, rokonságom, barátaim közül. Hogy el merjem-e hívni ugyanúgy egy ilyen utazásszervező, hogy azt mondom, hogy nem tudok vendéget hozni. És ingyenes koncert volt, plakátoltunk Pomázon mindenhol, facebookra kitettem, stb. De sorolhatnám a „ Mesél a kastély „ rendezvényt. Hogy 1.500.-Ft-ja nincs egy embernek, hogy egy csütörtök este eljőjön Szinetár Dórával meghallgatni egy beszélgetést ? Én azt gondolom, hogy ez egy kicsit az érdektelenség, az hogy az emberek nem foglalkoznak vele.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Mindig ez hangzik el....

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Akkor mondjon Ön egy ötletet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Vagy a Gálvölgyi János est. Ott mennyien voltak ?

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Ott 18 ember volt.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem jutott el az emberekhez. Nem igaz, hogy ennyi ember él Pomázon és.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De igaz.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én sem tudtam, utólag tudtam meg. Mert már csak a beszámolót láttam róla.

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Majd szerdán is szóba fog kerülni, Képviselő úr fel fogja tenni a kérdést, hogy mondjam. Önök itt élnek Pomázon, én azt gondolom, hogy Önök is a közösségi oldalakon vannak fenn. Szerintem meg lehet említeni ott is, meg lehet osztani az eseményeit a kastélynak. Képviselő úr is azt hiszem pontosan 2 db. eseményt osztott csak meg a mondjuk 17 olyan eseményből, ami nyilvános és jó. Akkor kérdezem én .....

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én megmondom őszintén nem vagyok annyira nagy facebookos, mert ahhoz sok idő kell, van akinek több ideje van erre. De legalább fél éve szerintem egyetlen egy poszt nem került elém a kastélyról. Régebben még volt, hogy 1-2 vacsora, étel stb. az is inkább magát az éttermet....

Dikácz Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Az teljesen más. Van a kastély és van az étterem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De magáról a kastélyról, a programokról... igen, amikor voltak ezek a kulturális programok, azokról utólagos beszámolókat láttam, de azóta semmit. Az igaz, hogy nem mentem fel kimondottan az oldalra, de általában azt tudni kell, hogy az emberek nem úgy szokták használni az internetet, hogy mi van a kastélyban és felmegyek az oldalára. Hanem nézik, hogy mik az események és eldöntik.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De akkor hol nézik, ha nem az oldalukon ? Hol nézik, ha nem a kastély oldalán ? Tehát bocsánat, ha Gödöllőre akarok menni, akkor megnézem, hogy a gödöllői kastélyban milyen

program van és eldöntöm, hogy megyek-e. Ha azt mondom, hogy felmegyek a Teleki kastélyba, akkor felmegyek a kastély honlapjára és megnézem, hogy lesz-e olyan rendezvény? Ha azt mondom, hogy elmegyek az étterembe, akkor rákattintok és az étteremnek a menü sora is ott van fenn.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor már igen, mert akkor már tudom, hogy mit akarok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én célirányosan szoktam menni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem ez a jellemző, ezt tudomásul kell venni. Az ember rámegy a facebookra, de most már több ilyen oldal is van, és megnézni, hogy kb. az ismerősei között mi a beszélgetés témája, ki mit vet föl.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én egyáltalán, de szerintem itt egyikünk sem ilyen szinten szokott menni máshova, hogy az ismerősöm hova ment. Bocsnat.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De én nem láttam már több mint fél éve.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Vissza térve a facebookra. Ha én megosztok egy eseményt, az nem jut el 18 ezer pomázihoz. Ha én kiemelten ezt direkt marketingben erre költök, hogy lássák, az működik. Csak akkor kérdezem én, amikor van egy „Mesél a kastély” előadás, aminek azt mondom 100 ezer forint volt egy fellépő művész költsége, egyik oldalról sok, másik oldalról annyira nem sok, hogy ő kiutazik ide és utazási költség nincs semmi és másfél – két órás programot ad. 100 ezer forintért szerintem ez jó. Ha én erre akarok egy direkt marketinget költeni mondjuk a facebookon, az ott kezdődik, hogy 30 és 100 ezer forint között a pomázi és térségi emberekhez előjőjön, hogy mi a program.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Mitől ilyen drága akkor? Nagyon olcsón lehet, 500 – 1000 – 1200 forintért pomázi embereket már meg lehet szólítani, a pomázi internetezőket.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Sok facebook marketing kampányt csináltam az elmúlt 3 évben, aminek eredménye van, az ott kezdődik, hogy ha 100 ezertől felfelé, akkor működik és akkor jön a vendég és akkor tudják meg. Nem is ez a probléma. A másik, amit emellé kiemelnék, az, hogy nem szabad elfelejteni, hogy van Pomázon egy Művelődési Házunk, és van egy Zeneiskolánk. Zeneiskola mellé programot szervezni úgy, hogy mondjuk nyáron csinál kettő darab bemutatót, amit mindenki nagyon szeret itt a környéken és nagyon jó, hozzáteszem megint csak ez egy teher nekünk és nem jó, amíg ott van program, mert az hogy egy kávéra nem jön oda senki, az egy dolog.

*Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető az ülésről távozott.*

A másik, hogy hogyan csináljak programot, amikor mondjuk júliusban van egy György Ádámom, utána van egy Zeneiskola záró koncert vagy előtte pont, ahová sok diáknak a szülei el fognak menni, mert telt házas dolog, és utána augusztusban van egy nyitója, bemutatója. Akkor kérdezem én, hogyha közbe berakok egy programot, arra elfog jönni valaki, aki mondjuk háromszor volt már a kastélyban?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem vagyok szakértője a kérdésnek, de szerintem a Zeneiskolától példát lehetne venni. Mind a kultúrház mind Önök, mert ott viszont jól működnek a dolgok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy pillanat, és ez maradjon a jegyzőkönyvben. A Zeneiskola nagyon jó, hogy rendezvényt szervez, de a kastély parkolójába, parkjának a fenntartásába egy fillért sem adnak.

Bocsánat, azt az Önkormányzat fizeti. Tehát nem elég, hogy a rendezvényről nem jönnek át egy kávéra, abban a parkolóban állnak, amit az Önkormányzat fizet, akár a Kft-n keresztül, akár eddig még fenntartottuk a közcélúakkal, a közvilágítás az Önkormányzattól megy, a parkfenntartás az Önkormányzattól megy, a kameraüzemeltetést az Önkormányzat fizeti, a sorompónak a javítását az Önkormányzat fizeti. Plusz még azt is megkapjuk, hogy egyébként boldog-boldogtalannak osztogatják a másolt kártyákat, és ezáltal egy óriási forgalmat generálnak. Tehát azért egy pillanat. A Zeneiskola nagyon jól működik, nagyon jó programokat csinál, de ahhoz az Önkormányzat is tetemes pénzt ad, így tulajdonképpen átvitt értelemben. Ami egyébként a kastélynak úgymond a bevételeiből is hiányzik, hiszen júliusban mindenki nyaral ebben az országban és nem kulturális rendezvényekre megy oda föl.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Valaki itt nyaral, találkoztunk olyanokkal, akik ide jöttek nyaralni Pomázra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

5 ember, rokonhoz.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

A bevételi forráshoz hozzátenném, hogy a kulturális bevételek alapján a kastély a Zenekastély címet kapta, mert zenei csoportokat és kórusokat látunk vendégül. Csak jelezném, most is volt vendégem, mind a György Ádámnak mind a szerb harmonikás csoportnak, az összes kulturális zenei rendezvény nem teljes áron kerül értékesítésre, mert különben nem jön ide. Mert ő azt mondja, hogy kultúra, idejövök, jó csak az a kedvezmény nálam kiesik, és ha azt mondom neki, hogy nem adok kedvezményt, azt mondja, hogy köszönöm szépen, elmegy máshova és akkor se bevétel, se programom nincs. Tehát nem rendes áron, ezt hozzáteszem. A másik, hogy a zenei csoportok anyagi helyzete. Kodály Kórus érkezik hozzánk jövő hét vasárnap, hétfő, kedd. 3 nap 2 éjszaka, 21 ezer forint / fő teljes ellátással, szállással.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mert egyébként nem jön ide.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

És azt mondta, talán ki tudjuk gazdálkodni. Még egy utolsó gondolat, és ezzel be is fejeztem. Sajnálom, hogy a Képviselő úr nincs itt, és amit a Jegyző asszony mondott, például a kert és a Zeneiskoláról. Képviselő úr feltette a közösségi oldalára, hogy elvileg vendégeket várunk és milyen szépen néz ki a kert, na ez a Zeneiskola kertje. Ezt az Önkormányzat tetette rendbe. És a másik felét pedig a kastély állta saját költségéből, hogy ott is rend legyen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, ez a Zeneiskola része.

Dikács Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója:

Erről ennyit, hogy miért kellett annyit fordítani a kertre, és nem a mi sarunk volt, hanem a Zeneiskoláé. Egyébként hozzáteszem, nagyon jó a nexusom a Zeneiskola igazgatójával, szaxofon verseny és egyéb dolgoknál nekik is kedvezményes szállást biztosítunk a résztvevőknek, jól tudunk együttműködni, de úgy gondolom, hogy azért sokszor egymás terhére vagyunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Úgy hogy egyébként a hangversenyterem, amiben a Zeneiskola működik, azt az Önkormányzat a PHARE pályázat kapcsán a kastélyhoz építette. Csak 2013-ban a Zeneiskolával együtt elvitték.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, erről tudok, de arról én úgy gondolom, hogy nem igazán helyes Jegyző asszony részéről ezt felvetni meg sorjázni, meg jegyzőkönyvbe vetetni, hogy hú most itten ennyi szolgáltatást nyújtunk a Zeneiskolának.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ezt miért nem helyes felvetni? Ez a tény.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez tény, de én úgy gondolom, hogy ez egy jó irányba nyújtott támogatás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ja, a másik az nem jó irány ? De Képviselő asszony. Egy pillanat. akkor oda nem jó a támogatás? Mert azt mondta, hogy rengeteget adunk a kastélynak.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, támogattuk az igen neves művészek a műsorát, amire 18 ember ment el. Most ha a Zeneiskolában van egy program, ott nem 18 ember van, oda sokkal több pomázi látogató megy el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő asszony, maradjunk annyiban, hogy Ön, mint képviselő, megteheti azt, hogy szíve szerint válogat. Nekem, mint jegyzőnek a tényeket kell az Önök tudomására hozni. Ha Önnek nem volt tudomása arról, hogy a Zeneiskolának milyen szintű támogatásokat nyújtunk, most innentől kezdve tudomást szerzett róla. Természetesen eldöntheti, hogy ettől függetlenül a Zeneiskola remek, fantasztikus, nagyon jó, rengeteg program, és oda jó helyre megy a pénz, ez az Ön szíve dolga. És a másik helyre teljesen feleslegesen adjuk a pénzt, mert lám-lám a Vastag Csaba koncertre csak ennyien voltak kíváncsiak. De ettől a tények-tények maradnak, hogy tetszik-nem tetszik egy közös együttélésben az Önkormányzat által adott támogatás, amit egyébként a kastélyon keresztül juttatunk el a Zeneiskolának, mert azáltal, hogy megcsináljuk a parkolót és egyebet, azt nem a Zeneiskola kapja közvetlenül. Tehát ezt is ki kell mutatni, hogy egyébként a veszteségek között itt van ez is. Ez egy tény. Ezt jegyzőkönyvbe kell venni. De mondom, ettől függetlenül Ön szíve szerint dönthet.

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Én mindenesetre örülök, hogy van a kastély és szüksége van rá Pomáznak. Mégegyszer köszönjük Dikác Péter ügyvezető igazgató úrnak a beszámolóját. Most pedig felteszem szavazásra a napirend c.) pontjának a határozati javaslatát, mely a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásáról szól, aki elfogadja kérem szavazzon igennel.

#### **65/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a Képviselő-testületnek, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosának 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának Gyurgyik Bélát (lakcím: 2013 Pomáz, Rózsa utca 2. anyja neve: Óry Ilona, szül.hely: Pomáz, szül.idő: 1944. 04. 17.) és Rédei Imrét (lakcím: 2013 Pomáz, Damjanich utca 12. anyja neve: Mészáros Terézia, szül.hely: Budapest, szül.idő: 1960. 03. 04.) válassza meg öt év határozott időre.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Dikác Péter a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója az ülésről távozott.*

#### **4. napirend: Ingtatlan ügyek**

##### **a.) Pomáz, Luppá Vidor utca 10. 450 hrsz.-ú alatti 55 m<sup>2</sup> nagyságú két és félszobás kivett lakás, szolgálati lakássá való nyilvánítása**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **66/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja hogy Pomáz, Luppá Vidor utca 10. szám alatt lévő 450 hrsz.-ú kivett lakóépület megnevezésű 55 m<sup>2</sup> alapterületű, két és félszobás utcafronti lakást szolgálati lakássá nyilvánítja és a bérlőkijelölési jogát a Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Szentendre Rendőrkapitánysága

részére átadja, amennyiben az megállapodást köt a pomázi rendőrállomány feltöltése és stabilizálás érdekében Pomáz Város Önkormányzatával. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodással kapcsolatosan az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Következik a napirend b.) pontja, melyről a bizottság zárt ülés keretében tárgyal, ezért kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

*A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet.*

**b.) Pomáz, Luppá Vidor utca 10. 450 hrsz.-ú alatti 55 m<sup>2</sup> nagyságú két és félszobás kivett lakóház bérletére vonatkozó pályázat elbírálása**  
**Zárt ülés !**

**A zárt ülésen elhangzottak külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.**

**67/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat zárt ülésen hozott határozat**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Nyílt üléssel folytatjuk tovább az ülést.

**c.) Pomáz, Céhmaster utca 2988/28 hrsz.-ú ingatlanból az 3456 hrsz.-ú kivett úthoz telekalakítással 69 m<sup>2</sup> nagyságú kialakuló közútrész ajándékként való elfogadása**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

**68/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a 2988/28 hrsz.-ú hrsz.-ú 85 m<sup>2</sup>, kivett út ingatlanból – az 3456 hrsz.-ú kivett úthoz telekalakítással csatolásra kerülő – 69 m<sup>2</sup> nagyságú kialakuló közútrészt, a Zsalu Kft 2013 Pomáz, Céhmaster utca 16. –től ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**d.) Pomáz, belterület 586 hrsz.-ú közútnak az 591 hrsz.-ú telek előtti 19 m<sup>2</sup> nagyságú részének fogalomképesé váló tétele, valamint értékesítésre való kijelölése, adásvétele**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

### **69/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy:

**1;** a kialakuló Pomáz, 586/2 hrsz.-ú 19 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlanra vonatkozó 9/2018 (I.24.) Ök. valamint 10/2018 (I.24.) Ök. határozat visszavonja.

**2;** hogy a 586 hrsz.-ú 1453 m<sup>2</sup> nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlan azon részére, amely az 591 hrsz.-ú ingatlan előtt található, a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatalának Földhivatali Osztálya által 800298/2018 számon a két telek közötti terület telekhatár rendezésére hozott döntését utólagosan jóváhagyja,  
- a kialakuló telekhatár módosuláshoz kapcsolódó önkormányzati tulajdonú ingatlanrészt értékesítésre jelöli ki,  
- továbbá 19 m<sup>2</sup> nagyságú területre vonatkozóan LAPONYI NIKOLETT 2013 Pomáz, Szentendrei út 14. alatti lakos 203 570 Ft Ft -os azaz kettőszázháromezer-ötszázhetven forintos vételi ajánlatát azzal a kikötéssel fogadja el, hogy a telekalakítással és a vétellel kapcsolatos eljárási költségeket, ügyvédi költségeket a vételi ajánlatot tevő fizeti. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**3;** a Pomáz 586/2 hrsz.-ú. kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról, forgalomképesse váló tételéről és magánúttá való átminősítéséről szóló 1/2018 (I.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

### **5. napirend: „Pomáz, Rákóczi Ferenc és Mátyás király utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye döntéshozatalra vonatkozóan**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

A pályázati kiírásra 4 pályázat érkezett be, ebből 3 volt érvényes és 1 érvénytelen. Az érvényes pályázatok közül a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

### **70/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy:

A Képviselő-testület az EKR000357412018 számon indított „Pomáz, Rákóczi Ferenc és Mátyás király utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú eljárás tekintetében az alábbiakat állapítja meg:

**1;** A Képviselő-testület az EKR000357412018 számú eljárást eredményesnek nyilvánítja.

**2;** A Képviselő-testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtott be érvényes ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Föld-út 99 Útépítő és Szolgáltató Kft. 2370 Dabas, Templom tér 5.

Ajánlattevő neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft. 5137 Jászkisér, Silye Sámuel u. 2.

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

3; A Képviselő-testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtott be érvénytelen ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Solymárgáz Közműépítő Kft. 2083 Solymár, Mező u. 6.

4; A Képviselő-testület megállapítja, hogy a tervezői költségbecslés összege nettó 107 678 268 Ft, mely egyben a rendelkezésre álló fedezet mértéke is (netto Ft).

5; A Képviselő-testület megállapítja, az eljárás eredményes, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét.

6; A Képviselő-testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, 1000,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Ajánlati ár (nettó HUF)	105.398.245
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0

7; A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nyertest követő ajánlattevő ne kerüljön megállapításra, tekintettel a rendelkezésre álló fedezet mértékére.

8; A Képviselő-testület megállapítja, hogy az összegezés tervezetét elfogadja és a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Következik a 6.napirendi pont, melyről a bizottság zárt ülés keretében tárgyal, ezért kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

*A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet.*

**6. napirend. Pomáz, Vörösmarty utca 14/b szám alatti, 3174/1/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati elbírálása, bérbeadás**

**Zárt ülés !**

**A zárt ülésen elhangzottak külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.**

**71/2018.(IX.10.) sz. Pü.Biz. határozat zárt ülésen hozott határozat**

**7. napirend: Egyebek.**

dr. Király Eszter Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja, az ülés levezető elnöke:

Nyílt üléssel folytatjuk tovább az ülést. Kérdés, hozzászólás van-e az Egyebekhez ? Amennyiben nincs, több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt, és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.

**dr. Király Eszter**  
**Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja,**  
**az ülés levezető elnöke**

**Nagy Attila**  
**bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Gál Ildikó  
ülésszervező





