

# POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-300 Fax: (26) 325-640 E-mail: pomaz@pomaz.hu honlap: www.pomaz.hu  
Ügyfélfogadási idő: Minden páratlan hét hétfőjén 13-17-ig. Az ügyintézés helye: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.

Ügyiratszám: 01/ /2018  
Szakmai előkészítő:

Tárgy: Előterjesztés

Pomáz Város Önkormányzat  
Képviselő testülete

## ELŐTERJESZTÉS

**„4 csoportos bölcsőde építése Pomázon” tárgyú,  
a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye döntéshozatalra  
vonatkozóan**

1. Pomáz Város Önkormányzata 2016 év május hónapban VEKOP-61.1.-15 számú pályázatot nyújtott be a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Állam titkársághoz egy új bölcsődeépítése. 2017. május hónapban közzé tett támogatói döntés alapján Pomáz Város Önkormányzata 400 millió forint elnyert a tervezett beruházás megvalósítására. Az új bölcsőde épületét a Béke utca 273/18 hrsz.-ú ingatlanra tervezzük megépíteni.

Az önkormányzat a bölcsődére érvényes jogerős építési engedéllyel rendelkezik.

Kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Hajdu Ügyvédi Iroda került megbízásra.

Eljárás fajtája: közbeszerzési eljárás lett, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke eléri a nettó 25 millió forintot és fentiekre tekintettel közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges.

Pomáz Város Önkormányzata a fentiek figyelembevételével meghozta 80/2018 (V.4.) Ök. határozatát, mely szerint megindítja a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzés lefolytatását.

2. A 2018.05.17-én EKR000089672018 számon megindított eljárás során a pályázók több olyan műszaki kérdést tettek fel, melyek megválaszolása néhány napot vett volna igénybe a tervezők részéről, ezért a jogszabálynak megfelelően az ajánlattételi határidőt szerette volna a felkért ügyvédi iroda meghosszabbítani. Sajnos az elektronikus közbeszerzési rendszer belső struktúrájának anomáliája miatt, a rendszer nem adott lehetőséget arra, hogy ezt megtegye. A hosszabbítás lehetőségének hiánya után rendszer automatikusan úgy vette, hogy mivel lejárt a határidő, le is zárta az eljárást és elvégezte az eljárásban a bontási cselekményt, miközben az eljárásban ajánlat még nem került benyújtásra. Fentiekre tekintettel a képviselő testület 105/2018 (V.30.) sz. Ök. határozatával hozzájárult az első eljárás lezárásához valamint az új eljárás elindításához.

3. Pomáz Város Önkormányzata újraindította EKR000159942018 számon az eljárást. Az Önkormányzat nevében eljáró ügyvédi iroda a bontást követően 2018. június 18. napján 10.01 perckor kelt levelében tájékoztatta az elektronikus közbeszerzés üzemeltetőjét, a NEKSZT Kft.-t, hogy a benyújtott dokumentációk közül csupán a felolvasólap látható ajánlatkérő részére, sem a kötelező nyilatkozatminták, sem pedig az egyéb nyilatkozatminták nem láthatóak, arra vonatkozóan a felület semmilyen jelzést nem tartalmaz.

A NEKSZT Kft. képviselőjének szóbeli tájékoztatása szerint az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi dokumentum feltöltésre kellett, hogy kerüljön ajánlattevő részéről, arra való tekintettel is, hogy ajánlatát (felolvasólap) egyébként nem nyújthatta volna be mindaddig, amíg legalább a kötelező nyilatkozatminták nem kerülnek általa kitöltésre (ajánlatkérő részére ezek sem a bontás időpontjában, sem az azóta eltelt időben nem láthatóak).

A NEKSZT Kft. az ügyvédi iroda által megküldött valamennyi e-mailre csupán szóbeli tájékoztatást adott az eddigiek során, illetőleg telefonhívásaik során további képernyőképek megküldését kérte, megküldött e-mailjeinkre érdemi írásbeli tájékoztatás, mely az eljárás előre mozdítását eredményezte volna, nem érkezett, szóban pedig folyamatosan türelmünket kérték a „megoldás” kidolgozásáig. Tájékoztatásuk szerint, az ő rendszerükben az ajánlat elérhető, azonban ezt részünkre nem tudják elérhetővé tenni, közölték továbbá szóban, hogy ezen tényről nem áll módjukban igazolást kiállítani vagy azt írásban megfelelő módon visszaigazolni.

dr. Hajdu Zoltán vélelmezte, hogy ajánlattevő – akivel a NEKSZT Kft. szóbeli tájékoztatása szerint a NEKSZT Kft. felvette a kapcsolatot – ajánlattevő részére sem tudott megoldást nyújtani, így az ajánlat visszavonása nélkül is nyilvánvalóan eredménytelen eljárásra kellett volna javaslatot tenni, továbbá, hogy az ajánlat visszavonását követően lehetőség nyílik az eljárás mielőbbi újbóli megindítására és lehető legrövidebb időn belül – remény szerint – eredményes lefolytatására.

A fentiek miatt a Bíráló Bizottság javasolta a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az EKR000159942018 számú eljárás a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárás során egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az ajánlati köztéttség fennállása ellenére 2018. június 27. napján visszavonta.

A Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a EKR000159942018 számú eljárás összegezés tervezetének elfogadását.

4. Az eljárást EKR000340322018 számon újraindította a megbízott ügyvédi iroda.

**A Bíráló Bizottság EKR000340322018 számon indított eljárásban a dokumentumok áttekintését követően az 1-8. pontokban foglaltak alapján a következő javaslatot tette a döntéshozó részére:**

1. Képviselő-testület állapítsa meg, hogy a következő ajánlattevő nyújtott be érvényes ajánlatot:

**Ajánlattevő neve:** Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

**Ajánlattevő címe:** 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Nettó ajánlati ár (HUF)	298.440.423 Ft
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0 hónap

2. A Képviselő-testület állapítsa meg, hogy a következő ajánlattevők nyújtottak be érvénytelen ajánlatot:

**Ajánlattevő neve:** KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – EcoSaving Energetikai és Építőipari Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő címe:** 2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45. – 1184 Budapest, Aranyeső utca 8.

Nettó ajánlati ár (HUF)	299.966.570 Ft
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0 hónap

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, a 424/2017. (XII.1.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére alapozva, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatkérő felszólítása ellenére sem végezte el a számítási hiba javítását az EKR rendszerben.

**Ajánlattevő neve:** BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

**Ajánlattevő címe:** 2100 Gödöllő, Gábor Áron utca 2-10.

Nettó ajánlati ár (HUF)	299.823.580 Ft
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0 hónap

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlási felszólítás ellenére sem tartalmazza a Kbt. 62. § (1) bekezdése szerinti összes kizáró ok fenn nem állása tekintetében az ajánlattevő nyilatkozatát.

3. Állapítsa meg, hogy az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő pontszáma a következő:

Értékelési szempont	Súlyszám	Nimród-Bau Kft.
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	298.440.423 Ft
Pontszám:		10,00 pont
Súlyozott pontszám		700,00 pont
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	30	0
Pontszám:		0 pont
Súlyozott pontszám		0 pont
Összesen pontszám:		700,00 pont

4. Állapítsa meg, hogy a tervezői költségbecslés összege nettó 285.336.936 Ft, a rendelkezésre álló fedezet pedig nettó 283.688.605 Ft.

5. Állapítsa meg, hogy az eljárás eredményes, amennyiben az ajánlatkérő a nettó 283.688.605 Ft fedezeten felül a nyertes ajánlat közötti nettó 14 751 818 Ft pótfedezetet biztosítja.

6. Állapítsa meg, hogy az eljárásban a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a következő ajánlattevő nyújtotta be 700,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertese:

**Ajánlattevő neve:** Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

**Ajánlattevő címe:** 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Nettó ajánlati ár (HUF)	298.440.423 Ft
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0 hónap

7. Állapítsa meg, hogy nyertest követő ajánlattevő nem kerül meghatározásra, tekintettel arra, hogy csak egy érvényes ajánlat került benyújtásra.

8. Az összegezés tervezetet fogadja el.

Pomáz 2018.08.06.

  
Vicsi László  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT 1.

### POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK \_\_\_\_\_/2018. (VIII.8.) határozata

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... szavazattal úgy határozott, hogy „4 csoportos bölcsőde építése Pomázon” tárgyú beszerzési eljárás pályázat kiírása alapján a beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. szerinti, beszerzési eljárás lefolytatása után:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az EKR000159942018 számú eljárás a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárás során egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére 2018. június 27. napján visszavonta. A Képviselő-testület a EKR000159942018 számú eljárás összegezés tervezetét elfogadja.

## HATÁROZATI JAVASLAT 2.

### POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK \_\_\_\_\_/2018. (VIII.8.) határozata

A Képviselő-testület az EKR000340322018 számú eljárás tekintetében az alábbiakat állapítja meg:

- 2.1. A Képviselő-testület az EKR000340322018 számú eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- 2.2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtott be érvényes ajánlatot: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.
- 2.3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtott be érvénytelen ajánlatot: KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.–EcoSaving Energetikai és Építőipari Szolgáltató Kft 1184 Budapest, Aranyeső utca 8. valamint BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. 2100 Gödöllő, Gábor Áron utca 2-10.
- 2.4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő pontszáma a következő:

Értékelési szempont	Súlyszám	Nimród-Bau Kft.
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	298.440.423 Ft
Pontszám:		10,00 pont
Súlyozott pontszám		700,00 pont
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	30	0
Pontszám:		0 pont
Súlyozott pontszám		0 pont
Összesen pontszám:		700,00 pont

- 2.5. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a becsült érték nettó 285.336.936 Ft, a rendelkezésre álló fedezet pedig nettó 283.688.605 Ft.

- 2.6. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás eredményes, amennyiben az ajánlatkérő a nettó 283.688.605 Ft fedezeten felül a nyertes ajánlat közötti nettó 14.751.818 Ft pótfedezetet biztosítja.
- 2.7. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárásban a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a következő ajánlattevő nyújtotta be 700,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertese:

**Ajánlattevő neve:** Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

**Ajánlattevő címe:** 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Nettó ajánlati ár (HUF)	298.440.423 Ft
A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között)	0 hónap

- 2.8. A Képviselő-testület megállapítja, hogy nyertest követő ajánlattevő nem kerül meghatározásra, tekintettel arra, hogy csak egy érvényes ajánlat került benyújtásra.
- 2.9. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az összegezés tervezetet fogadja el és a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pomáz Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth Lajos u. 23-25.	
Város: Pomáz	Postai irányítószám: 2013

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 4 csoportos bölcsőde építése Pomázon

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A „4 csoportos bölcsőde építése Pomázon” a műszaki leírásban, az árazatlan költségvetésben, a kiviteli tervben és a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően. Az épület hasznos alapterülete 552,37 m<sup>2</sup>. 2 szintes épület megépítése, a földszinten 4 db, összesen 48 férőhelyes csoportszoba, valamint az azokhoz kapcsolódó kiszolgálóblokkok (fürösztők, átadók, mosdók, raktárak) építése. Emeleten dolgozói rész kerül kialakításra 13 fő számára, illetve itt kap helyet a főzőkonyha, amelyet étellift kapcsol össze a földszinttel. A lépcsőtér alatt kerül kialakításra a gyerekkocsi-tároló. Kerékpár és személygépkocsi parkoló kerül kialakításra (9 db parkoló, amelyből 1 mozgássérült parkoló). Játzóudvar kialakítása, 200 m<sup>2</sup>. A fentiekhez kapcsolódóan alapozási feladatok, felmenő szerkezetek, lemezszerkezetek építése, csapadékvíz és talajvíz elleni szigetelések, hőszigetelések, nem teherhordó falak építése, burkolatok, homlokzatburkolatok, nyílászárók stb. építése és beépítése.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> 2018. június 8.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** -

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma: 1 Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** 4 csoportos bölcsőde építése Pomázon

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: az eljárás a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kööttség fennállása ellenére visszavonta.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: -

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**



Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: -

Ajánlattevő székhelye: -

Adószám: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**<sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018. / Lejárata: 2018.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**<sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

**VI.1.10) További információk:**

Az összegezést ellenjegyzem:

dr. Hajdu Zoltán

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00363

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pomáz Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_82617383
Postai cím:			
Város:	Pomáz	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2013	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Lajos Utca 23-25		
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu Zoltán		
E-mail:	info@jogilag.hu	Telefon:	+36 17838364
		Fax:	+36 17838364
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.pomaz.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.jogilag.hu		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Hajdu Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95958657
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1053	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Vámház Krt 8		
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu Zoltán		
E-mail:	info@jogilag.hu	Telefon:	+36 17838364
		Fax:	+36 17838364
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.pomaz.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.jogilag.hu		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP 4 csoportos bölcsőde építése Pomázon 2018

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A "VEKOP 4 csoportos bölcsőde építése Pomázon" a műszaki leírásban, az árazatlan költségvetésben, a kiviteli tervben és a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően. Az épület hasznos alapterülete 552,37 m<sup>2</sup>. 2 szintes épület megépítése, a földszinten 4 db, összesen 48 férőhelyes csoportszoba, valamint az azokhoz kapcsolódó kiszolgálóblokkok (fürdőszők, átdók, mosdók, raktárak) építése. Emeleten dolgozói rész kerül kialakításra 13 fő számára, illetve itt kap helyet a főzőkonyha, amelyet étellift kapcsol össze a földszinttel. A lépcsőtér alatt kerül kialakításra a gyerekkocsi-tároló. Kerékpár és személygépkocsi

parkoló kerül kialakításra (9 db parkoló, amelyből 1 mozgássérült parkoló). játszóudvar kialakítása, 200 m<sup>2</sup>. A fentiekhez kapcsolódóan alapozási feladatok, felmenő szerkezetek, lemezszerkezetek építése, csapadékvíz és talajvíz elleni szigetelések, hőszigetelések, nem teherhordó falak építése, burkolatok, homlokzatburkolatok, nyílászárók stb. építése és beépítése.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. része, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.03.

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft., 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

12913480213

Nettó ajánlati ár (HUF) 298.440.423 Ft A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között) 0 hónap Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

700

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont Súlysúly Nimród-Bau Kft. Nettó ajánlati ár (HUF) 70 298.440.423 Ft Pontszám: 10,00 pont Súlyozott pontszám 700,00 pont A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között) 30 0 Pontszám: 0 pont Súlyozott pontszám 0 pont Összesen pontszám: 700,00 pont Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelési szempont Súlysúly Ajánlati ár (nettó HUF) 70 A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között) 30 1. értékelési szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát. Ezen értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti. A 2. bírálati szempont: a jótállás: Ajánlatkérő a felhívás 13. pontjában kötelezően előírt 24 hónap feletti jótállást vonja értékelés alá, összesen maximum 24 hónap jótállás vállalható. Az Ajánlattevő min. 0 hónap és max. 24 hónap többlet jótállásra tehet ajánlatot. A 24 hónap feletti többlet-jótállás-vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 24 hónapként értékeli. A megajánlott többlet jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni. A jótállási időszak kezdő időpontja a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontja. Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat. Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb ajánlati árú ajánlatot tette.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft., 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

12913480213

Nettó ajánlati ár (HUF) 298.440.423 Ft A kötelezően elvárt 24 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap között) 0 hónap Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2- 10238701213  
10.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlási felszólítás ellenére sem tartalmazza a Kbt. 62. § (1) bekezdése szerinti összes kizáró ok fenn nem állása tekintetében az ajánlattevő nyilatkozatát.

KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2360 Gyál, Toldi Miklós Utca 45 13045726213

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, a 424/2017. (XII.1.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére alapozva, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatkérő felszólítása ellenére sem végezte el a számítási hiba javítását az EKR rendszerben.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat közötti pótfedezetet biztosítja. Az összegezést ellenjegyzem: dr .Hajdu Zoltán felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó lajstromszám: 00363

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.06. 14: 06:14	hajduzoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)