



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. június 18-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, a bizottsági ülést megnyitom, megállapítom, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság pillanatnyilag 3 fővel van jelen, határozatképes. A jelzések szerint érkeznek még a többiek is a későbbiekben.

A kiküldött napirendek alapján egy napirend cserét javasolnék, ami logikai csere lenne, a 4. napirendet a 6. napirendi pont után raknánk. Egyszerűen abból kiindulva, hogy először a bizottság döntsön a pályázatról, utána döntsünk a pénzösszeg felhasználásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e észrevétel, módosítási javaslat? Amennyiben nincs a napirend cserével, amit javasoltam, aki elfogadja a napirendeket, az kérem szavazzon igennel.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyása. mellékletek elérhetősége: http://www.pomaz.hu/hesz 2018 06 20	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész
2.	Települési Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet véleményezési szakaszának lezárása.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész
3.	Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet jóváhagyása. Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész
4.	Pomáz, HÉV állomás területének rendezése céljából, együttműködési megállapodás megkötése, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész

5.	Előterjesztés Települési Értékvédelmi Pályázatra vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS !	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész
6..	Tájékoztatás a Településképi Értékvédelmi Pályázat eredménytelenségéről, javaslat a maradvány pénzösszeg felhasználására.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Kiss Gabriella főépítész
7.	Egyebek.	

1. napirend: Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyása.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Mint az tudott és olvastátok az előterjesztésben, 2013-ban döntött a Képviselő-testület a TSZT és a HÉSZ felülvizsgálatáról.

Thurzó László és Kelemen Gábor külsős bizottsági tagok az ülésre megérkeztek, így a bizottság teljes létszámmal jelen van.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Mindenfajta szakhatósági véleményezések után elérkeztünk oda, hogy az Állami Főépítész javaslattal, szakmai véleménnyel összeállt a HÉSZ, a TSZT és a Településfejlesztési koncepció. Így végre több év után el tudjuk fogadni és fel is kérem Főépítész Asszonyt, hogy ennek a menetéről tájékoztassa a bizottságot.

Kiss Gabriella főépítész:

A koncepció, a TSZT és a HÉSZ többször is járt a bizottsági illetve a testület előtt. Legutóbb áprilisban, amikor a beérkező véleményekre adandó válaszokat fogadta el a Képviselő-testület. Ezt követte a tervnek a véglegesítése és elküldésre került végső véleményezésre az Állami Főépítésznek, aki az előterjesztéshez csatolt végső záró szakmai véleményében három apróságot kért még változtatni. Ettől eltekintve a komplett tervdokumentáció jóváhagyásához hozzájárult. A rendelet bevezető szövegében a jogalkotási felhatalmazásra való hivatkozáson kért módosítani, hiszen a szerves trágya, műtrágya, istállótrágya fogalmát kérte törölni, merthogy azok magasabb rendű jogszabályban már szabályozva vannak, így ezeket nem szerepeltethetjük a HÉSZ-ben. Illetve a rendelet-tervezet 32.§-ában kifogásolt négy apróságot és ettől eltekintve a jóváhagyáshoz hozzájárult. Tehát elérkeztünk ahhoz a pillanathoz, hogy majd a Képviselő-testület szerdán mindezeket jóváhagyhatja.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Mivel, hogy az egész eljárás szakaszában többször volt lehetőség véleményt alkotni, így azért felhívnom a bizottság tagjainak a figyelmét, és természetesen a Képviselő-testület figyelmét is, hogy bármilyen módosító indítvány tulajdonképpen újraindítaná az egész véleményezési eljárást, úgyhogy nem tudnánk elfogadni a több éve szakmailag összeállított TSZT-t és HÉSZ-t. A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Egyelőre csak annyit tudok mondani, hogy óriási anyagot kaptunk, még nem étem a végére az átolvasásának, áttanulmányozásának. De több pomázi építészt, hozzáértő szakembert kértem, hogy segítsen a munkámban. Egyelőre még nem érkeztek be, ezért most ezt semmiképpen megszavazni nem tudom. Természetesen elutasítani sem, emiatt tartózkodni fogok a szavazás során. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm. Mint ahogy említettem, szerintem nem csak most lehetett átolvasni, évek óta előttünk van, dolgozunk rajta, véleményezési eljárások voltak, a települési lkaosok, mérnökök, civil szervezetek, mindenki megtette a véleményét sok be is érkezett. Ezt a szakhatóság, ha tudta beépítette, ha szakmai indok miatt el kellett utasítani, akkor azt megindokolva elutasította. Tehát ez évek óta folyik, nem most látjuk először az anyagot. Természetesen ez egy nagy terjedelmű anyag, nem is várható el, hogy még egy hét alatt is feldogozza az ember, de ezért folyt ilyen hosszú időn keresztül az egyeztetés. De most már lépünk kell ebben az ügyben.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Részemről a vélemény, ami eddig is részemről többször elhangzott, hogy a délről elkerülő út ugyanúgy benne van, ugyanúgy a Naturás terület anyagot néztem inkább át a magam részéről. És itt én ugyanúgy problémát látok, de ez az eddigiekben is ugyanúgy lett vázolva.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezek olyan elemek egyrészt, amik az országos területfejlesztési koncepcióban is szerepelnek a megyére vonatkozóan, a megyei területfejlesztési koncepcióban is szerepelnek. Az egy másik dolog, hogy a valóságban ebből vajon mikor lesz egyáltalán valami, egyáltalán lesz-e valami. Az én véleményem az, hogy én nem látok reményt, hogy rövid vagy középtávon ezek az elkerülő utak megépüljenek. Én úgy gondolom, hogy a kormánzatnak inkább abban van törekvése, amit el is kezdtek, az M0-ás folytatása mellett tették le a voksot. Az szerintem felülírja az összes elkerülő út megépítését. De az országos költségvetés is hozhat bármi érdekeset. Igazad van, benne van, de az országosban is benne van. Ezt azért hagytuk benne, hogy a jövőben azért legyenek lehetőségek adott esetben.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Köszönöm szépen. Még egy kérdésem lenne. Ugyancsak a Naturás anyagban a 400 kw-os feszültségű nyomvonalat rosszul véltem felfedezni vagy nincs benne.

Kiss Gabriella főépítész:

A hatályos agglomerációs törvényben benne van, így nekünk is fel kell tüntetni. Ugyanúgy, mint ahogy az elkerülő út is az agglomerációs törvényben benne van, fel kell tüntetni.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

És erre ugyanúgy a szándék a megvalósításra töretlen?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Én úgy tudom, hogy nem.

Kiss Gabriella főépítész:

De amíg a hatályosban benne van, addig nekünk bele kell tenni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A rajza ott van. Tehát a megvalósulás egy másik kritérium. Az nyilván látszik, hogy ebben az ügyben több település tiltakozó anyagot adott be fő helyekre. Én úgy gondolom, hogy ezt meg lehet úgy oldani, hogy ez kikerüljön.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:
Azért kérdeztem rá, mert a múltkor már elhangzott, hogy ez már elvetésre került.

Kiss Gabriella főépítész:

Mert az agglomerációs törvénynek a parlament elé terjesztett változatában már nincs benne. Csak azt a választások előtt nem fogata el a parlament, így nem lépett hatályba és mi sem tudtuk a miénkből törölni. Ha azt majd valamikor elfogadja a parlament, és hatályba lép az, amiben már nincs benne, akkor majd a következő felülvizsgálatnál mi is kivehetjük. Amíg a hatályosban benne van, addig nem.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:
Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Egyéb kérdés van-e a napirendhez? Nem lévén, akkor a melléklet határozati javaslatokat, rendelet elfogadási javaslatokat tenném fel szavazásra. Az első határozati javaslat, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel.

33/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Pomáz Város Településfejlesztési Konceptióját elfogadását támogatja.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő határozati javaslat a bizottság a határozatban a megfelelő mellékletek felsorolásával támogatja a Településszerkezeti Terv elfogadását és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel..

34/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a város településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal összhangban, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbiakat:

1. Pomáz Város közigazgatási területére vonatkozóan jóváhagyja Településszerkezeti tervét az M-1.-M-5. jelű szöveges mellékletekkel, valamint a TSZT jelű (M=1:10.000 méretarányú) rajzi melléklettel (településszerkezeti terv) együtt, valamint azok kötelező együttes alkalmazását előírja.

M-1 melléklet: A településszerkezeti terv leírása

M-2 melléklet: Változások (beavatkozások és ütemezések)

M-3 melléklet: A település területi mérlege

M-4 melléklet: A területrendezési tervvel való összhang igazolása

M-5 melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2. Ez a határozat és a hozzátartozó szöveges és rajzi mellékletek a határozat meghozatalától számított 30. napon lépnek hatályba. Ezzel egyidejűleg az alábbi önkormányzati határozatok hatályukat veszítik:

- 101/2010.(V.4.) Önk. határozat
- 198/2010.(IX.14.) Önk. Határozat

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök
Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következik a rendelet elfogadási javaslat. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a melléklet anyag alapján a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel.

35/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a város helyi építési szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök
Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

A kérdésem az 1. napirendi ponttal kapcsolatos. Főépítész Asszonytól szeretnék kérdezni néhány dolgot a HÉSZ-el kapcsolatban. Láttuk, hogy a Kőhegyi Borászat megvalósulásával a Kőhegy oldalában, aljában több változtatás is történt. Átsorolások, besorolások történtek, ezzel kapcsolatban szeretnék néhány kérdést feltenni. Az egyik, hogy az ún. birtokközponton miért van szükség ilyen magas 30%-os beépítettségre bortermeles esetében ? és azt is szeretném tudni, hogy mekkora lesz ez a birtokközpont ami terveződik ? Hány m²-es, milyen nagyságú? Úgy tűnik, hogy a terület tulajdonosával van egy folyamatos kapcsolattartás, több bejárás, tervezés is folyamatosan változott itt az évek alatt. Gondolom Főépítész Asszonnyal is voltak egyeztetések és azt szeretném tudni, hogy akkor egy kicsivel több tájékoztatást miért nem kaptunk, miért nem kapott a lakosság, mi az, amit még ehhez el kellene mondani. Pl. az, hogy milyen méretű épületeket, hány m²-es és milyen céllal fognak oda építeni? És talán nem kellett volna-e egy lakossági fórumot is tartani. Szerintem ez elég nagy változás. A Facebook-on is több cikk jelent meg és elég sok vita jelent meg ezzel kapcsolatban, ami szintén sok kérdést felvet. Főleg ezeket, amiket én kérdeztem, hogy mi valósul ott meg, miért, hogyan, pontosan hol, stb. Ezért is tettem fel ezeket a kérdéseket és szeretném, ha ezekre Főépítész Asszony válaszolna.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Bocsánat Képviselő Asszony először értelmezni szeretném azokat, amiket mondott. Az hogy birtokközpont az feltételezi azt, hogy külterületi olyan övezetben van a terület, ami farmgazdasági övezet. Ez egy övezet a külterületen, ezt annak idején azért hoztuk létre, hogy mint ahogy a jelen és a múlt is bizonyította manapság már

sokkal kevesebb a mezőgazdasági termelés. És mivel hogy agglomerációs terület vagyunk, a nagyobb mezőgazdasági területeknek lehetőséget kívántunk adni arra, hogy farmgazdaságok működjenek, tehát lehessen rá állattartó épületeket, lakóépület és megfelelő gazdálkodást, állattartást bonyolítani. Ezért jöttek létre a farmgazdasági övezetek. Tehát nem mi hozunk létre és nem a szabályozási terv és nem a HÉSZ hoz létre területeket, hanem a tulajdonosok. A HÉSZ-ben van egy olyan övezet, hogy mezőgazdasági farmgazdasági terület, övezet és ez leszabályozza azt, hogy bizonyos külterületeken mit lehet csinálni ha abba az övezetben van bevonva. A birtokközpontra és különböző birtoktestekről annak a tulajdonosnak kell gondoskodnia de nem feltétlenül kellene birtoktestek ha egy birtok megfelel a megfelelő övezeti előírásnak akkor farmgazdasági területeken az övezeti előírás alapján a megfelelő épület nagyságot megépítheti de az a maximált méret. Tehát az amit Ön említett, hogy 30 %, azt ő nem köteles megépíteni. Minden övezetben így az építési övezetekben is az, hogy 10-20-25-30 vagy 35 %-os a beépíthetőség, az a maximált lehetőséget biztosítja. Tehát annál nagyobbat nem lehet építeni. Például egy mezőgazdasági övezetnél csak 3 % gazdasági épület beépíthetőségi lehetőség van, az övezetknél egyrészt a törvényi előírások másrészt ezek beépítése a helyi szabályzatba az övezeti előírások biztosítják a beépíthetőséget. Ez körülbelül erről szól. Ezt nem a Főépítész asszony határozza meg, mi mint Képviselő-testület törvény adta jogunk, lehetőségünkönél övezeteket szabályozunk. Mint mondtam, én örülök neki, hogy biztosítva van olyan övezet a mezőgazdasági területen, ahol farmgazdasági gazdálkodást, életmódot lehet létrehozni.

Pont az volt a lényege a farmgazdasági övezetnek, hogy ha valaki nagyobb földterületekkel rendelkezik és az nem egy helyen van, tehát nem egy blokkban, akkor is lehetősége legyen termelésre vagy állattartásra és létre tudjon hozni az ő saját akarata szerint egy birtokközpontot, ahol ugye a központi –nevezzük azt feldolgozó épületnek vagy adott esetben lakóépület- elhelyezhető, de a 20 km-en belül a tulajdonában vagy kezelésében lévő területek bárhol lehetnek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Azt én értem, csak ugye nekünk, Pomáziaknak mégiscsak a Kőhegy kinézete számít, és azon aggódunk, hogy ott ne hogy valami olyan történjen, ami esetleg nem tetszene nekünk. Rendben van, hogy kellene épületek, kell birtokközpont stb.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Én örülök neki, hogy a szőlőtermesztés egyáltalán visszajött

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Hát de most az előbb mondta Főépítész Asszony, hogy itt valószínűleg tényleg nem lehet gazdaságosan.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Lehet, hogy máshol fognak a környéken. Ugye a környék fejlődik, szőlőültetvény kell.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Ez érdekel, hogy Szentendrén, nem tudom, hogy hol, mert ugye az a Kőhegy másik oldala, de mégiscsak ide tartozik, tehát végül is ez a lényeg, mert hogyha szőlő nincs, akkor meg minek a pince.

Kiss Gabriella főépítész:

Gondolja, hogy valaki egy komplett borászatot meg fog építeni anélkül, hogy lenne szőlője és itt dísznek megépíti a borászatot?

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Ezért nem értem ezt az egészet.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Vannak olyan borászatok, akik szőlőfeldolgozással, tehát borászatra rendezkednek be, nem szőlőtermesztésre. Nyilván, hogy felvásárolják a szőlőt, tehát ez lehetséges, de ahhoz meg nem kell akkora terület, valószínűleg nem vesz akkora területet, hanem vesz egy ipari területet és ott megvalósít mondjuk egy pincészetet feldolgozás céljából és ennyi. Én úgy gondolom, hogy ha valaki ekkora területben gondolkodik, akkor biztos, hogy termesztéssel is akar foglalkozni nem csak feldolgozással. Gondolom legalábbis.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem, szóval ezek a homályos részek, ezért kellene szerintem erre jobban odafigyelni, mert megvett ő egy hatalmas nagy területet ugye, aztán kiderült, hogy...

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Jó, de a Főépítész Asszony elmondta, hogy be van szabályozva, hogy hova építhet és mennyit.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Aztán kiderült, hogy ott nagyüzemi szőlőtermesztést, legalábbis itt ezen a részen biztosan nem tud elvégezni.

Kiss Gabriella főépítész:

Én nem ezt mondtam, ezt Ön mondta, én nem mondtam.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

De Főépítész Asszony is azt mondta, hogy lehet, hogy valószínűleg tényleg így van.

Kiss Gabriella főépítész:

Nem, én nem azt mondtam, hogy lehet. Én nem vagyok se borász, sem mezőgazdász végzettségem nincs, semmi. Lehet, hogy itt nem. Akkor lehet, hogy a vállalkozó valószínűleg meg fogja oldani máshol. Nyilván nem viccből akar építeni egy borászatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Egy szőlőfeldolgozó és egy borászat eleve egy ilyen nem is számít nagyüzemnek egyébként, ne hasonlítsuk egy Balatonboglárhoz meg egyéb területekhez ahol sok száz hektáron természetesen szőlőt. Egy ilyen nevezzük KKV-s üzem nem fog több ezer négyzetméter területet felemészteni épületszinten, én biztos vagyok benne.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Jó hát én örülnék a legjobban, ha ezt lehetne kulturáltan meg jól megcsinálni, csak tudjuk előre. Amíg van probléma addig meg kéne beszélünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Jó, köszönöm. Egyéb?

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Nekem lenne annyi hozzáfűznivalóm, hogy többször volt már maga ez a borászati téma az asztalon. Mindig elhangzott az, hogy reméljük ez egyfajta fejlődést is magával hoz. Nagyon jó Ausztriába, Németországba utazni és azt látni, hogy a

szőlős birtokokon aszfaltozott út, stb., és akkor az embernek úgy elcsöppen a nyála, hogy ilyen de jó lenne nálunk is. Én merem remélni, hogy itt is valami hasonló befektetést hozhat, mert ugye ott a hulladék kupac környékén járva azért ott bőven van fejleszteni való. Többször lehetett ezt tapasztalni, és ha egy ilyen üzem elindul, akkor akár fejlődést is hozhat, de különben a véleményem szerint Szentendrén azért már hasonló dolgok ott működnek, tehát valami ilyesmi, ami reményeim szerint várható itt is. Kőhegy másik oldalán.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Én is abban reménykedem, hogy ez menni fog. Nem véletlenül terveztek ide régi időkben szőlőt, hiszen egy vulkanikus hegyről van szó és ugye mint köztudott - Villány, Tokaj- a vulkanikus kőzetet a szőlő nagyon szereti és minőségi szőlőt lehet termelni rajta. Én örülnék, ha ez fejlődne. Polgármester úr?

Vicsi László polgármester:

Amit én hallottam sokkal jobb adottságok vannak ezen a területen, mint a Kőhegynek a másik oldalán. Én biztos vagyok benne, ha egyszer bárki ott szőlészetet fog csinálni, akkor lesznek ott szőlőtőkék is, másrészt meg azért azt se felejtsük el, hogy ki mit szeret látni a Kőhegy oldalában. Ha most felmegyünk, akkor rengeteg lepukkant vagy rossz állapotban lévő kalyibától kezdve sok mindent lehet látni. Én azt gondolom, hogy talán ez is a rendezésévé válhat a Kőhegynek. És azt se felejtsük el, hogy ezen a területnek a környékén régi nagy barátunk a kecskefarmos, aki ugye rendszeresen tölti sittel az árkokat, úgyhogy azt is talán előbb-utóbb, ott is harcosan kell fellépni és nem csak olyan fejlesztések ellen kell harcosan fellépni, ami talán jó lesz a városnak, meg az itt lakóknak. Tehát akkor miért nem lépnek fel ilyen harcosan, amikor a kecskefarmos feltölt egy ilyen árokpartot, egy vízmosást sittel. Azt gondolom, hogy szép dolog lehet ebből.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Jó, köszönjük szépen. Mehetünk akkor tovább.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Bocsánat, akkor ehhez még pluszban szólnék hozzá. Felhívom polgármester úr figyelmét, hogy amikor a kecskefarmos a Kőhegy oldalába illetve árkokba, stb., önhatalmúlag utat töltött és egyebeket csinált, akkor nem egy alkalommal jártunk ott, testületi ülésen jegyzőkönyvezve olvasható, hogy szóltunk. Lehetőségünkhöz képest akkor is igyekeztünk azt a fajta természetellenes tevékenységet megakadályozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Jó, köszönöm, napirend lezárul. Kettes napirendre térünk.

2. napirend: Települési Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet véleményezési szakaszának lezárása.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A kettes napirendben a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet véleményezési szakaszának lezárása lenne.

Kiss Gabriella főépítész:

A jogszabályi kötelezettségeinknek megfelelően készül a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet, és ennek az említett kormányrendeletnek illetve a partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően folyt a tervezetnek a véleményezése. És a rendeletünk és az SZMSZ-ünk értelmében a beérkezett véleményekről átruházott hatáskörben a bizottságnak kell döntenie azok elfogadásáról vagy nem elfogadásáról. A tervezőkkel együtt összeállítottuk a TAK-hoz és a rendelethez beérkezett véleményeket, illetve azokat az adott vagy javasolni adott válaszokat és ezekről kellene döntenie a bizottságnak, hogy elfogadja így vagy sem.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Kérdés, észrevétel van-e?

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Ugye én az előbb egy kicsit előrefutottam, én kaptam egy olyan jelzést, hogy az anyagot megküldik nekem, ide én nem kaptam anyagot.

Kiss Gabriella főépítész:

Ildikó azt mondta, hogy Nektek fönnt volt a védett területen, most nézetük meg ülés előtt az Ildikóval, a külsősöknek pedig kiment a toldacuccot .hu-n keresztül összecsomagolt fájlban.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Gábor, köszönöm a jelzést, megpróbáljuk kezelni, de szerintem ki kellett, hogy menjen, vagy pedig valami szerverprobléma. Nem tudok ezzel most mit csinálni, végül is egy véleményezési eljárást zárunk le, bizottsági hatáskörben. Azt kérem, hogy támogassátok, hiszen a szakma jól előkészítette, úgyhogy hozzászólás nem lévén feltenném a határozati javaslatot szavazásra. Aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

36/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett, a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet folyamatban lévő egyeztetési eljárása vonatkozásában átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az államigazgatási szervek és a partnerek véleményeire adott szakmai és önkormányzati válaszokat és indoklásukat.
2. a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet készítésének véleményezési szakaszát lezárja.
3. felkéri a Polgármestert és a Főépítészt, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet fentiek szerint véglegesített tervezetét készítse elő jóváhagyásra.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök
Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

3. napirend: Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet jóváhagyása.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Harmadik napirendi pont Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet jóváhagyása.

Kiss Gabriella főépítész:

Bízva a bizottság előző döntésében már ennek megfelelően készítettük össze a TAK-nak és a hozzá kapcsolódó Településképi Rendeletnek a végleges jóváhagyásra előkészített verzióját. Ez van fenn a honlapon. Mindenféle térképi mellékletekkel együtt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ez az, ami már a testület elé megy, hiszen az előzőben a véleményeket lezártuk, véleményezési eljárás a bizottság hatáskörben és itt viszont egy határozat javaslatban a TAK-ot, vagyis a Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadjuk és javasoljuk a képviselőtestületnek elfogadásra. És rendelet elfogadási javaslatra javasoljuk a képviselő testületnek a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotását. Kérdés, észrevétel?

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Részemről ugyanaz, mint az imént.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Jó, akkor feltenném a mellékelt határozati javaslatot, aki támogatja és javasolja a képviselő testületnek a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadását, az kérem szavazzon igennel.

37/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett jóváhagyja és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Településképi Arculati Kézikönyvét.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm. Feltenném szavazásra a mellékelt rendelet elfogadási javaslatot, aki javasolja a képviselő testületnek elfogadásra a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet tervezetét, az kérem szavazzon igennel

38/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett jóváhagyja és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a településkép védelméről szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen!

4. napirend: Pomáz, HÉV állomás területének rendezése céljából, együttműködési megállapodás megkötése, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Most a négyest egyelőre kihagyjuk, mint ahogy átrendeztem, most jön a Pomáz HÉV állomás területének rendezése céljával együttműködési megállapodás megkötése a MÁV-Helyi Érdekű Vasút Zrt.-vel. Polgármester urat megkérném, hogy pár mondatban tájékoztassa a bizottságot, hogy a HÉV állomás tisztítása és rendben tartása érdekében sok éve próbálkozik önkormányzatunk, hogy a volt tulajdonos kezelő a BKV Zrt. tegyen valamit a terület rendezése és karbantartása érdekében. Ez sok éven keresztül nem működött, nagyon úgy nézett ki, hogy a BKV nem akar ebben partner lenni, ezt meg lehet érteni, hiszen budapesti fenntartás alatt állt és Budapestnek épp elég gondja volt ahhoz a BKV-nak Budapest területén, hogy a külterületi agglomerációs közlekedéssel foglalkozzon. Megmondom őszintén én örültem annak, mikor az állam átvette az agglomerációs kötőtpályás közlekedéseket, közlekedési területeket, hiszen az állammal úgy néz ki, mint a gyakorlat is mutatja, sokkal könnyebben szót lehet érteni, és én úgy gondolom nagyobb fejlesztési és karbantartási lehetőségek lehetnek az állam kezelésében és működtetésében. Nézzünk a jövőbe és bízunk abban, hogy ez ezek után ezzel az együttműködéssel elindul valami. Én úgy hallottam, hogy nagyon együttműködők voltak a MÁV-HÉV Zrt. vezetői. Polgármester úr egy pár gondolatban.

Vicsi László polgármester:

Az elmúlt évek során nem egyszer kértük, hogy az állomás és környékét valamilyen módon rendbe tudjuk tenni, hiszen városunk szerves részét képezi, de nem az önkormányzat tulajdona. Ebben van Volán, magyar állam, MÁV (előtte BKV), Magyar Közút, itt van minden, amit el lehet képzelni, sőt még magántulajdonosok is. És ugye az ide érkező turisták vagy a hazatérő munkások, vagy dolgozók, vásárlók a HÉV állomással szembesülnek elsődlegesen. Úgyhogy sok-sok éven keresztül sok-sok mindenkivel sikerült tárgyalni, mindenki ígért mindent, aztán általában ezek az emberek mindig eltűntek, vagy nem történt ebben semmi. A legutolsó átalakulás után a MÁV vette át a HÉV városhatáron kívüli területeinek kezelését és úgy néz ki, hogy elindul valami. Hogy mennyire komolyak a szándékok azt arról lehet látni, hogy vezérigazgató helyettesi és vezérigazgatói szinten jelentek meg az urak és tárgyaltak Pomázon, most már harmadszor voltak itt, sőt egyszer végigjártuk az egész HÉV állomást. Több olyan terület van, amit az önkormányzat szeretne megkapni, hiszen eddig is „gerillakertészként” ha kellett, akkor levágtuk a fűvet, kis parkot építettünk, padokat, kukákat telepítettünk az állomás környékére, próbáltuk valahogy szebbé tenni ezt a területet. De ahhoz, hogy ott komolyabb munkálatok el tudjanak kezdődni, ahhoz az kell mindenképpen, hogy a tulajdonos hozzájárulásával végezze ezt az önkormányzat. Most úgy néz ki, hogy van fogadóképes kereslet, három terület volt az, amit a tárgyalások alatt figyelemmel kísértünk, egyrészt a MOL mögötti régi szénrakodó terület, ennek a területnek az ideiglenes, városnak való átadását. Ahhoz tudni kell, hogy a MÁV-osok egész területén egyetlen egy olyan deponálási lehetőség van itt ezen a szentendrei HÉV vonalon és ez pont az. Tehát örökbe soha nem fogják odaadni, viszont azt meg lehet csinálni, hogy ideiglenes parkolókat

fogunk tudni kialakítani. Ez azt jelenti, hogy olyan hatvan parkolóhely nagyságot lehetne kialakítani, aminek ha a megállapodás megszületik és a terület jóváhagyja, akkor reményeink szerint minél hamarabb neki is lehet állni. Ez azért lenne jó, mert ugyan P+R parkolót nem tudunk csinálni, de olyan parkolási lehetőséget tudunk biztosítani, ami viszonylag közel van a HÉV állomáshoz és ezzel hátha a város belsejéből, tehát a Mátyás Iskola környékéről, a Hétszínvirág Óvoda környékéről az ott egyre rosszabb állapotú padkákon parkoló autókat megpróbáljuk kiszorítani. De ahhoz viszont valami alternatívát kell mutatni, viszont ha ezt a területet megkapjuk és fel tudjuk újítani, akkor azt lehet mondani ott nem lehet parkolni, ez a város közlekedési stratégiai tervében ez szerepel is, hogy arról a területről próbáljuk meg kitolni az ott parkolókat, mármint nem azokat, akik szabályosan, hanem azokat akik reggel leteszik az autót, fölülnek a HÉV-re, különböző közlekedési problémákat okoznak. Tehát ez az első számú. Ehhez szervesen kapcsolódik pld. az a pályázat, amit Pest megye Önkormányzatához benyújtottunk az útépitési 2. ütem, ami pld. a Mátyás Iskola előtti területet rendezné ilyen szinten, hogy járdától járdáig normálisan közlekedhető úton rendes kikaparkolókkal, hogy a párhuzamos közlekedés is működhessen. Mert jelen pillanatban ez nem működik. Tehát azért megpróbálunk mi is komplexen gondolkodni, összefogni azokat a lehetőségeket, hogy akár 1-2 éven belül kicsit élhetőbb legyen az a környék. Először is a parkolási probléma az, amit féltettünk és erre kaptunk egy olyan lehetőséget, hogy közösen az ő területükön ideiglenesen, de ez általában az év 6-8 hónapjára vonatkozik, vagy inkább talán többre, amikor nem használják ezt a területet, akkor lehet parkolni. A másik magának a parknak a rendbetétele, a HÉV állomás és környéke parkjának a rendbetétele. Ott borzalmasan néznek ki ezek a biciklitároló szerűségek, amik ott vannak évek óta. Ezeknek már a tulajdonosai is rég eltűntek, az odatelepülő kerékpáros egyesület is megszűnt, tehát az egész egy nagy összevisszaság. Most arra kaptunk lehetőséget, hogy ezt ők vállalták, hogy ezeket el fogják szállíttatni, viszont teszünk majd oda olyan bicikli tárolókat, amik sokkal kisebbek, és normálisan megközelíthetők. Ezt nem azon a területen, hanem ahol régen a Volán jegypénztár volt, az és a MÁV épület közötti most éppen fás, füves parkra terveztük, hogy oda ki lehetne építeni, az lenne a biciklis központ, oda ki lehetne alakítani 80-100 bicikli tárolót, amihez oda lehetne csatlakoztatni a bicikliket, ha valaki tovább szeretne menni. Illetve a parknak a további részében közösen, ők is vállalták azt, hogy rendszeresen karbantartják a területet. Mi is vállaltuk azt, hogy ezen kívül fogunk még padokat és kukákat kihelyezni, és ha kell, akkor még parkosítani is. A harmadik pedig magának az épületnek a valamilyen formában történő önkormányzati tulajdonba való átadása vagy tartós bérletté való megszerzése. Az ott lévő vietnámi boltot is most úgy tűnik sikerül kitessekelni, a másik oldalon lévő boltocska most már megszűnt, tehát én azt gondolom, hogy idővel az az épület reményeink szerint ők is szeretnék felújítani és mi is azt gondoljuk, hogy ott egy normális célra, akár kávéházat, bármit lehetne üzemeltetni. Vagy a WC újra nyílhatna, hogy mindenki végre szabadon végezhesse a dolgát az állomáson, hiszen ez a legnagyobb problémája az állomásnak jelen pillanatban. Akkor ezt is lehetne ezzel az egészszel orvosolni. Szeretném mondani, hogy Nagy Attila képviselő úr és jómagam is azt a körzeti keretet, ami a körzetre vonatkozik, azt mi úgy kérjük, hogy annak a járdának, ami most a taxi állomást és a HÉV állomást elválasztja, az út mellett annak a széles járdának a felújítására fogjuk fordítani, reményeink szerint még ősszel. Ott egy vadonatúj járdaszakasz fog megépülni, ezzel is hozzájárulunk ahhoz, hogy kulturáltabb legyen. Itt tartanak most ezek a megállapodások. Én annak örülök, hogy szerintem nagyon régen, úgy 6-8 éve folyamatosan tárgyalunk és most végre van egy megállapodás tervezet és látok

a másik oldalról fogékonyságot, hogy aláírják. Ez a csapat komolynak tűnik, sőt szeretnének ebből presztízst csinálni, hogy Pomázzal sikerül megállapodni, egy közös együttműködést szeretnének és rendszeresen felülvizsgálni azokat a problémákat, amik esetleg előkerülnek. Addig, amíg az épületben nem tudjuk elhelyezni a WC-t csak az épület helyreállítása után, – kértünk árajánlatot mobil WC-kre. Azt azért tudni kell, hogy az állomás területe nem az önkormányzaté. Tehát oda kiépíteni csatornahálózatot, vízhálózattal együtt kellene, bármikor ilyenben gondolkodik az ember. WC blokkokra kértünk árajánlatot, ez 13 és 20 millió Ft + ÁFA között mozog. De ahogy mondom, akkor az egész infrastruktúrát ki kell építeni. Én jobbnak tartom, ha ez az épület visszaszerzésre kerül, akkor abban alakítsuk ki. Én úgy gondolom, hogy jó úton haladnak ezek a megbeszélések, végre fel tudunk mutatni olyat, hogy a másik oldal is hajlandó ebbe energiát és pénzt, akaratot belefektetni és reméljük, hogy az állomás környékét is tudjuk kicsit rendezni. Egyébként azt mondták, hogy a három HÉV vonal, mert van a gödöllői, a csepeli és a szentendrei, ők ezt preferálják először. Tehát a mi szentendrei HÉV vonalunkat szeretnék rendbe tenni, hiszen a közlekedésük állítólag majdnem a legnagyobb része ezen a vonalon történik, és itt érzik a legnagyobb fejlődését, dinamikáját hogy egyre többen választják a HÉV közlekedést. És itt szeretnék először kicserélni a motorvonatokat, hogy kulturáltabban lehessen közlekedni. Az egy következő lépés, hogy utána az ott lévő kocsmák épületekkel mit lehetne kezdeni, azokkal a bolt kuszaságokkal mit lehet kezdeni, magántulajdonosok is ott vannak bőségesen. Vagy a régi fodrászattal mit lehet kezdeni, tehát ez egy nagyon nagy program lenne az állomás és környékét rendbe tenni. ez a következő 4-5 éves terv. Úgyhogy körülbelül itt tartunk.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

A szentendrei vonal valóban így van, sokkal jobb minőséget produkál, mint a többi. Ami még felmerült bennem, a WC helyzet már régóta napirenden van. Igény biztosan lenne rá, általánosan az egész vonalon megjelenne ez az igény. Az biztos, hogy az üzemeltetés az egy nagyon fontos kérdés, én azt javallanám, hogy pénzes legyen mindenféleképpen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Egy ilyen üzemeltetést a városnak be kell vállalni. Az érkezőknek az egy szolgáltatás.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Még egy kérdés. Az arculatra van ugyanígy ezekre a mindenféle vendéglátó egységekre vonatkozóan erre van-e valami mód lehetőség? Mert azért az is egy nagy lépés lenne.

Kiss Gabriella főépítész:

Ilyen mélységben nem mentünk bele. Majd az 1 éves felülvizsgálatnál gondolunk erre is.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A napirenddel kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki támogatja, hogy a Képviselő-testület elfogadja a melléklet együttműködési megállapodás-tervezetét, az kérem szavazzon igennel.

39/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz, 2732/12 hrsz.-ú MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonában lévő ingatlanon lévő HÉV állomás és terület rendezésére megállapodást köt, továbbá Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodással kapcsolatban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.**

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A következő napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet.

5. napirend. Előterjesztés Települési Értékvédelmi Pályázatra vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS !

A zárt ülésen elhangzottak külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.

6. napirend: Tájékoztatás a Településképi Értékvédelmi Pályázat eredménytelenségéről, javaslat a maradvány pénzösszeg felhasználására.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Most térnénk vissza az eredeti négyes napirendre, ami logikusan ebből következik, hiszen főépítész asszony letett egy javaslatot, a fennmaradt forrás felhasználására. Mivel bizottságunk most a pályázatot érvénytelennek minősítette, így a négymillió forint költségvetési keret fennáll, és ebből a Pomáz belterületi ingatlanok közül hármat, ami egyedi és területi védelemre érintett ingatlan javasolom felújítani. Ez a Beniczky út 8., a Beniczky út 6. és a Beniczky út 2-es számú ingatlan és akkor erre használnánk fel ezt a keretet.

Vicsi László polgármester:

Ezek önkormányzati, vagy részben önkormányzati ingatlanok. Ez egyfajta példamutatás, hogy az önkormányzat ezt megkezdi.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tehát ez lenne ennek a keretnek a felhasználása, mindegyik ugye védett épület és ahogy mondta polgármester úr járjunk példával és kezdjük meg ezeknek az épületeknek a felújítását. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nem lévén akkor a mellékelt határozati javaslatot tenném fel szavazásra. Aki elfogadja az említett ingatlanok ebből a keretből történő felújítását, az kérem szavazzon igennel.

41/2018.(VI.18.) VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy támogatja a Települési Értékvédelmi

Támogatás keretösszegéből fel nem használt Ft összegű pénzmaradvány az alábbiak szerinti felhasználását:

Homlokzati felújítás Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok egyikén

- Pomáz, belterület, hrsz. 660: Beniczky utca 8.: egyedi védelemre javasolt épület
- Pomáz, belterület, hrsz. 661: Beniczky utca 6.: egyedi védelemre javasolt épület
- Pomáz, belterület, hrsz. 660: Beniczky utca 2...: területi védelemmel érintett ingatlan.

Felkérjük a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy vizsgálják meg a fenti épületek felújításának jogi, műszaki és gazdasági feltételeit.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek figyelembevételével döntsön a pénzeszköz felhasználásáról.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Napirendjeink végére értünk, még az egyebek napirend van, egyebek napirendben kíván-e a bizottság szólni? Ilyet nem látok, az ülést lezárom, köszönöm szépen a munkát és köszönöm, hogy megjelentetek.

Zsebe Zsolt
bizottság elnöke

Rédei Imre
bizottság tagja

A Jegyzőkönyvet készítette:


Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2018. június 18-án megtartott üléséről.

Zsebe Zsolt

bizottsági elnök

..... 

Rédei Imre

bizottsági tag

..... 

Hardi Péter

bizottsági tag

..... 

Thurzó László

bizottság külső tagja

..... 

Kelemen Gábor

bizottság külső tagja

..... 

Vicsi László

polgármester

..... 

Kósa Anikó

alpolgármester

..... 

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

jegyző

.....

dr. Varga László

aljegyző

.....

Kiss Gabriella

főépítész

..... 

Hámornyikné Csemeczki Zita

főtanácsos

.....

Andrásné Murányi Borbála

..... 

.....

.....

.....

.....

.....

.....

