

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. június 20.-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Külön köszöntöm a Tűzoltóság, Rendőrség, Katasztrófavédelem valamint a SZIGÜ képviselőjét. A napirendekkel kapcsolatban lenne két olyan kérésem, hogy a 9-es és a 12-es napirendi pontokat levesszük a napirendről, illetve az Egyebek a) napirendi pontjaként bekerül egy adásvételi határozat visszavonása majd egy új meghozatala. Itt elírták a számot, 440.000 forint, el lett írva a határozat, ezért a Földhivatal elutasította. Vissza kell vonni és egy újat kell helyette megalkotni. Van egy olyan problémánk is, hogy a 4-es, 5-ös napirendi pontot hátra kell egészen a zárt ülés elé tenni. Ennek az előterjesztője a főépítész asszony, a fiát ma műtik, később tud eljönni a kórházból, kérte, hogy ezeket a napirendeket, a 4-et, 5-et akkor tegyük át, így módosítások vannak.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	<b>Közrend és közbiztonság helyzete:</b> a.) Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolója b.) Pomázi Polgárőr Egyesület 2017.évi tevékenységéről szóló tájékoztató. c.) Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület 2017/2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló d.) Közbiztonságról szóló beszámoló e.) Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről szóló tájékoztató <b>Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.</b>	Kovács László r. ezredes Szentendrei Rendőrkapitányságvez. Verebes Istvánné Pomázi Polgárőr Egyesület elnöke Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke Sarkadi Attila Közbiztonsági tanácsnok Óváryné Herpai Dóra Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szakmai vezető
3.	a.) Beszámoló a Szentendre Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi működéséről. b.) Beszámoló a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó,	Andresz Csaba tű.őrnagy tűzoltóparancsnok Leidinger István

	Pilisszentkereszt és Pomáz Önkéntes Tűzoltósága 2017.évi működéséről, valamint a 2018. évi költségvetésének közgyűlés általi elfogadáshoz felhatalmazás.	tűzoltóparancsnok
4.	Tájékoztatás a Településképi Értékvédelmi Pályázat eredménytelenségéről, javaslat a maradvány pénzösszeg felhasználására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
5.	Előterjesztés PM_CSAPVIZGAZD_2017/31 számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítása kapcsán közbeszerzési kiírásra.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Bándi János beruházási főelőadó
6.	<b>Ingtalan ügyek:</b> a.) Pomáz, Messelia utca 859 hrsz.-ú ingatlanon lévő 32 db konténerből álló összesen 430 m <sup>2</sup> nagyságú épület adásvétele b.) Pomáz, 1756/4 hrsz.-ú 32 m <sup>2</sup> 1756/1 hrsz.-ú 80 m <sup>2</sup> nagyságú kialakuló út ajándékként való elfogadására c.) Pomáz, Vörösmarty utca 14./b szám alatti, 3174/1/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása d.) Luppa Vidor u.10.szám alatti 450 hrsz-ú ingatlanon lévő 55 m2 alapterületű kivett lakóház bérletének pályázati kiírása. e.) Pomáz, 8440/15 hrsz-ú 654 m2 nagyságú kivett út ajándékként való elfogadása	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
7.	Pomáz, HÉV állomás területének rendezése céljából, együttműködési megállapodás megkötése, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
8.	Pomáz TV műsorszolgáltatási szerződés jóváhagyása.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	a.) SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2017. évi beszámolója, temetői díjak 2018. évi felülvizsgálata. b.) Temetőről szóló rendelet felülvizsgálata.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	<b>Ingtalan ügyek ZÁRT ÜLÉS !</b> a.) Tavasz utca 9. 4. ajtószámú 34 m <sup>2</sup> -es ingatlan és hozzá tartozó terület hasznosítása, területhasználati szerződéskötés b.) Vörösmarty utca 14. szám alatti, 3174/2/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati elbírálása, bérbeadás	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	Egyéni lakossági ügy. <b>ZÁRT ÜLÉS !</b>	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
12.	Egyebek.	
13.	Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
14.	Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi	Vicsi László polgármester

Rendelet jóváhagyása. <b>Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.</b>	Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
-----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

- 1.) **napirend:** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester:

Lejárt határidejű határozatok végrehajtására és a két ülés között történt fontosabb eseményekről a beszámoló. Sorolom a határozatszámot, ha kérdés, hozzászólás van, akkor kérem, jelezzenek. 86/2018, 87/2018, 88/2018, 89/2018, 90/2018, 91/2018, 92/2018, 93/2018, 94/2018, 95/2018, 96/2018, 97/2018, 102/2018, 103/2018, 104/2018, 105/2018 és a 106/2018. A zártakat következnek: 98/2018, 99/2018, 100/2018, 101/2018.

A két ülés között fontosabb eseményeként szeretném elmondani, minden kedves pomázinak, hogy a VSZ Rt., mint az FKF alvállalkozójaként elkezdte kipostázni a kukák matricáját is, és kéri, hogy a megérkező matricát mindenki ragassza ki a kukára, mert előfordult az mostanában, hogy nem vitték el. A 2017-eseket elviszik, de amin már csak 15-ös, vagy 16-es matrica van, azokat nem fogják elvinni. Azt kérem, hogy ragasszák ki.

Egyéb kiegészítésem nincs, kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az első napirendet, az kérem, szavazzon igennel.

**107/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- 2.) napirend: Közrend és közbiztonság helyzete  
a.) Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolója

Vicsi László polgármester: Közrend és közbiztonság helyzete. Először is a Szentendrei Rendőr Kapitányság 2017. évi beszámolójával kezdenénk. Itt szeretném jelezni, hogy tegnap a bizottság nem fogadta el a beszámolót, a beszámolóban szereplő anyagot. Szeretném én is jelezni, hogy az elmúlt időszakban nagyon-nagyon megnőtt Pomázon a drogfogyasztás, illetve a drogfogyasztással kapcsolatos felmerülő problémák. A Tavaszi utca környékén, a város másik végén, sőt, most már az állomás környékén is megjelentek olyan személyek, akiknek a jelenléte nem kívánatos a város területén. Ezzel kívánja az önkormányzat felhívni a rendőrség figyelmét arra, hogy ez egy olyan fontos problémává vált most a településen, hogy nagyon sürgősen intézkedést szeretnénk. De alpolgármester asszony is meg tudja erősíteni, hogy a Pomázi Művelődési Ház és Környéke, és mögötti terület is most már egy komoly drogtanyává változott, és a dolgozók nap, mint nap szedik össze ennek a maradványait. Semmiképpen sem szeretnénk, hogy Pomáz híres drogtanyává váljon. Az elmúlt években nagyon-nagyon szép eredményeket értünk el

a bűnözés területén, összefogva a bűnmegelőzési tanácsnok kezdeményezésére, a közbiztonság, a kábítószer egyeztető fórum létrehozásával, a rendőrséggel, az őrszel való közös együttműködéssel. Most azt kérjük a szentendrei kapitányságtól, illetve a BRFK-tól, meg az ORFK-tól, hogy itt most hathatósan segítsenek. Azt is tudom, hogy ez nem a szentendrei kapitányság fő feladata, mert ez olyan kiemelt bűn, ami már nem a szentendrei kapitánysághoz tartozik, de kérem önöket, hogy tolmácsolják ezt a fajta kérésünket. Akár az ORFK felé, ha kell akkor, tudom, hogy ezek nagy szavak, de vessék be a TEK-et, mert ezt a csapatot, ezeket az embereket, vagy ezeket az elkövetőket, használókat másképp nem lehet erről a területről kiszorítani. És itt van a kezemben egy olyan levél, amit a mai nap kaptam meg, nagyon sok Tavasz utcai lakó aláírásával, ezt engedjék meg, hogy most akkor át is adjam a kapitányság képviselőjének. Magukat az aláírásokat az adatvédelem miatt nem adjuk ki, úgyhogy átadom az Önök részére.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az aláírók kérték adataik zárt kezelését, ezért csak a levelet tudjuk átadni, a többi aláírás az itt nálunk megtalálható.

Weidner András rendőralezredes a Szentendrei Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztály vezetője: Kapitány úr most nem tudott eljönni, és ezért vagyok itt helyette. Sajnálom, hogy így döntöttek, de azért én készültem, úgyhogy ezt elmondanám önöknek. Megkapták ugye a beszámolót. Igen, és a lényeg az, hogy a beszámoló elején tulajdonképpen van két olyan számsor, illetve számadat, a regisztrált bűncselekmények száma, ez egy ilyen 200-as eltérést mutat pozitív irányba. Köszönöm szépen. Tehát egy olyan 200-as eltérést mutat pozitív irányban, ez úgy keletkezett tulajdonképpen, hogy az elmúlt évben volt egy csalásos sorozatos ügyünk, amelyben megfogtunk egy elkövetőt, annak volt 50 elkövetett bűncselekménye itt a területünkön. De mivel a Btk. úgy szól, hogy ha ez a személy mondjuk Magyarországon több területén is elkövet ilyen csalásos ügyet, akkor tulajdonképpen csatolva lesz, illetve egyesítve lesz az ügygazdához, és így lett tulajdonképpen ebből az ötven ügyből kétszáz ügy, tehát ezt a nyomozást körülbelül 200 ügygel zártuk le, ezt az internetcsalásos ügyet, tehát itt van egy ilyen kétszáz pozitív eltérés. Megállapítható egyébként, hogy a vagyon elleni bűncselekmények száma a 2017-es évben jelentősen lecsökkent, így a betörések, lakásbetörések, lopások száma. Tavaly az utolsó negyedévben sikerült több bűnelkövetőt elfognunk, és ennek következtében itt Pomázon is nagyon megcsökkent ezen vagyon elleni bűncselekményeknek a száma. Ennek a hatása tulajdonképpen a 2018 és, a '18-es évnek az első negyedévét, illetve a második negyedévét is befolyásolta. Szinte a napokban nézem a napi jelentéseket, nincsenek vagyon elleni bűncselekmények, viszont érdekes módon a személy elleni bűncselekmények, a testi sértés, garázdaság, ezek megnövekedtek az utóbbi időben, főleg ilyen közlekedési szituációk és szórakozóhelyek környékén történt ittas állampolgárok által elkövetett bűncselekményekről beszélek. Pomáz Városában hogyha visszatekintünk körülbelül tíz évre, akkor azt lehet mondani, hogy a 800-900 bűncselekményből mára körülbelül 300 bűncselekményt tudunk regisztrálni, tehát egy jelentős csökkenés történt. A kiemelt bűncselekmény kategóriában - így mint a lopás, rongálás, súlyos testi sértés, garázdaság -, sikerült előrébb lépni, növeltük a felderítési mutatóinkat. És most jövök azzal, amit a polgármester úr bevezetőben elmondott: Pomázon a drog bűnözés ugye az egy megkerülhetetlen téma és az elmúlt év összes kábítószeres nyomozásának körülbelül a 40%-a az Pomázra tehető. És Pomázon belül is egy



nagyon jól behatárolható helyen van ez a kábítószer fogyasztás. Tehát van feladatunk, legfontosabb feladatunk, hogy ezeket a kábítószer fogyasztókat illetve terjesztőket megfelelő szinten tudjuk őket kezelni, és el tudjuk őket fogni. Egyébként volt is ebben a témakörben elfogásunk, személyes szabadságot korlátozó intézkedésünk, úgyhogy ezen természetesen maximálisan rajta van a rendőrség. Közlekedésbiztonsági helyzet 2017-es évben 507 közlekedési baleset történt, ez a '16-os évhez képest csökkenést mutat. Viszont ami picit aggasztó, hogy a halálos balesetek száma 1 fővel növekedett, és a súlyos sérüléssel balesetek száma 6-tal nőtt. A könnyű sérüléssel balesetek száma, illetve az anyagi káros balesetek száma az jelentősen csökkent. Összesen a közlekedési osztály 74 fokozott ellenőrzést hajtott végre, melyben voltak olyan ellenőrzések is, mint például a finn módszer. Ugye ez egy kimondottan alkohol ellenőrzésre, az ittas járművezetőknek a kiszűrésére szolgáló módszer. Ez azt jelenti, hogy 10-15 percen keresztül ugye megállítjuk a forgalmat. Igazából nem történik, inkább azt mondanám, hogy letereljük a forgalmat egy mellékútra. És ennek következtében csak az alkohol ellenőrzést hajtjuk végre. Megnéztük azt, hogyha besűrítjük ezt a 10-15 percet 1 órába, akkor 1 óra alatt körülbelül 1-2 ittasat mindig fogunk. Egyébként a finn módszerrel kapcsolatosan tájékoztató anyagot küldtünk az önkormányzatoknak, illetve a Rend-trenbe is megjelentettük. A közbiztonság érdekében tett intézkedések. A közrendvédelmi intézkedések száma emelkedett, a közterületi aktivitást tudtuk fokozni a 2017-es évben. Viszont a közterületi óra szám valamelyest csökkent. Ennek az az oka, hogy a rendőri, illetve a járőri létszámunk az csökkent. Folyamatosan évről évre csökken. Ennek az az oka, hogy az iskolából kikerülő rendőrök azok nem kerülnek hozzánk, és nem pótolják ugye a rendőri állományt, a hiányt. Hanem igazából a déli határrészre kerülnek elvezénylésre. Ez az egyik oka, a másik oka pedig az, hogy ha vidékről hozunk föl rendőrt, nem tudjuk megtartani, nem tudjuk letelepíteni, hiszen olyan magas lakásárak vannak, hogy tulajdonképpen erre, tehát nincs lehetőség arra, hogy megvegyék ezeket a drága lakásokat. Mindenféleképpen kellenének önkormányzati lakások, illetve valamiféle bérlakások. Arra, hogy az utánpótlás pedig meglegyen a Kapitányságon, arra meg valamilyen központi intézkedésre van szükség. Az igazgatásrendészeti tevékenység ugye két részből áll: az egyik a szabálysértési, a másik pedig az engedélyügyi tevékenység. Szabálysértési szakterületen meg tudtuk 2017-ben is őrizni a szigorúságunkat, ezt szeretnénk 2018-ban is fenntartani. Engedélyügyi szakterületen azt lehet elmondani, hogy 2500 darab engedélyezett fegyver van a területünkön és mi foglalkozunk még a vadkilövési engedélyeknek a kiadásával is. Vadkilövési engedélyben annyi változás van az elmúlt időszakhoz képest, hogy a Pilisi Parkerdőnek a szentendrei erdészete beszerzett krotáliákat, belterületi krotáliákat. Ha jól tudom, akkor ez át is lett adva egyébként az önkormányzat részére ebből, és az a lényeg, hogy most már ha belterületi vadkilövés történik, akkor a vadba elhelyezésre kerül ez a krotália, ami sorszámossal van ellátva és így pontosan nyomon lehet követni egyébként a vadnak az útját, tehát egy rendőri ellenőrzésnél nem jelent problémát. Bűn- és balesetmegelőzés. Ezen a területen tevékenységünket hasonló intenzitással folytattuk, mint eddig. Rengeteg gyermek, óvodás, iskolás jár a kapitányságunkra, tartunk nekik különböző előadásokat, illetve felkérésre mi is járunk ugye az iskolákba, óvodákba. Az alábbi témákban tartunk előadásokat: drogprevenció, biztonságos internethasználat, hogyan viselkedjenek, illetve vigyázzanak testi épségükre és vagyontárgyaikra. Pomázon az összes iskola és nyugdíjas otthon felkérésének eleget tettünk, és előadásokat megtartottuk részükre. A helyi médiumokkal nagyon jó a kapcsolatunk, így többek között ugye a Pomáz Tv-vel is, és minden felkérésüknek

eleget tettünk, és rendezvényeinkre rendszeresen meg is hívtuk őket. Tavaly 50-szer jelent meg a Szentendre Rend Rendje, amit minden önkormányzatnak mindig megküldünk. A nyári hónapokban turisz-polisz diákok és a sashegyi és rendészeti diákok szóróanyagokat osztogatnak a gyalogátkelőhelyeknél, strandoknál, és még számos helyeken. 2017-ben harmadszor került megrendezésre az Őrzők napja, melyet idén is megrendezünk, ez lesz a negyedik. Az altiszti akadémia, a katasztrófavédelemmel együtt az időpontja 2018. szeptember 21-én lesz. Egy számadat, tavalyi évben 2000 óvodás, illetve iskolás vett részt a rendezvényen. Együttműködés. Mindenkiel együttműködünk akivel kell. A kapitányságunk első számú együttműködő partnerei azok az önkormányzatok. Nagyon jó kapcsolatunk van a pomázi polgárőrséggel is. Alapvetően a körzeti megbízottak polgárőrséggel is. Kiemelést érdemel... Épp most mondtam egyébként, hogy a pomázi polgárőrséggel nagyon jó a kapcsolatunk, és az egyik legstabilabb polgárőrség egyébként a pomázi az összes közül. Kiemelést érdemel a Pilisi Parkerdővel történő együttműködés, a vagyon elleni bűncselekmények megelőzése, és az eltűnt személyek felkutatása szempontjából. Jó a kapcsolatunk a helyi médiákkal, gyermekjóléti és családsegítő szolgálatokkal. Természetesen a fentiekén kívül még nagyon sok szervezettel van kapcsolatunk. Komplex jelzőrendszeri találkozón vettünk részt a járási kormányhivatal szervezésében, illetve különböző családsegítők által szervezett programokban is részt vettünk. Folyamatos volt az együttműködés a Pomázi Kábítószer Egyeztető Fórummal is. 2017. második felére a pomázi közterület felügyelő is egyre intenzív partner lett, nagyon sokat segít nekünk a kamerafelvételeknek a beszerzésében és kimentésében. Összegzésképpen a 2017-es egy jó év volt és szeretnénk, hogyha ez 2018-ban is hasonlóképpen jó lenne. Köszönöm szépen a figyelmet!

Vicsi László polgármester: Igen, természetesen folytatjuk majd a kérdésekkel. Amit kapitányságról érkezett parancsnokhelyettes úr elmondott azzal, ami benne is volt az előadásában a testi sértések száma növekedése. Ez valószínűleg összefügg avval a problémával, amivel az elején kezdtem. Tehát a drognak a különböző hatásának megfelelően ezek az emberek agresszívvá válnak és ahhoz, hogy megszerezzék a napi adagnak megfelelő anyagot, ezért akár testi sértéses bűncselekményeket is elkövetnek. A balesetek száma is nőtt. Ez olyan komplex probléma, amit az M0-s megépítésével vagy a Pomáz-Kalászt elkerülő megépítésével tudnánk egy kicsit orvosolni. Folyamatosan nő egyrészt a Pomázra költözők száma, a környékre költözők száma és azoknak a száma, akik tranzitútként használják a településünkön áthaladó 1111-es illetve 1112-es út csatlakozását, illetve, hogy eljussanak a 11-es úthoz, hogy bejussanak Budapestre. Ezt tapasztaljuk. Az albérleti támogatás, mi albérleti támogatásban részesítjük az egyik körzeti megbízottunkat és, amiben lehet segítjük a helyi őrsnek a működését. A tavalyi évben átadott pénzeszközből az őrs a szigetelőanyagot vette meg, amit mi január-februárban pedig a mi dolgozóink föl is helyeztek a helyére. Úgyhogy azt gondolom jó az együttműködés csak tényleg most ez a kimagasló probléma amire én azt gondolom, hogy reményeim szerint hamarosan valamifajta megoldást kell keresni.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én első körben először is szeretnék köszönetet mondani a rendőrségnek a pomázi rendezvények biztosításában nagyon sok segítséget nyújtanak, akár a Művelődési Házban, akár bármelyik rendezvényünkön, úgyhogy ezt nagyon szépen köszönjük nekik. És én, mint nagyon laikus a dologban had kérdezzek egyet. Szeretném

megkérdezni, hogy itt a Tavasz utca lakói miatt a rendőrség milyen hathatós intézkedést tud tenni, hogy valamilyen szinten megszüntetésre kerüljön ez a napi félelem, amiben ők élnek. Tehát azért mondom, hogy laikus vagyok, lehet, hogy nem is lehet erről igazából beszélni, de hogy van-e olyan elérhető dolog, amivel ezt a közeljövőben meg lehet szüntetni, mert valóban áldatlan állapotok uralkodnak és félnek az ott élők.

Jáhn Zoltán százados vagyok a megbízott őrsparancsnoka a pomázi rendőrőrsnek. Alpolgármester asszonynak a kérdésére válaszolva, a Tavasz utcában, ugye, ez a konkrét épület, ez le is lett bontva, illetve ugye, onnan ki lettek költöztetve ezek személyek. Hát, ők már előtte is ismertek voltak, a rendőrség látókörében voltak. Az, hogy ők most ott, tulajdonképpen ott tanyát vertek, hát ez egy hathatós rendőri ellenőrzéssel kezelhető csak. Azt tudni kell, hogy az őrs állománya, az elég csekély. 24 órás lefedettséget nem tudunk a városban járőrszolgálattal biztosítani, ezt egészítjük ki a körzeti megbízottaknak a munkájával, illetve a Szentendréről, és a szentendrei rendőr-kapitánysághoz tartozó egyéb egységeknek az ideirányításával. Amennyiben ezeknél a személyeknél olyan dolgot találunk rendőri ellenőrzés során, ami bűncselekmény elkövetésének gyanújára, vagy gyanúja merül fel, akkor természetesen tudunk velük szemben intézkedni. Egy ruházatátvizsgálás, egy gépjármű-átvizsgálás, ezeknek a során találhatunk olyan dolgokat, eszközöket, amelyek bűncselekményből származnak, vagy akár konkrétan kábítószer is, akkor természetesen velük szemben eljárást lehet indítani, személyes szabadságukban lehet korlátozni. Ezt úgy tudjuk minél hathatósabban, hogy ha minél sűrűbben ellenőrizzük őket. Mondom, ezt az őrs állománya, kapacitásához mérten megteszi. Amint ilyen eseményeket észlelnek, most nyilván ez le van írva a levélben, de hogy ha éppen nem látnak az állampolgárok a környéken járőrt, akkor a 112-es segélyhívó számra betelefonálva a rendőrségnek az irányítórendszere akkor azonnal fogja küldeni a rendőrrjáőrt, aki az intézkedését a lehetőségekhez és a jogszabályokhoz képest meg tudja tenni.

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző: Azért kértem szót, merthogy először az érintettek nálam kezdték a bejelentést. Ez még a tavalyi évben kezdődött, amikor ez az úgynevezett drogelosztó hálózat az Alsó Vár-Felső Vár utcában működött. Ott annyiban volt különbség a mostani helyzettől eltérően, hogy ott szépen, csöndesen bementek a házba, elosztották a drogot, átvették a drogot, és elmentek a környékről. Míg most olyan szintre helyeződött ez a nyílt utcán történő drogfogyasztás és tanyaverés a Gábor Áron utca és a Tavasz utca közötti nádasban, illetőleg egyes házakban, hogy az itt lakók először az életüket, testi épségüket, egészségüket, illetve gyermekeiket féltették, most viszont egy olyan szintre jutottak el, hogy akár karhatalom nélkül lincseléssel vetnek majd véget ennek a helyzetnek. Két héttel ezelőtt meghalt egy drogos. Úgy gondolták az itt lakók, hogy ez valamelyest visszatartó erővel bír a többiekre, nem. Hajnali háromnegyed ötkor én személyesen tapasztaltam, amikor gépjárművel arra mentem, hogy a nyílt utcán szédelegnek, eszméletben állapotban. Kint fekszenek az utca közepén. Ha rájuk dudál az ember, mert el szeretne menni, akkor ebben az esetben úgymond agresszívan próbálnak föllépni, már amennyire képesek megállni a saját lábukon. Én csak átmenve tapasztaltam ezeket, az ott lakók viszont most körülbelül, hát mióta ez a rendkívül jó időjárás bekövetkezett, mondjuk április vége óta, azt mondják, hogy ez most már a

nyílt utcán történő bandázás, és ott élésnek a szintje. Április végén lakoltattuk ki azt az érintett családot, akinek egyébként több mint 2 évig folyt a kilakoltatási pere és a Pest Megyei Törvényszék mondta ki végül is jogerősen, és sikerült őket kilakoltatni. Ők 'a la nature' átköltöztek a Gábor Áron utcába, illetve a társaság fele a baráti körrel beköltözött a nádasba. Tehát itt kéri az itt lakók, hogy adott esetben hallottak ők már olyat, hogy TEK, hogy készenléti rendőrség, hogy teljesen mindegy. Azt mondták, tolmácsolom, hogy 'az FBI-t is ki lehet hívni' csak vigyék el onnan ezeket az embereket, mert most már nappal sem lehet ott menni. Az, hogy éjjel bezárkózik mindenki a házába, azt mondták, hogy lassan már megszokott. Tehát nagyon szépen kérjük az intézkedést. Amiért igazán szót kértem, hogy szóljunk be a 112-re, a másik érintett terület, ahol csak egy fiatalokból szerveződött, rendszeresen italozó banda Község ház utca, ott van egyébként a Gondozási Központunknak az átmeneti gondozóháza, tehát éjjel is ott laknak az idősek. Az úgynevezett Old Pub, ahol a környékeliek szintén egy ilyen petíciót írtak, amit már továbbítottam a Kapitány úrnak, ahol azt tapasztalják, hogy idestova egy éve történt ez, hogy ez a fiatal banda, oda bevetette magát. Éjjel kettő órakor szemrebbenés nélkül az utcán ordítanak, meztelenül szórakoznak atomrészegen, idézet az ott lakóktól. Kihívták a rendőroket, a nem egy, több ember mondta bele a szemembe, hogy mit hallottak. Megkérdezte a rendőr, aki felvette a telefont, hogy hányan vannak, közölték, hogy 10-15 fiatal. Mi csak ketten vagyunk, akkor talán nem mennénk. Na most, nem véletlenül szóltak, azt mondták, egy évig tűrtek. Beszéltek a kocsmárossal, beszéltek a kocsmatulajdonosával. Most már a Gondozási Központ vezetője, illetve az ott rendszeresen éjszakai műszakot teljesítő szakápoló is leírta a tapasztaltakat. Szintén egy sürgős intézkedésre vár. Ez egy más típusú. Tehát ezek után itt is elmondták, hogy hiába hívják ki a rendőroket, a rendőrautó végigmegy az utcán, és ennyi. Ezek az emberek, még ha ott is vannak, két pillanat alatt lehúzódnak a nádasba, és esetleg a rendőrrjárőr végiggurulva éppen nem lát semmit az utcán. De ott vannak. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen. Én annyit szeretnék ehhez hozzátenni, vagy megerősíteni ugye jegyző asszony mondandóját. Én tegnap este voltam kinn a Tavasz utcában. Szóval elképesztő, amit láttam, nem akarok itt belemenni részletekbe, de valóban azt tudom mondani, hogy nagyon elkeseredettek a lakók, és félt az, hogy tényleg tettelegességig fog menni ez a dolog, tehát ezt valahogy meg kell akadályoznunk, nekünk is, meg önöknek is, mert a végén még a véletlenül fog csattanni az ostor. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila Közbiztonsági tanácsnok: Ezt a hozzászólásomat a közbiztonsági tanácsnoki beszámolóhoz szántam, de most már annyira beszélgettünk erről, hogy én is akkor kicsit ezt a részt előre veszem. Sok mindenről szeretnék beszámolni, kimondottan ezt a részt, tehát tényleg a Tavasz utca az katasztrófa, ketten-hárman hívnak fel különböző úton-módon, hogy, az emberek egyébként félnek, tehát nem merik a nevüket adni hozzá, bár ugyanakkor általában a második mondat akkor az, hogy kimegyek és lemészárolom őket már hajnalban nem bírom. Tehát nyilván ezt nem fogják megtenni, mert ugyanakkor bennük van a félelem, de azért talán, hogy ez a kilakoltatás megtörtént, amitől mindannyian pozitívat vártunk, a nádasba behúzódo emberek, hát nem tudom, hogy a telet meg kell-e várnunk, hogy kiűzze onnan őket a fagy. Tehát azért addig sok minden történhet, ez nagyon rossz. Jegyző asszonyt szeretném megerősíteni tennivalóban, de tudom, hogy kapitány úr személyesen is fellépett, az atyát is érte inzultus ebben az időszakban, erről az eseményről tudunk, nem nagy dolgok, mert ehhez képest főleg nem. És hogyha már

erről beszélünk, akkor a harmadik helyszínt is hagy mondjam el itt most, az állomás környéke, ami. Én nem feltétlenül a drogot tenném oda elsősorban, hanem amit ugye említettünk, az erőszakos bűncselekmények száma felszaporodott, tehát igenis ott van 2-3 olyan banda, ami nem pomázi, viszont a pomáziak az elszenvedői. Tehát itt fiataloknál ugye működik ez a bizonyos letérdeltetés, meg megalázás, meg egyéb dolgok. Éjszaka jönnek, itt alapvetően csobánkai csoportról van szó, meg van egy romániai illetőségű csoport is. Tehát ezeket is valahogy mindenképpen fel kellene számolni, mert a lakosság közbiztonságához nagyban hozzájárulnak. Amellett, hogy egyébként a vagyon elleni bűncselekmények rendkívül visszaszorultak. Tehát én emlékszem, hogy 8-10 évvel ezelőtt utcákat törtek fel úgy, hogy nem maradt ki belőlük ház. Tehát ez gyakorlatilag a nullára csökkent, illetve külterületi betörések láthatóak, tehát a tömeget ez nagyon érinti, és nagyon pozitív dolog, de ezek most már a körműnkre égtek ezek a közbiztonsági dolgok, és hát én is itt kimondottan a Tavasz utcáról, az állomásról szerettem volna beszélni, de akkor ezt most meg is tettem. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla képviselő: Elnézést, kettős minőségemben kértem szót. Egyrészt ennek a Kulturális és Sport Bizottságnak az elnöke vagyok, amelyik ezt a tulajdonképpen az eddigi gyakorlattól eltérő példátlan határozatot hozta, amit. Másrészt viszont Tavasz utcai lakos vagyok, és négy házzal odébb lakom attól a háztól, ahova most tulajdonképpen áttevődött javarészt gondolom, a kereskedelem. És mint elszenvedője, nap mint nap, minden éjjel. Az egyik része ez a fiatalokra, egészségre, életre ártalmas tevékenység, a másik pedig ez a randalírozás, ami gyakorlatilag minden éjjel ott zajlik. A lakók igen, ott velem együtt, tehetetlenül várjuk, hogy megszűnjön. Ki nem megyek, mert én nem ismerem őket, ők elmennek, engem ismernek, bedobják az ablakomat, betörnek hozzám. Szóval olyan revansot tudnak venni. Úgyhogy ez egy... a bizottságnál ez a döntés, ez egy segélykiáltás, egy figyelemfelhívás tulajdonképpen, hogy ezt valahogy meg kell oldani. És sajnos a beszámoló, aminek a tartalmát nem vonja kétségbe, és mindazokat a pozitívumokat elismeri a bizottság, és a testület is, amik itt elhangzottak, de konkrétan erre az egyre romló állapotra sem a megoldási javaslatot nem olvasok benne, sem olyan intézkedést, ami a megoldás irányába mutatna. Köszönöm.

Jáhn Zoltán százados: Ez most a beszámoló egyébként a 2017-es évről szól, megoldási javaslat az valószínűleg azért nem is volt benne erre a témához kapcsolódóan. Amit Sarkadi képviselő úr mondott az állomással kapcsolatban, azt egyébként úgy szervezzük a szolgálatot, hogy ez a reflektált időszak péntek, szombat este, amikor ott többen mozognak mondjuk az állomáson, és amikor feltehetően ilyen cselekmények esetleg előfordulhatnak, arra az időszakra koncentrálnunk egyébként a járőrtevékenységet Pomázon. Kifejezetten azzal a céllal is, hogy mondjuk ezt a területet ellenőrizzék. Itt említett különböző csoportokat, Csobánka, román állampolgárok. Nemrégiben is volt ott rendőri intézkedés, és nem pont abban az időszakban, hanem ez egy vasárnap napközbeni eset volt, amikor ott szintén elfogás és előállítás történt a rendőrség részéről, pont egy román állampolgárral szemben, szerintem őrá is gondolt képviselő úr. Tehát itt az állomással kapcsolatban ezekre az időszakokra próbálunk koncentrálni, hogy akkor legyen ott rendőr, amikor feltehetően ezek a dolgok történnek. A Tavasz utcával kapcsolatban ez most így nem jól hangzik, de nem javaslom az állampolgároknak, hogy ebbe belefolyjanak. Bele kerülhetnek ők is egy olyan történetbe, amikor nem biztos, hogy ők jönnek jól ki belőle, még jogszabály szempontjából sem. Tehát ők is

elkövethetnek olyan cselekményeket. Én azt tudom mondani, hogy ezt a területet fokozottan, visszatérően fogjuk ellenőrizni. Amennyiben olyan cselekményt észlelünk, kiabálás, az, hogy ott mászkálnak, kiabálnak, zargatják a lakókat, az adott esetben lehet egy szabálysértés is, amely ellen egyébként ott a helyszínen is el tudunk járni. Bár annak nagyon sok visszatartó ereje szerintem nincsen, az, hogy mondjuk helyszíni bírságot oszt ki, mert lehet, hogy be sem fogja fizetni, úgyhogy ezzel csak további eljárásokat generálunk. Amennyiben meg mondom egy ruházat átvizsgálásnál olyan dolgokat találunk, akkor természetesen további eljárást fogunk indítani ezekkel az emberekkel szemben. Minél többet ellenőrizzük őket, és minél több ilyen intézkedést fogunk foganatosítani, akkor remélhetőleg előbb-utóbb kikopnak onnan ezek az emberek. Én azt tudom mondani, hogy mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ez az állapot ez megszűnjön. Sűríteni fogjuk ott a járőrszolgálatot. Éjszaka is természetesen, hát akkor érzik szerintem ők is nagyobb biztonságban magukat, hogy így meg mernek jelenni a..... Én azt mondom, hogy, hogy az őrs állománya nem sok rendőrből áll, de ezek a rendőrök már jó ideje itt dolgoznak. Egyébként megfelelő és jó hely- és személyismeretük is van, tehát már csak személyleírásból is szerintem be tudják azonosítani egyébként, hogy kik lettek onnan kiköltöztetve és kik azok, akik ezen a területen megtalálhatók. Ebből a szempontból, hogy ha ilyen jelzőrendszerük van, azon még felül tudnak kerekedni, és meg tudják találni azokat a személyeket, akikkel szemben, mondjuk, intézkedniük kell.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, százados úr! Ha ez esetleg segít, most van egy olyan folyó pályázata az önkormányzatnak, ami pont a patakmeder rendbetételére vonatkozik, úgyhogy ezen a területen akkor fokozottan fogunk ügyelni arra, hogy rendezett legyen a patak, mindent kivágva, ami nem oda való. Hátha ezzel is tudjuk segíteni. Ez a minisztériumnál van, eddig mind a három szűrőn, amin átment, pozitívan bírálták el az önkormányzatot. Reméljük, hogy megnyerjük, és ezzel is fogunk tudni esetleg segíteni. Én azt gondolom, hogy itt ez egy olyan probléma, amit meg kell oldani. De mivel ezt akkor is elmondta kapitány úr, és ezt mindannyian tudjuk, hogy ez a tömeg, ez mindig újratermeli magát. Tehát egyrészt az elosztók, a dílerok, és a fogyasztók is. És ráadásul ezek az anyagok, amiket most már hallunk mi is, hogy megjelentek a városban meg különböző helyeken, ezek az anyagok ezek olyanok, hogy egy-két használat után nemhogy függővé, hanem skizofrénné teszik az éppen ezt használót.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én egy április 18-i testületi ülésre utalnék vissza, amikor is szóvá tettem ugye a Vörösmarty utca és az Eötvös utca sarkán is igen nagy a randalírozás, ricsajozás, akkor Jegyző asszony azt válaszolta, hogy igen, tud a hivatal róla. A Polgárórség önmagában nem intézkedhet, mert nem igazoltathat, viszont többször kérték a rendőrséget az intézkedésre, és most a jegyzőkönyvből szó szerint idézem Jegyző asszonyt, azt mondja: "A Rendőrkapitányság, kijelenthetem, egyáltalán nem együttműködő ezen a téren". Hát kérdezem Őrsparancsnok urat, hogy ő ezt hogy látja, illetve hogy milyen megoldást lát annak az érdekében, hogy a nevezett területen is megoldódjék a probléma? Köszönöm szépen.

Jáhn Zoltán százados: Igen, többszöri levélváltás volt az őrs és a Jegyző asszony között. Ugye, ott rendőri intézkedést kértek itt a dohánybolttal kapcsolatban, hogy ott is tarthatatlan a helyzet. Nem tudom ezt mire alapozzák, hogy nem együttműködő a

rendőrség. Lehet, hogy az én átiratom nem volt megfelelő tartalmú egyébként, amit annak ítétek. Volt ott rendőri intézkedés. Ellenőriztük azt a területet. Viszont olyan jegyzőkönyvvel én nem tudok szolgálni a rendőrség részéről, mint amit például a Jegyző asszony kér tőlünk. Tehát azt, az ilyen rendőri intézkedések során a rendőrség nem jegyzőkönyvet vesz fel, hanem tulajdonképpen egy jelentést ír az intézkedésről, hogyha éppen ott helyszíni bírságot szab ki, akkor, akkor ezt egy szelvény átadásával, meg a csekk átadásával teszi meg az állampolgár felé. Tehát én jegyzőkönyvvel erről nem tudok szolgálni. Az átiratban én leírtam egyébként, hogy ott mennyi és milyen rendőri intézkedés történt, ellenőriztük a területet. Valóban állapították meg kollégáim is ott, hogy közterületen szeszes italt fogyasztanak, ugye ami, önkormányzati rendelet tiltja Pomázon, hogy közterületen szeszes italt lehessen fogyasztani. Ott volt rendőri intézkedés, jelen pillanatban nem tudom, hogy az önkormányzat részéről hol tart most az ügy a dohánybolttal kapcsolatban. Úgyhogy ennyit tudok most erről mondani.

Vicsi László polgármester: Próbáljuk a Nemzeti Dohányboltnak a vezetéséhez eljuttatni ezt a hírt, illetve azt kérni, hogy zárják be ezt az egységet. Egyelőre semmifajta válasz nem érkezett. Ezért kértük volna azt a hivatalos jegyzőkönyvet, amivel talán jobban alá tudnánk támasztani azt. Ugye az önkormányzatnak van egy rendelete, ami a betartatásához, ugye nekünk egyszerem közterület felügyelőnk van, aki hétvégén ugye nincs, vannak polgárőreink, de ők sem tudnak intézkedni. A polgárőrség olyan szinten nem intézkedhet, nincsen meg az az intézkedési jogköre, ezért fordulunk a rendőrséghez.

Jáhn Zoltán százados: Igen, csak ahogy írtam is, tehát ilyen jegyzőkönyvet mi erről nem tudunk kiállítani. Tehát azok a jelentések, amik hozzám befutnak, amit a közterületi állomány leír, hogy ő ott egyébként ellenőrizte ezt a helyszínt, és abba leírja, hogy milyen rendőri intézkedés volt, azt én egy átiratban össze tudom foglalni és nekünk már az is jó lenne, ha kapnánk egy ilyet ezt elküldtem egyébként jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a probléma az, hogy ez egy nemzeti dohánybolt, aminek a működési engedélyét azt, akkor is, az áprilisi testületi ülésen elmondtam, illetve valahányszor megkeresnek a lakók, újra és újra leírom, nem mi adjuk ki a működési engedélyt. Megpróbáltuk még a tavalyi évben, rögtön, amikor ez a helyzet kialakult, hogy ott a jó idő beálltával rendszeresen közterületen történő italozás folyik és ezzel kapcsolatosan az elfogyasztott ital mennyiségével egyenes arányban emelkedik a hangerősség is, és igazából ez zavarja a szomszédos társas házakat, viszont azt a választ kaptuk a nemzeti dohánybolttól, hogy nem áll módjukba korlátozni a szeszes ital árusítását. Ekkor próbáltuk meg azt, hogy írják le a panaszt az ott lakók. Kettő kivételével senki nem vállalta a nevét, illetve azt, hogy bejelentést tesz. Ekkor kerestük meg a rendőrséget, hogy hadd kapjunk az ott történő ellenőrzésekről bármilyen írásos dokumentumot. Számunkra az is megfelelő lenne, hogy továbbítani tudnánk a koncessziót kiadó, felettes hatósághoz. Hogyha azt megkaphatnánk, hogy éves szinten mondjuk hányszor ellenőrzött ott a rendőrség, hány alkalommal történt intézkedés, illetve történt-e előállítás. Tehát nem kell nekem nevesíteni, hogy XY-t ott, viszont ilyen tartalmút, nem kaptunk. Akkor, amikor Képviselő úr is, egy évvel a történések után fölvetette ezt a dolgot, valóban ezt a választ adtam, hogy e tekintetben a rendőrség nem együttműködő, ezt most is mondom. Éjjel nappal ki lehet oda menni, ameddig az a bolt nyitva van, addig ott



isznak kint. A probléma az, hogy mellette ott van 10 méterre sem - mondjuk 5 méterre - egy most már nem biztos, hogy működő egyházi, karitatív intézmény, viszont a mai napig ott van a katolikus egyháznak egy kápolnája, ami ilyen szinten ugye rendszeres látogatottságnak örvend, főleg a hétvégeken, ahol szintén fényes nappal ott isznak a delikvenssek. Tehát ez a helyzet ez változatlan. Na most vagy együttműködés kellene, hiszen a polgárőrséggel karöltve még a mi közterület-felügyelőnk sem tud intézkedni, viszont volt itt olyan járőrscapat, aki tudomásom szerint, a környékeliek elmondása szerint nagyon hathatósan intézkedett, és előállítás is történt, gondolom erre utalt ön. Tehát viszont akkor ilyen kellene, hogy több alkalommal, és amennyiben ugye nem tesznek eleget akkor elő kell állítani, szokjanak le róla, az italozásról. Megoldotta a bolt tulajdonosa a helyzetet, mert elegánsan lezárta azt a 3 m<sup>2</sup>-nyi saját területét azzal a felkiáltással, hogy nála nem isznak, viszont az előtte lévő terület a boltnál sajnos közterület. Természetesen lehet az önkormányzatnak gerilla-eszközökkel eljárni, például fölbontja az utat, mert az alatta lévő vízvezeték nem megfelelő állapotú, és nem állítja helyre mondjuk 3 hónapon keresztül, csak az meg balesetveszélyes, akkor viszont nem lehetne megközelíteni ezt a boltnak nem minősülő kocsmát. Tehát ezt az önkormányzat kb ezt tudja megtenni, de hát mégiscsak a polgárok úgy gondolják, hogy a rendőrségtől várnák ezt az intézkedést, és tényleg várják. Köszönöm szépen.

Weidner András rendőralezredes a Szentendrei Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztály vezetője: Egy hozzászólás ezzel kapcsolatosan, Jegyző asszony, hogy természetesen mi megadjuk a segítséget és támogatjuk ugye a polgárőrséget, illetve a közterület-felügyelőt, viszont egyet azért tudni kell, hogy a közterület-felügyelőnek ugyanolyan joga van helyszíni bírságot és igazoltatni is. Meg kell nézni a 2012. évi 120-as törvényt, és abban benne van egyébként a 18-as paragrafusban, hogy a közterület-felügyelő mit tehet. Tehát igazoltathat, járművet meg is állíthat, és helyszíni bírságot is. Egyébként a szabálysértési törvény 200. paragrafusának a második bekezdése írja elő azt, hogy a közterület-felügyelő ezért a szabálysértésért helyszíni bírságot szabhat ki. Tehát mi segítünk, elmegyünk együtt a közterület-felügyelővel, igazoltatunk, bírságot, de ettől függetlenül természetesen kérjük, hogy ő is intézkedjen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nos, hát itt teljesen bizalmasan száz szemközt a kamera nyilvánosságánál azért ugye ezt most senki nem gondolja, hogy egyszem közterület felügyelő, egyedül nem is intézkedhet, de oda fog menni, és mondjuk nyolc italozó férfiemberkét majd ott igazoltat, és helyszíni bírságot.

Weidner András rendőralezredes a Szentendrei Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztály vezetője: Én sem azt gondoltam, hogy egyedül menjen oda, polgárőrrel vagy rendőrrel, tehát ez nyilvánvalóan megbeszélés kérdése, meg kell nézni azokat az időpontokat, amikor ezek ott kinn vannak, és italoznak, és visszatérően kell tulajdonképpen ezt a problémát megszüntetni.

Hardi Péter képviselő: Értjük a választ, úgyhogy igyekezünk akkor továbbra is együttműködőként fellépni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Érdeklődéssel hallgattam itt ezt a problémát, ami Tavaszi utca, Gábor Áron, Vár utca stb. környékén már évek óta probléma, és én magam, mint kívülálló, aki nem ezekben az utcákban



lakom, mint Ternovszky úr, de én is tavaly nyáron, tavaly ősszel, idén tavasszal én újságot szórtam ott egész végig, a körzet minden utcáját bejártam. Mint kívülálló nekem is feltűnt, hogy vannak ezek most már, mindig fejlődnek, változnak, most már kismotorral jönnek-mennek ezek a drogfutárok. A híd egyik végén ott áll valaki, a másik végén nem tudom, tehát ez ez még én, aki nem értek hozzá, még én is észrevettem, ugye, nagyon komoly probléma. Ottaniak is panaszkodtak. Nem tudom, hogy éppen most miért pont most lobbant be, de ez várható volt, hogy előbb-utóbb megtörténik. Tehát ez elég komoly probléma, és én is föl akartam vetni, de nem itt a szentendrei Rendőrkapitány úr által jegyzett beszámoló kapcsán, hanem van nekünk, ugye, van egy kábítószer egyeztető fórumunk, van egy közbiztonsági tanácsnokunk, van két darab polgárőrségünk. Tehát én úgy gondolom, hogy egy ilyen akut probléma, ami itt már évek óta probléma, és tényleg szenvedő alanyai az ott lakók - ezt én is látom, meg el tudom, és nagyon sajnálom is őket -, az gyakorlatilag eddig, itt nekünk, magunknak kell megcsinálni. Tehát én úgy gondolom, hogy most az a két rendőr gyakrabban elmehet ott. Egyébként amikor ott jártam a rendőrautóval, mindig találkoztam, tehát mindig elment, aztán visszajött. Tehát ez biztos, hogy nem megoldás, tehát én biztos vagyok benne, hogy valami utcafórum, lakossági fórum kell, ahol a Polgármester útról kezdve a jegyzőig, a közterület felügyelőig, a két polgárőrség tagjai, meg minden egyéb, meg a rendőrség részvételével is. Valamit kidolgozni, hogy lehet őket védeni, hogy lehet őket segíteni ebben a helyzetben. Én úgy tudom, hogy ez a drog probléma, ez a drogbűnözés, igen, nagyon ide koncentrálnak, korábban Budapesten és Budakalászon is nem tudom, de onnét valahogy úgyesen sikerült kinyomni. Ezt egyébként csak kinyomni, máshová lökni lehet szerintem, nem fog megszűnni, ez biztos, de hát mi pomáziai vagyunk, nekünk ezt kéne kitalálni, hogy ezt, hogy lehet ezt megvalósítani, ezzel egyetértek, hogy ezzel foglalkozni kell, de nem hiszem, hogy a szentendrei rendőrkapitányságnak az egyedüli kompetenciája, szerintem, ők a maguk módján és a maguk szintén szűkös lehetőségével esetleg tudnak ehhez támogatást adni. Tehát az, hogy a tavalyi beszámolót emiatt a kulturális bizottság nem fogadja el, hát az meg én szerintem egy kicsit túlzás. Nincs köze a kettőnek egymáshoz. Egy megoldandó, összefoglalandó feladat, a másik pedig az, hogy mi történt a tavalyi évben. Én nem tudom, mi történt itt polgármester úr, meg a szentendrei rendőrkapitány úr között, de valami történt, és nem tudom, szóval ennek most ez a következménye. De ettől még a probléma nem fog változni, és nem segítünk a Tavaszi utcaiakon szerintem. Úgyhogy ezt kellene átgondolni, és én igen is javasolom elfogadni ezt a beszámolót, annak ellenére, hogy természetesen nem, tehát van még változtatni, meg fejlődni való mind a rendőrkapitányságnak, de mind a más egyéb szervezeteknek is a munkájában. És még egy valamit, azt még én elhatároztam, hogy külön szeretnék köszönetet mondani mind a szentendrei rendőrkapitányság, de mind a pomázi rendőrségnek a tagjai iránt, mert hozzájuk tartozik a rendezvénybiztosítások, amit Anikó is említett, a biztosítása, és a gyülekezési jog hatálya alá tartozó demonstrációk biztosítása. Most nekem több olyan voltam Szentendrén is, voltam itt Pomázon is, és rendkívül segítőkészek és támogatóak voltak ebben a kérdésben. Ez is az ő feladatuk, és én ebben maximálisan úgy gondolom, hogy jól tették, és nagyon korrektül tették azt, ami a dolguk. Úgyhogy én el fogom fogadni a beszámolót.

Vicsi László polgármester: Köszönjük szépen, bár istenemre mondtam, hogy nem szeretnék ehhez az 5 perces monológhoz hozzászólni, de azért azt el kell mondani, hogy egyrészt azt, hogy természetesen semmi problémám a szentendrei rendőrkapitány úrral. Hála istennek tök jó az együttműködésünk most. Ez olyan fura,

hogy mindig megpróbálnak az ellenzéki képviselők valamiből valamit kikeríteni, ami nekik jó, ami rossz a városnak. Nem értem ezt a hozzászólást. A másik az, hogy mindenre szervezzünk lakossági fórumot. Hát lakossági fórumot például tegnap délután, amin alpolgármester asszony részt vett. Azt hogy, azt tetszik mondani Képviselő asszony, hogy nincs jogosultsága a szentendrei kapitányságnak ezekben a dolgokban lépni. Egyedül a rendőrségnek van jogosultsága bármit tenni. Ezért fordultunk a rendőrséghez, azért mert a lakosok már azt gondolják, hogy mi nem csinálunk, nem az, hogy mi nem csinálunk semmit, hogy mi már nem tudunk lépni. Hát, ki tud lépni ebben az ügyben? Csak a rendőrség tud lépni. Itt elhangzott az, hogy az emberek már úgy próbálják, hogy saját kezükbe venni a kezdeményezést, amitől őrsparancsnok úr is mindenkit óva intett attól, hogy ne legyen önbíráskodás, bár, biztos, hogy azt kell mondanunk, hogy nagyon sokunknak viszket a tenyere, mikor ilyeneket lát. De hát a törvény az mindenkire vonatkozik, még arra is, aki plakáttépésre kér felhatalmazást ebben az országban, ugyanúgy, mint a drogfogyasztóra, vagy arra, aki ezt szeretné megakadályozni. Az, hogy lakossági fórumot hívjunk össze, ez már megint egy hihetetlen nagy butaság. Mert mindenre lakossági fórumot kell összehívni? Nem. Persze. Egyébként tegnap az volt. Tehát, épp arra ott volt az alpolgármester asszony. Tehát itt nem arról van szó, hogy erről beszélgetni kell. Tehát a tükrön nem kenegetni kell a problémát, hanem meg kell oldani. Ezért fordultunk most a rendőrséghez, és az, hogy a beszámoló zömével az önkormányzat egyetért, az természetes. Egy apró dolgot tud az önkormányzat tenni, ha ilyen problémával szembesül, és úgy érzi, hogy az összes eszköz elfogyott, hogy a beszámolót nem fogadja el. Ez jelzésértékű a kapitányság felé, ez jelzésértékű a megye felé, és ez el fog indítani egy olyan folyamatot... lehet, hogy a kapitányság is segítséget fog kapni a BRFK-tól, vagy az ORFK-tól ahhoz, hogy ezt a problémát megoldják. Hiszen, ha képviselő asszony figyelt volna, azt is lehetett volna hallani, hogy az őrsparancsnok úr elmondta, hogy rendőr jelen pillanatban nagyon kevés rendőri létszám áll rendelkezésre. Ezt a rendőri erőt helyettesíteni csak úgy lehet, vagy kipótolni, hogyha kapnak segítséget. Ehhez ezt a segítséget tudja a mi önkormányzatunk adni, hiszen ahogy elmondtam az előbb is, hogy amikor bármifajta segítségkérés érkezik, akár szentendrei kapitányságtól, akár a pomázi őrstől, az önkormányzat az esetek zömében, majdnem mindig tudunk segíteni. Segíteni a körzeti megbízottnak a lakásproblémájától kezdve, egy csomó mindenben. Most ott állunk, hogy lehet, hogy ez a beszámoló el nem fogadása lesz számukra egy olyan segítség, amivel lehet, hogy élő rendőri erőt fognak e területre vezényelni, és én is azt gondolom, hogy egyetlenegy megoldása van ennek a történetnek, egy hihetetlen nagy, egyszeri akcióval ezt az egészet onnan kisöpörni. Nem lakossági fórumot kell tartani, vagy kérdőíveket gyártani, vagy újságot szórogatni, hanem oda kell menni és le kell csapni. A rendőrség azt kérte, hogy ezt a pomázi polgárok ne tegyék meg, én ezt akceptálom, viszont akkor mi meg azt kérjük a rendőrségtől, hogy ő tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr, amit a jegyző asszonytól idéztem, az a jegyzőkönyvben benne van, tehát vissza kell utasítanom azt, hogy itt bármiféle keverés vagy kavarás volna, ez tény, elhangzott. Jegyző asszony is ezzel egyet értett, tudni illik, hogy ez elhangzott. gyanezen a testületi ülésen hangzott el szintén a jegyző asszony szájából, az hogy a, azt mondja: "Személy szerint a legboldogabb lennék, ha azt az elsőbbségadás táblát elvinnék onnan." Tudni illik ugye arról a tábláról van szó, amit a Luppa Vidor utcában.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ügyrend. Ez nem a beszámolóhoz tartozik.

Vicsi László polgármester: Szerintem meg nem, mert a bűnmegelőzéshez nem nagyon van ahhoz köze, hogy most egy tábla körül milyen anomáliákat vélt felfedezni Ön, kedves képviselő. Rendőrség beszámolójában erről van szó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Véleményem szerint is tárgya, hiszen az elmúlt évi rendőrségi tevékenységről volt szó, de mindegy. Én másról akarok beszélni. Arról, hogy polgármester úr, ahogy válaszolt az én felvetésekre, egyszerűen én azt látom, hogy ez a felelősség áthárítása. Jó, hát csak a rendőrség tehet valamit. Az igaz, hogy ők is kevesen vannak, de hát szerezzenek valahonnét még több embert, és akkor oldják meg. Hát, ez nyilvánvalóan kudarcra van ítélve. Hát, szerintem minden normális ember tudja, hogy ez így van. Hogy lehet megoldani a problémát? Hát nem fog ide egy század rendőrség idejönni, hogy nem. Szóval, ez butaság. Mi vagyunk pomáziak, amit én mondtam. Nekünk kell, itt kell. Itt van Sarkadi Attila, a KEF, a Polgárőrség. Polgármester úrnak egyszerűen nekünk kell valamit kitalálni. Nyilván nem kell bunkót a kezünkbe venni, és valakit fejbe verni. Nem erről van szó. Ésszel okosan gondolkodni kell, és a segítségét kell kérni a rendőrségnek. És igénybe is kell venni, és esetleg minnél többet igénybe venni, amennyit lehet. De mindenki tudja azt a mondást is, hogy nem lehet minden utcasarokra egy rendőrt állítani. Tehát, egyszerűen ez most a legegyszerűbb, hogy jó, rendőrség. Mi jelezzük, nem fogadjuk el a beszámolót, az igaz, hogy nem igazán idetartozik, vagy nem teljesen összefügg ez a két dolog, hogy a szentendrei beszámoló milyen. De hát mi ezzel reagálunk erre. Ez a tipikus felelősség áthárítása. És attól tartok, szomorúan kell mondanom neked Béla, hogy a probléma ezzel az elintézési móddal marad.

Vicsi László polgármester: Az a baj, hogy nem értjük meg egymást, hiszen ha valaki nincs tisztában azzal, hogy mi a joga ma Magyarországon. Hogy ki intézkedhet akár egy drogossal szemben is, én akkor nem hiszem, hogy Sarkadi Attila közbiztonsági tanácsnok, vagy jómagam, ha kimegyünk és elkezdjük ott zavargatni a nádasba a drogosokat, hogy azzal valószínűleg lehet, hogy ideiglenesen jól teszünk, de nem biztos, hogy a jog olyan mezsgyéjén léptünk, ami nekünk erre lehetőségünk van. És majd hirtelen megjelenik a Helsinki Bizottság és akkor még a végén mi leszünk csúnyán eldajdajozva, hogy szegény drogosokat onnan kikergettük a nádasból. De Képviselő asszony, ha ön úgy gondolja, hogy ön tud ebben a témában személyes megjelenésével és példamutatásával tenni, ajánlom, hogy menjen ki a drogosok közé, ha van kedve, és mondja meg nekik, hogy ez csúnya dolog, amit csinálnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jó, tehát akkor azért elnézést kérek képviselő asszony jelenlegi, úgymond nem kellőképpen történő tájékozottságában az is közrejátszik, hogy tegnapi nap folyamán adták be ezt a petíciót, és amiről itt beszélgetünk, az például képviselő asszony által nem ismert, tehát úgy mondta el ezeket a szavakat, és ezért tarthatom úgymond bocsánatos bűnnek, hogy nem ismerte ezt a petíciót, ezt a beadványt. Ebben a beadványban az utca lakói, méghozzá két oldalon sűrűn teleírva, névvel, lakcímmel ellátva, amelyek személyiségi adatkezelési jogcímen nem kiadhatóak, kérték, kifejezetten kérték az önkormányzat azon intézkedését, hogy a rendőrséggel karöltve, a rendőrséget megkeresve oldják meg röviden, hathatósan, és véglegesen az utcának ezt a

jelenlegi állapotát. Hogy miért nem fogadta el a bizottság a tegnapi napon a 2017. évi beszámolót, arra kifejezetten én tettem javaslatot. Tehát az, hogy egyébként most Elnök úrnak rója ezt föl, hát ez nem helytálló. Alsó és Felső Vár utcában voltak hasonló problémák, bár az is igaz, hogy nem volt ilyen nagyságrendű, de mégiscsak egy városrészt érintett, és ez nem szerepelt ebben a beszámolóban, illetve az ezzel kapcsolatos intézkedések sem kerültek részletezésre, tehát ezért nem volt megelégedve a bizottság, és úgymond ezért nem javasolja a testületnek sem elfogadásra. A másik, amit Képviselő asszony fölvetett, a szelíd meggyőzés teóriája, az a krisnásoknál lehet, hogy működik. Na most ezeknél az embereknél ha utcagyűlést tartunk, kimegyünk, ők egyszerűen továbbmennek és folytatják tovább. Tehát ez ebben a szinten már, ahová fejlődött ennek a két utcának jelenleg az állapota, itt már sajnos a karhatalmi erők bevonása szükséges, és úgymond egy hathatós rendőri intézkedés kell. Természetesen amennyiben ez megoldható lenne, biztos vagyok benne, hogy az utca lakói ezt saját maguk már megoldották volna, vagy pedig kérték volna az önkormányzat segítségét, akár képviselői segítséget, viszont abban az összes ott lakó egyetért, hogy ez már azon a ponton túlment, amikor a szelíd meggyőzés szavai úgymond hatnak ezekre az emberekre. Nem tudom, képviselő asszony találkozott-e már egy igazán forgó szemű, bedrogozott emberrel, ezt szorozza be mondjuk négygel, mert ezek nem egyedül járnak, és mondjuk nézzen végig egy olyan utcai performanszt, amikor ott tépik egymást, mert annyira magukon kívül vannak. Engem a tavalyi évben a Felsővár, Alsóvár utca kapcsán roma családok kerestek fel, a családfő keresett fel. Ugye én 35 éve vagyok ebben a városban. Ezek az emberek úgymond velem együtt nőttek fel, velem egy idősek, egyidősek a gyerekeink. És a 25-27 éves gyerekük kapcsán kerestek meg, hogy két hónapi drogfogyasztás után a gyermeknek - gyermeknek?! -, a fiatalnak visszafordíthatatlan skizofréniát okozott ez az 500 Ft-ért kapható szennyezett valami. És már akkor kérték ezt a segítséget. Tehát amit lehet az emberek maguk között megpróbáltak már megtenni, de ez most már ez túlnőtt azon a ponton. És ezért mondtam azt, hogy igazából ők sem szeretnék, hogyha saját kezükbe kellene venni a helyzetet, viszont az is igaz, hogy egyszer történik valami - és egy kiszámíthatatlan helyzetben bármi történik - és ez sajnos a jelenlegi szituációban azért egy eléggé robbanásveszélyes helyzet. Tehát én elfogadom képviselő asszonynak, hogy is mondjam, az enyhébb megoldás felé, illetve a szavakkal történő megoldást, de higgye el, hogy ez túl megy rajta. Egyébként nagyon szívesen majd képviselő uraknak, hölgyeknek is ki fogom osztani ezt a petíciót, amit most itt átadtunk a kapitány úrnak. És én biztos vagyok benne, hogy erre megtörténik a megfelelő intézkedés. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Igazán nem akartam hozzászólni, de kétszer is megszólítottam, tehát kénytelen vagyok. Úgy gondolom, hogy közbiztonsági tanácsnokként rengeteg bejelentést teszek a kapitány úr felé. Ezúttal is köszönöm a kapitány úrnak azt az együttműködését, amivel ezeket az ügyeket kezeli és nagyon sokszor hathatósan is elérjük az eredményeket. Áttárgyaljuk, sokszor bemegyek hozzá. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a hozzám bejutó panaszokat, akik az önkormányzati fogadóórán felkeresnek kiegészítettük azzal, hogy föl hívnak, tegnap 3 hívásom volt ezzel kapcsolatban. Kiegészítettük azzal, hogy, Méhes Tamás ötlete volt ő jelölt meg engem, mert nagyon jónak tartom, hogy egy Facebook bejegyzésben mindenki leírhatta a fórumon, hogy milyen problémái vannak. Ezeket a problémákat is összegeztük. A valós problémákat belevettem a közbiztonsági tanácsnoki beszámolómba és ahol

névvel voltak megjelölve, azokat pedig kapitány úr felé jeleztem. Na most azt is tudni kell, hogy közbiztonsági tanácsnokként nem vagyok seriff, tehát nekem hiába telefonálnak oda, hogy menjek ki, ragadjak pisztolyt, mint mondjuk egy westernfilmben láttuk, és akkor takarítsuk ki a patak medret. Hát ezt nem tudom megtenni, egyet tudok megtenni: a hozzám bejutó információk alapján tájékoztatom kapitány urat és kérem a hathatós segítségét. A kábítószerügyi egyeztető fórum ha egyszer behív, de többször elmondtam, volt, hogy megkérdezte képviselő asszony, hogy mit is csinálok, és akkor részletesen elmondtam, akkor anyagot küldtünk neki, most megint van egy beszámoló. Kábítószerügyi ellenőrző fórum az nem hatóság. A megelőzésben nagyon sokat tettünk. Amikor az a beszámoló jön, el fogom mondani, hogy milyen projektjeink futnak, milyen projektek vannak előkészítésben. Tehát azt nem fogja tudni megtenni, hogy a kábítószerügyi ellenőrző fórum, aminek kizárólag a megelőzésben van szerepe, de ott is inkább az, hogy összefogja azokat a szakterületeket, ami ebben tevékeny, és a beszámolómban majd el szeretném mondani, hogy mi mindent teszünk, bár a beszámolót a szakmai koordinátorunk írta, de ma nem tudott itt lenni. És kérem, hatósági feladatokat, ismét kérem, ne tegyen a kábítószerügyi feladat felé, és én sem vagyok hatóság, én sem tudom azt megtenni, hogy ezeket az embereket börtönbe zárom. Vagy nem tudom, mit képzel képviselő asszony?

Weidner András rendőralezredes a Szentendrei Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztály vezetője: Akkor elnézést, polgármester úr. Még egy szerv. Nyilván az FBI-nak nincsen olyan jelentősége, hogy arról beszéljünk itt Pomáz városában. A TEK az most már az állampolgárok így emlegetik, nem ez az ő szakterületük, tehát nyilván a TEK egy ilyen helyzetben nem fog idejönni. A Készenléti Rendőrség az egy más dolog, a Készenléti Rendőrség az az ország egész területén, ugye, ellátja a helyi szervezetek a megerősítő szolgálatát. Ugye, én BRFK-ról jöttem ide, a BRFK úgymond közelebb van a készenléti rendőrséghez, oda napi szinten érkezett egyébként megerősítő erő. Itt el tudom mondani, hogy a Szentendrei Rendőrkapitányság heti szinten, napokra lebontva igényli meg az ORFK-tól egyébként, hogy mikor, és melyik időszakokban igényli meg azt, hogy legyen megerősítő erő a készenléti rendőrségtől, akár Szentendrén, vagy ha éppen olyan feladatok vannak, nyilván, most egy ilyen helyzetben akkor ide, Pomázra koncentrálva, viszont nem nagyon érkezik megerősítő erő. Ez mondjuk nem a Szentendrei Rendőrkapitányságon múlik, amit tehet a kapitányság, azt megteszi, ezzel együtt az őrs is, hogy megigényli. Ha most egy ilyen helyzet állt fel, talán ezzel jobban alá tudjuk támasztani, hogy miért is lenne szükség arra, hogy nagyobb, jelentősebb rendőri erő legyen jelen Pomázon. Reméljük, hogy ennek talán lesz valami hatása, és akkor sűrűbben, ha nem is napi szinten, de mondjuk havonta egy pár alkalommal akkor kaphatunk megerősítő erőt és ez mindjárt jelentős segítség lenne abban, hogy a közterületi jelenlétet növeljük a rendőrség részéről.

Vicsi László polgármester: Köszönöm Százados úr, azt gondolom, hogy ez egy kellő inspiráló erőt ad ahhoz is például, hogy ha most mi ezt jelzésértékűleg nem fogadjuk el, akkor én föl fogom venni a kapcsolatot a megyei főkapitány úrral, hiszen megyei képviselőként ezt meg tudom tenni, és kérni fogom azt, hogy segítse a pomázi, illetve a szentendrei kapitányságot és a pomázi őrsöt ebben a munkában. Én más hozzászólást nem látok ennél a napirendnél, úgyhogy én továbbra is a bizottság javaslatát tenném föl tehát az elfogadással kapcsolatban. Én kérem a tagokat, hogy tartózkodással vagy nem szavazattal szavazzunk a beszámolóval kapcsolatban.

**108/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy nem fogadja el a Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, hogy eljöttek, és köszönöm szépen a munkájukat, és remélem, hogy ezzel együtt talán tudunk egy olyan vonulatot megérinteni a magasabb vezetők körében, hogy egy kicsit jobban odafigyeljenek erre az akut pomázi problémára. Illetve a pomázi polgárok felé pedig tettünk egy olyan lépést, hogy értjük a problémát, próbáljuk kezelni minden olyan eszközzel, ami a mi rendelkezésünkre áll ebben a szituációban.

b.) Pomázi Polgárőr Egyesület 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztató

Vicsi László polgármester: átadom a szót Verebes Istvánné az Egyesület elnök asszonyának.

Verebes Istvánné a Pomázi Polgárőr Egyesület elnöke: Mindenkit szeretettel és tisztelettel köszöntök. Az írásos anyaghoz hozzászólnivalóm nincs. Ha kérdés merül föl, természetesen, ha tudok, fogok válaszolni. De hát miért ne tudnék? Ezt mi csináljuk. Ellenben van egy, futott itt a Facebookon egy ilyen közvélemény-kutatás, vagy nem tudom, mi volt az. Azt kifogásolom, hogy előtte a rendvédelemben résztvevő embereket nem hívták össze. Megkérdezhettek volna bennünket is. 15 éve csinálom. Előtte meg már 10 éve csinálták. Tehát úgymond, én ezt kifogásolom, mert én mindenféleképpen, mielőtt egy ilyen dolgot elindítok, biztos vagyok benne, hogy két dolgot mindenképpen vizsgáltam volna. Merem ezt mondani azért, mert a gazdasági munkám is kötődik ezekhez a dolgokhoz. Mégpedig az emberi erőforrást, és az anyagiakat. Mert hiába van az egyik, ha a másik nincs. Márpedig tudom, hogy az eredménye ennek a dolognak az volt: több rendőr, több polgárőr, több közterületfelügyelet. Na most a facebook oldalon, vagy a honlapon? A honlapon láttuk, igen a város honlapján, hogy több hónapja keresnek közterületfelügyelőt. Az anyagi forrás megvan hozzá könyörgöm, de hol van hozzá az emberi erőforrás? Nincs! Tehát beszélünk valamiről, ami nincs. És hiába akarunk jobbat, többet, ha egyszer ugye ez lehetetlen egyik vagy a másik miatt. Több rendőr. Belügyminisztérium, elvárjuk ugye a kormányunktól, államunktól, hogy védjük meg a határt, nehogy idejöjjenek a migránsok, és itt előzönlük ugye Magyarországot. Nyilván elviszik a rendőröket oda, hát akkor nekünk, tudatos állampolgároknak kell segíteni ezt a munkát. Olyan értelemben, hogy nem hagyom kint a szerszámot, amit előtte nap dolgoztam vele. Elrakom. Megelőzőm a lopást vele. Vagy: elmegyek valahova nyaralni, akkor nem teszem fel a Facebook-ra, hogy én itt-és-itt nyaralok, mert nyilván a betörő figyel, rögtön abban a pillanatban ott a helyzet, megyek és el fogom lopni, vagy be fogok törni. Tehát itt tudatosság is kell a lakosság részéről. Mert az

kevés, hogy mi akarjuk, ha a másik fél meg viszont meg elköveti ezeket a problémákat, ami sajnos, hiába mondjuk el ezerszer és százszor, hogy ez probléma, nem figyelnek oda, mert hát el kell mondani, hogy most épp Amerikába, vagy Franciaországban a Riviérán nyaralok, fölteszem a Facebookra. No, ha ilyen jól megy nekik, hol is lakik? Menjünk és törjünk be, és meg is teszik, sajnos. Ez volt az egyik, amit ugye én ezt feltétlenül elvártam volna, mivel mi is részt veszünk valamilyen szinten a rendvédelemben, és hát szeretném akkor elmondani, hogy polgárőr, kellene több polgárőr, igen, kellene. Én is nagyon örülnék neki, ha lenne, de, itt jön a nagy probléma. Mikor megtudják, hogy mi ezért nem fizetünk, mert ez társadalmi munka, fogják a kalapjukat és elmennek, és kijelentik, hogy mi hülyék vagyunk, hogy ezt mi így csináljuk, hogy már 25 éve ezt csináljátok ingyen és bérmentve? Igen, ezt csináljuk. Lehet, hogy tényleg hülyék vagyunk, de én úgy gondolom, hogy elkötelezettek vagyunk, hűségesek a városunkhoz, és megpróbáljuk a magunk kis módján segíteni a lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét. Mert egyet tessék elfogadni! Mi nem vagyunk hatóság, nekünk hatósági jogkörünk nincs. És nem is baj, hogy nincs, nem is kell nekünk, mert mi a hatóságot segítjük, és nem pedig végrehajtunk. Mi nem hajtunk végre, és ez nagyon jól van így, mert civil embereknek a kezébe ne adjunk olyan jogkört, amire nem képezték ki, mert után a bíróságon köt ki, mert olyasmit követ el, ami szabályellenes, illetve törvényellenes. És én ebbe a polgárörököt nem engedem belemenni, még akkor sem, ha egy-két lakosnak nem fog tetszeni. De én ennek nagyon örülök, hogy ment ez a Facebook dolog, mert nagyon sokan föl hívtak telefonon, és biztosították a polgárőrségünket arról, hogy elégedettek velünk, 90%-a biztos, hogy elégedett a polgárőrség munkájával. Mert elmondok most egy nagyon kis rövid esetet. Pénteken szól a telefonom. Fölveszem. Ez megmondom úgy, ahogy van, 11 órakor éjszaka. Elnézést kér az illető, hogy zavar, de kint van, és látja, hogy a polgárőrök kint járnak külterületen, és olyan furcsa az autónak a hangja. Nézzük már meg, hogy nem-e esetleg defektet kapott a kocsi. Mert féltenek bennünket, hogy nehogy valami baj érjen. Ezt lakos tette meg. Éjfél előtt pár perccel megint szól a telefon. Hát, ugye engem bármikor fel lehet hívni. Mit számít az, hogy épp a legmélyebb álmomból kelek. Szól a telefon föl fogom venni. Egy lakos segítséget kér. Segítettünk. Utána írt nekem egy SMS-t, hogy már nem akar föl hívni, hogy aludni, de maximálisan elégedett a hozzáállásunkkal, a segítőkészségünkkel, és egyáltalán ahogy mi hozzáállunk a lakossághoz. Bennünket ez éltet. Ebből tudjuk azt, hogy igen, amit csinálunk, érdemes csinálni. Én ezzel kapcsolatban nem tudok többet elmondani, azt tessenek megérteni, hogy mi nem azért alakultunk meg, már nem itt a képviselő-testület, hanem a lakosság, nem azért alakultunk mi meg 25 évvel ezelőtt, hogy Pomáznak a renitens lakosságát halomra verjük. Szó nincs róla. Mi a hatóságot segítjük, és nem végrehajtók vagyunk. Úgyhogy nagyon szépen megköszönjük a Polgármester úrnak, képviselő-testületnek, hivatalnak és mindenkinek azt a segítséget, amit nekünk nyújtanak, mert nem tudok olyat kérni, jelezni a hivatal, illetve a Polgármester úr felé a közbiztonságot érintő kérdésbe, amibe ne történne azonnali intézkedés. Rögtön intézkednek. Akár Jegyző asszony, akár Polgármester úr, majd a közeljövőbe még lesz egy nagyon, nagyon örömteli bejelentésünk is, de ezt hagyjuk a későbbiekre. Tehát nem elég az, hogy szóban azt mondom, hogy igen, én segíték, tettekben is bizonyítani kell majd ezt, illetve bizonyítják is, akik ezt meg fogják tenni. Majd erre vissza fogunk térni, de nem most. Azt majd a Facebook-oldalunkon meg fogom pörgetni, mert nagyon nagy megtiszteltetés érte a Polgárőrségünket, és én ennek nagyon-nagyon örülök. Úgyhogy én ennyit szerettem volna elmondani, ha kérdés merül fel, szívesen válaszolok.



Vicsi László polgármester: szeretném a város nevében is megköszönni azt a munkát, amit a Pomázi Polgárőrség végez. És tényleg, ahogy Elnök asszony is elmondta, ingyen, bérmentve, mindenki a szabadidejével gazdálkodva, ami a jogszabályok adta lehetőségeken belül lehet. Ez egy nagyon fontos munka. Az is, hogy figyelik a kamerákat, az is, hogy kint vannak járőrszolgálatban, és hogy ha ehhez az önkormányzat hozzá tud tenni akár egy járőrautót, akár egy pár forintot az éves támogatásba, akkor ezt szívesen meg is teszi a település. Most arra kérem Elnök asszonyt, hogy külön kiemelt figyelemmel tekintsünk ezekre a most elhangzott drogos problémákra. Ha lehet, akkor kicsit többet menjenek arra, nézzék őket, és most úgy látom, hogy reményeink szerint lesz a rendőrségnél is egyfajta erősebb mozgás ezen a területen. Bízom benne, hogy ez hamar meg fog oldódni, és visszatér a településünk abba a nyugodt helyzetbe, amibe az elmúlt évek háll'istennek sikeres bűnmegelőzésének köszönhetőleg eljutott. Most ez a probléma adott, bízom benne, hogy ezen tudunk változtatni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr! Rövid leszek, a beszámolót olvasva látom, hogy 4230 órát töltött közterületen a polgárőrségünk. Szabadidejükből áldoznak a biztonságunk érdekében, úgyhogy, ezért köszönet jár. Mellette még ugye több, mint 1200 óra kamerafigyelést is olvastam. Köszönjük szépen!

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm a szót. Én is szeretném megköszönni azt az együttműködést, amit a körzetben a polgárőrséggel tapasztalok. Itt az imént elhangzott többször az Alsó- és Felső-Vár utcával kapcsolatos drog problémáknak a megelőzése, kizorítása. Ezzel kapcsolatban bármikor kértem segítséget a polgárőrségtől, akkor a jogkörüknek megfelelően azt mindig, minden alkalommal megtették. A hatása természetesen nem csak az ő munkájuknak, hanem a rendőri beavatkozásnak következtében is érezhető. Én bízom abban, hogy a továbbiakban is ezt a fajta együttműködést fogjuk tudni produkálni.

Kósa Anikó alpolgármester: Én is nagyon megköszönném az egész éves munkájukat a polgárőröknek, főleg a rendezvények biztosításában kiemelt szerepet játszanak, teljesen természetes, hogy a rendőrséggel karöltve, úgyhogy nagyon sok erőt és kitartást kívánok nekik a következő évre is. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Közbiztonsági tanácsnokként én is nagyon fontosnak tartom azokat a civil kezdeményezéseket, amelyekben civil emberek hajlandók szabadidejükből áldozni arra, hogy a város közbiztonsága minél jobb, fejlettebb és erősebb legyen, ezért mindenkit köszönet illet.

Verebes Istvánné a Pomázi Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen, hogy megtisztelték bennünket az elmondottakkal, csak azért ugye önök is látják, hogy éjjel járunk ki nagyrészt. És milyen körülmények között kell nekünk a munkánkat végezni. Mi is találkozunk, szembesülünk vele, a problémával, ott vagyunk, látjuk, próbálunk ellene tenni. No, de hát, könyörgöm, civil emberekként nyilván, hogy nem fogok odaállni verekedni. Volt ez a hölgy, akiről beszélt a polgármester úr, hogy elvitték. Törzsparancsnok úrnak vasárnap, szegényt fölhívtam, hogy valamit csináljanak, mert őrjög a hölgy. Én is áldozata lettem különben a hölgynek, én meg akartam verni. Csak elszaladt előlem, és átszaladt az úton, én meg nem akartam az autó elé szaladni. Ennyi volt. Mert, hát egy elmebeteg, bocsánat, egy mentálisan beteg



emberről beszélünk. Mit lehet csinálni? Pedig egy nagyon jó kiállítás, helyes nőről beszélünk. Hát, hogy az elméje a drogtól elszállt, erről sajnos mi keveset tehetünk, sőt semmit.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a Pomázi Polgárórség 2017. évi tájékoztatóját, az kérem, szavazzon igennel.

### **109/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Polgárőr Egyesület 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

c.) Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület 201/2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Vicsi László polgármester: Van egy másik, lokálisan működő egyesületünk, akik a Kőhegy és környékének a fegyelmére próbálnak figyelni. Átadom a szót Méhes Tamás elnök úrnak.

Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet! 2016-ban alakult az egyesületünk egy hosszabb társadalmi összefogást és munkát megelőzve jutottunk az álláspontra, hogy egyesületként fogjuk folytatni, és a jogszabályokat kihasználva alapítottuk meg a Pomáz-Kőhegy Egyesületet. Történt egy kis változás, címváltozásunk, tisztségviselő változásunk és tevékenységi kör bővítésünk. Ennek a bejegyzése jelenleg folyamatban van a Budapest-környéki Törvényszéken. A címünk Pomáz, Szüret utca 4. számra változott. A tisztségviselők változása: Bariczné Kóta Beáta lett a társelnökünk. Ő a Pest-Megyei Rendőr Főkapitányságnál dolgozik bűnügyi elemzőként. Gazdasági vezetőnk Koncz Szilvia lett az Önök képviselőtársa. A tevékenységi körünk bővült, tehát a csatolmányként beadott alapszabályban került változásra. A Kőhegy történelmi és kulturális örökségeinek védelme és ismertetése, illetve a vagyonvédelem biztosítása a tagoknak, együttműködő és támogató személyeknek, amit az egyesületünk fog nyújtani. Erre majd kicsit később részletesen kitérek, hogy ez miről szól. Járőrtevékenységet az egyesületünk nem lát el. Ezt azért, mert a polgári Alaptörvény ezt kimondja, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság együttműködési szerződést kell, hogy kössön velünk, és az Országos Polgári Szövetség pedig föl kell, hogy vegyen a tagjai közé. Két évvel ezelőtt volt egy kerekasztal beszélgetésünk, ahol Dr. Bősics Péter, a Pest megyei elnök úr elmondta, hogy a Pomázi Polgári Egyesület 25 éves működését sértené azt, hogyha mi anyagi vagy bármilyen támogatást kapnánk, ezért mi úgy döntöttünk, hogy saját forrásból fogjuk a támogatásunkat biztosítani. Tehát jelenleg ezt dolgozzuk ki, szeretnénk közhasznúak lenni, és akkor közhasznúság után, Egy tervezett költségvetéssel dolgozni. Kiegészítő tevékenységben meg bűnmegelőzés. Itt kiemeltem az építészeti bűnmegelőzést folytatjuk. Itt olyan munkánk volt, mint például illegális személerakónak a felszámolása, ahol mondjuk virággal ültettük be a tért, illetve

olyan bozótirtást végeztünk, ami átláthatóvá tette az illegális személerakó helyét, illetve máshol fizikai akadályt hoztunk létre. Sőt volt most is egy ilyen cselekményünk ami a Duna-kanyari Nemzeti Parknak a tájegység vezetője, Novák Andreával beszéltük meg. Ugye volt az interneten is látták a védett madár fészkelését próbálják megakadályozni a figyelmet felhívni olyan helyeken, ahol tudtuk, hogy járnak turisták, ott fizikai akadályt hoztunk létre, hogy ezzel is megakadályozzuk azt, hogy a védett madár ne legyen zavarva. Akkor áldozatvédelem. Hát ugye, az unokázós csalással kapcsolatban, ami itt nagy port vert föl, illetve voltak problémák, kidolgoztunk egy stratégiai tervet, ugyanis az kevés, hogy a facebookon ez megjelent, illetve hát különböző médiákban, az öregekhez nem jut el. Tehát ahova járnak az idősek, gyógyszertár, patika, szociális munkások, illetve azokat a templomok, ezeket a helyeket keressük meg és innen próbáljuk őket figyelmeztetni és segíteni. Kapcsolatépítés, ugye ezt is tartalmazza a Polgárőr törvény. Kapcsolatépítés és javítás a lakosság és az önkormányzat között, hát azt hiszem, hogy az egyesületünk maximálisan megteszi a telektulajdonosokkal, a gazdaságokkal és a kint élőkkel. Itt gondolok az útjavításra, a rendszeres bozótirtásokra, illetve olyan közterületi munkákra, amiben az önkormányzat segítségét rendszeresen kérjük és meg is kapjuk. Itt januárban volt egy pályázat, ami egy 10 millió forintos, a Környezetvédelmi Minisztérium így adta ki a külterület fejlesztésére. Polgármester úrtól kértük, hogy pályázza ezt meg nekünk, megtette az önkormányzat és a 10 millió forintos útjavítási pályázatot elnyerte. Adtunk be egy, illetve a beadott beszámoló tartalmaz egy fórumos, illetve különböző kérdőíven létrejött beszámolót, amit az egyesületünk írt össze és kérdezett meg a telektulajdonosoktól, ezt a tavalyi Kőhegyvédő napon kezdtük el, száz megkérdezett választ összesítettük százalékos arányban, ezt tartalmazza a beszámoló. Itt az egyesületünkről és a külterületi fejlesztésekről, vízről és útról szól. Ez azért érdekes, mert ugye itt javarészt, a kint élő telektulajdonosok, illetve kint élő gazdák... kint gazdálkodók és kint lakók és telektulajdonosok hogyan, mivel tudnak hozzájárulni ahhoz, hogy ott kint fejlesztések jöjjenek létre. Most így a Sarkadi Attila úr is, a körzetünk képviselője, illetve Koncz Szilvián keresztül rendszeresen tájékoztatjuk az önkormányzatot, illetve ez oda-vissza, ez a visszajelzés megy, akár a közbiztonsággal kapcsolatban. Anyagi forrásaink. Jelenleg tagdíjból, támogatásokból, pályázati pénzekből állnak, és egyéb eszközökből. Tavaly ez összesen 870000 forint lett, volt. A pályázatainkat beadjuk a Szociális- és Kulturális Bizottságnak, az Egészségügyi, Szociális- és Kulturális Sportbizottságnak. Idén nyertünk 100000 forintot, illetve 85000-t két programunkra. Az egyik a Kőhegy védő nap lesz, a másik pedig egy sport- és önvédelmi nap. Ezt köszönjük szépen mindkét bizottságnak. Bocsánat. Egyesületünknek van még két projektje, ami folyamatban van, amihez mint egyesület kell, hogy különböző lehetőségeket, illetve engedélyeket megszerezzünk. Az egyik az a kamerarendszer kiépítése lenne, ugye külterületen ezzel a technikai feltételeket tudnánk biztosítani, és mint polgárőr egyesület, ebben részt tudnánk venni. Tehát ugye akár a közterületen, akár magánterületen ezt el tudjuk látni, ugyanis felügyeletünk és rendelkezésünkre áll egy 5,6 gigaherzes internet átjátszó. Na most, ennek a továbbiakban szeretnénk ehhez kérni engedélyt, lehetőséget, rendőrségtől, önkormányzattól, tehát mi ezt fogjuk tudni biztosítani, akár mint egyesület. A másik pedig egy saját fejlesztés és egy saját munka, ami 12 évvel ezelőtti történet. Fölajánlottam a városnak, a Verebes Istvánné, pomázi polgárőrségnek is. Egy olyan őrzéstechnikai eszközt, ami éjjeli vörös-örzéssel segíti a biztonságtechnikát adott helyen. Ezt egy kicsit továbbfejlesztettük, mondván, hogy nem folytathatunk járőrtevékenységet, így a lakosságot vonjuk be ebbe a munkába.

Úgyhogy ezeket az őrzéstechnikai eszközöket mi üzemeltetjük. Ehhez van két átjátszó állomás az egyik, nálunk Kőhegyen, a másik pedig a Messelia-hegy tetején. Interneten keresztül a mobiltelefon bemondja, hogy ha valahol mászkálás van. Lehet az illegális szemétlerakó, lehet ez egy szerszámos kamra. Bármire rá tudjuk kötni. Ennek a fejlesztése és kikísérletezgetése jelenleg tesztelése folyamatban van. Az idej kőhegyi napon szeretnénk ezt bemutatni, és ezt szeretnénk tovább fejleszteni a közbiztonság javítása érdekében. Az együttműködésünk egy pár pomázi egyesület megemlítését még szeretném az együttműködéssel kapcsolatban felsorolni. Ez a Gavitus egyeztető fórum. A Sarkadi Attila is tagja az egyesületünknek, és az Óváriné Herpai Dóra is. Rendszeresen ötletelünk és próbálunk segíteni a fiatalok alkoholproblémájára, illetve a drogfogyasztással kapcsolatban. A Honalapítás Emlékmű Egyesülettel is kiváló a kapcsolat, ők a terület hasznát, illetve segítettek az állványzat őrzésében, amíg az emlékmű felújítása tartott. Akkor a Szentendrei Kinizsi Honvéd Sportegyesülettel is remek a kapcsolatunk. Szeretném, hogyha a Pomáz többi egyesületével is javulna a kapcsolatunk, mint például a Pomáz Polgárőr Egyesülettel. Szeretném, hogyha ezt majd a későbbiek folyamán egy asztalnál folytatnánk, és beszélnék erről, hogy hogyan lehetne ezeket az együttműködések és közös munkákat kamatoztatni. Én javasolnám egyébként a területfelosztást Pomázon, 50 négyzetkilométerről beszélünk, több, mint a mi egyesületünk, ami mikrokörnyezatként működik, és megvan minden településrésznek a problémája, hogy akár önök, mint Pomázi Polgárőr Egyesület...

Verebes Istvánné Pomázi Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen, de nem fogadjuk el.

Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke: Nem, elzárkózik, értem, egy javaslat volt a részemről. Értettem. Ezt megbeszéljük civil, vagy személyesen. Az idej programunk, és további terveink az a Kőhegy-védő nap, részvétel a Pomáz napon, a gyerekeknek egy közlekedési, közlekedésbiztonsági videót szeretnék egy versenypályázatba szervezni, és a jövő évi tervünk pedig, hogy közbiztonsági tábor szervezzünk a Kőhegyen. Távoli tervek pedig az, hogy a működési engedélyünk és az összes jogosítványunk meglegyen, ami a működésünket tovább is elősegíti, és a várost biztonságosabbá teszi. Úgyhogy röviden ennyi. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném mondani, hogy ez a civil egyesület - természetesen én is ebben nagyon egyetértek Sarkadi Attilával, amit pont itt a polgárőrség kapcsán mondott -, hogy minden civil kezdeményezés rendkívül értékes és nagyon jó, hiszen ugye az embereknek, a lakosságnak a szubjektív biztonsági érzetét növeli és ez nagyon fontos, tehát ilyen szempontból én nagyon örülök neki. Végül is az egyesület létrejöttének, hogy most ez polgárőrség, nem polgárőrség, azt nem tudom, a jogi háttérrel nem értem, azt nem is értettem, hogy például járőrtevékenységet miért nem látnak el? Ezt most, ahogy hallgattam az Ön beszámolóját, most értettem meg, hogy ennek jogi akadályai vannak, akkor nem értem, hogy akkor miért van ez a nevében, de mindegy, tehát ezek jogi dolgok, nem is ez az érdekes. Ami nekem még külön tetszik ebbe az egyesületbe, azt hadd mondjam el. Hogy látom, hogy többségében vannak a hölgyek, a nők, ami énszerintem nagyon jó. Mindenképpen javára válik Pomáz

közéletének is, úgyhogy ez, úgyhogy természetesen támogatom. Viszont így, hogy járőrtevékenységet nem láthatnak el, ezt pont akartam javasolni, mert én úgy olvastam ki a beszámolóból, hogy ennek anyagi okai vannak, hogy nincs megfelelő terepjáró autó, stb. ilyesmi. De azt egyszerűen egy kerékpár is elég, tehát nem kell feltétlenül ahhoz szerintem nagy anyagi erő, és biztos, hogy azzal is. Tehát ha a lakosság érzi, hogy ott valaki figyel, valaki jár, stb. amit ugye a polgárórség esetén, ugye megvannak a visszajelzések, akkor az már nagyon sokat segít és javít a közérzeten. Viszont azt hagy kérdezzem meg, azt nem értettem, hogy ha járőrtevékenységet nem láthatnak el, akkor ez mégis hogy lehet ez a kamerarendszer működtetése, , ami szerintem legalább annyi jogi meg nem tudom milyen problémát felvet, ott az adatoknak az átjátszása, nyilvántartása, stb., hogy nem tudom, hogy ezt egyszerűbb megvalósítani, és könnyebb megvalósítani, mert én ezt nem látom itt benn kivitelezhetőnek. Arról nem is beszélve, hogy valószínűleg a 870 ezer forint ez szerintem kevés lesz egy megfelelő kamerarendszernek a kiépítésére, tudván, hogy milyen költségek szoktak itt, meg voltak itt az önkormányzat részéről ezen a területen. Na hát minden esetre további működésükhöz sok sikert kívánok, tehát semmiképpen ne érezze úgy elnök úr, hogy én ez ellen vagyok, hanem támogatom a jogszerű tevékenységét az egyesületnek. Köszönöm szépen.

#### Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke:

A kamerarendszer figyeléséhez a Polgárőr törvény ad jogot. Na most a 870 ezer forint az kevés, de az egyesületünk tovább erősödik és a közhasznúság megszerzése után a befolyt összeget erre fogjuk fordítani. Ezért a vagyonvédelmet is belevettük az egyesületi tevékenységi köreibe, tehát így tudunk egy, egy komplexebb szolgáltatást nyújtani, illetve hát egy, egy segítséget a lakosságnak, mert az egyesületnek, ami az alaptevékenységében benne van, azt a pénzt vissza tudjuk forgatni. Tehát ezért bővítettük az alaptevékenységeket, hogy erre költsünk, ugyanis a telektulajdonosok erre áldoznának. Tehát minket ismernek, ránk bízzák az értékeiket, a kulcsot odaadják, mikor a villanyszámlás jön, mert ugye évente külterületen egyszer olvassák le a villanyórakat, és kialakult egy bizalmi viszony. Látják rendszeresen az útjavítást, illetve, hogy hány illegális szemétkerakót számoltunk föl, ezért támogatják. Ezért hoztunk létre egy egyesületet, ami ezzel foglalkozik. A törvény ezt adja, ezt a jogot, lehetőséget, mert más pudingevő vagy kóstoló, főző egyesület ilyet nem csinálhat. A polgárőr törvény, illetve a polgárórség mondja ezeket ki, ezeket a dolgokat, ott le van írva feketén-fehéren a polgárőr törvényben, és mi így fogunk menni tovább a rendőrséghez, illetve a Kapitány úrhoz, a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysághoz, hogy ezeket az engedélyeket beszerezzük. Illetve, ha nem, mivel családos emberek vagyunk, nem biztos, hogy száz százalékgig a családunktól távol szeretnénk lenni, és járőrtevékenységet szeretnénk állandóan ellátni. A 21. században a technika használata, az egy alap dolog, és ezt szeretnénk erősíteni, hogy legyen közterületet figyelő kamera, illetve az a telefonos jelzőrendszer, amit elkezdtem, és elkezdtünk kiépíteni, ez megfelelően működjön, és így a lakosságot be tudjuk vonni. Tehát akinek van egy okostelefonja, az részt tud venni a szomszédjának a figyelésében, amíg elment nyaralni. Tehát ugye, szó volt arról annak idején, két évvel ezelőtt, hogy mi legyünk szomszédok egymásért mozgalom, vagy kezdjünk mást kezdemény, de egy mozgalomnak nem adnak erre frekvenciahasználati engedélyt. Egy átjátszó üzemeltetésnél üzemeltetési díj van, felelősségbiztosítás van, tehát ugye, amit nem, vagy kell egy gazdasági szerv mögé, és ez a Polgári Egyesület. Tehát külterületen mi ezt szeretnénk, és ezért haladunk

szép lassan. Negyven évre tervezünk, úgyhogy a negyven év alatt össze fog jönni minden.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr! Hát nagy érdeklődéssel olvastam Méhes Tamás elnök úrnak a beszámolóját. Benne nagyon jó dolgok. Például, ugye eltűnt személyeket kerestek, akkor állványt őriztek, akkor hulladékszedés. Igen, hát emlékszem még 2015-ben együtt szedtük a hulladékot ott a Kőhegy környékén, és azt a bizonyos nagy hulladéklerakatot együtt számoltuk föl, és ültettünk virágot a helyére. Ma is megvan, és hál istennek működik a dolog, mert nincs ott tovább, legalábbis azon a kis területen nincs további szemétkerakot. Viszont a kérdésem arra irányul, és azért is kértem szót, hogy tulajdonképpen ez olyan tevékenység, amelyet bármelyik civil szervezet megtehet. Na most ugye az egyesületnek a neve az, hogy Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület.

Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke: Így van.

Hardi Péter képviselő: Most én ebben az egészben a polgárórt nem értem, és azt kérném Elnök úrtól, hogy ezt világítsa meg számomra egy kicsit bővebben, hogy tulajdonképpen akkor ez az egyesület akkor most polgárőr egyesület, vagy nem polgárőr egyesület. Hát ha polgárőr egyesület, akkor ugye, de hát erre utalt is, utaltál is a beszámolódban, hogy ahhoz, annak nagyon szigorú törvényi kritériumai vannak, amelyet a Polgárőr Törvény szabályoz.

Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke: Így van.

Hardi Péter képviselő: Rendőrséggel való együttműködés és szerződés megkötése, polgárőr szövetség tagsága, satöbbi. Ez mind, ha jól értem, és hát ugye ez van a beszámolóban, nincs meg az egyesületnek. Törekszik arra, ha jól értem, hogy egyszer majd jogosult legyen erre. De akkor kérdezem, nem akkor kellene egy névmódosítással Polgárőr Egyesületi nevet felvenni? És nem volna elég most a Pomáz-Kőhegy Egyesület, vagy a Területért Tenni akaró Egyesület? Vagy bármi egyéb. Tehát jogi szempontból ez így teljesen rendben van, hogy az egyesület magát Polgárőr Egyesületnek titulálja? Köszönöm szépen. Erre kérnék szépen választ.

Méhes Tamás Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület elnöke: Így van, és ahogy az előbb említettem a kamerarendszer figyelését például nem lehet, nem vállalhatja más, nem végezheti más személy. Tehát, sem egy más egyesület. Illetve ezekre a tevékenységekre nem alapítható más egyesület. Ez is benne van a polgárőr törvénybe. Szól az egész egy alaptevékenységről, ami járőrtevékenység, őrtevékenység, jelzőőri tevékenység. Vasúti átjárónál, iskoláknál, amit a polgárőrségek ellátnak egyenruhában, felmatricázott autóval minden egyéb más kiegészítő tevékenység a bűnmegelőzés, az építészeti bűnmegelőzés, amit gyakorlatban csinálunk. Áldozatvédelem, baleset megelőzés, ezek is benne vannak. Ehhez viszont nem kell a 3-as paragrafus 1. bekezdése, de mi törekszünk. Tehát itt a kifogás az volt a Pest megyei elnök úrnak, hogy a nekünk, az önkormányzattól kapnánk támogatást, a másik, 25 éve működő polgárőr egyesület érdeksérelme történne, illetve háttérbe szorulnának, mert hogy nálunk van két önkormányzati képviselő, és ilyen kifogások voltak. Ezért mi szeretnénk saját költségből megoldani az egyesületünk működését. Tehát nem azt, hogy, nem kibújást keresünk a jogok

alól, hanem betartjuk a jogszabályokat. Illetve ha csak ez a probléma, hogy mi külön dolgozzunk, meg fogjuk oldani. Tehát meg lesz az anyagi forrásunk ahhoz, hogy külön működjünk.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Közelről ismerem a Pomáz Kőhegy Polgári Egyesület munkáját, valóban tag is vagyok itt, és külön ki szeretném azt emelni, hogy Tamás egy annyira integráló személyiség, rengeteg embert, ott a Kőhegyen, aki úgy egyedül volt, nem tudta hogy mi van, talán a saját szomszédját sem ismerte. Akár kint lakó, akár... hát, mondjuk alapvetően a most már oda kiköltöző emberekről van szó, ezeket összefogja. Tehát egy Kőhegy védő napon több százan jelennek meg, de a környezetük tisztába tételére, takarításra, ha bármi probléma van, jelzik egymásnak, tehát olyan közösséget épített, ami szerintem példaértékű. Én Németországban láttam annak idején azt, hogy folyamatosan kicsi közösség vannak, és vannak olyan emberek, aki több közösségben is benne van, és általában egy-egy integráló személyiség köré lehet kötni. Most Tamás, Tamás ilyen.

Nyilván az volt a célja, hogy azon a régió, nem máshol, ott egy polgárőr egyesületet létesítsen, ennek is nevezte el. Az egyesület egyébként egy hivatalosan bejegyzett, ezen a néven, hivatalosan bejegyzett egyesület. Elképzelhető, hogy a későbbiekben változik a helyzet, és akkor akár, ha erre valaha még az életben szükség lesz, akár járőrtevékenységet is elvégezhet, de most jelen pillanatban erre nem törekszik, tehát épp ezért úgy tudom, hogy a kérelmét sem nyújtotta be ezzel kapcsolatban, viszont vannak olyan tevékenységek, amelyek kimondottan egyesületként elvégezhetőek. Ez az, hogy a lakosok, akik ott élnek, egy telefonos, mobilos applikáció alapján egymás értékeire figyeljenek, egymást segítsék, esetleges olyan pénzek, amin közhasznú lesz az egyesület, ugye, adó 1%, adó. Tehát én úgy gondolom, egy rendkívül jó dolgot csinálnak ott helyben, ami minden támogatást megérdemel. Tamás egyébként - mondom - rendkívül aktív, mindig részt vesz a kábítószert egyeztető fórum ülésén is, de elmegy a, bemutatkozott az Őrsparancsnok úrnak, tehát én csak pozitív dolgokat látok, ugyanúgy, ahogy a másik polgárőr egyesületnél is. Én nem hiszem, hogy itt bármiféle érdeksérelem van, ahogy el is mondtam, azok az emberek, akik tenni akarnak a környezetük biztonságosabbá tételében, azt nekünk, városvezetőknek, Polgármester úrnak, nekem, közbiztonsági tanácsnak, maximálisan támogatni kell, és én ezt is teszem.

Vicsi László polgármester: Hát a Kőhegy az utóbbi években-évtizedekben nagyon átalakult ennek a környéke. Hát ugye én születtem pomáziként gyerekkoromban rengeteget mászkáltunk arra, kirándultunk, ugye abban az időben főleg weekend-házazas övezetről beszélhettünk, illetve nagyobb földdarabok voltak, ahol gazdálkodtak, próbáltak a háztájijhoz megtermelni az eszközöket vagy az élelmiszereket, ez most nagyon átalakult. Ugye most hogy babakelengyék minden frissen született pomázihoz viszek babakelengyét, egyre több olyan területre viszem ki, ami a külterület. Tehát egyre több család költözik ki, meg kell teremteni nekik azokat a feltételeket, hogy jobban élhessenek, vagy jobb körülmények között élhessenek, én is végigolvastam ezt a megkérdezett lakosoknak a véleményeit, erről majd leülhetünk beszélgetni, hiszen ebbe olyan ígéret is van, hogy az utakhoz meg a közművekhez hozzájárulnának-e, ami egy fontos lépés ugye Pomáznak ezen a területén is, hogy elinduljon valami. Az tényleg fontos, hogy ugye nyertünk egy pályázatot és annak a környéknek a gerincújtját sikerül is majd megépíteni. Az is fontos, hogy az elmúlt években a szeméttel, mint olyan megszűnt. Tehát az

befedésre került, egy komoly pályázat útján. Az most egy szép zöld domb. Az is nagyon fontos, hogy olyan tevékenységet láttatok el, vagy lát el a csapat, ami a szemét összeszedése, megőrzése a terület. Hiszen majdnem minden szemétszedésen jómagam is részt veszek ezen a környéken és látom azt, hogy mi hirtelen mennyiségeket szoktak oda kerülni, tehát el, elmondani nem lehet és elgondolni nem lehet, hogy az emberek miket hordanak ide, miket pakolnak le, amit utána azoknak a jó szándékú embereknek kell összeszedni, akik ott laknak, hogy védjék a saját környezetüket. Úgyhogy ehhez a munkához én sok sikert kívánok és bízom benne, hogy ez a munka előbb utóbb kinövi magát. Úgyhogy a város többi részén is olyan csapatok alakulhatnak, akik ha nem is polgárőrként, de olyan aktív civil szervezetekként, akik tesznek is a városért valamit, és nem néha csak a Facebook-bejegyzéseken követelik azt, hogy mi és hogy történjen a városban, hanem én már annak örülök, hogy ha egy 30 cm-es vájat keletkezik az eső után egy útban, akkor nem az történik, hogy beírunk az önkormányzatnak, hogy mikor csinálják meg, hanem kapát vagy egy gereblyét fogunk és behúzzuk. Ez is az aktív közélet része, úgyhogy köszönöm szépen.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, kérem szavazataikat, aki elfogadja a Pomáz – Kőhegy Polgárőr Egyesület beszámolóját, az kérem, szavazzon igennel.

#### **110/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomáz-Kőhegy Polgárőr Egyesület 2017/2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

d.) Közbiztonságról szóló beszámoló

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót, Polgármester úr! Két beszámoló is fog most hozzám tartozni. Az egyiket én magam készítettem, a másikat, a KEF-beszámolót Tóváriné Herpai Dóra, de ő jelen pillanatban nem tudott megjelenni, ezért kérem, ha az időm letelik esetleg, akkor még egyszer. Nagyon sok mindenről kitértünk a közbiztonsági beszámolóban már. Tehát kimondottam kiemeltem volna azokat a problémás helyzeteket, amelyek jelen pillanatban akuttá váltak. Ilyen az állomás környéke, a falu vége, de hát inkább ugye a Tavasz utca. Nagyon örülök neki, hogy azért ez egy nagyon impulzív testületi ülés volt, biztos vagyok benne, hogy történnek majd előrelépések. Én azt hiszem, a problémákról rengeteget beszéltünk, most kiemelném azokat a pozitív dolgokat, amelyek azért a városunkban a közbiztonság terén az elmúlt időszakban történtek. És ilyen az, hogy gyakorlatilag a vagyon elleni bűncselekmények, gépkocsi feltörések, házfeltörések. Itt a külterület egy külön téma, ahol ugye nem laknak emberek és néha egy-egy drogos végigmegy és elvisz néhány gázpalackot, vagy megissza a helyi bort, de a valódi lakásbetörések, azok gyakorlatilag nullára mentek le. Ez szerintem rendkívül jó, nagyon-nagyon rossz volt a, 10 évvel ezelőtt emlékszem utcákat törtek föl, lakóterületeket, mindenki kimaradt, kilesték, figyelték. Ma is megvannak ugye ezek az emberek, csak általában börtönben és a rendőrség figyeli őket, tehát tudja már, hogy mikor szabadulnak ki. Akkor górcső alá vesznek és - most is volt ilyen, hogy -

tavasszal az egyik kiszabadulót rögtön utána azonnal az első elkövetésnél elfogták, és vissza a börtönbe. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon, fontos dolog. A kábítószer Pomázon egy kicsit más jellegű, mint mondjuk néhány környező városban, vagy akár Pest megyében is. Itt nagyon szubkulturális, tehát bizonyos körzetet érint. Nagyon örülök neki, és azért el kell mondanom, hogy az iskolákban Pomázon nincs benn a kábítószer, nem jellemző, hogy benn van a kábítószer, és tudom azt, hogy nagyon sok településen ez már óriási probléma. Itt úgy gondolom, hogy azért komplex összefogással az, és amivel ezt a rendszert fönn lehet tartani, ebben lesz majd, vagy van a KEF-nek is nagy szerepe, de ugyanígy a rendőrkapitányságnak, az iskolarendőri hálózatnak, vagy az, hogy a KEF beiskolázott polgármester úr a polgármesteri keretéből a tavalyi évben három olyan pedagógust, aki a legkisebb jelenlétet... a dologi legkisebb jelenlétére is tudja, hogy mi a teendő, oda tud figyelni. Egy iskolapedagógust és két pedagógust, tehát tulajdonképpen mind a három iskolában van ilyen személy. Szerintem nagyon-nagyon fontos a megelőzés, és ebben egyébként a szentendrei kapitányság nagyon élen jár. Az egész járásban szervez egyébként bűnmegelőzési programokat, tájékoztat az elkövetői magatartásokról, tájékoztat arról, hogy mire kell leginkább odafigyelni, nagyon fontosnak tartom. Meghatározza a bűncselekmény jellegét, és mondom, itt említeném még egyszer az iskolarendőr-programot, ami a megelőzésben nagyon fontos. Én nagyon lényegesnek tartom, és most megint fölélénkült az, hogy az önkormányzatnak van egy kilövés vezetője, mert sajnos a vaddisznók megindulnak, időnként megindulnak és akkor komoly lakossági problémát okoznak. Arra felénk is a Vróci úton a napokban a nejem ugrott egy akkorát, egy méterre tőle volt egy hatalmas vaddisznó. Most van egy kerítés köztünk, de, és tudom, hogy a szomszédok felé is. Ilyenkor gyéríteni kell, egy-egy példányt kilőnek, a vaddisznó nagyon intelligens, értelmes állat, vissza fog húzódni arról a területről. Tudom, hogy most jelen pillanatban az Árvai úrnak van az engedélye folyamatban. Általában a különböző gyümölcsérésekre jönnek be ezek a vaddisznók, de ilyenkor gyakran itt maradnak télidőre is, úgyhogy erről szeretnék még beszélni. Hát nem tudom, azt közbiztonsági tanácsnokként ezt leírtam ugye, hogy elsősorban a hozzám beérkező panaszok, akik telefonon hívnak föl, fogadóterembe jönnek, vagy egyéb úton-módon

Vicsi László polgármester: Rendőrség felé értesítjük a problémát. Köszönöm szépen. Ennyi lenne a közbiztonsági tanácsnoki beszámoló. Ha valakinek van hozzászólása, vagy kérése, nagyon szívesen válaszolok.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen a beszámolóját tanácsnok úrnak. Én is átolvastam figyelmesen, kicsit rövidnek találtam, de végül is nem az a lényeg, hanem amit én lényeginek, és látom, hogy tanácsnok úr hogyan gondolkodik, ez jellemzően mutatja, amit én is kijegyzeteltem magamnak belőle, és ezzel azt hiszem, nem értünk egyet, de úgy látom a testületre nagy hatása van. Méghozzá, írja: "Nagyobb, rendszeresebb rendőrijelenlét a HÉV állomáson. Rendőri és polgárőri jelenlét a játszótérek és közparkok területén. Hangsúlyos rendőri jelenlét a kábítószer által fertőzött területeken." Tehát úgy látom, hogy egyedüli megoldásnak itt a rendőri intézkedést, rendőri jelenlétet, a rendőrök számának szaporítását ér-ér... minden területen, én úgy gondolom, hogy-hogy ennél egyrészt nincs ennyi rendőr. De ezt abból idéztem. Igen-igen. Én csak kiemeltem, hogy a rendőri jelenléttel kívánja megoldani a helyzetet, a problémát, én pedig úgy gondolom, hogy pont hogy civil közösségekkel,



a lakosság, a civilek egyesületekbe tömörülésével, közös utcaszomszéd, utcafórum megbeszélésekkel sokkal többet lehetne elérni, minthogy csak rendőr, rendőr, rendőr. Nem is szeretném, ha minden utcasarkon rendőr lenne, nem is lehetne, nincs annyi, tudjuk, hogy nincs annyi az állományban, de nem, nem is megoldás, tehát ez így nagyon egyszerű felfogása itt a problémáknak. Igen, itt fölmerült itt ugye ez a hangsúlyos rendőri jelenlét ugye a kábítószer által fertőzött területeken, itt ennyi. Például pont az előbb elfelejtettem mondani, pedig meg akartam dicsérni Polgármester úrnak ezt az ötletét, nem tudom, hogy az ő felvetése volt-e, vagy más valakitől jött, amit elmondott még itten a második napirendi pontban, tehát hogy a patak tisztítása, rendberakása, a nádas, vagy keserűfű lekaszálása, zöld elszállítása, tehát annak a tisztán tartása az már megoldja. Hogyha most ezek a drogosok odamenekülnek, odabújnak be, akkor nem fognak. Ilyen egyszerű, és ehhez nem kell se rendőr, se nem tudom, hogy micsoda, és máris meg van oldva. Ez egy nagyon-nagyon jó probléma, úgyhogy, vagy problémafelvetés, de nem hiszem, hogy ezért valami hatalmas nagy összegű pályázatokat kellene megpályázni, és annak az elnyeréséhez kéne kötni. Ehhez szerintem már holnap hozzá kéne látni, pont a Tavasz utcaiaknak az érdekében. Egyébként én minden beszámolót köszönettel veszek, és természetesen elfogadom, hiszen össze van gyűjtve, hogy mit végzett akár a KEF, vagy tanácsnok úr az előző évben. Bár hogy ha nagyon következetesek lennének, és azt mondanánk, hogy a rendőrség beszámolója nem elfogadható, akkor én szerintem a többi is el lehetne ezen gondolkodni, de én támogatom, és el fogom fogadni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Egy mondatot mondanék a képviselő asszonynak, hogy én azért örülnék, hogy ha nem is minden utcán, de sokkal több rendőr lenne az utcáinkon. Én azt gondolom, hogy a lakosság biztonság érzetét ez sokkal jobban növeli, mint az utcafórumok szervezése, mert a megoldás az inkább az, hogy ha van járőr, vagy jó sok polgárőr az utcán. Mert én azt gondolom, hogy az emberek biztonság érzetét ez növeli, és nem a folyamatos szájtépés. Alpolgármester asszony kért szót.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen. Én szerintem a mai nap folyamán már többször elhangzott, hogy se az önkormányzatnál dolgozóknak, se a képviselő testület tagjainak, se a lakosoknak nincs hatásköre arra, hogy bármilyen ilyen jellegű intézkedést tegyen. Amit az előbb már elmondtam tisztelt képviselő társamnak, hogy hiába volt utcafórum tegnap este, nem tudja megoldani a problémát, mert nincs rá hatásköre. Csak rendőri segítséggel lehet bármilyen lépést tenni ez ügyben, még polgárőrivel sem.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen a Tanácsnok úrnak, hogy elkészítette a beszámolóját.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a tájékoztatót, az kérem, szavazzon igennel.

### **111/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a közbiztonságról szóló Közbiztonsági Tanácsnoki beszámolót.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

e.) Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről szóló tájékoztató

Vicsi László polgármester: Átadom a szót tanácsnok úrnak.

Sarkadi Attila Közbiztonsági tanácsnok: Köszönöm szót! Az anyagot Óváriné Herpai Dóra készítette el, többször utaltam már a KEF tevékenységére, munkájára, még egyszer elmondom, hogy a megelőzésben van szerepe, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tehát azokat a partnereket tudja egy asztalhoz ültetni, akik ebben a kábítószer kérdésben érdekeltek lehetnek, illetve segíteni tudnak a fiatalok kábítószer megelőzésében. Ilyen egyébként a rendőrség is, nem kimondottan a bűnüldözési része, hiszen ismétlem, ehhez a KEF-nek nincs köze, de rengeteg megelőző programot indít a Szentendrei Kapitányság is. Egy nagyon kedves gesztus volt, hogy nemrég a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum a szentendrei kapitányság épületében volt, és itt kimondottan a megelőzéssel. A KEF-nek a bűnüldözési részével való kapcsolattal is beszélt a kapitány úr. Kimondottan a rendőrség feladatára volt kiélezve a dolog, képviselő asszony ott volt de egy nagyon jó beszélgetés volt. De az első nyílt tévéfelvétel, úgyhogy javasolom hogy akit érdekel a téma, nézze meg a Pomáz tévében. A pomázi KEF hogy eddig már mit végzett, erről már sokszor szóltunk, beszélünk a tavalyi évben is. Az idei évben a legfontosabb célkitűzés a pomázi drogstratégiának a gyakorlati előkészítése. És az idei évben szeretnénk egy anoním kérdőíves felmérést elvégezni, amelyben a diákoknak a szerhasználati szokásaira vagyunk kíváncsiak. Tehát itt természetesen az alkohol és egyéb dolog is benne van. Szeretnénk felmérni, hogy egyáltalán... ezért fontos az anonimitás, hogy egyáltalán ez a pomázi diákok ügyében hogy áll és mint áll. Lesz egy olyan programunk, amelyet pomázi segítő szakemberek számára aktualizált, nyomtatott információs kiadványt fogunk elkészíteni. Itt tartalmazza a 2018-as évben elérhető szenvedélybeteg ellátással foglalkozó intézmények és szakemberek elérhetőségét, tehát egy nagyon okos kis füzet lesz. Ilyet egyébként, teljesen más jelleggel, de ugyancsak a pomáziaknak már készítettünk, el is juttattuk minden háztartásba, most ez kimondottan a segítő szakembereknek lesz elkészítve. Ehhez a projekthez bizottsági pályázati keretet nyújtottunk be, amelyet megnyertünk a szociális bizottságnál, nagyon szépen köszönjük. Téli időszakban tervezünk egy olyan prevenciós előadást, hogy mit tehetünk azért, hogy ne váljon szenvedélybeteggé a gyermekem. Itt országosan ismert addiktológiai szakembert szeretnénk kihozni és őt találkoztatni a lakossággal, ahol egy jó előadás után egy beszélgetés is folyhat. Itt a projekt megvalósítását is bizottsági keretből fogjuk finanszírozni, ehhez is nyertünk támogatást a szociális bizottságtól. Ami még az idei évben terv: a 2017. évhez hasonlóan ismét szeretnénk megjelenni a Város napon, ahol a pomáziak számára a Pomázi KEF-sátorban ingyenes és anonim módon ismét elérhetőek lesznek a függőségekkel kapcsolatos önismereti tesztek - ez nagyon érdekes volt, rengetegen kitöltötték - és tanácsadásra is lehetőség nyílik. Itt is fogunk hozni két prevenciós szakembert, aki a kérdésekre válaszolni fog. És megköszönjük az önkormányzat eddigi támogató munkáját, és további sikeres együttműködést várjuk. Köszönjük szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Szeretném elmondani a véleményemet ezzel a beszámolóval kapcsolatban is. Már csak azért, mert most nagyon sok beszámolót egymás után kellett olvasni, különböző területekről, és megmondom őszintén az a véleményem, hogy ez sikerült a leggyengébben. Tehát

ebben egyszerűen semmit nem látok, hogy mit csinált az előző évben. Ez az egyesület. Azonkívül, hogy a szentendrei Rendőrkapitányságon volt egy kihelyezett KEF ülés, ami nagyon jól sikerült és jót beszélgettek, de azt is meg lehet nézni a tv-ben. Most még egy tv link sincs ottan, pedig legalább egy youtube link ott lett volna, akkor bele is néztem volna. Keresgélni nem volt időm, tehát ez ennyi. De ez is az idén volt ugye és aztán a felsorolása, hogy miket terveznek, milyen anonim kis kérdőíveket meg stb. Rendben van, én úgy érzem, hogy kezd nagyon kiüresedni ez a KEF, holott tudjuk, látjuk, hogy volna mivel foglalkozni, meg volna itt feladat ezzel kapcsolatban. Én amikor emlékszem Óváriné Herpai Dóra bemutatkozására, amikor ez a KEF megalakult, egy rendkívül lelkes volt, nagyon sok minden, sok tervvel, nagy örömmel és lelkesedéssel adta elő, és én bíztam is benne, hogy ezt nagyon jól fogja csinálni. Most én úgy gondolom, hogy nem ő a hibás ebben, hanem mint hogyha magára maradt volna, valahogy kiüresedett ez az egész dolog. Talán több segítségre lenne szüksége. Hát nem tudom, Attila jobban látja, jobban benne van. Ez nem egy beszámoló, semmiképpen nem látom, hogy mit csinált az elmúlt évben. És azok is nagyon haloványok, azok a kis elképzeléseknek, hogy részt veszünk a Pomáz-napon, meg nem tudom. Tehát, én úgy gondolom, hogy - most már nem tudom, hogy harmadik éve vagy talán még régebben kezdődött ennek a KEF-nek a munkája - tehát most már sokkal több mindent kellene felmutatni. Drogstratégia kidolgozása. Hát mikor, mikor? Már rég, rég ki kellett volna dolgozni, vagy legalábbis valahogy elkezdni, de itt még a kidolgozásnak az előkészítése van tervezve, ha jól értettem a szöveget, erre az évre. Tehát, ettől függetlenül én nem akarom nemmel, vagy tartózkodással idézőjelben büntetni a KEF-et se, mert nem az a cél. Végül is megírta, amit meg tudott, valószínűleg ami történt, azokat megírta az írója, és én ezt elfogadom, tudomásul veszem, csak csalódottságomat fejezem ki, hogy ez nagyon kevés. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila Közbiztonsági tanácsnok: Először is, visszautasítom képviselő asszony szavait. Úgy gondolom, hogy avval, hogy tavalyi évben mit végeztünk, azzal... azt többször neki is személyesen elmondtam, ismertettem a programokat, elmondtam azt, hogy végigjártuk a pedagógusokat, elmondtam azt, hogy olyan programot szerveztünk a tavalyi évben, amelyben nem minden iskola vett részt megfelelő létszámban, de szakembereket vittünk nulla forintból, tehát még az önkormányzattól sem hívtunk oda embereket, Dóra kapcsolatán keresztül tartottunk a pedagógusoknak olyan dolog-előkészítő tanfolyamokat, amelyek úgy gondolom, hogy nagyon hasznosak lehetnek a részére. Valóban az első két évben csináltunk olyan prevenció videó-programokat, amelyek nagyon-nagyon sok fiatalt mozdítottak meg. Több tízezren nézték meg ezeket a videókat. Ezt valóban tavalyi évben már nem csináltuk meg, mert éreztük, hogy a második évben már nagyjából kifutott. Tehát az emberek leírták, hogy mi az ő szenvedélyük, mit vállalnak, mit tesznek a drog ellen, illetve azzal, hogy ők mivel kötik le magukat a drog helyett. Én úgy gondolom, hogy mind Dóra, mind én teljesen javadalmazás nélkül, ingyenesen végezzük ezt a munkát nagyon-nagyon sok órában és kimondottan azért, hogy a droghelyzetben visszaszorítsuk, illetve a felnövekvő fiatalokat meg tudjuk szólítani és más útra tereljük. Én megkérdem képviselő asszonyt, hogy ő mit tesz ezért, mert mi ezt tesszük. Ezt tesszük, teljesen ingyen, teljesen saját munkából, Dóra is a saját munkájából csinálja. Egyébként sokáig tudnám felsorolni még, hogy miket végeztünk. Többször megtettem a Bizottság előtt az elmúlt éveknek a munkáit. Én úgy gondolom, hogy még egyszer hangsúlyozottan visszautasítom azokat, hogy ezeket a programokat, amelyeket idén tervezünk, ezeket hát, kimennek a városház, hát ez

milyen program. Kérem, olvassa el tisztességgel. Még egyszer: Mit tehetek azért, hogy ne váljon szenvedélybeteggé a gyermekem címmel tervezünk prevenció előadást a pomázi szülők számára, amelynek keretében egy országosan ismert addiktológiai szakember találkozik a lakossággal. Ezt ne nézze le, nagyon szépen kérem. Ugyanakkor a pomázi segítő szakemberek számára aktualizált, nyomtatott információs kiadványt, amit el fogunk készíteni a szabadidőnkben. Elsősorban Dóra szakmai vezetésével, de odateszem magam, higgye el. Tehát ketten csináljuk az egészet. És még egyszer megkérdezem, mielőtt leszólja, meg lealáz ezekkel a munkákkal: Ön mit tesz azért, hogy Pomáz városa, mert én ezt teszem És Ön mit tesz azért, hogy a dolog visszaszoruljon? Várom a válaszát.

Kósa Anikó alpolgármester: Nem, nekem nincs szándékomban megszólítani senkit. Én első körben szeretném megköszönni a KEF munkáját. Amennyit belelátok, az úgy gondolom, hogy önkéntes munkaként nagyon-nagyon-nagyon nagy dicséretet érdemel, és nagyon megköszönjük azt, akár a szülők nevében, akár nem tudom, felhatalmazást nem kaptam, de a képviselőtársaim nevében úgy gondolom, hogy ez egy nagyon elismerhető munka. A másik, amit szeretnék hozzátenni, hogy képviselőtársamnak is áll a zászló. Tehát nem csak kritizálni kell tudni, hanem mellé kell tenni valamit. Oda lehet menni hozzájuk, és felajánlani a segítségét, és elmondani, hogy ön szerint hogy kellene ezt csinálni. És akkor a következő beszámolónál az ön neve is önkéntesként fel fog merülni, és biztos nagyon nagy köszönet lesz. Szóval nem biztos, hogy az a legfontosabb, hogy mindenben csak kifogást találjunk. Próbáljuk meg kicsit elismerni más munkáját is. És nem megszólítottam kedves képviselőtársam.

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm a szót! Ennek a csapatnak, tehát a KEF-nek a tevékenységében, mint a Szociális, Egészségügyi Bizottság elnöke, kezdetektől részt veszek, és azt tudom mondani, hogy nagyon komoly munka folyik. Ez egy háttérmunka, ha érti a szót, a prevenció, tehát a megelőzés, a prevenció. Ez nem a látványos kategória, ez háttérmunka, ugyanúgy, mint ahogy nagyon sok egyéb tevékenység is háttérmunka, amit a képviselők elvégeznek. Akkor, amikor valami látványos dolog történik, akkor azt könnyű észrevenni, de a mögött is mindig ott van nagyon sok embernek a nagyon sok órában elvégzett önkéntes tevékenysége. Senki nem akadályozza meg sem a képviselőket, sem a pomázi polgárokat abban, hogy ha valami épkézláb elképzelésük van, és javaslatuk van egy-egy probléma megoldására, hogy akkor azt ne mondhatnák el. Természetesen olyan megoldásokra gondolok, aminek van értelme. Nem olyan megoldásokra, ami eleve hát a megmosolyogni való kategória, hogy lakossági fórummal menjünk neki a drogprobléma megoldásának. De amennyiben valóban racionális elképzelései vannak a megoldás tekintetében, minden kedves pomázit szeretettel várunk ebben a csapatban.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Ha már megszólítottam, el tudom mondani a kérdésre a választ. Először is én egy képviselő vagyok, akinek most meg kell szavaznia a KEF-nek a beszámolóját. Én egyedül a beszámoló színvonalát minősítettem. Vagy azt is. A munkát is, mert hát gondolom, hogy benne lett volna a beszámolóba. Tehát, egyszerűen, ha háttérmunka van, láthatatlan munka van, akkor le kell írni. Le kell írni, be kell róla számolni, és akkor az is látja, aki egyébként nem. Már nem kezdem előlről. Én úgy gondolom, hogyha a véleményemet elmondom, ha felhívom a figyelmet arra, hogy itt valami hiátust látok,

az már segítség. Meg kell fontolni. Nem kell megsértődni, nem kell rögtön visszarúgni, hanem el kell gondolkodni rajta. Nem is kell azt mondani, hogy igaza van képviselő asszony. Nem kell, nem várom el. Elég, hogyha valaki elgondolkodik rajta, hogy esetleg nem véletlenül mondom. Képviselőként én ezt tehetem, ez a dolgom, és nem is mentem túl. Nem vagyok a KEF tagja, nem is fogok az lenni, viszont elég sok önkéntes munkát végzek a város érdekében. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila közbiztonsági tanácsnok: Köszönöm a szót, polgármester úr. Igazából azt szeretném még egyszer elmondani, hogy a szentendrei Kapitány úr véleménye szerint a pomázi KEF nem csak a térségben, hanem egyáltalán Pest megyében is kiemelkedő munkát végez. Beszélgettünk vele is, sok eseményt végzünk. Én azt hiszem, hogy azokról a programokról, amelyek eddig futottak, külön beszámoltam már, ott is mindig rákérdezett képviselő asszony. Ott részletesen elmondtam, hogy mik azok, amelyek futnak, még egyszer elmondom, és ez nem a színvonalára vonatkozik. Ezt a munkát mi szabadidőnkből szívesen azért csináljuk, hogy eredményt érjünk el vele, és úgy gondolom, amikor több tízezer ember megnézi azokat a videókat, amelyeket a fiatalok azért készítenek, hogy a drog ellen bemutassák azt, hogy mivel lehet még egy fiatalembernek lekötnie magát, vagy amikor anonim... készülünk egy anonim kérdőíves felmérésre az iskolákban, vagy pénzt pályázunk azért, hogy a szülőket fölvilágosítsuk, vagy kiadványt készítünk, második kiadványunk már, mert készítettünk egy kiadványt ugye, ami nagyon részletesen nyújtott minden pomázinak segítséget a droggal kapcsolatban, és kimondottan a segítő szakembereknek, akkor azt hiszem, hogy mi akkor is elvégeznénk a munkánkat, ha ezért egyébként hivatalosan csinálnánk. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy maximálisan megteesszük, és óriási szerencsénk van azzal, hogy olyan szakember van itt még rajtam kívül, mint az Óváriné Herpai Dóra, aki ilyen szívvel, lélekkel és szeretettel csinálja ezt a munkát. Képviselő asszonyt pedig kérem, hogy ne szavazza meg, ha ez a véleménye róla.

Rédei Imre képviselő: Köszönöm szépen. Igazándiból nem akartam hozzászólni ehhez az egészhez. 2 és fél órája beszélünk a Szentendrei Rendőrkapitányság, illetve 4 pomázi egyesületnek a működéséről, a tavalyi évi működéséről. Én csak azt szeretném a Pomáz TV nézőinek, lakosainak mondani, hogy elnézést kérek ezért a 2 és fél óráért, mert itt olyan dolgok hangzottak el, ami szerintem kicsit vérlázító. Szeretnék elnézést kérni a rendőrségnek azon megjelentektől, akik már sajnos elmentek, illetve legfőképpen a tűzoltóságnak a vezetőitől szeretnék elnézést kérni, hogy az idejükből 2 és fél órát, és még nem tudtak hozzászólni az egészhez, tehát az ő beszámolóikat, tehát inkább a tűzoltóságtól szeretnék elnézést kérni emiatt.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm a szót. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt nagyon hamis a baba. Ez a hozzászólás egyértelműen azt mutatja, hogy az a szivárvány koalíció, amit a képviselőknek egy bizonyos csoportja itt képvisel, az drogpárti. Azon reklámokat, meg mindent csinálnak, hogy elfogadtassák a drogot. Hát, akkor én nem tudom, hogy az illető képviselő elvtársnő itt milyen hamis dolgokat ad elő. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A magam részéről szeretném megköszönni Óváryné Herpai Dórának azt a munkát, amit ebben a pomázi KEF koordinációjában végzett, és Sarkadi Attila képviselő úrnak, aki ezt az egészet tolmácsolta. Aki tud a sorok között olvasni, illetve nem is kell a sorok között, aki el tudja olvasni a sorokat, és

megértette, vagy megpróbálja megérteni azt, amit Attila felolvasott, az pontosan tudja, hogy ez a csapat dolgozik, a városért dolgozik, a gyerekeinkért dolgozik, hogy megelőzzük azt, hogy belőlük is olyan drogos váljon, aki a nádasban rohángál esténként. Én köszönöm ezt a munkát.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a KEF tájékoztatóját, az kérem, szavazzon igennel.

**112/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2017/2018-as munkájáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- 3.) a.) Beszámoló a Szentendre Hivatásos Tűzoltó- parancsnokság 2017. évi működéséről.

Vicsi László polgármester: Szeretném megköszönni önöknek azt a munkát, amit végeznek Pomáz érdekében is, és Pomáz segítésében is.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

**113/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Szentendre Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- b.) Beszámoló a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkéntes Tűzoltósága 2017.évi működéséről, valamint a 2018. évi költségvetésének közgyűlés általi elfogadáshoz felhatalmazás.

Vicsi László polgármester: Köszöntök mindenkit. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. De én, hogy is mondjam, kicsit cinikusnak érzem ezt az ülésvezetést, illetve ne haragudjanak a képviselőtársaim, de nagyon fontos dolgokról van szó a pomáziak életéből, és akkor, na, zavarjuk le gyorsan, még a szünet előtt. Ez szerintem nem egy felelősségteljes hozzáállás. Ezt érzékelem. A hozzászólásom, amiért pedig szót kértem, ugye itt arról van szó, hogy Leidinger István parancsnok úrnak az elmúlt évi beszámolóját olvassuk. Hát, hihetetlenül sok munkája van a pomázi önkéntes tűzoltóknak abban, hogy biztonságban érezhessük magunkat. Nem tudom, hogy feltűnt-e kedves

képviselőtársaimnak, több mint háromszázezer óra, megismétlem, több mint háromszázezer órát töltöttek el ügyeletben annak érdekében, hogyha bárhol tüzeset, vagy káreset, vagy pedig baleset van, és riasztják őket, akkor erre nyolc percen belül már nem hogy álmukból fölkelve tápázkodnak föl valahol, hanem már indulnak a laktanyából, a tűzoltó laktanyából. Tehát nagyon nagy áldozatot vállalnak, és ezért mindenképpen köszönet illeti őket. Ugye a parancsnok úrnak van javaslata is, nem tudom, hogy akkor ezt most mondjam, vagy lesz még egy b.) része ennek a napirendnek.?

Vicsi László polgármester: Igen, lesz még egy b.) része.

Hardi Péter képviselő: És az, amiben a parancsnok úr javaslatot tesz arra, hogy milyen formában támogassa az önkormányzat?

Vicsi László polgármester: Az a következő.

Hardi Péter képviselő: Jó, köszönöm szépen. Tehát akkor ennyit szerettem volna elmondani, és előre jelzem, hogy annál is fogok szót kérni.

Vicsi László polgármester: Vélhetőleg én is elmondtam volna azt, amit ön elmondott, képviselő úr. Természetesen azt gondolom, hogy az önkormányzat nevében meg kell köszönni azt a munkát, amit a pomázi önkéntes tűzoltóság végez Pomáz város szolgálatában, ez nagyon fontos. És amiben az önkormányzat tudja, abba támogatja is, természetesen, hiszen a tavalyi évben létrehoztuk ugye az év tűzoltója díjat, azt ebben az évben is odaadtuk, sőt, egy kiemelt támogatásként, amit a képviselő-testület megszavazott, egy tűzoltó egyesületnek egy elég komoly, több százezer forintos ajándékot is adtunk, és amibe tényleg tudjuk, segítjük ezt az egyesületet. Úgyhogy én is szeretném megköszönni, és a beküldött anyagnak megfelelően a '17. évi beszámolót elfogadásra javaslom. Aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

#### **114/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Önkéntes Tűzoltóság beszámolóját

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: a '18 évi plusz támogatási összegről van szó. Ugye itt 3 különböző verziót írt le a parancsnok úr. Egyeztetvén a többi település polgármesterével és jegyzőivel. Jegyző asszony, és ott a köztestületi ülésen el is hangzott, hogy a jelenlevők is az első változatot támogatják, ami alapján az adandó, eddig adandó hozzájáruláshoz képest is, ugye a bérkompenzációra benyújtott BMS támogatás mellett a településünkre eső rész az 2 egész, 2.810.038 Ft, amit a képviselő-testülettel kérem majd, hogy szavazzuk meg és ezzel plusz támogatással biztosítsuk a tűzoltóságunk 2018. éves működését.

Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr! Elolvastam tüzetesen a három javaslatát Parancsnok úrnak, és én azt javaslom, és ez egy módosító

indítványom, hogy a második változatot támogassa a képviselő-testület. Miről van szó? Arról, hogy az első változat szerint 5,8 millió forinttal kellene a Pomázi Önkéntes Tűzoltóságot a működéséhez szükséges összeggel megtámogatni. Ebből nem egészen 3 millió forint jutna Pomázra. A második változat szerint 7,8 millió forintról van szó. Tehát ez mindössze 2 millió forinttal magasabb összegről van szó, amiből Pomázra mindössze 900.000 forint jutna. Viszont ehhez, ha ezt az összeget megszavaznánk, akkor már, hogy úgy mondjam, minőségileg egy ugrás történne a Tűzoltóság működésének a lehetőségében, tudniillik ez, hogy úgy mondjam, csak a tűzoltásra elég ez az 5 egész egynehány tized millió forint, viszont a fennmaradáshoz, a huzamosabb ideig való fennmaradáshoz bizony szükség volna legalább a második változatnak a megszavazására, a harmadik változatról nem is beszélek, ott pedig már erkölcsi elismerés is érné a Pomázi Önkéntes Tűzoltóknak a hivatásos állományát, azt a néhány főt, ott tudniillik már a szorzók által lehetőség lenne bizonyos béremelésre is. Erről álmodni sem mernek, illetve én se gondolom, hogy olyan nagylelkű lenne az önkormányzat, bár így lenne, és akkor nagyon várom, hogy egy képviselőtársam benyújtson még egy módosító indítványt, hogy a harmadik változatot fogadjuk el, boldogan szavaznám meg, én a második változatra teszek javaslatot, tudniillik itt arról van szó, hogy 6,5 -et , hat és fél emberrel lenne a hivatásos részében az állománynak, ami azt jelentené, hogy például lehetne garázmestert tartani. Ugye a garázmester, aki fölkészíti az autókat a vonulásra, és karbantart, stb. stb. elengedhetetlenül szükséges. Na most az első változatnál őt még nem tudná alkalmazni az Önkéntes Tűzoltóság, tehát azért javaslom, hogy ne az elsőt szavazzuk meg, hanem legalább a másodikat, ami azért egy kicsit biztonságosabb működésre ad lehetőséget az Önkéntes Tűzoltóságnak. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy közel egy éve a társult települések önkormányzatai képviselőtestületében a polgármesterek, illetve előtte még a jegyzők is összeültek, és a tűzoltóság helyzetét megvizsgálták. Leidinger István parancsnok úr a tavalyi évben kereste meg a települési önkormányzatokat, hogy adott esetben bizonyos fajta finanszírozást, többletfinanszírozást, illetve fejlesztést hajtsanak végre a Pomázi Tűzoltóságon. El kell, hogy mondjam, nem biztos, hogy ez itt most mindenki számára nyilvánvaló, hogy a tavalyi évben 47 millió forintból gazdálkodott a tűzoltóság. Ami esetében az állami normatív támogatás 28 millió forint, és az úgynevezett társulási tagdíj, az öt települési önkormányzattól 11 millió forint. Abban világosan egyetértett valamennyi, először is jogi személy, tehát jogi végzettséggel rendelkező személy, inkább így mondjam a jegyzők tekintetében, továbbá a polgármesterek is, hogy mindaddig, amíg teljes körűen átlátható gazdálkodást és átlátható elszámolást nem látunk a tűzoltóság részéről, addig a jelenlegi szinten tudják támogatni a települések. És természetesen amikor azok a vitás kérdések, amik úgy érzik mindenki, hogy jelen pillanatban még vitások, értem alatta például a laktanya kérdését, ami színházként működik a mai napig, értjük azalatt, hogy egy 2003-as társulási megállapodás egyik pontja a mai napig nem teljesült, tehát mindabban a pillanatban, amikor azt látják a települések, és ezen dolgoztunk egyébként az elmúlt egy év során, hogy biztosított a közpénz átláthatósága, akkor természetesen megfontolás tárgyává teszik a társult önkormányzatok, hogy hajlanak-e mondjuk a további fejlesztésekre. Ugyanakkor azt is hozzá kell tenni, hogy miután ez egy önkéntes tűzoltóság, ugye ennek a tűzoltóságnak a tűzoltási tevékenysége az állami tűzoltósággal történő együttműködésen alapul, tehát ebből a fajta



elképzelésből nem hagyható ki a katasztrófavédelem által ugye felügyelt állami tűzoltóság sem. Tehát ez a jövő. Az, hogy egyébként mikor tudnak a települési önkormányzatok vezetői úgymond egy olyan konszenzusra jutni, ezt folyamatban van, a zárszámadást mindenestre megszavazták a települések képviselői, illetve abban is egyet értettek ott - ahogy polgármester úr mondta -, hogy háromféle verzióban készítsék elő ezt a 2018. költségvetést, és az előzetes információk szerint valamennyi település a legelső változatot, a minimális szinten történő működést támogatja.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. El szeretném mondani, hogy támogatom Hardi Péternek a módosító indítványát. És ennek érdekében egyetlen nyomós érvet szeretnék mondani, amit nemrégiben itt - nem tudom - a bizottsági ülésen hallottam tűzoltó parancsnok úrtól., hogy az ő kezelésükben vagyis itt a tűzoltóságon 100 millió forint értékű jármű és gépberendezés állomány van ,ami egyszerűen napi karbantartást igényel. Tehát ez a garázmester nagyon fontos lenne, hogy ez a munka megvalósuljon. E nélkül nyilván így is megmaradnak a gépek, vagy nehezebben végezhető el más feladat rovására vagy pedig előbb amortizálódik el ez az értékes gép és jármű park. Én úgy gondolom hogy a Pomáz város részéről egy plusz 900 ezer forint az egy nagyon jó befektetés lenne arra, hogy ez az érték ez tovább szolgálja a várost. Köszönöm szépen. Én tehát támogatom az Ön módosító indítványát.

Rédei Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt képviselő-testület, hétfőn, 1 órakor volt egy Pénzügyi bizottsági ülésünk, aminek tagja Leidinger István parancsnok úr is, illetve a itt, a helyben ülő képviselők közül is néhányan. Ezt a javaslatot, amit most elfogadásra javasolt a testület, ezt megtárgyaltuk. Ott semmiféle. Öt igen szavazattal elfogadtuk. Semmiféle hozzászólás nem volt a Borbála asszonytól sem, illetve a Hardy úrtól sem. Az István szintén nem mondott semmi ilyen dologról szót, hogy esetleg ez lenne a szükség. Úgy látom, hogy tényleg, valószínűleg jók ezek a dolgok, hogy három javaslat van. De miért nem szóltatok, szóltak akkor, amikor ott volt az alkalom rá? Mert elvileg, mint tudjuk, a képviselő-testület elé olyan anyagok jönnek már, amik már 99%-ig elfogadottak. Tehát nem itt kell ezen vitázni, nem itt kell előterjesztéseket tenni, meg különböző dolgokat, hanem a bizottsági gyűléseken. És senki nem szólt hozzá, senki nem mondta azt, hogy legyen a második, harmadik, mert átbeszéltük volna. Én úgy érzem, hogy ha megfontolt választ döntöttél te is, akkor most is azt tartani kéne, nem változtatni megint, kétnaponta a szavamat. Köszönöm!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ismételtén kihangsúlyozom, hogy a települések vezetőinek az az álláspontja, hogy mindaddig, amíg teljes körűen nem ismerik a tűzoltóságnak a gazdálkodását, és most itt csak egyetlenegy szegmenst emelek ki, például a járműpark nagyságából fakadóan annak a szükségességének a megvizsgálását, hogy hány darab járművet kell üzemben tartani. Ugyanis ennek az üzemben tartási költsége, az állandó vizsgáztatása és egyéb, horror költségeket emészt fel. Tehát ennek a szükségességét mindaddig, amíg a társult önkormányzatok és a tűzoltóság, aki egyébként a Tűzoltó Egyesület egyike, ennek a társulásnak az alapító tagjai közül, nem tudja átbeszélni, megbeszélni és nem hoznak létre egy konszenzust, addig semmilyen többletfinanszírozást nem kívánnak adni hozzá a társult települések. Ha Pomáz meg is szavazza a kettes, hármas, ikszedik változatot, ad hozzá 300 millió forintot, mondtam egy számot, a többi

település akkor sem fogja hozzáadni. Tehát mindenhol az az úgymond irányelv, hogy a közpénz átlátható elköltését minden szintek fölött biztosítani kell. Tehát kérem Képviselő asszonyt, hogy legyen türelemmel. A tűzoltóságnak a működése biztosított ezen a minimális szinten. Minél hamarabb tudja megtárgyalni az őt érintett társult tag ezt a kérdést, annál gyorsabban tudnak dűlőre jutni, hogy mennyiben finanszírozzák többel a tűzoltóságot, milyen módon teszik, stb. Tehát ezek a kérdések azok, amik rajtunk, pomáziakon kívül még többi településeket, négy másik települést is érint. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Meg azt se felejtjük el, hogy mit szól ehhez a Katasztrófavédelem? Tehát mondjuk az is egy fontosabb kérdés, aki egyébként a felettes szervünk ebben a tekintetben.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Hát nem nagyon tudom elképzelni, hogy a Katasztrófavédelem mondjuk megvétőzná, vagy az azt mondaná, hogy ó azt nem, ne támogassa a pomázi önkormányzat egy bizonyos nagyobb összeggel a pomázi önkéntes tűzoltóságot. El nem tudom képzelni ezt, hogy ez így lenne. Azon kívül azt sem tudom elképzelni, és hogy Leidinger István parancsnok úr mondjuk több járművet tart szolgálatban, vagy több jármű van a pomázi önkéntes tűzoltóságnak a birtokában, mint amennyire szükség volna. Mint ahogyan azt sem tudom elképzelni, hogy a gazdálkodásuk nem teljes mértékben átlátható és tiszta. Úgyhogy ha ezt a, ezek a dolgok nem állnak akadni, tehát nem képeznek akadályt, akkor igen is nyugodt szívvel és lélekkel megszavazhatjuk a második változatot. Gondoljunk csak bele, hogy több tucatnyi tűzesetnek az elhárításában vettek részt tavaly önkéntesen, szabadidejükből áldozva, stb. Olvasom a beszámolóban, hogy tavaly 14 ember életmentésében vettek részt. Ezek az emberek már lehet nem élénének, ha a pomázi önkéntes tűzoltók adott esetben nem lennének riaszthatóak, mert úgy gondolnák, hogy ebben nem vesznek részt. Igenis részt vesznek és igenis a szabad idejükből áldozva miértünk dolgoznak. Úgyhogy úgy gondolom, hogy a pomáziak, akik bennünket, 11 képviselőt megbíztak azzal, hogy egyebek között a közpénzek elosztásában is rész vegyünk és döntéseket hozzunk, igenis kötelességünk az, hogy legalább olyan mértékben támogassuk a pomázi önkéntes tűzoltóságot, hogy az szinten tudjon maradni, mert evvel az első változattal szinten sem tud maradni, csak egy ideig és utána ismét problémát okozna a pénzhiány. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Bocsánat. Képviselő úr most nem mondott igazat, mert az első verzió, és pontosan arra vonatkozik, hogy a szinten tartás meglegyen. Nem lesz veszélyben semmifajta kivonulás, hogyha az első szintet szavazzák meg. Ezt állították össze, a tűzoltóság. Ezt állították össze, ez volt a minimum feltétel ahhoz, hogy tudjanak ugyanúgy tovább működni. Az önkormányzat, nem csak mi, az összes többi önkormányzat pénzt ad ehhez a működéshez. Az állam pénzt ad. Most kiderült az, hogy nem elég ez a pénz, amit mi adunk, meg amit a többi önkormányzat ad. Beadtak egy pályázatot a BM-hez, nem annyi pénz érkezett a kompenzációra, mint amennyit kértek. És összeállították azt, hogy mi kell ahhoz, hogy továbbra is tudjon működni. Tehát, ne dobálózzunk olyan szavakkal, mindenki tudja, hogy az Önkéntes Pomázi Tűzoltók, hadd fejezzem be, miértünk dolgoznak. De az nem igaz, az hazugság, hogyha nem az első verziót szavazzuk meg, akkor itt veszélybe kerül a tűzoltás. Ez nem igaz. Ez hazugság. Az első verzió tökéletesen működőképessé tudja továbbra is tenni. Itt most mi adunk egy pluszt ahhoz, az elmaradt béreknek a

kifizetéséhez, az elmaradt költségekhez, vagy illetve ahhoz a költségvetési hiányhoz, azért adjuk hozzá ezt a pénzt, hogy ez továbbra is működni tudjon. Az egy nagyon hangzatos politikai speech, hogy akkor adjunk még többet hozzá, mert a 14 ember. Igen, az a 14 ember örülünk, hogy túlélte a tüzet, de ezzel a finanszírozással, ami pluszba hozzáad Pomáz Város Önkormányzata, ugyanúgy tudnak működni. Semmi probléma nem lesz a működésben. Az, hogy Önök, mint hozzá nem értők, most arról akarnak velünk vitatkozni, hogy kell-e garázmester vagy nem kell-e garázmester, az első verzióban a működés mellett ennek nem volt feltétele. Az már egy extra, hogyha még ezt is, és a harmadik verzió még nagyobb extra. És hogyha az ember végigolvassa az anyagot, ott már 40-50 millióról van szó. Nem tudjuk, hogy a többi önkormányzat mit szeret. A többi önkormányzat azt mondta, hogy az egyes verziót támogatja. Mi is ezt fogjuk támogatni, és sajnálom, hogyha ezt Ön nem érti meg és ebből próbálnak valami megint fondorlatos politikai támadást kieszelni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tehát tisztelt Képviselő úr nem valós az a hozzászólása, kérem, akkor figyeljen egy kicsit, amely szerint nem tudja elképzelni, hogy olyan gépjárművet tartanak üzemben, ami nem kötelező. Ugye ezt mondta?

Hardi Péter képviselő: Nem szükséges.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Ami nem szükséges. Jó. Akkor a beszámoló, a tavalyi évi beszámoló 14. oldalán föl van sorolva a nem kötelezően tartott gépjárműveknek csak a kötelező felelősségbiztosítási összege. Na, most azért azt fogadjuk már el, hogy egyszerre általában pár járművel vonulnak és nem az egész járműparkkal. Tehát pontosan ez az, hogy óriási mennyiségű jármű park van, és most is figyeljen kérem, a tűzoltó egyesület tulajdonába, amit használatra átadott az önkéntes tűzoltóságnak. Tehát eddig ugye ez a fajta verzió volt, de ezt se tudják a települési önkormányzatok, hogy most egészen pontosan kinek a tulajdonában van. Azt, hogy kinek a használatában van, azt tudjuk, hiszen az önkéntes tűzoltóság működik. Ezt is készséggel elfogadják a települési önkormányzatok polgármesterei, csak szeretnének teljes körű információhoz jutni, hogy meghozhassák a döntéseiket. Ugye kérdésként merült fel, nem most, hanem tavalyi évben még megküldött anyagban, például a budakalászi őrnek a helyzete, a csobánkai őrnek a helyzete, tehát hadd döntsenek már a társult önkormányzatok, hogy hol, mit kívánnak finanszírozni. Ezért kérték az előterjesztésnek rögtön a legelső oldalán, a 4. bekezdés, illetve bocsánat, 2. bekezdés, a közgyűlésen a delegáltak rövid egyeztetés után döntöttek, hogy háromféle változatban a létszám és az alpbér különböző változatában kérik megküldeni a Tűzoltóság 2018. évi költségvetési tervezet tervezet tervét. Tehát ha az első változat nem tudná működtetni a tűzoltóságot, akkor ezt sem a gazdasági vezető, sem a parancsnok nem írta volna le, akkor kezdték volna a 2-es változattal, hogy azzal tudnak működni olyan szinten, ami egyébként mondjuk jogszabály által megkívánt. Mert ugye van egy jogszabályi minimum, nem tudom milyen szinten ásta bele magát ebbe az egészbe, tehát minimum 4 fővel kell működtetni, de hát a tűzoltóság majd itt kijavít, hogyha én rosszul gondolom. Számtalan anyagot kértünk be, számtalan anyagot kaptunk meg, és számtalan anyagot várunk még ahhoz, hogy mindenki a másik 4 településről úgymond össze tudjon ülni, és a tűzoltósággal közösen meg tudja hozni a döntését. Tehát nem igaz az a kijelentés, hogy az 1. változattal a tűzoltóság nem tud működni. Tud működni, önkéntes tűzoltóságról lévén szó, és egyet nem szabad elfelejteni,

amit egyébként mindenki kihangsúlyoz, hogy a tűzoltás állami feladat. Tehát Pomáz lakosainak az esetleges tüzesetéhez természetesen ugyanúgy vonulnak a hivatásos tűzoltók is. Ettől függetlenül a tűzoltóság hatalmas munkát végez, és a város minden lakója - beleértve a képviselő-testületet - gondolom tisztelettel adózik nekik, de ismételten mondják, nem csak én, hanem a társult települések vezetői, hogy szeretnének többet látni, többet tudni, hogy megalapozott döntést hozhassanak. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Egy másról is szeretnék mondani, de most Jegyző asszony azzal fejezte be, hogy szeretnének többet látni, többet tudni, hát én csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a beszámoló ez annyira részletes és alapos, hogy én nem tudom elképzelni, hogy mi az, ami kimaradt belőle, amire még ezen túl még látni szeretnének. Persze, pénzt nehezen ad egyik önkormányzat is, meg a másik is, gondolom, hogy ez van mögötte, de én nem ezért, ez csak egy nagyon rövid hozzászólás, nem akartam már hozzászólni, de egyszerűen megütköztem azon, hogy polgármester úr a hazugság kifejezést itt háromszor, hangsúlyozottan mondta, Hardi Péter képviselőtársamra, amit véleményem szerint rossz helyen alkalmazott, és nagyon méltatlan egy polgármesterhez. Legfeljebb mondja azt, hogy más a véleményem, másként értékelte a beszámolót, és akkor ez még közelebb is áll az igazsághoz. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Elnézést, de miután itt most már kardinális kérdés lett az, hogy ki hazudik, ki nem hazudik, és mi van leírva, akkor én hagy kérdezzem már meg abszolút jogászai szemszögből. Ugye nekem a képviselő-testületnek a szavazás megkezdése előtt úgymond ha bármilyen jogi aggályom van, ezt közölnöm kell. Akkor én most megkérdem Leidenger István tűzoltó parancsnok urat, hogy az egyes változattal a tűzoltóság jelenleg működhet-e?

Leidinger István tűzoltóparancsnok: Jelen pillanatban, ahogy működik, úgy tud működni a tűzoltóság. Hat és fél főre van státuszunk az állomány táblában. Tűzoltóság mindig annyi pénzből gazdálkodik, amennyi pénze volt, és amikor már nem volt pénze, akkor jött az, hogy elment ez az ember, vagy elküldtük ezt az embert, elküldtük azt az embert. Tehát jelen pillanatban most olyan, aki gépkocsi vezető lenne, hogy nincsen. Na hát akkor minek akarunk plusz pénzt? Attila kollégámnak azért kellett most elmennie, hogy ennek a gépkocsi vezetőnek kezdődik a délutános műszak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: De akkor 4 fővel működik a tűzoltóság. 4 + 1, bocsánat, 5 fő.

Leidinger István tűzoltóparancsnok: 6,5, a 4 fő, akik 24, 48. 12-12. A jogszabály azt mondja, hogy napi 4 fő készenléti tűzoltóval kell rendelkezni, az azt jelenti, hogy plusz 4 embernek kell valahonnan Pomázról összeverbuválva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az önkéntesek közül. Jó. De tud működni a tűzoltóság. Jogszabálynak megfelelő, tehát nem esik az alá a 4 fő alá, amit a jogszabály tudomásom szerint megkíván.

Leidinger István tűzoltóparancsnok: Az önkormányzat tulajdonában vannak ezek a gépjárművek, és a közgyűlés, tehát az 5 település által delegáltak megszavazták, hogy legyen ott tűzoltó 5.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tehát akkor működik. A képviselő-testületnek javaslom, hogy hozza meg döntését, polgármester úr írásban az 1. számú változatnak az elfogadását javasolta, ez lett leegyeztetve a többi önkormányzattal. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Először a Hardi Péter módosító indítványát teszem föl. Aki támogatja a 2-es verziót, az szavazzon igennel, mi nem tudjuk támogatni a 2-es verziót.

### **115/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 4 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, hogy fogadják el a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkéntes Tűzoltósága 2018. évi költségvetésének közgyűlés által javasolt tervezetének 2. változatát.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Akkor most jön az 1-es verzió, ami le van egyeztetve a többi önkormányzattal, és a parancsnok úr kijelentése alapján továbbra is a működőképességet fenntartja.

Aki elfogadja az 1. verzió határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

### **116/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltósága Közgyűlésébe delegált önkormányzati képviselő – Kósa Anikó alpolgármester – részére felhatalmazást ad az Önkéntes Tűzoltóság 2018. évi költségvetésének az előterjesztés szerinti 1.sz. változatának elfogadására.

Az Önkéntes Tűzoltóság eddigi 25.-Ft/lakos önkormányzati támogatási összegéhez 2.810.038.-Ft kiegészítő támogatást biztosít a település 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt, hogy a település 2018. évi költségvetési rendeletének soron következő módosításánál vezettesse át a többletfinanszírozás összegét.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal és következő költségvetési rendelet módosítás

Vicsi László polgármester: Akkor kedves képviselőtársaim, akkor folytassuk. Viszont lenne, miután főépítész asszony megjött a gyermekének a műtétjéről, de még este menne vissza a kórházba, úgyhogy ha lehet, akkor kérném, hogy újra vegyük, akkor maradjon az eredeti napirend. ehhez kérnék szépen szavazást, aki elfogadja a napirend módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

**117/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egy fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a napirendeket az eredeti sorrendben tárgyalják tovább.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

4.	Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
5.	Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet jóváhagyása. <b>Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.</b>	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
6.	Tájékoztatás a Településképi Értékvédelmi Pályázat eredménytelenségéről, javaslat a maradvány pénzösszeg felhasználására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
7.	Előterjesztés PM_CSAPVIZGAZD_2017/31 számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítása kapcsán közbeszerzési kiírásra.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Bándi János beruházási főelőadó
8.	<b>Ingtatlan ügyek:</b> f.) Pomáz, Messelia utca 859 hrsz.-ú ingatlanon lévő 32 db konténerből álló összesen 430 m <sup>2</sup> nagyságú épület adásvétele  g.) Pomáz, 1756/4 hrsz.-ú 32 m <sup>2</sup> 1756/1 hrsz.-ú 80 m <sup>2</sup> nagyságú kialakuló út ajándékként való elfogadására h.) Pomáz, Vörösmarty utca 14./b szám alatti, 3174/1/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása i.) Luppa Vidor u.10.szám alatti 450 hrsz-ú ingatlanon lévő 55 m2 alapterületű kivett lakóház bérletének pályázati kiírása. j.) Pomáz, 8440/15 hrsz-ú 654 m2 nagyságú kivett út ajándékként való elfogadása	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
9.	„4 csoportos bölcsőde építése Pomázon” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye döntéshozatalra vonatkozóan <b>Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.</b>	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
10.	Pomáz, HÉV állomás területének rendezése céljából, együttműködési megállapodás megkötése, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

11.	Pomáz TV műsorszolgáltatási szerződés jóváhagyása.	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
12.	Pomáz Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása. <b>Az írásos anyag pótlólag kerül megküldésre.</b>	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
13.	a.) SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2017. évi beszámolója, temetői díjak 2018. évi felülvizsgálata. b.) Temetőről szóló rendelet felülvizsgálata.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	<b>Ingyatlan ügyek ZÁRT ÜLÉS !</b> f.) Tavasz utca 9. 4. ajtószámú 34 m <sup>2</sup> -es ingatlan és hozzá tartozó terület hasznosítása, területhasználati szerződéskötés g.) Vörösmarty utca 14. szám alatti, 3174/2/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati elbírálása, bérbeadás	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
15.	Egyéni lakossági ügy. <b>ZÁRT ÜLÉS !</b>	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
16.	Egyebek.	

4.) napirend: Pomáz Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: Nagyjából 5 évnyi munka végére értünk, minden fajta lakossági, társadalmi vitán túl, minden fajta hozzászóláson és kérésen, több, mint 200 apró módosítás az, ami belefért Pomáz város településfejlesztési koncepciójának, településszerkezeti tervének, és helyi építési szabályzatának az átalakítása, illetve jóváhagyásához értünk el. Ez a végszavazás. A bizottság is megtárgyalta, elnök urat megkérem, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Zsebe Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr, igen, öt évnyi munka. 2013. áprilisban döntött úgy a képviselő-testület, hogy a TSZT és a HÉSZ felülvizsgálatát elindítja. Elértünk a végére, a bizottságunk a végszavazást megejtette, itt már ugye módosító indítványok - azt jeleztük is és jelezve van az előterjesztésben -, olyan szinten nem fogadhatók be, hiszen akkor az egész véleményezési eljárást újra kellene indítani. Így a végszavazást hétfőn, a bizottsági ülésen megejtettük mind a területfejlesztési koncepció, mind a településszerkezeti terv esetében, és mind a helyi építési szabályzat esetében. Bizottságunk támogatta és mind a három témát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. És itt szeretném megköszönni sokéves munkáját Főépítész asszonynak, nagyon sok munkája van benne, akkor hivatalos segítségét, Jegyző asszonyét, és az a rengeteg szakember, aki segítette a munkát. És szeretném megköszönni a véleményezési eljárásban véleményüket kifejező pomázi lakosoknak, civil szervezeteknek, szakembereknek. Meg is kérném a Főépítész asszonyt, hogy egy rövid tájékoztatást

adjon a menetéről, hogy pár mondatban, hogyan jutottunk el idáig, és milyen tervek állnak előttünk, ami még szavazás előtt áll.

Kiss Gabriella főépítész: Köszönöm szépen. Először is szeretném megköszönni Polgármester úr és a Képviselő-testület rugalmasságát itt a napirendek oda-vissza pakolgatásának ügyében. Hát igen, 2013-ban született az első munkaindító határozat, majd az igazi munka az 2014-ben indult el, és 2015-ben született meg a döntés, hogy akkor a TSZT és a HÉSZ-hez kapcsolódóan a koncepció felülvizsgálata is megtörténjen, aztán a végén egybefolyt ennek a 3 dokumentumnak a véleményezési eljárása. Ezt a jogszabályoknak megfelelően mind a huszonvalahány államigazgatási szervvel, illetve szomszédos- és megyei önkormányzatokkal, valamint a pomázi partnerekkel, lakosokkal, ingatlantulajdonosokkal is megtörtént. Az utolsó, utoljára áprilisban járt a képviselő-testület előtt ez a dokumentum, amikor a beérkezett vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról kellett dönten. Azután a döntés után véglegesítettük a tervdokumentációkat, amit elküldtünk az Állami Főépítésznek még egy utolsó, végső szakmai véleményezésre. Az előterjesztés mellett a CD-n, illetve hát, ugye, az interneten, ahol megtalálhatják, ott van az Állami Főépítész véleménye, aki még három apró módosítást kért, az egyik a rendelettervezet, a helyi építési szabályzat rendelettervezetének a preambulumba egy jogszabályi hivatkozásnak a kijavítását, aztán három trágával kapcsolatos fogalomnak a törlését, mert hogy azt magasabb rendű jogszabályok már rendezik, illetve az állattartó épületek szabályozásának egy kicsit bővebb megalapozását vagy magyarázatát az alátámasztó munkarészek között. Ez alapján a végső vélemény alapján készült el a jóváhagyásra előkészített, véglegesített anyag, ami az előterjesztés mellett található. És ugye, fontos a sorrend a jogszabály értelmében. Tehát, először a koncepciót kell elfogadni egy határozattal. Utána a településszerkezeti tervet szintén határozattal, és utána a Helyi Építési Szabályzatot pedig rendelettel. És mindezek az elfogadást követő 30. napon léphetnek majd hatályba. Tehát, olyan július 21-e környékén.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja Pomáz Város Településfejlesztési Koncepcióját, az kérem, szavazzon igennel.

#### **118/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy Pomáz Város Településfejlesztési Koncepcióját elfogadja.

**Felelős:** Kiss Gabriella főépítész

**Határidő:** azonnal

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tehát, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy egy öt éves tárgyalássorozatnak a legvégén vagyunk. Ez egy jogszabály által összeállított csomag. Elsőnek a településfejlesztési koncepciót kell megszavazni. Ha ezt nem szavazza meg a testület, akkor a településszerkezeti tervet sem tudja elfogadni, és ezt követően, hogyha azt is sikerült elfogadni utána tudja az önkormányzati rendeletet megalkotni. Ez egy napirend, egy csomag, egy úgymond vita a legelején. Tehát, ez egységes.



Vicsi László polgármester: Szavazás után nem tudom megadni a szót képviselő úrnak. sajnálom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Én ettől függetlenül azt mondom, hogy adjuk meg a szót a két képviselőnek, de hangsúlyozom, hogy a véleményezési eljárás lezárult. Hozzászólás minden szinten, minden fórumon lezárult. Tehát észrevételt lehet tenni ennek kapcsán, de ebbe egyedi dolgot semmilyen szinten nem lehet beleszavazni. Tehát, nincsenek beleszavazások. Lehet kezdeni egy újabb felülvizsgálatot, és abba bele lehet kerülni mindenféle javaslatnak. De ettől függetlenül, hogy ne sérüljön a képviselői joguk, én javaslom, hogy mind a két bejelentkezett képviselő kapja meg a hozzászólás jogát. Akármelyikhez kívánják.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr a rugalmasságát, és hogy szót kaphattam. Félreértettem valóban, én azt gondoltam, hogy külön-külön szavazunk, és egyben külön-külön tárgyaljuk is. Amiért szót kértem, vannak az előterjesztésben - én most csak a településszerkezeti tervről és a helyi építési szabályzatról beszélek-, hibák. Mire gondolok? Itt például a 11. oldalon ugye bár lakossági észrevétel érkezett onnan, hogy a ciszter kolostori gazdaság és templom rom az nem Kiskovácsiban van, hanem Nagykovácsi pusztán. Ettől függetlenül amiről most fogunk szavazni, az így hibásan van benne, de ez egy apró dolog, remélhetőleg javítható mindenféle lezárultság után is, mert ez valóban egy hiba, ami jótételező. Ami már koncepcionálisabb, ugye hétfőn beszéltünk a bizottságban arról, hogy benne van a 400 KV-os távvezeték. Ugye akkor az volt a válasz, hogy igen, mert hogy az országgyűlés hatásköre és az országgyűlés biztos majd ki fogja venni. Tehát ebben a pillanatban nem vette ki. Ezt én semmiképpen nem javaslom, hogy ez így benne maradjon, mert hogy majd, hogy miről fog dönteni az országgyűlés, azt majd meglátjuk akkor. Most benne van. Ugyanígy az elkerülőút is. Ugye arról nagy viták vannak, hogy szükség van-e az elkerülő útra vagy nincs szükség, nem ebbe a vitába akarok belemenni, hanem abba, hogy az a nyomvonal, ami az elkerülőúttal kapcsolatos, az gyakorlatilag megvalósíthatatlan. Márpedig a térképmellékletben, amiről szavazni fogunk, ez van. De ezek még mindig igazítható, javítható dolgok. Ami probléma és itt külön kérném polgármester úr figyelmét, két nagyobb dolog. Az egyik az, hogy a helyi építési szabályzatban a szelístei földszintes házas beépítéssel kapcsolatban, amely ugye polgármester úr által annyiszor feldicsért Netrax épített, ugye a pillanatnyilag még érvényes helyi építési szabályzat szerint ugye LK 1-es övezet. Az újbán LKE 15-ös. Ugye az LK az a kisvárosi, az LKE az a kertvárosi. Mégis a címében LKE kisvárosi övezet van jelölve. Nem tudom, hogy ez egy félreértési hiba, hát hogyha hiba, akkor kérném javítani, ha nem hiba, akkor nem értem a módját, az okát. És itt több mindenről van szó, ugye az idő rendkívüli rövidege miatt nem tudom sorolni evvel kapcsolatban. Ugye itt zárt sorú beépítést ír elő, az épületmagasság csökken. Ugye, aki LK 1-es övezeti besorolásként lett a tulajdonosa, ami nyolc méteres építést remélhetett. Az újbán már csak 5,5 méter van. Na most itt ugye a tulajdonos adott esetben azt mondhatja, hogy de bocsanat, én nem így vásároltam meg. Bizonyos tulajdoni sérelem ért, tehát avval kapcsolatban az ingatlan értéke számára csökkent, nem tudja megvalósítani azt, amit megvalósított volna. Kit fog perelni? Természetesen az önkormányzatot. És akkor még egy dolog, ez pedig a Pappalom utcai besorolással kapcsolatos, pontosabban a mellett lévő ingatlanok a besorolása. Itt ugye arról van szó, megkeresett levélben Hegedűs Éva tulajdonos, és az ő telke az, azt mondja, hogy, a levélben azt írja, hogy a város honlapján közzétett dokumentumok szerinti övezet besorolását véglegesítené a

tisztelt képviselő-testület, akkor a közigazgatási jogkörben hozott döntéssel a telkem értéke jelentősen csökkenne az új övezeti besorolás miatt. Hiszen a legjobb esetben is újabb önkormányzati döntéssel válna függővé a beépíthetősége. Ugye különleges rekreációs övezetbe tartozik ebben a pillanatban az ingatlanja, viszont az új besorolás szerint mezőgazdasági övezetté degradálna, nyilvánvaló, hogy az ingatlan értéke itt is csökkenne, és emiatt aztán perelhetné az önkormányzatot. Javaslom, hogy ez se így legyen, mert ha pereli az önkormányzatot, és nyer, akkor ugye a pomáziak közpénzéből kell majd kifizetni a pernek a tárgyát, amennyit megítél neki a bíróság. Úgyhogy kérném szépen, hogy ezeket, vagy válaszolják meg, vagy vegyük figyelembe és mégiscsak ezeken változtatni kellene. Mert itt komoly értékek forognak kockán, és az önkormányzatot kár érheti, ha ezt ilyen formában fogadjuk el. Köszönöm szépen.

Kiss Gabriella főépítész: Akkor kezdjük a régészettel. Ez megjárta a régészeti hatóságtól elkezdve minden ilyen jellegű dolgot, senki nem kifogásolta. És ugye, hogy szögezzem le, hogy ez az egész anyag, mielőtt véleményezésre bocsátottuk volna, és ugye amikor a tervezők összerakták, ez tavaly áprilisban pontosan azért lett behozva ide a képviselő-testület elő, hogy ha valaki hibát talál benne, vagy valamilyen átsorolás, vagy akármivel problémája van, az akkor jelezze. Merthogy utána ugye ez elindul a maga útján-módján a jogszabály szerinti véleményezési folyamaton, és utána már csak a jogszabály szerint meghatározott, a vélemények, a beérkezett vélemények alapján lehet ebbe belenyúlni, és abba módosítani. Tehát így, ebben a szakaszban, és most fölvetni ezeket a problémákat, ezeket már nem tudom kezelni. A 15-ös, LKE 15-ös, vagy mit mondott, azt most gyorsan hátraszaladtam, megnéztem, valóban az elírás, az kertvárosias, hiszen ahogy megnézi, az összes övezett között az kertvárosiak között található. Tehát azt akkor azzal a kijavítással kérem, hogy fogadja el a testület. Aztán, a 400 kilovolt, ezt elmondtam, tehát nekünk kötelező megfelelni a településrendezési terveinknek az agglomerációs törvénynek. Amíg abba benne van, ugyanúgy mint az elkerülő út, addig nekünk ezt föl kell tüntetni. Ez nem ízlés kérdése vagy akarom - nem akarom kérdése, ezt nekünk bele kell építeni. Az elkerülő út nyomvonalán egyébként a korábbi vagy hát a most hatályos szabályozási tervben szabályozási vonallal egy teljesen konkrét nyomvonal volt jelölve. Amivel igen, tudjuk, hogy hajsza pontosan azon a nyomvonalon valószínűleg nem fog tudni megépülni az elkerülő út. Épp ezért többek közt ezért és a kártérítési igények minimalizálása miatt is a most hatályos, tehát az elfogadásra váró szabályozási tervben ez a bizonyos elkerülő út a tengelyvonallal és az 50-50 méteres védőtávolságával fog szerepelni, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag ebbe a 100 méteres sávba kell majd valahol elhelyezni ezt az utat, és majd amikor a konkrét építési tervek készülnek ahhoz az úthoz, akkor majd kiderül, hogy ezekben a 100 méteres sávon belül pontosan hol helyezkedik, vagy hogy lehet elvezetni azt az utat. Hát Hegedűsné levelére én nagyon nem szeretnék itt belemenni, mert egy-egy ügy miatt itt azt gondolom, hogy ezt vagy zárt ülésen elmesélem, de nyílt ülésen semmiképpen sem, abba egyrészt tavaly decemberben az ehhez kapcsolódó belterületbe vonás kérése járt a testület előtt. Ott, abba az előterjesztésbe elég részletesen leírta, hogy mi az építésjogi helyzete ennek az ingatlannak. Az építési törvény lehetőséget ad arra, hogy hét év után, tehát a korábbi építési jogok keletkezésétől számítva hét év eltelté után kártérítési igény nélkül visszaminősítse ezt az önkormányzat. 16 év telt el. Tehát én azt gondolom, hogy a kártérítési igénye nem megalapozott, egyébként pedig a levele tele van hamis információkkal és csúsztatásokkal. Hát a hölgynek soha nem volt építési engedélye

erre a területre. Elvi építési engedély volt, amit visszavontak. Tehát momentán nincs semmi. Úgyhogy a kártérítés fel sem merül, de ha a hölgy gondolja, hogy perel, hát akkor állunk elébe.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót! Nem vagyok építési szakértő, bár Nagy Attila itt az előbb annak nevezett. Röviden szeretném elmondani az én véleményemet, és azzal meg is szeretném indokolni majd a szavazást. Ugye, itt már szavaztunk egy pontban, ugye, a településfejlesztési koncepciót, azt én is, meg sokakkal, akikkel beszéltem, mindenki jónak tartja. Jónak tartja, szépnek tartja, úgyhogy azt mindenki támogatja, és tehát ezért meg is szavaztam. Már a többit, a HÉSZ-t, településszerkezeti tervet - most maradjunk csak ennyinél -, ezt nem fogom megszavazni, és ezt szeretném röviden megindokolni, hogy miért. Nem kétséges, hogy tényleg, ez egy több éves, nagyon nagy munka, és hogy rengeteg munkája van benne, mind Főépítész asszonynak, mind az egész csapatának, meg még sok mindenki másnak. És természetesen ezt el is ismerem ezt a munkát. Viszont nem egy ember, aki iránt, pont mivel nem vagyok építési szakértő. Több építészt, más ez iránt érdeklődő pomázi közéleti személyiséget megkérdeztem, és mindenki azt mondja, azt mondta, fájó szívvel leginkább azt kell elmondjam, hogy pont a hozzáértők, az építészek, sőt olyan közéleti személyiség, aki a korábbi, vagy még azelőtti, tehát régebb évtizedekkel korábban készült HÉSZ-ben dolgozott, részt vett, elmondta, hogy ott igazi műhelymunka volt egy kerekasztal körül. Tehát nem úgy, hogy kapott egy 500 oldalas salátát, amiben minden benne van, és abból aztán lehet hozzá írni, lehet benyújtani a főépítész asszonyhoz, aki vagy beleteszi, vagy nem, nem is küld róla visszajelzést, hogy ezt most elfogadja, ezt nem fogadja el. Tehát ezt, ezt nagyon fájónak és méltatlannak találta, és én úgy gondolom, hogy-hogy most nem is az ő, vagy akárkinek a rossz érzését akarom itt előhozni, hanem azt, hogy ez sajnos mindenképpen a munka színvonalának rovására megy. Tehát, tehát hogy ha, ha ez meglelt volna, egy igazi műhelymunka lett volna, akkor valószínűleg kicsit jobb lett volna. Valószínűleg így is jó, így is rendben van, csak még jobb lett volna. És ez, ez fájdalmas, hogy ez az elmúlt 5 évbe ez valahogy mégse fért bele. Nagyon sok, sokan mondták, hogy ömlesztett, átláthatatlan. Most főépítész asszonyt már a pénzügyi bizottságon is, ott valamit kérdeztem, ami nemrég derült ki számunkra, nem is én bogarásztam ki, hanem másvalaki, nem értettük, kérdeztünk. Válasz mivel kezdődik? Hát most már késő. Most már késő, már úgyse lehet mit csinálni, már hagyjuk. Tehát ez én szerintem, és most is ezzel kezdődött, hogy most már nem lehet úgyse előről kezdeni, itt most már jobb, ha bele se szólunk. Hát én úgy gondolom, hogy attól, hogy a tervezők összerakták, és már volt is a testület előtt, ha akkor valamit nem vettünk észre, de tegnap még észrevettük, hát azt azért legalább vessük fel, hogy legalább tudjuk, hogy mivel nézünk szembe. Tehát én úgy gondolom, hogy ez sajnos a hibája ennek az egész munkának, és jobban szerettem volna, hogy ha ez úgy készül, ahogy évtizedekkel korábban, régebben készült a HÉSZ. Úgyhogy köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina képviselő: Én azért annyit mondanék, hogy egyetlen egy dolognak örülök ebben a hozzászólásban, hogy képviselő asszony azzal kezdte, hogy nem ért hozzá. Eszerint és kérném a főépítészt, hogy ne vegye magára, a szakmai hozzáértését egyébként azok a neves közéleti tervezők is elismerték, akiket itt képviselő asszony nem nevezett meg, viszont akiket itt mindannyian tudjuk, hogy kiről beszéltek, kikről beszéltek. Természetesen nincs olyan, hogy egy település szerkezeti terv település fejlesztési koncepcióval együtt a

most már 18000 ember mindegyikének megfeleljen. Ez egy hiú remény. Azt is tudni kell, hogy azóta, amióta elkezdtek. És ezt egyébként többször elmondtuk, tehát ez nem újdonság senki számára. Mióta elkezdtek, ugye, öt évvel ezelőtt ezt az úgynevezett komplex felülvizsgálatot, azóta a jogszabályi környezet körülbelül úgy huszonöt-ször változott. És az, hogy egyébként mi mindig megfeleltünk az előkészítés folyamatában az éppen hatályos jogszabályoknak, az bizonyítja legjobban, hogy az Állami Főépítész pár apró észrevételtől eltekintve, amik egyébként nem voltak lényegiek, jóváhagyta ez az óriási anyagot. Tehát Képviselő asszony nem tudja fölmérni, hogy ez mekkora anyag. Ezt egyébként tavaly áprilisban itt volt a képviselő-testület előtt. Amikor útjára bocsátotta a Főépítész, megjárta az összes szakszabályt, megjárta utána az össze olyan fórumot, amit a jogszabály alkotási folyamat előír. Ugyanakkor nem szabad azon túlmenni, hogy már most is vannak olyanok, olyan összegyűjtések, olyan javaslatok, olyan elképzelések, amik ebbe már nem fértek bele, viszont haladéktalanul, előbb vagy utóbb meg kell tenni adott esetben ezek felülvizsgálatát. Ezt természetesen akkor érdemes megtenni, amikor eldől mondjuk a nagyfeszültségű vezetéknek sorsa, és módosulnak a felsőbb jogszabályok. Ugyanis mi mondhatjuk azt, hogy nem tetszik nekünk ez a nagyfeszültségű vezeték, ha kivesszük, egy tollvonás, nem hagyja jóvá az állami főépítész, és nekünk nincsen módosításunk. 5 éve várnak egyes emberek ezekben, vagy ebben a HÉSZ-ben úgymond számukra kedvezőbb változásokra. Tehát azért nem mindig csak azt kell nézni, hogy kinek nem jó, hanem azt a rengeteg embert, aki viszont már várja tűkön ülve, hogy neki jó legyen, és haladjon a város. Mert hogy egyébként a város az elmúlt 5 év során is egy óriási fejlődésen ment keresztül. Tehát én ezért érzem úgy, hogy ez a HÉSZ ez valamennyi városlakó számára egyfajta további előrelépést jelent. Még akkor is, hogyha természetesen a rendszerváltás előtti HÉSZ-t szeretnénk mondjuk itt látni, én is. Papír alapon ment, pillanatok alatt ment, és az az igazság, hogy nem is tartalmazott sok mindent, hiszen akkor mások voltak az előírások. Én azt a HÉSZ-t még láttam az alkotási folyamatában, az akkori építéshatóság, mert akkor még volt itt építéshatóság, építéshatósági csoportvezető által elkészíteni. De hát az élet gyakran felülírja a mi elképzeléseinket, vágyainkat, a jogszabályok meg főleg. Tehát én nagyon köszönöm azt a munkát, amit főépítész asszony letett, én nagyon köszönöm az összes szakhatóságnak, akiből nagy nehezen sikerült, határidőn túl nem egyszer kikönyörögni azt, hogy mondják már a véleményüket, akár pro, akár kontra. Azokat egyeztetni a tervezőkkel. És én azt is tudom, hogy egyébként az összes olyan fórumon, ahol részt vettek a városban lévő építészek, valamilyen szinten el tudják fogadni ezt. Nem mindent, de az meg a vágyálom kategória. Tehát azért valahol próbáljunk már a realitások és a jogszabályok talaján mozogni. És akkor köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Én is megköszönöm azt a munkát, amit te is elvégeztél, meg amit mondjuk a Pestterv, mint szakmai segítség is elvégzett. De azt gondolom, hogy nagyon nagy munka végére értünk. Több mint 200 olyan kérdés teljesül ebben HÉSZ-ben, amit a lakosság, a vállalkozók, a cégek kérnek, hogy tudjanak továbblépni, hogy tudjon ez a település fejlődni, azzal együtt, hogy nagyon sokan mondjuk azt, hogy - 18 és fél ezer ember lakik ebben a településben -, hogy sok. De, ha az ember körbenéz, és itt nem csak egy bizonyos céget kell említeni aki házakat és lakásokat épít, hanem mondjuk a város valamelyik végére mondjuk a Wass Albert, Tamási Áron utca környékére kibiciklizik valaki, akkor ott észre veheti azt, hogy hat-nyolc évvel ezelőtt semmi nem történt, most nyolc, tíz vadonatúj építkezés zajlik. Tehát egyszerűen ez a folyamat megállíthatatlan még akkor is, hogyha sokan

úgy érezzük, hogy Pomáz megtelt. Az emberek jönnek ide, költöznek ide, tetszik nekik a hely, az más kérdés, hogy három hónap múlva mit tudom én elköltöznek, már azt mondják miért nincs fekvő rendőr, meg egy csomó minden kéressel jönnek elő, de ezeket az önkormányzat a maga módján próbáljuk kezelni. Én azt gondolom, hogy egy nagyon jó anyag. Végre elkészült az anyag is és ahogy jegyző asszony mondta, már a Városfejlesztési Bizottság elnökének az asztalán van a következő köteg, ami elindítja az újabb változásokat, arra majd a következő testület öt év múlva fog döntést hozni, vagy előbb, ezt majd eldöntik, hát hogy igen, ez egy nagyon hosszú folyamat, és tény, valahogy rengeteg jogszabály változik, és tényleg annak idején papíron lehetett álmodni, vonalakat húzni, 24 méter széles utcákat megrajzolni, aminek az a következménye, hogy akkor lehetett volna rengeteg kártérítési per, most ezeknek a zömét ki tudtuk védeni ezekkel a változtatásokkal. Úgyhogy én azt gondolom, hogy végre ennek a munkának a végére értünk, de valószínűleg jönnek jogszabályok változása miatt az újabb és újabb feladatok. Tehát akkor most, miután jegyző asszony azt mondta, hogy adjak mindenkinek szót, adtam, mindenki egyszer elmondhatta öt percben, esetleg még valakibe benne maradt, aki még nem jelentkezett? Ha nem, akkor viszont a településszerkezeti terv jóváhagyásáról kérek szavazást, aki azt elfogadja, kérem, szavazzon igennel.

#### **119/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a város **118/2018.(VI.20.)** határozatával elfogadott településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal összhangban, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján az alábbi döntést hozza:

1. Pomáz Város közigazgatási területére vonatkozóan jóváhagyja Településszerkezeti tervét az M-1.-M-5. jelű szöveges mellékletekkel, valamint a TSZT jelű ( M=1:10.000 méretarányú ) rajzi melléklettel ( településszerkezeti terv ) együtt, valamint azok kötelező együttes alkalmazását előírja.

M-1 melléklet: A településszerkezeti terv leírása

M-2 melléklet: Változások ( beavatkozások és ütemezések )

M-3 melléklet: A település területi mérlege

M-4 melléklet: A területrendezési tervvel való összhang igazolása

M-5 melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2. Ez a határozat és a hozzátartozó szöveges és rajzi mellékletek a határozat meghozatalától számított 30. napon lépnek hatályba. Ezzel egyidejűleg az alábbi önkormányzati határozatok hatályukat veszítik:

- 101/2010.( V.4.) Önk. határozat

- 198/2010.( IX.14.) Önk. Határozat

**Felelős:** Kiss Gabriella főépítész

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm a képviselőknek a támogatását, akik támogatták a város fejlődését, illetve azoknak a beadott kérvényeknek a jóváhagyását, amit a pomáziak adtak be irányunkban. És most jön a végleges, az úgynevezett rendelet elfogadás, amivel elindul az egész folyamat és innentől számítva 30 napon belül válik jogerőssé.

Vicsi László polgármester: Következik a rendelet, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta a város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018.(06.25.) számú. önkormányzati rendeletét.**

5.) napirend: Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Még az előző napirendhez csak annyit, hogy Péter képviselőtársamnál, hogy ugye az ülés-levezetés az úgy folyik, hogy van a levezető elnök, megnyitja a napirendet, megnyitja a vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászóló a napirendhez, utána lezárja a vitát, és utána akárhány szavazást is ejtünk, utána jönnek a szavazások, tehát hogy ne legyen máskor ilyen félreértés, ez a lényege az egésznek. A napirenddel kapcsolatban ugye, mint tudjuk, volt már előttünk előzőleg is, 2016-os törvényváltozás alapján a törvényi előírás előírja a településeknek, hogy alkossák meg a településképi rendeletet, ugye a továbbiakban ezt a TKR-t, és ugye ennek megalapozásaképp a települési arculati kézikönyvet. Ez is nagy rohamban készült, ugye elég sok energia, idő van benne, a végszavazást ejtettük meg hétfőn a bizottságban, a bizottságunk támogatta, és kérném a képviselő-testületet is, hogy támogassa. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen.

Kiss Gabriella képviselő: Az arculati kézikönyvben még egy apró sajtóhibát találtunk, amit szeretném, hogyha ezeknek a figyelembevételével, vagy ezzel a módosítással fogadna majd el a testület, a 104. oldalon az úgynevezett kockaházak átalakítása és korszerűsítése fejezet alatt zárójelben benn maradt néhány más településhez tartozó területnek az említése. Nyilvánvalóan ez sajtóhiba, úgyhogy ezt a zárójeles résznek a kivételével kérem ezt elfogadni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Akinek kérdése, hozzászólása van a napirendhez, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Akkor kérdezem most, megint két szavazás lesz, de egy hozzászólás lehetséges?

Vicsi László polgármester: Igen.

Hardi Péter képviselő: A településképi rendelethez szeretnék hozzászólni, azok közül is az 59. paragrafushoz, illetve a környezetéhez. Itt a védendő épületekről van szó. Na most a védendő épületeknek nyilván ugye hogy vannak, akik védendő épülettel bírnak, a tulajdonukban van, azoknak lesznek bizonyos javaslat, sőt, hát a rendeletben ugye előírás is, hogy mit tehetnek a tulajdonukkal, illetve mit nem tehetnek. Ezek természetesen előremutató dolgok, hiszen a településképet védik, viszont mégis a tulajdonosra bizonyos kötelezettségeket ró. Na most itt ugye az van, le van írva, hogy milyen kötelezettségek vannak, és hogy ehhez mit segíthet a város. Na most nekem itt az a problémám, hogy a kötelezettségek azok ugye ki vannak jelölve, a városnak a segítsége az pedig feltételes, segíthet, hogy ha a költségvetés megengedi, hogy ha el van különítve ehhez egy bizonyos összeg stb. stb. Én azt javaslom, hogy itt úgy módosítsuk, hogy segít. Szinte csak egy szónak a módosítása, félszó, de rendkívül sokat jelenthet a pomáziaknak, ennek következtében nem fogják úgy érezni, hogy itt nagyon szép a vár, vagy nagyon szép lesz majd Pomáz ugye, az ő ingatlanjuk által is, csak önékik éppen ez annyi pénzbe került, amennyit nem szeretnének ráköltetni. Úgyhogy itt én mindenképpen javaslak egy változtatást, plusz ugye itt a Hősök terén a nevezetes két lebontott épület is még benne van a felsorolásban a védendő épületek között. Hát, javaslom, hogy ezt vegyük ki, nyilván még akkor készült, amikor nem bontották le. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felhívnam a Képviselő-testület figyelmét, hogy általános kötelezettséget előírni, ami költségvetésen átívelő lehet, azt csak konkrétumban lehet megtenni, tehát olyan nincs, hogy általánosságban azt mondom, hogy de segít, de támogat, de ad, hanem -hat, -het, és az éves költségvetés terhére egyébként kihangsúlyozva lehet több éven átívelő támogatási keretet megszavazni, de azt konkretizálni kell. Tehát jelen pillanatban ez a megfogalmazás ez tökéletes. Természetesen a következő évi költségvetésnél már lehet ugye a különböző támogatási keretekre javaslatot tenni, ebben az évben ez volt az úgynevezett Fő utcai homlokzat program, ahol konkrétan támogatott egy ilyen, amit most fognak egyébként megszavazni, ilyen úgymond védendő résznek mondjuk a felújítását. Tehát nem tudom, hogy világos voltam-e, jelen pillanatban a szövegezés tökéletesen megfelel egyébként a jogszabályi előírásoknak. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a Településképi Arculati Kézikönyvről szóló határozatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **120/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Településképi Arculati kézikönyvét elfogadja.

**Felelős:** Kiss Gabriella főépítész

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a rendelet megalkotás, aki azzal egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta a településképi védelméről szóló 15/2018.(06.25.) számú önkormányzati rendeletét.**

6.)napirend: Tájékoztatás a Településképi Értékvédelmi Pályázat eredménytelenségéről, javaslat a maradvány pénzösszeg felhasználására.

Vicsi László polgármester: Mint azt jegyző asszony is mondta, a Képviselő-testület ez évben egy 4 millió forintos pályázatot írt ki a Fő utcai homlokzatok felújításának támogatásához. Tehát ez azt tartalmazta, hogy a Fő utca épületében lakók, mindenki kapott egy névre szóló levelet, vagy egy levelet, amiben tájékoztattuk, hogy ha homlokzat felújítást kíván végezni, akkor egy beadott pályázat alapján az önkormányzat akár több százezer forinttal is tudja támogatni ezt a homlokzat felújítási kérelmét. A bizottsági ülésen kiderült, hogy 1 darab pályázat érkezett be, és hát az is eredménytelen volt a tulajdoni viszonyok miatt. Úgyhogy mivel ezt a pénzt nem szeretnénk másra költeni, ezért azt a javaslatot tesszük, hogy a piactértől fölfelé 3 önkormányzati tulajdonú ingatlan van, és ennek a homlokzatának a javítására vagy felújítására fordítanánk. Átadom a szót Zsebe Zsolt tanácsnok úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, Polgármester úr! Azért kértem szót, hogy a bizottsági ülésen tárgyaltunk róla, és ugye, lényeges tudni, hogy a pályázat kiírása után, és a lakosok kiértesítése után összesen négyen kérték ki a pályázati anyagot. Ugye, ebből egy pályázat jött vissza, amit viszont sajnos nem alkalmas a pályázat elbírálásához, hiszen a tulajdoni jogviszonyok nem voltak egyértelműen az ingatlanon. Éppen azért a bizottság, ugye, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján saját hatáskörében olyan határozatot hozott egyhangúlag, hogy a jogviszonyokkal terhelt pályázatot elutasította, és ezek után, mivel hogy több pályázat nem volt, a pályázatot érvénytelenítette. És ezután fennmaradó összeget tudjuk most felhasználni, ugye, a hivatali javaslat alapján, Főépítész asszony javaslata alapján erre az előterjesztésben lévő úgynevezett védett ingatlanoknak a helyrehozatalára. Köszönöm szépen!

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozatot és ennek a három ingatlanok a felújítását támogatja, az kérem, szavazzon igennel.

#### **121/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Települési Értékvédelmi Támogatás keretösszegéből fel nem használt 4 millió Ft összegű pénzmaradvány az alábbiak szerinti felhasználását:

Homlokzati felújítás Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok egyikén

- Pomáz, belterület, hrsz. 660: Beniczky utca 8.: egyedi védelemre javasolt épület
- Pomáz, belterület, hrsz. 661: Beniczky utca 6.: egyedi védelemre javasolt épület
- Pomáz, belterület, hrsz. 660: Beniczky utca 2.: területi védelemmel érintett ingatlan.



Felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy vizsgálják meg a fenti épületek felújításának jogi, műszaki és gazdasági feltételeit.  
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek figyelembevételével döntsön a pénzeszköz felhasználásáról.

**Felelős:** Vicsi László polgármester  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
**Határidő:** azonnal

7.) napirend: Előterjesztés PM\_CSAPVIZGAZD\_2017/31 számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítása kapcsán közbeszerzési kiírásra.

Vicsi László polgármester: 2017/31-es számú pályázat győzelme után, tehát beadott pályázatunk sikeres volt. Ez a Rákóczi út és a Mátyás király utca csapadék vízelvezetéssel kapcsolatban beadott pályázatára támogató döntés, és hála istennek pozitív támogató döntés alapján 142,5 millió forint vissza nem térítendő állami támogatásban részesült az önkormányzat. Úgyhogy ennek a pályázatának, illetve a közbeszerzési eljárásának a megindítására kérünk felhatalmazást, hogy meg tudjuk indítani. Ez a város közepét jelenti, és hogyha az ember nyitott szemmel jár, és látja a különböző napirendeket, akkor láthatja, hogy megpróbáljuk a városnak ezen részét, az állomás környékét rendbe tenni. Ez is erről szól, a Petőfi utca járda rekonstrukciója is ezzel kapcsolatos. Ugye itt a Rákóczi út, elég magasan meg tudjuk oldani, és a környékbeli utcáknak a vízelvezetését rávezetve bele tudjuk vinni a patakba. A Petőfi utcán hőmpolygó kis patak, ami mindig ott folydogál, azt meg tudjuk úgy fordítani, hogy a Mátyás iskola előtt tudjuk becsatlakoztatni a Rákóczi útba érkező eddigi felszíni vízbe, és az megtalálja a helyét a patakban mihamarabb. Ezzel együtt, ugye, majd még napirend lesz ma a MÁV HÉV-vel történt megállapodás, és egy csomó mindent próbálunk meg. Ugye, elfogadtuk a közlekedési tervet is a városnak, a táblázási tervet, és ugye, ez is összefüggésben van ezekkel a beruházásokkal, megpróbáljuk valamilyen formában rendezni ennek a környéknek az életét, a parkolását, most a vízelvezetését. Majd beadtunk egy pályázatot, amit nem is olyan rég döntött a képviselő-testület arról, hogy magának a Mátyás király utcának a teljes szerkezeti átalakításáról. Bizom benne, hogy ha ezek a beruházások mind megvalósulnak, akkor az egy nagyon-nagyon szép, élhető, és könnyen hasznosítható környékké válik a településen. Tudjuk, hogy nagyon terhelt, hiszen a legnagyobb óvodánk van ott, és az egyik legnagyobb iskolánk is ezen a környéken van, valamint a HÉV-állomás, és az ehhez kapcsolódó valamennyi infrastruktúra, ami ezen a környéken van. Ez arról szól, hogy a megnyert támogatási összegben egy, kiírjuk a közbeszerzési eljárást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **122/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy továbbra is támogatja a PM\_CSAPVIZGAZD\_2017/31 számú pályázatban szereplő beruházás megvalósítását.

Jóváhagyja, hogy a Polgármester az elektronikus közbeszerzési eljárást a Hajdú Ügyvédi Irodán keresztül megindítsa.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Engedjék meg, hogy a SZIGÜ napirendet előre vegyünk. Akkor erről szavazunk, hogy a 13.) napirendi pontot előrehozzuk a 7.) napirend után. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

### **123/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft-re vonatkozó napirendet a soron következő 8. sorszámú napirendként tárgyalják.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

8.) napirend: a.) SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2017. évi beszámolója, temetői díjak 2018. évi felülvizsgálata.

b.) Temetőről szóló rendelet felülvizsgálata.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A SZIGÜ Kegyeleti Kft.-vel kötött önkormányzati szerződésben van egy olyan passzus, ami szerint évente be kell számolnia a kft-nek a településünkön történő ugye üzemeltetéssel kapcsolatos bevételeiről, illetve kiadásairól. Erről lenne az első határozat, az első döntéshozatal. A második, az egy sokkal hosszabb egyeztetési folyamat, ez az önkormányzatnak a temetők rendjéről szóló önkormányzati rendeletnek az úgynevezett módosítását tartalmazza. Ezt igazából ugye a képviselő-testület azért nem tudta még eddig elfogadni, mert a kormányhivatal egyfajta egyeztetési eljárást írt elő a katolikus egyházzal kapcsolatosan. Ugye az előzményekhez hozzátartozik, hogy az önkormányzatnak csak urna sírfal áll a tulajdonában, és a Kormányhivatal szerint ez nem elfogadható önkormányzati temető típus, hiszen a koporsós temetést nem tudjuk biztosítani. A jogszabály lehetővé teszi, hogy egyébként más tulajdonossal - így jelen esetben a Katolikus Egyházzal - az Önkormányzat kössön egy megállapodást. Ezt a fajta kegyeleti megállapodást hagyta egyébként legutoljára tavaly jóvá a képviselő-testület, és ebben tulajdonképpen úgymond megállapodás alapján biztosítják a koporsós temetést az egyház tulajdonában álló temetőben. A Kormányhivatal általi egyeztetés sorozat, ami, hát tavaly novemberben indult, és most fejeződött be június elején, a püspökségen, Budapesten, már egész püspöki szintre, püspöki helynök volt ott, velünk együtt a Kormányhivatal, illetve az egyház jogásza, a helybeli atya, illetve ugye a hivatal részéről a referensem és én. És végül is nyugvópontra helyeződött a dolog, és így került most ide a temetők rendjéről szóló önkormányzati rendelet

módosítása, ami most már jóváhagyható úgymond a felügyeleti szervünk által is. Ez lenne a második döntése a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Akinek kérdése, hozzászólása van a napirendhez, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szigünek a jelen lévő képviselőjét szeretném megkérdezni. Itt elolvastam a beszámolóját, és abban látom, hogy tavaly mindösszesen félmillió forint bevételük volt a Pomázi Ravatalozónak a működtetéséből. Ez egy meglepően alacsony összeg, ahogy látom. Például a ravatalozó igénybevételére összesen 170 000 forint bevétele volt, ez, egyszerű a kérdés: ez hogyan lehetséges? Hát azért csak többen igénybe veszik a ravatalozót, aminek ugye úgy tudom - de ezt majd a jelen lévő úr megmondja -, hogy azért elég borsos ára van, tehát hogyan jött ki ez a viszonylagosan alacsony összeg? Köszönöm szépen.

Simon György SZIGÜ Temetkezési cégnek a képviselője: A kérdésére az a válaszom, hogy több felekezet működik, katolikus, református szerv, és gyakorlatilag a ravatalozónak az adottsága, hogy egy különálló épület, és a családok vagy választják, vagy nem választják. És túlnyomó többségben konkurencia is van. A konkurencia gyakorlatilag általában azokat a temetési módokat, meg a családoknak a többsége azt a temetési módot választja, hogy a sírhelynél ravataloz. Ezt a törvény ezt nem tiltja, ők ezt használják, és abban a pillanatban mi nem alkalmazhatjuk a ravatalozói költségeket. Úgyhogy a kérdésére ez a válaszom.

Koncz Szilvia képviselő: Én igazán nem kérdezni szeretnék, én a hivatalt szeretném felkérni, hogy... Nekem is kicsit ellentmondásos ez a beszámoló, főleg úgy, hogy megnéztem a kiegészítő mellékletüket, és lekértem az eredményüket, ami azt jelenti, hogy tavaly 127 millió forint árbevételük volt, és kilenc fő alkalmazott csak Vecsésen. Tehát én úgy tudom, hogy önöknek irodájuk is van itt, Pomázon.

Simon György SZIGÜ Temetkezési cégnek a képviselője: Van irodánk, természetesen.

Koncz Szilvia képviselő: És gondolom, ott alkalmazott is van?

Simon György SZIGÜ Temetkezési cégnek a képviselője: Vannak alkalmazottak.

Koncz Szilvia képviselő: Ezek nem szerepelnek benne. Itt a bérköltség is nagyon minimális. Tehát én szeretném felkérni a hivatalt, hogy ezzel a beszámolóval fussunk még egy kört. Jó? Szerintem számszakilag nem fogadható el. Köszönöm szépen!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az 1-es számú határozati javaslat ugye úgy szól, hogy elfogadja a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. pomázi kegyeleti szolgáltatásra vonatkozó 2017. évi beszámolóját. Ezt mindenki úgy szavazza meg, ahogy gondolja. Viszont Koncz Szilvia kiegészítése bekerülne 2-es pontban azzal, hogy a pomáz urnatemető, ravatalozó üzemeltetéséből származó bevételek és kiadások úgymond ismételt bekérését a pomázi polgármesteri hivatal végezze el, és ennek megállapításairól, amennyiben szükségesnek látja, tájékoztassa a testületet,

vagy "amennyiben szükségesnek látja" szöveget vegyék ki, és tájékoztassa a testületet.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

#### **124/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) elfogadja a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. pomázi kegyeleti közszolgáltatásra vonatkozó 2017. évi beszámolóját, azzal a kiegészítéssel, hogy Koncz Szilvia képviselő asszony javaslatára a hivatal ismételten kérje be a Szigü Pomáz urnatemető, ravatalozó üzemeltetéséből származó bevételeinek és kiadásainak összegzését, majd arról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: A 2. határozati javaslat pedig arról szól, hogy a temetői díjakat nem kívánjuk módosítani, tehát emelni vagy sem csökkenteni ebben az évben. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

**Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) a jegyzőkönyvhöz csatolt formában megalkotta a temetők rendjéről szóló 16/2018.(06.25.) számú önkormányzati rendeletét.**

8.) napirend:

- a.) Pomáz, Messelia utca 859 hrsz.-ú ingatlanon lévő 32 db konténerből álló összesen 430 m<sup>2</sup> nagyságú épület adásvétele

Vicsi László polgármester: Pomáz, Meselia utca 859-es helyrajzi számú ingatlanon lévő 32 darab konténerből álló, 430 m<sup>2</sup> nagyságú konténer épület eladására vonatkozik. Licit alakult ki és a végén pedig egy tizenegymillió-ötvenezer forintos ajánlattal nyert ez a Koncer-Bau nevű cég, aki nem csak kifizeti, hanem el is szállítja a konténeret, és így szeptemberre az iskola, illetve a KLIK rendelkezésére fogjuk bocsátani a telket.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

#### **125/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **pomázi, Messelia utca 859 hrsz.-ú ingatlanon lévő 32 db konténerből álló 430 m<sup>2</sup> nagyságú épület adásvételére** vonatkozóan a

KONTSZER-BAU Kft. (4069 Egyek, Széchenyi út 40.) 11 050 000 Ft-os, azaz tizenegymillió-ötvenezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétellel kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

b.) Pomáz, 1756/4 hrsz.-ú 32 m<sup>2</sup> 1756/1 hrsz.-ú 80 m<sup>2</sup> nagyságú kialakuló út ajándékként való elfogadására

Vicsi László polgármester: 1756/4-es helyrajzi számú ingatlan 32 négyzetméter, illetve 1756/1-es helyrajzi számú ingatlan 80 négyzetméter nagyságú kialakuló út ajándékként való elfogadásáról szól. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

#### **126/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **1756/2 hrsz.-ú** 1756/4 hrsz.-ú 32 m<sup>2</sup> nagyságú közforgalom elől el nem zárt magánutat (amely az eljárás során kivett közútként kerülne bejegyzésre) valamint a 1756/1 hrsz.-ú 80 m<sup>2</sup>-es (a felajánlás időpontjában) kivett magánutat Szakmár László 2519 Leányvár, Kálvária utca 153. valamint Tímár Orsolya Noémi 2011 Budakalász, Szent László u. 73. alatti lakosoktól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

c.) Pomáz, Vörösmarty utca 14./b szám alatti, 3174/1/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása

Vicsi László polgármester: Kiírtuk a pályázatot. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **127/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy nyilvános pályázati felhívást tesz közzé Pomáz, **Vörösmarty utca 14. sz.** alatt lévő 3174/1/A/1 hrsz.-ú **47 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség** határozott időre történő bérbeadására.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- d.) Luppá Vidor u.10.szám alatti 450 hrsz-ú ingatlanon lévő 55 m2 alapterületű kivett lakóház bérletének pályázati kiírása.

Vicsi László polgármester: Következik Luppá Vidor 10. számú ingatlan 450. helyrajzi számú ingatlanon lévő 55 m2 alapterületű kivett lakóház bérletének pályázati kiírása, az eddigi lakók maguk saját erőből megoldották a lakáshelyzetüket, ezért felszabaduló lakást meg kell hirdetni. Jelentkező lesz rá bőven gondolom, most majd a bizottságnak lesz ez a nemes feladata, hogy kiválassza az erre alkalmast. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **128/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy nyilvános pályázati felhívást tesz közzé Pomáz, Luppá Vidor utca 10. szám és 450 hrsz.-ú ingatlanon lévő **55 m<sup>2</sup> alapterületű utcafronti lakás** határozott időre történő bérbeadására.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- e.) Pomáz, 8440/15 hrsz-ú 654 m2 nagyságú kivett út ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester: Pomáz 8440/15-ös helyrajzi számú 654 négyzetméter nagyságú kivett út ajándékként való elfogadása. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az ajándékot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **129/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **8440/15 hrsz.-ú 654 m<sup>2</sup> nagyságú kivett utat Bercz Kristóf** 1122 Budapest, Hegyhát utca 23. alatti lakosoktól (amennyiben az ajándékozó tulajdonjoga jogerősen bejegyzésre kerül) ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

- 10.) napirend: Pomáz, HÉV állomás területének rendezése céljából, együttműködési megállapodás megkötése, a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.-vel

Vicsi László polgármester: Pomáz HÉV-állomás területének rendezés céljából együttműködési megállapodás megkötési és a MÁV-HÉV Helyi érdekeltségű Vasút Zrt.-vel. Mint azt a bizottsági ülésen is elmondtam, nagyon-nagyon hosszú idő telt el azóta, hogy az önkormányzat megpróbált valamifajta megoldást találni a HÉV

állomás és környékének áldatlan helyzetére való megoldására. Ugye a terület több sebből vérzik, hiszen önkormányzati tulajdon, csak az utca néhány részén kívül nincs. Állami tulajdon, Volán tulajdon, BKV vagy most már MÁV tulajdon van, de az állomás környéke elég ramaty állapotban van vagy volt az elmúlt időszakban. A tárgyalásokon folyamatosan arra próbáltunk partnert találni, akár a BKV-nál, a HÉV-nél, tehát mindenkinél, hogy valamilyen úton-módon rendezzük az állomás környékét. Több szempont is vezérli az önkormányzatot ezzel. Egyrészt a régi szénrakodó területe ami a MOL kút mögött van. Az egy elég nagy és szép terület, hogy ott ki lehetne alakítani, ha ideiglenesen is egy parkolót. Hogyha már megpróbáljuk kiszorítani azt a rengeteg parkolót a város különböző részeiből, főleg az iskola és az óvoda környékéről, akkor valami alternatívát kell nyújtani. Ez volt az első tárgyalási rész, amire szeretnénk majd valamifajta pontot tenni. A második magának a HÉV állomás parkjának a rendbetétele. Ott az elmúlt években sokszor a közmunkások, hát szinte minden nap járnak és szedegetik a szemetet. Sőt, hétvége után akár van, hogy 8-9 zsák szemetet is összeszednek erről a környékről. És egy részét a parknak már át is vette az önkormányzat, ilyen gerilla kertészkedés formájában megcsináltuk, karbantartjuk. Sőt, padokat és kukákat is telepítettünk. Ott az lenne a lényege ennek a parknak a megállapodásával kapcsolatban, hogy közösen a MÁV-osokkal, illetve az önkormányzattal. Egyrészt még a maradék kukák rendszerre cserélése, padok elhelyezése, azok a borzalmas állapotú, senki által nem tulajdonolt biciklitárolóknak az elszállítása, és az épület másik oldala, tehát, a CBA környéke, CBA felőli parkrész átalakításába, oda biciklitároló telepítése. A harmadik megbeszélési tömb, az maga az épületnek a hasznosítása. A vietnami boltnak már hál' istennek fölmondták a bérleti szerződését. Ott egy másik bolt üres. És ha lehetőség lenne rá, akkor az önkormányzat a következő években ennek a, ha nem is a tulajdonát, átvinnénk, de legalább a kezelését átadná az önkormányzatnak a MÁV-HÉV. Most először fordult elő, hogy úgy néz ki, hogy kompetens személyekkel tudtunk tárgyalni, akik nem csak eljöttek, meghallgattak, aztán eltűntek, hanem vissza is válaszoltak. Sőt, rövid időn belül három találkozó is létrejött, itt Csemeczki Zitát kell, hogy kiemeljem, aki nagyon kézben tartotta ezt az egészet, és folyamatosan ütötte a vasat, amíg meleg, és hát, ugye, ennek itt az eredménye. Ez a csapat úgy néz ki, hogy elég magas szinten képviseltetik magukat, övük a három HÉV vonal, tehát csepeli, a gödöllői, és a szentendrei, de mivel a vonalak közül a szentendrei vonal a legjobban fejlődő, tehát illetve az a legnagyobb dinamikájú abból a szempontból, hogy legnagyobb utasforgalmat itt prognosztizálják, ezért azt szeretnék, hogy ezt a pályát újítsák föl, legyen normális együttműködés a területen lévő valamennyi önkormányzattal, új vonatokat akarnak beállítani. Ez a közeljövő. Tehát bízom benne, hogy ez hamarabb meg fog valósulni. Itt ugye, az a lényeg, hogy végre egy olyan partnerrel találkozunk, akivel lehet tárgyalni. Ez az együttműködési javaslat itt van az asztalon. Több szempontot is átnéztünk itt és több felmerült lakossági igényt is szem előtt tartottunk, de ugye jelen pillanatban a terület gazdája nem mi vagyunk. Tehát bármi fajta építkezést, átalakítást szeretnénk kezdeni, azt gondolom, hogy az úgy korrekt, hogy a terület tulajdonosával legalább meg kell állapodni. A parkoló egy ideiglenes parkoló lenne, hiszen ennek a szentendrei HÉV vonalnak az egyetlen deponálási területe, ha bármifajta felújítást végeznek, akkor ez az a terület. De ez nem az egész évben zajlik, ez az év néhány hónapját veszi igénybe, a többi részben közös kialakítás után, kis rendbetétel után egy 80 autós, 60-80 autó befogadására alkalmas parkolóhelyet lehetne kialakítani. Az épület maga ugye az egyik nagy kávézólánc az érdeklődik, és nem a McDonald's, tehát nehogy összekeverjük a hírekben szereplő egyéb ilyen próbálkozó cégekkel. Tehát az egyik

kávézólánc tulajdonosa pedig érdeklődik a HÉV állomásoknál nyitandó kávézókról, ami azt gondolom, hogy nagyon kulturált lenne. Állítólag a vezérigazgató úr azt mondta, hogy ő az a csapat, aki érdeklődik, Starbucks. Az is elképzelhető, hogy megpróbálják patinássá tenni az egészet, és egy normális kávézót kialakítani. A benne lévő üzlethelyiségekről pedig tudnánk tárgyalni, hogy azt milyen módon használhatná az önkormányzat. Természetesen csak akkor, hogy ha erről szerződést tudunk kötni. Tehát az nem működhet, hogy bárki azt kitalálja, hogy más területére az önkormányzat milliós beruházásokat odatol. Aztán ebből semmifajta megállapodás révén közpénzeket nem szeretnék erre elszórni. Így állunk most, ez a megállapodás-tervezet itt fekszik az asztalon. Én azt gondolom, hogy érdemes aláírni, végre elindul valami, és reméljük, a közeljövőben ez megoldást is fog jelenteni, egy kicsit talán tudjuk szebbé tenni a hév-állomás környékét, praktikusabbá. Én most eleve nem foglalkozom a wc-vel, de azt is el tudom mondani, hogy ugye felmerült, ilyen biliző csapatok vannak a hév-állomás környékén, ilyen műanyag bilizők. Azoknak csak azt tudom mondani, hogy jelen pillanatban az nem az önkormányzat tulajdona, tehát lehet mindent tenni, mi ennek ellenére bekértünk ilyen hipi-szupi modern wc-blokkokról ajánlatokat, ami mostanában már automata wc-blokkokról, mert ugye wc-s néiben nem nagyon gondolkodna az önkormányzat - én azt gondolom-, bár én el tudnék ott egy-két embert képzelni, de az automata wc-blokkoknak olyan árai vannak, hogy 13 és 20 millió forint + Áfa között mozognak, amihez még ki kell építeni az infrastruktúrát, tehát a csatorna és a víz kiépítése bárhova is telepítené le az önkormányzat. Tehát ehhez is természetesen tulajdonosi hozzájárulás kell. Ezek a WC blokkok már kommunikálnak a tulajdonossal, tehát jelzik, ha elfogyott a WC papír, vagy dugulás áll fönn, de ezek nagyon drágák. Én azt gondolom, hogyha az épületet sikerülne valamilyen szinten megszereznie az önkormányzatnak, akkor lehet arról beszélni, hogy ott egy régi hagyományos WC-t ki lehetne alakítani. Egyébként az egész vonalon csak Szentendrén és a Batthyány téren van, az is fizetős WC, tehát lehet gondolkozni Békásmegyeren a maga 50 ezer lakosával nincs nyilvános WC, de hát az igények megvannak, ezeket kell rangsorolni. Egy jó megállapodástervezet aláírása után lehet előrefelé haladni, és a későbbiekben akár ilyen dolgokról is lehet beszélni. Ennyi volt első körben. Akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök, hogy végre valami elkezdődik, és úgy néz ki, hogy lesz az önkormányzatnak egy szerződése a MÁV-val, amiben sok problémát meg tudnak tárgyalni. Én most elolvastam ezt a szerződéstervezetet, és azt látom, hogy ez korántsem teljes. Tehát látszik, hogy... igen, ugyanezeket olvastam én is ki belőle, hogy tulajdonképpen az önkormányzat, én tudom, hogy komoly probléma a parkoló hiánya, hogy ott egy területet szeretne parkolóvá alakítani, még hogyha azt nem is állandóan, hanem csak ideiglenesen lehet, ez benne van. Ebben nagyon jól látszik, hogy mik a szerződésnek a lényege az, hogy a felek kötelezettségei és vállalásai. Ebből derül ki tulajdonképpen, hogy mi is az igazi lényeg. Én ebből azt látom, hogy ez fontos az önkormányzat részére. A park rendbetételével én, amit itt polgármester úr szóba elmondott, én azzal messzemenőig egyetértek, nagyon jó lenne ebből valami megállapodás, de számomra annyi derül ki az 1/3-as pontban ugye, hogy a MÁV-HÉV Zrt. saját hatáskörben lehetőség szerint évente 4-5 alkalommal fűnyírást végez, évi 3 alkalommal vegyszeres gyomirtást, és minderről előre értesíti az önkormányzatot. Tehát tulajdonképpen ez csak a MÁV-nak kötelessége is persze, de vállalása is eszerint az együttműködési szerződés szerint. Tehát itt az



együttműködést nem látom, és sajnós, főleg az a baj, hogy eddig sem csinálta. Tehát akkor most ha le van írva, hát reméljük, hogy lesz ennek fogantója. Minden esetre, ebből azt nem látom, hogy az önkormányzatnak a hozzájárulása ehhez, ezen a gerilla kertészkedésen - amit tényleg én is belátom, hogy ez nem a legjobb megoldás -, azon túl akkor mi lesz itt az együttműködés tárgya. Mert ugye, megoldás mégiscsak akkor születik, ha ez valahogy megnyugtatóan van rendezve mindkét oldalról. Akkor a következő. Hát, táblák, bizonyára így van, azok rendszerint, mindig hiányosak. Igen, kerékpártárolók. Tehát nagyon sok ilyen felvetés van. A cél, az mindenképpen jó, és nagyon fontos, tehát hogy a közösségi közlekedés biztosítása. Most én megmondom, hogy mi az, ami még szerintem mindenképpen beletartozik, és én inkább ezt csak egy ilyen induló együttműködési szerződésnek gondolom. Tehát vagy ki kellene egészíteni, vagy aztán továbbgondolni és továbbvinni, úgyis van itt nagyon sok pont, csak arról szól, hogy hát majd a MÁV felméri, hogy mire van lehetőség, meg így, meg úgy. Tehát úgyis aztán azt folytatni kell, hogy ha erre van, akkor mit lehet tenni, ha amarra van lehetőség, mit lehet tenni. Egy biztos, a járhatatlan útszakaszokról panaszkodtak az emberek, idősek, hogy nem tudnak biztonságosan járni, a fiatal szülők, hogy a babakocsit lehetetlen tolni egyes szakaszokon. Van, ahol van ott büféüzlet, satöbbi, az előtt, gondolom, maga a vállalkozó, megcsinálta. Vannak szakaszok, ahol gyönyörű térkövezéssel le van. Ott mondják, hogy ott tudnak is haladni, na de a többi rész az egyszerűen tankcsapda és katasztrófa. Tehát ez mindenképpen hozzájön. Ó, most én csak elmondom, hogy ők mit mondtak, hogy az önkormányzat is meg polgármester úr is tudjon erről, tehát a közös fellépés nagyon jó lenne. Amit természetesen a nyilvános részét mindenki nagyon hiányolja, de hát örülök neki, hogy most már polgármester úr is erről tud erről az igényről, említettek fedett beállót, a várakozóknak - ezt tényleg magam is tapasztaltam - itt mindenki autóval jár, úgyhogy nagyon kevesen tudják szerintem, hogy ha tűz a nap, vagy esik az eső, akkor az emberek az épületnek azon a kis teraszos nyitott részén várakoznak, néha hering szerűen összelapulva, és amikor bemondja a hangosbemondó, hogy jön a Pest fele, vagy Pestről jövő hév, akkor mindenki kilő és akkor rohan, hogy még időben odaérjen, és lehetőleg még a hév előtt időben ott kellene. Tehát a fedett beálló. Azt nagyon-nagyon sokan mondták, hogy jó lenne. Ugye nem mindenki tud odarohanni rögtön. Utcai lámpa kevés van, egyes részeken sötétedés után félelmetes. És a Sarkadi Attila is említette, hogy ott állítólag az átlagosnál magasabb a verekedés, bűnözés, nem tudom micsoda. Tehát lehet, hogy ezzel egyszerűen lehetne javítani rajta. A gondozatlan parkok az megint mondjuk hozzátartozik, az nagyon sokan mondják, hogy egyszerűen ismerőseik előtt szégyenkeznek. Együtt szállnak le a HÉV-ről pomáziak, és szégyenlik, hogy hogy néz ki. Tehát igen, tényleg, ez már nagyon megoldásért kiált. Tehát ezeket mindenképpen bele kellene venni, de úgy, ahogyan ez a parkoló benne van, ahol konkrétan feladatok és kötelességek szintjére le van bontva, hogy ki mit csinál. Mert én úgy látom, hogy a többinél ez nagyon elnagyolva szerepel. Most a WC-ügyről csak annyit, hogy természetesen, ha egy kávézó lánc lesz, az sok mindent megold, de ez, ez számomra, meg a többiek szerint is ez a legfontosabb probléma. Köszönöm, csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni a szerződéstervezetet.

Vicsi László polgármester: Ezzel nem egészítette ki, csak elmondta azokat az igényeket, amik nem szerepelnek ebben. Egyébként a peronrendezés, amiről tetszik beszélni, hogy fedett legyen a peron, az végképp nem az önkormányzat kötelessége, hiszen az a pályatest tartozéka, tehát abban mi nem is tudunk együttműködést kötni velük, mert az teljes mértékben a saját hatáskörük. Azt mondták is, hogy azt is

tervezik, ennek az átépítését, de ehhez már tényleg semmi köze nincs az önkormányzatnak. Az utcai lámpák, hát sokszor volt róla szó, amiket lehetett, ami a mi kezelésünkben van, azokat javítottuk, nem is egyszer, tehát világítanak. Én azt gondolom, hogy azért benne szerepel a felek együttműködésében, itt van, kint, az ösvények kialakítása, vagy növény. Most nem tetszik figyelni, Képviselő asszony? Aha, látom. Jó, akkor Hardi Pétert hallgassuk meg, akkor nem válaszolok. Hát, ha nem tetszik idefigyelni, telefonozik közbe, akkor jó.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Nagyon örülök, hogy végre sikerült az állomásnak a rendbe vételét legalább elkezdni, különös tekintettel az illemhelyre. Tudniillik ugye a, annak idején, amikor a költségvetést tárgyaltuk - polgármester úr gondolom figyel -, tehát amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor megkérdeztük a, megkérdeztük a pomáziakat, hogy mit tartanak igen fontosnak, hogy mire költjük a város pénzét, és az egyik legfontosabb az egy nyilvános illemhely volt. Na most akkor polgármester úr a március 7-i, március 7-i, bocsánat, folytatnám jegyző asszony, köszönöm. Tehát a március 7-i testületi ülésen azt mondta polgármester úr, és idézem, azt mondja, hogy: "ennek az egyesületnek" - mert ugye a Közös a városunkért Egyesületről van szó - nos "ennek az egyesületnek ez a legfontosabb dolga, hogy a HÉV állomáson egy nyilvános WC legyen. Én leborulok az egyesület előtt. Akivel én beszélek, egy kivétellel, nem ezt tartják a legfontosabb problémának. Nos, hát elkezdtünk egy aláírásgyűjtést annak érdekében, hogy Polgármester úr is belássa, hogy ez igen-igen fontos probléma a pomáziaknak. Kétezer aláírták, és még folytatjuk egy ideig az aláírásgyűjtést, de hát örülünk, hogy polgármester úr ennek a hatására már azért erről is tárgyal, és vélhetően előbb-utóbb meg fog valósulni. És még egy dolog, ez már nem a nyilvános illemhellyel kapcsolatos, hanem a kerékpártározóval, ugye, a Közös a Városunkért Egyesület az elmúlt év őszén fölmérte azt, hogy az iskolába járó gyerekeket, kerékpáros gyerekeket milyen veszély fenyegeti, hat pontban gyűjtöttük össze, ezek közül.

Vicsi László polgármester: Ez most a HÉV állomáshoz nem tartozik.

Hardi Péter képviselő: De, ez a HÉV állomáshoz tartozik, mert ugye, a megállapodás tervezetében erről is szó van, a kerékpártározóról. Akkor javasoltuk, hogy ez is szerepeljen a tervek közül, és hát örömmel látjuk, hogy Polgármester úr ezt is belátja. Akkor még, ősszel bizottsági szintre jutott csak a javaslatunk, már ott lesöpörte a városvezetés, most Polgármester úr már a szerződéstervezetébe is, illetve a megállapodás tervezetébe is bevette. Örülünk neki, hogy belátja, hogy a pomáziak érdekei, azok mind a kerékpártározóval, mind a nyilvános vélemény. Tehát mind a nyilvános illemhellyel kapcsolatban, bizony, ez a pomáziaknak az érdeke és akarata. Köszönöm szépen!

Vicsi László polgármester: Jó, köszönöm szépen. Azt el szeretném mondani, hogy ez nem a maguk ötlete. Tehát most aláírást gyűjtenek. Jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy az aláírásgyűjtésnek az eredményét én elismerem természetesen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem volt aláírásgyűjtés, bocsánat. Hol vannak a hitelesített aláírás ívek?

Hardi Péter képviselő: Ez nem számít, de.

Vicsi László polgármester: Képviselő úr! Képviselő asszony! Nincs hitelesítve, amin gyűjtik. Van rá jogszabály. Szeretném vezetni az ülést, jó? Tehát maradjunk már annyiban, hogy semmi gond. A terület tulajdonosa, ahova önök nyilvános wc-t szeretnének, az nem Pomáz Város Önkormányzata. Pont. Nem a mi tulajdonunk. Azok a biciklitárolók, amikről Hardi úr beszél, hogy mit találtak ki. Évek óta ott rondítják a városképet. Évek óta, mikor mentünk tárgyalni, ez volt az első, hogy azokat onnan el kell takarítani. Ez nem az önök ötlete, és most el lehet ezt játszani, hogy az önkormányzat magáévá tette az önök egyesületét. Ez semmi másról nem szól, mint egy politikai önreklám. Tisztelettel szeretném jelezni, hogy évek óta dolgozunk ennek az ügynek a megoldásán, és ha meg lehet, akkor meg fogjuk oldani. De nem azért, mert önök kitalálták, hanem mert ez fontos ennek a városnak, és ennek a városvezetésnek is. Hát csak is ezért, hát higgye már el képviselő asszony, mondom még egyszer. Most lehet felállni, hogy nyilvános WC-t, mindenkitől elnézést szeretnék kérni, akit lehet, hogy ezzel megbántok, de én azt gondolom, hogy talán Pomázon nem ez a legfontosabb probléma. Én szerintem nem ez. Szerintem az utcák, a járdák talán kicsit fontosabb problémák. Ezt is megértem, hogy fontos probléma, de még egyszer elmondom, ha ez a megoldás, ez az együttműködési megállapodás nem jön létre, amit nem ez az egyesület hajtott ki, hanem Pomáz Város Önkormányzata, akkor azokat az aláírásokat átadhatják a MÁV szakértőinek és a tulajdonosnak, hogy ő építsen wc-t. Ha ez a megoldás, amit mi letettünk most az asztalra, amit mi kijártunk éveken keresztül és most eljutottunk arra a szintre, hogy végre komolyan veszik az önkormányzatot, végre van egy tárgyaló partner, akkor ez a megoldásba belefér egy csomó minden. Nem azért, mert maguk most fölvesznek engem miközben beszélek, vegyék, nekem ezzel nincsen problémám, de még egyszer elmondom, ennek a megoldásnak van létjogosultsága. Ha ez nem jön létre és nem tud az önkormányzat lépni ebben az ügyben, akkor bármit aláírhatnak, azt át tudják adni a tulajdonosnak, mert nekem, meg ennek az önkormányzatnak nincs arra jogosultsága, hogy más magán területére bármit építsek. Főleg nem wc-t, ami ráadásul építési engedély köteles, amihez az összes közművet ki kell építeni. Erre a tulajdonos nem ad felhatalmazást, vagy tulajdonosi hozzájárulást megállapodás nélkül. A biciklitárolók pedig évek óta rontják ott a levegőt és semmilyen köze nincs ahhoz a történethez, amit a képviselő társa elmondott. Szeretnék a HÉV állomáson lévő borzalmas alumínium kockákat eltüntetni. Már a tulajdonosa sincs meg, hogy ki az. Néhány bicikli még benne lézeng, ezeket el fogják szállíttatni, föl fogják nyitni és el fogják vinni. Rendezni fogjuk az állomás környékét. Természetesen a megfelelő jogi keretek között.

Szabóné dr. B. Krisztina jegyző: Tehát azért én visszamenve a napirendhez, ennek az együttműködési megállapodásnak körülbelül egy olyan öt éves előzménye van. Tehát 5 évvel ezelőtt kezdődött az igazán probléma azzal, hogy ugye elvadult az állomás környéke. Akkor ezek a bokrok még nem ilyenek voltak, hanem ennél sokkal rosszabbak voltak. Csövesek tanyáztak benne, stb. Az önkormányzat fokozatosan kezdte el, úgymond először csak icipicit karban tartani, aztán utána megalkottuk ezt a kertet, aminél már jeleztük tavalyi évben, tehát több mint egy évvel ezelőtt a MÁV-HÉV, akkor még nem így hívták őket, az akkori képviselők, BKK volt éppen, hogy mindenképpen tárgyalni szeretnénk velük és valamilyen nyugvó pontra szeretnénk az állomás helyzetét tenni. Akkor is elismerték, hogy igen, igazunk van, de akkor jött az újabb cégcsoport változás, és most már egy MÁV-HÉV általi üzemeltetés. Őszinte örömmel vette az önkormányzat vezetősége azt, hogy egyáltalán akadt olyan tárgyalópartner, aki eljött ide, és nemcsak helyszínel, hanem utána teljes

meglepetésünkre, egyébként a kapcsolatfelvétel után az első meglepetés akkor ért minket, amikor egy héten belül egyeztetési időpontot javasoltak, ki is jöttek. Utána be is jöttek tárgyalni, és utána legnagyobb meglepetésünkre egyeztették velünk az együttműködési megállapodásban foglaltakat. Azt leszögezték, hogy az ügynevezett peronátépítés egy olyan szintű építési engedélykötelezettséget igényel, ami a cégcsoporton belül is a legfelsőbb vezetésnek a hosszútávú beruházási döntését foglalja magában. Tehát az ügynevezett itteni regionális igazgató, az aki ide van, vagy pályafőnök, nem tudom most ezt hogy hívják ott náluk, ez a vezérigazgatói főtanácsos, ez ennek a szakasznak úgymond a felelőse, rögtön elmondta, hogy ez meghaladja az ő hatáskörüket. Tehát az állomásépület... most ez annyira mulatságos? Bocsánat. Jó. Tehát az állomás épületével kapcsolatos felújítási elképzeléseinket támogatni tudják, és ott maximális együttműködést tartalmaz ez a leírást dosszié is, vagy ez a leírt megállapodás tervezet, viszont ezen túlmenően nem. A lámpa, az már egy ügynevezett Magyar Közút kezelésében lévő busz állomásnak a részét képezi, néminemű magántulajdonnak kombinálva, ugye lásd az üzletek, tehát az megint nem ehhez tartozik, és nem ez a téma. Mindemellett az a tárgyalás körülbelül nyolc éve folyik a Magyar Közúttal, még a körforgalom megépítését követően kezdtük el a tárgyalásokat. Az új HÉSZ-nek az elfogadása kellett egyébként ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni, például a MOL-kút kapcsán a területrendezési megállapodásoknál. A járdaszakasz egy része tartozik a BKK-hoz, most már ugye a MÁV-HÉV-hez. A másik része viszont ugyanúgy a Magyar Közúthoz, aminél előbb-utóbb azért bekerülünk a mondjuk az üzemeltetői körbe. Ezen túlmenően hivatalosan el kell hogy mondjam, hogy aláírásgyűjtő-ívet én nem hitelesítettem, nem láttam. Tehát biztos, hogy önök megtalálták azt a módját, hogy ezt a jogszabályt ezt kicsit felülírják, de gyűjtsenek, amit szeretnének. Tehát azért vannak jogszabályok, és akkor külön felhívnam azért a GDPR-re az önök figyelmét, a legújabb Uniós szabályra, ami azért személyes adatkezelés kapcsán, akkor teljes megnyugvással csináljanak vele, amit szeretnének. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy maradjunk az együttműködési megállapodásnál, és javaslom, hogy minél előbb hagyja jóvá a képviselő-testület, hogy utána tudjuk folytatni az érdemi munkát a MÁV-HÉV-vel.

Vicsi László polgármester: Még egy apró kiegészítést tennék, látszódnak, hogy az önkormányzat felelősen gondolkodik a HÉV állomás környékén. Két képviselő érintett, Nagy Attila és jómagam ugye, a HÉV állomás környékével kapcsolatban. És mind a ketten úgy döntöttünk, hogy a körzeti keret, amire lehetett pályázni, vagy lehetett beadni, hogy mire költsük azt a 2 millió forintot, a HÉV állomás járdájának felújítására szeretnénk fordítani. Tehát, bízom benne, hogy ez ebben az évben 4 millió forintért meg fog újulni az a széles járda, ami elválasztja a HÉV állomást a taxis droszttól, meg a mellette lévő üzlethelyiségektől. Hát, és persze, ez is az együttműködésnek a része, tehát az, hogy törvénytelenül valakinek a területére próbáljunk meg komoly dolgokat tenni, én nem vagyok ennek a híve, hiszen sok itt a feljelentő közöttünk, akik ezeket mind feldobálnák. Úgyhogy maradjunk a jogszabályok által.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Engedje meg tisztelt képviselő-testület, hogy én felháborodásomnak adjak hangot ebben a dologban, mert szóval tényleg komolytalanná tesszük már az egész testületi ülést, ami itt folyik. Ezt én maximálisan elutasítom, a két jelenlévő - nem is tudom - megnyilvánulását is. Egyszerűen nem hiszem, hogy ennek ez itt a helye, és én arra kérem most itt a

Pomáz TV-t, hogy legyen olyan kedves nekem az előző, Murányi képviselő asszony előző hozzászólását külön elküldeni. Köszönöm szépen!

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem látok. aki elfogadja az együttműködési megállapodásról szóló határozatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **130/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz, 2732/12 hrsz.-ú MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonában lévő ingatlanon lévő HÉV állomás és terület rendezésére megállapodást köt, továbbá Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodással kapcsolatban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

#### 11.) napirend: Pomáz Tv műsorszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót jegyző asszonynak, mint a jogi szakértőnknek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület. A Pomáz TV-nek az üzemeltetési szerződése a meghosszabbítással együtt is május 9-én lejárt. Május 9-ét követően, amikor elkezdtük az előkészítést, a közbeszerzési szakjogászunkkal konzultálva kiderült, hogy a közbeszerzési törvény 2017. január 1. napjával történő módosulása, az audiovizuális vagy rádiós műsorszolgáltató olyan beszerzése, amit itt idéztünk, tehát ebben a tárgykörben történő közbeszerzésre nem kell kiírni közbeszerzési eljárást, sem nyíltat, sem meghívásost. Tehát értékhatártól függetlenül is a képviselő-testület dönthet úgy, hogy célzottan felkér vállalkozót ilyen jellegű ugye üzemeltetési szerződés vállalkozási szerződésnek a megkötésére. Ehhez kapcsolódóan megkerestük az eddigi Pomáz TV közszolgálati televíziós műsor szolgáltatót, és ott az újonnan létrehozott kft., amelyik megszerzi majd Pomáz területén ezt a műsorszórási jogosultságot, ajánlatát kértük, amely ajánlatát megtette, és hozzá egy módosítást is. Hiszen ugye ebben az évben 1.200.000 forint plusz áfával került betervezésre a költségvetésbe az ilyen jellegű kiadása az önkormányzatnak. Viszont miután ez egy hároméves szerződés lenne, ezért az elkövetkezendő két évre az ajánlatában rögzítette az emelést, ami mindösszesen 150.000 plusz áfával emelkedne az elkövetkezendő két évben. Ugyanakkor kérjük a szerződésben rögzíteni, és ezt mi bele is írtuk egyébként a szerződéstervezetbe, hogy természetesen ugye az elkészített műsoroknak a további sugárzási, illetve ugye közzétételi jogára a megrendelő igényt tart. Ezt ugye egyeztettük a vállalkozóval, és ennek semmi akadályát nem látnánk. Tehát kérnék a képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és döntsön arról, hogy további három évre megadja-e a műsorszolgáltatásra a Pomáz TV részére, az új kft. részére ezt a felhatalmazást a polgármesternek a szerződéskötésre.

Koncz Szilvia képviselő: Én csak a Jegyző Asszonytól kérdezek, hogy a 6. oldal kettős pontban ott az van, hogy a szerződés határozott 3 év időtartamra jön létre,

majd a 8. oldalon a 7.1-es pontban meg az van, hogy a követő hónap elsején lép hatályba, és 6 hónapig marad érvényben.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Mert elírták, elnézést, 3 év időtartam.

Koncz Szilvia képviselő: Jó. Ennyi volt a kérdésem. Akkor javítsa ki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Igen, ez a 6 hónapos határozott idejű szerződéshosszabbításból maradt benne, mert azt írta át az aljegyző úr kb. háromszor. Tehát a 7.1-es az úgy hangzik, hogy jelen szerződés a felek által történő aláírást követő hónap 1-jén lép hatályba, és 3 évig marad érvényben, tehát a 6 hónap helyett a 3 év időtartamig. Tehát a lejárat a 3 év múlva, augusztus, július 31-e lesz.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

#### **131/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a mellékelt tartalmú vállalkozói szerződés aláírására felhatalmazza Vicsi László polgármestert. (7.1. pont módosítás 3 évre)

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, a zárt napirendek következnek. A nyílt ülést ezennel bezárom.

Kmf.



Vicsi László  
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

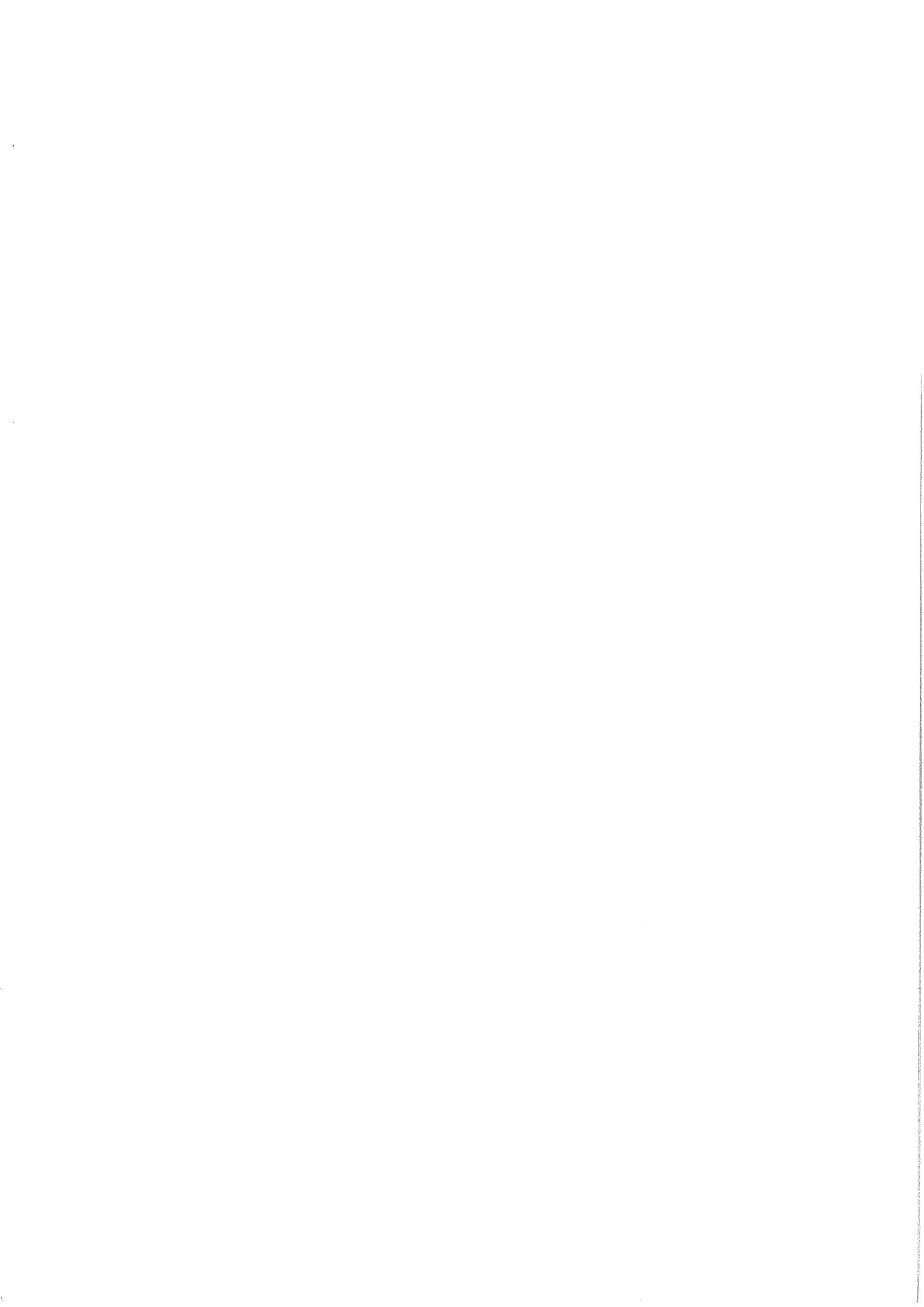
11/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018.június 20-án megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő  
Halászné Gambár Mária képviselő  
Hardi Péter képviselő  
Koncz Szilvia képviselő  
Kósa Anikó alpolgármester  
Nagy Attila képviselő  
Rédei Imre képviselő  
Sarkadi Attila képviselő  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
Ternovszky Béla képviselő  
Vicsi László polgármester  
Zsebe Zsolt képviselő

Andrásné dr. Borbála  
Gambár Mária  
Hardi Péter  
Koncz Szilvia  
Kósa Anikó  
Nagy Attila  
Rédei Imre  
Sarkadi Attila  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
Ternovszky Béla  
Vicsi László  
Zsebe Zsolt





Pomáz Város  
Önkormányzata  
11/2018.OTÜ.

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. június 20.-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

14.) napirend: Egyebek.

Vicsi László polgármester: Pomáz külterület, 02.85-ös helyrajzi számú ingatlan adásvétele. Tehát visszavonjuk a 95/2018-as önkormányzati határozatot, és hozunk egy másikat, ahol helyesen 440 ezer forint szerepel az árban. Tehát a 95/2018-as határozat visszavonásáról döntünk először, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

### **135/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a **Pomáz, külterület 0286 hrsz.-ú** 1100 m<sup>2</sup>, kivett árok megnevezésű ingatlanának 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó 95/2018 (V.16.) Ök. számú határozatát elírás miatt visszavonja, új határozatot hoz.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: Most következik ugyanennek a területnek a 0286/, 0286-os helyrajzi számú 1100 négyzetméteres kivett árok eladása, négyszáznegyvenezer forint értékben. Aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

### **136/2018. (VI.20.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **Pomáz, külterület 0286 hrsz.-ú** 1100 m<sup>2</sup>, kivett árok megnevezésű ingatlanának 1/1 tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Breier László 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 36. bruttó 440 000 Ft-os azaz négyszáznegyvenezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város

Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: akinek van hozzászólása, kérdése, az kérem, tegye meg. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm szépen a szót, az egyebekben szeretném elmondani hogy a Waldangelloch tér parkosítása 95 %-os készütséggel elkészült, köszönöm mindazoknak, akik kellő türelemmel, bölcsességgel és segítőkészséggel kivárták hogy megoldódjék ez a ez a nem probléma, de ez a feladat, ami ott szépen kialakult, még nincsen teljesen kész, amikor ez megtörténik, akkor természetesen nagy örömmel fogom mondani, hogy akit érdekel, aki szeretné megnézni, jöjjön el, mert igen szépen alakul a tér.

Ternovszky Béla képviselő: Köszönöm szépen a szót. Arra kérném a polgármester urat, hogy nyugtasson meg engem meg a pomázi lakosokat, akik megkerestek engem avval kapcsolatban, hogy még ha látják, hogy a kátyúzás az folyik, lefolyt, itt-ott megszűnt, hogy még nem fejeződött be, és a mart aszfaltos utak kátyúzása, ami zömében énnálam, az én körzetemben az a jellemző, hogy ott még meg fog történni, mert komoly aggodalmaik vannak. Mondom tovább, jó? Hát ilyen volt ugye a Százszorszép utca, ott konkrétan az 55-ös számú ház előtti kátyúval volt a lakosnak problémája, de ugyanez a helyzet az Árvalányhaj utcában, Ősz utcában, Nyár utcában végigjártam. Tehát akkor meg lehet őket nyugtatni, hogy sor fog kerülni a kátyúkra. Volt egy nagyon örvendetes esemény, a Búzavirág utca aszfalt burkolatot nyert, ez ügyben számtalan hozzászólásom, érdemtelenül hozzászólásom érkezett köszönőlevél, amit örömmel nyugtáztam, de mindenesetre jött egy olyan megkeresés is, hogy nagyon örülnek, de pont az új, szép aszfaltút védelmében és érte való aggodás íratja velük a levelet illetve a telefont, hogy a felső szakaszon a Víztorony utca összegyűlt vize, ami eddig a felső szakasznál egy kisebb árokkal a Rákóczi útra került levezetésre, azt most az útépités kapcsán betemették és a Búzavirág utcára zúdul a lefolyó víz, és az új utat esetleg alá fogja mosni és kárt szenved. Tehát ez ügyben kérném, valamint a földmunkáknál kitermelt földet is oda abba a kiásott árokba, tehát avval eltömték, tehát annak a kitakarítása vagy megnyitása lenne a kérés, illetve a kivágott bokrok szintén oda annak a levezető korábbi ároknak a feltöltésére lett felhasználva. Ezenkívül már csak egy nagy világrengető javaslatom, lenne, hogy a testület javasolja a Pomáz város nevének megváltoztatását, ha valakinek ez nem ugrana be, volt itt egy Chevalier nevű írónak egy nagyon híres regénye, ki lehet venni Pomáz könyvtárából Botrány Klosperben, ami lényegében film is készült belőle, egy nyilvános vizelde körül zajló nagyon komikus, jó film és nagyon jó regény. Javasolom elolvasásra, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, az első kettőre tudnék válaszolni, megkérdeztem a jövő héten az idő függvényében el fog kezdődni a mart aszfaltos utaknak a karbantartása, jövő héten indul,

a Százsorszép utcában, igen a Búzavirág utcánál tegnap Bándi úrral kinn voltunk este fél 6-kor egy rögtönzött lakossági fórumot tartottunk. Átnéztük, megnéztük. Azt lehet tudni, hogy a frissen megépült út K szegélyének az alján, ott az út alján van egy ejtő, két vas olyan ejtő, amibe a víz bemegy, és utána tovább lefelé a Liliom utca alján folytatja az utat, de megfogadtuk az emberek kérését természetesen azt az árkot kiépítve tovább fogjuk vinni, később ez az árok meghosszabbodik, és a régi KDVT területen fordul a Rákóczi út környékére, úgyhogy mondom, ott egy elég szép lakossági fórumot sikerült összerittyenteni két perc alatt, de megnyugtattuk a lakosokat, hogy ebben az évben még a nyáron meglesz az a víz... igen, nyugodtan. De kint voltam tegnap, úgyhogy meg lesz csinálva. Sarkadi Attila képviselő úr kér szót.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én is azért szeretnék köszönetet mondani, hogy a város elkészítette részben pályázat, részben önerőből elkészült Vróci utat. Rengeteg pozitív visszajelzést kapunk, nagyon-nagyon sok embernek okoz örömet, megkönnyebbülést a hazajutáshoz, minden egyébhez. Külön kiemelném, hogy nagyon fontos, hogy a vízelvezetés is meg lett oldva, hiszen ez egy állandó probléma volt azon a területen. Ugyanígy a Susnyár utca külterületi részének a javítását, nagyon-nagyon sokan örültek neki, ugye ez kapott egy makadám aljat illetve egy döngölt burkolatot. Az Őzláb utcába is ugyanez volt, nagyon-nagyon sokan örülnek és köszönjük szépen a fejlesztéseket.

Vicsi László polgármester: Hála Istennek, tényleg most már jönnek olyan emailek is, hogy köszönik, hogy mi történik. Ez nagyon jól esik általában szerintem mindannyiúnknak, akik ezért dolgozunk, hogy a város előrébb jusson, bár természetesen tudom, hogy nagyjából 8-10 milliárd forint kellene ahhoz, hogy minden utcát, árkot és járdát meg lehessen csinálni, de szép fokozatosan haladunk. A nyáron is elég komoly beruházásokba fogunk belefogni különböző körzetekbe, amiket begyűjtött anyagok alapján egyeztetjük.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Csatlakoznék Sarkadi Attila képviselőtársam mondandójához. Tudniillik bizonyára az a kérés is megtalált ott a ... úton, hogy az elbontott, az útépités során elbontott, de vissza nem épített járdaszegély, azt mindenütt építsék vissza. Nem mindenütt történt meg. Külterület, belterület találkozásánál vannak olyan ingatlanok, amelyek előtt volt járdaszegély, és most nincsen. Kéri ennek a pótlását. Azonkívül, Marosszéki Zoltán, aki az elmúlt testületi ülésen jelen volt, és említette ugye, hogy nem kapott választ polgármester úrtól, illetve a hivataltól a neki írt levelére. Nos, tegnap ismét voltam nála, a második éves fordulóját ünnepli annak, idézőjelben természetesen, mert valójában nem érti, hogy miért. De továbbra sem kapott semmiféle választ. 2016. 06.15-én adta föl ajánlva a levelét. Várja, hogy egyszer reagáljon a testület. Bocsánat, a hivatal. Arról van szó, hogy a Dobó István utca és a Mikszáth Kálmán utca sarkán a vízelvezetés az bizony nem megfelelő, a Kandó utcának a csapadékvize az arra vezetődik el. Szeretné, hogyha orvosolnák ezt a problémát. De legalább választ kapna a levelére, ugyanúgy Elek Ilona is várja a Dolina utcából hogy választ kapjon a levelére. Azon kívül a Mikszáth Kálmán utca és a Rákóczi utca sarkán egy ilyen kiöblösödő részen igen sok fa van. Elsősorban akácfa, ami nagyon jó egyébként, hogy ott van, mert árnyat ad, de vannak elszáradt ágai, amelyek balesetveszélyesek, esetleg az elektromosságot, az elektromos ellátást is veszélyezteti. Kérte az egyik ott lakó, hogy intézkedjen, polgármester úr, nem történt meg, úgyhogy kérjük továbbra is. A Beniczky köz csatornázása még mindig megoldatlan, most az aláírásgyűjtés során az egyik ott lakó

mondta, hogy meleg van, nagy a bűz. Sajnos semmi nem történt azóta sem. Beniczky utca 67 környékén lévő, Beniczky köz. Kérdezi, illetve kéri a megoldást. A Kökény utca egyre járhatatlanabb, a mostani nagy esőzések után egészen mély árkok mosódtak, kérik az ott lakók, hogy ezt valamiféleképp orvosolja az önkormányzat. Árpád fejedelem utcában a járda, nyilván polgármester úr számított a kérdésemre, hiszen levélben is kértem az ott lakóknak a, illetve tolmácsoltam a kérését, hogy ne csak az utca egy része legyen megújítva, mármint a járdája, hanem a teljes utcaszakasz járdája, mert nagyon rossz állapotban van még mindig egy része. És hát végül említeném, hogy ugye, a költségvetési rendeletében az önkormányzatnak benne van az, hogy a tizenegy képviselő összesen 16 millió forintnak az elköltésére tehet javaslatot. Május második felében írtam a Polgármester úrnak egy levelet, amelyben összefoglaltam azt, hogy a pomáziaknak milyen javaslataik, kéréseik vannak a pénz elköltését illetően. Én fölvettem induló ötletnek, hogy köztéri szemeteseknek a számát növelni kellene, evvel nagyon sokan egyetértettek, helyeket is írtak, hogy hol hiányzik még, ezt polgármester úrnak szintén megírtam, de más javaslataik is voltak a pomáziaknak, ilyen például padok létesítése szintén több helyen, térfigyelő kameráknak a rendszerének a bővítése, nagyon sokan érdekes módon kutyafuttatónak a létesítését kérik, mert ugyan Pomázon ugye a külterületen nagyon sok helyen lehet sétáltatni kutyát, de jogszabály szerint nem szabad elengedni, viszont a kutyafuttató az ezt a problémát is megoldaná, illetve egy nyilván, hogy nagyobb előkészítést igénylő kérés a sok egyéb mellett, ez pedig egy fix traffipaxnak a létesítése a Dobogókő felől jövő részre, tudom nyilván, hogy ezt az önkormányzat egyedül nem teheti meg, hiszen a közútkezelőhöz kell ebben fordulnia, hogy ez megtörténjen, de mindenesetre ezt is kérik, mert nagyon nagy sebességgel közlekednek még Pomáznak azon a részén.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy válaszoljak. A Beniczki útnál többször végigmentünk, én nem találtam, vagy a kivitelező nem talált olyan problémát, hogy bárhol elbontott járdaszegély nem lett volna helyreállítva. Többször volt műszaki bejárás, voltak ilyen kérések, ezeket megvizsgáltuk, és ahol tényleg ilyen probléma volt, azt orvosolta a kivitelező a műszaki átadás előtt. Beniczki köz csatornaproblémája, kedves lakó, forduljon az DMRV-hez. Ugyanis az állam elvitte tőlünk az összes ilyen lehetőséget, mint beruházás, és ezzel kapcsolatos problémát a DMRV felé kell felvetni. Már nem az önkormányzathoz tartozik. Árpád fejedelem utca. Igen, képviselő úr, hogyha megkérdezte volna, akkor talán jobb választ is kaphatott volna arra, hogy egyik oldal miért épül, meg a másik oldal nem. Ha látta, hogy költségvetésben egy bizonyos keretszám volt meghatározva az Árpád fejedelem utca megépítéséhez. Az eredeti terv az volt, hogy a Szilágyi Erzsébet utcától a Rákóczi utcáig építjük meg, de a másik oldal, annak a folytatása, az Árpád fejedelem utcának a másik folytatása, ami a leégett malom felé megy, ott több lakó megkeresett, és azt kérték, hogy inkább azon a szakaszon épüljön meg a járda, hiszen az forgalmasabb. Többen járnak a leégett malomhoz, többen mennek arra. Ezt a kérésüket akceptáltuk, és az erre fordítandó összeget pedig átütemeztük a járda azon az oldalon történő megépítéséhez. Ott sem mindenhol építettük meg a járdát, csak ahol nagyon-nagyon rossz állapotban van. Ahol jó állapotban van, ott a lakókkal egyeztetve, azok a részek megmaradtak. Tehát azt az összeget, amit ráfordítottunk, csak annyi tudunk ráfordítani, ezért átütemeztük pont a lakók kérésének megfelelően. Én azt hiszem az Árpád fejedelem utca 14-ből kaptam is erre levelet, és válaszoltam is. Azokat a leveleket, amiket képviselő úr emleget, akkor legyen kedves küldje el még egyszer, mert én nem emlékszem rá, két éve volt, küldje el a hivatalnak a kedves levélíró,

nagyjából szerintem azt tudom mondani, hogy némi hibahatárból adódóan azért megpróbálunk minden levélre válaszolni. A körzeti keretknél azért elmondanám, hogy igen képviselő úr is és minden más képviselő úr is és hölgy is - bocsánat - elküldte a 2 millió forintra vonatkozó javaslatokat, az Ön által elküldött javaslatok összege szerintem a 200 millió forintot is meghaladná, tehát valahol - azt mindjárt folytatom, ha megengedi - nem kell, de nagyon sok mindent leírt a képviselő úr, tehát nem minden a szemetesekről szólt, kutyafuttatótól kezdve, tehát ja mégis a bicikli út is benne volt ebben a témában, akkor már nem is 200 millióról beszélünk, hanem akkor már fél milliárd forintról. Sajnos 16 millió forintból nem lehet minden vágyálmot teljesíteni. Egyébként a többi képviselő teljesen korrektül, a feladatát megértve és a költségvetési keretet tudomásul véve tette meg az ajánlatot. Egyébként köztéri szemetesből vettünk, és a raktárban áll 27 darab. Igen, tehát a megírása nélkül is készül a város arra, tehát, hogy egyeztetve a lakossággal, amik évek óta bejönnek. Tehát ezt a területet se kérem, hogy magának titulálja, mi is szoktunk kommunikálni a lakossággal, és tudomásul vesszük azokat a kéréseket, hogy pl. a Posta mellé kerüljön szemetes, hogy a Huszár utcánál. Hogy pl. az Ady Endre utcánál ami le van törve, azt kicseréljük. És hát természetesen a nemrég elfogadott MÁV megállapodás értelmében oda is új szemetesek fognak kikerülni a régiek helyett. De ezek itt vannak és felszerelésre várnak. A nyár nagyon-nagyon zaklatott lesz ilyen szempontból, rengeteg kisebb nagyobb beruházást kezdünk. És jelen pillanatban örömmel tudom elmondani, hogy a közmunkásaink létszáma már meghaladja a kettőt, három van. Közterület fenntartó, de közmunkásból június 30-ig egy darab van. Jó, tehát most, hogy ez a brigádunk már elkezdett élni, tehát ahhoz képest, hogy három éve 43 fővel tudtunk gazdálkodni, most 3 fővel. Tehát én mindenkivel azt kérem, hogy én is látom, hogy hol van gaz, én is látom, hogy hol nincsen levágva, de most már két különböző céget bízunk meg nagyon súlyos pénzekért azért, hogy tegyük rendbe a várost, és úgy látom, hogy ez a következő évek tendenciája is lesz, hiszen közmunkásból, vagy közmunkásként itt dolgozóként, vagy hozzánk csatlakozóként nagyon-nagyon kicsi az az embermennyiség, ami rendelkezésre áll. Most már csak kertészei cégekkel tudunk megállapodni arról, hogy a különböző parkjainkat rendbe tegyék, ezek a munkák elindultak, szerintem jól haladnak, most már a virágoszlopok is kikerültek. Pici késéssel, de szép lassan utolérjük magunkat, és én tényleg mindenkit arra kérek, akinek lehetősége van, hogy ne csak a saját kertjét tegye rendbe, hanem a háza előtt lévő területet is időnként ha megteszi, hogy lefűrésze az elszáradt ágakat, hogy levágja a fűvet, azzal sokat segíthet a városkép javításában. Nem véletlen, hogy elkezdtük ezt a programot, ugye hogy a Fő utcára szeretnénk volna ezt a négymillió forintot elkölteni, de hát mivel a lakosság nem jelentkezett, illetve nem volt érvényes értékelhető pályázat, ezért azt gondolom, hogy az önkormányzat úgy döntött, most a képviselő-testület által, hogy saját magunk járunk jó példa előtt és három önkormányzati ingatlant újítunk föl főépítész asszony terveinek mintájára, hogy a homlokzatuk megszépüljön, hátha kedvet kapnak a lakók, hogy jövőre ehhez az összeghez esetleg hozzá lehet jutni és meg lehet ezeket a beruházásokat valósítani és egy kicsit ha szebb lesz a Fő utcánk, akkor azt gondolom, hogy sokat tettünk a városkép javításáért, ezért dolgozunk, hiszen tudjuk jól, hogy a HÉV-állomás, ahol nem rég még azt hallottam, hogy el kell dugni a HÉV-állomást, meg hogy szégyellik magukat az emberek. Igen, sajnos, de akik szemetelnek, azok is itt vannak. Akik tönkreteszik ezeket az ingatlanjainkat, azok is itt vannak. Irdatlan mennyiségű szemét kerül kihelyezésre folyamatosan. Az erre a költségvetési évre beállított összegnek már negyedévnél elfogyott majdnem a teljes összeg, annyi szemetet szedünk össze. Folyamatosan érkeznek a bejelentések, de csak arról, hogy hol a szemét, és azonnal

vitesse el az önkormányzat, arról nem nagyon érkezik bejelentés, hogy ki az, aki odateszi, pedig nagyon sok helyen ez látható is, csak nem szólnak az emberek. Tehát én azt kérem mindenkitől, hogy egy kicsit próbáljon meg ő is nemcsak itt lakni, hanem itt élni is, és ha lehet, tényleg a saját háza kívül is egy kicsit figyeljünk oda a saját környezetünkre. Ez a feladatunk, az önkormányzat irdatlan mennyiségű pénzt mozgósít arra, egyre nagyobb a városunk, egyre több a bekerülő probléma is. Ezeket próbáljuk orvosolni.

Más hozzászólást nem látok tisztelt hölgyek, urak, köszönöm szépen ezt a maratoni ülést, és köszönöm a jelenlétet. Nem tudom, hogy lesz-e nyáron ülés, a bölcsődénk miatt még elképzelhető, hogy lesz. Az ülést ezennel bezárom.



Vicsi László  
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

11/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018.június 20-án megtartott  
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 2*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

*Andrásné Murányi Borbála*

Halászné Gambár Mária képviselő

*Halászné Gambár Mária*

Hardi Péter képviselő

*Hardi Péter*

Koncz Szilvia képviselő

*Koncz Szilvia*

Kósa Anikó alpolgármester

*Kósa Anikó*

Nagy Attila képviselő

*Nagy Attila*

Rédei Imre képviselő

*Rédei Imre*

Sarkadi Attila képviselő

*Sarkadi Attila*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Ternovszky Béla képviselő

*Ternovszky Béla*

Vicsi László polgármester

*Vicsi László*

Zsebe Zsolt képviselő

*Zsebe Zsolt*