

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. április 18-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Változtatási tilalommal kapcsolatos kiküldött anyagot a 4. napirendi ponthoz szeretnénk tenni, szakmailag ez így együtt összefügg, illetve van egy új pályázati lehetőség, 50 milliós útépitési pályázatához szeretnénk csatlakozni, ehhez kérnék egy felhatalmazást, hogy elinduljunk ezen a pályázaton. Egyebek napirendben lesz benne, illetve a 11. napirendi ponttal kapcsolatban ott majd módosulni fog, ott egyelőre nem az eladást fogjuk preferálni, hanem írjuk ki pályázatra, itt ennyiben fogom változtatni az előterjesztést.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	a.) Döntéshozatali eljárás megismétlése. (A törvényességi észrevétel nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.) b.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat tulajdonában álló Hősök tere 2. szám alatti ingatlan bérleti jogának átengedésére. (Zárt ülés !)	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	a.) Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet módosítására. b.) Pomáz Város 2017. évi költségvetési módosításának rendelet-tervezete. c.) Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi zárszámadására. d.) Pomáz Város 2017. évi zárszámadásának rendelet-tervezete. e.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat 2017. évi maradvány jóváhagyásáról.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
4.	a.) Döntés a Településfejlesztési Konceptióhoz, Településszerkezeti Tervhez és a Helyi Építési Szabályzathoz beérkezett véleményekről. b.) Változtatási tilalom elrendelése	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
5.	Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet-tervezet véleményezésre bocsájtása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész

6.	Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi tevékenységéről, javaslattétel az intézményre vonatkozó 2018.évi munkaterv elfogadására.	Kósa Anikó Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója
7.	A települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezete.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Előterjesztés a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola a felvehető maximális gyermek- és tanulólétszámot érintő változás véleményezésére.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
9.	Előterjesztés a Teleki Wattay Művészeti Iskola telephely létesítésének, tanulói létszámemelésének és új alapfeladat bővülésének véleményezésére.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
10.	Pályázat kiírása Pomáz Közoktatásáért Díj elnyerésére.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
11.	Előterjesztés konténer épület hasznosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Bándi János beruházási főelőadó
12.	Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
13.	Pomáz, Vörösmarty utca 14. szám alatti, 3174/2/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
14.	Javaslatétel az Év Tűzoltója Díj adományozására. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
15.	Egyebek. a.) Előterjesztés PM_ONKORMUT_2018 ebr42 pályázat benyújtására	Vicsi László polgármester

1.napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Olvasom a határozat számokat, ha kérdés van kérem, hogy jelezzenek. 40/2018, 43/2018, 44/2018, 45/2018, 46/2018, 47/2018, 48/2018.

Zárt ülés határozatai következnek: 41/2018, 42/2018, 49/2018, 50/2018.

A két ülés között történt fontos eseményekről szeretnék tájékoztatást adni. Két újabb sikeres pályázaton van a túl az önkormányzatunk, a Rákóczi út és környékének

vízvezetésén sikeresen pályáztuk, közel 150 millió forintos összeget, külterületi utas pályázaton egy majdnem 10 milliós összeget sikeresen nyertünk. A Polgármesteri Hivatal munkatársainál sok lakos érdeklődött, hogy egy internetes felületen terjed egy hír, miszerint lakóépületek korszerűsítésére több millió forintos támogatásra jogosult minden magyar állampolgár alanyi jogon. Önkormányzati egyeztetést kértünk a Magyar Energiahatékonysági intézettel, akik elmondták, hogy őket is sokan keresték meg a hír nem igaz. Nincs valóság alapja, felhívom a kedves lakosság figyelmét, hogy ez megtévesztő hír, aminek kérem a lakosságot ne vegye komolyan. Nemcsak Pomázon, hanem nagyon sok helyen.

A másik fontos esemény, hogy április 8-án Magyarország választott és ennek megfelelően, Pomázon is megtörtént a választás. Ismertetném az eredményeket: az egyéni képviselő jelöltek küzdelmében Hadházy Sándor a FIDESZ KDMP jelöltje 44,5 %-ot kapott, Király Miklós a Demokratikus Koalíció jelöltje 20,07 %-ot kapott, Pál Gábor a JOBBIK jelöltje 18,02 %-ot kapott. Tehát egyéni képviselői mandátumot Hadházy Sándor szerzett, hatodszor ebben a körzetben. Listás eredmények a következők: a FIDESZ KDMP 44,6 %, a JOBBIK-ra 14,97%, MSZP Párbeszéd listájára 11,7 %. Ez volt a pomázi választás, még azt meg kell jegyezni, hogy az országos átlaghoz képest Pomázon majdnem 4 %-kal magasabb volt a részvétel, ezt külön köszönöm mindenkinek, aki élt demokratikus jogával, engedjék meg, hogy itt megköszönjem minden egyes kollegának és minden egyes szavazóköri delegálnak, aki részt vett ebben a munkában, és munkájával hozzájárult a választások tisztaságához. Pomázon el kell mondani, hogy minden egyes szavazókörben az önkormányzati delegáltakon kívül, mind a Fidesz és mind az összes ellenzéki párt delegált jelölteket, tehát nem volt olyan a 16 szavazókörben, hogy ne lett volna ellenzéki delegált ezekben a szavazókörökben, és természetesen ők aláírásukkal hitelesítették a választást, tehát szó sem lehetett arról, hogy bármifajta csalás történjen Pomázon.

Köszönöm, kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja az 1. napirendet az kérem szavazzon igennel.

51/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.a) napirend: Döntéshozatali eljárás megisméltése.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszonynak átadom a szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület nemcsak a törvényességi észrevételt csatoltam, hanem mellé írtam azt az előterjesztést is, amely szerint a Pomáz Hősök tere 2. ingatlan bérleti jogának átengedése kapcsán, ha jól emlékszik mindenki, az érintettséget bejelentő képviselőket nem egyenként külön-külön határozattal zárta ki a képviselő-testület, hanem csak a határozatban beleírtuk, hogy 5 fő nem vett részt a szavazásban, mert személyes érintettségét bejelentette. A Kormányhivatal úgy találta, hogy ez nem felel meg a Möt.v. hivatkozott előírásának, meg kell ismételní a döntéshozatalt, külön-külön kell minden egyes érintett képviselőnek bejelentenie a személyes érintettségét, kérnie kell a kizárását és utána egyenként határozattal ki kell zárni a testületnek, az erre

történő határozati javaslatot is csatoltuk. Felhívnam a figyelmet, hogy a döntéshozatal minőségi többséget igényel majd, a zárt napirendi pont tárgyalásánál, viszont javasolom a nyílt előterjesztés kapcsán, hogy a képviselő-testület is fogadja el, úgy ahogy én elfogadtam a törvényességi észrevételt. Az erre vonatkozó határozati javaslatot felolvasnám: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott megfelelő számú szavazattal, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal hivatkozott számú törvényességi észrevételét elfogadja, ennek megfelelően megismétli az előterjesztést Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában álló Hősök tere 2. alatti ingatlan bérleti jogának átengedése tárgyú napirend döntéshozatali eljárását. A megismételt eljárásra jelen testületi ülés 2/b. napirendi pontjaként kerül majd sor. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, kérdés, hozzászólás van-e? Hardi Péter képviselő úr.

Hardi Péter képviselő úr: Köszönöm. Látszólag egy eljárási hiba miatt kell újra napirendre tűzni ezt a pontot, de azért sokkal többről van szó szerintem. Itt az előterjesztésben az van, hogy bejelentésre vizsgálta a Kormányhivatal ezt a kérdést. Arról van szó, hogy a kormány megbízott úrnak azt követően, hogy a testületi ülésen olyan döntés született amilyen, levelet írtam. Kérelmet, felhívom a polgármester úr figyelmét kérelemtől van szó, nem följelentésről. Amelyben leírtam azt, hogy mi történt, gyakorlatilag a döntéshozatalkor a 11 tagú testületből 10-en voltunk jelen, a 10 jelenlévőből 5 szavazott egyféleképpen és már akkor föl hívtam a képviselő társaim figyelmét és polgármester úr figyelmét, jegyző asszony figyelmét, hogy ez szabálytalan. Elmondta Andrásné Murányi Borbála képviselő társam, hogy tíznek a fele az öt, de minden határozathozatalhoz többségi eredményre van szükség, hogy az mindenképpen érvényes lehessen. Ezzel kapcsolatba kértem a kormány megbízott urat, hogy vizsgálja meg ezt a határozatot, mert megítélésem szerint ez mindenképpen jogszabály ellenes. Erre érkezett ez a levél, amely ezzel a részével már nem is foglalkozott, hanem egy másik eljárás elleni hibát talált. Miért minderre szükség? Nyilvánvaló, feltételezem jegyző asszony is tudja azt, hogy többségi szavazatnál legalább 6 érvényes szavazatra lett volna szükség, a törvény szerint már akkor is problémák voltak, de mégsem szólt, mint a törvényességnek az őre. Miért történt mindez? Szerintem azért, mert öten vagyunk érintettek ebben a kérdésben, a Közös a Városunkért Egyesület tagjai részéről Andrásné Murányi Borbála képviselő társam és jómagam. Végül nyertesnek hirdetett, Pilis Kapuja Turisztikai Desztinációs Egyesület nyerte meg, amely ugye köztudott tagja a polgármester úr és tagja Rédei Imre képviselő, Nagy Attila képviselő, Zsebe Zsolt képviselő, miért kell mindezt zárt ülésen tárgyalni? Miért nem ismerhetik meg pomáziak?

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony ügyrendit nyomott.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felhívnam képviselő úr figyelmét direkt ketté vettük a napirendet, most hozzászólását másodszori bejelentkezéssel is, szíveskedjen a törvényességi észrevételhez megtenni. Senkibe ne maradjon kétség, képviselő úr rendkívül frappáns feltételezésen alapuló hosszú-hosszú utat járt be gondolatában, de föl hívnám a figyelmet, az én előterjesztésemben bejelentés szó szerepelt, polgármester úr egy hanggal nem mondott följelentést, meg se szólalt. Teljesen fölösleges felhívni a figyelmet, bejelentés alapján vizsgálta a Kormányhivatal, hogy ezt honnan tudjuk? Ott van benne a 2. bekezdésben a törvényességi észrevételben, valóban nem volt benne, hogy ki tette ezt az észrevételt, ez egyébként teljesen irrelevant a döntéshozatal szempontjából. Örülök neki, hogy feltételezte képviselő úr, hogy én ezt tudtam akkor, nem tudtam, hogy nem elég a

képviselőnek bejelenteni a személyes érintettségét, és nem elég ezt egy közös határozatba foglalni, ezzel kezdtem az előterjesztésemet, a törvényességi referensünk leírta külön-külön kell szavaznia róla a képviselő-testületnek. Itt jön a markáns megfogalmazása, hogy miért nincs önöknek igazuk, csak a kizárásról meghozott képviselő-testületi döntés eredményeként tekinthető az érintett önkormányzati képviselő a képviselő testület döntéshozatalából kizárt önkormányzati képviselőnek, akit a határozatképesség szempontjából változatlanul jelenlévőnek kell tekinteni. Ezen ment a vita akkor. Andrásné képviselő asszony egy teljesen más álláspontot képviselt, ezen volt közöttünk a vita. A megismételt döntéshozatali eljárásban, ha bejelenti az 5 képviselő a személyes érintettségét és be kell jelentenie, kéri a kizárását, egyenként külön-külön szavaz majd a testület. Akkor a megismételt eljárásban a határozatképesség, a jelenlévők tekintetében fönt fog állni és ezt valóban le is írták. Valóban nem tudtam, hogy nem elegendő az amit mi megtettünk, mentségemre szolgáljon, hogy eddig nem volt ilyen. Ebben az esetben mindenki úgy érezte, hogy miután a pályázatot beadó pályázóknak volt a tagja, ezért kéri a döntéshozatalból való kizárását. Ezt javaslom, hogy a következő napirendi ponton tegyük is meg. Javaslom a képviselő úrnak is, hogy szíveskedjen a tárgynál maradni, és a törvényességi észrevétel kapcsán fejtse ki az észrevételét, ne egyébként a zárt ülés kapcsán. A zárt ülés tartását nem kifogásolta a Kormányhivatal, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hallgassuk meg Andrásné Murányi Borbálát.

Andrásné Murányi Borbála: Köszönöm, amit mondani akartam nagyrészt Hardi Péter képviselő társam összefoglalta, egyet is értek vele. A felhozott kérdésemre, helytelen választ kaptam ez egyértelmű, az a gondom, hogy ez többször előfordult már. Újabban nem elég feltenni jegyző asszonymak a kérdést, hanem külön jogi véleményt kell kérnem külső jogászoktól, hogyha valamibe előre akarok lépni. Ennél a ügynél egyszerűen az egyszerű többség sem volt meg, elsősorban erre kérdeztem rá és ezt kifogásoltam. Megkérdezném jegyző asszonyt, egyszerű többségre szükség van vagy pedig egy kisebbségi igen szavazat is elég lesz változatlanul? Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony elmondja újra azt amit elmondott az előbb.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő asszony nem tudok finomabban reagálni felvetésére, önnek nem tűnik fel, hogy 11 tagú képviselő-testületből, ön soha nem ért meg. Hardi Péter úr többször megért, többször tartózkodik, markáns véleményt nyilvánít vagy nem. Ön az aki maximálisan elutasítja, az összes többi képviselő megérti, amit mondok. Most azért fölolvassám, mert ha valóban megint úgy érzi, hogy az egyszerű többség nem lesz meg, akkor nagyon sokáig fogunk itt ülni a zárt ülés keretében. „Csak a kizárásról meghozott képviselő-testületi döntés eredményeként tekinthető az érintett önkormányzati képviselő a képviselő-testület döntéshozatalából kizárt önkormányzati képviselőnek, akit a határozatképesség szempontjából változatlanul jelenlévőnek kell tekinteni.” Moderálja vissza az 2 testületi üléssel korábban, amikor 1 fő távozott 5 fő kizárását kérte és maradék 5 szavazott róla, úgy hogy a jelenlévőknek kell tekinteni, tehát a határozatképessége megvolt a képviselő-testület ülésének, de nem vettek részt a szavazásban és 5 igen szavazattal nem kellett minősített többség egyébként a bérleti jog átengedéséhez, megszavazta ezt a képviselő-testület. Most ugyanez lesz lemoderálva annyival, hogy eggyel többen leszünk. Ha így egyenként kizárja a testület az érintett képviselőket a döntéshozatalból és azok a képviselők itt maradnak, ha önök ketten

kimennek még akkor is megvan a szavazat többség. Határozatképeség szempontjából a képviselő-testület ülése határozatképes. Örülök, hogy a Törvényességi Felügyeleti Főosztály leírta ezt. Mehet képviselő asszony szakértőhöz, de igazán olyan véleményt, amit a képviselő-testület meg kell, hogy tárgyaljon azt csak a Törvényességi Főosztály adhat, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hallgassuk meg még Hardi Péter urat.

Hardi Péter képviselő úr: A dolog teljesen egyértelmű, ugyanis határozatot többséggel lehet hozni. Minősített többséggel, vagy egyszerű többséggel, de többséggel. Tízen voltunk jelen, öten szavaztak egyféleképpen, tehát nem volt meg a határozatnak a többsége. A jelenlévő, de a határozatból kizárt képviselőket is jelenlévőknek kell tekinteni, ezt Danka Ferenc úr egyértelműen leírta. Azért nem volt meg a többség, mert a tíznek az öt nem többsége. A tíznek a legkevesebb a 6 a többsége.

Vicsi László polgármester: Értjük, mostanában a prímsszámokban elég jók vagyunk, jegyző asszony még egyszer, utoljára megpróbálja elmagyarázni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A határozatképeséget nem a határozat meghozatala képességéhez kell számítani. Az a helyzet, hogyha nem lett volna jelen 10 fő, ez a testület, meg van határozva, hogy hány fővel határozatképes. A 11 főből nincs jelen 6 fő minimum, akkor nem is tud a testület ülésezni. Ez nem a döntéshozatal határozatképeségét jelenti, hanem egyáltalán a képviselő-testület működési határozatképesége, ha az 5 érintett képviselő nem csak, hogy kizárta volna magát a döntéshozatalból, de kiment volna az ajtón, a maradék 5 nem lett volna határozatképes, mert nincs meg a 6. Világosan leírták, a határozatképeség szempontjából a képviselő-testületnek minden pillanatában vizsgálni kell, hogy jelen van-e annyi képviselő, amit a törvény minimum előír. 11 képviselő esetében ez a szám mennyi? 6, ha nincs 6 fő itt, akkor haza lehet menni, de itt volt. Viszont nem vett részt a szavazásban, nem tartózkodott. Kérte a kizárását, semmiféle szempontból nem számít igen, nem, illetve tartózkodásnak. Ez az a 4. pont amit akkor elmondtam, hogy lehet azt választani, hogy kizárás a döntéshozatalból, jelenlévőnek fogja tekinteni, de nem vesz részt és nem számít bele, nem 5 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, viszont határozatképes a testület.

Vicsi László polgármester: 2. napirend a) pontjával kapcsolatban van-e még kérdés? Aki elfogadja ezt a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel.

52/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pest megyei Kormányhivatal PE/030/00569-4/2018 számú törvényességi észrevételét elfogadja és ennek megfelelően megismétli az „Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata tulajdonában álló Hősök tere 2 alatti ingatlan bérleti jogának átengedése „ tárgyú napirend döntéshozatali eljárását megismételt eljárásra jelen testületi ülés 2/b napirendi pontjaként kerül sor.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Az 2. a.) napirendet zárt üléssel folytatjuk, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



V. László

Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. április 18-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyitól 1.*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Utchaisné dr. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Mária Gambár

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 2

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. április 18-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

3.a.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet módosítására.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina: Elnézést szíveskedjen mindenki kifáradni, térjünk vissza, ugyanis nem vezethette volna le polgármester úr az ülést, mert kizárását kérte a döntéshozatalból, Kósa Anikó alpolgármesternek kell megismételni a két utolsó szavazást.

Vicsi László polgármester: Az ülést zárt üléssel folytatjuk, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. április 18-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 2.*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné dr. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 3

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. április 18-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Az ülést az 3. a.) napirenddel folytatjuk tovább.

3.a.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet módosítására

Vicsi László polgármester: Rédei Imre Pénzügyi Bizottság elnökét kérem meg a Bizottság állásfoglalásának ismertetésére.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tárgyalta a módosítást és 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

63/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.9.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoport vezető

Határidő: azonnal

3.b.) napirend: Pomáz Város 2017. évi költségvetési módosításának rendelet-tervezete.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért rendelet-tervezettel, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 9/2018.(IV.19.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyvben csatolt formában az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(III.9.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

3.c.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi zárszámadására.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem szavazzon igennel.

64/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásról szóló előterjesztést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoport vezető

Határidő: azonnal

3.d.) napirend: Pomáz Város 2017. évi zárszámadásának rendelet-tervezete.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen (egyhangúlag) szavazattal megalkotta 10/2018.(IV.19.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyvben csatolt formában a település 2017. évi zárszámadásáról.

3.e.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat 2017. évi maradvány jóváhagyásáról.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

65/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervek 2017. évi maradványára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi döntéseket hozta:

1. Megállapítja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának település szintű **kötelezettséggel terhelt maradványa 792 413 344 Ft, szabad maradványa: 7 904 818 Ft.**
2. Engedélyezi az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az intézmények kötelezettséggel maradványának 5 292 134 Ft és Pomáz Város Önkormányzata kötelezettséggel terhelt 787 121 210 Ft összegének jóváhagyását és felhasználását.
3. Az előterjesztésben részletezettek szerint az intézmények 7 904 818 Ft összegű szabad maradványának visszaengedélyezését rendeli el.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott maradvány átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Felelősök: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: következő költségvetési rendelet módosítás

Vicsi László polgármester: Képviselőnkben van a könyvvizsgáló cégünknek a képviselője, kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni a testülethez, illetve a költségvetéssel kapcsolatban? Köszönöm szépen, nem kíván hozzászólni.

4.a.) napirend: Döntés a Településfejlesztési Konceptióhoz, Településszerkezeti Tervhez és a Helyi Építési Szabályzathoz beérkezett véleményekről.

Vicsi László polgármester: Megkérem a Városfejlesztési elnök urat a bizottság állásfoglalását értékelje.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Megtárgyalta a szakanyagot és a beérkezett véleményeket, módosításra tett javaslattal a bizottság, támogatta és kérjük a képviselő-testület elfogadását.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, olyan 500 oldal fölötti előterjesztéssel van dolgunk, mely lassan 5 éve megszületett leveleket is, illetve az arra adott reakciókat is tartalmazza. Egyetlen észrevételem volna, többekkel beszélgettem, akinek a levelei szerepelnek az előterjesztésben és panasztolták, hogy gyakorlatilag választ nem kaptak a levelükre. Ugye itt egy partnerségi egyeztetésről van szó, lehet a törvény nem írja elő, -szerintem előírja- de akár előírja, akár nem én azt gondolom erről, mindenképpen egy hivatalhoz érkezett levélre reagálni illene. Ennek az elmaradása sokakban visszatetszést keltett. Javaslom az érintetteknek, ha egy levél érkezik a hivatalhoz, főépítész asszonyhoz, válaszoljon rá. Ez szerintem udvariatlanság.

Vicsi László polgármester: A hivatalhoz beérkezett levelek, az összesére szokott válasz érkezni. El fogja mondani jegyző asszony, hogy történik ez a partnerségi egyeztetés, milyen következő lépése van. Zsebe Zsolt tanácsnok úr kért szót, tessék.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, képviselő társam a bizottsági ülésen ugyanezt a kérdést feltette, ott megválaszoltuk, hogy természetesen minden partnerünknek a válasz meg fog születni, és a főépítész asszony ki fogja postázni, de ott mondtuk, csak a döntés megszületése után születnek meg a válaszok, hiszen nem tudhatjuk, hogy bizonyos javaslatok ma milyen döntés születik. Van egy előterjesztés, ha a döntés most megszületik, akkor a szakma elő fogja készíteni a válaszleveleket is, mindenki nyugodjon meg, meg fogják kapni a választ.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Több alkalommal föl hívtam az érintett képviselők figyelmét arra, hogy névtelen bejelentéseket a pomázi polgárok, az egyeztetésbe résztvevők közül többen, ezek megfoghatatlanok. Én úgy gondolom, ha valaki névvel, címmel partnerségi egyeztetést kezdeményez akkor, akkor névvel, címmel fog kapni választ is. Természetesen a jogszabályban előírtaknak szerint. Főépítész asszony nem rendelkezik olyan jogkörrel, amit csak a képviselő-testület gyakorolhat, hogy TSZT és HÉSZ kapcsán, partnerségi egyeztetésre beérkezett javaslatokat önhatalmúlag elbíráljon, döntsön róla és meg is adja a választ. Erre a megfelelő döntéshozatali szinteken az arra jogosultak döntését

követően valóban az adminisztrációt a Pomázi Polgármesteri Hivatal végzi és el is fogja végezni, ezen testületi ülés követően. Illetve még lehet, hogy egy közbenső szakaszt is meg kell várnunk ugye az állami főépítész véleményét, de ez csak egy formalitás, de valamennyi partnert írásba meg fogja kapni a döntéshozatalról a szükséges tájékoztatást. Fölhívnam a figyelmét képviselő úrnak, hogy ne fogalmazzon annyira markánsan, hogy ez udvariatság, itt nem adnak válaszokat. Minden egyes esetben elmondtam, hogy választ kapnak, különböző szintekről, jelen esetben főépítészről fognak választ adni, valamennyi beérkezett levélre, e-mailre, akár telefonra is válasz születik. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ma meg fog születni egy döntés, ahogy a jegyző asszony is és elnök úr is elmondta, ennek megfelelően, el fog menni a válasz. Főépítész asszony szeretne valamit még mondani? Én szeretném megköszönni azt a munkát, amit főépítész asszony végzett az elmúlt években, illetve a Bizottság, ez egy hatalmas munka, pontosan tudjuk, hogy ezt a fajta szabályozás meghozatala több, mint 4 éve kezdődött azzal, hogy az előzőt elfogadtuk és egy-két hónapon belül már újabb igények érkeztek. Ezeknek a feldolgozása, összeszerkesztése, rengeteg szakhatósági egyeztetés, különböző önkormányzati, hatóságok, ez nem egy egyszerű feladat és azt is figyelembe kell venni, hogy nagyon sok hatóság, sokszor nem hajlandóak válaszolni sokadik megkeresésre sem. Azt gondolom, ha ezt egyszer elfogadjuk, és visszajön az állami főépítészről a véglegesítés, akkor a következő hónapban pontot tudunk tenni ennek a végére. Aki elfogadja a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel.

66/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a Településfejlesztési Konceptió és a Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) folyamatban lévő egyeztetési eljárása vonatkozásában úgy határozott, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az államigazgatási szervek és a partnerek véleményeire adott szakmai és önkormányzati válaszokat és indoklásukat
2. a településrendezési eszközök részeként elkészített környezeti értékelést elfogadja, annak egyeztetési folyamatát lezárja,
3. a településfejlesztési konceptió és a településrendezési eszközök készítésének véleményezési szakaszát lezárja, és
4. felkéri a Polgármestert, hogy a településfejlesztési konceptió és a településrendezési eszközök fentiek szerint módosított tervezetét küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak.

Felelős: Vicsi László polgármester
Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Sarkadi Attila képviselő távozott az ülésről.

4.b.) napirend: Változtatási tilalom elrendelése

Vicsi László polgármester: Átadom jegyző asszonynak a szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Miután eddig húzódott a TAK-nak illetve HÉSZ-nek TSZT-nek a módosítása, eddig nem történt városunkba markáns változás, de most szükségessé vált, hogy a Pomáz Hősök tere tekintetében ezen VT2-es övezetnek a változtatási tilalmát, kifejezetten arra az időre, amit a jogszabály lehetővé tesz, tehát a TSZT és HÉSZ módosításának elfogadásáig bevezesse a képviselő-testület. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen változtatási tilalommal érintett területen módosítást nem lehet végrehajtani, például nem lehet váltani építési tevékenységet, például lakótelek lakótelek marad. Az eddigi előírások változatlanul maradnak és amennyiben az új HÉSZ hatályba lép, akkor ez a változtatási tilalom is visszavonásra fog kerülni. Ezzel az önkormányzat a városának az arculatát védi, az hogy tájba nem illő esetleges építmények ne tudjanak megjelenni, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e? Hardi Péter tessék.

Hardi Péter képviselő: Bizottsági ülésen, amin hétfőn tárgyaltuk elmondtam, de itt megismétlem, ez egy nagyon megkésett rendelkezés, ezt a változtatási tilalmat hamarabb meg kellett volna tenni, elő kellett volna terjeszteni és tárgyalni kellett volna, mert Pomáz Hősök tere, arculata áldozatul esett. Ha az előbb elfogadott határozatunk, stb. előbb megszületik, erről nem is lett volna szó, eszébe se jutott volna a tulajdonosnak, hogy bontson. Kérdezem, hogy egy ilyen zárt sorú beépítésnél kell-e bontási engedély? Tudomásom szerint szükséges és, ha ilyen bontási engedély szükséges akkor ez a tulajdonosnak megvolt-e és ha megvolt honnan származhatott?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Majd bizottsági elnök úr bizonyára segít ebben, még egy mondat elhangzott a Bizottsági ülésen, lehet hogy ön úgy véli, hogy ez már sokkal előbb kellett volna, de most is helyénvaló ez a dolog, és akkor legalább utóbb, de rendeljük el, így fejeződött be a mondata, köszönöm szépen. Természetesen, ha mindent előre tudnánk, akkor közösen lottóznánk, és lottó nyertesek lehetnének közöttünk. Előre semmire nem lehet számítani. Egy dolgot el kell fogadni, az élet megy tovább, az új HÉSZ kapcsán is lebonthatták volna ezt az építményt, ugyanis abba sincsen benne, hogy egy épületet nem lehet bontani. Ez egyetlen egy esetben lett volna lehetséges, ha bármelyik HÉSZ-ünk vagy TSZT-nk, műemléki környezetnek nyilvánította volna azt a részt vagy műemléki védettség alá helyezte volna mondjuk azt az épületet, ami ugye nem áll fönt. Az hogy egyébként volt-e bontási engedélye a tulajdonosnak forduljon bizalommal a Járási Hivatalhoz, merthogy ez a hatáskör ott van. Az építési engedélyek a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalnál vannak 2013 óta. Mi nem is kapunk róla értesítést, hanem egy építési pontot működtetve meg kell néznünk, hogy föltöltötték-e az erre vonatkozó elektronikus kérelmet. Az önkormányzatnak külön ügyfélként be kell jelentkezni egyes eljárásokba ahhoz, hogy a jogát érvényesíteni tudja. Sajnos ez előírás, a mi önkormányzatunk számára is kötelező érvényű, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja a változtatási tilalom elrendelését, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 11/2018.(IV.19.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyvben csatolt formában a változtatási tilalom elrendeléséről.

5.napirend: Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet-tervezet véleményezésre bocsájtása.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót a bizottság elnök urának.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, törvényi kötelezettségünk elkészíteni a Településképi Arculati Kézikönyvet. Kerestünk megfelelő céget, aki el tudja ezt végezni és most rendelkezésre áll a kézikönyv és arról kell döntenünk ezt elfogadjuk, véleményezésre tudjuk kiküldeni a lakosság és a civil szervezetek felé, erről döntött a bizottság is és javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el ezt a döntést, köszönjük szépen.

Vicsi László polgármester: Hardi Péter képviselő úr kért szót, tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, ez az az előterjesztés már legalább egy évvel korábban kellett volna tárgyalnunk, de legalábbis múlt nyár elején, ahogy azt tette már Kecskemét városa is, ahol már rég túl vannak a Települési Arculati Kézikönyvön, pedig egy százezres város, nem pedig egy 18000-es. Magában az előterjesztésben is olvashatjuk, polgármester úr sorait, ennek 2017. október 1-jéig meg kellett volna születnie, majd még 3 hónapos hosszabbításra volt lehetőség. Megítélésem szerint a munka most, körülbelül a felénél tart. Most arról fogunk határozni, hogy az előterjesztett TAK tervezetet majd a lakosság is megismerheti, véleményezheti, ehhez lakossági fórumot kell összehívni, az összegyűjtött véleményeket, amennyiben megállják helyüket, be kell építeni magába a tervezetbe és majd azután kerül ismét a testület elé, hogy elfogadja. Nagyon sok munka áll előttünk, amit már rég meg kellett volna csinálni. Ahogy ezt a leendő kiadványt néztem, első ránézésre tetszetős, jó tördelésű tervről van szó, amikor másodszor, harmadszor átnéztem, szembeűnt, hogy a képek egy része az ismétlődik, nem a kép maga, hanem az a kapu vagy felépítmény, amit a kép ábrázol, különböző szögekből. Ennek az is lehet az oka, hogy akik elkészítették, azok sajnos nem pomáziak. Szentendrei cégről van szó és teljesen természetes, hogy egy nem pomázi cég nem ismerheti annyira Pomázt, mint maguk a pomáziak. Ennek érdekében, ha már szentendreiek készítik, akkor legalább az adott helyzetből a lehető legjobbat lehessen kihozni föl is ajánlották a segítségüket civilek, magam is ott voltam, amikor volt pl. szeptember végén egy bejárás, nagyon köszönték és nagyon készségesek voltak, hogy néhány nevet említsek Göncöl Eszter, Siklódi Csilla ott volt, tehát olyanok, akik jól ismerik Pomáznak a történetét, Pomáznak az értékeit. Aztán a végén nincsen köszönet, de nem is ez az érdekes, ott van maga a tervezet Budakalász önkormányzatának a megbízásából készült, polgármester Vicsi László, főépítész Kiss Gabriella stb. Ugyanakkor ott van a Schiszl vendéglő, akinek szintén köszönetet mond, bocsánat kérdezem mi köze van ennek a kiadványnak ehhez a vendéglőhöz? Pomáz Települési Arculati Kézikönyve az őrajtuk múltott? Vagy hogy van ez? Most már hogy így magát a tervezetet azt kinyomtatva 1-2 példányban a könyvtárba is helyezték el az erre illetékesek, hogy azok, akiknek nincsen internetes hozzáférhetőségük, de mégis érdeklődnek a téma iránt, azok is hozzájuthassanak. TAK-nak kellene a legelsőnek lenni, ami megszületik, a hozzá kapcsolódó rendelet, erre kellene épülni a Településfejlesztési Konceptciónak, a Helyi Építési Szabályzatnak, stb. itt viszont, mintha megfordulni látszanának a dolgok.

Vicsi László polgármester: Én azt gondolom, hogy a legjobb, szakmailag felkészült embereket választotta ki a hivatal és a főépítész asszony, lehet azt mondani, hogy mennyi pomázi vett volna ebben részt, ehhez megfelelő szakmai végzettségű emberek kellene

és nem olyan emberek, akik azt gondolják magukról, hogy ők értenek mindenhez. Főépítész asszony meg fogja szerintem védeni ezt az anyagot.

Kiss Gabriella főépítész: Előterjesztésben én le is írtam, hogy a most elkészített tervezet még munkapéldánynak tekintendő, a végleges korrektúrázást, csak majd a végleges verzió elkészítésekor fog megtörténni, így apróbb helyesírási hibák, pontatlanságok esetleg találhatóak benne, elképzelhető, hogy néhány őszi-téli fotót még frissebbre cserélünk, ez még változni fog, a belső szakemberek, korrektorok a végén fognak becsatlakozni, amikor a végleges anyagot kell korrektúrázni. Másik, hogy a TAK és a HÉSZ-nek a kapcsolata, mi most gyakorlatilag, mi évekkal ezelőtt elkezdtük a Helyi Építési Szabályzat készítését, aminek a kellős közepébe jött a Településképi Törvény, illetve az ezzel kapcsolódó kormányrendelet, ami előírta bizonyos mértékig a HÉSZ-nek az átdolgozását is, ahogy más településeknek volt egy elfogadott HÉSZ-ük, majd megalkották az Arculati Kézikönyvet és a hozzákapcsolódó települési-rendeletet, nekik egyúttal a HÉSZ módosítást is el kell végzeni. Mi most a készülő HÉSZ-t már úgy készítjük elő, hogy az a most beterjesztett Településképi-rendelettel összhangba legyen, tehát nekünk a településképi-rendelet elfogadása után nem kell majd HÉSZ-t módosítanunk.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony kért szót. Tessék.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Megnyugtatónk mindenkit, hogy természetesen az illetéke szakminisztériummal egyeztettünk, nem csak mi, hanem a fél ország, hiszen nem mi vagyunk egyedül késedelemben a TAK elkészítésével, hanem inkább azon kevés települési önkormányzatok örülhetnek, akiknél sikerült a TAK-ot megcsinálni. Kecskeméten sikerült, sok sikert hozzá. Mi, ahogy főépítész asszony is elmondta egy rendkívül kellemetlen és rendkívül pazarlónak minősülő helyzetbe kerülhattunk volna, hiszen alapesetben tehattuk volna azt, hogy gyorsított eljárásba elfogadjuk a HÉSZ-t, nem egyeztettünk volna évekkig a szakhatóságokkal, hanem valamit elfogadtattunk volna, utána megcsináltuk volna a TAK-ot gyorsan és utána ismét a képviselő-testület elé hoztuk volna, hogy akkor most a HÉSZ-t megint módosítsuk, ennek összes költségével. Miután megnyugtattak a minisztériumból, hogyha igazolni tudjuk azt, hogy megkezdtük a TAK-nak a véleményezési eljárását és erre dokumentációt is tudunk biztosítani, akkor elfogadható számukra is a TAK-nak esetleges kése delme. Ugyanakkor azt is megjegyezném, ha a 200 oldalas szakmai anyagban pusztán ennyi az észrevétele képviselő úrnak, akkor azt kell, hogy mondjam gratuláljunk a cégnek, a főépítésznek, hogy egy olyan anyagot tett le ide a képviselő-testület asztalára, amiben ezen kisebb, apró stilisztikai, nyomdai és egyéb problémákon kívül tartalmilag városunknak a jövőndöbeli arculatát tekintve tökéleteset alkottak, én köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hardi Péter tessék.

Hardi Péter képviselő: Azért vannak hiányosságai ennek a munkának, például nem nagyon lehet benne olvasni a nemzetiségeknek az örökségéről, városi kertészetnek a felvétele, illetve lehetősége, közösségi kertépítéseknek a lehetősége, érdemes lett volna ezeket bevennie. Vízelvezetéssel kapcsolatban nem olvastam semmit, ami szintén fontos. Nyilván majd ezek a lakossági fórum során előjönnek és ami jó és használható lesz be fogják építeni. Nehogy az legyen a vége, hogy ez egy olyan rendkívüli jó munka, hogy ezzel már nem is nagyon kell foglalkoznunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor most meghallgattuk, hogy a városunkba közösségi kertek létrehozása az egy megfontolandó kérdés, én egyetlen egy dolgot tennék föl a képviselő úrnak miért nem a bizottsági ülésen mondta, ahol órák, napok, hetek állnak a rendelkezésünkre egy témának bővebb kifejtésére. Fölhívnám a figyelmet, hogy Pomáz lakótelepének szerkezete folytán, a közösségi kertek kialakítása némileg nehézségekbe ütközik. A közösségi kerteknek a lényege az, hogy egy zárt lakótelepi rendszerben, illetve sorházas rendszerben nagyon-nagyon közel, lehetőleg előttük legyen egy zöld övezet. A mi lakótelepeink úgy vannak létrehozva, hogy magának a lakóépületnek mindenkinek van saját kertje. Pl. Vörösmarty lakótelepen. Amennyiben abban a kertben haszonnövényeket szeretnének termesztetni, nem látványkertek, úgy meg van a lakóknak most is az a döntési lehetősége, hogy kivágják a bokrokat és ott paradicsom, paprikatermesztésbe fognak. Ez az ő jogosultságuk, ezt eddig is hozzájuk tartozónak tekintette az önkormányzat, sőt sok esetben telekkönyvileg hozzá is tartozik az épülethez, mint társasházhoz. Ezért a közösségi kertek létrehozása egyáltalán nem indokolt, ha ezt elmondta bizottsági ülésen, megkapta volna a választ. Továbbra sem látom azt az igazán markáns véleményt, ami szakmai megfontolásra egyáltalán okot adna, de kérném a képviselő urat ezt ne tekintse személyes megszólíttatásnak, viszont valamennyi esetben a bizottsági ülésen hozza fel ezt a témát és ott rögtön választ is tud adni a főépítész asszony, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért a az kérem szavazzon igennel.

67/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet elkészített és az előterjesztéshez mellékelte tervezetét elfogadja, azt véleményezésre alkalmasnak találja.

Felkéri a Polgármestert a véleményezési eljárás lefolytatására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

6.napirend: Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi tevékenységéről, javaslattétel az intézményre vonatkozó 2018.évi munkaterv elfogadására.

Vicsi László polgármester: Én szeretném megköszönni a Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjének azt munkát amit végeztek városunk életében, nagyon színvonalas, szép anyag került elénk, azt gondolom a bizottság is megtárgyalta, kérem az elnök úr véleményét, parancsolj.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport bizottság elnöke: Igen a bizottság tegnapi ülésén kézhez kapta, megtárgyalta és egyhangúlag 5 igennel a testületnek is elfogadásra javasolja, egyidejűleg nagyra értékelte a Bizottság a Művelődési Ház igazgatója és a Könyvtár vezető munkáját, beszámolóját és a munkatervet is elfogadásra alkalmasnak találta és azt is meg kell köszönni a Művelődési Háznak, hogy az előző évhez képest a látogatottság tekintetében, mint a bevétel vonatkozásában jelentős növekményt ért el és a rendezvények minőségileg igazán kifogásolhatatlan munkát végeztek, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Andrásné Murányi Borbála tessék.

Andrásné Murányi Borbála: Köszönöm, igen egyetértek a bizottsággal, változatos programok voltak a Művelődési Házban, látogatottság növekedése az mindenképpen öröndetes. Én javaslattal szeretnék élni, méghozzá azzal kapcsolatban, hogy szerencsésebb volna nagyobb rugalmasság abból a szempontból, hogy szabályszerűen le van írva, hogyha egy eseményt akarunk rendezni, akkor 2 héttel előtte kell igényelni a kibérlendő termet, megkötni a szerződést, mert annak ilyen-olyan módja van az adminisztrációnak. Ami rendben van, viszont az már nem szerencsés, ez a Művelődési Ház hatékonysága szempontjából sem jó, ha van még üres terem pl. holnapi nap szeretne valaki ott bármit tartani, ma jut eszébe, ne legyen ez akadály, hogy ezt csak 2 hét múlva lehet csak elkezdni. Én magam kerültem ilyen helyzetbe, amikor az idősek számítógépes oktatásának szerettem volna egy termet bérelni. Megkérdeztem, hogy van-e üres terem? Volt, 3-4 nappal a kezdés előtt kiderült, hogy csak 2 hét múlva lehetséges bérelni, a szerződés miatt. Ki kellene erre találni valami rugalmasabb megoldást, hogy ilyesmi miatt ne maradjon üresen. Egy szálloda vagy valami, azok last minute akciót szoktak az utolsó napokba, még mindig megéri, akár csak a rezszi díjon is odaadni, mint üresen álljon az a terem és senkinek ne adjuk ki, szerintem ezen lehetne változtatni. Egyébként köszönöm szépen a Művelődési Ház dolgozóinak munkáját.

Vicsi László polgármester: Kósa Anikó alpolgármester válaszol.

Kósa Anikó alpolgármester: Először is köszönöm szépen az elismerő szavakat, köszönöm képviselő asszony észrevételét, még mielőtt ehhez hozzáfűznék bármit, az új könyvtárvezetői kinevezés megtörtént Benkovics Zita kolleganóm, aki itt van, ő lett a Könyvtár vezetője. Azért van itt, ha bármilyen kérdés felmerül, tudjunk erre közösen válaszolni. Képviselő asszony van egy folyamat, amit a testület évekkal ezelőtt elfogadott, a Művelődési Ház igazgatója köteles ahhoz tartania magát, de nem is ez a probléma. A Művelődési Ház részéről a következőket mondanám el az ön észrevételével kapcsolatban, amikor ez az eset történt, péntek délután érkezett öntől egy telefon, hogy jönnek, hétfőre terem kellene, hosszabb időintervallumot igénybe vevő számítógépes tanfolyamot szeretnének szervezni. Akkor a kollegák és én se tudtunk közelebbi dolgot, én azért mondtam önnek fáradjon be a Művelődési Házba, beszéljük ezt meg, adott esetben kössük meg a szerződést. Amit ugye, a Művelődési Ház vezetőjén kívül a jegyzőnek és pénzügyi csoport vezetőjének ellenjegyezni kell, ami péntek délutántól hétfő reggelig sajnos nem működik, eléggé rugalmasan szoktuk ezeket a dolgokat kezelni, ha egy alkalmas dologról van szó, odajön és azt mondja 1 órára szeretné igénybe venni a Művelődési Házat valamiért, akkor természetesen azt mondom rendben van, de ez egy folyamatos dolog a Művelődési Házban, amire igenis úgy gondolom, ha egy fél évig tart, akkor előzetesen körbejárjuk a szerződést és megköjtük olyan szinten, ahogyan kell. Az elkövetkezendő időben én nem szeretnék egy vagy fél éves szerződést úgy megkötni, hogy péntek délutántól hétfő reggelig. A másik dolog a beosztás ez ügyben, nekünk van egy nyitvatartásunk, ahhoz meg kell csinálni a beosztást, az önök rendezvénye technikai személyzetet is igényelne, mert ha bármi történik, abban a helyiségben, amire ki van alakítva a számítógépes szoba, akkor ott olyan beosztást kell csinálnom, ami nem pénteken délután történik meg, hogy önöknek feltétlenül legyen ott valaki, aki segédkezni tud a Művelődési Ház részéről. Sorolhatnék még sok dolgot, hogy legyenek önök belátással és segítsék annyiban a munkánkat, hogy ilyen esetekben, tervezzenek előre legyenek szívesek, jöjjenek el, hogy mi is tervezni tudjunk előre, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja a Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi beszámolóját és munkatervét, az kérem szavazzon igennel.

68/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint az intézményre vonatkozó 2018. évi munkatervét.

Felelős: Kósa Anikó Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár igazgató

Határidő: azonnal

7.napirend: A települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezete.

Vicsi László polgármester: Bizottság is megtárgyalta és előtte 30 napig lehetett véleményezni a pomáziaknak ezt a rendelet-tervezetet, összességében a közel 18.000 pomáziából 18-an véleményezték. Fűzve ez megtalálható jegyző asszonynál, Bizottsági ülésen ezt körbe is adta, el lehet olvasni, amit a pomáziak leírtak. Elnök úr a Bizottság álláspontját légy oly kedves ismertesd.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunk hétfőn megtárgyalta az anyagot és meghallgattuk a szakmai részét az észrevételek beérkezéséről, a bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ha van kérdés, akkor válaszolunk rá. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, jegyző asszony kért szót, tessék.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület, magát a rendelet-tervezetet azon túl, hogy a hivatal előkészítette és 30 napra, a törvényi határidő egyébként 15 nap, közzétettük a város honlapján, illetve jeleztük azt, hogy akkor lehet véleményezni más fórumokon is, ennek ellenére 18 darab lakossági vélemény, hozzászólás érkezett. A bizottsági ülésen kiegészült ez azzal, hogy a 9 § (1) bekezdésében javaslom, „hogy a képviselő-testület azzal a módosítással alkossa meg a rendeletet, mely szerint Pomáz város területén a köztisztasági szolgáltatás megszervezéséről, ellenőrzéséről külön rendeletben meghatározott szolgáltató útján, Pomáz Város Önkormányzata gondoskodik”, ezek a kifejezések kerültek bele javaslatként a Bizottsági ülésen elhangzottaktól. Kiegészítettem a bizottsági ülésen a szakmai véleményezést, illetőleg a lakosság részéről a társadalmi egyeztetési véleményeket, hogy tűzoltóparancsnokunk nem véleményt küldött be, hanem ő egy tervezetet készített, átírta a rendeletet, amiben apróbb stilisztikai javítások mellett változatlan formában, a hivatal által javasoltak szerint a rendelet megalkotását, tehát az égetésnek a havi 1 alkalommal és amennyiben ez ünnepnapra esik, ünnepnap pótlásával javasolja bevezetni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, kérdés, hozzászólás van-e? Hardi Péter tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, miután megoldódik a zöldhulladék elszállítás, az égetés szűnjön meg Pomázon. Sok lakossági megkeresés volt. Most polgármester urat idéztem 2017. november 15.-i rendkívüli testületi ülésen mondta ezt. Ugyanezen a testületi ülésen

egy határozat is született, amelyet később sem vont vissza a testület, az a 220/2017. Ök. Határozat, Pomáz Város képviselő-testülete 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, úgy határozott, hogy fölkéri a jegyzőt, hogy a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatás és köztisztasági tevékenységről szóló 22/2005. Ök. rendeletének felülvizsgálata során a szabályozás tervezete ne tartalmazzon kerti hulladék égetésére vonatkozó megengedő szabályozást. Felelős ugye a jegyző asszony, határidő 2017. december 31. Ez az önkormányzat határozatával szemben soha nem született meg ilyen formában, tehát jegyző asszony az önkormányzat képviselő-testülete általi határozatot nem hajtotta végre. Ugye arról van szó van egy rendelet-tervezet, amelyre azért van szükség, mert március 1-jétől a régi rendelet-tervezet úgy ahogy van, megszűnt. Egy újat kell alkotni. Ebben a megfelelő passzusban az áll, hogy ismét lehessen havi egyszeri alkalommal. Ezt egy visszalépésnek tartom, még akkor akkor is, az új szolgáltatónak a feltételül szabta azt, hogy az a rendelet kerüljön hatályon kívülre. Ezek szerint a rendelet-tervezet szerint, ismét bevezetésre kerülne az égetés lehetősége, mi ezzel a legfőbb probléma? Az, hogy abszolút fölösleges, mert ezzel párhuzamosan, jön a zöldhulladék elszállítását a szolgáltató vállalta, április 1-jétől. Eddig 2 alkalommal szállította el a zöldhulladékot és ahogy én beszéltem a pomáziakkal közmegelegedésre. Nem szükséges elégetni a zöldhulladékot, annak aki nem akar komposztálni, de azoknak is a zöldhulladék elszállítása megoldott. Óriási visszalépés lenne az, ha megint lehetne égetni, fölösleges. Ki kell tenni, be kell zsákolni, elviszi a szolgáltató. Ehhez képest az égetés macera, többletmunka, stb. Környezeti és egészségügyi következménye nincs, ez áll a rendeletbe, hát van. Ez mennyire így van, ahhoz javaslom, hogy a jelenlévő Lenkei Pétert, a Levegő Munkacsoport, ez egy országos civil szervezet szakértőjét kérje meg polgármester úr, hogy mondja el, hogy az égetésről mi a véleménye, hiszen ebben az országban kompetens az ő, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Andrásné Murányi Borbála jelzett, tessék.

Andrásné Murányi Borbála: Köszönöm, csatlakozni szeretnék Hardi Péter képviselő társam véleményéhez, én is azon pomáziak érdekét tudom hitelesen képviselni, akik az egészség megőrzése, a tiszta levegő megtartása érdekében engem is erre kérnek, én nemmel fogok szavazni. Emellett én is szívesen meghallgatnám Lenkei Pétert, hogy neki mi erről a véleménye, úgyhogy arra biztatom polgármester urat, hogy adjon neki szót.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor kicsit visszamennék a múltba, a tavalyi évbe, amikor a fölolvastott határozat megszületett, annak a szöveggörnyezetét képviselő úr elegánsan minden egyes alkalommal elfelejti közölni. Az a határozat úgy született, hogy akkor kötöttük meg a Zöld Bicskével azt a szerződést, ami röpké 1 hónapot élt meg a városunkban. Ennek a szerződésnek a keretében láttuk egyáltalán a távlatokban biztosíthatónak a zöldhulladék háztól történő elszállítását, ehhez született meg az a határozat, aminek feltétele volt, hogy stabil zöldhulladék elszállítás történjen meg, hiszen ebben a szöveggörnyezetben alkotta meg a testület. Annak a lehetőségnek a megvizsgálását, hogy a rendeletünk felülvizsgálata során kerüljön arra sor ne legyen égetés, de eltelt az év, a szilveszter, eljött a január, azzal az iszonyatos 1 hónappal, amivel a hivatal és a polgárok is csak a problémákkal találták szembe magukat, nemhogy zöldhulladék szállítás nem volt, hanem szemétszállítás nem volt a városunkban. Ehhez következett az FKF-fel történő szerződéskötés, ami magával hozta azt, hogy szó sem volt arról, hogy megvárjuk egyáltalán a zöldhulladék beállítását, hanem az FKF tájékoztatása szerint rögtön ketté kellett választani a rendeletünket és külön meg kellett alkotni egy

hulladékszállítási rendeletet és maradt hátra az a rendeletünk, amit hatályon kívül kellett helyezni és így állt elő az a helyzet, amit képviselő úr aposztrofál, hogy visszalépés, ha elrendeljük az égetést. Az égetés felfüggesztésre került, hiszen hatályon kívül helyeztük ezt a rendeletet. 2 hónapig, beleértve a téli időszakot, amikor senkinek eszébe nem jutott égetni, valóban nem lehetett égetni ebben a városban. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni és ezt minden egyes fórumon, ezt minden egyes szakértő elmondja, hogy mielőtt valamit teljes tiltással bevezetünk egy városban, előtte meg kell bizonyosodnia a képviselő-testületnek arról, hogy az alternatív lehetőségek valóban működnek. Abból nagyobb következtetést levonni, hogy egyetlen egy alkalommal elvitte a szolgáltató, sajnos nem minden utcából sikerült elvinnie a panaszok az aljegyzőhöz érkeztek, aki szemétszállítási felelős. A városunkban közel se működik annyira jól, mint ahogy szeretnénk, a VSZRT. törekszik erre. Lehet, hogy el fog jönni az a pillanat, mikor azt lehet mondani, hogy igen a városunkban tiltsuk meg az égetést, de addig amíg biztonsággal nem tudjuk garantálni, hogy a zöldhulladék szállítás maradéktalanul megvalósul, itt jön be az a probléma, hogy a VSZRT. külterületen nem viszi el a zöldhulladékot. Csak azoknak viszi el a zöldhulladékot, akik rendszeres hulladékszállítási szerződést kötnek. A bizottsági ülésen Kelemen Gábor bizottsági tagunk, aki egyébként részt vett, a társadalmi egyeztetésben, ő leírta azt, hogy jelen pillanatban elfogadhatónak tartja az égetést biztosítását, természetesen amellelt, hogy egyébként a környezetvédelmi program felülvizsgálata során a levegő tisztaság védelme érdekében írjuk elő az évente legalább 2-3 alkalommal történő úgynevezett légszennyezettségi mérést, ami a város különböző időszakokban történő levegő tisztaságának állapotáról ad információt. Ennek függvényében vizsgálja felül a bizottság a következő évben, hogyha tényleg megtiltásra kerül Pomáz területén az égetés, akkor jövő tavasszal lehet egy tényleges javaslata a bizottságnak, ebben maradtunk. Az, hogy városunkban ez visszalépés lenne, ez nem valós, hatályon kívül helyezésre került, viszont a társadalmi egyeztetést meg kellett várni, nem lehetett rögtön rendelet alkotni. Havi 1 alkalomra változott, úgy hogy eddig belterületen minden héten 1 alkalommal lehetett égetni. Számottevően tesz képviselő-testület azért, hogy városunk levegője javuljon. Ami egyébként nem tudom, hogy milyen állapotú, mert mérési eredményt sose láttunk. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Rédei Imre elnök úr kért szót. Tessék.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, én is az égetés ellen vagyunk, 18 ember egyelőre ne döntse el a másik 18.000-nek a döntését, én is javaslom azt, hogy idén még lehessen. Én leszek az első, aki azt fogja megszavazni, hogy ne legyen. Kell egy kis időt hagyni a lakosoknak, mert most se értik még meg. Komposztálok, nem égetek, de hagyjuk meg a lakosoknak, hogy szokja meg ezt. Budakalászon is tiltás van, de ott is volt előtte egy hatástanulmány, nem egyből tiltották be.

Vicsi László polgármester: Hardi Péter kért újra szót, tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, a dohányzás tiltása ilyen, ma már eszébe nem jut senkinek, hogy egy vonaton rágyújtson. Jegyző asszonynak válaszolnék, Zöld Bicske nem szállított szemetet, azt január első napjaiban tudtuk meg, a testület határozata szerint, jegyző asszonynak december 31-ig el kellett volna készítenie ezt a módosítást. Jegyző asszony se tudhatja, hogy fog beválni a Zöld Bicske. A másik, a szerződésben, amit a Zöld Bicskével kötött meg a város, illetve amit az FKF-fel kötött meg a város, zöldhulladék elszállítása tekintetében nincs változás, mindketten vállalták, hogy elszállítják, a szentendrei cég úgy tűnik megbirkózik ezzel a feladattal. Ezért sem volna érdemes ismét

engedni. Arra volna szükség, hogy szélesen kommunikálja, hogy már nem lehet égetni, aki ennek ellenére mégis, természetesen nem arra gondolok, hogy egyből kapjon büntetést. Figyelmeztessék csak, hogy ne tegye meg. Egy idő után mindenki rá fog szokni arra, hogy kiteszi a zöldhulladékot 1 hónapban egyszer az ingatlanja elé, nincs vele gondja tovább. Külterületen más a helyzet, ez a rendelet-tervezet külterülettel egyáltalán nem foglalkozhat, mert arra nincsen hatásköre a képviselő-testületnek, ezt nem is érdemes szerintem idehozni, csak belterületről döntünk, külterületre más vonatkozik. Ismételten kérem, hogy Lenkei Pétert hallgassuk meg.

Vicsi László polgármester: Andrásné Murányi Borbála jelzett, tessék.

Andrásné Murányi Borbála: Egy kérdésem van említette Rédei képviselő társam is, hogy lesz itt jobb tájékoztatás? Hogy jobb eredmény egy év múlva? Erre kevés ötlet van.

Vicsi László polgármester: Mielőtt a jegyző asszony válaszol, azért gondoljuk kicsit végig Pomázt. Pomáz vegyes felhozatalú vidéki kertváros, vannak szokások, amit megszoktak, e szerint élnek az életüket. Én sem értek egyet az égetéssel, de mivel pomázi vagyok és a többség akarátát ismerem ebből a kérdésből, elég sokan kerestek meg ezzel kapcsolatban és most ne ezzel a 18-al foglalkozzak, ami itt van, 18-an vették a fáradságot, hogy leírják. Az emberek velem is és képviselő társaimmal is szoktak beszélgetni. 18 ember véleménye azt gondolom, nagyon kevés a 18.000 településen, egy olyan hatalmas horderejű dologban, amit itt néhányan megpróbálnak felfűjni. Azt tetszett mondani Hardi képviselő úr, hogy ez egy visszalépés az előzőekhez képest. Nem. Ahogy jegyző asszony is elmondta, az előző időszakban minden héten hétfőn lehetett égetni, ehhez képes megfelelő türelmi időt meg kell hagyni a pomáziaknak, ahhoz, hogy át álljanak, ahhoz a hulladék elszállításra, amit VSZRT. biztosít. Bízom benne, hogy ez a szolgáltatás olyan magas színvonalú lesz, hogy előbb-utóbb mindenki igénybe fogja venni, de vannak olyan lakosok, akik ezt nem fogják soha igénybe venni, van egy olyan rétege a városnak, aki ragaszkodik ehhez az égetéshez, sokan vannak akik ahhoz ragaszkodnak, hogy legalább havi egy legyen. A téli időszakba nem nagyon beszélhetünk égetésről, a Zöld Bicskét emlegetni azzal kapcsolatban, hogy mi lett volna ha, ez azért felesleges mert télen nem szoktak égetni, ez általában tavasz, főleg őszi időszak az, amikor ez hatványozottan megjelenik a városban. A környezetvédelmi program, amit a bizottság is támogat és a költségvetésben is szerepel és pontosan Kelemen Gábor gondolatai alapján bennem is az merült föl, hogy úgy kellene ezt az egészet elindítani, ezt a programot, hogy legyen benne hiteles mérés. Amit egy olyan időszakban végzünk, amikor például őszi égetési időszak van. Olyan a széljárás a városban, vagy úgy emelkednek a légáramlatok, hogy nem elfűjják, hanem lenyomják. Elő szokott ilyen fordulni 1-2 alkalommal, amikor az égetés és az éppen aktuális légnyomás úgy alakul, hogy az egész város füstbe van. Ez egy előrelépés, csökkentjük annak a számát, aminek lehet, megtesszük annak a lehetőségét, hogy az emberek hozzá szokjanak, a tájékoztatás pedig természetesen a Pomáz tévén keresztül, a helyi sajtón keresztül folyamatosan fogjuk kérni az embereket, hogy tartsák be azt a havi 1 alkalmat és én leszek az első, aki 1 év után, ha elkészülnek ezek a környezetvédelmi program alapján a levegő mérések, hogy akkor visszahozza a bizottság asztalára, hogy elérkezett-e a lakosság tudati szinten arra az állapotra, hogy mindenki a komposztálás és a VSZRT. szolgáltatását veszi igénybe a zöldhulladéokra, és hogy ez már annyira működik a városban, hogy már nem is kell az égetés. Ezt az előterjesztést, ami nem vissza, hanem előrelépés a tavalyi állapothoz képest, ezt mindenképpen támogassuk arra az egy évre, hogy vizsgáljuk meg, amit a bizottság is javasolt, 1 év múlva térjünk ki és végezzük el azokat a környezetvédelmi vizsgálatokat, mert én is olvastam sok mindent, hogy itt ilyen rossz, meg ott olyan rossz a város levegője. Én

nem kaptam egy olyan tanulmányt, amit Pomázon Pomáz rendelt volna meg, annak érdekében, hogy bemérjék egy bizonyos időben Pomáz város levegőjét. Én itt lakom Pomázon, én ismerem ezt a várost és azt is tudom, hogy Pomázon van egy állandó széláramlat, ami a Pilis felől jön és folyamatosan a Duna felé megy. Időnként megfordul és vannak olyan légnyomásos időszakok, amikor ez megszűnik és letolja a levegőt, de én azt tudom mondani, hogy Pomáz egy állandó szélcsatornában van, még akkor is, ha ez kis mértékű, de kíváncsian fogom várni ezeket a környezetvédelmi eredményeket, amik alapján személyesen fogom a bizottság elnökét megkeresni térjünk vissza ennek a rendeletnek a módosítására. Elolvastam mind a 18 véleményt, abból az derült ki, hogy tízen támogatják a havi egyszeri, sőt Kelemen Gábor úr is, akit nagyon tisztelek azzal együtt, hogy Pomázon, ha a környezetvédelemről van szó, mindig markánsan kiáll, nekem az ő véleménye, amit a bizottsági ülésen elmondott egy etalon. Egy szólt arról, hogy minden héten legyen égetés, sok ember van, akinek mindegy milyen rendelet van, ők fognak égetni. Ha megadjuk azt a lehetőséget, hogy ne kövessen el olyan dolgot, ami nem teljesen helyes, ha megadjuk nekik a havi egy alkalmat, lehet be fogják tartani. Nem is tudjuk ellenőrizni se, ha túl sokan égetnek, egy közterület felügyelő van, szeretném azt elkerülni, hogy Pomáz város lakói arról legyenek híresek, ha van egy olyan rendelet, ami mindent tilt, hogy egymást jelentgessék föl a városlakók. Én azt gondolom, ennél egy nyugodtabb, csendesebb, aranyosabb kisvárosban éljünk a következő időszakban. Adjunk 1 év türelmi időt erre és utána térjünk vissza rá. Jegyző asszony kért szót, parancsolj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Két dologra reflektálnék képviselő úr hozzászólásához, természetesen december 31.-én a rendelet rendelkezésre állt, csak a januári képviselő-testületi ülésen, ha visszaemlékszik mindenki, már nem ez a rendelet volt a téma, hanem hogy mit csináljunk a Zöld Bicskével, egy mondatot kellett kicserélni benne 15§ (3) bekezdését, oda az volt írva, hogy természetesen tilos. Ennyi. A másik a rendelet de vonatkozik a külterületre is, ha képviselő úr elolvassa 15§ (1), (2), (4) bekezdése. Az (5) bek. beleírja, hogy egyébként külterületen az országos tűzvédelmi szabályzat rendelkezéseinek betartásával lehet égetni. Ahol intézményesített szemétszállítás van, mert külterületen laknak, akár üdülő, akár lakóépületben és szemétszállítást ugye kötelező igénybe venni onnan zöldhulladék elszállítás van, ott rögtön az a rész lép életben, hogy elsődlegesen ezt az elszállítási módot kell igénybe venni. Lakosságunk bel- és külterületen ezen rendelet alapján égethet.

Vicsi László polgármester: Kósa Anikó alpolgármester asszony kért szót, tessék.

Kósa Anikó alpolgármester: Nekem is meggyőződésem, hogy egy idő után az égetést be kell szüntetni, sokan megkerestek a körzetemből, nem az újonnan betelepültek, természetesen, mert ők teljes mértékben elutasítják az égetést, ezt megértem, de a régi pomáziak kétségbeesetten mondták -az idősebbek, hogy ők ezek után hogy fogják megoldani? Mert nem tudják szétvágni a faágakat, ők az életbe soha nem komposztáltak és az a baj nem 1-2 ember ilyen. Kerti hulladék összejött neki annyi, akkor elégette, gondoljuk ezt nagyon át. Nekem is, mint a körzet képviselője mit kellene képviseljek ebben a helyzetben. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Nagy Attila képviselő kért szót, tessék.

Nagy Attila képviselő: Egyszerűen ez az egész az embert irritálja, ez a szórakozás, amit velünk csinálnak. Tiszta sor, hogy van itt egy képviselő-testület, utána néztünk lettek bizonyos határozatok, most nem tudom mennyi időt eltöltöttek, hányszor szólnak hozzá,

ugyanazt mondják és kérik azt, hogy szóljon hozzá az a társaság aki egy zöld naratívát képvisel, ugyanazt fogják mondani, amit ők mondtak idáig. Nincs erre szükségünk, mindenkinek az a véleménye. Azt mondom ne hagyjuk, hogy tovább legyen itt húzva-halasztva, szájtépést csinálva. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hardi úr harmadik hozzászólás nincs, 2 van. Andrásné Murányi Borbála, szintén ez lenne a harmadik.

Andrásné Murányi Borbála: Érdekes, valahogy sose stimmel a számolás kettőnk között. Csak annyit hagy mondjak, szerintem ez volt fölösleges hozzászólás kedves Attila.

Vicsi László polgármester: Zsebe úr tessék.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke Nem akartam hozzászólni, de úgy gondolom, hogy mégis kell 1-2 gondolat. Az összes hozzászólás, ami a Péter felvetésére történt, úgy vettem ki, mintha meg akarnánk győzni Hardi urat, de nem akarjuk meggyőzni. Neked van egy véleményed, nekünk is van. Polgármester úr is elmondta, Anikó is elmondta, nem valószínű, hogy a jövőben támogatnék egy olyan döntést, amiben teljesen megszüntetnénk az égetést, pontosan az itt elhangzott okokra vonatkozóan. Egy fontos dolgot felejtünk el, a téli tüzelést, sokkal fontosabb probléma egyébként a légszennyezettség kérdésében, az hogy az embereknek segíteni abba, hogy mivel fűtsék az otthonukat, akik rászorultak. Ezt sokkal nagyobb problémának tartom, egyébként, amikor amúgy sincs télen égetés, viszont van tüzelés és jelentősen beül a füst a településre, sokkal nagyobb probléma ez. Ezt kellene megoldanunk, nem egy ilyen témában, egyértelműen tiltakozom, hogy nem visszalépés, hanem előrelépés ez a rendelet, hogy az eddigi égetési lehetőségeket jelentősen beszűkíti, köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Amit Zsebe úr felvetett, arra az önkormányzat meghozta a sokadik lépését ebbe az évbe, majdnem 14 millió forint támogatást irányoztunk a tüzelőben történő segítségre, akik rászorulnak erre. Ez nem kis lépés az önkormányzat életében, hogy olyan tűzifával támogatjuk azt a több mint 300 családot, akik ezek után nem bútorthulladéktól kezdve műanyagot és egyebet fognak elégetni, ebbe Zsebe úrnak igaza van erre kell odafigyelni, erre kell még több energiát és pénzt fektetni. Valóban nem visszalépés, előrelépés a havi négyről havi egyre csökkenteni a tüzelési lehetőséget, megszüntetni teljesen ebbe az évben én nem szeretném, de mindenképpen a környezetvédelmi program keretében a megfelelő időpontban végzett mérések alapján a bizottság elé visszahozzuk 1 év múlva és akkor újra megnézzük, hogy egyrészt sikerül-e egyrészt a lakosságot olyan szinten tájékoztatni, hogy inkább a komposztálást és az elszállítását válassza és akkor visszatérünk rá. Más hozzászólás? Nem látok. Aki elfogadja a rendeletet, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal megalkotta 12/2018.(IV.19.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyvhöz csatolt formában a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól.

8.napirend: Előterjesztés a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskola a felvehető maximális gyermek- és tanulólétszámot érintő változás véleményezésére.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért a napirendi ponttal, az kérem szavazzon igennel.

69/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Rendészeti Szakközépiskolába felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot a 635 fő maximális gyermek.tanulólétszámra emelését támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

9.napirend: Előterjesztés a Teleki Wattay Művészeti Iskola telephely létesítésének, tanulói létszámemelésének és új alapfeladat bővülésének véleményezésére.

Vicsi László polgármester: Itt négy határozati javaslat van. Az első határozatról szavazunk. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

70/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskola intézményi telephely létesítését a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola 2098. Pilisszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 12. szám alatt zenei előképzőt 1. és 2. osztályos tanulók részére támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: 2. határozati javaslat következik a Teleki-Wattay Művészeti Iskolával kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás van-e a 2. határozati javaslathoz? Aki egyetért a 2. határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

71/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskola intézményi telephely létesítését a Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola 2014. Csobánka, Vörösvári út 10-12. szám alatt zenei előképzőt 1. és 2. osztályos tanulók részére támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: 3. határozati javaslat következik a Teleki-Wattay Művészeti Iskolával kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás van-e a 3. határozati javaslathoz? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

72/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskola nevelési, oktatási feladatot ellátó feladat ellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot 540 főre - 370 fő egyéni és 170 fő csoportos bontásban – maximális gyermek-, tanulólétszámra emelését támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: 4. határozati javaslat következik a Teleki-Wattay Művészeti Iskolával kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás van-e a 4. határozati javaslatához? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

73/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskolában az intézmény alapfeladatának elektroakusztikus tanszakkal bővülését támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

10.napirend: Pályázat kiírása Pomáz Közoktatásáért Díj elnyerésére.

Vicsi László polgármester: Bizottság megtárgyalta, elnök úr parancsolj.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Igen tegnap megtárgyaltuk és a testületnek elfogadásra javasolja a bizottság, hogy a közoktatási díjra kiírt pályázatot közvégete. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért a napirendi ponttal, az kérem szavazzon igennel.

74/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az előző évek gyakorlatát követve kiírja a Pomáz Közoktatásáért Díj 2018. évi pályázatát és engedélyezi annak nyilvános fórumokon való meghirdetését.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.napirend: Előterjesztés konténer épület hasznosítására.

Vicsi László polgármester: Itt én kérek elnézést mindenkitől, a kiküldött anyag szakmailag 2 osztályon nem futott át, az egyik osztályon dolgozó kollega szabadságon volt, elmúlt években arról beszéltünk, hogy szeretnénk mihamarabb visszaadni a Sashegyi Iskolának a tornapályáját, azon van egy régi konténer épületünk, amit még annak idején az önkormányzat hitelből vett meg, de a hitelt az állam kiváltotta, előtte sok éven keresztül mi is törlesztettük. Ez most már rendesen kiszolgáltta magát, volt ez már iskola , bölcsöde, óvoda, gyermekorvosi rendelő. Kéri a Sashegyi Iskola, hogy mikor lesz a rendelkezésére bocsátva ez a terület. Ennek megfelelően jött három ajánlat, mivel meghallották sokan, hogy el szeretnénk adni. Több mint 80 millió forint lenne a konténer épület felújítása, amire a hivatal és jómagam is azt mondtuk felesleges ekkora kiadás erre. A hivatalba az ügyintéző

elkövette azt a hibát, hogy nem egyeztetett a jogi vezetőkkel és így három ajánlat került a testület elé, ezt szeretném természetesen megváltoztatni, szeretném kiírni ezt a pályázatot. Hirdessük meg ezeket az épületeket eladásra, a vevők remélhetőleg tudnak várni 1 hónapot és el tudjuk adni és az ebből befolyt összeget, pedig a védőnői szolgálat továbbépítésére szánánk. A rendes határozati javaslatot jegyző asszony fogja most ismertetni, parancsolj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A határozati javaslat a következő lenne Pomáz Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pomáz Messalia utcában lévő önkormányzati ingatlanon felállított konténer épületet eladásra kijelöli, felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékbecslés figyelembevételével 30 napra nyilvános pályázatot tegyen közzé az épület adás-vételére, a pályázati határidő lejártát követően a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő az ajánlatok alapján a konténer épület adás-vételét.

Vicsi László polgármester: Ehhez van-e kérdés, hozzászólás? Andrásné Murányi Borbála parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála: A 11. napirendi pont előterjesztése, Előterjesztés konténer épület hasznosítására, végül nem hasznosítására kerül sor, hanem itt eladásra kijelölésre van szó?

Vicsi László polgármester: Így van. Hasznosulás egy formája. Kérdés, hozzászólás van-e? A jegyző asszony által felolvasott határozati javaslatról szavaztatnék, aki egyetért vele, az kérem szavazzon igennel.

75/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz Messalia utcában lévő önkormányzati ingatlanon felállított konténer épületet eladásra kijelöli. Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékbecslést figyelembe véve 30 napra nyilvános pályázatot tegyen közzé az ingatlan adás-vételére. A pályázati határidő lejártát követően, a soros képviselő-testületi ülésre készítse elő az ajánlatok alapján a konténer épület adás-vételét.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

12.napirend: Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Zsebe elnök úr bizottság megtárgyalta?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta, a javasolt utcanevek közül, a Cégér utca elnevezést javasoltuk egyhangúlag, ezt kérném támogatni a képviselő-testület részéről, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

76/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy

1. – A 059/105 hrsz-ú út a Cégér utca elnevezést kapja.

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

13.napirend: Pomáz, Vörösmarty utca 14. szám alatti, 3174/2/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

477/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a nyilvános pályázati felhívást tesz közzé Pomáz, **Vörösmarty utca 14/b** alatt lévő 3174/2/A/4 hrsz.-ú **37 m² alapterületű helyiség** határozott időre történő bérbeadására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Zárt ülés keretében folytatjuk az ülést, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



Vicsi László

Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. április 18-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Nyitott

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 4

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. április 18-án tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Az ülést az 11. napirenddel folytatjuk tovább.

1.a.) napirend: Előterjesztés PM_ONKORMUT_2018 ebr42 pályázat benyújtására

Vicsi László polgármester: A testületi ülés elején ugye felvettünk egy pályázatot az Egyebek napirendbe. Pest Megye Önkormányzata az útpályázatok keretében, az eddig megítélt 150 millió forintos pályázati keretünkre, még egy 50 milliós emelést engedélyeznek a következő időszakban. 200 milliónál nem lehet több egy településen, ezért mondtam az 50 millió forintot, maximum erre tudunk bejelenteni. Ha a pályázati kiírást elolvassuk, ugye rengeteg utca lenne Pomázon, ahova bőségesen tudnánk pályázni, de a pályázati prioritások között szerepel közintézmény legalább egy előtt menjen el az út, legalább gyűjtő út legyen, sok olyan dolgot sorol föl ez a pályázati kiírás, ami plusz pontokat eredményez. Ami alapján a tervezők elkezdtek megtervezni a Szilágyi Erzsébet utcát és a Mátyás király utcának a teljes rendbetételét, járda, árok, zárt árok, aszfaltos út. Ez egy nagyon-nagyon drága, költséges beruházás lenne. Az önkormányzatnak csak a 2019 éves költségvetésében szerepelne, az elnyert pályázat megvalósítására 18 hónap áll rendelkezésre. Azt mondták a tervezők, próbáljuk meg a Mátyás király utcának azt a szakaszát megépíteni, ami Rákóczitól a Jókai utcáig terjed, ha megvalósul. Tervben szerepel az árokrendszer rendbetétele, az aszfalt parkolókkal, járdákkal, fekvőrendőr, zebra. Ehhez kellene csatlakozni. Ennek hétfő a beadási határideje. Kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel.

79/2018.(IV.18.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárdburkolatú utak felújítására és korszerűsítésére kiírt PM_ONKORMUT_2018 ebr42 pályázat benyújtásához hozzájárul.

A pályázathoz szükséges saját erő összegét maximum 40 millió forintot 2019.évi költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és aláírására.

A pályázatról, annak benyújtását követő képviselő-testületi ülésen a Polgármester tájékoztatást nyújt.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal és folyamatos

11.b.) napirend: Egyebek

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás az egyebekhez? Halászné Gambár Mária képviselő asszony, tessék.

Halászné Gambár Mária képviselő asszony: Köszönöm, szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a pályázat kiírásra, ami beérkezett a Szociális és Egészségügyi bizottsághoz, 37 pályázat érkezett 1,5 millió forint volt az az összeg, ami kiosztásra kerülhetett. 18 pályázati igény támogatása fog megvalósulni, ami 0 forint eltéréssel pontosan kiosztottunk. Másik dolog Beniczky utca és a Bodza utca sarkán járda rézsűjének a javítása, amit már a Hivatalban is elmondtam, ugyanitt az autófelhajtóval kapcsolata, majd a kátyúzásnál azt a 2 igen mély kátyút is szeretném, ha megcsinálnák. Mielőtt az ottlakók bárki mást ezzel a problémával megkeresnének szeretném jelezni, hogy ennek a bejelentése megtörtént, a javítások besorolása elkezdődött. Az utcatáblák kihelyezésénél: a gyógyszertárakhoz vezető útnak az útba igazító tábláit szeretném kérni, hogy kihelyezésre kerüljenek, hogy amikor a pomázi gyógyszertárak az ügyeletesek, a helyismerettel nem rendelkezők is megtalálják ezeket.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolata azt elmondanám, hogy ezen a héten reményeim szerint megkezdődik a kátyúzás, itt a tavaszi időszakban 30 millió forintért kátyúztatunk, először a hátsó Szentendrei úttal kezdünk, ahogy szoktunk, utána körzetenként haladnak végig. Kérem minden körzeti képviselőtől, ha van egy kis szabadideje járja végig, én végig fogom járni a körzetem, a beruházási csoportvezetővel és úgy fogjuk bejelölni ezeket az utcákat. Patika táblák: elkezdődött a táblák beszerzése, ezt jelzem is, mindenképpen megoldjuk. El fogjuk tudni nemsokára kezdeni az új táblák kihelyezését, az elfogadott forgalmi rend alapján. Pályázatról: köszönöm, remélem sok civil szervezet fog neki örülni. Úgy tudom, hogy a Kulturális bizottság is sokszorosát kapta a lehetőségnek és ott is szépen szétosztották azt a pénzmennyiséget, ügyelve a súlyozás elvére. Kósa Anikó kért szót, tessék.

Kósa Anikó alpolgármester: Úgy látom a Művelődési Ház mögött kihelyezett fenyőfákat az ott lakók kihúzták az utca elejére, köszönöm a Hivatalnak a segítségét. Az lenne a javaslatom, hogy a következő évbe attól függetlenül, hogy a VSZRT. elszállítja e ezeket valami központi dolgot kellene kitalálni, hogy tudják hova lehet lerakni a fenyőfákat, mert ez így, hogy április végén vagyunk és még mindig fenyőfák vannak a városban, ez azért elég kellemetlen.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban, a helyi rendeletünk és a VSZRT.-vel kötött szerződésünk alapján január időszakában kétszer lehet kitenni a kuka mellé a fenyőfát és ezt zöldhulladékként el is szállították, természetesen előfordul, hogy még április környékén is kerülnek ki fenyőfák. Ennek megfelelően az ottani lakók megkerestek, kivitték a kukák mellé, a kukások nem vitték el, de beszéltem a vezérigazgató úrral. Mi begyűjtjük és tároljon az önkormányzatnál és a VSZRT. el fogja szállítani. Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony, tessék.

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: Kátyúzáshoz, a mi utcánkról van szó, ami Ternovszky úr körzetébe tartozik, sajnos annyira kátyús, 5 méterenként van kátyú, az ott lakók tömögetik be. Repedezik is az út, ezt már tavaly ősszel is említettem. Remélem, hogy a mi utcánk is benne lesz a kátyútlanítás listáján. Másik, polgármester úrtól kérdezném, hogyan tervezi a tűzoltók Szent Flórián napi ünnepségének a megtartását? Milyen program, hogy lesz, azért kérdezem, mert a Pomázi Civilek Közössége is szeretné az önkéntes tűzoltóinkat megünnepelni, köszönteni, amennyiben ez lehetséges szeretnénk a város hivatalos programjához kapcsolódni, amennyiben ez belefér és ezért szeretnénk tudni a részleteket. A Civilek nevében ezzel kapcsolatban már küldtem egy levelet polgármester úrnak, remélem megkapta és elolvasta, erre is szeretném a választ megkapni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Én úgy tudom, az ön utcája az mart aszfaltos, nem a tavaszi kátyúzásba fog szerepelni. A mart aszfaltos utcáknak van egy olyan technológia helyreállítása, ami azt mutatja, hogy nagy melegben kell ezt megtenni, hogy ez a réteg összeégjen. Ezeket nyáron kezelni fogjuk. A mart aszfaltos utakat amíg lehet karban fogjuk tartani. Igyekszünk, nagyon meleg időszaknak kell ahhoz lennie, általában nyáron szoktuk kátyúzni, kiönteni, stb. Tűzoltók, igen én is beszéltem Herpai úrral, ezzel kapcsolatban, mondta is, hogy ön fog írni nekem egy levelet. A Szent Flórián napon - sok éve így van - a Pomázi Katolikus Egyház keretein belül lesz egyfajta megemlékezés, köszöntése a Pomázi Tűzoltóknak. Ehhez kapcsolódik az önkormányzat, ahogy ezt tettük is minden évben, ha van ehhez kedvük, akkor csatlakozzanak hozzánk. Hardi Péter tessék.

Hardi Péter képviselő: Következők miatt fordultak hozzám pomáziak, ki szerez érvényt az utcai italozás tilalmáról szóló rendeletnek? Különösen a Vörösmarty utca és az Eötvös utca találkozásánál található büfé környékén sok a panasz az utcai italozásra. Ugyanez a látvány fogadja az idelátogatót az állomás környékén is. Emlékszem rá, hogy ezt a rendeletet meghoztuk, hogy ne legyen ez lehetséges, akkor az volt a fő indok, hogy azért van rá szükség, mert különben nem hivatkozhat senki, arra hogy miért küldenék el ezeket az embereket, de most már a rendelet miatt erre lehetőség van. Második saját kérdésem március 14-én a fáklyás fölvonulás volt, a Művelődési Háztól a Városházáig, akkor egy operatőrt láttam, amint polgármester urat filmezte, illetve azt a rendezvényt. Tud-e polgármester úr ki ez az illető, milyen megbízásából csinálja, illetve ami legfőképpen érdekel közpénzből működik-e? Kapott-e megbízást a várostól, hogy ezt a tevékenységet végezze vagy sem? Harmadik a futópálya mellett új kondipark épült, Tiszolczy telepről kerestek meg, hogy miért két kondipark épült egymás közelében? Miért nem épül ilyen a Tiszolczy telepen inkább? Következő kátyúzással kapcsolatos, a Nyár és az Ősz utca közötti kis átjáró tele van kátyúval, kérik ezt a részt is javítani. Vróczy út mikor fog elkészülni? Nagyon lassan megy, ez volt az eddigi tapasztalat. Utolsó kérdésem, levélre kapott válasz, én küldtem a levelet a Szentendrei Rendőrkapitányságnak és onnan kaptam a választ, mindennek az volt az apropója, hogy a KRESZ táblák kihelyezésének a tárgyalásakor, javasoltam azt, hogy a Lappa Vidor utca és a Lámpa utca kereszteződésénél ne legyen elsőbbsége a Lámpa utca felől érkezőknek, hiszen a Lappa Vidor utca egy gyűjtő út, nagyobb forgalommal. A Városháza mögötti parkolóba elsőbbséggel hajthatnak, azok akiknek erre jogosultságuk van. A jegyző asszony azt válaszolta, jegyzőkönyvből idézem: Ezen nem lehet változtatni, és azért nem lehet változtatni, mert számunkra ezt a hatóságként eljáró Szentendrei Rendőrkapitányság írta elő, ezért így szerepel a forgalomtechnikai tervben is. Ezzel kapcsolatban kértem fölvilágosítást Szentendrei Rendőrkapitánytól, választ Gulyás Anita rendőralezredes közlekedési osztályvezetőjétől

kaptam. Oda fogom adni a teljes levelet polgármester úrnak, a lényegét olvastam belőle, e szerint az ön által írt forgalmi renddel, én azt írtam ne legyen elsőbbsége a Lámpa utca felől érkezőnek, hanem a Lupa Vidor utcán végig lehessen menni, kötelező elsőbbségadás nélkül, azt a választ kaptam, hogy ezzel egyetértenek, a mi meglátásunk szerint indokolatlan, hogy a Lupa Vidor utca alárendelt út legyen a Lámpa utcával szemben, ezért kérem intézkedjen polgármester úr e tekintetben.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban az felháborító, hogy elfogadott a város egy közlekedési tervet, tipikusan dolgozunk valamin nagyon sokáig, aztán jön egy ötlet, valaki elszalad valahova, kér a hatóságtól egy véleményt, aminél az előző azt, az új meg ezt írta le. Ez már megszületett ez az önkormányzati határozat. Miért nem küldték el akkor, amikor ennek a véleményezése volt? Most így utólag, nagyszerű. Italozás, jegyző asszony erre fog válaszolni szakmailag. Tiszolczy telepen miért nincs ilyen kondipark? Jelzem van. Ismerni kellene a Tiszolczy telepet, ott van egy játszótér és a játszótérnek a végébe behelyeztünk ilyen gépeket. A Tiszolczy telepen más erre alkalmas hely nincs. Miért oda helyeztük? Elmondtuk már, többen megkérdezték. Amikor az állami pályázatot kiírták, mi jelentkeztünk egy ilyenre, ennek a helyigénye 16x11 méteres hely. Több helyet megvizsgáltunk a város területén, hogy hova lehet elhelyezni és ezt a helyet választották. Vróczy út, az időjárás miatt kb. 2 hete kezdtek, úgy néz ki hogy heteken belül teljesen kész lesz, tehát folyamatban van. Én annak örülök, hogy elkészül, a városnak egy hatalmas beruházása, ahova nagyon sok állami, megyei pénzt kaptunk és nagyon sok saját forrást is betett az önkormányzat úgy, hogy nem kért lakossági hozzájárulást ezektől az emberektől. Jegyző asszony válaszol még.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: A városunkban 2 hely van amit a rendőrség rendszeresen ellenőriz. A HÉV állomásnál az egyik vendéglátóipari egységhez kerthelyiséget szerettek volna csatolni, ezt elutasítottuk, ezért ott már megszűnőben van az italozás. HÉV állomáson további probléma a hosszú nyitvatartású dohánybolt, amelyik egyfajta kocsmaként üzemel, ennél nagyobb probléma a Vörösmarty utcában, közvetlenül a Karitasz ház mellett kialakított dohánybolt, ahol szintén tetemes mennyiségű szeszes ital fogyasztás fordul elő. A Szentendrei Rendőrkapitányságot többször megkerestük, kértük, hogy szíveskedjenek igazoltatni az ott italozókat, és adott esetben járjanak el velük szemben. Két dolog miatt nem lehetséges a közterület felügyelet, illetve a polgárőrségnek a hathatós közreműködése: az egyik, hogy igazoltatási joggal nem rendelkeznek. Ezért kértük a rendőrkapitányságot. A rendőrkapitányság kijelenthetem, egyáltalán nem együttműködő ezen a téren. Válasz az érkezett, hogy ők rendszeresen járőröznek és több alkalommal igazoltattak, kikértük ezeket a jegyzőkönyveket, az a válasz érkezett, ezek csak szolgálati feljegyzések, amelyek nem kiadhatók, magyarul szólva nincsenek. Hiába kerestük meg 2 alkalommal a működési engedélyt kiadó NAV-ot, hogy korlátozza a dohányboltoknak a szeszes ital forgalmazási lehetőségét, választ se kaptunk rá, jogszabály lehetővé teszi, ők adják ki a működési engedélyt, ha számunkra ez probléma- oldjuk meg. Nem tudjuk jelen pillanatban a kellő megoldást. Ezeket az embereket ugyanis a rendőrségnek kellene igazoltatni, a rendőrségnek kellene rendszeres ellenőrzés alá vonni, hogy ezáltal ne akarjanak ott szeszes italt vásárolni, és ne akarják a közterületen elfogyasztani. Az épület mögötti kis sikátor a bolthoz tartozó magánterület, azt már lerekesztette a tulajdonos. A probléma abból adódik, hogy a jó idő beálltával hangoskodnak, a környékeliek nem tudják nyitva tartani az ablakot és számukra rendkívül zavaró, nem tudjuk a megfelelő megoldást. Törekszünk rá folyamatosan, éppen rendőrkapitány úrral vagyunk egy levelezésbe, hogy szíveskedjen rendszeres járőrt adni a polgárőrség mellé, hogy akár este 11 órakor is helyszínelni tudjunk.

Nekem átadott levélben, egy alapvető probléma van szerintem képviselő úr.” Tisztelt képviselő úr, hatóságunk a Pomáz Lupa Vidor utca Lámpa utca kereszteződésének forgalmi rendjével kapcsolatban érkezett megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a közutak forgalmi rendjének kialakítása a közút kezelőjének a feladata.” Ezt a feladatot, ezt az önkormányzatnál, az önkormányzat képviselő-testülete a forgalmi rend kapcsán, a forgalomtechnikával gyakorolja, egyébként ugye a közútkezelő hatósági jogkör. Természetesen javaslatokat tehet a rendőrség, rendkívül sajnálatosnak tartjuk, hogy ezt nem a forgalomtechnikai felülvizsgálat során sikerült számára megtenni. Én személy szerint a legboldogabb lennék, ha azt az elsőbbségadás táblát elvonnák onnan, ugyanis heti rendszerességgel próbálnak meg elgázolni, amikor kijövök, nem adják meg az elsőbbséget, számunkra is rendkívül balesetveszélyes ez a helyzet, sokkal jobbnak tartanánk, ha úgy tudnánk bejönni a Hivatalba, hogy igen nekünk kell megadni az elsőbbséget, de jelen pillanatban nem ez a helyzet. Ugyanezt mondtam el mikor tárgyaltuk a forgalomtechnikát, vissza fogom küldeni természetesen az osztályvezető rendőralezredes asszonynak az ő eredeti előírásukat, amennyiben ennek függvényében fönntartja ezt a javaslatot, én leszek az első aki tájékoztatja a bizottsági elnök urat a forgalomtechnikának a módosulásáról és természetesen a képviselő-testületet is.

Vicsi László polgármester: Kósa Anikó alpolgármester kért szót, tessék.

Kósa Anikó alpolgármester: Visszatérve a kondiparkokra, egy nagyon jó pozitívum, jelezték, felém nagyon örülnek a budakalásziak is, hogy van nekünk egy ilyenünk és átjárnak ide hozzánk. Remélem a pomáziak is ugyanennyire örülnek ez ügyben. Még egy dolgot szeretnék, a környéken lakók nyugalomához is hozzájáruljon a Művelődési Ház is, innentől kezdve a nagy rendezvényeinket csak éjjel 2 óráig fogjuk engedélyezni, hogy tudják a kedves igénybe vevők.

Vicsi László polgármester: Nagy tisztelettel megköszönöm az eddigi részvételt a képviselő társaimnak, az ülést bezárom.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Nyílt 4.

a Képviselő-testület által 2018. április 18-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt