

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. március 7-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

Jegyző asszony kér szót, tessék.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony:

Tisztelt képviselő-testület kiosztásra került egy törvényességi jelzés a részemről. A legutolsó testületi ülésnek minősülő közmeghallgatáson, önkormányzati képviselői kötelezettségszegésre vonatkozó előterjesztésem, ami zárt ülést igényel, kérném a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen megtárgyalni és a napirend fontosságára tekintettel kérem, hogy a lejárt után első napirendi pontként, vagyis második napirendi pontként szíveskedjenek megtárgyalni. Zárt ülés keretében.

Vicsi László polgármester:

Jegyző asszony kiegészítésével együtt, tehát a törvényességi jelzéssel kapcsolatos így második napirendként kerül felvételre, a második napirendtől ugrik mindegyik napirendünk. Aki így elfogadja a napirendi pontokat a második napirendi pontot zárt ülésként tárgyalva, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés törvényességi jelzés önkormányzati képviselő általi kötelezettségszegésre vonatkozóan ZÁRT ÜLÉS!	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	A település 2018. évi költségvetési rendeletének megalkotása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.

4.	A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjak mértékéről szóló 17/2017.(IX.11.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
5.	Az önkormányzat által 2018. évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
6.	Ingyen ügyek: a.) Pomáz, Nyár utca 1606/2 hrsz.-ú 313 m ² nagyságú kivett saját használatú út ajándékként való elfogadására b.) Pomáz, belterület Nyár utca 1606/2 hrsz.-ú 313 m ² nagyságú kivett saját használatú út ingatlan törzsvagyonba való felvétele, művelési ágának módosítása c.) Pomáz, Súlyom utca 9214/26 hrsz.-ú 85 m ² nagyságú kialakuló közút ajándékként való elfogadására	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
7.	Belterületbe vonási kérelem Pomáz, Vróci út 9743/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
8.	Tájékoztató Pomáz Város környezeti állapotáról.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagyné Bakai Judit közigazgatási főelőadó
9.	Szavazatszámoló Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása. ZÁRT ÜLÉS !	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	Egyéni lakossági ügyek. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
11.	Egyebek.	

1.napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Olvasom a határozat számokat, ha kérdés van kérem, hogy jelezzenek. 17/2018,18/2018,19/2018, 20/2018, 21/2018, 22/2018, 23/2018, 24/2018, 25/2018, 26/2018, 27/2018, 28/2018, 29/2018, 30/2018, 31/2018, Hardi Péter képviselő kér szót, tessék melyiknél?

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm, 31/2018-nál itt azt olvasom, hogy február 2-i testületi ülésről olvasok az előterjesztésbe, február 2-án nem volt testületi ülés.

Vicsi László polgármester:

Igen, átírtuk február 7-ére. 39/2018, zárt ülés határozatai, ha itt is van hozzászólás akkor zárt ülést kell elrendelnem: 32/2018, Hardi Péter, akkor zárt ülést kell elrendelnem.

Az 1.napirendet zárt üléssel folytatjuk, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



Vicsi László
polgármester





Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

6/2018. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. március 7-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 2

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. március 7-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

Az ülést az 1.napirenddel folytatjuk tovább.

33/2018, 34/2018, 35/2018, 36/2018, 37/2018, 38/2018

Aki elfogadja az első napirendi pontot, kérem szavazzon igennel.

40/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.napirend: Előterjesztés törvényességi jelzés önkormányzati képviselő általi kötelezettségzegésre vonatkozóan

Vicsi László polgármester:

2.napirendi pont, ami jegyző asszony kérésére, **ZÁRT** ülés keretében folytatjuk az ülést, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. március 7-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 2*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 3

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. március 7-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Az ülést az 3. napirenddel folytatjuk tovább.

3.napirend: A település 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása.

Vicsi László polgármester: Képviselőnkben van a könyvvizsgáló cégünknek a képviselője, kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni a testülethez, illetve a költségvetéssel kapcsolatban? Köszönöm szépen, nem kíván hozzászólni. Tárgyalta a képviselő-testület. Néhány beérkezett javaslatot beépítettünk, a közmeghallgatás alapján is néhány apró változás lesz, de ez főleg a tartalékot fogja érinteni. 2018. évi költségvetéssel kapcsolatban nagyon fontos elmondani, hogy önkormányzatunk továbbiakban is próbálja a lakosságot teljes mértékben kiszolgálni, és olyan plusz szolgáltatások bevezetését tervezzük, mint a 65 évet betöltött pomázi nyugdíjasainknak 3000 forintos Erzsébet-utalvány juttatása az idősek világnapja alkalmával, ez októberbe tehető. Ezenkívül még újdonságként szerepel a képviselő-körzeteknek a 2 millió forintos kerete, ezzel kapcsolatban majd kérem a képviselők beadványát, hogy ezt a keretet mire forgassuk. Emellett, hogyha az egyéb működési támogatásokat megnézzük, akkor újabb elemek kerültek beépítésre, nagy örömmre szolgál, hogy a múlt héten átadhattuk a polgárőrségnek az új autóját, amit egy nagyon szép házi ünnepség keretében adtunk át. Nagyon fontos homlokzatfelújítási programunk, ezt indítjuk, azt akarja, hogy a fő utcán szeretnék megkeresni minden ingatlannal rendelkező háztulajdonost, és ha szeretnék a homlokzatukat felújítani, akkor ehhez az önkormányzat hozzájárul. Szociális támogatás keretében 45.000.- forintra megemeltük a tűzifa támogatási keretünket. Babakelengye programról ugyanúgy nem feledkeztünk meg, a 90 év felettiek ajándékozásáról, a Mikuláscsomagokról, a testvérvárosról, és sok mindenről, amit már a közmeghallgatáson, illetve az elmúlt testületi üléseken is teljes mértékben elmondtam, illetve megtárgyalása került. Nagyon fontosak azok a pályázati beruházások, amik folynak és reményeink szerint lesznek további pályázati sikerek esetén városunkban. Ami a legfontosabb, a tavaly átadott vadonatúj óvoda mellé, idén egy vadonatúj bölcsődére is elnyertünk 400 millió forintnyi támogatást. Nagyon fontos a Petőfi utcai járda, amit a Belügyminisztérium által kiírt pályázaton nyertünk. A kerékpárút kormányzati támogatásba részesült. Beadtuk a Rákóczi út és környékének csapadékvíz elvezetése, Dera patak rendezésére is készítjük a pályázatot. Befejező periódusához került a Vróczi út felújítása a Béke és a Vróczi út közös projektbe szintén a Pest Megyei Önkormányzat által támogatott 150 milliós kereten felül hozzá tett önkormányzati pénzből épül. Kiadásoknál nagyon fontos még mennyit költünk akár a gypmester, akár a zöldhulladék elszállítás, akár a házi orvosi alapellátmány szolgáltató oltóanyag beszerzés, hogy mennyivel járunk hozzá a pomázi gyerekek iskolai étkeztetéséhez, utak karbantartásához, kátyúzás, forgalomtechnika, táblázások. Állomás

környékének parkoló problémájának megoldása, levelet írtunk a BKK-nak ma, amibe azt kérjük, hogyha 30 napon belül nem válaszolnak, akkor átvesszük a benzinkút mögötti régi nagy parkoló területet kezelésünkbe vesszük és kialakítjuk parkolónak, P+R parkolónak. Aki elfogadja az első napirendi pontot, kérem szavazzon igennel. Nem válaszolnak a leveleinkre, tudjuk, hogy a zöldhulladékot rendszeresen elszállítjuk, vágjuk a fűvet, karbantartjuk, sőt parkosítási munkába is kezdünk, szeretnénk még szebbé tenni a HÉV állomás környékét.

Nagyon fontosak azok a támogatási keretek még ezen kívül, például amit az egyházaknak adunk, vagy a katolikus egyházzal kötött temetői szerződésben, amibe azt vállalta a katolikus egyház, hogy a felekezeten kívülieket a temetéséhez hozzájárul, hogy a temetőjükben legyen ez végrehajtva, ezáltal nem kell az önkormányzatnak új temetőt építenie, létrehozni, kisebb összegért bérbe tudjuk venni a katolikus egyház temetőjét. A ravatalozót is szeretnénk rendbe hozni, illetve egy parkoló építését szeretnénk, komoly probléma azon a környéken temetéseknél a parkolás.

Egy cég, amely komoly területeket vett meg az ipartelepen, vízbázisfejlesztés hozzájárulását terveztük, ő megkeresésére a DMRV felé. Ezzel is tudjuk támogatni az ipari park fejlesztését, későbbiek folyamán akár munkahelyteremtés, iparüzési adó az odatelepülő új vállalkozók után fogja növelni városunk kasszáját a következő években.

48 millió forint általános tartalékunk van, céltartalék 55 millió forint,

Bursa Hungarica programon keresztül a hátrányos helyzetű, de főiskola vagy egyetem végzettség felé hajló tanuló gyermekeinket tudjuk támogatni, mint ahogy eddig is tettük.

Én azt gondolom egy nyugodt, stabil, jól tervezhető költségvetése van a városnak, évek óta hitel és tartozás nélkül tudjuk tervezni, volt idő mikor 3 milliárd adósság is nyomta az önkormányzat képviselő-testületét és napi gondokba voltunk a számlák kifizetésébe vagy a bérek kifizetésébe, magyar állam segített abba, hogy ettől megszabaduljunk, azóta stabilan, tervezhető módon zajlik a költségvetésünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő-testület, a jegyzőkönyv számára tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a könyvvizsgálói vélemény megérkezett, mely szerint Pomáz Város Önkormányzata 2018. költségvetési rendelettervezetét bevételi-kiadási főösszegként 3.042.097.155 forinttal javasolja elfogadni, a vonatkozó előírásoknak a könyvvizsgálói vélemény szerint megfelel az előterjesztés, a költségvetés tartalma összhangba van a jogszabályi követelményekkel, nem jutott a könyvvizsgáló úr tudomására olyan lényeges információ, mely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené, a könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet, rendelet alkotásra alkalmas. Kérem, hogy a könyvvizsgálói véleményt csatoljuk a jegyzőkönyvhöz, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás?

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: Köszönöm, a költségvetés alkalmas arra, hogy a város pénzügyi évét végigtámogassa, az intézmények működését biztosítsa, ezt elismerem, viszont az a véleményem: lehetett volna sokkal jobb és sokkal igazságosabb. A lakosság igényeit nem nagyon vették figyelembe, ott voltam résztvevőként a közmeghallgatáson, ahogyan a felvetülő komoly problémákra válaszokat hallottam, abból nekem az a véleményem, hogy a lakosság igényei kevésbé fontosak. Nagyon szép dolog ez a nyugdíjasoknak járó 3000.- forint támogatás, nyilván a nyugdíjasok nagy része szociálisan rászoruló, de nyilvánvalóan nem mindenki. Mindjárt meg is szeretném kérdezni Ternovszky Bélát, hogy ő örül-e ennek a 3000.- forintnak és nem gondolja-e, hogy esetleg egy szociálisan rászoruló pomázinak a kasszájába esetleg ez az összeg jobb helyen

lenne? Erről ennyit. Ugyanez a képviselői keret, amit most újból, egyszer a jog oltárán itt már elvært, kicsit más módon sikerült visszacsempészni, ez így is nagyon nevetséges. Majd Nagy Attila fogja nagy szakértelmével megmondani, hogy az ő körzetébe mik azok a rendkívül fontos dolgok, amiket meg kell csinálni, holott az önkormányzatnak vannak minden területen megfelelő szakértői akik nyilván jobban is ismerik és jobban tudják ezt. Ami még itt benne volt, nem takarékosan és nem odafigyelve készítették ezt a költségvetést, tehát én az igazságosságot hiányolom belőle, elismerem, hogy remélhetőleg jól fog működni az év során, remélhetőleg jól fog működni a város is, úgyhogy nem kívánom megszavazni.

Vicsi László polgármester: Meglepődtem volna, ha megkívánja szavazni, azt azért a többi képviselő nevébe visszautasítom, ezt a személyeskedést, ez a cinikus, gonosz, rosszindulatú megjegyzések, amiket tetszik tenni, ez nagyjából önt jellemzi. Én megértem azt a fajta felháborodását, ami van. A közmeghallgatáson úgy látszik nem ugyanazt a filmet néztük. Én nagyjából fölismertem azt a tíz embert, aki ott volt, abból a csapatból, azt a 4-5 hozzászólót, nagyjából tudtuk, hogy ki mit fog kérdezni. Érdemi hozzászólások nem érkeztek innen. Ha végig tetszett volna olvasni a költségvetést, patak rendezése, sok embert érint, elismerem, hogy önnek nem fontos, közvilágítás telepítése, önnek ez nem érdekes. Seregély utca folyamatosan kérik évek óta az ott lakók. Azért mondtam, egy rangsort állítottunk föl. Liliom utca, körzetképviselő elmondta, hogy mennyire fontos, ezek szerint önnek az ott lakók nem fontosak. Vróczy útnak vízelvezetése nem fontos önnek. A védőnői szolgálat továbbépítése, kismamák megérkezése pl. egy baba-mama szoba kialakítása önnek nem fontos. A temető parkolójának a létrehozása önnek nem fontos. Költségvetés lényege megpróbálunk a lakosságnak valamit nyújtani, nem csak 1-1 réteg felé koncentrálni, Hiteleből építettünk utat, ennek nagyon komoly következményei lettek, én nem szeretném a várost eladásítani. Sok mindent fel tudnék még sorolni, de nem fogok képviselő asszonnyal vitatkozni, tudomásul veszem, hogy nem fogja megszavazni a költségvetést. Sarkadi Attila képviselő úr tessék.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm, felháborított az előttem szóló, behoztak egy olyan új stílust a városba, és ez a közmeghallgatáson is jellemző volt, hogy nem a konkrét problémák megoldására irányulnak, egyébként ez a hozzászólása sem a költségvetéshez szólt, hanem általánosságban, hanem személyes sértegetésekről. Ugyanez ment közmeghallgatáson is, tavaly 5 kedves barátom jött el a közmeghallgatásra, idén már csak 1, mire oda jutottak volna, hogy a valódi problémáikról föltegyék a kérdést, elment a kedvük, hiszen van egy olyan fölbujtott kis mag, aki széttrollkodja ezt az eseményt, nem az a céljuk, hogy a város jobbításán dolgozzak. 8 éve is itt voltam a közmeghallgatáson, akkor is voltak bírálatok, de az emberek elhozták a saját problémáikat, arra akartak megoldást találni, most nem erről van szó, most arról van szó, föláll néhány ember és elkezdi gyalázni a városvezetést és egyébként meg minden mást meg akar változtatni, ami sok-sok év óta kialakult ebbe a városba. Ez a hozzászólás egész egyszerűen fölháborító. Költségvetéshez annyit szeretnék hozzátenni, hogy jó költségvetésnek tartom, hosszú kompromisszumok alapján a meglévő pénzből, a lehető legjobbat hozza ki és támogatni tudom. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő-testület tájékoztatom önöket, a képviselő asszony hozzászólásához reflektálva, hogy az SZMSZ-ünk 25 § (2) bekezdése szerint, a költségvetési rendelet-tervezet jogszabályban

meghatározott módon történő előkészítéséért a jegyző felelős, tehát igen jegyzőként valóban a hatályos törvényeknek, rendeleteknek, államháztartási törvénynek megfelelő bontásban és előkészítésben beterveztetem a képviselő-testület elé. Polgármester úr elmondta, hogy a város lakosai közül, minden szegmensnek juttat valamit a képviselő-testület, ugyanakkor azt megkérdezném képviselő asszonytól, miután a közmeghallgatáson 9 fő fejtette ki a véleményét a nyilvánosság számára, ön szerint a 9 fő aki ott magas hozzászólásokat mondott ön szerint, hogyan képviseli reprezentatív módon a város 18 ezer fős lakosságát? Mert erre azért úgy kíváncsi lennék. Egyet nem szabad elfelejteni, minden fórumon, ott is elmondtam, hogy a város lakossága most már javarészt elektronikus úton és postai úton is elő tudják terjeszteni a kérelmüket, élnek is ezzel a lehetőséggel, ezek mind beépítésre kerültek a költségvetésbe.

Vicsi László polgármester: Én 24. éve ülök végig a közmeghallgatást, hol képviselőként, hol polgármesterként, nagyjából számok nem változnak, 1-1 kiemelt eseménytől eltérően a közmeghallgatás nagyjából ugyanazzal a lélekszámmal zajlik, mindig az éppen adott rendszerrel nem egyet értő csapatok szoktak megjelenni, mostanra egyre kevesebben vannak, én azt gondolom, hogy azért, hogy jól végezzük a dolgunkat, illetve megpróbáljuk.

Kósa Anikó alpolgármester asszony: Csatlakoznék Sarkadi Attilához, magam és a választott képviselők nevében visszautasítanám Murányi Borbálának azt a megjegyzését amivel mosolyogva azt mondja, hogy Nagy Attila majd el tudja osztani a 2 millió forintot, el fogja tudni osztani, mert minden képviselő ismeri a körzetét és tudja, hogy milyen hiányosságai vannak még amiben segíteni kellene. Mindig volt ellenzék ebben a testületben, de nem ilyen módon képviselték saját elképzelésüket, nem így nyilvánultak meg, mint önök, semmiféle építő javaslattal nem állnak elő a városban semmikor, csak kritizálnak, mindenkit megpróbálnak megbántani. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Képviselői keretre visszatérve, ez körzeti keret, ez megtámadhatatlan, hiszen erre minden képviselő tehet javaslatot, tehát én a 6-os körzetnek vagyok a képviselője, tehát ha úgy gondolja, hogy sűrűn jár arra és valami nagyon bántja a szemét, nyugodtan írja meg és megtárgyaljuk majd, hogy az ön hozzászólása jogos-e, a körzettel kapcsolatba. Ezt a Kormányhivatal vélhetőleg el fogja fogadni, hogy nem képviselő kap keretet, hanem körzet. Andrásné Murányi Borbála másodszer, parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: A véleményemet már elmondtam, de annyit még mondanék, felsorol itt egyes költségvetési tételeket, amelyek nyilván benne vannak az éves költségvetésünkbe, azzal a kijelentéssel, hogy önnek nem fontos, ez nagyon erős csúsztatás, nem mondtam ilyet, nem soroltam fel, hogy mit tartok jónak és mit rossznak, de gondolom ezt pl. Nagy Attila nem is szeretné meghallgatni már, úgyhogy inkább nem is mondom, ez így nem korrekt válasz, csak ennyi. A többieknek meg elfogadom a véleményét, nem vagyunk egyformák.

Vicsi László polgármester: Egyébként ön azt mondta, hogy önnek ez a költségvetés nem tetszik, hogy nincsenek benne azok, amelyeket a lakosság kért, erre mondtam legalább 10 olyan dolgot, amit a lakosság kért, de ha elkezdeném felsorolni, akkor még 70-80-nál is tartanánk, ezért mondtam, ez önnek ezek szerint nem fontos. Ezt kijelentette, én azt is megértettem, hogy nem akarnak részt venni ebben a költségvetés megszavazásba, ez már akkor kiderült, amikor a bizottsági előterjesztést is leszavazták. Hallgassuk meg Rédei tanácsnokurat, parancsoljon.

Rédei Imre képviselő: Maradjunk a költségvetésnél, véleményem szerint a költségvetés úgy ahogy van nagyon jó, ugyanolyan sokat dolgoztunk rajta, mint általában az utóbbi években, az hogy képviselő társam nem szavazott róla, eleve hozzászólása se volt a hétfői Pénzügyi gyűlésen, ezt a minősítést az előbb ön mondta, minősítse önmagát. Ezzel a költségvetéssel az évet le tudjuk vinni anélkül, hogy különböző adókat kellene kivetni a lakosságra, erre nincs lehetőségünk és nem is akarjuk. 11.-dik éve itt vagyok, ez a személyeskedés nekem is az ingerküszöböt már nagyon átlépte, A közmeghallgatáson is a KV egyesület osztott ott lapokat, ha észrevették volna a 80%-a az volt benne, amit az önkormányzat szeretne, nyilvánvalóan csak azokat tudjuk beépíteni pénzügyi helyzetünkbe, amiket meg lehet valósítani, olyanokat nem tudunk vállalni, amiket nem lehet. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is annyira legyen potens képviselő asszony, mint most.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, Rédei képviselő úr említett egy bizonyos KV-t, ez a Közösen a Városunkért Egyesület, a honlapon a költségvetéshez hozzászóltak a lakosságból, mit szeretnének, az utak fejlesztését kéri, egy részük benne van a költségvetésben, viszont vannak súlyos hiányosságok is. Nem nagy költségekről van szó, csak az amit a pomáziak évek óta kérnek, ez pl. amit már nagyon rég óta kérek egy nyilvános illemhely, nem sokba kerül. Tudom persze, mert nem a város tulajdonában van az állomás környéke, akkor tessék megoldani azt, hogy a város mégis meg tudja ezt tenni. Ha polgármester úr a megoldások embere lenne, akkor nem évek óta várnának erre a lakosok, hanem ez akkor már meglenne. Nagyon sok mindent soroltak a pomáziak, 1-2 dolgot ragadok ki közülük, átkötő út és híd létesítése a Kossuth Lajos utca és a Szelistye között, ennek akadálya egy híd, nem kerülne egy horribilis kiadásba. El kellene már kezdeni a Marschalkó villának a rendbetételét, sajnálatos módon ha sokáig húzza az önkormányzat ennek a rendbetételét, akkor bizony össze fog dőlni ez a műemlékünk. Van a költségvetésbe olyan tétel, amit még most is azt javaslom képviselő társaimnak, hogy vegyünk ki belőle, ez pedig az Otthonunk Pomáznak a támogatása. 1,5 millió forintos költségről van szó, és azért teljes mértékben fölösleges ennek a támogatása, mert azok a cikkek, amelyek az Otthonunk Pomázban megjelennek, azok megjelennek a Pomázi Polgárban is, tessék összehasonlítani, legalább három cikk szó szerint egyezik benne. Miért van erre szükség? A Pomázi Polgár ügyis 6000 példányban terjeszti a város, elvileg minden lakóhoz eljut. Nem lehet elmenni amellett a tény mellett, hogy mindkét lapnak ugyanaz a Hamvas Atanáz a főszerkesztője. Gondolhat-e mást az ember, mint azt, hogy jogcím nélkül ugyan, jogi alapokat természetesen megteremtve, de mégis úgy támogat egy pomázit, hogy gyakorlati ellenszolgáltatást a pomáziak nem kapnak. Mindenképpen javaslom, hogy ezt a összeget vegye ki a város önkormányzata a költségvetésből. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Az Otthonunk Pomáz és a Pomázi Polgár az két különböző újság, az egyik egy bulvár, a másik, hivatalos lap. Teljesen jogosan úgy gondoltuk van olyan átutazó, aki nem pomázi lakos, ezt különböző közintézményekben felveszi, hogy talán kíváncsi arra, hogy mi történik a városban, ezért tettük ezt a megoldást és azt gondolom, hogy ez továbbra is így fog maradni, ebbe semmi rossz nincs, teljesen jogilag tiszta ügyről van szó. Marschalkó villa, én TV nyilvánosság előtt megkérdezném a pomáziakat, hogy hányan ismerik a Marschalkó villát, hányan tudják, hogy hol van? Akkor szerintem a lakosság 95%-a azt mondaná, hogy nem tudja hol van. Felbecsültettük ennek a költségét, ennek a rekonstruálása, ez egy fokozottan védett műemléképületről van szó. Minimálisan 300 millió forintba kerül az átépítése? Honnan vegyünk ennyit? Dobjuk az összes utca felújítását, azért, hogy felújítsunk egy olyan épületet, aminek nincs funkciója, nem tudjuk használni, mert nincs a környéken parkoló lehetőség, ahhoz újabb ingatlanokat

kellene venni, lebontani, hogy parkolót lehessen kialakítani, tehát én nem látom annak szükségességét, hogy ha nincs ilyen pályázat kiírva, hogy a város saját forrásából 300 millió forintot erre költjön. Ha lenne államilag kiírt pályázat műemlékek felújítására, akkor természetesen indulunk. Egy ilyet utána is fent kell tartani, funkciót kell neki adni. Mit tegyünk vele? Persze jön, hogy civil házat, nincs parkoló, mind fenntartási költsége van, de nem ez a legfontosabb beruházás ebben a városban, hogy egy műemléki romot 300 millió forintért felújítsunk.

Híd építése, benne szerepel patak rekonstrukciójában, szeretnénk, legfontosabb ennek az egyesületnek ez a legfontosabb dolga, hogy a HÉV állomáson nyilvános wc, én leborulok az egyesület előtt, akivel én beszélek pomáziak 1 kivétellel nem ezt tartják a legfontosabb problémának, az a hölgy engem is többször megkeresett, neki a legfontosabb probléma, hogy Pomázon miért nincs nyilvános wc a HÉV állomáson, elmondtam, tavaly márciusban tárgyaltunk azokkal, akik kezelik a területet, kértük ennek átadását az önkormányzatnak, hogy hasznosíthassuk, kértük a parknak az átadását, mert szeretnénk azzal valamit kezdeni, hogy az ide érkezők ne nem túl esztétikus területre érkezzenek, kértük a MOL kút mögötti területet, kérésre nem érkezett válasz. Szeretnénk a hévnél a járdát megcsináltatni, parkot meg tudunk építési engedély nélkül csinálni, egy nyilvános wc felépítése, építési engedély kell hozzá. Nem reagálnak, kénytelenek vagyunk ezeket hátrébb sorolni, most a parkoló jön, utána a park, a wc-t fent is kell tartani. Hogy tartanánk fent? Ha ennek az egyesületnek ezek voltak a legfontosabbak, akkor mégis jó a költségvetésünk.

Halászné Gambár Mária: Bizonyos közvélemény kutatáshoz, megkérdezném, hogy ez hogy történt, milyen arányban?

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony egy ügyrendit nyomott.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy Pomáz Város költségvetését tárgyaljuk, természetesen képviselő asszony ezt a kérdését felteheti az egyebek napirendben. Ha van a költségvetéshez hozzáfűznivalója, akkor kérem, hogy tegye meg.

Én szót kértem, két mondatot megjegyeznek, ismerve a költségvetés beltartalmát, a város nagyon minimális média felületet bérel, fizet média felületen történő megjelenésért, az Otthonunk Pomáz 1,5 millió forintos tétele, az amit nem a pomázi háztartásokba nem mindegyik háztartásba juttatnak el, hanem pontosan azt a célt szolgálja, hogy az átutazók a városunkba átmenők, bejövők, az idegenek is információval rendelkezzenek a városunkról. Másik, per alatt van az a terület, ahol a Szelistyére átmenő gyalogos hidat tervezi a város, viszont a hétfői nap megérkezett a jogerős másodfokú határozat, amibe a város megnyerte a pert, tehát innentől kezdve a birtokba bocsátás iránt az ügyvédünk már elküldte a felszólítást a felperesnek, tehát véleményünk szerint nagyon rövid úton, a város birtokba tudja venni azt a területet, amit hosszú-hosszú évekkel ezelőtt megvásárolt és így elhárul az utolsó jogi akadálya a hídnak a kialakítása előtt. Képviselő úr erről több éve kapja folyamatosan a tájékoztatást, ennek ellenére úgy látom, hogy most talán úgy érzi, hogy igen a város a polgármesteri hivatal is megtett mindent azért, hogy ez híd létrejöhessen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony köszönöm, Hardi Péter másodszor.

Hardi Péter képviselő: Pomáziak szeretnék, hogy felújítsák a Marschalkó villát, Polgármester úr említette, hogy fokozottan védett műemlék, pontosan ezért kellene

legalább egy állagmegóvást eszközölni, ami nyilván nem kerülne 300 millió forintba, azt se tudom polgármester úr miért említi ezt a 300 millió forintot van erről valami költségvetés, mert akkor azt szeretném elkérni, közérdekű információ szolgáltatás keretében. Az is bizonyos, hogy ameddig nem írnak ki ilyen pályázatot, addig is az állagmegóvársra mindenképpen érdemes volna költeni, aztán nem 300 millió forintba kerül, hanem még többbe, ha ez az összeg ez valóban ennyi, úgyhogy én ezt javaslom, hogy ezen mindenképp gondolkodjon a képviselő-testület. Nem mondják a pomáziak, hogy ez a legfontosabb, de az biztos, hogy ezt is szeretnék. Benne van még pl. egy bmx pálya, ez se a legfontosabb, de ezt is szeretnék, érdemes ezeken gondolkodni, és a költségvetésbe mindenképpen beépíteni, ezeket nem látom költségvetésbe, ezek szerintem komoly hiányosságok. Még egyszer fönntartom a véleményemet az Otthonunk Pomázt nem szabadna támogatni egyetlen fillérrel sem a városnak.

Vicsi László polgármester: A Marschalkó villa költségvetését ki lehet kérni, meg is fogja kapni. Jegyző asszony szót kért. Parancsolj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: A félreértések elkerülése végett, szeretném, ha képviselő úr konkrétan megfogalmazná, hogy a Marshalkó villa kapcsán milyen adatokra, anyagokra, mire kíváncsi? Ez többször elhangzott a képviselő-testület előtt, egy azóta már megszűnt norvég alap pályázathoz nyújtottunk be egy komplett tervdokumentációt, amennyiben ezt a komplett anyagot szeretne kikérni, ha annyit mond igen, akkor tudom utána rendelkezésére bocsátani, ha viszont ennek egy részét kéri, akkor kérném pontosan megjelölni szíveskedjen, hogy mely részét kéri. A másik, nem meghatározható fogalom, az, hogy pomáziak, én is pomázi vagyok. Messze nem értek egyet azokkal, amiket ott leírt, az én rangsorom teljesen más. Az, hogy pomáziak gyűjtőszó alatt, azért 18 ezer embernek a véleményét nem biztos, hogy tükrözi. Képviselő úr végigülte a legelső bizottsági ülést, a legelső testületi ülést, ugye február 15. a törvényi határideje a költségvetés beterjesztésének, tehát be kell terjeszteni. Ezek a javaslatok, én nem jutottam hozzá, ehhez az irományhoz, viszont jogilag nem tudom elképzelni, hogy február 28-án a beterjesztést követően 2 héttel a közmeghallgatáson, kezembe kapok egy ilyen valamit, ami alapján nekem ki kellene dolgozni azt a költségvetés módosítást, amit előre megmondtuk, hogy a képviselő-testület március 7-én végszavaz, ezt azért ugye nem gondolhatja senki se komolyan. Mindenki tudja egészen pontosan a költségvetés mikor kerül beterjesztésre, február hónapban. Tehát, ha van olyan ember, civil szervezet, bárki ebbe a városban, akinek a költségvetéshez javaslata van, az beterjeszti januárba. Ön képviselő, bizottsági ülésre föl lehetett volna terjeszteni. Ezekből a gondolatokból semmi nem került elő ott. Nem is tudott róla a hivatal, aki összeállította ezt a költségvetési javaslatot, képviselő-testület döntését követően van arra mód, hogy bármilyen változtatást eszközöljenek a már elfogadott költségvetésen év közben is, ezt mindig is elmondtam, ennek két kritériuma van, a célt meg kell fogalmazni, annak a pontos költségvetési összegét a forrás megjelölésével, a döntéshozatalkor meg kell tenni, és akkor bármit lehet. Köszönöm

Vicsi László polgármester: Köszönöm, gondolom Hardi képviselő úr válaszolni kíván, jegyző asszonynak, hogy igen vagy nem.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, elnézését kérem jegyző asszony, hogy a közmeghallgatáson nem került a kezébe a Közösen a Városunkért egyesület közvélemény kutatása, el fogom juttatni önhöz. Ami a konkrét kérdését illeti, említette, hogy volt egy pályázat, amelynek van dokumentációja, ezt kérném és e mellé még kérném szépen azt,

amennyiben nem ismerem a dokumentációt, de föltételezem annak a 300 millió forintnak valamilyen alapja is van, ennek a háttéranyagát is kérném.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő úr, amennyiben a terveket másolatba kéri úgy ragaszkodom hozzá, hogy közérdekű adatkikérés során kéri ezt meg, ugyanis ennek költsége van. Ezek a tervek ezek nem szabvány méretűek, ezt többször elmondtuk, nem tudjuk másolni őket, ezeket speciális másolóval kell több ezer forintért lemásolni, közérdekű adatkikérésnél ugye kötelező megjelölni részemről, hogy milyen összegbe kerül a kért adat és ennek mi az oka, ennek függvényében eldöntheti, hogy akkor kéri-e a tervelapokat. Én most úgy értelmezem, hogy ön közérdekű adatkikérést nyújtott be, erre fog kapni egy költségelő választ, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, akkor rendelet elfogadás következik. Más hozzászólást nem látok, aki elfogadja Városunk 2018. évi...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Bocsánat kérdezd meg képviselő urat, hogy nehogy hiba legyen, hogy módosító indítványként kezeljük, hogy az Otthonunk Pomáz 1,5 millió forintos költségét vegyük ki a költségvetésből, ha igen akkor ezt külön bocsátsd a testület elé.

Vicsi László polgármester: Jó, képviselő úr akkor igen vagy nem kívánja?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, egyszer erről már szavaztunk, de nagyon örülök, hogyha ismét lehetőség van erre. Természetesen igen.

Vicsi László polgármester: Jó, akkor van egy módosító javaslat újra. Aki egyetért Hardi képviselő úrral, az kérem szavazzon igennel.

43/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 9 nem szavazattal elutasította Hardi Péter azon javaslatát, hogy a 2018. évi költségvetésből kerüljön ki az Otthonunk Pomáz című lap támogatása.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Szavazhatunk a 2018. évi rendeletünkről? Városunk 2018. évi költségvetési rendeletéről, aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett megalkotta 6/2018.(III.8.) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről.

Vicsi László polgármester: Köszönöm és most 5 perc szünetet rendelék el. A szünet után folytatja tovább a képviselő-testület az ülést.

4.napirend: A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjak mértékéről szóló 17/2017.(IX.11.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vicsi László polgármester: Jegyző asszonyé a szó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő-testület az önkormányzat 2017-ben új rendeletet alkotott a hivatali helyiségen kívüli, illetve hétvégén történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól, ami tartalmazta az ezen résztvevő anyakönyvvezető és kisegítő személyzetnek a munkaidőn túli díjazását. Kérjük a tisztelt képviselő-testületet, hogy az eddigi összeget emelje meg alkalmanként bruttó 10.000.-forintra, illetve a kisegítő személyzet részére bruttó 8.000.- forint összegben, március 1-jétől történő alkalmazással, ezek a hivatali dolgozók köztisztviselők, így is jelentős időt töltenek munkaidőn túl a túlmunkával és ebben a túlmunkában ugye a megfelelő illő megjelenés és minden egyéb hozzátartozik ami azért többletköltséget hárít rájuk. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, kérdés, hozzászólás a rendeletalkotással kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 7/2018.(III.8.) számú önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjak mértékéről szóló 17/2017.(IX.11.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

5.napirend: Az önkormányzat által 2018. évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Ha nincs, aki elfogadja kérem szavazzon igennel.

44/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2018. évre vonatkozó közbeszerzési tervet az előterjesztéshez csatolt formában elfogadja

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

6. napirend: Ingatlan ügyek:

a.) Pomáz, Nyár utca 1606/2 hrsz.-ú 313 m² nagyságú kivett saját használatú út ajándékként való elfogadására

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

45/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 1606/2 hrsz.-ú 313 m², kivett saját használatú utat Gombos Zoltánné 1088 Budapest, Gutenberg tér 4 V/2. alatti lakosoktól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) napirend: Pomáz, belterület Nyár utca 1606/2 hrsz.-ú 313 m² nagyságú kivett saját használatú út ingatlan törzsvagyona való felvétele, művelési ágának módosítása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 8/2018.(III.8.) számú önkormányzati rendeletét a Pomáz 1606/2 hrsz.-ú. kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlan törzsvagyona való felvételéről, forgalomképtelenné való tételéről és közúttá való átminősítéséről.

c.) napirend: Pomáz, Súlyom utca 9214/26 hrsz.-ú 85 m² nagyságú kialakuló közút ajándékként való elfogadására

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

46/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 9214/26 hrsz.-ú 85 m², kivett közutat Homonyik Zoltán 2013 Pomáz, Peklár utca 44. valamint Homonyik Tamás 2013 Pomáz, Wass Albert utca 15. alatti lakosoktól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan

nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

7.napirend: Belterületbe vonási kérelem Pomáz, Vróci út 9743/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Aki egyetért azzal, hogy nem vonjuk be a területbe, az kérem szavazzon igennel.

47/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy nem támogatja a Pomáz zártkerti 9743/1 hrsz.-ú 1620 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett művelési ágú ingatlan belterületbe vonását.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

8.napirend: Tájékoztató Pomáz Város környezeti állapotáról.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Hardi Péter képviselő úr.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, átolvasva a jelentést a levegő tisztaságával kapcsolatban nem olvastam benne a valós állapotot, amit nagyon sok pomázi és jómagam is tapasztalom, Pomáz levegője ugyancsak sokféle, a nyári időszakban valóban nagyon jó de ősszel, tavasszal, illetve télen bizony nagyon sokszor akár határértéket is vélhetőleg meghaladja, voltak egyébként erről mérések, hogyha nem hivatalosak is, de mindenképpen problémát jeleztek, ez részben a tavaszi, illetve az őszi avarégetés és gallyégetés miatt keletkezik, illetve télen többen hulladékkal fűtenek, ami szintén a levegő minőségét rontja. Ezt a tényt hiányolom a jelentésből.

Vicsi László polgármester:Köszönöm, jegyző asszony kíván válaszolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő úr, úgy szól a cím, hogy tájékoztatás Pomáz Város lakóhelykörnyezeti állapotáról, tehát nem egzakt mérésekkel van benne a levegő és a levegő tisztasága, hanem bizonyos szempontok szerint tájékoztatás került a lakosság irányába, például a városunk levegő tisztaságát befolyásoló új pontforrás nem létesült. Tájékoztattuk továbbá a lakosságot, egyébként a nálunk működő üzemi épületek azon tevékenységéből származó kibocsátások, amelyeket

ugye mérni kell, ezt ellenőrzi az itt leírt hatóság, és ilyen értéktúllépés és ezzel járó bírság kiszabásáról a jegyző nem értesült. Nem tudok mit kezdeni az olyan általánossággal, hogy sokféle levegő létezik ugye Pomázon, voltak mérések, ezek a méréseknek előttünk nem ismertek az adatai, nem ismertek a méréseket végző személyek, semmilyen információval nem rendelkezünk. Kérem képviselő urat, hogy adott esetben, ha tudomása van arról és rendelkezik ilyen információkkal azt szíveskedjen időben a hivatal rendelkezésére bocsátani, természetesen azokat megvizsgálva esetleg beépíthessük a tájékoztatásba, illetőleg az illetékes hatóságoknál különböző eljárásokat kezdeményezhessünk. Kérem a képviselő-testületet, hogy képviselő úr hozzászólását figyelmen kívül hagyni szíveskedjenek és ugye a leírtak, mint tájékoztatást szíveskedjenek megtárgyalni, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, Hardi Péter másodszer.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm, abból tudok kiindulni, amit itt olvasok, itt kifejezetten pomázi jó levegőről olvasok ebben a tájékoztatóban, van amikor Pomáznak jó a levegője, van amikor nem jó. Az ember érzi, hogy a levegő milyen. Látja az avarégetést, azokat a kéményeket, amelyből fekete füst száll ki, nyilvánvaló, hogy ilyenkor nem jó a levegő és sajnos gyakran előfordul. A mérésekkel kapcsolatban azt tudom elmondani a Levegő Munkacsoport részéről Lenkei Péter mérte Pomáz levegőjét és volt sajnos, amikor határértéket meghaladó szennyezettséget észlelt, de fogom neki mondani, hogy ezeket bocsássa a hivatal rendelkezésére.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, jegyző asszony kíván válaszolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Fölolvasnám a tisztelt képviselő-testületnek a hivatkozott mondatot: „A városunk zöld területei, zöld felületei, új parkok kialakításai szerepet játszik a Pomáz jó levegőjének biztosításában.” Tehát szeretnénk jó levegőt biztosítani, kérem képviselő urat, hogy ne értelmezze túl és át, azokat a mondatokat, amelyeket egy tájékoztatás során a hivatal megad. Tájékoztatásul elmondom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy a Levegő Munkacsoport a tavalyi évben több eljárást kezdeményezett városunknál, hatósági eljárásról lévén szó ennél részletesebb tájékoztatást nem adhatok, viszont semmilyen ekzakt mérésről tájékoztatást nem adott számunkra. Ismételten kérem, figyelmen kívül hagyni a képviselő-testületnek ezt a hozzászólást, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Azt szeretném elmondani a tájékoztatóval kapcsolatba, hogy a legutóbbi testületi ülésen, a közmeghallgatás előtt, akkor indítottuk társadalmi vitára pl. az étetéssel kapcsolatos és legfontosabb rendeletünket, aminél ott elmondta, hogy biztos ezzel kapcsolatba lesz a hozzászólások legalább 90%-a. Az eddigi bevált módszerhez képest, nem heti étetés lesz, hanem pl. havi 1 akkor komolyan fog javulni a levegő tisztasága. Tájékoztatással kapcsolatba van-e még valami kérdés? Aki elfogadja a tájékoztatást Pomáz Város lakóhelyi környezete állapotáról 2018. évre vonatkozólag, az kérem szavazzon igennel.

48/2018.(III.07.) sz. Ök. Határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város 2017. évi lakóhelyi környezetének állapotáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Zárt ülés keretében folytatjuk az ülést, ezért a nyílt ülést bezárom, kérem, hogy a megjelentek hagyják el a termet.



Vicsi László

Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. március 7-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

nyilt 3

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV 4

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2018. március 7-én tartott Képviselő – testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szalontai Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. Az ülést az 11. napirenddel folytatjuk tovább.

11. napirend: Egyebek

Vicsi László polgármester: Nagy Attila képviselő úr kért szót, tessék.

Nagy Attila képviselő: A költségvetésnél tárgyalt dologra térnék vissza, a személyes megszólításomra. Azt amit szeretnék elmondani, nem mondom el teljesen, mert lehet nem viselné el egy ilyen testületnek a erkölcsi szabálya. Viszont azt elmondom, hogy azért is nem veszem magamra, mert egy olyan hölgy beszél, akinek szerintem a nevelt anyja a Lendvai Ildikó, nevelt nagyanyja meg Heller Ágnes, ilyen hölgytől nem veszek fel ilyen dolgot. Ez ugyanígy elmondható a Hardi úrra is, ő ugyanolyan színvonalon tényked, mint a Gulyás Marci, meg a Juhász Péter, az egész Pomáz megtapasztalja ezt az ámokfutást. Ennyit mondanék erről, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólás? Halászné Gambár Mária tessék.

Halászné Gambár Mária: Köszönöm a szót, a közvélemény kutatással kapcsolatban szeretnék, amit képviselő társam közreadott, akkor amikor a költségvetést tárgyalása történt, bizonyára nagyon alaposan és nagy merítéssel készítették el ezt a közvélemény kutatást, de általában egy ilyen esetben fel szokták tüntetni a lakossághoz képest a résztvevők arányát, ha ezt nem akkor, hogy hány ember vett részt ebben. A kutatási eredményt mennyire lehet komolyan venni, arról van szó, hogy a pomáziak véleményét reprezentálja ez az iromány, amit megkaptunk, szeretném tudni hány pomázit kérdeztek meg, milyen arányban a lakosság száma szerint? A másik, rengeteg olyan tényszerű felsorolás van benne, ami már testületi üléseken, bizottsági üléseken, elhangzott, ilyen pl. Dera patak hídja, rendezése, a bicikli út, stb. Képviselő társam bizonyára ismeri a plagizálás kifejezést, ami azt jelenti, hogy valaki más szellemi tulajdonát a saját nevére adja elő. Ebben az esetben ez bőven kimerül nem csak ebben az esetben, hanem az elmúlt időszakban nagyon sokszor találkoztunk olyan felvetéssel, amit valahol már testületi vagy bizottsági ülésen már valaki megfogalmazott, képviselő társam úgy állítja be, mint a saját gondolatát. Azt gondolom, hogy ez kimeríti a plagizálás fogalmát, ami egyébként büntetendő, erre szeretném felhívni a figyelmét a továbbiakban. A következő mondandóm egyebek címszó alatt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság pályázatával kapcsolatban, tettünk a kiírásban egy módosítást, ez pillanatnyilag úgy hangzik, hogy a pályázatonként

megadható összeget 100 ezer forintra emeltük fel, azzal a megkötéssel, hogy egy adott civil szervezet a továbbiakban 3 pályázatot nyújthat be, ezt szerettem volna, ha tudják. Hosszasan vitatkoztunk ebbe a kérdésben, de végül is bizottság döntött. Március 10-én a Sváb kereszt a Waldengelloch-tér elnevezést fogja elnyerni, történik mindez azért, mert az 1946. március 12-én 1032 pomázi kitelepítésére emlékeztető felavatnánk ezt a teret, a felavatásra szeretettel várjuk a pomáziakat és minden érdeklődőt.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, Andrásné Murányi Borbála kért szót.

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: Köszönöm, az előző rendes testületi ülésen, az egyebek napirendi pontjában rákérdeztem jegyző asszonytól arra, hogy egy aznap korábban megszavazott határozat érvényes-e? Nagyon nehezményezem, hogy engem jegyző asszony félrevezetett. Ugyanis, nekem kellett utána néznie a törvényben és abból sajnos nekem egyértelműen az jött ki, hogy az egyszerű többség se jött össze annál a szavazásnál. Szeretném felolvasni azt a részt, ami véleményem szerint ide tartozik. Ez az Önkormányzati Törvény 47§ (1) bek., „A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több, mint fele jelen van.” Az egyebek napirendi pontban kérdeztem rá testületi ülésen. Természetesen nem a zárt ülésről akarok beszélni, egyébként már nyilvános az eredménye, tehát 10 részvevő képviselő esetén 5 igen szavazat volt. Félrevezetett engem jegyző asszony és ezért szeretném elmondani, hogy milyen esetben érvényes a határozat, mikor határozatképes ugye a testület, hogyha az önkormányzati képviselőknek a ...nézd Szilvi kimehetsz, nem rabolom az időd...

Koncz Szilvia képviselő asszony: Hagy ne hallgassam...

Vicsi László polgármester: 5 perce van képviselő asszonynak, úgyhogy elmondhatja.

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: „A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti, az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét, a kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt, a kizárást önkormányzati képviselőt a határozat képtesség szempontjából jelen lévőnek kell tekinteni.” Miután átolvastam ebből a két §-ból egyértelmű volt számomra, hogy egyszerű többség sem jött össze, mivel ugye 5 ember bejelentette azt, hogy nem vesz részt a szavazásban. 47 § (1) bek. idéztem, utána pedig a 49 § (1) bek., itt tartunk, hogy a törvényességnek nincs óra. Egyszerűen kérdésem sincs.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: A személyes megjegyzésére nem kívánok válaszolni, hiszen eddig többször bebizonyosodott, hogy a jogértése az a minimális szintet nem éri el. Akkor elmondtam, amikor itt vita támadt, kétszer szavazott róla a testület, kézfelemeléssel is, ismételtelen elmondom, hogy a Möt.v.-ből fölolvastott rendelkezése tekintetében az akkor megtörténtek, hogyan és miképpen számítanak jogszerűnek. Érti? Jogszerűnek. Minden ettől eltérő véleményt határozottan elutasítok, a nyilvánosság megtévesztésének bélyegzem, jelen volt, emlékeim nem csalnak, mindjárt behozták a jegyzőkönyvet 10 fő, Zsebe Zsolt képviselő úr eltávozott az ülésről, tehát ő nem volt jelen. A jegyzőkönyvbe rögzítettük, tehát efelől nincs vita. A jelenlévők közül többen bejelentették a személyes érintettségüket, tehát képviselő asszony tudomásom szerint a 48-as §, amiben a képviselő-testület kizárt bárkit a döntéshozatalból ez nem valósult meg, hiszen mindenki önként, ön is ugye nem tagadja, hogy az egyik pályázó

egyesületnek tagja volt, tehát azért nagy nehezen bejelentette a személyes érintettséget. Hányan jelentették be? Tegyük már fel a kezüket, hányan jelentették be? A határozat nyilvános, a határozatban benne volt, hogy hányan nem vettek részt. Nem vettek részt öten, mindjárt hozzák a jegyzőkönyvet, én sem emlékszem. 11 főből 1 eltávozott, maradtak 10-en matematika. Öten bejelentették a személyes érintettségüket, de jelen voltak a képviselő-testület határozatképes volt. Viszont a döntést a maradék 5 ember hozhatta meg és ezt akkor elmagyaráztam önnek háromszor, bár sejthettem volna, hogy nem érti meg. A maradék öt ember többségi szavazata dönt. Miután nem volt minősített többségi előírás, hiszen egy sima bérleti jogot kellett odaítélni valakinek. Az 5 fő egyhangú igen szavazatával hirdették ki a pályázat nyertesét. Ezek után az ön számára mi nem világos? Itt ült 10 fő a terembe, csak 5 fő nem vehetett részt, de attól a határozatképességet biztosították, csak a szavazásba nem vehettek részt, ez érthető így? Ha nem érthető képviselő asszony, akkor ez a jegyzőkönyv, ha jól tudom már fent van a törvényességi fősztályon. Higgycs el nekem, hogyha a törvényességi fősztályon úgy észlelik, hogy ez nem volt törvényes, akkor ebben az esetben jelzéssel fognak élni a képviselő-testület elé. Öntől megkérdezném, a jogot félretéve, józan paraszti ész, ha ön úgy véli, hogy ebben az esetben nem volt törvényes, akkor ön szerint hogyan lehetett volna törvényesen eredményt hirdetni? Hiszen ez a szituáció minden esetben fenn áll. Akkor nem adjuk oda a bérleti jogot? Mert 2 ember az egyik egyesületbe volt, 3 meg a másikba? Sajnos a jog nem ilyen. Ön szerint a képviselő-testület nem adhatta volna bérbe? Ha előre azt mondta volna, hogy a harmadik csapat győz, aminek egyik se tagja, de mondjuk ezt előre eldönteni ez lett volna szerintem a jogsértés, ez viszont elképzelhetetlen ebbe a szituációba. Értse meg, ha öten bejelentik a maradék 5 még egyhangú, de többségi szavazással is eldönthette volna ezt a kérdést. Ha 3 igen és 2 nem még az is jogszerű lett volna. Abban az esetben nem lett volna jogszerű, ha a maradék 5 fő tartózkodik a szavazástól, vagy nem kapja meg a többségi szavazatot, például négyen nemmel szavaznak, ebben az esetben valóban nem született volna döntés. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony, ezek után nem lehet mit mondani. Én személy szerint roppantul el vagyok keseredve, hogy tényleg ilyen létezik ebben a városban, hogy valaki kétségbe vonja a jegyző asszony törvényességi jelenlétét, hogy fejezzem már be képviselő asszony... Nekem kell visszautasítanom, amit jegyző asszonyra mondott, mert én nagyon-nagyon régóta ismerem jegyző asszonyt. Egy rendkívül karakán, de a szakmáját a legmagasabb fokon ismerő, tudó és betartó emberről beszél. Egy olyan emberről, aki az életét tette erre a városra. 30 éve dolgozik ebbe a hivatalba, végigjárta a teljes, bocsánat 34 éve, végigjárta a teljes hierarchiát, eljutott a jegyzői székig, amit a legmagasabb szinten végez ezt a munkát, nekem kell, hogy megvédjem őt, visszautasítom azt amit jegyző asszonyra mondott. Nincsen semmifajta tudása a joghoz, amit önnek leírnak, azt felolvassa, nem veszi észre, hogy magát tolják előre? Beletolják olyan szituációkba, amikből nem jön ki jól. Gondolja már végig, hogy magának milyen politikai feladata van? Amióta megjelent ebben a képviselő-testületben olyan dolgok jelentek meg ebben a városban, ami eddig nem volt divat. Elveszik az ember, a politizálni szerető emberek, a városukért tenni akaró politikusok kedvét ahhoz, hogy dolgozzunk, értsék már meg mi szeretjük ezt a várost, nemcsak kihasználjuk! Én időnként kapok az ön barátjától levelet, aki ott ül ön mellett, felszólít arra, hogy ezt és ezt azonnal intézzem el, önöknél ennyi. Nem az, hogy megpróbálják megkeresni a megoldást. Mi szeretjük ezt a testületet, ezt a Várost és nem az az egyetlen és meghatározott politikai célunk, hogy tönkretegyük. Mindenhol feljelent, bejelent, leköpköd, facebookoznak rólunk, hát erről szól ez az élet, bocsánat, mi szeretnénk dolgozni. Önöknek ez egy hihetetlen jó dolog, csinálják. Szerencsére nagyon sok pomázi már átlát ezen a dolgon. És a

közmeghallgatás volt az ami megmutatta, hogy maguk hányan vannak összesen. Az a 9 ember, akiből 5 mert hozzászólni, utána páran még a facebookon leírták a badarságaikat, mintha nem is ott ültek volna. Ott van a lehetőség bármelyik önkormányzati képviselőt meg lehet keresni, mindegyikünk telefonszáma 6500 példányban kinn van Pomázon. Mindegyikünknek van fogadóórája. Miért nem jönnek, miért nem kérdeznek? Ha jön bármiféle kérdés, arra válaszolunk. Valaki azt hiányolja, hogy este 8-kor nem ülök a hivatalba és nem várom az ügyfeleket? Van fogadóóráim, mint ahogy mindenkinek van. Már nem tudnak mibe belekötni? Most jön az, hogy a köztisztviselőket legyalázzák, hol tartunk? Ez a Budapestről kiszivárgott politikai stílus, amit önök itt meghonosítanak, az gusztustalan. Bocsánat, elnézést kérek, ha kicsit fölemeltem a hangomat, de én azért ezt nem tűröm el, hogy Pomáz jegyzőjét egy olyan ember lepocskondiázza, aki kisujja végéig nem ér el. Ternovszky Béla úré a szó.

Ternovszky Béla képviselő úr: Köszönöm, szeretnék beszámolni arról, hogy a bizottságom is megtárgyalta a civil szervezetek támogatását célzó pályázatoknál, hogy fölemelje 50.000.- forintról 100.000.- forintra az odaítélhető felső határt, fölmerült nálunk is, hogy csökkentjük, viszont a pályázatra egy-egy szervezet pályázati számát, de 3-2 arányban a bizottság úgy döntött, hogy megmarad az 5 pályázó lehetősége. Szeretném megköszönni azoknak a képviselőtársaimnak, az én megszólításom kapcsán megvédtek engem. Én hálás vagyok a képviselő asszonynak, hogy unalmas beszéde alatt már majdnem elaludtam, de a nevem hallatára hirtelen magamhoz tértem és attól a súlyos vétségtől megmenekültem, hogy nem hogy ne tudjak esetleg a döntéshozatalba részt venni és akkor esetleg valamilyen bírság fenyegetsen engem, úgyhogy én nem vettem ezt zokon.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, Sarkadi Attila képviselő úr kért szót, tessék.

Sarkadi Attila képviselő úr: Köszönöm, igazából arról szeretnék beszámolni, hogy február 23-24-én befejeződött a Pilisi Nemzeti Keresztény Egyesületnek a Wass Albert maratonja, nagyon méltó volt, szépen sikerült, szeretnék köszönetet mondani a katolikus egyháznak, aki a helyszínt biztosította, annak a majdnem 100 embernek, aki felolvasott ebbe a 25 órába, polgármester úrnak, aki megnyitotta az eseményt, szeretnék köszönetet mondani annak a 347 embernek, aki eljött és hallgatta, Óváriné Herpai Dórának, aki megszervezte az egészet, az egyesület tagságával, a képviselő társaimnak is, akik ott voltak.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tisztelt képviselő-testület, elnézést, hogy megragadom az alkalmat, de igazából a pomázi polgárokhoz szeretnék szólni, új szolgáltatónk van a VSZRT. Aki tulajdonképpen február 1-jétől viszi városunkban a szemétszállítást, a múlt héten a rossz időjárás miatt nem tudtak felmenni bizonyos hegyi utcákba, ezért ott maradt a szemét, ez most már lekommunikáltuk a lakosság felé, kérnék mindenkit, ha a szemétszállításban bármilyen akadály fölmerülne, akkor kérném, hogy a jegyző@pomaz.hu-ra, vagy pedig telefonon is bejelentheti a pomázi polgármesteri hivatal számára, azonnal továbbítjuk a szolgáltató felé.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, Hardi Péter tessék.

Hardi Péter képviselő: Halászné Gambár Mária képviselő társamnak figyelmébe ajánlom a február 7-i testületi ülésnek a jegyzőkönyvből azt a mondatot, amely szerint javasoltam, hogy mindkét bizottságnak a keretét 100.000.-, 100.000.- forintra emelje fel a testület.

Örülök, hogy ez megvalósult, egyáltalán nem tekintem büntetendő plagizálásnak, ahogy képviselő társam mondta. A pomáziak kérését tolmácsolva, valamelyikük kérdezte, nekem is feltűnt, a köztisztasági rendeletre a pomáziaknak van 30 napuk, hogy véleményezzék, ezt február 27-én került fel a Város honlapjára, avval, hogy március 14-éig lehet véleményezni. Ez nem 30 nap kérdezem jegyző asszonyt, hogy ennek mi az oka, miért ilyen szűk a határidő? Harmadszor hozom testület elé, megkérve polgármester urat, nem fölszólítva, hogy a református templom előtti közvilágítás kapcsán intézkedjen és lehetőség legyen arra, hogy mindkét lámpa égjen, hónapok óta csak az egyik működik, illetve az egyik oszlopvilágítás, és a templom tornyát hivatott megvilágítani, az a templom tornyára irányuljon. A Luppa Vidor utcában több hónapja ott van egy rendszám nélküli autó, amelyről kezdik leszedegetni a rajta lévő alkatrészeket, azt szállítsák el. Szolgáltató jelent meg, akik húzzák ki a kábeleket, ezt valami szabályozza-e? Város facebook oldalán január 10-i bejegyzésben olvastam, a Zöld Bicske a szelektív hulladékot nem szállította el a város szállította el, saját költségén, ahogy olvastam, a végelszámolásnál, ha már történt ilyen a Zöld Bicskével, akkor kiszámlázta ezt a költséget, egyébként kérdezem, hogy mennyi, főleg azt, hogy ezt elszámolta-e a Zöld Bicske a városnak?

Vicsi László polgármester: Az utolsóra válaszolnék én, a többit jegyző asszony megválaszolja. Természetesen elküldtük a számlát a Zöld Bicskének és várjuk, hogy kifizesse. Egyik pomázi vállalkozó sem fog hátrányt szenvedni, aki ebben segített. Templomnál a lámpa, leadtuk a megfelelőségi sorrendbe fognak menni, az autót felírtuk, megnézzük.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Február 27-e a közzététel napjától számítódik, FKF-fel mi ezt a rendeletet előkészítettük, ezért maradt benne ez a rossz dátum, sokkal előbb kívántuk a képviselő-testület elé terjeszteni, csak sajnos az utolsó pillanapban az FKF-fel történő tárgylások miatt mégse tudtuk ide hozni időbe. Javítani fogjuk a honlapon. Március 27-ig lehet benyújtani ezeket a javaslatokat, hozzám már érkezett 2 javaslat, valószínűleg már folyamatosan nézi a lakosság. Református templom bármilyen szintű megvilágításáról van szó, hagyjuk már meg a református egyházközség képviselőjének a jogosultságának, hogy erről nyilatkozzon, nem tudom, hogy polgármester urat megkereste-e az esperes úr.

Vicsi László polgármester: Nem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Annak az egyházközségnek van egy képviselője, úgy gondolom, hogy ő a jogosult ennek a nyilatkozatnak a megtételére. Valóban van egy új szolgáltató, aki egyébként húzza a kábeleket, miután az oszlop az övé, valamilyen szintű konstrukcióba lépett az oszlop tulajdonosával, hozzánk egy bejelentési kötelezettsége van, ezt tudomásul vettük, két esetben szólítottuk föl a szolgáltatót a megfelelő minőségű munkavégzésre, hogy a levágott kábeldarabokat ne hagyják a földön, illetve adott esetben, állítsák helyre. A cég képviselője együttműködő volt. Az oszlop nem a miénk, innentől kezdve tulajdonosi jogkörbe nem tudunk föllépni. Január 10-i, igen valóban kb. 1,7 millió forint durván ez az összeg, kiszámláztuk természetesen a Zöld Bicskének, most jelen pillanatban a könyvvizsgáló bevonásával az áfatartalmon vitatkozunk, de ez egy könyveléstechnikai kérdés, amit igyekszünk megoldani, abba az esetben, ha a Zöld Bicske nem fizeti meg, a kiszámlázott tételt, első körben az NHK-hoz fordulunk, második körben pedig be kell perelnünk ezt a céget, ez szerintem elkerülhető. Roncs autót természetesen elszállítjuk, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kósa Anikó kért szót. Tessék.

Kósa Anikó alpolgármester asszony: Köszönöm, első körben engem nem a pomáziak, engem Erdélyi Sándor Úr keresett meg azzal, hogy próbáljunk intézkedni a református templom világításával kapcsolatban, meg is teszem a lépéseket, mint a körzet képviselője, köszönöm szépen Hardi Péter úrnak, hogy ilyen figyelmesen eljár az én körzetemben. Március 15-én 9 órakor nagy szeretettel várjuk Önöket és természetesen a Város összes lakóját a Március 15-i megemlékezésünkre, és azt követően a Kő-hegyi kilátónál rendezendő koszorúzásra is, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Rédei Imre képviselő kért szót.

Rédei Imre képviselő: Jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, református templom megvilágítása mennyire a város feladata?

Vicsi László polgármester: A helyzet az az, hogy régen mi csináltattuk, az előző polgármesternél volt a templomok kivilágításának projektje, természetesen mivel a mi utcai hálózatunkra lettek ezek rákapcsolva, ezért a kiégett lámpák pótlása a miénk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony: Szeretném hallani majd a kormányhivatalnak az álláspontját az én kérdésemről, mert 10nek az egyszerű többsége 6.

Vicsi László polgármester: Újabb feljelentés elé néz az önkormányzat, de akkor állunk elébe. Jegyző asszony válaszol.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Képviselő asszonyba semmi kétség ne legyen, ha ön kéri a törvényességi felügyeletet, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést, megvizsgálja, én általánosságba mondtam, hogy amennyiben jogsértést észlel a törvényességi főosztály, akkor azt jelzi a testületnek, ha minden rendben, akkor azt nem fogja jelezni, ezért mondom, hogy senkibe ne maradjon kétely nekem nem kell törvényesség észrevételt kérnem. Ha elmegy és följelenti az önkormányzatot, természetesen megvizsgálják és ön kap választ. Mi akkor kapunk, ha törvényességi észrevételben olyat kell tenniük, ami egyébként a jogszabályba meg van határozva.

Hardi Péter képviselő: Polgármester úr is és a jegyző asszony is előszeretettel használja a följelentés szót, itt nem följelentésről van szó, hanem jogi segítség, illetve állásfoglalás kéréséről, óriási a különbség.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony: Tegyük már különbséget, állásfoglalást az önkormányzat kérhet, tehát ön, mint képviselő kérheti, adott esetben bejelentheti, följelentheti, akárhogyan fogalmazunk, ez az ön részéről mégiscsak egy bizalmatlanság az itt ülő jegyzővel, az itt ülő képviselő-testülettel szembe. Akárhogy ragozhatjuk, ön egy vizsgálatot kér az önkormányzata ellen, állásfoglalást ön ebben az esetben, azért sem kérhet, hiszen állásfoglalás semmilyen szervre nem kötelező, ezt minden esetben le is írják. Ha én kérek állásfoglalást az önkormányzat nevében ugyanúgy megadják az állásfoglalást odaírják a végére, hogy egyébként ez semmi nem használható fel, ön mint képviselő az állásfoglalásával nem tud mire menni, nem is kér, hiszen ön egy vizsgálatot kér, amikor azt kéri, hogy vizsgálják meg azt a helyzetet.

Vicsi László polgármester: Nagy tisztelettel megköszönöm az eddigi részvételt a képviselő társaimnak, az ülést bezárom.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2018. március 7-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 4*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné J. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt