



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
valamint
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága valamint Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 2018.február 26.-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjait valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait. Tisztelettel köszöntjük Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt és Főépítész Asszonyt. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését megnyitom, megállapítom, hogy bizottságunk 4 fővel határozatképes. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 fővel határozatképes. (Thurzó László nincs jelen az ülésen.)

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	a.) Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról. b.) Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadásáról.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Rédei Imre bizottsági elnök Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
2.	Előterjesztés a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásáról.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Rédei Imre bizottsági elnök Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző

1. a) napirend: Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A hulladék szállítási szolgáltatás ügyében egy hónapos szerződést kötöttünk legutóbb, hogy előkészüljünk a hosszú távú szerződésre, most már meg kell kötnünk a hosszú távú szerződést is és ehhez tulajdonképpen a többszörösen módosított rendeleteinket is át kellett alakítani, ez a két rendelet van napirenden. Akinek kérdése, észrevétele van a napirenddel kapcsolatban, tegye meg.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Azt szeretném kérdezni, hogy a gyakorlatban milyen változásra számíthatnak a pomáziak? Lehet változásra számítani? Február hónapban a hulladékszállítás rendje szerint fog történni vagy lesz változás. Azt lehet olvasni a szerződésben, hogy lesz természetesen szelektív szállítás, lesz földhulladék elszállítás, stb. Szelektív szállításra sokan kíváncsiak, az a februárihoz hasonló lesz vagy valamilyen változtatásra lehet-e számítani? Illetve ami többekben aggályt kelt föl, a zöld hulladék elszállításával párhuzamosan, amennyiben az égetés tiltva lesz a város közigazgatási területén, hogy az milyen mértékben lesz betartható? Illetve nem lenne megfontolandó az, hogy ezzel párhuzamosan az önkormányzat gondolkodik azon, hogy valamilyen lehetőséget biztosít azoknak, akiknek már az is probléma, idős korukra tekintettel, hogy fölaprítsák az ágakat. Önkormányzat elgondolkodna, hogy ezt az aprítást vállalná a lakók számára. Ezt miképpen képzei el az önkormányzat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az ülés második napirendi pontján szerepel az égetés. Van egy javaslat. Kérdéseinek a felét nem értem, a másik felét, pedig azért nem értem, ha el tetszett volna olvasni a szerződést, ott pontról pontra le van írva, minden ami egy 10 éves szerződés során, amit a város polgárai számára nyújtana. Általánosságba a szerződéshez annyit lehet elmondani, VI.5. A zöldhulladék elszállítására a szerződésbe részletes információkat találhatunk, de a polgárainkat a helyi rendeletünk fogja érdekelni, ahol ugyanezek szerepelnek. Ebben az található, hogy havi 1 alkalommal elszállítják a zöldhulladékot, korlátlan mennyiségben. Ez javarészt polgármester úrnak köszönhető, aki a tárgyalások során maximális eréllyel képviselte ezt a dolgot. A szelektív szállítás, hasonlóképpen ugyanígy le van írva, hogy az eddigieknek megfelelően utcacsoport bontásban, CS1, CS2, CS3, P1, P2, P3 stb., meg lesz hirdetve. Azt vállaltuk és ez fönt van mai napon is a honlapon, hogy legkésőbb a Pomázi Polgárnak a márciusi számában kerül meghirdetésre. Természetesen, amennyiben ez előtt történik bármelyik csoportnak a szállítása úgy a honlapról tud tájékozódni. Ez a mai napon 17 óráig megtörténik, hogy fölkerül a következő december 31-ig érvényes szelektív naptár, ennek az volt a feltétele egyébként, hogy csütörtökön elfogadja Szentendre város önkormányzata a VSZ ZRT, mint alvállalkozónak az alvállalkozói szerződését, akkor kapott jogosítványt rá a cégnek a vezetője, hogy ezt összeállítsa. Változatlan formában az üveggyűjtő, ugyanott található, ugyanazok a feltételei. Mindez le van írva mindenhol, rendeletbe, szerződésbe. Köszönöm.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

A lomtalanításnál a gumiabroncs hulladék ki van véve, mert az veszélyes hulladéknak számít, a környezetünk tele van elszórt gumiabronccsal. Nem lenne olcsóbb és praktikusabb valamit kitalálni erre? Lehetőséget adni az embereknek úgy, mint az az előző szerződésben volt, hogy évente 4 autógumi leadható a hulladékgyűjtőbe. Valamit ezzel csináljunk, mert megint tele lesz az erdő használt gumiabroncsokkal.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A VSZ ZRT. hulladékudvara változatlanul nyitva áll a pomáziak előtt, de gumiabroncsot csak díj ellenében lehet lerakni. Eleve át se viszik, hanem kidobálják, fizetni végképp nem fognak érte. Normális esetben a városban minden gumicserélőnél ott lehet hagyni, neki el kell

szállítatnia. A polgárokon múlik, hogy igénybe veszik-e ezt a szolgáltatást vagy sem. Az lehetséges, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy amennyiben a polgár beviszi, úgy ennek a díját ott megfizeti a VSZ ZRT-nél, külön elszámolás alapján. Jelen pillanapban ezt nem tartalmazza egyik szerződésünk sem.

Vicsi László polgármester:

Csak egy kiegészítés, hogy az FKF-fel való tárgyalásnál ezt felvetettük, de azt mondták, hogy mivel ez a fővárosban sem divat, ezért ők ezt nem tudják belevonni a szerződésbe. Ami Budapesten él azt kapja meg Szentendre is és azt kapja meg Pomáz is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egyetlenegy költséget muszáj az önkormányzatunknak bevállalni, ez abban a pillanatban, amikor lesz egy számadat, akkor természetesen idehozzuk a testület elé. A VSZ ZRT szeretne a kukákon továbbra is matricázni. Ennek a matricának a költségeit az NHK nem téríti meg. Ez előre láthatólag ebben a városban 1-1,5 millió forintot jelent az önkormányzatnak teherként, ezt egy külön kérelembe, ha aláírtuk a szerződést meg fogja kapni az önkormányzat.

Vicsi László polgármester:

Ez azért van, mert rengeteg olyan kuka kerül kihelyezésre, ami után nem történik meg a fizetés, a VSZ ZRT ezzel fogja tudni saját maga felé, illetve a lakos igazolni a szemétszállító felé, ha rajta van a matrica akkor elviszik a kukások.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A gumiabronccsal kapcsolatban, én is azt akartam amúgy mondani, hogy le lehet adni a gumisoknak.

Nagy Attila Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Meg fogják oldani, épül egy gyár, ami a gumiabroncsokat fogja elégetni és újrahasznosítani, nekik nagyon kell majd.

Vicsi László polgármester:

Ez itt lesz Pomázon?

Nagy Attila Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Nem Pomázon, valahol itt a környéken.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Van-e valami kérdés, hozzászólás a napirend a) pontjával kapcsolatban? Megkérném a Bizottságot, aki támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a szerződést az kérem szavazzon igennel.

7/2018.(II.26.) sz. VKB. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-vel kötendő hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés tervezetet és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

18/2018.(II.26.) sz. Pü. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-vel kötendő hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés tervezetét és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

1.b) napirend: Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadásáról.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban van- e kérdés, észrevétel?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Az előterjesztésben olvasom, hogy a települési köztisztasági szabályokra vonatkozó rendelet tervezetre a jegyző tesz javaslatot, most ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az Elnök úr terjesztette elő magát a rendeletet, a jegyző asszony jegyzi?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Ez ugyanilyen 30 napos, pomáziak elé kerül véleményezésre, majd visszakerül testület elé vagy ez azonnali elfogadásra javasolódik?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az SZMSZ-ünk értelmében azok a rendeletek, amelyek egyébként a lakosság nagy részét érintik, azok társadalmi egyeztetésre kerülhetnek, kivéve ha az előterjesztő települési képviselő a polgármester és a jegyző esetében ez a kitétel nem áll fenn. Miután ez a 10 éves hulladékgazdálkodási szerződés minden egyébben megegyezik a pomáziak által megszokottal, sőt többszolgáltatást biztosít, ami részletesen szabályozásra került, ezért tanácsnok úr vállalta az előterjesztési feladatokat, és maga a hulladékszállítási szerződés nem kerül társadalmi egyeztetésre. Viszont a települési köztisztasági szabályokra vonatkozó rendelet-tervezet, ami a 2-es pontba van, ott már olyan nincsen. Ott a jegyző tesz előterjesztést és 2-es pont elmegy egy társadalmi 30 napos egyeztetésre. Erre két dolog miatt van szükség, egyrésztől miután az ideiglenes szerződésünk mindössze 30 napos volt és az FKF közölte, hogyha 28.-áig nem kötünk új szerződést, akkor nincs szolgáltatás, tehát ezért nincs idő társadalmi egyeztetésre, ezért került kivételre és az előbbieknél során elmondottak miatt. A másikonál viszont igenis társadalmi egyeztetésen a pomáziak is megszakhathatják, például minden hónap első hétfőén tervezendő étetés megfelelő számukra.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban van- e kérdés, észrevétel?

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

A Duna-Vértes társulásba való tagságunkat, az hogy a fővárossal kötünk szerződést az valamilyen formában érintheti?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Duna-Vértes az egy olyan konzorcium volt, hogy több, mint egy milliárdos állami támogatással térségben, óriási nagy területen szelektív gyűjtőket vásároltak, átrakókat és tömörítőket hoztak létre, egyfajta modern hulladékgazdálkodási rendszert hoztak létre. Ezekben társult 86 település, lényege ennek az egésznek volt egy minimális lakosság szám,

amire tervezték ezt az újfajta hulladékgazdálkodási szabályokat. Szentendre és Pomáz külön NHK engedéllyel került ki ebből a hulladékgyűjtésből. Szentendre azért, mert közbeszerzési pályázatot írt ki, amire nem jelentkezett senki, ezért kapott szabad utat az NHK-tól az FKF felé. Pomáz viszont megpróbálkozott a Duna Vértes kincstári beszállítójával, a Zöld Bicske nálunk nem működött, és erre való hivatkozással megkaptuk külön az NHK-nak a felszabadító engedélyét, mi nem voltunk kötelezve arra, hogy oda szállítsunk be. De itt változatlan formába szeretnénk igénybe venni ugye a tömörítőt, ami a Duna-Vértesnek is érdeke, hiszen a tömörítő üzemnek van üzemeltetési költsége, tehát azt neki működtetni kell ahhoz, hogy az gazdaságos legyen. Itt a tárgyalások most folynak, illetve a szemételep rekoltivációja kapcsán a fenntartási kötelezettség az Pomázon maradt. Körülbelül most így állunk. Változatlan formába ott vagyunk a Duna-Vértesbe, tagdíjat fizetünk.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Amit kérdeztem azért kérdeztem, mert olvastam az előterjesztésbe, hogy a fővárosba visszük égetni a szemetet, a Duna Vértes meg azért jött létre, hogy öneki van saját lerakója és azt ezek szerint nem vesszük igénybe.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem ez így nem igaz. Még egyelőre nem engedélyezte a Duna-Vértes konzorcium, a lakosság számára teljesen mindegy, hogy hova visszük. Amíg hatósági árban van benne és Pomázon megmaradt az a nyomott ár, ami azért Szentendréhez képest, hogy úgy mondjam fele annyi, ugyanazt a szolgáltatást kapjuk ugye, ez országos szinten egyenlítődik ki az NHK-n keresztül.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Amennyiben van ezzel kapcsolatos kérdés, hozzászólás, tegyék meg. Aki támogatja a rendelet-tervezet képviselő-testületi elfogadását az kérem szavazzon igennel.

8/2018.(II.26.) sz. VKB. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

19/2018.(II.26.) sz. Pü. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

2.napirend: Előterjesztés a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban van- e kérdés, észrevétel?

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

Én örültem neki, hogy az égetés valamilyen szinten megmaradt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Én is, köszönöm egyéb kérdés?

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:
Nekem sok kérdésem van.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Akkor azt írásban...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:
Ha a bizottság nem bólint rá nem lehet társadalmi egyeztetésre küldeni, akkor vissza kell, hogy ide jöjjön.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Utána javasolhatunk módosításokat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:
Nem. Társadalmi egyeztetésre úgy megy, amit a Bizottság javasol.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Akkor most beszéljük meg.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:
A rendeletnek a címébe, írjuk bele, hogy önkormányzati rendelet, a rendelet alcímeit számozni kell, ez is formai hiba. 4§ 3-as bekezdése ingatlan gyomosodását meg kell akadályozni. Ki fogja ezt ellenőrizni, egyik szomszéd feljelenti a másikat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:
A rendeletünk úgy állt össze, hogy volt nekünk régen egy köztisztasági-rendeletünk, ami a 22/2005-ös rendelet volt, abba volt benne a szemét szállítás is, az FKF-fel tárgyalások során ragaszkodott hozzá, hogy külön váljon a hulladékszállítási rendelet, az van itt most előttünk. Azt javasolta tanácsnok úr betervezésre, ennek a záró rendelkezéseknél szerepel az, hogy hatályon kívül helyezzük azt a régi rendeletet. De a régi rendeletben volt sok olyan szabály, amit mi úgy gondoltunk, hogy benne hagyunk, többek között a 20 cm dolog is, a régi rendeletből így került ide. Ugye meg kell határozni egy minimum magasságot, amitől gyomosnak, gazdátlanoknak tűnik az a telek. Vagy parlagfűnek kell rajta lenni, ez tulajdonképpen jegyzői hatáskörbe van helyezve, ez a fajta szabályszegés. Amikor elhanyagolt a telek, egyfajta művelési kötelezettséget lehet neki előírni, ez a paragrafus erről szól.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Jogalkotásba nagyon fontos az, hogy konkrétumokkal körülhatároljál valamit. A gyakorlat, hogy működik, maga a jogalkalmazás, az egy másik fázis.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:
6 § 1. telkes ingatlanon rendelkezők járművet csak a saját ingatlanon belül moshatnak. Ez azt jelenti, hogy anyósomnál én nem moshatom le az autóm?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:
Az ingatlanon belül moshatod. Anyósodhoz mehetsz kocsit mosni, ha megengedi, az ő telkén belül mosod.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:
Keverednek ilyen ingatlan tulajdonos különírva, egybe írva, megmagyarázzuk, hogy továbbiakban egyik tulajdonosról van szó, javasolnám azt valahova belecsempészni. Nem a

tulajdonos használja az ingatlant, hanem hasznélvező vagy aki föl van sorolva, ha az nem tartja be a rendeletet, akkor a tulajdonossal lehet eljárni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hatósági eljárásba, ha van egy ingatlantulajdonos és van egy hasznélvezettel rendelkező, a hasznélvezeti jog a tulajdonjogot megelőzi és a hasznélvezővel szemben kell lefojtnod az eljárást. Félreértés ne essék, őt kell bírságotlni a tulajdonos önként teljesíthet helyette, de a hasznélvező helyett a tulajdonos sose fog tudni. Én a bérlőt nem kötelezem, én csak a tulajdonost.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Az avar és kerti hulladék égetésre, ha van egy önkormányzati rendeletünk, ami Pomáz közigazgatás területére vonatkozik, úgy gondolom, hogy közigazgatási területbe a külterület és belterület is benne van. Ebbe örökös vita van a külterületen irányított égetés, amit az országos tűzvédelmi szabályzat leszabályoz, ez a klasszikus értelemben vett avar és tarlóút, amit fölgyújtják és ilyen nagy területen ég, most azt komolyan gondoljuk, hogy egy kis kertes övezetbe, amikor lemetszi a fákat akkor az illető csak úgy égetheti el, ha elmegy Vácra és kér egy engedélyt 10 napon belül meg fogja kapni, ez működésképtelen lesz.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lehet, mi is így gondoltuk, az előző rendeletünkben nem is volt ez benne, ott az volt, hogy belterületen és külterületen. A katasztrófavédelem felhívta a figyelmet, hogy ugyan tudjuk-e hogy külterületen csak engedéllyel lehet égetni, és amikor most megírtuk ezt a tervezetet, akkor igazság szerint rákérdeztünk a katasztrófa védelemnél és igen is azt az információt kaptuk, hogy külterületen ragaszkodnak hozzá, hogy új rendeletük révén a tűzvédelmi hatósági engedélyt kérik meg. Ez egy bejelentés egyébként az egész, főleg abban az esetben, ha ő nem tarlóégetést végez, hanem mondjuk egy zárt kerti ingatlanon lemetszi a fákat és ezt el akarja tüzelni, de ebbe az esetben is bejelentés köteles hivatalosan.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Akkor lefordítom, Zsolt lemetszed a kertet, összerakod, amit el akarsz égetni a kerten belül, elmész Vácra, e-mailbe is elküldheted, 15 napon belül válaszolni fognak, addig megázik, mert 3x jön az eső és innentől már az életben nem fog elégni, ez nem fog működni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Fölhívták a figyelmet, hogy új rendeletet nem alkothatunk, csak hatályos jogszabály betartásával.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Felsőbbrendű jogszabályokkal nem tudunk mit kezdeni.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Ha csinálunk egy fogalomtárat, ezeket oda beleírjuk, akkor erre biztos fogunk megoldás találni. Úgy ahogy szoktunk adni segítséget az embereknek, hogy tudja megoldani. Én azt mondom, hogy Zsolt nem a kerti hulladékot fogja elégetni, hanem kitesz mellé egy bográcst és előkészül a bográcsozásra, és innentől kezdve a tűzoltóság gondja, kimegy nagy erővel, mert látják, hogy füstöl, sántít ez az egész, nem jó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Belterületen minden hónap első hétfőjén lehet égetni. Ha én június 19-én a férjem születésnapján bográcsozni fogok, márpedig bográcsozni fogok, lehet, hogy ahhoz is ki kell vonuljal, mert azt fogják mondani, hogy éget a jegyző, holott én nem égetek csak begyújtom a kerti grillt. Ezen nem segít a dolog, én értelmezhetem a jogszabályt a külterületi égetésre a jogszabály nem tesz különbséget a levágott ág és a tarlóégetés között. Azt a tűzvédelmi hatóság el fogja dönteni. Vácra elküldi válaszolnak, megadják az engedélyt és ennyi.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Bocsáss meg, sok mindenben lehet, hogy igazad van, de ezzel itt helyben nem tudunk mit kezdeni. A felsőbbrendű szabályokat itt nem fogjuk tudni megváltoztatni, nekünk alkalmazkodni kell ehhez a rendelettervezetnek a felsőbb szintű jogszabályok betartásával és azok alapjain készült el, amit nekünk el kell készíteni.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Ha csinálunk egy értelmező rendelkezést az elején, hogy mit értünk alatta, mert ez nem irányított égetés amiről beszéltünk, ez nem avarút, ez más. Ha ezt leírjuk a rendeletünkbe, akkor nem vonatkozik rá a külterületi égetésnek a szabályai, de tőlem így is maradhat egyébként, csak látom előre, hogy ebből mi lesz. Jó visszatérve...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Várjál, akkor maradjunk ennél. Ha megírod ezt és utána képviselő-testület felhatalmazást ad az alól, hogy nem tűzoltó a jegyző és a törvényességi másodfok, a kormányhivatal, a törvényességi főosztály utána úgy találja, hogy a törvénybe a rendeletet módosítani kell, azt nem nekem fogják fölronni, akkor felőlem ezt is csinálhatjátok. Én nem értek hozzá, én nem tudok különbséget tenni, én nem teszek olyan előterjesztést, ami jogszabályba ütközik. Ha te megtalárod a kikaput, megírod, odahozod, elfogadja a testület, felőlem aztán mindenki ott éget, ahol akar.

Hozzátok vissza, csak akkor megint 1 hónapot csúszik az égetés.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Egy rendeletet utólag is tudunk módosítani.

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Most jönnek majd észrevételek, amit majd bele kell dolgozni, 30 napon belül. 15 § 3-as bekezdését a jegyző adhat eltérést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A helyi rendelet alól senki, azért van rendeletbe szabályozva, hogy ott nincs helye kivételnek. Egy rendelet a közösségre vonatkozik, ha kivételt adsz azt bele kell írni. Például, idézem: „Az általunk Pomáz Mártírok útja 23 alatt üzemeltetett kertészetünkbe nagyobb mennyiségbe keletkeznek olyan beteg, pl. moniliás növényi részek, melyek megsemmisítése ajánlott. Nem komposztálható, elégetés hiányában tovább fertőz a gomba. Évente 3-4 alkalomra kérnénk külön engedélyt a beteg képletek égetésére, saját konténerben a kertészet területén. Kérjük mihamarabbi válaszát.” Most ezt az előtt adták be február 5-én, hogy egyáltalán ez a rendelet ide bejött volna, tehát havonta egyszer ők is égethetnek. De nem pártoljuk a külön égetést, a külön egyedi engedélyeket, nincs is ilyen, mert a rendelet hatálya alól nincs felmentés. Tegyük tisztába a lakosság fele azon őrvöng, hogy ő nem akar füstöt látni, a másik fele viszont égetni szeretni sokat és bármit, bármikor is. Ez a kettő sose fog találkozni. Valamilyen köztes szabályt kell hozni. Ami mindenki számára betartandó. Akkor miben maradjunk ebben a kérdésben elnök úr? A következő bizottságira Leidinger István készítsen egy ilyen értelmező rendelkezést, amit beleteszünk?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Társadalmi egyeztetés keretein belül nem tudja behozni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért azt tudni kell, a polgárok egyedi véleményét valamilyen szinten csoportosítani kell. Te, mint Leidinger István fogod beadni?

Leidinger István Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagja:

Persze.

Vicsi László polgármester:

Nem biztos, hogy egy hónap múlva testület elé fog kerülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy hónap múlva testület elé kerülhet, mert 30 nap van a társadalmi egyeztetésre.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Javaslom, hogy ezt ebbe a formába támogassuk, hogy a képviselő-testület elé kerüljön. Bocsánat ez nem kerül. 30 napra akkor kimegy egyeztetésre és a bejövő véleményeket megvizsgáljuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Annyi változtatást eszközölünk a közzétételre, hogy beírjuk, hogy önkormányzati rendelet és a címeket megszámozzuk. Jó? Semmilyen más változtatást nem eszközölünk rajta.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja:

El tudom azt képzelni, hogy a katasztrófavédelem felé is be kellene adni ezt a fogalomtárat.

Vicsi László polgármester:

Ők ezt nagyon sarkalatosan elutasították, volt egy megbeszélés a tűzoltósággal, én ott felvettem. A jogszabályokat ők hozták. A jegyző asszonynak teljesen igaza van, beleépíthetünk dolgokat, amit a tűzoltóparancsnok úr kitalál, de utána majd az első ellenőrzésen a járás azt fogja mondani, vagy a kormányhivatal, hogy ez így rossz, ahogy van, jogszabály ellenes. Jegyző asszony vigye vissza, újra be a testület elé. Hónapokig húzódik és közbe nem lép hatályba, és jelen pillanapban nincs égetésünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Azért mondtam azt, hogy ez most menjen el a maga útján, legyen előbb-utóbb hatályba és utána is lehet rendelet módosítást tárgyalni.

Vicsi László polgármester:

Úgyis lesz hozzá rengeteg módosítás pro és kontra. A város egyik fele azzal fog jönni, hogy legyen égetés, a másik fele pedig azzal, hogy ne.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm, egyéb kérdés?

Andrásné Murányi Borbála Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagja:

Nagyon sok probléma van ezzel a helyi rendelettel. Lehet nem lehet tökéleteset alkotni, amely a város mindkét felének jó, ebbe számtalan olyan nem egyértelmű dolog van, aminek az lesz a következménye, hogy mindenki kaotikusan azt csinálja, amit akar és akkor nem lesz semmi hatása ennek. Az mondom, hogy érdemes lenne megfontolni azt, amit Leidinger úr mondott, azt beletenni, amennyire lehet azt javítani és nagyon komolyan venni a lakosság véleményét, hozzászólását, nem azt mondom, hogy a központi szabályokkal szembe menve, de valahogy úgy, hogy azt egyértelműen lehessen követni és be lehessen tartani.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm, képviselő asszony nem tudok egyet érteni a véleményével, én szeretném azért megvédeni a hivatalt, jegyző asszonyt is, hogy egy rendeletet szerintem elég érthetően és jogszerűen raknak össze, az élet bizonyítja, hogy azon a jogszabályon kell-e javítani. Természetesen igen is nagyon komolyan vesszük a lakosság véleményét, ezek után is, és ha lesz olyan vélemény a 30 nap alatt, amit érdemes belerakni, azt mindenféleképpen támogatni fogjuk. Azért ilyen módon negatívan értékelni egy elkészült rendeletervezetet, én ezt megmondom kikérem magamnak, főképp a hivatal nevében! Egyéb kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Tisztánlátás végett. Ebbe a pillanatban lehet-e égetni Pomázon?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátását, aki elfogadja és támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

9/2018.(II.26.) sz. VKB. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre bocsátja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

20/2018.(II.26.) sz. Pü. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a települési köztisztaság és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetet 30 napos társadalmi egyeztetésre bocsátja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Egyéb napirend nem lévén, mindenkinek köszönöm a munkáját, az ülést ezennel bezárom.

Kmft.

Zsebe Zsolt s.k.,
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

Rédei Imre s.k.,
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

Szalontai Krisztina
jegyzőkönyvvezető

JELLENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2018. február 26-án megtartott rendkívüli együttes üléséről.

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Zsebe Zsolt	bizottsági elnök
Rédei Imre	bizottsági tag
Hardi Péter	bizottsági tag
Kelemen Gábor	bizottság külső tagja
Thurzó László	bizottság külső tagja

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Rédei Imre	bizottsági elnök
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag
Nagy Attila	bizottsági tag
dr. Király Eszter	bizottság külső tagja
Leidinger István	bizottság külső tagja
Vicsi László	polgármester
Kósa Anikó	alpolgármester
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző
dr. Varga László	aljegyző
Kiss Gabriella	főépítész
Bándi János	beruházási főelőadó
Széll Henrietta	beruházási főelőadó
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos

Halaszae Gambar Mawia SZE Bina D'g Yafif A!

.....
.....
.....
.....
.....