



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017.május15-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tisztelettel a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait. Tisztelettel köszöntjük Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését megnyitom, megállapítom, hogy bizottságunk 5 fővel határozatképes.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi napirendet fogadta el 5 igen szavazattal, egyhangúlag:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Településképi Arculati Kézikönyv, Településképi rendelet elkészítésének megrendelése.	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
2.	Pomáz Város közútjainak, gyalogos és kerékpáros útvonalainak forgalomtechnikai felülvizsgálata aktualizálása	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Hámornyikné Cs. Zita főtanácsos
3.	Pomáz Város belterületén meglévő KRESZ táblák felmérése, javaslat hiányzó táblák pótlására	Zsebe Zsolt bizottsági elnök Szakmai előkészítő: Hámornyikné Cs. Zita főtanácsos
4.	Egyebek	

1.) napirend: Településképi Arculati Kézikönyv, Településképi rendelet elkészítésének megrendelése

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az előterjesztésben egyértelműen le van írva, hogy törvényi átadások alapján erre hivatkoztunk a HÉSZ és a szabályozási készítésénél is, szükség van rá. Szerintem csak egy döntést kell meghoznunk, hogy a törvénynek megfelelően indítsuk el az elkészítését.

Akinek kérdése, észrevétele van a napirenddel kapcsolatban, tegye meg.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért a határozattal, az kézfelemeléssel jelezze.

22/2017.(V.15.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy hozzájárul a költségvetés általános tartalékából 6. 000. 000,- Ft + ÁFA összeg felhasználására a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet elkészítésére a DNS Építészműterem Kft. által.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a fenti döntést vegye figyelembe és a költségvetésbe építse be azt.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal.

2.) napirend: Pomáz Város közútjainak, gyalogos és kerékpáros útvonalainak forgalomtechnikai felülvizsgálata aktualizálása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ugye emlékeztek rá, hogy hosszú folyamaton vagyunk túl, egy régi tanulmánytervet vettünk alapul, amit a szakcég hosszasan feltérképezett, megvizsgálta a szakmai közlekedési lehetőségeket, adottságokat. Megkérném Zitát, hogy beszéljen kicsit bővebben erről, milyen folyamaton ment keresztül ez a felülvizsgálat? Ami érdekesség, hogy a szakma a szűk utak, különösen a Mesália és környékén, a hegyvidéki utaknál, a szakma több helyen egyirányúsításokat javasolt, lakossági kérésekre ezeket az egyirányúsításokat kivettük a forgalomtechnikából, szakmailag jó lenne, de a lakosság többségben nem támogatja ezeket. Átírtuk és a szakcégnek javasoltuk kivételre.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Hónapok óta folyamatosan dolgozunk a szakmával, lakosság részéről elég sok hozzászólás érkezett, amit próbáltunk a, b, c, szerint az utakra koncentrálni csoportosítani, e-mailen érkeztek hozzászólások, szó szerint idéztük a javaslatot. Nagyon sok olyan hozzászólás volt, amibe egyetértettünk mi is, viszont nem ebbe a forgalomtechnikai koncepcióban kell vele foglalkozni, tehát az hogy most valahol rossz a járda, az nem egy forgalomtechnikai vizsgálat, itt azt kell eldöntenünk, hogy egyirányú az utca vagy kétirányú forgalom legyen, tehát hogy hogyan zajlik a forgalom a városba, nem a minősége az utaknak, nyilván ez is befolyásolja akár a forgalomnak a minőségét. Van amire azt hittük, hogy elfogatható, de nem kell módosítani a tanulmányt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Megkérdézem a bizottságot, hogy tételesen végig menjünk-e a tanulmányon, vagy sikerült mindenkinek áttanulmányozni és minden egyes tételt megnézni?

Hardi Péter képviselő: Sikerült átnézni, nyilván vannak olyan kérdések, mint például a Bajcsy-Zsilinszky utca, Mátyás király iskola előtt parkolás, szerintem ezekről lenne érdemes beszélni, praktikusság kedvéért.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Nem értem, hogy ezekre a forgalomtechnikára beérkezett kérdéseket miért nem lehet beépíteni utólag ebbe a koncepcióba, ahogy én átolvastam logikailag jogos minden kérés én úgy látom. Ha erre van lehetőség, hogy beemeljük a koncepcióba, akkor egyenként kell végigmenni megszavazni, hogy ezt igen, ezt nem, ha nem tudjuk beemelni, akkor minek tárgyalunk róla?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Először is nem csak a javaslatokról tárgyalunk, hanem maga az egész koncepcióról. Az, hogy minek tárgyalunk róla, szerintem az nem jó kérdés. Elkészült egy szakmai koncepció, 30 napig volt felfüggesztés, ahhoz érkeztek javaslatok. Másik az, hogy miért nem építjük be? Ez a mostani anyag, ez már tartalmazza az értékelhető javaslatokat. Ami nincs beépítve és nem igényel módosítást, az azt jelenti, hogy nincs megcsinálva a járda, ezek fejlesztési és karbantartási feladatok, itt közlekedés technikáról van szó, tehát Laci be vannak építve azok a javaslatok, amelyek hasznosak voltak, azok nincsenek, amik nem oda tartoznak. Például, amit az elején, hogy ne legyen egyirányú, amit mi akartunk, az megfogadtuk és akkor nem lesz egyirányú, úgy lesz, ahogy a lakosság akarja, pl. ezeken a szűk utakon kitérőket fogunk javasolni építeni, meg is van a tervbe a javaslatok az útszakaszokon, hogy ezeket a valóságba hol lehet megcsinálni. Itt is figyelembe vettük az ott élőket. Még egyszer mondom, hogy az nem igaz, hogy nincsenek beépítve, egyedül azok nincsenek beépítve, amelyek nem ide tartoznak. Az egy költségvetési tétel, hogy egy utcát meg tudjuk-e csinálni, ez forgalomtechnika.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: A forgalomtechnikába beletartozik például a fekvőrendőr igénylése?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Beletartozik igen.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Amint elfogadható megjelöléssel van, azt gondoltam az beemeljük.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Azok benne vannak

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Ez a múltkori dokumentumokhoz képest, amit most látunk az egy módosított. Az alapján van módosítva, amit a táblázat szerint beleírtuk, hogy elfogadható. Visszaellenőriztem, hogy a tervező azt azóta átírta.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ugye település részeket tárnak fel a gyűjtőutak, pl. Huszár utca, oda bizonyos lakosság fekvőrendőrt kér, ez is egy közlekedéstechnikai igény, de szakmailag ez nem kivitelezhető, mert gyűjtőútra nem lehet fekvőrendőrt tenni. Amit kifogásoltál azok benne vannak, ez már egy olyan anyag, ami megfutotta a szakmát. Utána a lakossági vélemények alapján átdolgozásra került és egy módosított anyag került most már ide, ami a testület elé fog kerülni.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Köszönöm a felvilágosítást, lehet félreértettem a múltkori bizottsági ülésen mondtad, hogy be fognak jönni a javaslatok és mi is gondolkozzunk azon, hogy mi mit szeretnénk változtatni. Azt hittem a mi igényeinket is tárgyaljuk. Egy pár dolgot szerettem volna hozzáfűzni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Megtehetted volna, miért nem tetted? Kértelek benneteket, akinek javaslata van, az adja be írásba a szakmához, hogy be tudják építeni. Akkor tegyétek meg. Akkor jobban tudtuk volna kezelni, ha testületi előtt két nappal kerül ide. Légy szíves akkor jegyezzétek föl.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: A Fáy András utcánál van több igény. Én még pluszban hozzátenném azt, hogy a Kistrét utca és a Fáy András utca kereszteződésében egy forgalomtükört helyezünk el. Két hete is volt egy baleset ott, egy biciklist elütöttek, majdnem minden hónapban történik valami olyan dolog, ami csak a szerencsén múlik és nem lesz baleset. Úgy látom, hogy nagyban segítene a tükör. A sebességkorlátozása benne van a 30 kilométeres táblával, ugyan ez egy megoldás, de én úgy érzem, hogy egy tábla kihelyezése ez semmit nem jelent. Sokkal célszerűbb lenne a fekvőrendőr elhelyezése. Nagyon nagy sebességgel mennek az autók.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tedd meg a konkrét javaslataidat.

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Konkrét javaslat, hogy oda én úgy gondolom, és oda rajunk egy tükört, hogy belátható legyen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Egyértelmű, följegyeztük, következő...

Thurzó László Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: A 30-as tábla mellett két fekvőrendőrt, a behajtás elé egyet, hogy ne tudjanak nagy sebességgel bemenni, egyet esetleg az óvodánál, ott se szabadna gyorsan menni. Ezt szeretném kérni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Jó fölírtuk, megvizsgáljuk akkor a lehetőséget.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Alapvetően igény mutatkozik arra, hogy akár egy koncepció is készüljön előbb-utóbb, egy közlekedési felülvizsgálat komplett, tehát nem csak forgalomtechnikai, ez leszűkíti nagyon, mutatja a táblázatos anyag is, hogy jóval szélesebb körű az igény, ami megjelenik benne, nemcsak egy szimpla forgalomtechnikai felülvizsgálat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nem értem bocsáss meg.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Egy-egy városrészt hogy lehetne közutakkal jobban ellátni, forgalmat hogy lehetne alakítani, az nagyobb kitekintés. Maga az anyag már ki is tér a szimpla forgalomtechnikai felülvizsgálatból. De igény van rá, hogy akár koncepcionálisan is áttekinteni a város úthálózatát.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez egy másik anyag. Ott tartunk, hogy erről az anyagról van szó, de az nem forgalomtechnika, az kimondottan útállapot felmérés.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: Például a sportpálya környezetében egyértelműen ki lett hagyva az anyagból parkolási lehetőség kialakítása. A többi nem ennek az anyagnak a része, de egy nagyobb kitekintéssel valóban akár szükség is lehet majd. Illetve a fekvőrendőrköz ahányit szólnék, amennyi előnye van annak sok hátránya is. Olyan utakra szakmailag nem lehet kitenni, ahol nagy a forgalom, mert megrepednek az épületek, erre számtalan példa van. Fáy utcán egy fekvőrendőr szerintem inkább gondot jelentene. A Mesália nekem az anyagomba a térképek alapján, mintha bennmaradt volna.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Igen szakmailag indokolt, erre mondhatja azt a testület, viszont a lakosság nem szeretné és nem valósítja majd meg. Szakmailag ez indokolt és ezt lehet belőle kihozni. Dönthet úgy a testület, hogy nem fogadja el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tulajdonképpen Zita azt pontosította ebbe, hogy testület elé szakmai anyag kerül, de a módosításokkal a testület, amiket mi itt elfogadunk, meg a szakma is elfogadott, úgy elfogadható lesz és utána fogja átépíteni.

Kelemen Gábor Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja: A Kossuth Lajos utcából áttérlni a forgalmat a Huszár utcába, ugyanígy benne van az anyagba.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez biztos, hogy nem, egyébként szakmailag jó lenne, fölvetésként volt benne. Régen gondolkodtunk ezen, hogy ezt a szűk Kossuth utcát, hogy tudnánk úgy fejleszteni, amit most az út nem enged meg, ha egyirányú lenne, egy széles lehetőségünk lenne rendes vízelvezetésre, szebbé lehetne tenni az utcát. Ellenállás volt ellene, természetesen nem fogjuk megvalósítani.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Pomázi Cseresznye készített egy kérdőívet. 159-en nyilvánítottak véleményt. Ezt elküldtem március 16-án az önkormányzatnak, semmiféle reakciót nem kaptam rá.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Önkormányzatnak küldted vagy hivatalnak?

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: Önkormányzatnak küldtem, arra a címre ami meg volt adva, pontosan nem tudom melyik, de ha gondoljátok megkeresem. Az igen, megérkezett. Ahogy megkaptam az anyagot az látom részben beépítette az anyagba, részben nem. Egy- két kérdésem akkor ehhez lenne. Bajcsy-Zsilinszky utca sebességkorlátozás feloldása, a többség azt szerette volna, ha feloldódik, 40%-a nem szerette volna, volt aláírás gyűjtés, nehéz, most feloldódik, de sajnos akkor is túllépik. Fontos nagyon a Mátyás király iskola előtti várakozási tilalom 72% tilalom ellen szavazott, az anyagba külön engedéllyel használható parkolási rendszer kifejezés található. Itt a probléma az, hogy rengetegen parkolnak, olyanok is akik mondjuk Pilisszentkeresztről jönnek. P+R parkolás az félig megoldott a városban. Több az autó ami ott parkolni akar, mint a parkoló hely. Nem tud az iskolánál mondjuk egy pedagógus parkolni. Ez a külön engedéllyel rendelkező parkolási rendszer ez arra irányul, hogy az ott dolgozók parkolhassanak? Plusz mivel megállási tilalom van, nem várakozási tilalom. Jól értem erre irányul a rend kialakítása?

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Igen itt lehet időbeli korlátot rakni, azt mondom, hogy 8-16-ig ne lehessen a külön engedélyesnek is a konkrét menetét ki hol, hogyan, hogy néz ki az az engedély, mit tartalmaz? Ez külön részletesen majd tárgyaljuk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Egy ilyen rendszert mindig felül kell vizsgálni, ha bevezetünk egy ilyen szolgáltatást, egy fél éven belül, hogy sikerült-e megvalósítani azt, amit célul tűztünk ki. Kikérjük szülők, ott dolgozó tanárok véleményét, hogy jó-e az amit bevezettünk. Azt meg kell oldanunk, hogy a pilisi régióból hogyan tudjuk az odaérkezőket fogadni.

Hardi Péter Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: Őket kitiltani nem lehet. Ott már ugye nem fognak megállni. Nyilván kell gondolni arra, hogy parkolóhelyek legyenek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ciklusok óta benne van ez a parkoló probléma, főleg ugye a hév környéke. Országosan tendencia az, hogy próbáljuk a tömegközlekedést népszerűsíteni, környezetszennyezés csökkentésére. Nagyon nehéz ezt megoldani, a hév környékén ismeritek a tulajdonviszonyait. Nem egy egyszerű feladat, de foglalkozzunk vele. Előbb-utóbb csak találunk valami megoldást, arról nem beszélve, hogy rengeteg pénz lenne ott területeket kisajátítani. Nagy pénz lenne ott kisajátítani és ott egy P+R fejlesztést elindítani. Ilyen témában még pályázati lehetőséget sem látunk.

Hardi Péter bizottsági tag: a három egyirányú utca problémája, a Jankovich Gyula utca megoldódik. Ugyanis az iránya meg fog fordulni. Nonszensz, ott mind a három egy irányba van állítva. Viszont amivel a Cseresznye választadói nem értettek egyet, ami az anyagba került, a Tél utca felső részének a sebesség korlátozás feloldásával nem értenek egyet. Azt szeretnék, hogy ne oldódjon fel. Meredek utcáról van szó. Nem lenne jó. Javaslom megfontolásra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az gyűjtő út, szakmai előírásoknak meg kell felelni. Az út nem alkalmas arra, hogy lekorlátozzuk.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Erre a területre lakó, pihenő övezet javasolt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A gyűjtő utakon a településen megadott sebesség korlátozás van. Kivéve, ha nem szabályozzák másként. Amint beérünk a településre, 50 km/h a maximum. Még akkor sem, ha nincs kint a tábla.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Azt kellene elérni, hogy a rendőrök többet traffipaxozzanak, mint Budakalászon.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Erről már korábban is volt szó.

Hardi Péter bizottsági tag: Egyirányú legyen a Nikola Tesla utca, az Egres utca legyen egyirányú a Mogyoró utca felé. Végül a Nikola Tesla utcánál azt kérték többen, hogy maradjon kétirányú. A Szerb utcát kérik kétirányúnak, ez elvetődött. Javasolom, hogy a Vujicsics térre tükör kerüljön ki. Jegyző asszony mondta, hogy volt már, de a baleset veszélyt meg kell előzni. Voltak, akik a Templom tér problémáját vetették fel.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Volt, hogy azt mondtuk, hogy kihelyezünk egy tükröt, de miután megfordították az utcát, a tükörnek nem volt értelme. Amikor a Szerb utca kétirányú volt, fontos volt a térnél az alaposabb átépítése. Most, hogy újra egyirányú a Szerb utca, most már nem látta a szakma indokoltnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Egy véleményt lehetne megfogadni, azt többen javasolták, hogy a Luppá Vidor utcánál, amikor elérjük a Szerb templom kerítését, oda tegyünk ki egy 30 km/h táblát. Ott volt is korábban, csak az eltűnt. Ott volt, hogy mértek rendőrök. Az alkalmas arra, hogy csökkentve legyen a sebesség forgalom. Az anyagban a 64. oldalon a Fáy András utcán van forgalom csillapításra 30km/h tábla, ezt szerintem a Luppára volt értelmező.

Thurzó László bizottsági tag: Javaslok oda egy tükör felállítását a Luppá Vidor és a Fáy András utca keresztezésébe.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Nikola Tesla utcával kapcsolatban az anyagban a 63. oldalon szerepel az egy irányosítás. Az észak irány azt jelenti, hogy a fő utcáról a befelé legyen egyirányú. Azzal egészíteném ki, hogy az egyik oldalon kint van a „megállni tilos, a patkán is” tábla. Ahol rendszeresen büntetünk. De azt szeretnénk, hogy az egész utcában megállni tilos legyen. Ott a parkoló, álljanak be. Ne az utcán parkoljanak. Sok a koccanásos baleset.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ezeket a módosításokat belefoglaljuk az anyagba és holnap után a Képviselő-testület így fogadja el és utána a szakcég egységesíti a Képviselő-testület által elfogadottakat.

Thurzó László bizottsági tag: A Sztolyit Szteván utca kétirányú forgalmát feleslegesnek tartom. Valamerre le kellene korlátozni azt.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Módosítva lesz.

Rédei Imre bizottsági tag: Átolvastam az anyagot. Ami nekem furcsa, hogy a Szőlőtelep utca 150 méteres szakasza, gyűjtő út. Nagy forgalom terelődik rá. Javaslom, hogy ez is legyen egy irányítva. A másik, hogy a Rózsa utcát leírják, hogy 3,5 – 4 méter széles, egy irányosítani kellene. De akkor a Szamóca utcát is ugyanígy kellene, hogy az egyikben be-ki lehessen járni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A pomáziak ezt menekülő útvonalként kezelik, reggel és a délutáni órákban.

Az előírás, el is mondták, hogy a gyermekorvosi rendelő, gyógyszertár a főútról legyen megközelíthető. Szabály, hogy a leggyorsabb útvonalon lehessen ezeket az intézményeket megközelíteni.

Hardi Péter bizottsági tag: Ha a Jankovich utcának az iránya megfordul, akkor ez a probléma nem lesz, most is kétirányú.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Azért fordítottuk meg a Dózsa utcát, hogy a dugótól ne menjenek be, akkor viszont a Jankovich utcát nem lehet megfordítani.

Rédei Imre bizottság tagja:A Dózsát nem azért fordítottuk meg, Én emlékszem rá. Tudomásom szerint a Dózsát mi fordítottuk meg azért, mert buszmegállót kellett odahelyezni.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Az volt az eredeti.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:De igazából semmi nem indokolja, tehát nem zár el minket attól, hogy visszafordítsuk.

Rédei Imre bizottság tagja:Csak logikátlan. A Jankovichnak kellene lefelé...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Azt az egyet nem tudom, hogy a Magyar Közút mit szól hozzá.

Hardi Péter bizottság tagja:Ha jól értettem legelőször a szakma is azt javasolta, hogy a Jankovich legyen, csak hogy egyébként megjegyzem zárójelben, hogy a Cseresznyében közölt kérdőív szerint a lakosok is azt szeretnék, hogy ha a Jankovich fordulna meg. A szakma is azt indokolja, viszont ezek szerint a beérkezett és egyébként a beérkezett egyéb javaslatok szerint viszont nem ezt szeretnék.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja: A Jankovichnál a táblázatnál egyetlen egy helyen van.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Akkor összefoglalnám

Thurzó László bizottság külső tagja:Ehhez szeretnék még hozzászólni. Említette elnök úr, eszembe jutott egy módosítás. ami szükségszerű lenne. Igaz, hogy nem

utca ugyan, de a lottózóból kijövő minden gépkocsinak a kötelező haladási irányát balra nem engedném, csak jobbra fordulni. Valamint a pékségből kijövő kocsikat. Balra nem lehetne fordulni csak jobbra. Mert nagyon balesetveszélyes, nem lehet semmit látni a parkoló kocsiktól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:De balról hogyan gondolja záróvonalnál egyébként ?

Thurzó László bizottság külső tagja:Nincs záróvonal.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Jó, nincs felfestve semmi sem, de...

Hardi Péter bizottság tagja:Akkor nincs.

Thurzó László bizottság külső tagja:Akkor vagy táblát vagy záróvonalat kell.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Bocsánat, ha nincs kötelező haladási irány, akkor miért ne fordulhatna balra ?

Thurzó László bizottság külső tagja:
Amíg ezt nem szabályozzuk...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Nem tudjuk mi szabályozni, mert ez Magyar Közút. Arra mi nem helyezhetünk ki táblát.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:De javaslatot tehetünk rá.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Mi nem szabályozhatjuk a főutat. Azt úgy várhatjuk, mint hogy legyen lámpa a zebráknál. Semmit nem tesznek.

Thurzó László bizottság külső tagja:És ha arra a telekre rakjuk ki a táblát?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Mi nem szabályozhatjuk a főutat. Záróvonalat kellene odatenni.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:És kötelező haladási irányt. Ezt meg kell beszélni.

Thurzó László bizottság külső tagja:Záróvonalat kellene tenni a Maroni cukrászdától egészen majdnem a körforgalomig.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Nem ez a probléma. A probléma az, hogyha nem tanuljuk meg a kulturált közlekedést, akkor rakhatunk a körforgalomba egy zebrát, rakhatunk a Maroni alá még egy zebrát, 10 méterrel feljebb akkor is ott lesz egy gyalogos, mert ő ott akar átmenni.

Thurzó László bizottság külső tagja:Jó, de akkor mi már megtettük a kötelességünket, hogy minél kevesebb baleset legyen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Ezt javasolhatjuk a Magyar Közútnak. Azzal nincs is semmi gond.

Thurzó László bizottság külső tagja:Akkor ha nem tábla akkor záróvonal.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Rendben van. Visszatérve a Jankovich – Dózsa György – Szőlőtelep utcára, ha láttatok előttek van, ezek párhuzamos utcák. Még kinn van a Dózsa Gy. utca mellett az Álmos utca. Az mint kétirányú széles utca, lehet közlekedni. Azt gondolnám, hogy akkor a Dózsa Gy. és a Jankovich legyen megfordítva lefelé, marad a Szőlőtelep u. felfelé, a Boglárkán tud közlekedni, az Álmos utcán is fel tud jönni, a két út a Jankovich és a Dózsa György lefelé. és ebben benne van a lakossági kérés a Jankovich is. Mi a vélemény erről?

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:Az egyiket fordítanám csak, mert akkor.....

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Van mellette egy Álmos utca is. Mindkét irányból meg lehet közelíteni a Huszár u. elejétől. Így kettő maradna szélen ami a főútról felfelé megy és kettő középen ami lefelé megy. Négy út van egymás mellett.

Hardi Péter bizottság tagja:Bocsánat, de ilyen logikával 5 utca is lehetne.

Thurzó László bizottság külső tagja:Igen, a Rákóczi u. is.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Az már odébb van.

Hardi Péter bizottság tagja:A Rákóczi és az Álmos is kétirányú.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Vagy akkor maradjon az, hogy a Jankovich megy lefelé, a többi meg felfelé.

Hardi Péter bizottság tagja:Igen, így akkor felváltva lenne.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:De akkor megint az van, hogy a Dózsára rávezetik a forgalmat. Tehát a Dózsán lopakodnak mikor meglátják, hogy a körcsomópontnál nagy a dugó, mindenki behalt a Dózsára. Ezért fordítottuk meg. Mert a Dózsának az utóbbi időben a forgalma megnövekedett.

Rédei Imre bizottság tagja:Én azt mondom, ha van három utca, abból vagy kettő jön lefelé vagy kettő megy felfelé. A másik kettőt a Rákóczit és az Álmos utcát ne nézzük, mert messze van.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Akkor maradunk, ha mindenki ezt támogatja én is elfogadom, hogy a Jankovich menjen lefelé. És akkor semmi változtatást nem csinálunk.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:És a Dózsa is felfelé megy ?

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Ha neked jó, akkor a Szőlőtelep felső sarkát legfeljebb egyirányúsítjuk.

Hardi Péter bizottság tagja:Bocsánat, de ha a Szőlőtelep felfelé egyirányúsításánál azt érdemes lenne meggondolni, hogy aki jön a Rákócziról a Vörösmartyról satöbbi, de nem akar elmenni lejjebb, hanem a Boglárka utca felé szeretne menni a

Művelődési Házba a hét vezér utcák valamelyikébe stb., azt mind-mind most nem tud menni erre, hanem kerülni kell.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke:Akkor a lejjebb levő utcán megy be. Elnézést, de ha egyirányúsítunk dolgokat, akkor az óhatatlanul azzal jár, hogy bizony mivel hogy kerülni kell dolgokat, valahol mindig növekedni fog a forgalom. Valahol csökken, valahol növekszik. Két irányú esetében csökkenhet, egyirányúsítás esetén a forgalom, de viszont a többi egyirányúnál megnövekedhet. Szerintem próbáljuk ki, hogy működőképes-e. Akkor legyen a Szőlőtelep u. végig kifelé egyirányú., és a Jankovich u. megfordulna lefelé. Akkor ez így renben van ? Polgármester úrnak lenne még hozzászólása.

Vicsi László polgármester:Nekem nem ezzel kapcsolatban lenne hozzászólásom, jó ez az anyag elkészült, erről még nagyon sokáig lehetne tárgyalni, mert ha egy utcát egyirányosítunk erre, akkor a lakosság fele arra, ezt láttuk a Bajcsy Zs. utcánál átéltük. De ezt egyszer végre kell hajtani, ezt egyszer meg kell csinálni ezt a forgalomtechnikát. Meg kell szavazni és az alapján menni kell. Aki nem szolt hozzá, erre szokták mondani, hogy akkor hallgasson örökké. nem élt a lehetőséggel, azzal, hogy ebben a véleményét elmondja. Több mint 100 beérkezett javaslatból 20-25 volt, amit szakmailag lehetett értékelni . Ezeket megtettük. Én azt látom, hogy most a város legfontosabb problémája a parkolási mizéria. Akár a Tűzoltóságnál az új óvoda környékén délután van, az katasztrófa. A Nikola Tesla utcánál, hogy odaköltözött a gyógyszertár, ez tényleg katasztrófa, már több mint 2 hete nem tudjuk az aszfaltozást befejezni, mert nem fér oda a gép. Ami még borzalmas a Mátyás király iskola, Hétszínvirág óvoda környékének a parkolóházzá alakulása. Én azt gondolom, hogy ott be lehet vezetni egy olyan engedéllyel parkolást, amik a dolgozók, az ott lakók, vagy néhány bolt tulajdonosa kér. Meg kell húzni azt a kört, de erre a szakma alkalmas, hogy mi az a kör az állomástól számítva, ahol még megéri azért P+R parkolót kereső és a házak elé lerakó autósoknak, hogy mennyi az a távolság, amit még gyalog képes vagy akar megtenni. És mi az a távolság ahol már nem áll meg és megy tovább Budakalász vagy Békásmegyér felé. Az elmúlt időszakban irtózatosan megnőtt ennek a környéknek a lakossága. Mi is átléptük a 18.500 hivatalos lakosság számot. Ez nyári időszakban akár 22.000 fő is lehet. Több családban két autó is van, és mindkét autót használják is. Mindegy hogy van körforgalmunk, mindegy hogy a HÉV a föld alatt közlekedne a bekötő út nekünk akkor is a délelőtt és a délutáni órákban dugós. Mert rajtunk keresztül mennek haza. Mindegy hogy Csobánka felé van fogalomlassító sziget, tábla, az autósok akkor is 80-100-al mennek. Tehát megváltoztatni az embereknek a vezetési kultúráját, nem fogjuk tudni. Ez az anyag nem erről szól. Hozhatunk szabályokat, én nem vagyok híve a fekvőrendőrökkel való teleszórásának a városnak. Mert előtte fékez a fekvőrendőr előtt, döccen, majd gázt ad. Ennek van egy hanghatása, egy rezgés és egy kipufogás. Én azt mondom, hogy a parkolást kell elsősorban megoldani ezeken a helyeken. Én biztos vagyok benn és szeretném is ha elfogadnánk, hogy az iskola környékén majd a szakma megmondja, hogy 50 méteres vagy 1 km-es körben ki fogjuk tenni a megállni tilos táblákat. Először nem büntetve, de aztán később büntetve. Meglátjuk, hogy ez mit fog eredményezni. a nap bármelyik napszakában közlekedek a városban, látszik azon a környéken, hogy ott leteszik az autót és mennek tovább. A 90 %-uk. Az óvónők már panaszkodnak, hogy nem tudnak megállni, az iskola pedagógusok szintén. Borzalmas állapotok vannak a HÉV állomás környékén is, nem önkormányzati terület, nem tudunk vele mit kezdeni.

Tárgyalunk velük folyamatosan, semmi levél nem érkezett. Ott is három dolgot kértünk, hogy a kezelését hagy vegyük át az állomásnak, akkor azt a hátsó teherpályaudvari részt, ami nagyon fontos lenne, semmit nem kellene csinálni ki kellene táblázni a P+R parkolónak. A benzinkút környékén is ami kialakult helyzet van. Az 56-os térnél én azt látom, hogy az állatorvosi rendelővel szemben lévő oldalon meg lehet állni. Most már onnan is felkúsznak. Ezt kellene megoldani. Ezt az anyag arra tökéletesen alkalmas, aminek alapján el tudunk indulni. Ki fogunk helyezni nagyjából 10-05 db tükröt, aminek a kihelyezési költsége nagyjából 3-400 ezer forint. Mindennel együtt, 1 db. a jövő évi költségvetésben legalább egy 10 millió forintos tétel lesz erre. Amit én fontosnak látok, hogy ha ez az anyag el lesz fogadva, akkor ezeket a rettenetes parkolási góccokat meg kell szüntetni. Próbálkozunk, hogy hátha van olyan pályázat, amivel le lehet fedni az árkokat, de azzal mit érünk el, ha lefedjük az árkokat? Semmivel nem jutunk előrébb. De sajnos pont ilyen pályázat nem lesz. Olyan pályázat lesz, ahol a zöltr árkokat fogják támogatni. A betonos árkokat nem.

Thurzó László bizottság külső tagja: Az a javaslatom, hogy csináljon az önkormányzat az állomáson a kínai üzlet mellett egy két emeletes parkolót. Arra nincs pályázati lehetőség?

Vicsi László polgármester: Nincs. De a városképet is rontaná.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Ami lényeges, hogy a pályázati pénzek esetében a kormányzatnak régóta az a szándéka, hogy Magyarország gazdasága nem a szép főtérrel fog javulni, éppen ezért a pályázati forrásoknak a jelentős részét 60-65 %-át vállalkozásfejlesztésre adják és ezért nincsenek ilyenekre pályázatok. Megszűnt az a gyakorlat, hogy EU-s pénzek tömkelegét városszépítésre és egyebekre költenek, mert az nem növeli a gazdaságot és Magyarországnak jelenleg az a legfontosabb célja, hogy a gazdaság és a KKV réteg fejlődjön. És munkahelyeket teremtsenek, egy szép főtérrel nem lehet munkahelyet teremteni. Ezért nehéz ilyenekre forrást szerezni, mert nincs. Nem ez a cél. Vn- e még hozzászólás a napirendhez?

Kelemen Gábor bizottság külső tagja: Nekem lenne még annyi, hogy ha már a P+R-ről van szó, azt viszont szerintem érdemes lenne hogy akár vállalkozónak kiadni, hátha lát benne fantáziát. Akár még úgyis tud működni, bérleti viszonyban..

Hardi Péter bizottság tagja: Bocsánat, abban mi a fantázia?

Kelemen Gábor bizottság külső tagja: Amit rá kell arra még építeni, mondjuk ott a gumis szemben. vagy bármi ami a járműhöz kapcsolódik.

Vicsi László polgármester: Az a baj, hogyha már egy fillért kell fizetni, akkor már nem áll meg. megy tovább.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja: Ez tény.

Vicsi László polgármester: Azért mondtam, hogy nézzük meg azt a méter mennyiséget, az állomástól 500 méter – 1 km, ahol már nem éri meg letenni ott az autót, mert azt már nem fogja legyalogolni.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Van-e napirendhez további kérdés, hozzászólás ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a mellékelt határozatot, az itt elhangzott módosításokkal együtt, az kérem szavazzon igennel.

23/2017.(V.15.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy „Pomáz Város közútjainak, gyalogos és kerékpáros útvonalainak forgalomtechnikai felülvizsgálata aktualizálása” című tervdokumentumát az alábbi módosításokkal fogadja el:

- a Luppa Vidor utcába kerüljön kihelyezésre 30 km/h sebességkorlátozó tábla.
- a Luppa Vidor utca és a Vujicsics tér kereszteződésbe forgalomtechnikai tükör kerüljön kihelyezésre.
- a Fáy András és a Kistrét utca kereszteződésben forgalomtechnikai tükör kerüljön kihelyezésre.
- A Dózsa György utcában a Boglárka utca felé legyen a forgalom egyirányúsítva.
- A Jankovich Gyula utca forgalma a József Attila utca felé legyen egyirányúsítva.
- a felülvizsgálatba kerüljön be, hogy a Szőlőtelep utcának a Rákóczi Ferenc utca és a Boglárka utca közötti szakasza, a Rákóczi Ferenc utca felé legyen egyirányúsítva.
- A Szamóca utca a Rákóczi Ferenc utca felé legyen egyirányúsítva.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert a végrehajtás előkészítésére.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
Határidő: azonnal.

3. napirend: Pomáz Város belterületén meglévő KRESZ táblák felmérése, javaslat hiányzó táblák pótlására.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Az elkészült a forgalomtechnikai felülvizsgálat alapján foglalkoznunk kell a különböző KRESZ táblákkal. Erre legcélszerűbb azt a céget megbízni, aki a tervet készítette, hiszen a terv készítése alapján, jelentős helyi ismeretekkel rendelkezik és ismeretekre tett szert. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Hardi Péter bizottság tagja: Először is az ajánlatában van egy 2016. november 30-i dátum, plusz 30 napig érvényes. Ez a 2,2 millió Ft + ÁFA. Kérdezem, hogy akkor ez továbbra is érvényes-e ?

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Megkérdeztük. igen.

Hardi Péter bizottság tagja: A másik pedig, kérdezném, hogy a forgalomtechnikai felülvizsgálat mennyibe kerül a városnak ? Arra irányul a kérdésem, hogy vajon nem fért volna ez bele ?

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Én annyit tudok, hogy nem arra szerződtek, de külön az út felméréseket is már külön tételként kezeltük, hiszen a szerződés nem szólt arra. De én ragaszkodtam hozzá, hogy az utak is fel legyenek mérve. Nem volt benne én úgy tudom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tavalyi évi költségvetésben volt benne. A forgalomtechnika 6-7 millió Ft + ÁFA. Nem volt benne, külön megcsináltattuk a Messelia városrész fenti részének egy külön tervét, beletettük az utak állapotának a felmérését, ami külön alku volt, ez végképp nem fért bele. Enélkül semmit nem ér a forgalomtechnika, azért javasoltam, hogy együtt hozzuk be.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Itt is van, ahol teljesen új táblákat kell kihelyezni, mert a régi rongált, nem olvasható, vagy nincs ott. Ezt minden úton végig kellett mennie, térképszerűen táblázatos formában, lista szerűen fogjuk majd látni és természetesen a költségeket is.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:Ha most elkészül az anyag és a jelzőtáblák darabszáma tételesen, fél évet meghaladóan szinte ugyanígy tarthatnánk, hogy ha nincs folyamatos kezelése, üzemeltetése ezeknek a jelzéseknek, erre figyelniük kellene majd. Valami belső ütem szerint negyedévente- félévente- évente felül kellene vizsgálni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:Ehhez kell ez, hogy megrendeljük, mert jelen pillanatban csak az állampolgári bejelentésekre tudunk hagyatkozni és gondoskodni kell róla..

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Kellene egy erőforrás a felülvizsgálathoz. mert azt akkor végig kell járni félévente. Természetesen jogos a gondolat. Csak mindig az merül fel, hogy ha el kell végezni, akkor kinek, mikor és hogyan. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel.

24/2017.(V.15.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a „Pomáz, város belterületén meglévő KRESZ táblák felmérésére, javaslat hiányzó táblák pótlására (táblázatos és térképi formában) „ vonatkozóan a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft (1033. Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) 2. 200. 000 Ft + ÁFA -ra vonatkozó árajánlatát elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felújításra vonatkozó vállalkozási szerződést aláírja és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Határidő: azonnal.

4. napirend: Egyebek.

Zsebe Zsolt bizottság elnöke: Van-e valakinek az Egyebek napirendhez kérdése, hozzászólása ? Amennyiben nincs, több napirend nem lévén megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést ezennel bezárom.

kmft.

Zsebe Zsolt
bizottság elnöke s.k.,

Rédei Imre
bizottság tagja s.k.,

A jegyzőkönyvet készítette:


Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

2017. május 15. -én megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: 

Rédei Imre bizottsági tag: 

Hardi Péter bizottsági tag: 

Thurzó László bizottsági tag: 

Kelemen Gábor bizottsági tag: 

Vicsi László polgármester 

Kósa Anikó alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző 

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész 

Tar Andrea főtanácsos

~~HANOKUTI KNE' CSEME CZKI ZITA~~

.....

.....

.....