

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2017. november 8.-án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendekhez képest, már jeleztem a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon is, hogy a 3.) napirendi pont lekerül.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 2017. évi költségvetési rendelet módosítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
3.	Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi rendkívüli önkormányzati támogatás műszakpótlék központi költségvetésből történő támogatásának pályázatára	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
4.	Beszámoló a beruházások időarányos helyzetéről.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
5.	Előterjesztés Pomáz Város területén, közszolgálati televíziós műsor összeállítása és sugárzása szolgáltatási tevékenység végzésére kötött vállalkozási szerződés meghosszabbítására.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
6.	Gyermekorvosi Rendelő bútor és egyéb berendezés költségkeret jóváhagyása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Széll Henrietta beruházási főelőadó
7.	Alcsevisa víziközmű beruházás közbeszerzés eredményhirdetése.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita

		főtanácsos
8.	Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
9.	Előterjesztés a többször módosított települési támogatásoktól és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
10	Az önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről szóló 4/2012.(II.29.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése..	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
11	Egyebek.	

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Sorolom a határozat számokat, amennyiben kérdés van, kérem, jelezzenek.

197/2017, 198/2017, 199/2017, 200/2017, 201/2017, 202/2017, 203/2017, a lejártak következők: 171/2017, 172/2017, 204/2017, 205/2017, 206/2017, 207/2017, 208/2017, 209/2017.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

210/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend: Előterjesztés a 2017. évi költségvetési rendelet módosítására.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta a rendelet módosítást és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testület számára.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Akinek kérdése, hozzászólása van a napirenddel kapcsolatban, az kérem, szavazzon igennel.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Egy kérdésem van. A 3. oldal 2.) részének a második sora egy 348. e Ft-os kommunikációs szolgáltatás az óvodákkal kapcsolatban. Kérdezem, hogy itt milyen szolgáltatást végzett az óvoda ilyen értékében?

Vicsi László polgármester: Internet, telefon, rendszer karbantartás tartozik ebbe a szolgáltatásokba, ahogy a pénzügyi csoportvezető mondta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) megalkotta 19/2017.(XI.09.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(III.9.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

- 3.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város 2017. évi rendkívüli önkormányzati támogatás műszakpótlék központi költségvetésből történő támogatásának pályázatára

Vicsi László polgármester: Arról van szó, hogy egy elmaradt műszakpótlékot meg lehet pályázni a Belügyminisztériumnál, ezt az EBR42-es rendszeren keresztül ezt a pályázatot fel kell adnunk.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

211/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen „ A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen a szociális bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményekben foglalkoztatottak személyi juttatásai 2017. évi működési többletköltségeihez.,, 2.113.650.-Ft összegben.

Jóváhagyja Vicsi László polgármester által a jogvesztő törvényi határidőn belül történő pályázati anyag feltöltését és a szükséges dokumentumok becsatolását.

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

- 4.) napirend: Beszámoló a beruházások időarányos helyzetéről.

Vicsi László polgármester: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ezt megtárgyalta. Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunk megtárgyalta, az összegekből is jól látható, hogy több mint 1 milliárd összegnyi beruházást sikerült elkezdni és abból több mint 600 M Ft megvalósítani. Éppen ezért a beszámolót elfogadásra javasoljuk.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. A bizottsági ülésen is kérdeztem a 24. sorra, ami Pomáz Város Önkormányzata nagy értékű tárgyi eszközeit tartalmazza több mint 5 M Ft, választ nem kaptam rá. Kérdezem, hogy megvan a válasz?

dr. Varga László aljegyző: Tisztelt Képviselő úr, ennek a legnagyobb eszköze a sorompó illetve számítástechnikai berendezések. Ezekből tevődik össze.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Pár tétel után érdeklődnék. Látom, hogy elkészült az országzászló, örömmel látom, hogy nem került 5 M Ft-ba, csak 3,5 M Ft-ba. Még ezt is magasnak találom. A 8.) pontban szerepel a „Dera melletti József Attila u. járda és patak oldal felújítása, terv készítése” ez az a projekt ahova gyalogos hidat terveznek? Sajnálom, hogy ez még nem kezdődött el. Mit lehet erről tudni? Ami leginkább érdekel a 30. sor a „Kossuth L. u. 30. (Adócsoport és Irattár kialakítása) pontosan milyen munkálatokat kellett elvégezni ehhez? Magasnak találom az összeget, 23 M Ft, így ezzel már több mint 30 M Ft rá lett költve arra az épületre. Nem tudom, hogy egyáltalán ér-e annyit? Milyen munkálatokat tartalmaz ez az összeg?

Vicsi László polgármester: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az, amiről beszél mindenki és szeretnék, hogy megvalósuljon, azért nem került bele a költségvetésbe, mert akkor a költségvetés készítésénél zajlott a per, még nem zárult le. Azóta a per lezárult és megnyertük, nem fellebbezett a másik fél, akit bepereltünk. Viszont a másik fél, akit bepereltünk, azóta sem hajlandó birtokba bocsátani a telket. Annak jelen pillanatban nincs a költségvetésben fedezete, végrehajtást kívánunk benyújtani a bíróságon. Minden bizonnyal a 2018.-as költségvetésbe kerül be. Ez a 2 M Ft-os összeg, az a Dera melletti József A. utca járdaszakasza, ahol az autószerelő műhely is van, ahol megcsúszott a partoldal, amiért a fűzfát ki kellett vágni stb. Viszont miután vízjogi engedélyhez kötött a patakkal kapcsolatos intézkedés és voltak fontosabb dolgaink, megállt maga a partoldal csúszása, valóban nem került sem a terv sem a költségvetési igény sem a testületnek benyújtásra. Ez a következő évre fog maradni. A Kossuth L. utcai adócsoport és irattár kialakítása, csak a telek ér 15 M Ft-ot. ez az épület korábban Posta volt, majd Gyámhivatalként funkcionált. E mögött volt három önkormányzati bérlakás. mikor ennek a rekonstrukciója megkezdődött, már csak két bérlakás állt ott. Egyet lebontottunk. Miután kötelezően a Váci Levéltár előírt egy új jogszabály szerinti irattárnak, dokumentárnak a kialakítását, az egyik önkormányzati bérlakás félig lebontásra került, új falat kellett felhúzni és a maradékot teljesen átalakítva jogszabálynak megfelelő irattárnak a kialakítását eredményezte. Az adócsoport felújítása valóban a hőszigetelés megtörtént, csak teljes tetőcserére került sor. Teljes tetőcserére került sor. Volt ennek egy költsége és meg kellett a hátsó gerincet is cseréltetni új cserepekkel, hiszen menet közben derült ki, hogy azok is szét vannak fagyva, balesetveszélyes lett volna. ezen túl a belső átalakítások során új vizesblokk került kialakításra, tehát teljesen át kellett alakítani. Az egyik

vizesblokkban részleges konyha is oda került, azok is egy plusz költség volt. ezen túlmenően mindenhol új padlózat került be az irodákba, pultrendszer kiépítése megtörtént. Plusz a teljes több falfelületet befedő irattári rész, amit átszerelni nem lehetett, ezért újat kellett készíteni.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a beruházások időarányos helyzetéről szóló beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

212/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) a beruházások és felújítások időarányos helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) napirend: Előterjesztés Pomáz Város területén, közszolgálati televíziós műsor összeállítása és sugárzása szolgáltatási tevékenység végzésére kötött vállalkozási szerződés meghosszabbítására.

Vicsi László polgármester: Ez arról szól, hogy fél évvel meghosszabbítjuk az átalakulóban lévő Pomáz Tv-vel a szerződésünk, hogy ne legyen joghézag, tudjon tovább működni a televízió.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

213/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés Pomáz város területén közszolgálati televíziós műsor összeállítása és sugárzása szolgáltatási tevékenység végzésére” kötött vállalkozási szerződést hat hónap időtartammal meghosszabbítja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vállalkozóval a szerződésmódosítást aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

- 6.) napirend: Gyermekorvosi Rendelő bútor és egyéb berendezés költségkeret jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a Jankovich Gyula utca 2. sz. alatt lévő Gyermekorvosi rendelő átépítésére nyert pályázati rész az épület átépítésére szolgál. viszont a kialakuló három gyermekorvosi rendelő és a hozzá tartozó helyiségek, illetve az ÁNTSZ által megjelölt listát be kellett költségezni. Ennek az összege 4. 780. 900 Ft. Így a rendelők nem üresen kerülnek átadásra, hanem berendezve. ennek az összegét az általános tartalék terhéből szeretnénk fedezni.

kérem, hogy ezt a Képviselő-testület szavazza meg, hogy be tudjuk szerezni, el tudjuk azokat helyezni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azt kérdezném, hogy ezt a listát a gyermekorvosok látták-e? Mert, hogy tudomásom szerint nem, vagy, hogy nem mindegyik. Beszéltem Korausz Etelka gyermekorvossal még nyáron, ő említett, hogy nem kíván átköltözni az új rendelőbe, neki megvan a rendelője, ott kíván maradni. ehhez képest az előterjesztésben azt látom, hogy három gyermekorvosi rendelőt kíván az önkormányzat berendezni. Miért? Felesleges a berendezése, hiszen nem fogja igénybe venni a doktornő. Beszéltem Szakács doktornővel is, azt mondta, hogy szeretne volna, ha ez egyeztetve lett volna a berendezés az önkormányzattal, a hivatallal. De ez nem történt meg, vagy csak részben. Fel is sorolt néhány dolgot, ami részben felesleges, mert, hogy van az tulajdonában olyan. Nem kéri, hogy, az önkormányzat megvásárolja azokat. viszont olyan részek, amelyekre szüksége lenne, nincs benne. Én csak közvetíteni tudok. Legjobb volna, ha ő magával beszélne, aki ezt az eszközt beszerzi, hogy ne legyen ebből probléma.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony ÜGYRENDI kért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő úr! Rendelkezik a doktornőnek az írásos meghatalmazásával, mely szerint itt most igényt terjeszthet elő a nevében?

Hardi Péter képviselő: Szóbeli meghatalmazásom van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Szeretném tisztázni. Az önkormányzat tartja fent a rendelőt, biztosítja magát az épületet és az ahhoz szükséges jogszabály szerinti berendezést. Ennek a berendezésnek az egyeztetését nem a doktornővel kell egyeztetni, hanem az ÁNTSZ-szel, ugyanis építési engedély alapján épült, használatba vételi engedélyhez kötött. a használatba vételi engedélynek a feltétele, az ÁNTSZ által megadott, jogszabály szerinti eszközöknek a megléte. Nem véletlen soroltuk fel, hogy melyek ezek az eszközök, az erre szakosodott cégektől lesz megrendelve. A doktornőkkel én egyeztettem személyesen még első körben. Ennek része az, hogy a jelenleg használt óvoda épület, ami egyébként szintén ÁNTSZ engedéllyel át lett alakítva ideiglenesen, ennek a rendelőnek a berendezésében az egyik doktornőnek már az új bútorok, az ő egyeztetett igényei szerint lettek megvásárolva. A másik doktornő azt mondta, hogy neki ugyanezek a bútorok megfelelnek. Az nem opció, hogy egyik másik doktornőnek mi van a tulajdonában. Ez önkormányzati tulajdonban álló rendelő, az alap berendezések, amit az ÁNTSZ működési engedélyéhez szükséges, az önkormányzat tulajdonában kell, hogy legyenek. Ami jogszabály szerint kötelező, annak ott kell lenni. Miután praxisjoggal rendelkeznek a gyermekorvosok, bizonyos eszközök beszerzése az ő praxisába, a saját költségébe történik. E nélkül, amit az ÁNTSZ-nek nem tudunk produkálni, addig nem kapjuk meg a használatba vételi engedélyt. Tehát nem lehet megkezdeni abban a rendelőben a rendelést. A táblázatban, a sárgával jelölt eszközök, az egyik doktornőnek a már megvásárolt, vele egyeztetett bútorai, ami kivételre kerül, így az 1. sz. rendelőbe csak 387. 596 Ft kerül. A 2. sz. rendelőbe, miután a másik doktornő megelegetett az átmeneti időszakra a régi használt dolgokkal, így ezek beszerzésre kerültek. Mind a két doktornő új számítástechnikai rendszert kért és kapott, általuk egyeztetett módon az informatikussal. A 3. sz. rendelőt azért kell berendezni, nem

azért mert képviselő úr elment és tárgyalt Korausz doktornővel, hanem azért, mert az ÁNTSZ azt mondta, hogy önkormányzati rendelő és ebben a városban három gyermekorvosi körzet van. Tehát nekünk a három gyermekorvosi körzet rendelőjét be kell rendezni. Az, hogy az egyik doktornő nem kíván oda költözni, az az önkormányzat esetében egy további tárgyalást eredményez illetve az ezzel kapcsolatos szerződés módosítások esetleges meglétét. Kérem képviselő urat, ha információt is szerez, azt előtte a másik oldaltól is kérdezze meg, mérlegelje és utána terjessze a képviselő testület illetve a Pomáz Tv keresztül a lakosság felé. Amit eddig ön elmondott, abból semmi nem áll meg. Ebben a gyermekorvosi rendelőben tízen egy hónapja dolgozik a hivatal, dolgozik az erre kijelölt kolleganő, plusz dolgozik benne egy olyan projekt manager is, aki nem kap és nem kért ezért pénzt. Viszont folyamatosan az önkormányzat rendelkezésére áll és közvetít az ÁNTSZ és az önkormányzat között. jelentős számú munkánk van benne, hogy ez most itt legyen. A doktornőkkel folyamatos tárgyalásban vagyunk, vannak igények, ezek az igények a már előzőleg elmondottak szerint nem teljesíthetők és nem lehetett ide terjeszteni a Képviselő-testület elé.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony elég határozottan kijelentette, hogy volt egyeztetés. Pomázon három gyermekorvosi körzet van, de valószínű, hogy lassan érik a negyedik is. Ha elkészül ez a harmadik rendelő és fel van szerelve, azt gondolom, hogy előbb-utóbb egy negyedik gyermekorvosi körzetnek is igénye lesz. A lakosságunk évről-évre nő. ennek elő lesz állítva a rendelő. Korausz doktornő rendelője saját tulajdon, az önkormányzat egy megállapodás során minden hónapban hozzájárul ehhez a működéshez, a bútorokat az édesapja készítette. Olyan dolgokat is megvásárolt és nem az önkormányzattól kérte, saját maga vásárolta meg, amivel magasabb szolgáltatási színvonalat tud nyújtani. Ezáltal a praxisát is tudta növelni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Hardi Péter kérdésére adott válaszhoz, annyit szeretnék mondani, hogy sok kérdés merül fel nem csak Hardi Péterben, de mindannyinkban is, teljesen jogos, hogy ezeket a kérdéseket feltette. Erre a válaszokat várjuk, nem feltétlen a dicsérgetések ideje van. Tőlem is kérdezték, hogy most akkor négy körzet kerül kialakításra Pomázon? Egyelőre még három marad, egy üresen fog állni egy ideig. Ezt kicsit furcsának találom. Láttam a felsorolásban, hogy az egyik rendelőben lesz defibrillátor, azt meg kellene oldani, hogy elérhető legyen a nap 24 órájában. Korábban is felmerült, hogy kevesen tudják, hogy van. Viszont ha valaki rosszul lesz a városban, akkor azt tudjuk, hogy az hol van, hol lehet hozzá jutni.

Vicsi László polgármester: Felvesszük majd Korausz doktornővel a kapcsolatot, hogy vissza költözik-e? Jegyző asszony elmondta, hogy az ÁNTSZ berendeztetni velünk mindegyik gyermekorvosi rendelőt. Nem felesleges pénzkidobás, hanem egy ügyes előkészítése, hogy legyen egy negyedik gyermekorvosi körzet. Az egyik gyermekorvosnál 400, a másikonál kb. 1000, a harmadikonál közel 2300 darab kártya van. Látszik, hogy megérett egy negyedik gyermekorvosi körzet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem ismételném meg magam, viszont miután az ÁNTSZ kötelezte, hogy rendezzük be a harmadik rendelőt, ezek után, ha megérti képviselő asszony, ha nem, ezzel nem tudunk mit tenni.

Azt szeretném leszögezni, hogy be kell rendezni a harmadik rendelőt. Még nem döntött a Képviselő-testület és fel sem merült és az ÁNTSZ sem tett Szakmai Kamara sem tett ajánlást a negyedik körzetre. viszont ha lezajlik az a tárgyalás, ami még nem zajlott le, akkor az önkormányzat azon is elgondolkodhat, hogy a kötelezően berendezett harmadik rendelőt netán kiadja pl. vállalkozó orvosnak. természetesen az ÁNTSZ-nek a hozzájárulása kell. Ehhez is ÁNTSZ engedély kell. Ha majd itt leszünk, egyeztettünk, akkor biztos, hogy a Képviselő-testület is tájékoztatva lesz.

A defibrillátorral kapcsolatban, remélem, hogy az nem következik be, ha valaki rosszul lesz a városban, akkor defibrillátor keresnek. A mentőt kell hívni, ne ezt keresse. Az orvosi ügyelet épületében az ügyelet működési ideje alatt rendelkezésre áll, a gyermekorvosokon kívül a felnőtt orvosoknak is van defibrillátor, mivel ők egymást váltják, így az orvosi rendelőben 24 órán át van készülék.

Vicsi László polgármester: Az Egervári-Halmi Focisuliban is van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez azért kell, mert jogszabály kötelezi arra, hogy minden rendelő intézetet fenntartót, hogy rendelő intézményenként legalább egy készüléknek lennie kell. Hangsúlyozom, hogy az orvosi rendelőben a nap 24 órájában megtalálható a készülék.

Hardi Péter képviselő: Nem arról van szó, hogy én a Hivatal vagy az Önkormányzat nevében tárgyalok, mint képviselő igyekszem tájékozódni, ha egy előterjesztés elem kerül, annak milyen háttere van. Volt, amikor én kerestem a gyermekorvost, kérdeztem Szakács doktornőt, hogy erről tud-e? Nem tudott róla, azt sem tudta, hogy ez most napirend lett. Nem értesítették. Nyáron ő keresett engem, hogy a felújítással vannak kívánságai. Keresett engem, mint képviselőt. Ez természetes.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Önnek ezek szerint szóbeli megkeresései vannak a doktornőtől. Ezt így értem, amit elmondott. ugyanis nekem írásbeli van, ki van nyomtatva. az, hogy nem kerestük meg. Ha önnel is írásban tárgyal erről, meg tudom mutatni, hogy milyen levélváltásunk van velem, személyesen a kolleganővel, aki átvette a feladatot. Az egész nyár azzal telt, hogy keresték egymást. Sőt, a kolleganő folyamatosan feljárt az ideiglenes rendelőbe és intézkedett. Nekem írásban van, hogy mit, mikor egyeztettünk. ezt a listát nem kell vele egyeztetni. ezt az ÁNTSZ-szel kell egyeztetni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Jegyző asszonynak szeretném megköszönni a szakszerű és konkrét választ a felvetéseinkre. Azért tesszük fel, hogy a bizonytalan dolgok kiderüljenek. Korábban is akartam mondani, hogy a Képviselő-testületi tagok minősítgetése szellemi képességeinek megkérdőjelezése az biztosan nem jegyzői feladat. ezt biztosan el lehetne hagyni és csak a konkrét válaszra kellene szorítkozni. gyorsabban is haladnánk. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-asszony! Nem az ön szellemi képességét vontam kétségbe, az ön emlékező tehetségét vontam kétségbe. azért kértem, hogy emlékezzen a mondat elejére mielőtt leírja a végét. Szíveskedjen megnézni a saját oldalát, ahol ön idéz egy bizottsági ülésen elhangzott

beszélgetésből, ahol a szöveggörnyezetből kiragadva idéz általam elmondottakat, a „jegyző ezt mondta, hogy”. Ezért mondom, hogy most amit mondtam, kérem, szó szerint idézze. Remélem, hogy így kerül leírásra is. ugyanis ez a problémám. nem kívánok Facebook-on keresztül kommunikálni. De kérem, mindenkit kérek, ha komolyan gondolja, hogy velem kapcsolatban bármilyen véleményemre kíváncsi, szíveskedjen engem megkeresni, mert nem tudok felelősséget vállalni más személyek, akár képviselők által leírtaknak a valóságtartalmára. ezért kértem képviselő asszony, hogy ebben a konkrét témában, ha megnyilatkozik, akkor szíveskedjen szó szerint idézni azt, amit elmondtam. Hangsúlyozom, hogy nem az ön elmebeli képességét vontam kétségbe. köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Tavalyi évben sok megkeresés volt a képviselő úr részéről, hogy elhanyagolt az gyermekorvosi rendelő, korlát és ehhez hasonló dolgokkal. szerencsére polgármester úr és a segítői által nyertünk 30 M forintot. ezek nincsenek a város elé prezentálva, hogy mi dolgozunk a városért. Ezt a 30 M Ft-ot jó dologra tudtuk költeni. ha ezt az orvosi rendelőt üresen átadnánk, biztos már a következő ülésen élénk lenne fektetve, hogy miért nincs berendezve az orvosi rendelő. bármi jót tesz az ember, jönne, hogy „miért így, miért úgy”? Jegyző asszony elmondta, az ÁNTSZ ezt követeli meg. A bizottsági ülésen egy szó sem hangzott el erről. Mindig ilyen köztöködések és beszólásokba fajul el a dolog. jó lenne, ha egyszer látnánk, hogy a testületben ez a két ember kivételével, dolgozik, csak mi nem járunk el emberekhez, mi megbeszéljük ezeket. Nem bántásként mondom, próbáljuk meg egyszer azt mutatni, hogy tényleg vagyunk valakik, teszünk ezért a városért.

Vicsi László polgármester: Köszönöm a hozzászólásokat. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

214/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Gyermekorvosi Rendelő (2013. Pomáz, Jankovits Gyula utca 2.) berendezési tárgyainak beszerzéséhez a jegyzőkönyvhöz csatolt melléklet szerint 4. 780. 900 Ft összegben hozzájárul, a költségvetés általános tartalékkeret terhére.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

7.) napirend: Alcsevica víziközmű beruházás közbeszerzés eredményhirdetése.

Vicsi László polgármester: A hétfői Bíráló Bizottság után a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolták. Az anyagban leírásra került, hogy közel 10 Pomáz és Pomáz környéki céget keresett meg a beruházási csoport és ajánlotta fel ezt a lehetőséget, amit a Belügyminisztériumtól kaptunk 400 M Ft-ot Alcsevica vízbázisának a vezeték rendszerének kiépítésére. ebből a 400 N Ft-ból a kötelezettségként a DMRV-nek

meg kellett fizetni a vízbázis fejlesztési hozzájárulást, ami 15 M Ft. Így a maradékra tudunk kiírni közbeszerzést, amire érkezett ajánlat, kettő. ebből tudunk választani.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Három kérdésem van az előterjesztéssel kapcsolatban, a határozati javaslat szerint A-Z Kincs Gazdasági és Műszaki Szolgáltató Kft –t nyeri el ezt a beruházást. Megnéztem a címnnyilvántartást, van egy fióktelepen, Egyek településen. Látom, hogy egy másik céget is meghívott polgármester úr, ugyanerről a településről HMM-BAU Kft-t. Vállalja polgármester úr az előterjesztést. Mivel az is benne van az előterjesztésben, hogy pomázi vagy Pomáz környéki cégeket igyekezett megkeresni, hogyan került képbe ez a tiszántúli cég? A másik, hogy miért nincs második nyertes is hirdetve? Ha az első visszalép, valami miatt nem vállalja, akkor ki a következő? Korábban tartalmazott ilyen az előterjesztés, most nem. Ennek most mi az oka? A harmadik kérdésem, az 5. oldalnak a XI.) pontjában olvasom, hogy eredményes, ha még 16 M Ft rendelkezésre áll. Ezt miképpen kell értelmezni? Erre a 400 M Ft még nem elegendő? Kérem, erre adjon választ.

Vicsi László polgármester: A Közbeszerzési tv. alapján készült ez az ajánlattételi felhívás. az öt felsorolt között van pomázi cég, sőt környéki is. ismerik egymást, ajánlották egymást. Próbáltunk nagy cégekkel tárgyalni, nincs rá kapacitásuk. Őket ajánlották. Eddig az volt a probléma, hogy miért csak három céget kerestünk meg? Voltak, akik vissza is léptek. A 16 M Ft-ot, amit kérdezt, volt egy tervező becsült értéke. Ezen felül van, a kivitelezők azt mondták, hogy ők ekkora keretből nem tudják elkészíteni. Nem plusz költség. 395 M Ft-ot használunk fel, marad 5 M tartalék ebben a beruházásban.

Hogy miért nem írtunk ki második helyezettet, arra aljegyző úr fog válaszolni.

dr. Varga László aljegyző: Nem szükséges másodikat kihirdetni, a közbeszerzési irodavezető ügyvédje javasolta azt, hogy ebben a helyzetben ne hirdessünk másodikat. Volt probléma a hiánypótlásra adott válaszban, ami elfogadható, de mégsem tökéletes.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A történet ott kezdődött, erről három hónapja döntött a Képviselő-testület, hogy közbeszerzést írunk ki. Hiánypótlattatta az iroda illetve visszavonásra is került és még egyszer meghirdetésre került. Hiszen a cégek nem vállalták ennyiért. nagy nehezen találtunk olyat, aki hajlandó volt vállalni a kereten belül, de az iroda által befogadott hiánypótlásoknál nyertesnek nem kell kihirdetni a második céget. Reméljük, hogy az első elkészíti. Ha nem, akkor komoly probléma lesz, hogy az Alcsévicán ennyi pénzből tudunk-e vizet vezetetni.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Olvasom az előterjesztésben, hogy „az eljárás során a hivatal több (10 db) a környéken, vagy Pomázon működő céget is alaposan megvizsgált „ a nyertes cég A-Z Kincs Gazdasági és Műszaki Szolgáltató Kft. 1044. Budapest, Váci út 121.sz. Úgy gondolom, hogy Pomázhoz a Váci út elég közel van, hogy az adott cégnek hol van még leányvállalata, azt gondolom, hogy nem tartozik ránk. ebbe a kategóriába bele tartozik. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, hogy az ezzel megbízott ügyvédi iroda elvégezte közbeszerzésben szereplő feladatait. Bízom benne, ha a Képviselő-testülettől megkapják a felhatalmazást és letelik a 8 nap türelmi idő, akkor alá tudjuk írni a szerződést és elkezdődhet a munka. sokan várnak erre, hogy elkezdjék a beruházásokat. Nagy lett a kereslet a beépíthető telkek iránt. Az ebből befolyó pénzeket, akár utakra, járdákra tudjuk majd fordítani, csapadékvíz elvezetésre. olyan feladatokra, ami szükséges. Támogassuk ezt a munkát, hogy induljon el.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta és elfogadta egyhangúan, javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Vicsi László polgármester: Köszönöm a hozzászólásokat.
Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

215/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy az „Ivóvízvezeték építése Pomáz Alcsevica területén” tárgyú közbeszerzési eljárás pályázat kiírása alapján a beruházás munkáinak kivitelezése a kbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása után:

1. A Képviselő testület az eljárás eredményesnek nyilvánítja
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján az eljárás nyertese:
A-Z Kincs Gazdasági és Műszaki Szolgáltató Kft. 1044 Budapest, Váci út 121.sz. fsz.3.
(ajánlati ára nettó 298 999 992 Ft.)
3. A képviselő testület nyertest követő második nyertest nem jelöli ki.
4. A Képviselő-testület az összegzést elfogadja és a Képviselő testület felhatalmazza Vicsi László Polgármestert a vállalozási szerződés megkötésére.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

8.) Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta a javaslatokat és elfogadásra javasolja. Egyéb javaslat nem született a bizottsági ülésen. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy támogassa bizottságunk javaslatát. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, az első határozatról szavazunk, aki egyetért az utcaelnevezéseket tartalmazó határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

216/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy

1. – A 10262/3 hrsz-ú út a **Dolina lejtő** elnevezést kapja
2. – A 3605/13 hrsz-ú út, a **Czimer Tibor utca** elnevezést kapja
3. – A 298/29 hrsz-ú út a **Demeter József utca** elnevezést kapja
4. – A 9904/1 hrsz-ú út a **Bojtorján utca** elnevezést kapja
5. – A 3611/7 hrsz-ú út a **Barakk utca** elnevezést kapja
6. – A 3611/14 hrsz-ú út a **Haszmann László utca** elnevezést kapja
- 7.– A 298/36 hrsz-ú út az Alcsevicán a **Szutter János utca** 3601 hrsz-ú területének Ny-i oldala melletti sáv is a **Szutter János utca** elnevezést kapja
- 8.– A 9031 hrsz-ú út **Víztároló utca Dny-i ága** a **Varázshegy utca** elnevezést kapja

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: A második határozati javaslat következik, aki elfogadja a határozati javaslatot, vagyis a módosítást, az kérem, szavazzon igennel.

217/2017.(XI.08.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy

1. A 3639/1 hrsz-ú út , a 185/2017 (IX. 27) sz. Ök. határozat 9. pontjának módosításával a **Lobogó utca** elnevezést kapja
2. A - 3660 hrsz-ú út és az előtte lévő 3658 hrsz-ú út DK-i ága a185/2017 (IX. 27) sz. Ök. határozat 15. pontjának módosításával a **Szabadság utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

- 9.) napirend: Előterjesztés a többször módosított települési támogatásoktól és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök asszonynak, aki ma 13.00 h tartott ülést.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Az előterjesztésben az szerepel, hogy Pomáz Város Önkormányzata az önként vállalt feladatát 50 %-kal megemeli, ami a tüzelőtámogatást illeti. Eddig 30 e Ft volt a támogatás, ezt most 45 e Ft-ra emeltük fel. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt fogadjuk el. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a környező településeken sem adnak ilyen magas támogatási összeget. A meglévő szociális keret tartalék terhére ebben az évben betudható. Elegendő lesz az az összeg, amit a költségvetésben meghatároztunk. Ez annak is következménye, hogy a fa ára drasztikusan megnőtt, ezért döntöttünk úgy, hogy ezt megemeljük. már most több, mint 150 igény van. jövőre újabb 15 e Ft-ra jogosultak lesznek ezek az emberek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Kérdezem, hogy ehhez a rendelet módosításhoz milyen előzetes felmérések vannak? lehet-e arról tudni, hogy mit jelent ez? Mennyi családot érint? Milyen összegű segélytöbbletet fog ez eredményezni? van-e előzetes felmérés? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: a Családsegítő Szolgálat, a Szociális Szolgáltató Központtal, a Karitasz, a Máltai Szeretetszolgálat és azt ebben érintett pomázi szakemberek ültek össze és nézték meg, tárgyalták a helyzetet. A korábban pomázi két vállalkozó, akik az erdőből engedéllyel hozták a fát, ők már nem foglalkoznak ezzel. A lakossági kérések alapján is emeltük meg, ezt a pénzben adandó támogatást.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A tavalyi évben körülbelül 300 család részesült ebben a támogatásban. Ha 300-nál több lesz, abban az esetben is rendelkezésre áll a keret, hiszen nem biztos, hogy jelentkezni fog. A családok nagyobb része ismeret előttünk. minden évben újabb és újabb személyek kerülnek be ebbe a körbe. legtöbbször a családsegítő szolgálat által kerülnek be. A 300 családdal is számolva a többletköltség is rendelkezésre áll.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen.
Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) megalkotta 20/2017.(XI.09.) önkormányzati rendeletét a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 10.) napirend: Az önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről szóló 4/2012.(II.29.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Vicsi László polgármester: Eddig az elkészült csatorna és vízművek az önkormányzat tulajdonában voltak, amit a DMRV használt. Ha bárki utólagos rácsatlakozás történt, mert amikor a bekötés történt ezt nem tette meg, akkor egy utólagos hozzájárulási díjat kellett megfizetni az önkormányzatnak, amit ki kellett építenie az önkormányzatnak. Június 1.-től az állam átvette az összes víziközmű társulatot vagyontól. Tehát az önkormányzattól a csatorna és víz szerelvények illetve ennek vagyoni értéke átkerült az államhoz. Ezért ezt a rendeletet hatályon kívül kell helyezni. ezentúl az utólagos rácsatlakozásnál a tulajdonosnak a DMRV-hez kell fordulni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Kérdezem, hogy ez a víziközmű vagyon mekkora értékű volt, amit az államnak átadott az önkormányzat?

Vicsi László polgármester: Több milliárd forint, amit az elmúlt években állami és lakossági pénzből lett építve.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítását illetve hatályon kívül helyezését, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) megalkotta 21/2017.(XI.09.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről szóló 4/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

- 11.) napirend: Egyebek.

Vicsi László polgármester: Az anyagban kiosztásra került a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. levele. Ezt minden képviselőtársam figyelmébe ajánlom, ez a Budakalász elkerülő úttal kapcsolatos legutolsó NIF és Budakalász között kötött megállapodást tartalmazza. Mindenkinek ajánlom elolvasásra, leírják, hogy meg fog épülni a Budakalász és Pomáz között az elkerülő út. Budakalász Zrinyi utca felől zajvédő falat, növénytelepítést terveznek. Valamint a Szentendre felé lévő ötágú körforgalmat csak négyágúvá teszik. Tehát a Szentendre felől, érkezőket nem fogják beengedni, illetve a mi bekötő utunkon lévő lpartelepi megközelítésre az állam megépít nekünk egy körforgalmat. Ezáltal az lpartelepünkre és a szemben lévő

későbbi Ipartelep kialakításához alkalmas körforgalomnak fog megépülni a településünkön.

A Wor my szociális szövetkezet, amit együtt pályáztunk a BM pályázatára, a maximális összeget nyertek. Reméljük, hogy Pomázon ennek a gyártása is elindul.

A Vróci úti beruházással kapcsolatban a felszíni vízelvezető csatorna építésének munkálatai közben megállapításra került, hogy a Vróczi út felső része, majdnem négy méter mélységben szeméttel van feltöltve az út alatt. Ennek teljes talajcseréjét előírták, ennek egy plusz költsége lesz. Nem tudjuk, hogy még mennyi. Ezt az önkormányzatnak kell fizetni. Ezt onnan el kell szállítani, így nem lehet vissza építeni és vissza temetni a rendes meleg aszfaltos utat.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Jelen pillanatban közbiztonsági tanácsnokként kértém szót. Ha törvénysértés, szabálysértés jut a birtokomban, kapitány úrral vagy a helyi rendőrséggel szoktam megbeszélni. Mondhatom, hogy minden mutató javult. Nyilván vannak problémák, de nagyon sok mutatónk javult az elmúlt időszakban.

Az, hogy most az észrevételemet ide hozom a Képviselő-testület elé, annak az az oka, hogy az egyik képviselő társam olyan szintű szabálysértést követet el, amit úgy gondolok, hogy sem közbiztonsági tanácsnokként, sem képviselőként nem hagyhatok szó nélkül. Olvastam Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony Facebook bejegyzését, amelyben büszkén vállalta, hogy megrongálta más tulajdonát, plakátokat tépkedett ki, embereket szervezet erre, bujtogatott. Politikai haszonszerzés kedvéért úgy gondolom, hogy végképp letért a törvényes jogszabályok adta útról. Úgy gondolom, hogy ezt meg kellene beszélni, hogy ennek hol a vége? Jövőre választás lesz, érdemes-e plakátot kitenni vagy képviselő asszony a csapatával tönkre fogja tenni esetleg, lefogja festeni vagy tovább megy? Hiszen a törvénytelenég útján elindult, mondjuk, betör ablakokat, lefröcsköl irodákat, esetleg gyújtogatni kíván. Nem tudom, hogy hol van a szabálysértés határa, úgy gondolom, hogy átlépett egy olyan határt, amit nem hogy képviselőként példamutató pomázi polgárként sem lehet megtenni. Nyilván ilyeneket hallottunk, de az, hogy valaki ezt a Facebook-on hirdeti, ezzel bujtogat embereket majd megdicséri azokat, akik részt vettek abban, hogy más tulajdonát megrongálták. Ez egy nagyon súlyos dolog. Közbiztonsági tanácsnokként felszólítom Andrásné Murányi Borbálát, hogy mondjon le a képviselői tisztségéről méltatlanná vált rá és próbáljanak meg találni egy olyan képviselőt Ön helyett a listán, aki hajlandó a törvény adta keretek között dolgozni. Biztos vagyok benne, hogy az önre szavazó emberek sem arra szavaztak, hogy egy mini párt aktivistájaként törvénytelenégeket kövessen el és mindenféle jogszabályt félretéve garázdálkodjon a városban.

Vicsi László polgármester: Nem csak, hogy ezt végezte el képviselő asszony, de még csúnya is lett. Napokig ott volt lekaparva, ocsmányul nézett ki. Számomra is vannak olyan plakátok, amik nem tetszenek, de eszembe nem jutott odaállni és letépni azt. Az a baj, hogy önökkel együtt olyan politikai élet költözött a városba, ami nem ide való. Pomáz a rendszerváltás környékén és az azt követő sok – sok éven keresztül bármikor és bármifajta kampány volt, itt az egymás ellen induló képviselő vagy polgármester jelöltek harcoltak egymással, de nem úgy, ahogy ez most már itt zajlik a városban. Nagyon sokan elgondolkodnak azon, hogy egyáltalán érdemes-e ilyen körülmények között képviselőnek vagy bármilyen tisztségre jelöltetni magukat, hiszen nem tudhatjuk, ahogy Sarkadi Attila is mondta, hogy mi a következő lépés. 2014.-ben átéltem egy rendkívüli mocskos kampányt, nem szeretném senkinek, hogy

ebben részt vegyen, de nem is kívánom. Félek attól, hogy a most következő tavaszi parlamenti kampány, valami hasonló stílusban fog zajlani. Én is azt szeretném, legalább próbáljuk meg, hogy Pomáz kivétel alá kerüljön, hogy ne legyen itt ilyen. Próbáljunk meg mi pomáziak együtt élni, még akkor is, ha nem egy politikai platformon vagyunk. Próbáljunk meg ne egymásnak a nehezen megalkotott plakátjait, szóróanyagait tönkre tenni, kidobni, mocskolni. Sok ilyen példa van az országban. Ez ellen csak együtt tehetünk. Arra kérek mindenkit, hogy ezt gondolja át, ha igazán pomázinak érzi magát, akkor nem szeretne ilyen szemetes, mocskos plakátokat látni össze vissza tépve a városban. Mi azért dolgozunk, hogy a szemetet összeszedjük nem azért, hogy a szemetet gyártsuk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szeretném megkérdezni Sarkadi Attilától, miért gondolja, hogy le kellene nekem mondani? Azért mert más a véleményem? Tudni kell, hogy én eleve egy olyan közösséget képviselek, bejutottam a Képviselő-testületbe, listán, de ez azt jelenti, hogy több mint ezer ember olyan szavazatot adott le, aminek következtében én bekerülhettem. Nem csak annyi, hanem attól több ember is úgy gondolja, hogy van, ami már olyan határ, amikor a véleményt ki kell nyilvánítani. A véleménynyilvánítás szabadságával éltem. Ehhez teljesen jogom van. Ezt úgy szerveztem ezt a programot, már nem első alkalommal, hogy a szentendrei Rendőrkapitányságra bementem egyeztetni, ahol a megfelelő rendőrségi szakember elmondta, hogy mik a jogaim, miket kérhetek tőlük segítséget. Folyamatosan tartottam velük a segítséget, ők nem tartották indokoltnak, hogy kijöjjenek, és ott álljanak. Úgy gondolták, hogy az talán nem helyes. Én ezt elfogadtam. De ha bármi probléma lett volna, de szerencsére nem volt, akkor jelentkeztek volna. El is mondtam, hogy ez hogyan zajlott. Ez teljesen törvényszerű.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ÜGYRENDI. Szó szerinti jegyzőkönyvet kérnék az elhangzottakról, hogy képviselő asszony rendőrségi támogatás mellett, hivatalosan tépkedte a plakátokat. Ezt jelezni kell a rendőrségnek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Ezt még be szeretném fejezni. Én a lelkiismeretem szerint teljesen jogszerűen cselekedtem. Ennek vannak további lépései is, amit még tehettem volna, amihez még nem jutottunk el. Nekem az a véleményem, hogy nem ezzel kellene foglalkozni, nem nekem kellene lemondani, úgy gondolom, hogy inkább annak kellene lemondani, aki pl. gondtalanul bánik a közvagyonnal, közpénzzel. Az én tevékenységem, biztos, hogy nem ehhez tartozik. Meg fogom keresni, az is lehet, hogy a táskámban van a rendőrségi egyeztetés jegyzőkönyve. Nem árt tájékozódni, hogy milyen joga van egy átlagos polgárnak, nem csak képviselő-testület tagjának, hanem egy más teljesen közönséges polgárnak is. A véleményem az, hogy nem lett csúnyább az a plakát, előtte volt nagyon csúnya és az üzenete pedig vállalhatatlan sokunk számára.

Az egyik kérdés, ami sokkal inkább ide tartozik, hogy az önkormányzat létre hoz-e, úgy tudom, hogy tervezet, de nem tudom, hogy milyen szakaszban van ennek a létrehozása, egy helyi komposztáló udvart. Többen már azt is hallották, hogy a zöld hulladék rendszeres menetrendszerinti begyűjtését tesztelés szinten tervezi az önkormányzat. Érdekel, hogy ennek van-e alapja vagy ez egy városi legenda? Mit tesz az önkormányzat a most keletkező zöld hulladékkal? Amióta nem égethetnek, azóta ez probléma.

Vicsi László polgármester: Ki nem égetheti el?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Jegyző asszonytól saját fülemmel hallottam, hogy nem égethet már külterületen, mert valamilyen magas szervezet megtiltotta, talán a Katasztrófavédelem, ott a határban, hogy az Alcsevicán el lehessen égetni. A másik kérdésem, előzetesen napirenden volt a Zenekastéllyal kapcsolatos kérdés merült fel. Jelentősen felújították, korszerűsítették már évek óta. Ennek ellenére az eredményes működés nagyon úgy működik, hogy nem sikerül. Milyen intézkedések várhatók ennek a javítása érdekében? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Úgy látszik, nagyon régi papírt tetszett elővenni a kastéllyal kapcsolatban. Minden évben lesz beszámolójuk, idén is volt. Jövő tavasszal is lesz. Az, hogy nem eredményes, azt azzal tudnám cáfolni, hogy nem is olyan rég volt egy éttermi verseny Magyarországon, ahol 3300 Ft-ér lehetett bárkinek jelentkezni és ennek a több száz jelentkező étterem közül az elégedettségét mérte az az oldal, aki ezt az egészet megrendezte. Az első öt helyezésbe került a Teleki Wattay étterme. Ha kérdése van, tegye fel Dikácz úrnak, hamarosan lesz beszámolójuk is. Én az ellenkezőjét látom. Azt látom, hogy jól működik a Zenekastély.

Komposztáló udvar létrehozásáról nem is volt szó. Jövő szerdán a következő képviselő-testületi ülésen fogjuk eldönteni, hogy ki lesz az új közszolgáltató. Ez egy olyan törvény, ami kötelez minket, hogy egy új szerződést kell kötnünk egy állami céggel, az állam által kijelölt céggel. Zöld hulladék szállítást is vállalnak. Várjuk meg, amíg a bizottságok megtárgyalják. Szeretnék én is egy olyan céggel szerződést kötni, hogy jövőre a zöld hulladék szállítás, ne jelentsen problémát.

Szabóné dr. Bartholomai Krisztina jegyző: Amit képviselő asszony hallani vélt, az pár hónappal ezelőtti történet, amikor arról volt szó, hogy a városban számtalan helyen keletkezik zöld hulladék. Ez már többször került szóba. Akkor elmondtam, hogy egyébként az önkormányzat tulajdonában álló Alcsevicai telekre, ahova behordja a város közterület fenntartó csapata a kirakott zöld hulladékokat, amiket illegálisan helyeznek el a városlakók, ennek az égetését tiltotta meg a Katasztrófavédelem. Akkor került szóba, amit szintén elmondtam, hogy ezért a város a VSZ Zrt-vel kötött szerződést ahova a mai napig behordjuk az illegálisan kirakott zöld hulladékot és fizetünk érte. Ez egy átmeneti megoldás. Remélhetőleg az új szolgáltatónál már ez nem lesz probléma, hiszen vállalja az intézményesített zöld hulladék elszállítását. Aki hozzám fordult, ugyanezt a választ adtam.

Jelenleg többféle módon oldható meg a kertben keletkezett zöld hulladéknak az ártalmatlanítása: 1. zsákba helyezés után a kukámba helyezem. 2. Elégetem, belterületen hétfői napokon, külterületen hétfőn és pénteken. Változatlanul érvényes rendeletünk van. 3. vásárolok VSZ Zrt zsákot, a Közigazgatási és Népjóléti csoporton ezt megtehetik a polgárok és az kihelyezem a kukás szemétszállítási napon a kukánk mellé, amit el fognak szállítani, hiszen a zsák megvételével kifizettem az annak elszállítási költségét. Számtalan törvényt és környezetet tisztelő pomázi polgár így is hajt véget. Viszont, amivel most találkozunk, a kirakom a kapum mellé a zsákot, sőt utána be is telefonálnak, hogy vitesse már el az önkormányzat az utcán keletkezett hulladékot. ez van most kint, a Bajcsy Zsilinszky utca és társai. A Ravatalozó melletti telekre szorgalmasan vitték ki zsákokban, ömlesztve a zöld hulladékot viszont a háztartási szemetet is tartalmazó hulladékot. A leghátsó szomszéd is bekerítette már ezt a területet, most az előtte lévő is bekerítette. Így egy zsákutca jött létre, ezáltal mi

magunk szűkítettük le a temető látogatási lehetőségeinket. Viszont, ezért azok a polgárok tették a legtöbbet, akik oda elhelyezték ezeket a szemeket.

Az önkormányzat látva ezt a helyzetet, ami teljesen jogszerű, tavasszal megkezdte egy parkoló építését, a Ravatalozó melletti önkormányzati területeken.

Helyi komposztáló udvar sosem volt. Volt olyan képviselő, aki ezt szeretné volna. Erre egy közel húsz oldalas tanulmány készült a Városgazdálkodási Csoport főtanácsosa által, amiben kimutattuk, hogy milyen jogszabályi lehetőségek hiányában nem tud most megvalósulni ebben a városban a helyi komposztáló udvar. Nem volt és nem is lesz. Legközelebb a VSZ Zrt-vel lehet zöld hulladékot beszállítani, ameddig szerződéses partnerünk lesz, legkésőbb november 30.-val új szolgáltató lesz.

A Zenekastély kapcsán annyit tudnék mondani, hogy egy ilyen általános kérdésre nem lehet komplex választ adni. A Zenekastély jól működik, a programokat megszervezték, hasznélvezői voltak. A Kft ügyvezetője minden évben a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon egy részletes beszámolót ad, ahol számszakilag van az eredményesség kimutatva.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Az előző évben az október 23.-i ad-hoc bizottságban részt vettem, a kitüntetésekkel kapcsolatban és akkor beszéltünk arról, hogy jó lenne egy olyan könyvet összeállítani, ahol a pomázi kitüntetettek, életrajza szerepel. Ebben a munkában segítségemre van a hivatal, de még nagyon sok van hátra. Sok személyről még nincs pontos adatom. Éppen Hardi Péter képviselő társam szeretném megkérdezni, hogy melyik évben kapta a Pomázért Kitüntetést, mert nem találtam erre vonatkozó feljegyzést? Ez a Pomázért kitüntetés bizottsági határozat alapján Képviselő-testület elbírálása után kerülhet bárkihez. Ennek a könyv összeállítását kérdezem, hogy milyen felhatalmazással használja ezt a címet? Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila közbiztonsági tanácsnok, képviselő: Köszönöm a szót. Andrásné Murányi Borbála képviselő felvetésére szeretném válaszolni, hogy nekem a legextrémebb véleménynyilvánítással sincs semmi problémám. Itt törvénytelenégekről van szó, jogszabályok túllépéséről van szó. úgy gondolom, hogy azok az emberek, akik egyébként a lokálpatrióta listára szavaztak, azok nem arra szavaztak, hogy egy mini párt nevében átlépje azokat a törvény adta szabályokat, lehetőségeket, megrongálja más tulajdonát, amit Pomázon végzett. Nagy büszkén, más emberekkel össze szervezve. Amit állított, hogy a rendőrség engedélyezte azt, hogy ön plakátokat rongáljon és letépkedjen és megrongálja más tulajdonát, ez egész egyszerűen nem igaz. Valóban van egy bejelentés, amit most ide adott nekem, ez semmi másról nem szól, mint egy céllal megjelölt figyelemfelhívó demonstráció. Ebben szó nincs, hogy ön plakátokat tépkedhet, ez akkor is törvény-, jogszabály és szabálysértés, hogyha ennek a mini pártnak majd valamilyen külföldi szervezet ki fogja fizetni azt a bírságot, amit meg fognak kapni ezért. A Rendőrség külön felhívta a figyelmét ebben a papírban dr. Turi-Kovács Áron, hogy a helyszíneken nem tisztázott a pontos napirend sem. Az, hogy ön plakátokat tépkedhet, és ezt felteheti a Facebook-ra erre embereket szervezhet, ez egész egyszerűen törvénytelen és a Lokálpatrióta listára szavazó emberek nem arra szavaztak, hogy Ön törvénytelenéget kövessen el ebben a városban és ön bujtoгasson, bíztasson, hanem a törvény adta keretek között képviselje őket. Ez nem adott felhatalmazást önnek, hogy megrongálja másnak a tulajdonát.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ez azért volt jó, hogy a rendőrséget tisztára tudtuk mosni, de ha lehet, elkérnénk azt az anyagot. A szó szerinti jegyzőkönyv alapján azt állította, hogy a rendőrség ehhez hozzájárult. Ezt nekünk jelezni kell a Szentendrei Rendőrkapitányság felé mindenképpen.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm a szót. Borbála meggyanúsította jegyző asszonyt, hogy az elméjével kapcsolatosan nem tehet semmiféle megjegyzést. Szerintem nem tett ilyet. Ez orvosi eset. Borbála teljesen új kivétel, Borbála megteszi önmaga. ahogyan itt megnyilvánul, amit csinál, az egész városban, amilyen témákat felvesz az minősíti és az egy orvosi eset is.

Én, mint képviselő kérném szépen, hogy ez az eset ne menjen félre, hanem a Képviselő-testület döntsön róla és hozzon határozatot, hogyan lesz ez szankcionálva. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Erről most nem tudunk dönteni. Itt az a lényeg, hogy van egy szó szerinti jegyzőkönyv, amiben a képviselő asszony állított valamit, ehhez képest van egy rendőrségi anyag, amit tanácsnok úr elolvasása alapján, nem arról szólt, amiről képviselő asszony beszélt. Ezt, ha megkapjuk, természetesen fogjuk jelezni az illetékes Szentendrei Rendőrkapitányságnak és a Belügyminisztérium felé el fogjuk küldeni. Adjon véleményt a rendőrség erről a kijelentésről.

Szabóné dr. Batholomaei Krisztina jegyző: A Mtv-ben szerepel a méltatlanság esete, ami egy kollektív döntés, tehát Képviselő-testületi döntésnek az eredménye folytán következik be. az ott meghatározott szankcionálási lehetőségek között ez nem szerepel. Lehet, hogy azért, mert a törvényalkotónak nem jutott akkor még ilyen az eszébe, nem tudom. A Képviselő-testület a jelenlegi szituációban megteheti azt, hogy hozhat arról határozatot, hogy testületileg szólítja fel, elfogadva Sarkadi Attila tanácsnok úrnak a javaslatát, hogy mondjon le mandátumáról, mert a Képviselő-testület, úgy véli, hogy cselekményével, magatartásával méltatlan a képviselői pozíciójához. Ezt megteheti a Képviselő-testület, ennek a szankcióját már semmihez nem tudja kötni. tehát képviselő asszony, vagy önként teljesíti, vagy nem teljesíti. Jelen pillanatban ezek a lehetőségek. Vagy pedig képviselő úrnak tudomásul veszi a testület, hogy felszólította képviselő úr, képviselő asszony pedig megadta a választ, hogy ezt nem így értelmezi. És akkor megvárjuk annak az eredményét, hogy egyébként a szó szerinti jegyzőkönyvet, ha továbbítjuk rendőrkapitánysághoz illetve annak feletteséhez, akkor ebben az esetben milyen eljárás történik és az milyen kihatással lesz esetlegesen egy képviselői mandátumra.

Sarkadi Attila képviselő: Mikrofon nélkül.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, hogy felhívtad rá a figyelmünket. Mi is láttuk sajnos ezt a törvénysértést. Nézzük meg, hogy mi lesz ennek az eredménye, aztán visszahozzuk a Képviselő-testület elé.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen, hogy azért nem teljesen a fejem fölött dönt itt tájékozatlanul a tisztelt Képviselő-testület. Rendszerben van, hogy szakértő véleményét kérjék ki ez ügyben, azért elővételben annyit hozzá tennék, szerintem elhihetik, hogy teljesen tisztában vagyok a jogaimmal, a törvény adta lehetőségeimmel éltem. Egyébként Sarkadi Attila belepillantott itt-ott, ezzel nem cáfolt meg engem, nyugodtan meg lehet kérdezni, akivel a jegyzőkönyv készült, hogy

teljesen részletesen, pontosan tudta, hogy mi készül, tudta, hogy plakát letakarítás, nagytakarítás zajlik. Semmit nem sumákoltam el, rám nem jellemző. Lehet, hogy másvalakinek igen. Nem olvastad végig, teljesen mindegy. Nyugodtan kérdezd meg, azt fogja mondani, hogy igen, tudott róla. E szerint kellett eljárnia. Ezenkívül még annyit szeretnék mondani, hogy van még egy bírósági végzésem is, egy korábbi, arról, hogy teljesen jogszerűen cselekedtem és ez a szabad véleménynyilvánítási jogomat gyakoroltam. Ez teljesen rendben van. Valószínű, hogy ez nincs nálam, otthon van, de kifogom tenni a Facebook oldalra és el fogom magyarázni, hogy átlagos pomázi polgárnak mihez van joga. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Barholomaei Krisztina jegyző: Mielőtt elfajulna a dolog, nem szakértői véleményt kérünk, hanem a szó szerinti jegyzőkönyvet, felküldjük a Szentendrei Rendőrkapitányságnak és annak felettesének a Pest Megyei Rendőrkapitányságnak, hiszen képviselő asszony, azt állította, hogy itt ő a rendőrség asszisztálásával közreműködésével, engedélyével tette ezeket.

Kérek minden pomázi polgárt, hogy eszébe ne jusson a neki nem tetsző plakátokat, akár magánplakát, akár közplakát, bárkinek a plakátját letépni, mert nem biztos, hogy azonosképpen értelmezzük a szabadságjogokat. várjuk meg ennek a végeredményét, biztosan vagyok benne, hogy a szabadvélemény nyilvánításnak a szabadsága más tulajdonának a rongálását nem tartalmazza. Várjuk meg, hogy mi lesz ennek a vége. Kérek mindenkit, hogy addig nézze mindenki a neki nem tetsző plakátokat is.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Erről a levélről kapcsolatban, amit a NIF-től kapott a polgármester úr, a Budakalászi elkerülő úthoz lesz-e bekötés a pomázi ipartelepről?

Vicsi László polgármester: Látszik a levélből, hogy nem.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm. Többen kérdezték, mivel nem tudtam rá válaszolni, így polgármester urat kérdezem, hogy mi lesz azoknak a konténereknek a sorsa, ami korábban óvoda volt, jelenleg átmenetileg a gyermekorvosi rendelőnek a funkcióját tölti be, míg az új rendelő el nem készül, fel nem újítódik?

A következő egy pomázi polgár azzal fordult hozzám, hogy a Liliom utcának mikor lesz a rendbe tételének a folytatása? Kátyúznak több helyen is a városban, egyebek között az Eötvös utcában. Az egyik pomázi azt mondja, hogy vékony réteget szednek le, utána terítik új aszfalttal, hamarosan ismét kátyúzni kell ugyanott.

Fényképeket kaptam a Mandics utcának az útfelület süllyedéséről, azt kb. két éve hozta rendbe az önkormányzat. Ismét süllyed, felhívom a polgármester úr figyelmét, hogy valamit kellene ott tenni, mert az útfelületet nem rendesen készítették el. Vagy az előkészületek nem voltak rendben, nem tömörítették alatta a talajt rendesen, ezért időről időre süllyed.

Van, aki arra hívta fel a figyelmem, hogy a villanyoszlopok cserjéjével kapcsolatban jegyző asszonnyal beszélgettem, jeleztem több olyan helyet, ahol sajnos a kivitelező nem fejezte be a munkáját. azóta láttam, hogy a Deák Ferenc utca és Vörösmarty utca kereszteződésénél ez rendben van, köszönöm szépen az intézkedését. Viszont kérdezik, hogy a városban számtalan helyen lévő fém villanyoszlopok, tartó oszlopok csúnya állapotban vannak, rozsdásak. Ezzel kapcsolatban tudna valamit tenni az önkormányzat? Kérik a pomáziak, hogy hasson oda a szolgáltatóra, hogy tartsa karban.

A Vörösmarty utcát és az állomost összekötő busz közlekedésnek a hiánya a következő. szeptemberben írt polgármester úr egy levelet a Volánbusz Zrt-nek, kéri, hogy ez a szolgáltatás ismét legyen. Kérdezem, hogy erre kapott-e választ? Javasolja az egyik pomázi, hogy meg kellene pályáztatni, hátha lenne olyan vállalkozó, aki vállalná az utasok szállítását kisbusszal.

A Hunyadi utcával jelzem, hogy van egy víznyelő rács, amelyen a rácsok távolsága nagy, kerékpárosok számára nagyon veszélyes a vékony gumiknak. ezért többször előfordult, hogy felbukott ott kerékpáros. Beszéltem jegyzőasszonnyal, vagy valakivel itt a hivatalban, határozottan azt mondták, hogy nem lehet, túl drága. Mégis javasolnám, ha egy keresztpántot oda hegesztenek, akkor az a balesetveszélyt elhárítja. mindenképpen érdemes lenne meggondolni, mielőtt balesett történne.

Halászné Gambár Mária képviselő társam kérdezte, hogy a Facebook oldalamon, miért használom azt, hogy Hardi Péter- Pomázáért, tudom, hogy nem érti félre, polgármester úrtól is kaptam már felszólító levelet arra vonatkozóan, hogy vegyem le a Pomázért, nem kívánom levenni. Valamennyien tudjuk, hogy nem Pomázért kiténtetést kaptam, hanem azért mert azt jelenti, hogy pomázért dolgozom. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Mint mindannyian ebben a teremben.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. A Liliom utcával kapcsolatban, valamiért oda kerülnek a dolgok. Az én körzetemhez tartozik, rendszeres levelezésben állok az ott lakókkal, lépések történnek, polgármester úrnál választ is kapnak rá. megnyugtatom, ha történik valami, akkor nem azért történik majd, mert ön szóba hozta, és ha nem történik, akkor sem azért nem történik, mert ön szóba hozta. Állandóan levelezésben állunk, frakció ülésen szoktunk erről beszélni. Eljuttatván az igényeket, panaszokat az illetékesekhez, aztán ők döntenek, hogy mire, mikor kerül sor.

Valahogy a város területéről az összes panasz Hardi Péter képviselőhöz jut el.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót. Képviselő társam elmondta, hogy miért nem lehet az a folyamata ennek a dolognak, ahogy ezt a többi képviselő teszi. Bármilyen problémával találkozik, elmegy az illetékes emberhez, elmondják, hogy mit tehetnek, mit nem tehetnek. Ezzel szemben két képviselő társam állandóan csak arra törekszik, hogy itt a televízió előtt elmondhassa azt, hogy ő mennyire sokat dolgozik és milyen sokan látniuk kell, hogy látniuk kell magukat. Ezzel párhuzamosan nem látom ennek a fejleményét. Itt önök elmondják, azon kívül semmit nem tesznek az ügy érdekében csak, hogy minél nagyobb publicitást kapjanak. Csak azt tudom javasolni, amit a többi képviselő társam megtesz, bemegy az illetékes hivatali csoporthoz, az illetékes szakember megkeresi és elmondja neki a problémát. Miért kizárólag önt keresik meg bizonyos dolgokkal? Mi észre vesszük, megpróbáljuk kijavítani a helyzetet. Hogy van az, hogy Önhöz mindenki mindig elmegy és elmondja a problémáját? Milyen mágikus ereje van Önnek, hogy minden ember kizárólag Önt keresi?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Kósa Anikó képviselő társamnak el kell mennie, akkor nem várom meg, hogy jegyző asszony is hozzászólna ehhez a kérdéshez. Éppen múlt héten voltam bent nála, három, négy problémával, megbeszéltük, teljesen konstruktív volt, intézkedések is történtek. Nem tudom, hogy miért gondolja alpolgármester asszony, hogy nem jövök be a hivatalba adott

esetben, ha azt látom jónak. Nem arról van szó, hogy csak itt mondom el, de itt is elmondom, ha szükségességét látom. Jó tíz évvel ezelőtti Pomázi Polgárokat forgattam, láttam, hogy teljesen természetes volt, hogy valamennyi képviselő hozta a pomáziak problémáját a Képviselő-testület elé. Arra kapnak választ, gondolom, hogy intéződött.

Azt már többször elmondtam, hogy azt is elszokták mondani a hozzám forduló pomáziak, nem azzal szokták kezdeni, hogy felhívnak vagy Facebook üzenetet küldenek, hanem azzal, hogy keresik a hivatalt. Sajnos sokszor nem veszik fel a telefont. Utána keresik a saját képviselőjüket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Igen, tíz évvel ezelőtt, valóban az volt a divat. Csakhogy a Képviselő-testület rájött, ugyanis tíz évvel ezelőtt hatalmas képviselő-testület ült itt, hogy semmivel sem konstruktívabb, ha a testületi ülésen elfogja mondani három szóban, megoldást várva a problémára és megkeresi a hivatalt. Örültem, amikor ön felkeresett az ELMŰ villanyoszlopok ügyében, együttműködött, mert kértem, hogy adja meg, hogy hol, melyikről van szó. Továbbítottuk és a szolgáltató elkezdte a kijavítást. De ugyanakkor megint megdöbbsentem, hogy visszamegyünk odáig, hogy amit mi az irodában a hivatal rendes ügymenetében bejelentett, megtettük, Ön azt itt ismételtén elmondja és megkérdezi. Ha látta, hogy megtörtént, akkor elindult egy folyamat a hivatalban. Ez lenne a hivatalos ügymenet. Nem tudok azzal mit kezdeni, hogy nem tetszik a fém villanyoszlopoknak a rozsdája. Ha ebben a városban a fém villanyoszlopok állapota lenne a legnagyobb probléma, én oly boldog lennék, hogy személyesen állnék neki azt lesikálni. Ezek nem szerepelnek a költségvetésben, semmilyen indoka nincs, abszolút nem önkormányzati feladat. A szolgáltató ugyanezt fogja válaszolni, hogy ebben a városban, amíg van kicserélésre váró rendes villanyoszlop, addig nem fog azzal foglalkozni, hogy a fém villanyoszlopokat esetlegesen mire cserélje.

A Hunyadi utca víznyelő rácsával kapcsolatban, igen, képviselő úr ezt többször megemlítette. Többször elmondtuk erre a szakmai véleményt. Lehetőség szerint ne ötleteljünk. Megépítjük a házat a hegyre, beköltözünk, megváltoztatjuk a vízfolyásoknak a víz elszívárgásoknak az útvonalát. Mi magunk alakítjuk a környezetünket. Ezáltal a meglévő utcáink is, területeink is, házaink is mozognak, sajnos megsüllyednek és egyéb. Változik a földfelszín. Nem feltétlenül egy utcának a megsüllyedését arra lehet vissza vezetni, hogy azt rossz minőségben alapozták alá. pl. ha megnézzük, a Vróci út eddig elég jól funkcionált. Senkiben fel sem merült, hogy több száz méteren keresztül szeméttel van feltöltve. Ki tudja, hogy mit rejt a föld mélye. pl. hogy a Mandics utca környezetében milyen talajszerkezet van és egyébként mi eredményezte azt, hogy ez most megsüllyedt. Ez most nem azt jelenti, hogy közútkezelőként az önkormányzat nem hárítja el ezeket és próbál meg tenni valamit. De arra visszavezetni, hogy ezt feltétlenül emberi mulasztás okozta, ettől mindenki óvna.

Vicsi László polgármester: A konténer kérdésre azt tudom mondani, hogy tízen éve egységes szerkezetként működik. Azt darabjaira szedni, nem lehet. hiszen nem olyan konténer rész, aminek egy vagy két oldala van. Megpróbáljuk a régi posta mögötti területre áthozni és ide helyezni, hogy a későbbiekben, ha lehetséges, fel tudjuk használni. néhány évre tervezik ezeket a konténereket, tízen éve állnak ott. ha tudjuk, áthozni, szétszedni nem engedem. Ha valamelyik intézményben probléma merül fel, hogy az intézményt át kell telepíteni, ez alkalmas lesz arra. ha szerkezete engedi, át lesz ide telepítve.

A Liliom utcával kapcsolatban Ternovszky Béla képviselő úr is elmondta, én is leveleztem a lakókkal. Kint voltam, megbeszéltük, hogy a jövő héten megkezdődik ennek a rendbe tétele, a kátyúkat tüntetjük el. Van egy költségvetésünk, új utak építését nem tudjuk vállalni. amit lehet, és a költségvetésünkben rendelkezésre áll forrás vagy át tudunk csoportosítani, azt megoldjuk. Jövőre lesz feladat az, hogy rangsoroljunk. a körzet képviselőivel megbeszélve rangsoroltunk. A Liliom utca megépítése 80-100 M Ft, azt is meg kell nézni a beérkezett igények és panaszok alapján, azt mire költsük. Most direkt kértem, hogy az „Ófalu” környékén legyen kátyúzás, sok panasz érkezett, hogy velük nem foglalkozik az önkormányzat. a régiek itt élnek 30-40 éve, sőt még több, és eltűrik, hogy milyen az út előttük. azt kértem, hogy most azon a részen legyen erősebb. A Magyar Közút három éve nem nyúlt pomázi utakhoz, miközben hatalmas mennyiségű átmenő forgalom van. ezért lenne nagyon fontos a Budakalász-Pomáz közötti elkerülő út, mert akkor a Rákóczi Ferenc utcától a Budakalász felé rész, egyszerűbben kijutna a 11. sz. főútra, ha azon a bekötő úton menne. ezzel tehermentesítené a Hősök tere forgalmát. Ezért örülök ennek a NIF levélnek, mert ők meg tudtak egyezni Budakalással. Ez nekünk jó. Ez Pomáz területén épül.

A buszjáráttal kapcsolatban korábban írtunk levelet, azt kaptuk vissza a Volánbusztól, hogy nekik ez nem éri meg, nem indítanak járatot. felvettem a vállalkozóval is a kapcsolatot, aki eddig tette. Tavaly nyáron közel 700 e Ft-ot fizettünk azért a három hónapért, hogy ott járjon a busz. Azt mondta, hogy nem éri meg. Nincs kihasználtsága a járatnak. Nekem van egy ötletem, de ezt a költségvetésnél fogom elmondani, előtte egyeztetek a házi orvosokkal és a pomázi taxisokkal. Erre kitaláltam egy viszonylag olcsó, de megbízható megoldást.

Több kérdés, napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.

Kmf.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

14/2017. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2017. november 8-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné M. Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

.....

Kósa Anikó alpolgármester

.....

Nagy Attila képviselő

.....

Rédei Imre képviselő

.....

Sarkadi Attila képviselő

.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

.....

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

.....

Zsebe Zsolt