

# Pomáz Város Önkormányzata

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

✉ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300    Telefax: (26) 325-640

---

## Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
2017. október 16.-i üléséről

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. október 16.-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszöntöm a tisztelt bizottságot, jegyző és főépítész asszonyt, polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal, 5 fővel határozatképes.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

1.) napirend: Javaslattétel képviselői előterjesztés napirendre vételéről.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi Péter valamint Andrásné Murányi Borbála képviselők adtak be egy képviselői indítványt, hogy képviselő-testületi ülésre, napirendként kerüljön fel.  
Ezzel kapcsolatban a benyújtóknak van-e kiegészíteni valójuk?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót elnök úr. Azt gondolom, hogy ami fontos, azt tartalmazza a beadvány és annak indoklásait is, hogy miért tartjuk ezt fontosnak közösen. „Bringázz a suliba” akció szerveztünk, biztonságos kerékpározást illetve a kultúráját a városban terjeszteni illetve felmérni, hogy milyen hiányosságok vannak. Hogyan lehetne még biztonságosabbá tenni a kerékpározást? Az oktatási intézményeket érintettük, az állomástól egészen a Városházáig bezárólag. Néhány dolgot rögzítettünk, ezeket tartalmazza az előterjesztés. Illetve ezek megoldása érdekében foglalmaztuk meg a határozati javaslatot, kiegészítve azzal, hogy szükségesnek látjuk egy eseti bizottságnak a létrehozását annak érdekében, hogy ez a felmérés teljes körűvé válhasson. Ahogy a határozati javaslatban is olvasható, kerékpáros piktoqramok felfestéséről van szó, közlekedési táblák kihelyezéséről. Kapcsolatfelvétellel a HÉV-MÁV-val illetve a KLIK-kel. Az iskolákban való biztonságos elhelyezés illetve az állomáson. Mind olyan javaslat, ami a város költségvetését nem terheli meg számottevő mértékben. Ennek vannak jogi illetve biztonságtechnikai feltételei. Szeretnénk elindítani ezt a folyamatot, hogy sokkal többen kerékpározzanak Pomázon. Így kevesebben ülnének autóba. Ez az előterjesztés célja.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Mivel önkormányzati utakat érint, ezért átadnám a szót a közútkezelőnek, jegyző asszonynak, hogy válaszolja meg az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Bizottság! Mielőtt kifejteném részletes szakmai álláspontomat, ezért annyit szeretnék mondani az előterjesztéshez, hogy anélkül, hogy részletes költségvetésbe bocsátkoznánk, a kerékpáros utak felfestésének költsége tetemes mennyiség, több mint 10 M Ft összeggel számolhatnánk. Szentendrén a 11. sz. főútra a sárga piktogramok felfestése, 32 M Ft. Egy ilyes felfestés előtt komoly szakmai elő munka, mérnöki tervezés valamint különböző engedélyek szükségesek. Nem csak anyagi költséget jelent, de időben is nagy mennyiség. A 2017. évi városi költségvetésben egy ilyen költségvetési előirányzatot láttam, az pedig a forgalomtechnika. Ezt megvizsgálta a Képviselő-testület, hozott egy döntés, még nincs befejezve az sem, a forgalomtechnikai előterjesztésben sem az azt előkészítő mérnökökből álló szakmának, sem a lakosság részéről, nem emlékszem, hogy bármi ilyen irányú felvetés lett volna. Részletezném az 1.-5- pontot.

1. A Huszár utcának a burkolt felületén a kerékpáros piktogramok nem festhetők fel, aki ismeri ennek a jogszabályi feltételét, egy ún. kerékpáros nyomot kell létesíteni. A kialakítás abban az esetben lehetséges, ha 2800-10.000 átlagos napi forgalom esetén indokolt, akkor valósulhat meg. A Huszár utca kétsávos burkolt úttal rendelkezik, azon a nagy forgalom miatt nem volna szerencsés kerékpáros nyom felfestése, mert azzal csak veszélyesebbé válna a kerékpárosok közlekedése. Egyébként a kerékpárosok a KRESZ szabályainak megfelelően jelenleg is közlekedhetnek a Huszár utcában. Külön kerékpársáv kialakítására a sáv szélességek minimális mérete miatt nincs lehetőség, azon gépkocsi forgalom csak külön feltételekkel haladhat át.
2. Az iskolák közül a Pomázi Mátyás Király Általános Iskola előtt megoldott a kerékpár tárolása, melyet kamerák is védenek. a lefedés azért nem lehetséges, mert a konyhai szellőzést akadályoznák, az ÁNTSZ nem fogja engedni. A Sashegyi Sándor Általános Iskolában a főépítész asszony a megmondhatója, hogy mivel műemléki környezetben található, a kerékpártároló lefedése esztétikailag nem javasolt. Az is kérdés, hogy az udvaron belül, hol férne el? A Német Iskolánál, a tornaterem közelében megvalósíthatók ezek, de felhívánk a figyelmet, a föld alatt futó közművek és az épületek között tűztávolságok miatt kétséges, hogy hol tudnánk fedetten kialakítani. Az iskolaigazgatók részéről egyáltalán nem érkezett erre vonatkozóan megkeresés, de elsősorban azt javasolnánk, hogy keressék meg a KLIK-et. Hiszen az ő kezükben van az iskolák üzemeltetése.
3. A HÉV állomáson a kerékpár tárolókkal kapcsolatosan több levelet írtunk már a MÁV-HÉV Zrt felé, azonban a terület használatára vonatkozóan a mai napig sem kapott választ az önkormányzat ez ügyben. személyesen is voltunk kint polgármester úrral, főépítész asszonnyal, főtanácsos asszonnyal illetve a közútkezelő kolleganővel. részletesen egyeztettük a MÁV-HÉV Zrt képviselőivel ezeket a kérdéseket. A zárt kerékpár tárolók elszállításáról van vita, hogy ki állja a költségeket. Fedett kerékpártárolókat esztétikailag sem lehet

hova elhelyezni. Ezek reklám hordozóként is funkcionálnak. Szentendre is ezért számolja fel ezeket. városképileg sem felel meg.

4. Az egyirányú utcáinkon a kerékpárosok a forgalmi iránynak megfelelően haladhatnak. Ha megjelenítjük, joga van hozzá, ha nem jelenítjük meg, akkor közlekedjen ugyanabban az irányba, amiben a gépjárművek.
5. Jelzőlámpa telepítésének kezdeményezése. Ez nem újdonság. Ebben már nyár eleje óta kezdeményezés van. Amikor a Huszár utcát megépítette az önkormányzat, már akkor szerettek volna oda lámpás kereszteződést, amit akkor sem engedélyezett a Magyar Közút. Idén nyáron történt, hogy a Magyar Közút szülői kezdeményezésre sem engedélyezett oda lámpát, az Önkormányzatnak leírták, hogy ott nem, hanem feljebb, kiszélesítéssel, buszmegálló áthelyezéssel, valószínű, hogy kisajátítással is érintett lesz a terület. Esetlegesen az önkormányzat teljes költségviselése mellett valószínűsíthető meg. Egy tervdokumentációt elkészítettünk, illetve elkészítés alatt van, de az már most látszik, hogy nem csak sok-sok millióba kerül, de sok ember számára problémát jelent a buszmegállónak az áthelyezése. Ettől függetlenül az önkormányzat által felkért szakmai tervező, megkezdte a szakmai egyeztetést.
6. A kerékpár utaknak a jelenlegi közutakon való technikai és anyagi feltételeinek a meghatározása csak a nyomvonal pontos meghatározása és a meglévő utak felmérése után lehetséges. (szélessége, hossza, útfelület és útpadka minősége, csapadékvíz elvezetése, jogi státusza, beláthatósága stb.) Még annyit fűznék hozzá, hogy nagyon sok út, nem önkormányzati út. ez nem úgy működik, hogy oda kerékpárutat varázsolok. az eseti bizottság felállítását nem csak elhamarkodottnak ítélem, de jelenleg okafogyottá válna egy ilyen bizottság felállítása.

Amikor minden évben a költségvetést összeállítjuk, az több hónapos egyeztető munka. Minden bizottság előtt van, megtárgyalják. Nem lehet támogatni olyan több milliós költségeket, amelyek ad-hoc merülnek fel az év folyamán. Nem csak, hogy szakmai előkészítettsége nincs, de költségvetési előirányzatát sem lehet megteremteni október 16.-án. Ennek a költségvetési előirányzata sem teremthető meg már ebben az évben. Kérem a bizottságot, hogy ne támogassa ennek a napirendre vételét.

Thurzó László bizottsági tag: Köszönjük jegyző asszony hozzászólását, érthető volt. A 4.) pontnál én még úgy tudtam, hogy lehet tábla nélkül a forgalommal szemben kerékpározni. Ezek szerint ez már változott. Nagyon veszélyes.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Egyetértek jegyző asszony felvetéseivel. Az biztos, hogy terv kell hozzá. Megvannak a szigorú feltételei ennek is. Idén ezt nem lehet ekkora költségigénnyel beadni. Az egyirányú utcák általánosságban meg lettek jelölve. A lámpás kereszteződésről lehet –e még tudni valamit?

A Huszár utcában a kerékpáros jelenléte, nem fogja lelassítani a forgalmat. Minden egyes ponttal egyet tudok érteni. A bizottság felállítását ilyen szempontból jónak találnám, hogy legyenek fix támpontok. de ez így nagyon általános.

Vicsi László polgármester: A lámpás kereszteződésről tárgyaltunk, legyenek leírva, hogy mit enged a Magyar Közút? Kanyarodó sáv létesítése stb. a tervezőnk már felvette a kapcsolatot, dinamikus halad az ügy. kértem, hogy konkrétan írják le.

Hardi Péter bizottsági tag: Ahogy a bevezetőben is olvasható, ez egy figyelemfelhívó kerékpáros felvonulás volt. A Huszár utcát azért nevesítettük, mert ott mentünk el. Ez lehet egy jelkép is. jól megépített, széles utca. jegyző asszony említett számokat, elrettentésként. akkor most megint megtudhattuk azt, amire Pomáznak szüksége van, azt az Önkormányzat illetve a Hivatal miért nem tudja teljesíteni. Mindennek vannak anyagi vonzatai. De ezt a pomáziak érdekében nem szabadna megspórolni. 32 millió Ft volt Szentendrén a felfestés. De a Huszár utcában csak néhány piktogram felfestésére van szükség. Ezt nem lehet összehasonlítani. jegyző asszony válaszai számomra csak kifogások.

A Mátyás iskolában nem kell kerékpár tároló. A Sashegyi iskolával fel kell venni a kapcsolatot. Nincs hely, hol legyen? Hogyan lehet ezt kialakítani? Ezek mind részletkérdések, ha az önkormányzat szeretné, akkor megvalósítható. ez lenne az akadálya, hogy elhelyezzenek néhány kerékpártárolót? Találkoztunk olyanokkal, akik ezeket a fedett kerékpártárolókat használják az állomáson. kérdeztem, hogy elégedett-e vagy sem. Évi 8000 Ft az éves bérlés. Éveket várt erre a lehetőségre. Óriási az igény rá. a parkoló mellett kerékpártárolót alakítsunk ki. Sok autót lehetne kiváltani. Ezt is figyelembe kellene venni. Elhiszem, hogy ezek nem olyan felvetések, amikről most kell dönten, elő kell készíteni. Alakuljon egy bizottság, döntsünk, meg kell alkotni a lehetőséget, hogy ez megvalósuljon. Az egyirányú utcákban megfelelő jelzéssel lehet kerékpározni, nem balesetveszélyes.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Köszönöm. Én nem hozzászóltam, hanem közútkezelőként véleményt nyilvánítottam. Ön szólt hozzá, és ön előterjesztést ír. A szakmai állásfoglalás jóval magasabb kategória. A „Bringázz a suliba” akcióval kapcsolatban nem kértek közútkezelői hozzájárulást. Ezt úgy értelmezem, hogy Ön számára a jogszabály betartása nem szükséges. Akkor elhatárolódtam ettől ez egésztől, elküldtem mind a három iskola igazgatójának, hogy közútkezelői hozzájárulással nem rendelkeznek, így ha történt volna valami, az önkormányzat nem tud érte felelősséget vállalni.

Nincs olyan, hogy néhány piktogramot felfestek a Huszár utcában. A Huszár utcáról hova mennénk tovább kerékpárral? Ugyanis onnan egy Magyar Közút kezelése alatt álló útra kellene rámenni, nem önkormányzati út. Hova vezessem tovább a kerékpárost, fel az Álmos utcára? A másik, hogy az iskolák esetében ajánljuk fel az igazgatóknak, amire nem tudjuk az igényt. Ha bármely iskolában, tömeges kerékpártárolókra lenne szükség, akkor is a KLIK-hez kellene fordulni. Hiszen az iskolaigazgatóknak velük kell egyeztetni.

A lámpás kereszteződést oda lehet kiépíteni, ahol annak a feltételei adottak. A Magyar Közút, ha nem engedélyezi, akkor nem lehet.

Vigyünk végig a forgalomtechnikát, körülbelül 5 éve várunk rá. A városnak a legnagyobb problémája a parkolás. Ez elsőbbséget élvez, sokkal előrébb való.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Egyeztetést igényel, de akár egy bizottság létrehozására is szükség lenne. Ezt a javaslatot érdemes lenne kidolgozni.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Ezt az előterjesztést napirendként nem javaslom tárgyalni, így a beadott határozati javaslatot nem támogatom. van olyan pont, amivel már

foglalkozunk, folyamatban van. Illetve van előkészítetlen pont is, amit nem vinnék tovább. A döntéseket elő kell készíteni, ami egy komoly szakmai munkát igényel. Van költségvetési és szakmai, civil vonzata is.

Hardi Péter bizottsági tag: Jegyző asszony szakmai véleményéhez azt mondanám, az előterjesztés a kerékpározás biztonságos tételéről szól, amit nagymértékben elősegítené, ahol ez megvalósítható lenne. Együtt kell gondolkodni abban, ami csökkentené az autós forgalmat. A kerékpár tárolást is együtt kellene kezelni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Huszár utcai felfestés miben segítené az iskolák helyzetét?

Zsebe Zsolt VKB elnök: Egyedül a fő utca szakasz olyan, ami tényleg veszélyes. Ha valaki nem enged el kerékpárral gyereket, az általában a fő út. A többi szerintem biztonságosan járható.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Jegyző asszony szakmai véleménye túlságosan merev és elutasítónak tűnt. Valóban szemléletváltzás kellene, hosszabb távú folyamat. Jó lenne, ha egy bizottság bevonásával segítene az önkormányzat. Jó lenne a kerékpározóknak egy biztonságos út. Sok észrevétel érkezett szülőktől, nem merik elengedni a gyerekeket. Nem maradhatunk ebben a helyzetben. Jó lenne egy bizottság, ami az utakkal, közlekedéssel kapcsolatos, akkor ez segítené. annak nagyon örülök, hogy a szakmai egyeztetés elkezdődött a lámpás kereszteződéssel kapcsolatban. Lépésenként el kellene kezdeni. nagy szükség van rá.

Hardi Péter bizottsági tag: Jegyző asszony felvetésére reagálnék, hogy hogyan lenne ez a Huszár utcai megoldás? Azt mondta jegyző asszony, hogy a kerékpáros sáv felfestése által leszűkülne az út az autósok számára. Nem olvasta el kellő figyelemmel az előterjesztést. Sehol kerékpáros sávról nincs benne szó. Kerékpáros piktogramról van szó a közlekedési szabályok szerint a kerékpáros piktogramokra rámehet az autó, csak ha ott kerékpáros közlekedik, akkor kikerüli. Ennek figyelemfelhívó jelentése van az autósok számára. Megvárják a szülők, míg a városvezetés lép, hogy a gyerekeket nagyobb biztonságban tudják kerékpárral elengedni őket akár az iskolába.

Zsebe Zsolt VKB elnöke: A közlekedési koncepciónak is kezelni kell az összes közlekedési típust, közlekedési formát, útjaink állapotát, az egész település közlekedési morálját. évek alatt készült el a koncepció, amit a Képviselő-testület elfogadott.

Nekem az alapvető gondom, hogy ez az előterjesztés számomra előkészítetlen előterjesztés. Ez alapján nem lehet döntést hozni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az a vád ért engem, hogy nem olvastam el. De, elolvastam, hogy a Huszár utcában szeretné a piktogramot felfesteni. Ön, pedig nem figyelt oda, amikor elmagyaráztam, hogy azt hogyan lehet felfesteni. Ha az út megfelelő szélességű, akkor oda fel lehet festeni ezt a kerékpáros nyomot. Aminek több feltétele is van, hanem a megfelelő mennyiségű áthaladás, ami nem adott a Huszár utcában. Azon a szélességen kétirányú forgalomnak kell haladnia a felfestés mellett. A forgalomtechnikai szabályoknak meg kell, hogy feleljen.

Zsebe Zsolt VKB elnök: A Huszár utcában az útszélesítés csak arra alkalmas, hogy kikerülje a kerékpározót. Nincs meg a szélesség ezek a piktogramok felfestését. Egyik legnagyobb projektünk az lesz, hogy ki tudjunk menni Pomáztól kerékpárral. Ezen dolgozunk, hogy megfelelő források legyenek. Pomáz belterületén lehet kerékpározni. Ezt az előterjesztést nem tartom támogathatónak szakmai hiányosság miatt sem, nem alkalmas döntéshozatalra.

Hardi Péter bizottsági tag: A szülők döntenek el, hogy engedik-e a gyerekeket kerékpárral vagy sem. Most nem engedik, ennek oka, hogy nem biztonságos a kerékpáros közlekedés Pomázon. A kerékpáros sávra valóban az autó nem mehet fel, mert az a kerékpárosok számára van fenntartva. A kerékpáros piktogram, amely az előterjesztésben is szerepel, ez nem korlátozza az autós közlekedést, ilyen szempontból rámehet a piktogramra az autós. Az egy figyelemfelhívás, hogy ott kerékpáros közlekedhet.

Zsebe Zsolt VKB bizottság elnöke: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért a javaslattal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

#### **52/2017.(X.16.) sz. VKB. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy nem javasolja Andrásné Murányi Borbála és Hardi Péter képviselők 2017. október 17.-i ülésének napirendre vételi indítványukat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

#### **2.) napirend:** Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Lakossági észrevételre meg lett hirdetve ez a felhívás. akinek kérdése van, kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag: Korábban is és most is javaslom, hogy olyan utcaneveket lehetőleg ne adjunk, aminek Pomázhoz sok köze nincsen, pl. vidra. Úgy tudom, hogy ez 12.-én jelent meg a honlapon, az újságban nem jelent meg. Sajnos, a Pomázi Polgár sem jut el mindenhol. ha elér a felhívás, lehet, jönnének javaslatok.

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető: Kértük a javaslatokat, akár képviselőktől is.

A Vidra utca elég sürgős lenne, baba fog érkezni. Be szeretnének jelentkezni, van, amikor nem tudunk heteket várni.

A Szuszogó úttal kapcsolatban a Susnyár utca hossza miatt döntöttünk így.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki egyetért az utcaelnevezésre vonatkozó javaslatokkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**53/2017.(X.16.) sz. VKB. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a

1.- a 9271/1 hrsz.-ú út a **Vidra köz** elnevezést kapja.

2.- a 9282 hrsz.-ú út a **Meder köz** elnevezést kapja.

3.- 9298/1 hrsz.-ú út a **Hullám köz** elnevezést kapja.

4.- 8675 hrsz.-ú út a **Szuszogó út** elnevezést kapja és egyúttal a 175/2017 (IX.06.) számú Ök. határozat 2. pontja módosul a Susnyár dűlő elnevezés csak 0126/10 és 9330 hrsz.-ú közterületekre vonatkozik.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

3.) napirend: Egyebek.

Zsebe Zsolt VKB elnöke: Akinek kérdése, észrevétele van a napirendhez, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag: Lakosság megkeresés érkezett a Huszár utca elején lévő járdával kapcsolatban. A József Attila utca felől, az egyik szegélykő eltűnt, besüllyedt. Egy üreg keletkezett ott, be tud szakadni az út. javasolom ennek az orvoslását.

Felvetődött a kutyafuttató kérdése. Sokan örülnének neki.

A harmadik észrevétel, Pomáz levegője. Sokan bútordarabokkal fűtenek. Vannak olyan helyek, ahol az udvaron látni bútor lapokat, amivel fűtenek. Nyilván vannak ennek szociális okai, de a levegőt nagyon rongálja. Pomáz levegője téli időszakban, mérések szerint, rosszabb, mint Budapest belvárosának levegője. Mit tud tenni a lakó, mert ő senkit nem szeretne feljelenteni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A József Attila utca elejét már bejelentettük, az útkátyúzási programban szerepel. Amennyiben szükséges az üregnek a kitöltése, a kátyúzásra most írta alá polgármester úr a szerződést, elméletileg abban benne van, láttam a lista elején.

A kutyafuttatóval kapcsolatban, vidéki településként van hely a kutyákat sétáltatni, futtatni. Sokan a Klisovácra és az Alcsevicára viszik a kutyákat. Számtalan hely van a városban erre a célra. Erre végképp nincs igény, egyik részről sem.

A tüzelés az egy olyan kérdés, amiben a kormány sem tud teljes egészében kiállni a kérdés eldöntésében. Véleményem szerint a „megfagyjunk”, vagy „valamilyen módon

tüzeljünk”, jelen pillanatban az egész országban működik. Ez nem csak a mi városunkra jellemző. Képviselő úr erre azt mondom, akinek ilyen jellegű problémája van, az fizesse ki a szomszédjának a tüzelőjét. Az önkormányzat ami támogatást tud adni, azt adjuk. Ez mindig visszatérő probléma. Az teljesen hiú remény, hogy ebben a városban az önkormányzat kifizeti mindenkinek a téli tüzelő számláját, aki annyira rászorult, hogy pozdorját égessen. Ez az a kérdés, amit az önkormányzat sem hatósági eszközzel, sem anyagi támogatással sem tudja maximálisan megoldani. A polgár nem tudja, hogy milyen káros annak az elégetése. Odaviszik neki a használt bútort, aminek örül, mert meleget ad. Támogatni tudunk évente kétszer. Ennél sokkal nagyobb probléma az lesz, hogy a tűzifa országos szinten hiány lett. Pénzben adunk támogatást, nem biztos, hogy tudnak vásárolni fát. Ha valaki fagyás közeli állapotba kerül, akkor igenis az önkormányzatnak is kell támogatást nyújtani. Akik eddig nekünk szállítottak, nem foglalkoznak a továbbiakban ezzel, kivonultak erről a piacról. Az most engem jobban érdekel, hogy honnan veszünk fát.

Zsebe Zsolt VKB elnöke: Fel kell mérni az igényt, hogy kit tudunk támogatni, ki van erre rászorulva. Fel kell ezt térképezni. Hatóságilag ezt nem lehet kezelni, inkább az önkormányzat segítsen, hogy ne káros anyagot égessenek.

Vicsi László polgármester: Ma kezdtem aláírni a téli tüzelő segélyeket, kapnak sokan.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Egyesületünk felvette a kapcsolatot Szigetmonostorral, civil kezdeményezésből kiindulva, Rozsály településen a zöld hulladékot bálázzák és a rászorulóknak tüzelőanyagot biztosítanak. Szigetmonostornak vannak gépeik, de nem tudják kihasználni. ezért mennénk át megnézni, ha úgy jönne vissza a jelzés, szeretném a bizottságra behozni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Kérdésem, hogy a Mátyás Iskolának a felújítása hol tart, mikor fejeződik be?

Vicsi László polgármester: A szerződés alapján 5 hónap van a munkálatokra. A munkaterületet a nyári szünet elején kapták meg. Jelzés nem érkezett a vállalkozótól, hogy valamiért csúszna a beruházás.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

Kmf.

Rédei Imre  
Bizottsági tag

Zsebe Zsolt  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke