



Pomáz Város Önkormányzata
Pomázi Települési Értéktár Bizottság

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pomázi Települési Értéktár Bizottság 2017. szeptember 5-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszöntök mindenkit, a bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Duró Imre külsős bizottsági tagunk nincs jelen. A napirend kiküldésre került, aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend.

1. Beszámoló a Pomázi Települési Értéktár Bizottság I. féléves munkájáról.

Előadó: Ternovszky Béla PTÉB elnöke

Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elnézést kérek a jelenlévőktől, Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos asszony egyéb hivatali elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni, én helyettesítem..

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Írásban mindenki megkapta a bizottság I. féléves munkájáról szóló beszámolót. A beszámolóhoz csak annyit szeretnék elmondani, hogy az előző értéktár bizottsági üléshez képest 4 további értéket vett fel a bizottság, a templomokat, és a trianoni keresztet. A kötelezettség szerint elkezdte a közzétételt, a kiadvány készítését, ami akadályba ütközött. Most átadom a szót Jegyző Asszonynak adjon tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az Értéktár Bizottság eleve úgy tervezte, és a költségvetésben pontosan ezért biztosította a képviselő-testület erre a célra a pénzt, hogy az értéktárba történő felvételről, egy ún. Pomázi Értéktár címen, mi így terveztük, egy kiadványt jelentet meg, amiben a beadott értékeket feltünteteti, képileg ábrázolja, leírással stb-vel. Tehát valamilyen szinten dokumentálja . Amikor elkezdte az előző kolléganő, aki azóta már nem dolgozik nálunk, Tar Andrea, a nyomdai előkészítéshez beszerezni ezeket a dolgokat, akkor tulajdonképpen kiderült, hogy az egyik előterjesztő, aki annak idején az értéktárba történő ajánlást megtette, Pásztor Lajos visszavonta a közzétételhez való hozzájárulását és tulajdonképpen nem járult hozzá a kiadványban sem a képeknek, a forrásoknak, egyebeknek a megjelölésével. Ez még tavasszal zajlott, tehát igazából májusban történtek ezek a nyilatkozatok, és végül is utána egy kicsit meggyorsítottuk ezt a dolgot és beterjesztettük a bizottság elé a további 4 értéket, a Református Templomot, a Katolikus Templomot, a Szerb Templomot és a trianoni kettős keresztet azért hogy egyáltalán az értéktárba megjeleníthetők legyenek. Egy próba összeállításig jutottunk el, ami alapján

megállapítottuk, hogy tulajdonképpen 15 érték maradhat benne és ezeket képileg is lehet ábrázolni stb. Tovább nem vittük a dolgot, annál is inkább, mert nem tudtuk, hogy akkor a bizottságnak mi a döntése, várunk-e újabb értéket, megkeresünk még mondjuk pld. általános iskolákat, hogy esetleg az értéktárba tesznek-e javaslatot valamilyen szinten, vagy nyitottá tesszük ezt a dolgot, és idén nem jelentjük meg. Ez most a bizottság döntésétől függ, Az ez évi költségvetésben megszavazott keret rendelkezésre állhat a következő évben is. Nincsen rá jogszabályi kötelezettség, hogy mennyi időn belül kell egyébként a forrást dokumentálni tehát azáltal, hogy mi ezt közzétettük hivatalos úton a pomázi honlapon, eleget tettünk a jogszabályi előírásnak.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó. Ez egy megvitatandó kérdés. Én a magam részéről már nem tolnám tovább, hogy valami számon kérhető eredménye legyen kézzelfogható formában úgyhogy én személy szerint az ideai megjelentetést támogatom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Akkor októberre tudjuk olyan szinten hozni, hogy egy előkészített anyagot, egy nyomdai előkészítést, tehát egy utolsó stádiumban álló anyagot tudunk idetenni a bizottság elé. Javasolom, hogy akkor az októberi testületi ülés előtt a Kulturális Bizottsági ülést követően legyen megint egy Értéktár Bizottság, ahol dönt erről a bizottság és megjelentethető természetesen még októberben de legkésőbb november közepéig. Vagy pedig kapcsolódhat ez is az Adventi ünnepség sorozathoz és november utolsó vasárnapjáig legkésőbb a városban kiadványként megjelenik.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nagyon sajnálom, hogy én le vagyok maradva, mert mi szeretnénk azt a felújított parcellás sírokat, sírköveket az értéktárba javasolni. Ezek a német régi sírok az elhagyott síroknak a felújított sora és én ugyanakkor úgy gondolom, hogy... .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Még egy hónapig még meg lehet tenni. Még van egy hónap lauf.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Rendben van, akkor van még egy hónap rá. Én gyakorlatilag úgy érzem, hogy ide tartozna még ebbe az értéktárba a sváb kereszt is, az is az 1900-as évek elején épült. Ez mindenképpen és én nem tudom, de az az igazság, hogy a Grotta, az mint szabadtéri oltár egy értéket képvisel, egy történelmi jelentőségű volt anno és most is az. mert ez a pomázi németek kápolnája lett, szabadtéri kápolnája Grottája egy schönstadti kegyképpel. Azt gondolom, hogy attól mert új kép került bele, a régi oltár megvan, de köré lett építve ez a Grotta rész az előző atya idejében. Ez egy képvisel egyfajta szellemi és történelmi örökséget mind a katolikus közösségnek, mind pedig a németiségnek.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Várjuk. Be kell nyújtani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

1 hónap van rá.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Fényképek vannak mindegyikről,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kell hozzá leírás

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

A leírásokat pedig miután én szoktam ezeket begyűjtögetni, azok is megvannak.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Ajánlók adóttak.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Igen. Gyakorlatilag a sírkövekre Erdődi Ferenc atya hívta már fel a figyelmemet, hogy örömmel venni, ha javasolnánk akár közösen is az értéktárba való felvételre. Én úgy gondolom, hogy a sváb kereszt is és a Grotta is egy helyi értéket képvisel.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Persze, ahogy a templomoknál méltányosnak tartottuk, hogy ne csak a katolikus, hanem a református is, ugyanúgy persze indokolt.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Én is egyetértek elnök úrral, hogy legyen valamilyen kiadvány mindenképpen. Én a magam részéről a bizottságnak egy olyan előterjesztést adnék, hogy abban az esetben, ha valaki nem járul hozzá ahhoz, hogy megjelenjen az általa benyújtott köztéri munka vagy bármi, lehet az természeti érték is az értéktárba, abban az esetben ne fogadjuk be. Tehát ezt mindjárt az elején, ha erre van módja a bizottságnak, ezt kösse ki. Ugyanis ennek semmi értelme, mi nem az íróasztal fióknak csináljuk ezt a dolgot, és azt sem, hogy kizárólag csak az internetező emberek férjenek hozzá. Nagyon sok idős ember van, aki esetleg szívesen elnézegetné kiadványban. Most ha jól értem egy rész munka fog megjelenni. Tehát lesz olyan része az értéktárnak, ami természetesen engedélyezve meg fog jelenni és lesz egy része, amit az Értéktár Bizottság elfogadott jóhiszeműen, és maga is értéknek titulált, viszont most majd nem lesz megjelenítve ott. Tehát nyilván én látom a mögöttes tartalmat meg az akadályoztatást meg a miért nincsen, ha van, akkor meg ne legyen. Tehát ezeket valahogy próbáljuk a későbbiek során megakadályozni. Tehát aki benyújt, az járuljon hozzá előre nyilatkozattal, különben nem tárgyalja a bizottság a munkáját mert az értéktárról bizony ebben a kiadványban szeretnénk a pomázikat tájékoztatni. Az időseket is, azokat is akik nem interneteznek. Nem a fióknak csináljuk. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kétféle módon lehetséges ez. Tehát most beszélünk egy teljes értéktárról. Anélkül, hogy pontosan most emlékeznék, mondjuk van benne 20 db érték feltüntetve, a 20 db értékből a kiadványban megjelenítődik mondjuk 10 db érték. Én úgy vélem, hogy miután az összes többi érték, a maradék 10 is fel van tüntetve, és szerepel a bizottság által elfogadott értéktárban, felsorolásszinten bele kell kerülnie csak oda kell írni mellé, például hogy nyilvánosságra hozatalhoz nem járult hozzá a betérjesztő. Ennyi. De legyen benne egyébként.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Utólag megoldhatjuk így, csak előre ne legyen tele ilyenekkel.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A jövőre vonatkozólag hozhat ilyet a bizottság. Azt nem javaslom, hogy egyébként ezeket az értékeket törölje a bizottság a felvettekből, hiszen ezek akkor is az értékeinket képviselik, ha egy sajnálatos módon ez a szituáció alakult ki. Én úgy gondolom, hogy a kiadványnak a legvégén fel lehet tüntetni egyébként, hogy az értéktárban felsorolva névvel, hogy ezek az értékek nem jelenítődhettek meg. Ennyi. Vagy pedig eg b.) verzió, hogy adott esetben, úgy dönthet az előterjesztő, hogy akkor meggondolja magát és be kíván kerülni ebbe a kiadványba. Ezt addig megteheti, amíg a következő bizottsági ülés nem történik meg. Akkor gondolom a következő bizottsági ülésen, legkésőbb Szlávikné Katona Mária elnök asszonynak is itt láthatjuk az értékeit.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Addigra itt lesz, októberre.

Nagy Attila bizottsági tagja:

Nekem az a véleményem, hogy egy ilyen benyújtott dolog, amiről most szó van, ez nem egy egyéni szellemi termék. Én nem látom azt, hogy hogy lenne valakinek joga egy olyanra.. lehet, hogy neki jutott eszébe először és felhozta, hogy ez az értéktárban megjelenjen, de ez a termék, ami fel van véve, és már oda lett ajánlva ez nem egy egyéni

szellemi termék. Pomáznak a saját szellemi terméke. Tehát nem annak, aki először benyújtotta, aki most nekiáll és packázik a pomázi értéktárral meg emlékekkel meg ilyesmi. Ennyi a hozzászólásom.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Meg lehet azt is tenni egyébként, hogy töröljük és ugyancsak a városban kell előterjeszteni és akkor bekerül és akkor lesz egy normális kiadvány. Ami addig értéktárként elismert mert ez nyilván egy bővülő folyamat kezdeti eredménye. Akkor minden belekerülhet. Én is tudom támogatni Nagy Attila képviselő társamnak az indítványát.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A jövőre vonatkozólag egyetértek a javaslattal, de egy már a bizottság és a testület által is elfogadott érték mellőzését vagy annak a megjelentetését.....

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Kénytelenek vagyunk mellőzni.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

.. nem az értéket, csak a dokumentációt, amihez nem járul hozzá az előterjesztő, a benyújtó.

Nagy Attila bizottsági tag:

Azt töröljük.

Hardi Péter képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy ha jól értem Jegyző Asszony szavait, akkor 15 érték kerülne a mostani kiadványba ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem.

Hardi Péter képviselő:

7 db ugye ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Mondtam egy számot. Mondtam, hogy nincs előttem az anyag. Most már előttem van, mindjárt kiszámolom.

Hardi Péter képviselő:

Jó. Hát itt az előterjesztésből ez elolvasható, mert 3 db maradt és plusz 4-et még felvett a legutóbbi tavaszi ülésén a bizottság. Tehát az összesen 7 db. Amit javasolnék a bizottságnak, az az, hogy így készül majd egy kiadvány, ami bizonyos tekintetben már hogy Pomáz értékeinek a listáját tekintve esetleges. Benne lesznek a templomok, értékeink természetesen, benne lesznek a keresztek, az összes kereszt és még két felvett és bennmaradó érték. De én azt javaslom, hogy fel kellene mérni Pomáz értékeit. Mert ott van a Kastély. A Kastély most nem lesz benne. Mert elő lett terjesztve, de hiányos volt és aki előterjesztette az nem folytatta ezt a munkát. Tehát kellene csinálni egy olyan csokrot, hogy mondjuk Pomáznak van 20 értéke. Amiben benne lennének a német értékek, benne lennének a szerb értékek, a magyar értékek természetesen. Tehát hogy amikor ezt a kiadványt majd valaki a kezébe veszi akkor ne hogy azt gondolja, hogy ennyi Pomáz értéke. Nyilván benne lesz az előszóban az, hogy ez csak az első kiadvány, hogy ez nem tartalmazza az összeset, de mégis az lesz az olvasónak a benyomása.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De ez azt jelentené, hogy megint elodázódik, utána azért kapjuk a kritikát, hogy még mindig nem jelent meg. Ez igaz, hogy egy hiányos, tehát azt mindenki tudta, hogy ez egy nyitott dolog, további értékekkel ez gazdagodhat. Remélhetőleg gazdagodni is fog. ...

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Most hogy ilyen gyönyörűek lettek a bútorok a sváb szoba is ahogy be van rendezve, és a szerb szobát ugyanúgy az értéktárba kell vonni.

Vicsi László polgármester:

Az még nincs berendezve, de szép lesz.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nem jelentkezett hozzánk még muzeológus.

Vicsi László polgármester:

Majd fog. megkötöttük vele a megállapodást.

Pásztor Lajos polgár szót kért.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Jó akkor először is tehát itt akkor szerintem most már mindenki tudja, hogy azoknak az értéktáraknak a nagy részét tehát 10 db-ot én készítettem, amit visszavontam. Tudom, sokaknak nem tetszik, visszavontam. Én sem örültem neki, napokig gondolkoztam, mérlegeltem. A legjobb barátaim között is voltak, akik lehülyéztek, hogy hogy csinálhatok ilyet, mikor megtettem. Viszont egy nagyon fontos dolog és térjünk arra, ami most itt a napirend témája a beszámoló. Az a beszámoló amit elfogad a bizottság. Ebben a beszámolóban viszont a lehető legfinomabban fogalmazva is nagyon pontatlanságok valótlanosságok, tények, teljesen szembenálló dolgok szerepelnek. És ezért szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, mert látom, hogy a kezében vannak az anyagok, legyen szíves vegyen elő egy általam benyújtott anyagot. Mert az eredetileg általam benyújtott anyagban ott szerepel mindig, hogy én ezt az anyagot az értéktáron kívül más felhasználásához ne járulok hozzá csak az az én engedélyemmel. Nem azt mondtam, hogy egyáltalán nem járulok hozzá, azt mondtam, hogy csak az engedélyemmel járulok hozzá. Namármost, ezt nem vontam vissza. Az első perctől kezdve ez volt az engedély amit megadtam. Akkor amikor a bizottság felvette az értékek közé az értékeket, akkor vagy elolvasta és akkor tisztában volt ezzel vagy hogyha úgy vette fel, hogy el sem olvasta, hogy mi áll benne, akkor viszont nagyon sajnálom. Akkor nem tudok mit csinálni. Tehát az első perctől kezdve így van. Éppen ezért vagyok felháborodva és nagyon jó, hogy az Éva rám néz mert szerintem mint magyar tanár teljesen tisztán tudja értelmezni ezt a mondatot, hogy „Pásztor Lajos javaslattevő jelezte, hogy a korábbi hozzájárulását visszavonja.” Nem. Fenntartja a korábbi hozzájárulását. A kettő között nagyon nagy különbség van. Következő ilyen nagyon szép mondat: „ Az indokai elsősorban személyes jellegűek voltak.,, Ehhez csatolta Zita azt a külön nyilatkozatot, amit hozzátettem, ahol feketén-fehéren leírom, hogy: „ Annak idején pont a megalakulás során tapasztalt packázások, etikátlanságok, szabálytalanságok és egyebek miatt döntöttem a korlátozás mellett.,, Ezt vette át tőlem az önkormányzat, ezt adtam le. És akkor most itt egy picikét elnézést kérek, hogy hosszabb leszek. Kitérünk arra a dologra, hogy volt egy 16-i bizottsági ülés, elfogadták itt a bizottságon, utólag rekonstruáltam a dolgokat, hogy könyvet csinálnak belőle...

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Könyv az enyhén túlzás.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Másnap vagy még aznap délután, nem tudom felhívnak engem telefonon, és közlik velem, hogy legyen szíves azonnal hozzam be az önkormányzathoz a képekre a megfelelő eredeti verziót, mert anélkül nem tudja a nyomda megcsinálni az anyagot. Álljon meg a menet. Miről van szó ? Hozzájárultam én ahhoz, hogy ezt az anyagot nyomdába adják ? Nem. Senki nem beszélt velem ez ügyben.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jogod van nem odaadni, nem adod oda. Nem jelenik meg.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Ezek után olyat állítani, hogy én visszavontam valamit amit nem is engedélyeztem ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Na jó akkor egy pillanat, jó ? Akkor előttem van a papír. Akkor most már tegyük tisztába. Tófenék-Dugacske-Kis Petina. Elővettem egyet. Szabvány szöveg. Javaslattevő adatai, nemzeti érték adatai, ugye ? Az előterjesztés szerint a képek szabadon felhasználhatók. Javaslatához csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat: a képek szabadon felhasználhatók.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Van vele egy probléma. Ez ami ott abban az előterjesztésben szerepel, ez nem az elfogadott határozat, hanem az eredetileg benyújtott tervezet. Ami még 2015-ben....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Javaslat. 2015. április 20.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Ez az amit nem fogadott el a Főépítész Asszony, ez helyett kellett újat csinálni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Utána látok egy olyan nyilatkozatot, mely szerint Pásztor Lajos engedélyezem, hogy a Pomázi Értéktárba általam benyújtott 10 anyagot az értéktár kezelője a Pest Megyei Értéktár számára átadhassa.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Igen, ez tökéletes. A Pest Megyei Értéktár külön kért, bejöttem oda, és megadtam az engedélyt. Így van. De hol van az a papír, ami elfogadott határozatként az értéktárba benyújtott anyag ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most egy valamit tisztázzunk. Az értéktárnak a dokumentálás során történő megjelenítése semmilyen jogszabályba nem ütközik. Tehát ez nem minősül egy külön kiadványnak. Ez az értéktárnak nem a weboldalon történő dokumentálása, hanem a polgárok által kézbe vehető papír formátum. Tehát most ezt teljesen komolyan mondom, hogyha te úgy értelmezed, hogy ahhoz hozzájárulsz, hogy a weboldalunkon, az önkormányzat honlapján ott szerepeljen te vagy az előterjesztő, ott legyenek esetleg a képi formátum, bármi amit oda fel tudunk pakolni és adunk neki tárhelyet, de ahhoz nem járulsz hozzá, hogy ugyanezen néven, ugyanezen formátum papír alapon, kézbe vehető módon megjelenítődjön, akkor most tényleg kérnék egy nyilatkozatot.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Meg kell keresni azt a nyilatkozatot...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem keresek nyilatkozatot. Elő szeretnék adni ezt a dolgot itt most ennyi ember előtt, jegyzőkönyvbe mondd bele, hozzájárulsz, vagy nem.

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

A nyilatkozatom így szólt és továbbra is fenntartom, én a nyilatkozatot az értéktárba bekerülés céljára engedélyeztem. Minden más felhasználásához az én külön engedélyem kell.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt nem adod meg ?

Pásztor Lajos: (szó szerinti)

Nem adom meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó. Itt javasolom a bizottságnak, állapítsa meg, ezeket az értékeket most jelen pillanatban hozzáférhetővé nem teszi lehetővé az eddigi betérjesztő. Javasolom hirdessük meg a városban, hogy ki az aki új betérjesztést készít, saját szellemi termékeként jeleníti meg ezeket, és adott esetben hozzájárul a kiadványhoz. Jó ?

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Támogatom.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

De most bocsánat, hát ha egy kiadványban a fényképet készítette x, az nem jó ?

Nagy Attila bizottsági tag:

Majd lesz másik fénykép.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ne bonyolítsuk a dolgot. Más valaki beterjeszti, ott fog szerepelni, hogy Pásztor Lajos előterjesztette ezt az 5 db-ot és kész. Haladjunk tovább.

Vicsi László polgármester:

Akkor meg fog jelenni a kiadvány, azokkal amire engedély van. de most akkor a felsorolás...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én azt javaslom, egy pillanat, akkor maradjunk annyiban, hogy én most bekarikáztam, hogy tehát igazából: a Majdán-fennsík, a Barát-patak völgye, amihez nem járul hozzá, tehát amit meg kell majd hirdetni, hogy ki az aki feldolgozza ezt, a Messelia tetejét, a Tófenék-Dugacske-Kis Petina, az Oszoly-erdő, a források Pomázon, a Dera- patak és a Sikárosi rét.

Szlávikné Katona Mária Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Ezek mind természeti örökségünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ennyit láttam, ami fenn van, azt hozzáadjuk még. Javaslom, hogy a bizottság mondja ki, hogy akkor innentől kezdve mondjuk október 31-ig várja ennek a szellemi terméként való összeállítását, megjelenítését, fényképi formátumban jogszabálynak megfelelő beterjesztését és legkésőbb az október 31-ét követő novemberi testületi ülésen fog erről dönteni. És akkor igazából szerintem legkésőbb Advent első vasárnapjára össze lehet rakni.

Vicsi László polgármester:

Nekem lenne még egy kérdésem, ha lehet. Ha ezt senki nem fogja újra befutni, akkor úgy jelenik meg a kiadvány, hogy akkor ezeket kihagyjuk a kiadványból.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Vicsi László polgármester:

Felsorolás szinten is, mert ahhoz sem járult hozzá.

Barta Éva bizottság külső tagja:

Felsorolás szinten igen, ami bekerült már egyszer az értéktárba.

Vicsi László polgármester:

Nem. De abban a kiadványban nem jelenhet meg, mert ahhoz már nem járult hozzá.

Pásztor Lajos: (szó szerint)

Ilyet soha nem mondtam, hogy felsorolásképpen ne járulnék hozzá.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De akkor meg nem látom értelmét.

Vicsi László polgármester:

De akkor mi értelme van ?

Pásztor Lajos: (szó szerint)

Csak pontosítunk, nem is kell... (érthetetlen)

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az a kérdés, hogy akkor van-e értelme ? Hány maradna akkor ? Melyik dokumentált anyag ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jelen pillanatban a Pomázi hosszúszerű cseresznye, a fedett nagykapuk, a keresztek, fészületek Pomáz területén, és akkor még látok egy olyat, hogy Holdvilág-árok-Szurdok völgy.

Pásztor Lajos: (szó szerint)

Azt is én csináltam.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Holdvilág-árok Országjáró Kulturális Egyesület. Akkor elsajátították ? Akkor ezt is töröljük. Nem számít. Van elég. Bocsánat, és akkor bekerült a 3 templom stb. Akkor teljesen őszintén megkérdezem, hogy minek ülsz itt ?

Pásztor Lajos: (szó szerint)

Pont azért, hogy tisztázzuk ezeket a szabálytalanságokat.

Vicsi László polgármester:

Szabálytalanság ?!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ja jó, hát figyelj, tisztáztuk, elnézést kérünk azért, hogy egyáltalán megemlítettük, hogy te vagy. Szerintem tovább tudunk menni. Tehát akkor maradt Római katolikus templom, a Református templom, a Szerb templom, a trianoni kettős kereszt, Marinak lesz akkor a Grotta, a német sírok és a sváb kereszt. Tehát az még 3. Szerintem nézzük meg, és akkor dönt a novemberi bizottsági ülésen legkésőbb a bizottság, hogy akkor mit gondol. Annyit meg tudok tenni, hogy az aki eddig is vállalta már összerakta ezt a javaslatot, azt megpróbáljuk összerakni. Ha novemberben úgy dönt a bizottság, hogy nem állt össze vagy nem méltó vagy bármi, akkor természetesen azt a határozati javaslatot kell majd tenni, hogy a képviselő-testület tervezze be majd a 2018.évi költségvetésébe áthozott pénzeszközként és akkor jövő tavaszra jelenik meg mondjuk a kiadvány.

Vicsi László polgármester:

Egy záró gondolatom lenne. Tehát innentől nevetséges és szánalmas az, hogy dolgoztatják az önkormányzatot fennhangon és utána azt mondják, hogy inkább mégsem. Innentől el kell gondolkozni azon, érdemes-e az ilyen fajta felvetésekre az önkormányzatnak felülni a következő időben. .

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én inkább...(érthetetlen) amit Jegyző Asszony mondott, hogy talán ha úgy ítéli meg majd a bizottság, és később a testület, hogy ez így nem méltó a pomázi értékek megjelenítésére. Én ezen csodálkoztam, hogy gyakorlatilag semmi nem történt, az előző fél- egy évben, az a 3 templom került be, meg a kettős kereszt külön, bár mindegy, azt hiszem már korábban is benne volt. .

Sarkadi Attila bizottsági tag:

A Trianoni tér nemcsak egy kereszt és nem volt benne.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem volt benne ? Azt hittem, hogy a kereszték nagy kategóriában benne volt, de lényegtelen. Én úgy gondolom, hogy nagyon kevés. Most kiderült, hogy a német kulturális múlt örökségei an blokk hiányoznak. A szerbek most nincsenek itt, nem tudnak nyilatkozni, de ugyanúgy hiányzik Vujicsics Tihamér sincs benne. Meg egyáltalán alig van valami. Ne jelentessük már meg így, könyörgöm

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nem személyekről van szó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Mert egyszerűen ez így tényleg méltatlan.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De képviselő asszony, azon túl, hogy itt beszél azon túl Ön mit tett ezért ? Ugyanis ezt a 3 templomot meg a trianoni emlékműveket a mi kollégáink rakták össze és a mi kollégáink egyeztettek az egyházakkal stb. Tehát Ön mit tett ezért, hogy akkor mégiscsak bővüljön ?

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem jogos a kérdés.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ja, ez nem jogos.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Sem az értéktár bizottság tagja nem vagyok, én egy képviselő vagyok, aki majd a szavazatával...

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az értéktár bizottságnak sem az a dolga, hogy felkutassa.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Azért jöttem be, hogy javaslatot tegyek, hogy ezt így biztos, hogy nem lehet megjelentetni. És még Vujicsics Tihamér mellé hagy tegyem oda....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Meg lehet jelentetni képviselő asszony. Várjuk meg a végét.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Ami szintén hiányzik, bár nyilván nagyon szerény, de Ternovszky úrnak is véleményem szerint benne van a helye és még számtalan ilyen....

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én az értéktárban azt hiszem nem. Nem személyekről van szó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Egyszerűen nem értem mi az október 31-i határidő, amikor 2014. óta nem volt fontos meg határideje stb.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De Borbála elfogadtuk, létrejött az értéktár. Az értékekkel nem kell állandóan foglalkozni. Az érték az tartós és marad. Ha nem lenne az és naponta kellene felülvizsgálni vagy foglalkozni vele, akkor nem is lenne érték. Szaporodhat. Ennyi a tennivaló vele. De az mindenki számára több helyen, több fórumon meg lett hirdetve, hogy az értéktárhoz javaslatok érkehetnek, ez egy nyitott tár, ez bővíthet. Adott esetben sajnos úgy tűnik, hogy még csökkenhet is.

Vicsi László polgármester:

Azt gondolom, hogy nem mi vagyunk a hibásak, azért, hogy nem érkezett semmi, vagy aki érkezett, az az utolsó percben visszavonta vagy az elején. Az egész onnan indult ki, hogy voltak egy-ketten, akik harcosan küzdöttek még a megyei önkormányzatnál is feljelentve Pomáz Város Önkormányzatát, hogy Pomázon nincsen értéktár és milyen dolog ez. Megtörtént, lett, és ebből látszik, hogy mennyi jött össze. Azok, akik most a legjobban ágálnak azon, hogy most nem kell kiadni ezt a kiadványt, azok nem tettek érte semmit vagy ha tettek, azt az utolsó percben visszavonták, mert éppen úgy keltem fel ma, hogy most a bal lábam nem úgy állt.

Pásztor Lajos: (szó szerint)

Polgármester úr bocsánatot kérek, de ez hazugság. Vegye elő a papírt és nézze meg, hogy nem az utolsó percben lett visszavonva, hanem az első perctől kezdve így fogalmazódott. Ne haragudjon, tanuljon meg fogalmazni, vagy ne hazudjon.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Ne üvölts.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Maga meg már bocsánatot kérek, jelen pillanatban ott a néző. Javasolom a bizottsági elnök úrnak, szíveskedjen szabályosan vezetni a bizottság ülését. Visszavonok mindent, amit eddig mondtunk. Nagyon sajnálom, hogy a hivatal részéről egyáltalán előterjesztettük ezeket a javaslatokat. Ha megvizsgáltuk volna a betérjesztő által történő betérjesztéseket, igenis azt kellett volna mondanunk, hogy teljesen alkalmatlanok arra, hogy egyáltalán az értéktárba felvételre kerüljenek, hiszen a további úgymond a polgárok számára történő közzétételhez nem járult hozzá. Őszintén elnézést kérek, ilyen hibát többet a hivatal nem fog elkövetni. Akkor szerintem maradjunk az eredetnél. Tehát kérem

arról a bizottságnak a döntését, hogy a megjelenítési határidőt kitolja legkésőbb november végéig azzal, hogy októberi bizottsági ülésére ad határidőt a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyának, hogy az esetlegesen megjelenítődjön a sváb kereszt, a Grotta és a német. sírok. Illetve a Polgármesteri Hivatal tegyen közzé egy olyan felhívást, amely szerint további értékeket vár az értéktárba külön megjelenítődve azokat, amik most jelen pillanatban úgy tűnnek, hogy kimaradnak, nem sorolom fel még egyszer, az a további 10 db.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Erről mindjárt fogunk szavazni, előtte Hardi Péter kért szót.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Sokkal egyszerűbb megoldás van. Ugyanis meg kell nézni azt, hogy aki előterjesztő, az mihez járulhat hozzá és mihez nem járulhat hozzá. Itt van a javaslatához csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat. Tehát aki előterjeszt, az ennek a közzétételéhez járul hozzá vagy nem járul hozzá. Itt van most 10 db. érték. Pomáz természeti értékei. Ahhoz, hogy ebben a kiadványban ez megjelenhessen és ne kelljen visszavonni, meg aztán újra előterjeszteni, ahhoz ki kell menni erre a 10 helyre. Ezek szerint akkor most van erre 2 hónap valakinek és el kell készíteni azokat a fényképeket, amelyek bekerülhetnek az értéktárba.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt mondtam.

Hardi Péter képviselő:

De nem. Azt, hogy akkor ez most nem kerül be még említés szintjén sem az értéktárba...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, én nem ezt mondtam, már bocsánat.

Hardi Péter képviselő:

Az előterjesztés az megmarad.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én nem ezt mondtam.

Hardi Péter képviselő:

Az előterjesztés az megmarad, mert azt nem is vonhatja vissza az előterjesztő.

Vicsi László polgármester:

Miért ne vonhatná vissza ?

Hardi Péter képviselő:

Az előterjesztő nem ahhoz járult hozzá, hogy akkor az most örök időkre... (érthetetlen)

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő úr én nem ezt mondtam.

Hardi Péter képviselő:

Ahhoz, hogy a fényképeket...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt mondtam, hogy ezeket az értékeket ismételtelen valaki adja be feldolgozott szinten, járuljon hozzá ennek a nyilvánosságra hozatalához, és megjelenítődjön. Ugyanis ezek az értékek értékek.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Péter olvasd fel még egyszer az előterjesztés akkor érvényes, ha a hozzájárulást megadta.

Hardi Péter képviselő:

Bocsánat itt van. A javaslatához csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat. Ez az egy, ami hiányzik.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De ezzel gyakorlatilag az egész beadványt vagy előterjesztést annak idején nem lett volna szabad, hogy elfogadjuk, mert nem rendelkezünk a felhasználás jogával.

Hardi Péter képviselő:

Ez az egyik fele. A másik fele az, hogy ha október 31-ig most határidő van és attól még megjelenhet a kiadvány, akkor érdemes volna meghirdetni a pomáziak között, azt, hogy október 31-ig egyedi.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő úr figyelt rám ?

Nagy Attila bizottsági tag:

Ezt mondta Jegyző asszony.

Hardi Péter képviselő:

...de bármi egyebet is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Figyelt rám ? Ugyanezt mondtam, hogy várjuk az értékeket.

Hardi Péter képviselő:

Figyeltem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor vissza kell hallgatni, ha van egyáltalán felvétele és akkor ugyanezt fogja hallani. Szerintem döntsön a bizottság.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor kérem a bizottságot, hogy aki elfogadja a Jegyző Asszony által előbb elmondott határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

3/2017.(IX.05.) sz. PTÉB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pomázi Települési Értéktár Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a települési értéktárról készülő kiadvány esetleges megjelenítésének határidejét kitolja legkésőbb 2017. november végéig azzal, hogy a bizottság 2017. októberi ülésére ad határidőt a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyának, hogy esetlegesen kérje felvételét és terjessze az Értéktár Bizottság elé a Települési Értéktárba a sváb keresztnek, a Grottának és a temetőben lévő német síroknak..

A Polgármesteri Hivatal tegyen közzé egy olyan felhívást, amely szerint további értékeket vár az értéktárba, ennek végső határideje: 2017. október 31.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonnal, illetve 2017. október 31.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt és a bizottság ülését ezennel bezárom.

kmft.

**Ternovszky Béla
bizottság elnöke**

**Barta Éva
bizottsági tag**



Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

Telefon: (26) 814-381

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Települési Értéktár Bizottságának 2017. szeptember 05. napi ülésén

Időpont: 2017. szeptember 05. 16⁰⁰

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

Vicsi László

Kósa Anikó – alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző

Kósa Anikó

A Települési Értéktár Bizottság részéről:

Ternovszky Béla – elnök

Ternovszky Béla

Nagy Attila – képviselő

Nagy Attila

Sarkadi Attila – képviselő

Sarkadi Attila

Duró Imre – külső tag

Duró Imre

Barta Éva – külső tag

Barta Éva

Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök

Szlávikné Katona Mária

Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

Bogdán Péter

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gál Ildikó

Nagy Attiláné csoportvezető

Nagy Attiláné

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Hámornyikné Csemeczki Zita

A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Pomázi Hétszínvirág Óvoda-
Bölcsőde intézményvezető

Szalontai Katalin

Jelen vannak még:

HÁNDI Péter képviselő

HÁNDI Péter

Andraime M Borbala

PASTOR LA 706

dt

[Handwritten signature]