



**Pomáz Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

## Jegyzőkönyv

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2017. április 24-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

**Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:**

Köszöntök mindenkit, megnyitom a bizottsági ülést, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel megjelent, határozatképes. Leidinger István külsős bizottsági tag nincs jelen.

A kiküldött napirendhez képest az Egyebek napirendekhez felvenném a KOMA adatbázissal kapcsolatos jelentést, amit zárt ülés keretén belül fog tárgyalni a bizottsági. Kérdezem, hogy az így kiegészített napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása ?

Amennyiben nincs, kérem a bizottságot, hogy aki egyetért és így elfogadja a napirendet, kérem szavazzon igennel.

**A bizottság 4 igen szavazattal ( egyhangúlag ) az alábbi napirendet fogadta el:**

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	a.) A 2016. évi pénzmaradvány jóváhagyása. b.) A 2016. évi költségvetés módosítása. c.) A 2016. évi költségvetés zárszámadása. d.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata vevő állományának leírásáról. e.) Pomázi Önkéntes Tűzoltók költségvetési pályázata	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
2.	Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadásának, elidegenítésének feltételeiről szóló 15/2015.(V.20.) sz. Önkormányzati rendelet módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
3.	Tanulmányterv és településrendezési szerződés-tervezet véleményezése.	Kiss Gabriella főépítész
4.	Ingyatlan ügyek: a.) 2938/5 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület értékesítésre való kijelölése b.) Seregély utca 3273 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó többletkártalanítás megfizetése c.) 9572/31 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása d.) 1596/44 hrsz.-ú kivett út ingatlan törzsvagyomból való kivétele e.) 1596/44 hrsz.-ú kivett út értékesítésre való kijelölése, adásvétele	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

5.	Egyebek. a.) Előterjesztés a Möt. 38.§. alapján történő bizottsági eljárásra.	Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:
----	--	--

## 1. napirend:

### a.) A 2016. évi pénzmaradvány jóváhagyása.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A pénzmaradvány kapcsán csak annyit szeretnék a leírtakhoz hozzátenni, hogy az előző évhez hasonlóan itt is az intézményeknél történő ottmaradását a pénzmaradványnak javasoljuk. Egyrésztől majd évközben felhasználjuk a finanszírozásnál, másrésztől pedig igazából az intézményi pénzmaradvány nem egy jelentős összeg, 5 MFt alatti. tehát az önkormányzatnál lévő pénzmaradványként történő megállapításnál 46M Ft összeg. Ugyanakkor az előterjesztésben foglaltak szerint kötelezettséggel terhelt, tehát igazából azt más célra nem lehet felhasználni.

#### Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez ?

#### Hardi Péter képviselő:

Említette Jegyző Asszony, hogy ez az összeg kötelezettséggel terhelt. Itt most az óvodáról van szó, vagy ez milyen kötelezettséget jelent ? Van egy 400 MFt-os kötelezettség ami gondolom, hogy az óvoda. Bár érkezett az Alcsevicza közművesítésre is, ez ebben az évben jött, tehát nyilván az óvodáról van szó.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Attól függ melyik számra gondol képviselő úr. Az 513 MFt-ból a 400 MFt az az óvoda, és tulajdonképpen ami egyébként szabad maradvány, az a határozati javaslatban is felsorolt 51 MFt. Amiből majdnem 5 MFt van az intézményeknél, tehát 45 MFt az ami szabad maradványként marad az önkormányzatnál.

*Leidinget István bizottság külső tagja az ülésre megérkezett. .*

#### Hardi Péter képviselő:

Igen. Itt azt olvasom, hogy egyrészt fizetési kötelezettség, másrésztől pedig megrendelés. Itt a fizetési kötelezettségről van szó, számlákról, egyebekről,, kérdezem, hogy ilyenkor mi az oka annak, hogy ha a pénz is megvan és fizetni is kellene, akkor még nem fizetett az önkormányzat. Még nincs meg a határideje vagy ez ilyen szempontból hogyan működik ?

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az egyik a sokat emlegetett Margitleget utcai járda. Nincsen befejezve. Ott előleg lett kifizetve, első résszámla lett kifizetve, de van még olyan kötelezettség, ami az önkormányzat részéről kifizetésre vár. hasonlóan vannak a többi beruházásaink

#### Hardi Péter képviselő:

Tehát el nem végzett munka, a pénz félre kellett tenni, és ha elvégzik akkor ki lesz fizetve.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Illetve ide tartozik pl. az a DMRV-s hálózatfejlesztés, amit 3 éven keresztül kell kifizetnünk, de még nem érkezett el a beszámoló elkészítésének időpontjában a kifizetés. De az egy két évvel ezelőtt megkötött szerződés alapján ketyeg és tulajdonképpen ki kell fizetni szerződés szerint, csak amikor elkészítettük a zárszámadást, akkor ez még kötelezettségként szerepelt. A legnagyobb rész egyébként az a 400 MFt az az óvodához kapcsolódik.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ehhez a napirendhez van-e még kérdés, hozzászólás ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a 2016.évi pénzmaradvány jóváhagyásával kapcsolatos határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

**45/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy

Pomáz Város Képviselő-testülete az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervek 2016. évi maradványára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza:

1. Megállapítja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának település szintű **kötelezettséggel terhelt maradványa 513 987 313 Ft, szabad maradványa: 51 007 710 Ft.**
2. Engedélyezi az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az intézmények kötelezettséggel maradványának 1 255 710 Ft és Pomáz Város Önkormányzata kötelezettséggel terhelt 513 731 603 Ft összegének jóváhagyását és felhasználását.
3. Az előterjesztésben részletezettek szerint az intézmények 4 594 200 Ft összegű szabad maradványának visszaengedélyezését rendeli el.
4. Az előterjesztésben részletezettek szerint Pomáz Város Önkormányzatának 46 413 510 Ft összegű szabad maradványának az általános tartalékba való helyezését rendeli el.
5. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott maradvány átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**b.) A 2016. évi költségvetés módosítása.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez a zárszámadás előtti utolsó költségvetési rendelet módosításunk. Itt mindazokat be kellett emelnünk, amit a Magyar Államkincstár az utolsó pillanatban jelezte, hogy a tavalyi évi költségvetésünkben kell szerepeltetni. Itt többek között a 2016. október havi állami normatíva felmérés következtében pluszként kapott összeget, a szociális ágazati pótlék kiegészítést, amit december közepén kaptunk meg, a 11. havi bérkompenzációt és 2016-nál év elején mindig kapunk egy előleget, amit nulla nulladik havi előlegként szerepeltetünk. Itt ennek az előlegnek egy 284.702.-Ft-os maradványának visszavonásáról is rendelkezniünk kell. Tehát a tavalyi évi költségvetésünket mindösszesen 17.267.244.-Ft-al történik a módosítása az önkormányzati részen. Ez a mindösszesen 102 MFt-nak a részletezése: az önkormányzatnál 77 MFt-al kell megemelni a bevételeknél az egyéb felsorolt bevételek miatt, az emelkedés ez 77 MFt. Illetve 4.766.826.-Ft-al kell az intézményeknek a költségvetését központi támogatás miatt megemelni. A Pomázi Polgármesteri Hivatalnál 332.041.-Ft-os emelés van, a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtárnál 510.420.-Ft-os emelés van, és az SZSZK-nál 597.372.-Ft-os emelés van. Az előterjesztésben látható, hogy ezek az emelkedések főként miből adódnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ehhez a napirendhez van-e még kérdés, hozzászólás ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a 2016.évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, az kérem szavazzon igennel.

**46/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(II.24.) számú önkormányzati rendeletének módosításának rendelet-tervezetét..

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**c.) A 2016. évi költségvetés zárszámadása.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most került kiosztásra a független könyvvizsgálói jelentés. A jogszabályok változása miatt a független könyvvizsgálói jelentés inentől kezdve duplikálva kell, hogy megjelenjen. Tehát egyrészt az önkormányzatnak mint önkormányzatnak a bevételeinek és a kiadásainak az alakulásáról szóló zárszámadását kell könyvvizsgálóilag áttekinteni, és utána pedig egy ugyanilyen jelentést kell adni, de már a település összesenére vonatkozóan. Ezért van két független könyvvizsgálói jelentés ehhez.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ehhez a napirendhez van-e még kérdés, hozzászólás ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a 2016.évi költségvetési zárszámadását, az kérem szavazzon igennel.

**47/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település 2016. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**d.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata vevő állományának leírásáról.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Könyvvizsgálói véleménnyel alátámasztva általában a zárszámadásnál szoktuk szerepeltetni ezeket. A könyvvizsgáló a zárszámadás keretében áttekinti az az évi gazdálkodásunkat, és általában ezeknél a régi behajthatatlan,, elévült követeléseknél bizonyos időszakonként megteszi azokat a javaslatokat, hogy korrigáljuk a mérlegünket. Nagyon régen az önkormányzatunk folyósított még ún. lakáscélú támogatásokat intézményi és hivatali dolgozók számára is. Mindösszesen 5 főnek ragadt be úgy a hitele, hogy tőketartozás van, illetve rendszeresen számolja rá a kamatot az OTP, rendszeresen számolja rá a kezelési költséget, a kezelési költség kamatát, és minden egyebet. Ugyanakkor le is írta, hogy behajtási kötelezettsége semmi nincs az évek során. Tehát ő mindig felszólítja az adósokat, és ezáltal ketyeg tovább ez a behajthatatlan követelés. Van közte olyan, aki meghalt, mind a két fő, aki felvette. Az örökösökre hárulna ez az összeg. Nagyobb a behajtási költség jelen pillanatban, mint amennyi egyébként behajtható követelés. Van olyan, ami elévült, mert az OTP sem küldte ki a felszólításokat, most ezeket megpróbáltuk rendbe tenni. A könyvvizsgálóval véleményeztettük, és ő mindegyiket elengedhetőnek tartotta azzal, hogy ezt követően meg kell szüntetni a munkáltatói kölcsönöknek a célszámláját az OTP-nél, aki akkor nagyon régen a számlavezető bankunk volt.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **48/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja hogy Pomáz Város Képviselő-testülete a Pomáz Város Önkormányzata könyveiben szereplő munkáltatói kölcsön állomány kintlévőségeinek leírásával kapcsolatban a következő határozatot hozza:

1. Az előterjesztésben részletezettek alapján elrendeli a munkáltatói kölcsön állomány kivezetését.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint a kivezetésről a következő időközi mérlegjelentés határidejéig ( 2017. július 20.) gondoskodjon.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

#### **e.) Pomázi Önkéntes Tűzoltók költségvetési pályázata**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lehetőség nyílt egy kifejezetten célzott költségvetési támogatásra. Mindazon önkéntes tűzoltóságok pályázhattak erre, akik az országban önkéntes tűzoltóságot működtetnek. Csak azok számára nyitották meg ezt a pályázati felületet, ahol főként a garantált bérminimum, minimálbér állami megemelésének következtében esetlegesen fennálló hiányokra lehetett pályázni. Mi megkerestük a Tűzoltóságot, a Tűzoltóság elfogadta a 2017. évi költségvetését és annál a 4 főnél akinél ez problémát jelentett a garantált bérminimum emelés, annál mindösszesen egy 2.523.796.-Ft-ra tudtuk benyújtani a pályázati igényünket. A pályázathoz hiánypótlásként előírták a Képviselő-testületnek a határozatát, hogy indulni kíván ezen a pályázaton és ez került most ide betérjesztésként a bizottság elé, hogy javasolja a Képviselő-testületnek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **49/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy pályázatot nyújtson be A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltósága 2017. évi költségvetése működési támogatására mindösszesen 2.523.796.-Ft összegben.

Jóváhagyja Vicsi László polgármester által a jogvesztő törvényi határidőn belül történő pályázati anyag feltöltését és a szükséges dokumentumok becsatolását.

Felkéri a Pomázi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**2. napirend: Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadásának, elidegenítésének feltételeiről szóló 15/2015.(V.20.) sz. Önkormányzati rendelet módosítása.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A lakásrendeletünket nemrég fogadtuk el, egyszer már volt módosítása. Viszont most két okból szükséges a módosítása. Egyrészt ami a legfőbb, az előző lakásrendeletünkben 2 éves határozott időt határoztunk meg, ami legfeljebb 1 alkalommal meghosszabbítható. Azt azért be kellett látnunk, hogy ez a pomázi polgárok esetében ez nem egy kezelhető kérdés. Mert aki egyszer önkormányzati bérlakást kapott, az 4 év múlva nem fog kiköltözni abból, mert nem tud kiköltözni. Tehát általában még a piaci alapon történő önkormányzati bérlakások bérbevétele esetében sem áll fenn hogy utána bárki önálló lakást tudjon vásárolni vagy építeni. Ezért a 2.§-ban foglaltak szerint javasoljuk, hogy 5 év határozott időre, vagy határozatlan időre történjen a lakásbérleti szerződések megkötése. Emellett természetesen a bérleti szerződések tartalmazzák a bérbeadónak azon jogát, hogy felülvizsgálja a lakás állapotát határozott időközönként. Jogosult ellenőrizni adott esetben a közüzemekkel történő esetleges hátralékot a fennállását, vagy pedig hogy ezt milyen módon rendezi a tulajdonos illetve az életvitelszerű használatot is jogosult ellenőrizni sőt a megfelelő közösségi magatartást is ellenőrizheti a bérbeadó. Tehát ezek változatlanul fennállnak, mint adott esetben a rendkívüli felmondási okok. Viszont ebben az esetben ha határozatlan időre kötjük a bérleti szerződéseket, akkor a rendszeres emelések és ellenőrzések mellett ezek úgymond folyamatosnak tekinthetők., A másik ami miatt a lakásrendeletet módosítani kellett, néhány testületi ülés előtt a közérdekű célból történő bérbeadásra kijelölt a képviselő-testület egy lakást a Vasvári Pál utcában, és ennek a jogi szabályozását kellett ide beemlíteni. Ezt tartalmazza az 1.§. A többi egyfajta kisebb kiegészítés, ez a kettő a lényeges ami miatt a lakásrendeletet módosítani kellett..

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

Egyetértek az elhangzottakkal. Próbáltuk teljes egészében megújítani, finomításáról van szó a megvalósulásban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A meghirdetésre egyébként senkinek nem volt reagálása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kérem szavazzon igennel.

**50/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásának, elidegenítésének feltételeiről szóló 15/2015.(V.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet..

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**3. napirend: Tanulmányterv és településrendezési szerződés-tervezet véleményezése.**

Kiss Gabriella főépítész:

Az előterjesztésben az elején igyekeztem felvázolni, hogy egy ilyen fejlesztési folyamat hogyan is áll össze. Amint az látszik, a jogszabályok értelmében amikor magánkezdeményezésre történik egy ilyen, akkor az egész egy telepítési tanulmányterv elkészítésével indul amivel megkeresi a befektető a tulajdonost, az önkormányzatot. Ennek alapján lehet a településrendezési szerződést megkötni. A befektető Szabó Bence

évekkel ezelőtt kapott felhatalmazást a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságtól, hogy tárgyalásokat kezdjen a terület tulajdonosaival annak érdekében, hogy ez az átminősítés megtörténhessen. Úgy tűnik, hogy mostanra neki is sikerült a tulajdonosokkal megegyezni vagy úgy hogy előszerződést kötött bizonyos telkekre, vagy úgy hogy együttműködési megállapodást kötött a tulajdonosokkal. és így kellő felhatalmazás birtokában elkészítette a PESTTERV-vel ezt a tanulmánytervet illetve megküldte a településrendezési szerződésnek is a tervezetét. Ezt kell most az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek véleményeznie. Ennek érdekében raktuk össze az észrevételeinket, illetve a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén merült fel, hogy a területet déli irányból határoló 16 m széles út területe teljes egészében a tárgyi tömbből kerüljön kialakításra. Illetve még az ütemezés volt amivel kapcsolatban észrevételt tettünk, hogy van egy telek, ahol hagyatéki eljárás van folyamatban és úgy tűnik, hogy elég hosszadalmas lesz, ez a folyamat. Amíg viszont a hagyatéki eljárás nem zárul le, addig ezzel a telekkel illetve az e mögött elhelyezkedő telkekkel nem tudunk foglalkozni, nem tudnak ebben az átminősítésben részt venni illetve nem tudunk a tulajdonosaikkal településrendezési szerződést kötni, hiszen a hagyatékos teleknél ott pld. nincs élő tulajdonosa a teleknek. Amit még kértünk, hogy a tömbönkénti telekalakítás végeredménye is legyen egy melléklete a településrendezési szerződésnek, tehát hogy tudjuk, hogy pontosan milyen telkek fognak majd kialakulni, ebben már az elején egyezzünk meg a tulajdonosokkal. Abból lenne látható, hogy az önkormányzat telke hol alakulna ki, illetve hogy ezt az ütemezéssel kapcsolatban is vegye figyelembe, hogy a második ütemből önkormányzatnak leadandó terület az valószínűleg nem ad ki egy önálló építési telket, tehát akkor az első ütemben végrehajtandó telekalakítás során az önkormányzati telket úgy kellene nézni, hogy ahhoz majd a második ütemből hozzá csatolható legyen az ott leadandó terület.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Kérdezni szeretnék, mert nem világos a számomra egyrészt az átminősítés és egyáltalán hogy hogyan zajlik ez a folyamat. Azt értem, hogy van itt egy befektető, hallomásból is tudom, hogy elég jó áron felvásárolt egymás melletti telkeket, és ő ez alapján készítette el az ún. települési tanulmányt, amit ezek szerint neki el kell végeznie. Tehát hogy az önkormányzat átminősítse a telkeket, ha jól értem. Viszont azt is tudom, hogy van még ott ezeknek a telkeknek a folytatásban egy másik sorozatnyi telek, akik szintén nagyon szeretnék saját telküknek a szántóból való átminősítését. Csak olyan áron nem akarták eladni a befektetőnek. Most a kérdés ilyenkor, hogy ők mit tehetnek ? Tehetnek-e valamit vagy ez csak a befektetőknak a lehetősége ? Mert ugyanakkor ők is ezt várják és szerintem az önkormányzatnak is az az érdeke, hogy ez az iparterület minél előbb fejlődjön, alakuljon ki stb. Végülis úgy látom, legalábbis akivel én is beszéltem, elmondta, hogy ők is természetesen ha esetleg nem is rendelkeznek olyan tőkeerővel, mint esetleg a befektető, de nyilván a telkük meghatározott arányában az önkormányzat felé történő leadásával ők is természetesen kifizetnék ami szükséges. Csak egyszerűen úgy érzik, hogy most ők ebből kimaradnak ki tudja mennyi időre. Tehát ilyenkor mi az ő lehetőségük vagy mi az útja-módja ennek a dolgoknak és miért csak a befektetővel foglalkozunk ?

Kiss Gabriella főépítész:

Ez az amit mondtam az előbb, hogy van hagyatékkal érintett telek és az amögött elhelyezkedő telkekkel most nem tudunk foglalkozni. Mert az építési törvény előírja, hogy amikor készül egy szabályozási terv és az hatályba lép, tehát megtörténik az átminősítés, akkor utána a következő lépés, amit a jogszabály előír, hogy tömbönként, legalább tömbönként az új előírásoknak megfelelő építési telket ki kell újra osztani a területen. Ez az amit én szeretnék látni most a településrendezési szerződés mellékleteként majd.. Tehát már ennek a tömbönkénti telekalakításnak a tervezetét. De olyan telket nem tudunk

telekalakítani, amely hagyatéki eljárással érintett. mert hiszen nincs tulajdonosa, nincs kivel szerződni. Nincs kivel megállapodni. Emiatt akik mögötte vannak, ők sem tudnak, hiszen a tömböt nyilvánvalóan a főutca illetve a Céhmaster utca felől tudjuk elindítani ezt a folyamatot. Ha közben van egy ilyen kimaradó telek, akkor a mögötte lévőekkel már nem tudunk mit kezdeni, mert akkor az egész számítana egy tömbnek, és ketté vágná ez a hagyatékkal érintett telek az egészet, és akkor az egész tömb fejlesztése megállna. Tehát most csak azt tudjuk csinálni, hogy a hagyatékkal érintett telekig azt már nem érinti, addig történik ez az átminősítés, ha viszonylag záros határidőn belül lezárulna ez a hagyatéki eljárás, akkor el lehet gondolkodni azon, hogy a hátrébb lévő telkek tulajdonosaival is szerződni egy hasonló településrendezési szerződéssel. De ők is megegyezhettek volna ezzel a befektetővel, hiszen a most érintett telkek közül is van olyan, aki nem adta el, hanem egyszerűen csak egy együttműködési megállapodást kötött, hogy ő ugyanúgy benne van ebben a fejlesztésben, ugyanúgy alá fog írni minden szükséges papírt, viseli a rá eső költségeke. Tehát ez a hátul lévőeknek is lehetőségük lett volna, hogy ilyen formán részt vegyenek. Csak őket megakasztotta ez a hagyatékkal érintett telek. Most róluk nem tudunk mit mondani, mert nem tudjuk, hogy a hagyatéki eljárásnak mikor lesz vége. ,

#### Leidinget István bizottság külső tagja

Nekem igazából az jutott eszembe, hogy valamilyen előszerződési mozgolódással a befektető azért.... az jó, ha ott dolgozik a területen, azoknál a területeknél is, ami most nem érintett a tömbösítésben, ismert okok miatt. Mert most csak arra gondolok, hogy ennek az iparterület fejlesztésnek a legnagyobb problémája a közművek hiánya, pontosabban a tűzvíznek a hiánya és amíg tűzvizet oda nem tudunk bevinni, oda addig nem lehet semmit sem létesíteni. Illetve csak kisméretű épületeket lehet létesíteni. Ez örökösen visszatérő probléma és most ennek a területnek a közművesítése egy X összeg lesz és hogyha azok akik majd később csatlakoznak hozzá, kimaradnak belőle, jól fognak járn, és akik már most benne vannak, rosszul fognak járn. Vagy ha őket is be lehet vonni, mindenki jobban jár, mert ezek a költségek jobban szét tudnak oszlani.

#### Kiss Gabriella főépítész:

Ez egy bizonytalan tényező, ezzel nem tudunk mit kezdeni, hogy ki hogy tud majd csatlakozni. , ,

#### Leidinget István bizottság külső tagja

A tulajdonosoknak össze kellene állni, sugallni kellene nekik, mert mindenkinek az lenne az érdeke. Az önkormányzatnak is az lenne az érdeke, hogy holnap épüljön valami és kezdje el az iparüzési adót fizetni. Hogy ez iduljon meg minél előbb.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ennél még bonyolultabb ahelyzet, mert eddig az önkormányzat mondhatta azt, hogy fejleszti az iparterületet és adott esetben fejlesztési pénzt beleinvestálhatott például a tűzvíznek a létesítésébe. Július 1-től a helyzet megváltozik, mert a lakosságnak illetve a vállalkozóknak a fizetése nélkül semmilyen szinten nem lehet fejlesztést végrehajtani, hiszen július 1-től minden víziközmű, ami épül, az a DMRV tulajdonába fog átkerülni mert állami tulajdonba veszik. A már meglévőket is, ami jelen pillanatban használatba adtunk, és innentől kezdve pedig egyenesen amit épít az önkormányzat, az egy az egyben megy tulajdonba a DMRV-hez. Ha nézzük a stabilitás törvényt és egyéb törvényeket, akkor az önkormányzatnak ki kell mutatnia azt, hogy jelen pillanatban miért vállalja ezt a feladatot. Ha önként vállalt feladat, akkor meg kell nézni, hogy milyen közfeladatához kapcsolódik. A közfeladathoz kapcsolódásnál minimum a lakosság erejének a csatlakozását kell belevenni ebbe az egészbe, amit a vállalkozók eddig sem akartak. mert azt mondták, hogy nekik ott van az ÓBUDA TSZ-nek a vízvezetéke és akkor nekik az nagyon jó. Itt lesz majd a probléma.

#### Kiss Gabriella főépítész:

Ez a társaság például hajlandó a közművesítést nagyrészt finanszírozni, illetve megcsinálni tehát ő tudatában van annak, hogy neki meg kell csinálni, annyival bonyolítja a helyzetet, hogy eddig az utólagos rácsatlakozásos történettel a később csatlakozók helyzete kezelhető volt. Most hogy elviszi az állam az egész víziközművet, így az utólagosan rácsatlakozások kérdése sem tudjuk, hogy fog alakulni, majd az állam eldönti, hogy ezt hogy fogja kezelni.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezért van az, hogy az önkormányzat nagyon meg kell, hogy nézze, hogy mennyi közpénzt áldoz erre. Szerintem a közműhálózatunknak a fejlesztését nagyon meg kell fontolni a jövőben.

Hardi Péter képviselő:

Itt van egy tervezet, egy levélettervezet, hogy azért nem úgy van teljesen, hogy nem úgy van, hogy a felét fizeti a közmű és az úthálózat építésének az önkormányzat. Viszont 20 %-ot vállalna az önkormányzat a költségekből. Ez milyen számítások alapján történt ?

Kiss Gabriella főépítész:

Maximum 20 %. Pont azért, mert nincsenek számítások sem tervek. .

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Végülis ez véleményezésre megy. Ezt fogadjuk el, amit most leírtak, ez véleményezésre kimegy, és gondolom, akkor fogják a számításokat is hozzátenni.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Erre voltam kíváncsi, hogy vannak-e, ezek szerint még nincsenek számítások. Tehát ez még bármennyi lehet.

Vicsi László polgármester:

Ez vissza fog kerülni majd a Képviselő-testület elé.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

#### **51/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pomáz külterület 056/34-056/51 hrsz-ú területre készített Telepítési tanulmányterv és az ehhez kapcsolódó településrendezési szerződés-tervezet kerüljön átdolgozásra az alábbi szempontok szerint:

- A beépítési terv vizsgálja külön az I. ütem, és külön a teljes terület beépítésének esetét.
- A II. ütemben, a 056/48-51 hrsz-ú ingatlanokból kialakítható építési telkek megközelíthetősége miatt vizsgálni szükséges a tömböt keletről határoló út esetleges szükségességét.
- A településrendezési szerződés mellékleteként szükséges a HÉSZ hatályba lépését követő, a jogszabályokban előírt tömbönkénti telekalakítás tervezetét is (mely figyelembe veszi a kialakítható önkormányzati tulajdonú telket is), melyet minden érintett tulajdonos (illetve kellő felhatalmazás birtokában meghatalmazottja) jóváhagy. Ennek megfelelően a szerződés-tervezet 3.2 pontjait is módosítani szükséges.
- A szerződés-tervezet 3.1.5 pontjával kapcsolatban: javasoljuk rögzíteni, hogy a közmű- és útépítési terveket is a befektető (ill. a tulajdonosi kör) finanszírozza. Az elkészült tervek és engedélyek alapján készített költségvetés alapján tud az Önkormányzat a költségek vállalásáról felelősséggel dönteni, és azt ezek alapján lehetőségeihez mérten a következő évi költségvetésébe beépíteni. Mivel egyelőre ezen költségek nem ismertek, így ennél konkrétabb vállalás jelenleg nem képzelhető el. A felmerülő közművesítési- és útépítési költségeknek max. 20%-át tudja az Önkormányzat vállalni. A közművesítési- és útépítési költségek nagyságáról, annak megfizetéséről a részletes költségvetés ismeretében külön megállapodásban kell majd rendelkezni.
- A településrendezési eljárást a 314/2012 (XI. 8.) Korm. rend. szerinti egyszerűsített eljárásban lehet megvalósítani, mely elkülönül a jelenleg folyamatban lévő TSZT és

HÉSZ felülvizsgálat eljárásától. Az elkészítendő „új HÉSZ”-szel szembeni elvárás, hogy az beillesztésre kerüljön a város térinformatikai rendszerébe is.

Az átdolgozás, kiegészítés után kerüljön vissza a Képviselő-testület elé a Telepítési tanulmányterv és a településrendezési szerződés-tervezet.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

#### **4. napirend. Ingatlan ügyek.**

##### **a.) 2938/5 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület értékesítésre való kijelölése**

###### Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Mint látható az ingatlanon nincs épület, de beépíthető. A telek adottsága, ha a formára ránézünk, a nagysága behatárolja az épületnek a nagyságát illetve a beépíthetőséget, kb. bruttó 80 m<sup>2</sup>-t számoltunk, de azt is L alakban elhelyezve. Éppen ezért az árába be kellett kalkulálni. Közművek közül egyedül a gáz ami nem bevezethető, de a ház előtt ott van a víz, csatorna és az ELMŰ. Ingatlan értébecslő az értékét behatárolta, és megpróbáljuk meghirdetni ezt az ingatlant.

###### Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

###### **52/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz, Bartók Béla utca 2938/5 hrsz alatti 975 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett beépítetlen megnevezésű ingatlanának 1/1-od tulajdoni hányadát bruttó 7 000 000 Ft + 400 000 Ft csatorna rákötési díjért értékesítésre jelöli ki, továbbá a város honlapján legalább 30 napra közzé teszi.**

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

##### **b.) Seregély utca 3273 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó többletkártalanítás megfizetése**

###### Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Ebben az esetben egy kisajátítási eljárás során négy értébecslőnek hagyta figyelmen kívül a Bíróság. Megteheti. Az első értébecslés, amit a mi értébecslőnk mondott az 3.100.000.- Ft volt, aztán a Kormányhivatal értébecslője 4.530.384.-Ft-ot., amit mi fizettünk ki. Majd a Járásbíróság értébecslője kb. 5.100.000.-Ft-ot. Ezek alapján, mindezeket figyelmen kívül hagyva a Bíróság 6.803.872.-Ft-ban állapította meg a telek értékét. Ezt tudomásul kell vennünk, mivel a bírósági döntés kötelező érvényű. Ezt ki kell fizetnünk a szakértői díjakkal együtt.

###### Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

###### **53/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen és 1 nem szavazattal jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a pomázi **3273 hrsz-ú 766 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett hétvégi ház udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozóan Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**

8.K.27015/2016/24 számú döntése alapján, **Crämer Éva** Fritz-weidner-Str 18c 90451 Nürnberg NSZK, részére 1 023 070 Ft + 16 559 Ft kamat, **Varga Marianna** 1077 Budapest, Wesselényi utca 71. részére 1 023 070 Ft + 16 559 Ft kamat és **Varga Istvánné** 1077 Budapest, Wesselényi utca 71. 4. em 5. haszonélvező részére 227 348 Ft + 3680 Ft kamat többletkártalanítási összeget, valamint egyetemlegesen 134 106 Ft szakértői díjat és 55 000 Ft perköltséget megfizet továbbá Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy kártalanítási eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

### **c.) 572/31 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása**

#### Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

2002-ben adásvételi szerződést kötöttünk Hidvégi Lászlóval, amit a Földhivatalhoz be is nyújtottunk. Ő hiánypótlásra hívta fel az ingatlan vásárlóját, akinek rossz címre küldte ki a levelet. Mivel nem érkezett rá válasz, ezért nem jegyezte be a tulajdonjogot. Az ingatlant Hidvégi László az adásvétel óta gondolja, sajátjaként kezeli. Most kérte az ingatlan művelési ágának megváltoztatási szándékát. Ekkor derült ki, hogy a Földhivatal nem végezte el az átvezetést az ingatlan nyilvántartásban. Viszont a régi adásvételi szerződést nem tudjuk érvényesíteni, mert 2002-ben még mások voltak a jogszabályok, ezért mindenképpen kell róla egy Képviselő-testületi határozat, hogy újra megkössük, illetve megállapodást írunk, melyben elismerjük az adásvételi szerződést és ezzel a vásárlót jogos tulajdonához tudjuk juttatni. .

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

#### **54/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a pomázi 9572/31 hrsz.-ú 1299 m<sup>2</sup>, nagyságú zártkerti művelés alól kivett besorolású ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az inganyilvántartáson kívüli Hidvégi László 2013 Pomáz, Kőhegy, utca 8447/2 hrsz.-ú alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításhoz, tulajdonjogának visszajegyzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

### **d.) 1596/44 hrsz.-ú kivett út ingatlan törzsvagyonból való kivétele**

#### Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Itt volt korábban egy telekalakítás, ami során a Panoráma utcánál valószínűleg megállapodások lehettek, hogy kiszélesedett az út,, mert a Helyi Építési Szabályzatban soha nem szerepelt, hogy ott ki kellene szélesíteni., nem lesz ott buszmegálló és semmi különös. De úgy gondolom, hogy az elődöknek nem volt annyi pénze, . Látszik is, hogy 12 m Úgy gondolom, hogy nagyobb tudjon kialakítani. Most viszont az új tulajdonos építeni szeretne és megvásárolta ezt az ingatlant. Gyakorlatilag ahhoz, hogy ezt megvásárolja, az első lépés az, hogy törzsvagyonból ki kell venni ezt a területet. Ez egy 312 m<sup>2</sup>-es közterületi rész, amit a HÉSZ építésre alkalmas területként fogalmaz meg.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

**55/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

- hogy a 1596/30 hrsz.-ú kivett út megnevezésű ingatlanból telekalakítással létrehozza a 1596/43 hrsz.-ú 2567 m2 nagyságú kivett út, valamint, a 1596/44 hrsz.-ú 312 m2 nagyságú kivett közforgalom elől elzárt magánutat alakít ki. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.
- a Pomáz 1596/44 hrsz.-ú. kivett közforgalom elől elzárt magánút ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról, forgalomképessé való tételéről szóló rendelet-tervezetet.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**e.) 596/44 hrsz.-ú kivett út értékesítésre való kijelölése, adásvétele**

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Itt ugyanarról az ingatlanról van szó, mint amiről az előbb beszéltünk, de ez már az értékesítés. A földmérő pontosan kimérte a területet, illetve az ingatlan értékbecslő meghatározta az értéket 1.778.000.-Ft-ban. Erről tájékoztattuk a vevőket, akik jelezték a vételi szándékukat, ők jelezték, hogy elfogadható a számukra ez az összeg. Így az értékesítésre való kijelölés után szeretnék megvásárolni és nyilván majd a saját telkéhez csatolja..

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Ez egy 312 m2-es terület, erre akár egy külön házat is lehetne építeni.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Nem lehet. Mert ha megnézzük a rajzot is, ott van pl. a 34-es hrsz., aminek ha azt mondom, hogy leválasztom ezt a /44-est,, akkor ha nem magánútként választanám le, mert ez egy beépítésre szánt terület lenne, akkor eleve már a telekalakítás során el lenne utasítva, mert lehetetlen önállóként úgy létrehozni, hogy a másikkal ne legyen közterületi kapcsolata. Tehát ezt építési telekként létrehozni lehetetlenség. A másik, hogy kicsi a nagysága is. 312 m2. Léteznek ilyen kicsi telkek, amire lehet építeni, de azok már kialakultak nagyon régen, az 1900-as években. Az ott van, mostmár nincs mit csinálni vele, de itt már nem lehet kialakítani. Továbbá közterületben nem lehet megtartani, ott van egy piros vonal, mivel a HÉSZ-t be kell tartanunk telekalakításnál, tehát így lehet kialakítani. csak magánúton tudom neki továbbadni, ő utána be tudja vonni, de önállóan nem tud rá építeni.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Akkor gondolom ez indokolja az értékbecslésnél az alacsony árat.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

Igen és másnak nem tudjuk eladni. Nem tudok egy harmadik vevőt bevonni, senkit. Csak és kizárólag csak ő lehet a vevő.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, ez kérem szavazzon igennel.

**56/2017.( IV.24. ) sz. Pü.Biz. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal

( egyhangúlag ) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a kialakuló **Pomáz, 1596/44 hrsz.-ú 312 m<sup>2</sup>**, nagyságú **kivett közforgalom elől el nem zárt magánút** megnevezésű ingatlanának 1/1 tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan KLEMM JÓZSEF és KLEMM-SZÉNÁSI SZANDRA 1147 Budapest, Öv utca 129-131. 1 778 000 Ft-os azaz egymillió-hétszázhetvennyolcezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Rédei Imre bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**5. ) napirend: Egyebek.**

**a.) Előterjesztés a Möt. 38.§. alapján történő bizottsági eljárásra.**

**ZÁRT ÜLÉS !**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezt a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság, kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

*A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet.*

A zárt ülésen elhangzottak külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nyílt ülés keretében folytatjuk tovább az ülést. Az Egyebek napirendi ponthoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása ? Amennyiben nincs, több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.

**Rédei Imre**  
**Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**  
**elnöke**

**Nagy Attila**  
**bizottsági tag**



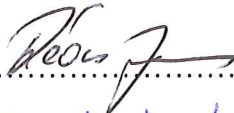

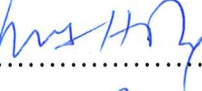

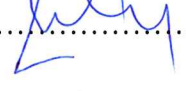






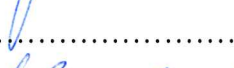



A jegyzőkönyvet készítette:

Gál Ildikó

ülésszervező

## JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
2017. április 24-én megtartott üléséről.

Rédei Imre	bizottsági elnök	
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag	
Nagy Attila	bizottsági tag	
dr. Király Eszter	bizottság külső tagja	
Leidinger István	bizottság külső tagja	
Vicsi László	polgármester	
Kósa Anikó	alpolgármester	
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina	jegyző	
dr. Varga László	aljegyző	
Baloghné Berend Gabriella Viktória	pénzügyi csop. vez.	
Kiss Gabriella	főépítész	
Hámornyikné Csemeczki Zita	főtanácsos	
Tar Andrea	főtanácsos	
		
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....