



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

□2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23 .

□Telefon: (26) 814-300

Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. március 22-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Megnyitom a bizottsági ülést, köszöntöm a megjelenteket, a bizottságot, Polgármester urat, Főépítész Asszonyt, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Rédei Imre bizottsági tagunk előre jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni.. A mai ülésünknek egy napirendje van, Szentendre Településszerkezeti Tervének véleményezése. Minden szomszédos településnél lehetőség van részt venni a települések ilyen jellegű döntéseiben. Erre Polgármester úr írt egy levelet az Önkormányzat nevében, hogy részt kívánunk venni a véleményezésben, hiszen vannak közös témáink főleg a közlekedés tekintetében. Ez az egy napirendünk van, rendkívüli ülés lévén, Egyebek napirendi pont nincs. Aki elfogadja a napirendet, kérem szavazzon igennel.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet elfogadta:

Napirend:

1. Szentendre Településszerkezeti terv véleményezése.

Előadó: Zsebe Zsolt bizottsági elnök
 Kiss Gabriella főépítész

1. **napirend:** Szentendre Településszerkezeti terv véleményezése.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Megkérem Főépítész Asszonyt, hogy a téma lényegét vázolja a bizottságnak.

Kiss Gabriella főépítész:

Szentendre is agglomerációs település lévén, kötelezettsége, hogy a szabályozási tervet illetve a szerkezeti tervét módosítsa, illetve a másik oldalról az új OTÉK-nak megfelelően átdolgozza. Ennek a véleményezési anyagát küldték meg nekünk. Így a tervezett módosítások zöme az terület felhasználási módosítás illetve jogszabályoknak való megfelelés. Ami azt gondolom, hogy különösebben nem érint bennünket, erről is van az anyagban összefoglaló térkép, amit látszanak a változások Ami bennünket vagyis a két települést leginkább összeköti, az nyilvánvalóan a

közlekedési hálózat. Ezzel kapcsolatban találtam én említésre méltónak ezt a bizonyos Szentendre tehermentesítő útnak a megvalósítását, ami az agglomerációs törvényben benn van ez a nyomvonal, így a mi rendezési terünkben is szerepel. Ami újdonság ezzel kapcsolatban, hogy Szentendre most ezt úgy tervezi megépíteni, hogy a Rózsa utca környékéről, ahol Szentendrén az ipartelep található, első ütemben a Dobogókői útig, vagyis az úgynevezett pomázi bekötőútig épülne meg ez az út, Holott az egész hálózat úgy lett kitalálva, hogy ez becsatlakozna a Budakalász elkerülőbe, illetve azon keresztül kivezetést kapna a 11-es főútra. Én azt gondolom, hogy ez nem szerencsés ennek az útnak a pomázi bekötőútra való rávezetése illetve ott abbahagyni, és azt a forgalmat arra a csomópontra, a Városkapu Üzletház lévő csomópontra rázúdítani. Hiszen gondolom, mindenki tapasztalja, hogy ott a kanyarodósávba is milyen sorok állnak. Akkor ez együtt kellene, hogy járjon azzal is, hogy azt az egész csomópontot valamilyen úton-módon átépítik akár külön szintűvé vagy valahogy. Ezt én nem tartom támogathatónak, hogy ez a szakasz külön épüljön meg a 11-esre történő kivezetés nélkül. . .

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Köszönöm szépen. Én is azt látom, hogy a közlekedésben a csatlakozások és a fejlesztéseknél vannak közös témáink. A kerékpár út hálózatukban amint Polgármester úr levelében is van, felhívtuk a figyelmüket, hogy tervezve van és készülöben van a Szentendrét és Pomázt összekötő kerékpár út. Ennek a nyomvonaláról tájékoztattuk őket, ők ezt elvileg be is építették, berajzolták a kerékpárút hálózatukba. Ez az útfejlesztésük, elkerülő út, tehermentesítő út fejlesztési terület az, ahol kötődünk Szentendréhez közlekedésben. Ahogy Főépítész asszony elmondta, ők ütemezni akarnák a tehermentesítő megépítését. Az első ütem, ha megépülne, akkor a 11-12-be, tehát a Dobogókői útba csatlakozna be egy körforgalommal. Amíg nem épül meg a többi, akkor ez természetesen a Pomáz bejövő és kimenő forgalmát terhelné és növelné meg. Tulajdonképpen a kiegészítése a határozati javaslatnak, és vélemény, Főépítész asszony így fogalmazta meg, hogy ezt vegyék figyelembe, mert ezzel nem értünk egyet. csak az egy ütemben történő megépítés támogatható, mert nem tudni, hogy a két ütem között mennyi idő fog eltelni.

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez ?

Hardi Péter bizottság tagja:

Nem tudom, hogy jól értem-e hogy ez a tervezett szentendrei út tervezet gyakorlatilag a 11-es úttal párhuzamos volna úgy nagyjából Szentendre területén ?

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Igen, ott hátul megy el.

Hardi Péter bizottság tagja:

Nyilván a lakóépületek mögött, település mögött valahol. Akkor a probléma az az, hogy ők aztán itt egy ideig, ki tudja meddig be is fejeznék. Pomáznak pedig az volna az érdeke, hogy hát menjen azon a nyomvonalon, de azonnal épüljön is tovább szintén a 11-essel párhuzamosan nagyjából. tehát ha egyszerre épülne, akkor nincs probléma. De mivel vélhetően nem egyszerre fog épülni, ezért amikor megáll, akkor a bizonyos Városkapunál lévő csomópontra zúdulna a forgalom. nyilván ez a Pomázra jövő - menő közlekedést nagymértékben nehezíteni. Ez az alapprobléma. A kérdésem az, hogy mi most nyilván ezzel a kiegészítéssel együtt javasoljuk, hogy ezt vegyék figyelembe, mennyire kötelesek ezt ők figyelembe venni ? Vagy megköszönnék, hogy igen mi így szeretnénk, ők pedig nem. Vagy pedig ennek van jogi szempontból valami visszatartó ereje ? Ez az egyik kérdésem. A másik az, hogy van az úgynevezett hátsó szentendrei út, egy régi téma, részben Pomáz

közigazgatási területén, részben Szentendre közigazgatási területén,. Ha jól értelmezem, akkor nekünk Pomáziaknak érdekünk volna, hogy az épüljön, szélesedjen, közlekedésre méltóvá váljék. tehát lehessen normálisan és balesetmentesen közlekedni. A Szentendreiak ezt nem szeretnék. Ezért aztán ők azzal nem is foglalkoznak különösebben. Ezzel kapcsolatban van-e valami a tervben illetve tudunk-e itt is kéréssel fordulni hozzájuk ? Vagy a két dolgot össze lehetne kötni, hogy elnézőbbek vagyunk az első problémával kapcsolatban, ha ők is ezzel a dologgal, vagy pedig nem ? Tárgyalási alap-e ez vagy pedig azt mondják, hogy köszönik szépen, a törvény kötelezővé teszi, hogy ezt megküldjék, nekünk ezt tárgyalni kell, valamit mondunk és csinálják azt amit ők akarnak ? Ez lenne a másik kérdésem.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Szakmailag sajnós a kettőnek nincs köze egymáshoz. Természetesen a hátsó út nekünk érdekünk lenne, nyilván a Szentendreiaknek ez nem érdekük.

Kiss Gabriella főépítész:

Nemcsak mi, hanem az összes környező település, a szakhatóságok, államigazgatási szervek, lakosok, partnerek véleményezik ezt a rendezési tervet. nyilvánvalóan azt kötelező figyelembe venni, ami jogszabályon alapuló vélemény. Tehát jogszabállyal ellentétes dolgot nem fogalmazhatnak meg ők sem, sem a szabályozási tervükben, sem a szerkezeti tervükben. Amit most mondunk, igen az egy vélemény, nyilván nem kötelező érvényű, bár a beérkezett véleményekre mindegyikre adni kell egy választ a testületnek, illetve dönteni kell róla, ha nem fogadja el, miért nem fogadja el. Majd ebben a formában valamiféle választ azért kapunk rá. De semmi esetre sem kötelező. A hátsó út pedig a szerkezeti tervükben ugyanúgy gyűjtőútként szerepel, mint a miénkben, azt hiszem talán 20 vagy 22 méteres szabályozási szélességgel. Az más kérdés, hogy ott a lakótelepre beérkező hegyesszögű csomópontnál nem jelöl semmiféle átépítést vagy megoldást. Bár az nem is feltétlenül a szerkezeti tervnek a témája, de így a terület felhasználásból én nem látom, hogy ott különösebben helyet csinálnának, bár a domborzat is elég nehéz ott. Az látszik, hogy ha egyszer majd ez a Szentendrét tehermentesítő út ott hátul továbbépülne, akkor annak lesz egy normálisabb csomópontja ezzel a hátsó szentendrei úttal. Azon esetleg hátulról különböző szentendrei területek könnyebben megközelíthetőek lesznek. De ez még nagyon távoli dolog.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

A másik pedig, hogy ez a nyomvonal Pomáz közigazgatási területén megy át. Tehát Pomáznak mindenféleképpen engedélyt kell, hogy adnia. Tehát ők is látják, hogy egy nyomvonalat, útvonalat jelöl, akkor azt több településsel közösen lehet csak jól megcsinálni, egyébként nem valószínű, hogy megvalósítható. a kivitelezés.

Kiss Gabriella főépítész:

Még egyet szeretnék elmondani hogy a mi készülő szabályozási tervünkben is ezeket az elkerülő utakat, most nevezzük így, a Szentendrét tehermentesítőt és az ún. Pomáz elkerülőt a most hatályos szabályozási terven szabályozási vonallal voltak jelölve, tehát konkrét nyomvonal és kőkemény szabályozási vonal jelölte. De mivel ezek megépítése még egyelőre bizonytalan, illetve a nyomvonala is nyilván még finomodhat, ezért mi ezeket az utakat a szabályozási vonalakat leszedjük a szabályozási tervünkről. és csak a tengelyvonalat illetve az 50 méteres védőtávolságot fogjuk feltüntetni, mint be nem építhető területet, .tehát hogy a helye megmaradjon az útnak. De a szabályozási vonalak lekerülnek . Az, hogy ez utána visszakerüljön, ha élessé válik ennek az útnak a tervezése, engedélyeztetése és

megépítése, az majd egy másik HÉSZ módosításban tud visszakerülni, aminél nyilván feltételeket szabhat majd az önkormányzat.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Így gondolom én is, ez egy közös érdek lehet.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:

Gyakorlatilag ehhez kapcsolódik gondolom Főépítész Asszony azon megjegyzése is, hogy a kártérítési témakörök milyen jogon kerüljenek itt nyomtatékosításra.

Kiss Gabriella főépítész:

Igen.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:

Köszönöm. Nekem is egymástól függetlenül ugyanez a felvetésem lenne az egyik, hogy a hátsó Kőhegyi út , a régi Római út az gyakorlatilag már nem felel meg annak a passzusnak sem, ami a decemberi levelünkben elment, tehát a Pomázról küldött, Polgármester úr levelében elment. Térségi központi szerepből adódó feladatok, lehetőségek ellátásra tekintettel lett megemlítve, hogy ezeket a fejlesztéseket a Szentendreieknek kell majd kezelni vagy egyáltalán az úthálózat kapcsolódásokat kezelni és a Római út, gyakorlatilag úgy ahogy van, balesetveszélyes. Kifejezetten károkat okoz a Pomáziaknak, a Szentendreieknek is, ezt ők nem tudják, mert akik ott laknak, azok kifejezetten azzal szembemennek, amit a törvényi és szabályozási előírás is kötelezővé tenne a számukra. Én azt gondolom, hogy magán ezen az anyagon sem láttam, hogy ott akár a csomópontokban bármiféle beavatkozás lenne akár a lakótelep alatti csomópontban. Ami egyértelműen azt mutatja, hogy Szentendre ezt az utat mintha nem út kezeli. Márpedig ha út, akkor kötelessége útként karbantartani, A hátsó úton gondolom sokaknak úgy mint nekem is,, másoknak is kára van.. Egy aláírásgyűjtés is elindul most ennek következtében, hogy ott valami történjen., ráadásul képviselő jelzésére, teljesen egyetértve vele. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez mindenkinek csak kárt okoz ami per pillanat ott zajlik és ennek nem Pomáz az okozója, hanem kifejezetten a szentendreieké. Tehát én ezt kifejezetten már ebbe az anyagba is a viszontválaszba ezt nyomtatékosan beleírnám. Ugyanis nem tudunk uszodához járni, nem tudunk az iskolákhoz járni, nem tudunk az egészségügyi intézményekhez járni megfelelően, mert ez ott nonszensz ami ott történik ezen az úton. Ez az én véleményem. Illetve az agglomerációs törvényben így van, benne vannak az elkerülő út témakörök. Ezt elfogadva, hogy ezeket éveken keresztül folyamatosan kértük, mi is egyetértünk vele, Még egy dolog, hogy a kerékpárút témakört én nem éreztem olyan kellően szembetűnőnek az anyagokból. Tehát, hogy a pomázi csatlakozás az korrektül kezelve lett ? , .

Kiss Gabriella főépítész:

Jó helyen van berajzolva.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja:

Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

A hátsó útra visszatérve, teljesen jogos ami elhangzott, mert mindenki aki arra jár, az igenis tapasztalja. De véleményem szerint a legjobb nyomás egyébként az aláírásgyűjtés. Én azt mondom, hogy ahhoz, hogy az karbantartva les rendesen kezelve legyen, a lakosság véleménye az hatékonyabban tudja őket ösztönözni arra, hogy csináljanak valamit. Ezt hatékonyabbnak tartom, mint hogy levelegessünk és ajánlgassunk dolgokat.

Kiss Gabriella főépítész:

A hátsó úttal kapcsolatban egyébként nekem az a furcsa, hogy ők minden egyes tervben és ebben is gyűjtőútnak jelölik azt az utat. Ehhez képest az állapota és a 30-as tábla ennek éppen az ellenkezője.

Thurzó László bizottság külső tagja:

A hátsó út kapcsán én is egyetértek az elhangzottakkal. Elképesztő az, hogy aki azon az úton átmegy és tapasztalja ami ott van a kátyúk tekintetében. Pomáz határától dicséret illeti Pomázt, mert nagyon pozitívnak tartom azt, hogy a kátyúkat minél előbb, hamar rendbe hozzák. Mi foglalkozunk vele, látszik rajta, de a szentendrei oldalon borzasztó a helyzet, a kerekeket a nagy kátyúk majdnem elnyelik és addig, amíg baleset nem történik, nem fog semmi sem történni.

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Egyébként síkosság mentesítés sem volt a télen. .

Thurzó László bizottság külső tagja:

A megfelelő karbantartással mindezek a problémák, amiket említettem, elkerülhetők lennének. Én kérem és javaslom is Polgármester úrnak, hogy továbbra is figyeljünk oda a mi oldalunkon ezekre a dolgokra. Felhárító, ami a szentendrei oldalon van, balesetveszély, károk, stb..

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Most egy rendezési tervet kell véleményeznünk, abban ők gyűjtőútként szerepeltetik, tehát megfelelően szerepeltetik, A rendezési tervbe és annak véleményébe a karbantartást, felújítást jogilag nem lehet beletenni tervbe. Mert ha nem így szerepeltetnék, mint gyűjtőút, hanem egy egyszerűbb, alsóbbrendű útként, akkor lehetne javasolni azt, hogy egy magasabb rendű útként szerepeltessék a tervben,. de ezt ők gyűjtőútként szerepeltetik, ezzel nincs gond. Tehát jogilag nem lehet belekötni a rendezési tervbe. Ez egy karbantartási, szakmai dolog. Ezt jogilag nem tudjuk szerepeltetni. Egyébként lehet őket kérni más módon, hogy segítsenek ebben.

Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

18/2017.(III.22.) sz. VKB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Szentendre Város teljes közigazgatási területére készült Településszerkezeti terv megküldött tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi:

Elsődlegesen az ún. Szentendrét tehermentesítő út teljes hosszban, egészen a 11. sz. főútig történő kiépítését tartja célszerűnek.

A tehermentesítő út szakaszolását (vagyis a 11. sz. főútra történő közvetlen kivezetés megvalósítása nélküli kivitelezését, I. ütemben csak a Rózsa u. és a Dobogókői út közötti szakasz megépítését) csak abban az esetben tudja elfogadni, ha ez egyidejűleg a 11. sz. főút és a 1112. j. ök. út csomópontjának teljes rendezésével, átépítésével is együtt jár, biztosítva a Pomázra történő és az innen Bp. felé irányuló zavartalan forgalmat. Az I. ütem megvalósítása során annak befejezése a 1112. j. ök. útnál és a tehermentesítő út forgalmának a 1112. j. útra történő vezetése nem elfogadható.

Egyebekben a tervet nem kifogásolja, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt VKB elnök:

Köszönöm szépen. Több napirendünk nem lévén, megköszönöm a jelenlévők részvételét, és a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.

Z s e b e Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető