



**Pomáz Város Önkormányzata  
Szociális és Egészségügyi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2017. február 13-án** a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott **üléséről**.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

A bizottság az alábbi napirendet 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

**Napirend**

- 1. A 2017. évi költségvetési rendeletervezet bizottsági megtárgyalása**  
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző  
Szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó- Pénzügyi Csoportvezető
- 2. Az időskorúak jelzőrendszeres segítségadás helyzetének ismertetése (szóbeli tájékoztatás)**  
Előterjesztő: dr. Király Eszter SZSZK Intézményvezető
- 3. Pomáz, Szőlőtelep u. 28. ingatlan ügye Zárt ülés!**  
Előadó: Hámornyikné Csemeszki Zita főtanácsos  
Tar Andrea főtanácsos
- 4. Aktuális ügyek. Zárt ülés!**  
Előadó: Nagy Attiláné Csoportvezető
- 5. Egyebek**

**1. Napirend A 2017. évi költségvetési rendeletervezet bizottsági megtárgyalása**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A törvény értelmében 2017. február 15. napjáig kell a költségvetési rendeletervezetet a Képviselő-testület elé terjeszteni. A költségvetés 2. oldalán található a bevételi tábla. A legnagyobb összeg amivel indítunk az az állami támogatás, amely a tavalyi évben 765.427.817.-Ft volt, az idei évben 802.296.895.-Ft-ra nőtt, ami nem egy jelentős növekedés főleg annak függvényében, hogy a garantált bérminimum, és minimálbér emelésnek semmilyen finanszírozását nem tartalmazza. Ez a legjelentősebb emelési tétel ebben az évben a városban. Némely támogatott feladatunknak a támogatása egy kicsivel nő, ezek összességében jelentik ezt az összeget, de darabonként nem jelentősek. A 4. oldalon található közhatalmi bevételeknél építményadó és telekadó nem típusok azok, beleértve az iparüzési adót, amelyből a saját bevételünk keletkezik. Ez 2017. évben is csak egy minimális növekedést tartalmaz. Azt tettük bele, ami várhatóan behajtások során érvényesül. A kiadásoknál a 7-es tábla az ami jelentős, azért, mert ha megnézzük minden intézményünkénél szerepel, hogy mennyit finanszíroz az állami támogatás, mennyi a saját bevétel, és mennyi az amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődénél az önkormányzati hozzájárulás az 1/3-a az intézmény költségvetésének, nagyon minimális saját bevétele van. A Művelődési Ház és Könyvtárnál a fele az önkormányzati hozzájárulás úgy, hogy itt már egy megemelt saját bevétellel számolunk. A Pomázi Polgármesteri Hivatalnál több mint a fele 2/3-a az amit önkormányzati hozzájárulással hozzá kell

teni. Tudni kell, hogy két létszámot már nem finanszíroznak nálunk. Eddig is csak bérfinanszírozást kaptunk, dologit egy fillért sem. Rengeteg feladat van, ami a hivatalhoz van költségvetésileg tervezve, mint végrehajtó szervhez. Az SZSZK-nál kevesebb mint a fele állami támogatás, egy jelentős saját bevétele van, ez főleg az átmeneti ellátásból származik. Az önkormányzati hozzájárulás 66 millió forint még emellett a megemelt támogatás mellett is. A városi szintű támogatásnál hogyha megnézzük akkor ezek az intézmények vannak összegezve, tehát így az állami támogatásnak 2/3-át kell hozzátenni városi szinten az intézmények működtetéséhez. A 9. oldalon látható a tartalékoknak a felsorolása. Kétféle tartalékot képeztünk. Megjelenítettünk ismét egy általános tartalékot, amibe 60 millió forintot raktunk úgynevezett általános tartalékba, de beruházás-felújításra, amely a Vróci út- Béke útnak vagy az önkormányzati része, vagy pedig hogyha pályázatot nyerünk, akkor a saját erő része amit beterveztünk. A céltartalékoknál a lakott külterülettel kapcsolatos állami normatívát célhoz kötötten kell elszámolni. Ezt most a Vróci út kátyúzására raktuk. Természetesen abban az esetben, hogyha megépül a Vróci út, akkor más lakott külterülethez kapcsolódó útnál lehet útkarbantartásra elszámolni. A DMRV határozat tartalmazza a kontingens fejlesztést amit már tavaly is fizettünk. A pályázatok önerejénél 20.000.000.-Ft-ot szerepeltettünk. A 10. oldalon található főbb működési célú támogatások, amelyekkel a civil szervezeteket támogatjuk. Ezek évek óta csak egy-két dologban változnak. A 11. oldalon találhatóak a főbb dologi kiadások. A közvilágítás változatlanul a tavalyi évi összeggel került beállításra, annak ellenére, hogy pár millióval egy picit kevesebb lesz, ugyanis az MVM nyerte el a közvilágítást, amennyiben elkezdjük a közvilágítás rekonstrukcióját, akkor bizonyos szakaszokon jelentős mértékű mgtakarítás várható a LED égőknek köszönhetően. A gyepmester 2,5 %-al emelte a az összeget a tavalyi évhez képest. A zöldhulladék elszállítása az, ami a városban most már évek óta ezen az összegen mozog. Ami fel van tüntetve, az a zöldkonténereknek az elszállítási költsége, illetve most egy jelképes összegért a VSZRT-nél tudunk beszállítani zöldhulladékot. A megoldás az lenne, ha a VSZRT. eleget tenne törvényi kötelezettségének, ugyanis a hulladékgazdálkodási törvény értelmében neki ezt háztól kellene elszállítani. Ez a törvény nem egyértelmű ebben a kérdésben arról, hogy ki fizeti ezt az összeget. A VSZRT. azt mondja, hogy a jelenlegi szemétszállítási díjba ez nem fér bele. Valami igazság azért van benne, mert ha megnézzük, akkor az általunk fizetett díj 4.400.-Ft negyedévre. Más településhez képest ez alacsony összeg, de ott benne van a zöldhulladék elszállítása is. A VSZRT viszont meg van szorítva, mert a rezszi csökkentés miatt nem emelheti az árat. Tárgyalások folynak jelenleg is. A városi polgároknak kb. az 1/3-a rakja ki a zöldhulladékot. Sok helyen komposztálják, eltüzelik a zöldhulladékot. A háziorvosi ellátásra az oltóanyagot azért tettük be, mert összegénél fogva nem kellene behozni, de miután jelentős változás következett be, és az állam átvállalta a vakcináknak a költségét, bár egyelőre számunkra még nem világos, hogy valamennyi vakcináét –e ? Általában négy féle vakcinát szoktunk adni ingyenesen, viszont jelezte a Kőhegy gyógyszertár, hogy csak 300.-Ft dobozdíjat számol fel, mert a többit az állam finanszírozza. Az óvoda intézményi étkeztetést külön ki kell hozni, ez 36 millió forint, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni - ez az amit a szülő nem fizet meg – a bölcsődei étkeztetés jóval kevesebb, az csak 4 millió forint. A szociális étkeztetés 5 millió forint. A legnagyobb kiadás, az a három iskolának az étkeztetése. Ezek 2017. évben önkormányzati feladatként funkcionálnak. A szünidei étkeztetés kiszállítása az külön funkcionál. A továbbszámolások összegénél fogva jelentős. Ez az ami máshol van a szerződés, és máshol kell szerepeltetnük. Ezek azok amelyeket

más intézmények fizetnek. A bankköltségek jelentősek. A legnagyobb az általános üzemeltetési költségek, ami hókotrást, szemétszállítást, fakivágást – amely az előző évben elég jelentős volt – stb. jelent. A beruházások, felújításoknál a felső négy tételt a főépítész változatlanul szerepelteti. A Nemzeti Kulturális Alapot azért kellett szerepeltetni, mert még nem kaptuk meg az 5 millió forintot előlegként a múzeumi rekonstrukcióra. A közút, csapadékvíz elvezetésnél 20 millió forintot irányoztunk elő, mert pályázaton szeretnénk indulni. Legjelentősebb beruházásunk az új óvoda építése. Az országzászló kidőlt, valamilyen megoldást kell találni, erre 5 millió forintot irányoztunk elő. Felújításokra 58 millió forintos beruházást irányoztunk elő. A rendeletnél annyit szeretnénk elmondani, hogy hasonlóan az előző évekhez képest változatlan formában szerepeltettük az Államháztartási Törvény által adható felhatalmazásokat, illetve két módosítást eszközöltünk. A köztisztviselői illetmény alapot szeretnénk megemelni – külön előterjesztés van a Képviselő-testület részére - . A köztisztviselői szféra az, amelyik nem részesült most már 9 éve béremelésben. A

kormány világosan ki is mondta, hogy állami központi pénzeszközből ezt nem kívánják emelni. A tavalyi évben viszont megnyitották azt a jogszabályi lehetőséget a Képviselő-testületek előtt, hogy megemelhetik az illetmény- alapot. Az illetmény-alap vonatkozásában egy előterjesztése van a Jobbik frakciónak, illetve természetesen polgármester úr írt hozzá támogató levelet, amelyben megemelnénk az illetményalapot. Ugyanakkor a személyi béreknél, és egyáltalán a munkabér emelésnél a munkáltatói jogkör változatlanul a jegyzőnél lenne. Egy fővel kívánjuk a hivatal dolgozói létszámát megemelni. Az óvodánál is kellene egy fő fejlesztés. Folyamatosan nyomon kell követnünk a munkabér hitelének az összegét, ez a garatál bérminimum és minimálbér emelésekkel 33 millió forintra nőtt havonta, ezt a munkabér-hitelt szeretnénk beállítani a költségvetésbe.

Vicsi László polgármester: Sok mindent már nem tudok hozzátenni a költségvetéshez, csak egy két apróságra szeretném felhívni a figyelmet. A kötelező bérminimum, amit az állam nem ad meg, illetve majd negyedéves finanszírozásban visszakeréhetünk, ennek a költsége a saját hivatali béremeléssel együtt 98 millió forint. Ezt az összeget nekünk kell kigazdálkodni és a költségvetésbe beállítani. Ennek egy részét vissza fogjuk kapni negyedéves bontásban. Erre egyelőre nem számolhatunk, ezért előfordulhat, akár a beruházások változásánál is, hogy az itt beérkező pénzt, amit később leigényelhetünk azt a városra tudjuk fordítani beruházások formájában. A beruházásnak több olyan táblázata lesz, ami most nem a költségvetés, hanem a költségvetés módosításához fog kerülni, amire ha lesz pénzünk, akkor természetesen ezekre a beruházásokra fogjuk fordítani. Ez egy nagy összeg erre nem kapunk finanszírozást. Ebből 15 millió forint a hivatali béremelés, amire az itt dolgozók 9 éve várnak. Az állam a többi szférában ad kisebb, nagyobb mértékben támogatást, de ebben a szférában nem. Ezt nekünk kell előteremteni azért, hogy az itt dolgozó kollégákat minél jobban megtudjuk becsülni. A hivatalban iszonyú leterheltség van még ezzel a 37 fővel is. Régebben 70 fős hivatal látta el ugyanezt a feladatot. A közfoglalkoztatás is érdekes téma lesz a következő időszakban. Kormányzati programnak megfelelően az elmúlt években rengeteg új munkahely létesült itt Pest Megyében és Budapesten is. Lassan eljön az az állapot, mikor a mi közmunkás brigádjaink jelentős részét felfogja szívni a munkaerő piac. A közmunkás bérehez képest két háromszoros bért tudnak neki adni, és van is igény rá. Egyre jobban fogy a közmunkások száma. Lehet, hogy lesznek olyan munkák amit nem tudunk elvégeztetni közmunkással mert már nincs közmunkás. A következő időszakban ez megoldandó feladattá válik. A beruházási résznél a 632 millió forintból az Alcsevicza bevétel az 400 millió forint, ami magába leszűkíti ezt a táblázatot, ehhez még hozzátartozik az óvodánk második részletének, valamint a Margitliget úti járdának a szerződésben vállalt kötelezettsége, megfizetése. Ez az jelenti, hogy 125 millió forint marad a beruházásra, aminek egy jelentős része a hivatali, az intézményi feladatokra megy el. A közvilágítás cseréjét is elindítanánk, hiszen ez már évek óta elhúzódó kérés, mely szerint egyre jobban elavult az a rendszer, amely a városunkban van. Egyre több probléma van ezzel kapcsolatban. Szeretném, hogyha ezt egy 30 millió forintos keretösszeggel tudnánk elindítani. Ez kb. 3 év alatt be is fejeződne. A gyermekorvosi rendelő átépítésével három gyermekorvosnak lesz lehetősége üzemelni. Következő lépés lesz, hogy Korausz doktornővel le kell ülni és meg kell állapodni, mert mi már megcsináltunk egy XXI. századnak megfelelő gyermekorvosi rendelőt, ezért kérjük, hogy költözzön át oda. Mivel három gyermekorvosi rendelő volt, ezért a dominó elindult. A védőnők arrébb jönnek az adó csoportba, az adósok átköltöztek a régi posta épületébe, ők nagyon szeretik a helyet, mert egy viszonylagosan nemrég felépített épület. A régi adócsoport épületét is át kell alakítani, ezért szerepel ez a 10 millió forintos keretösszeg, ami reményeink szerint az első ütemre elég. Ebben az épületben kell kialakítani a védőnőknek egy megfelelő helyet. A gyógyszertár elköltözött, ennek a helyére a Családsegítő Szolgálat költözik. A táblázatot átnézve semmi olyan kiadás nincs, ami nem hivatali köteleesség. Ezek leszerződött beruházások. A maradék 125 millió forint ezekre a beruházásokra megy el. Egyéb beruházások tekintetében a Kossuth L.u. 30-at szeretnénk megcsinálni, amelyben egy megfelelő irattárat szeretnénk kialakítani, mert az nincs. A parkolót pedig véglegesen befejezve, leaszfaltozva szeretnénk egy olyan parkolási lehetőséget biztosítani, ami a jelenlegi parkolási problémát enyhítené. Ebben a költségvetésben nagy álmokat kelteni felesleges lenne, ezt kell elfogadnunk ami itt van. Március 08-ra megpróbálok egy olyan beruházási táblázatot összeállítani, amelyben az alap a 125 millió, ami ebben is benne van. Úgy terveztük ezt a

költségvetést, hogy ebben csak annyi telek értékesítés van, amire már szerződésünk van. A második ütem az amiben arra várunk, hogy az állam visszafinanszírozza azt a kötelező bérminimum által nekünk kötelezően beállított kiadási oldalt, amely egy második lépcső. Nem véletlenül van az állam által adott 400 millió forintunk az Alcseviczára, ennek a felhasználása két év. Itt még különböző tárgyalásokba vagyunk egyéb források megmozdításával kapcsolatban. Biztos, hogy fel fognak értékelődni az Alcseviczai ingatlanaink. Idén már kértem a hivatalt, hogy 6.500 + ÁFA áron legyen beállítva a telek értékesítés. Ez már a víz által megnövelt beruházási érték. A következő három évben nagyjából egy nettó 500 millió forint érték fog befolyjni. Már most is vannak érdeklődők az Alcseviczára. Az ebből befolyt összeget, ha idén bejön megpróbáljuk az ideai céloknak megfelelően elkölteni. Ez lesz a beruházás harmadik táblázata, illetve a következő két évben megfelelő célokra, akár ipari park fejlesztésre, ami későbbiekben ide vonzhat olyan vállalkozókat, akinek az itt lévő területek kellenek. Bár az önkormányzatoknak nincs területe. Egy magánszeméllyel összeállva az önkormányzat egy komolyabb víz, vagy csatornafejlesztést végezne a meglévő iparterületünkön, akkor ez később olyan vállalkozásokat vonzhatna ide, amik jelen pillanatban most sem a csatorna, sem a gáz kiépítetlensége miatt nem jön ide. Ezt az 500 milliót a következő három évben megfelelő módon elkölthetjük a város különböző iparüzési adóbevételeit. Ez egy rendkívüli módon tartható költségvetés, nincs benne semmi elszállt bevétel.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Még lenne két kiegészítem. A meghívóban tévesen el lett írva az évszám. 2017-es a helyes költségvetés évszáma. Nehéz egy kicsit annak a megértése, hogy az óvodának a beruházása azért nem szerepel itt, annak ellenére, hogy ott van a pénz a számlánkon, és végezzük a beruházást, mert hogy azt a zárszámadásban majd maradványként fogjuk beemelni a költségvetésbe, mert ennek így kell történnie. Van még egy 360 millió forintos beruházásunk amellyel emelkedni fog még a költségvetés, de ez természetesen majd csak az áprilisi képviselő-testületi ülésen következik be.

Vicsi László polgármester: Ehhez adalékként, hogyha sikerült letölteni a BM adatlapot, és kitöltjük, ezt leigényeljük, akkor ez az elkülönített számla, amelyen most egy 363 millió forint pihen az óvodával kapcsolatban, akkor ez most meg fog emelkedni 800 millió forintra. Ez az összeg nagyon jól néz ki, de nem nyúlhatunk hozzá, mert nem arra a célra kaptuk. Az Alcseviczára megkapandó 400 millió forint szintén egy elkülönített számlára kerül, amit kizárólag arra a célra használhatunk fel, mint például az óvodánál.

Hardi Péter bizottsági tag: Én ezen a bizottsági ülésen tartanám magam ahhoz, hogy a város szociális ellátását érintő kiadásokra kérdezzek rá. Szociális kiadásokra 21 millió forint van elkülönítve. Ez kicsivel kevesebb mint néhány évvel ezelőtt. Többször elhangzott, hogy a néhány évvel ezelőttre tervezett 23 millió forint viszont nem ment el. Kérdésem, hogy ez a 21 millió forint mennyire reális a 2016 évhez képest? Mekkora volt a szociális kiadása a városnak?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A 21 millió forint az eleve nem 21 millió forint. A 11. oldalon direkt azért részleteztem ki, és mondtam el, hogy a 90 éve felettiek ajándéka, a Mikulás csomagok mindösszesen 2.200 ezer forint mindig a szociális keretbe van benne, csak máshol szerepeltetjük. A 23 millió most is 23 millió forint, az maradt. A tavalyi évben 19 millió forint volt a tényleges költésünk. Ebben minden benne volt - a tűzifa is - . A 23 millió forintot most is beterveztük, csak két helyen szerepel. Ami még a szociális ágazatot érinti, az az egy dolog amivel tudunk kokettálni. Jelen pillanatban a szociális ellátások között a nappali ellátást már ingyenessé tettük. Vagy a nappali ellátásért valamennyi pénzt kérünk, vagy pedig a busznak az üzemeltetési költségét kell lejjebb venni. A busz hogy kit visz, és hoz, és milyen feladatra vehető igénybe. Pld. beszállításra nem, csak pld. orvoshoz szállításra lehetne igénybe venni. Ez egy minimális összeg. Én azt mondom, hogy ez az elérhető megtakarítás nem áll egyenes arányban azzal a szolgáltatás minőséggel amit most már elértünk. Másik, ami az emberiség figyelembe vételével nem mindig lehet törekedni, hogy átmeneti gondozóházban elhelyezetteknek a nyugdíjának a 60 %-át kérhetjük el. Nem mindegy, hogy 200 ezer forint a nyugdíja, vagy 35 ezer forint. Ha így nézem akkor ez az ami a bevételeknél orientálódhat. Nem szabad elfelejteni, hogy jelen pillanatban átmeneti gondozóházként funkcionál, igazából 2 + 1 év alatt ki kell, hogy cserélődjön. Itt jön be az

emberiesség, valamint a kormánynak azon szándéka, hogy úgy néz ki, hogy átalakítják az átmeneti gondozóházakat is egy végleges elhelyezést kínáló intézménybe. Tehát ez a fajta lehetőség megszűnik. Az Önkormányzat vagy azt a verziót válassza, hogy nem kap rá állami támogatást, és változatlanul átmeneti gondozóházként üzemelteti, vagy pedig átalakítja végleges elhelyezést kínáló intézményre. Akik bent vannak, azok már benn maradhatnak halálukig, viszont akkor kaphatunk állami támogatást. A legtöbbet elvívó ágazat jelen pillanatban a szociális ágazat.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Néhány apró kérdésem van. Az Egészségnapnak a finanszírozása, a Szociális Munka napja, a Semmelweis nap megrendezése nincs külön kiemelve. Hogyha jól értem, akkor ez benne van ebben a bizonyos 21 millió forintban. A fogorvosokkal kapcsolatban láttam a 3 x 200 ezer forintos eszközöknek a beszerzésére. A reuma rendelés, az egy kihelyezett rendelés ugyan, de ők esetleg kaphatnának-e valamilyen összeget eszköz beszerzésre, hiszen a város számára ez egy elég fontos dolog.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az Egészségnap benne van. A további kérdéses napok megrendezése az önkormányzati dologi kiadásban vannak benne. A reuma rendelésre nem is kaphatnak, mert az egy kihelyezett ellátási forma. Minden évben nagyon udvarias formában a Képviselő-testülethez fordul a Szentendrei SZEI, és nem ennyi összeget, mint az itteni reuma, hanem tavaly is 1,8 millió forintot kértek támogatásként. A reuma tavaly egyetlen egy juttatást kapott, egy nyomtatót vásároltunk nekik. Ilyen apróságokat tudunk adni, de sem bért, sem egyebet nem áll módunkban finanszírozni, mert bármilyen támogatási forma ami meghaladja ezeket az apróbb eszközöket hivatalosan a Szentendrei résznek mint munkáltatónak kellene átadnunk, és az nem biztos, hogy az oda megy ahova kell. A három fogorvosnak a szerződésében hosszú évek óta benne van, hogy éves szinten 200 ezer forintra lehetséges a keretet igénybe venni, amely utólagos finanszírozású. Ezt a fogorvosok kell megelőlegezni a meglévő eszközöknek a pótlására. A legnagyobb összeg a komplex fűrógépeknek a javíttatása. Tavaly ezt két orvos vette igénybe.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A tűzvédelemmel kapcsolatban ez a 914.400.-Ft kiadás A katasztrófavédelemmel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy van-e betervezett költség, itt bizonyos helyzetek elhárítására gondolok, pld. a Dera-patak esetleges megáradására.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A katasztrófavédelemmel mint olyannal, nekünk nem kell ezzel kapcsolatban tervezni. Természetesen megjelöljük az általános és céltartalékot. Azt tudni kell, hogy katasztrófa helyzetben az arra fordított költségek minden mást megelőznek. Abban a pillanatban megnyílnak azok a vis maior keretek is amiből az önkormányzat az erre fordított költségeit részben, vagy egészben visszaigényelheti. Katasztrófa helyzetben a polgármesteri felhatalmazás általános és teljes körűen kiterjed a költségvetésre is.

Vicsi László polgármester: Ilyenkor szokott az előfordulni, hogyha bármilyen költségünk van, akkor a belügyminisztérium vis maior keretéből ezt le tudjuk hívni. Készülünk most is, nem véletlenül vannak tervek víz, közút és egyéb pályázatokra. Vannak hírek, hogy a Pest megye kompenzációját végző pályázatok között elképzelhető, hogy lesz patak-meder rekonstrukciós pályázat. Ez még csak terv. Ha van ilyen akkor nagy indulattal fogunk ezen pályázni, hiszen a Dera-patak az egy fontos Pest-megyei patak, ami többször megmutatta nagy erejét.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, felkérem a bizottságot hogy szavazzon.

#### **7/2017.(II.13.) számú SZEB. határozat :**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja a 2017. évi költségvetési rendelettervezetet.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó- és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

## 2. Napirend Az időkorúak jelzőrendszeres segítségadás helyzetének ismertetése (szóbeli tájékoztatás)

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Ennek a napirendnek a megtárgyalása két részből áll, először dr. Király Eszter SZSZK Intézményvezető elmondja hogy mik történtek eddig, és akkor két mondattal én is kiegészíteném

Dr. Király Eszter SZSZK Intézményvezető: A tavalyi évben a szeptemberi Pomázi Polgárban közzétettünk egy felhívást amelyben ismertettük a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak a mibenlétét. Kértük, hogy jelentkezzenek az a pomázi lakosok, akik igényt tartanának erre. Összesen 15-en jelentkeztek. Ez a szám messze alulmaradt várakozásainktól. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az aki finanszírozta ennek a feladatnak az ellátását, ez 4-5 éve lett állami feladat, korábban ez önkormányzati feladat volt. Ők akkor szerződnek le egy önkormányzattal, hogyha 40 ellátott van. Minimum 40 készüléket helyeznek ki. Ehhez adnak 25 ezer forint/készülék támogatást a bérleti díjra. Ez nagyjából egy ellátottra vetítve az éves költségnek a felét jelenti. 45-48-50 ezer forintra jön ki egy készüléknek a díja. A diszpécser szolgálathoz adnának még 466 616 forintot, de miután nincs meg a 40 ellátott, ezért nem szerződnek le. Más kérdés zárójelben jegyzem meg felhívtam a Főigazgatóság, hogy nincs is keret rá továbbra sem, mert ők terveznek egy nagy átalakítást ebben a rendszerben, amely 2015 óta folyik. Egyelőre még nem történt semmi változás, nem tudtak semmit mondani. Amennyiben lenne 40 ellátottunk, akkor sem tudnának ehhez állami támogatást nyújtani. Amit még lehet tudni, és itt majd Gambár Máriával fogunk összekapcsolódni, hogy jelenleg a környékünkön sincsen szervezett ellátás. Budakalászon sincs, bár benne van a rendeletükben, de nem működik. Szentendrén is csak kialakulóban van. Itt átadnám a szót Majának.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Szentendrével kapcsolatban elmondanám, hogy felvettem a kapcsolatot a Rendelő Intézet vezetőjével Pázmány Annamária főorvos asszonnyal, hogy náluk hogyan áll a kérdés, illetve hogy a szociális ellátásba beépítették-e? Náluk sincsen megoldva ez a kérdés, egy Body Guard nevű rendszert, vagy céget mondott, akik foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Megnéztük Eszterrel a honlapon hogy ez a szolgáltatás hogyan működik, hiszen ők már 25 éve ezt a típusú szolgáltatást tudják nyújtani. Van néhány sarkalatos kérdés benne, amit végig kellene gondolni. Ők a mentőautót sürgős esetben kiküldik, de egyébként más apróbb helyzetben számítanak arra, hogy a szomszédok tudnak intézkedni, vagy a házi gondozással kapcsolatban ki tud valaki menni. Ez nem igazán annak a feladatnak a megoldása, amit mi valójában szeretnénk. Ez a kérdés további kutakodást igényel, valamint ha nincs meg a konkrét igény a lakosság részéről, az a minimális létszám, akik igényelnék ezt a fajta szolgáltatást, akkor ebben az esetben gyakorlatilag csak kutakodni tudunk. Sajnos ilyen kis létszámú igény esetén a szolgáltató nem fog kihelyezni 15 emberre ilyen szolgáltatást. Természetesen továbbra is szem előtt tartjuk ezt a kérdést, de nem tudunk ebben az ügyben tovább lépni.

Hardi Péter bizottsági tag: Számomra meglepő, hogy csak 15-en vennék igénybe ezt a szolgáltatást. Szeretném megkérdezni, hogy ennek nem valami kommunikációs probléma volt az oka, vagy nem értették esetleg a leírtakat. 15 pomáziról viszont tudunk, hogy szeretnének ilyen szolgáltatást, milyen segítségnyújtási forma van számukra? Emlékeztetni szeretnék arra, hogy a Tűzoltóságnál van egy kiépített szolgálat, amellyel össze lehet kötni őket?

Hardi Péter bizottsági tag: Szeretném elmondani, hogy a megfelelő helyen ez a hirdetés megjelent, hogy az újságban, valaki elolvasta, és nem tudta értelmezni, arra azt tudom mondani, hogy ahhoz, hogy a készüléket használja bárki, ahhoz azért egy bizonyos szintű intelligenciára szükség van. Hogyha valaki nem értette a hirdetést, akkor ott van a családja aki ebben tud segíteni. A Tűzoltóságra visszatérve, nekik más feladatköre van. Hogyha ide jön egy cég és ezt a szolgáltatást vállalja, akkor ő kiépíti ezt a rendszert, esetleg együtt dolgozik a Tűzoltósággal, de ez nem azt jelenti, hogy a Tűzoltóságnak még egy olyan feladatot a nyakába teszünk, ami nem is a feladata, és ezt egyébként nem is tehetnék meg.

dr. Király Eszter : Annyit szeretnék hozzátenni, hogy egyébként egyénileg bárki le szerződhet a Body Guard-al, vagy más céggel. A megszervezés, hogy ki menjen ki, arra a cégek azt mondják, hogy felvonulást csak Budapest területén vállalnak. Rendőrséget tudnak kiküldeni, illetve mentőket, illetve az ellátott által megjelölt 2-3 személyt akinek van kulcsa. A diszpécser szolgálatot biztosítják 24 órában. Annyiban tudunk segíteni, hogy ezt a lehetőséget egyénileg elmondjuk azoknak akit érdekel.


**3. Napirend Pomáz, Szőlőtelep u. 28. ingatlan ügye Zárt ülés!** (külön jegyzőkönyvben rögzítve)


**4. Napirend Aktuális ügyek. Zárt ülés!** (külön jegyzőkönyvben rögzítve)

**5. Napirend Egyebek Zárt ülés!** (külön jegyzőkönyvben rögzítve)

Halászné Gambár Mária bizottsági tag: Egyéb hozzászólás nem lévén, mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

  
**Koncz Szilvia**  
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:  
Pomáz, 2017. február 28.  
  
Kollárné Derecskei Éva  
népjóléti főea.





# Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

Telefon: (26) 814-301

Telefax: (26) 325-640

## JELENLÉTI ÍV

### Pomáz Város Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 2017. február 13. napi ülésén

**Időpont:** 2017. február 13. 09<sup>00</sup>

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

#### Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

*Vicsi László*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina - jegyző

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Dr. Király Eszter - SZSZK vezető

*Dr. Király Eszter*

#### A Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről:

Halászné Gambár Mária – elnök

*Halászné Gambár Mária*

Hardi Péter – képviselő

*Hardi Péter*

Koncz Szilvia – képviselő

*Koncz Szilvia*

Takács László – külső tag

*Takács László*

Galántai Katalin – külső tag

*Galántai Katalin*

#### A Szociális és Egészségügyi Bizottság titkára:

Nagy Attiláné - csoportvezető

*Nagy Attiláné*

#### Polgármesteri Hivatal részéről:

Kollárné Derecskei Éva - Népjóléti Csoport előadó

*Kollárné Derecskei Éva*

#### Jelen vannak még:

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

---

---