

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2017. február 22.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Művelődési Ház és Könyvtár nagytermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

A mai ülés egyetlen egy napirendje Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének ismertetése.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

Vicsi László polgármester: Megkérem a Képviselő-testületet, aki egyetért a napirend elfogadásával, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

48/2017. (II.15.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének ismertetéséről szóló napirendjét.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

1.) napirend: Pomáz Város 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének ismertetése.

Vicsi László polgármester: Kiosztásra került a napirendre vonatkozó anyag, ami a honlapon is közzé lett téve. Ezt az anyagot tárgyalta a Képviselő-testület is és minden bizottság is, a 180 oldalas anyag megtalálható a Pénzügyi Csoporton.

Engedjék meg, hogy a 2017. évi költségvetésről mondjak pár szót. 13 oldalas anyagot kapott minden képviselő, ami mellé egy rendelet tervezet is került.

Egy település költségvetésénél a bevételeknek és a kiadásoknak nullára kell kifutni. Ezt az államháztartási törvény is előírja, hogy mínuszos költségvetést az önkormányzat nem fogadhat el. Az elmúlt évekhez hasonlóan Pomáz Város Önkormányzatának is sikerült olyan költségvetést összeállítani, amiben ez mindenképpen teljesül. Az első oldalon láthatjuk Pomáz Város 2017. évi bevételeit. Lehet látni, hogy a 2016. évhez mennyivel változott a 2017. évi bevételi oldalunk. Az iskolák teljesen kikerültek a mi hatáskörünk alól, finanszírozásuk nem rajtunk múlik. A gyermekétkeztetés az még vastagon terheli a kiadásainkat.

A bevételeink 3 fő részből állnak össze, állami támogatásból, saját adóbevételekből illetve kisebb részben ingatlan értékesítésből. Az ingatlan értékesítésnél az elmúlt évek tapasztalataival élve ugyancsak azokat az ingatlan bevételeket írtuk be, amiket 100 %-osan biztosan vehetünk, hogy eladjuk, illetve eladtuk csak a hirdetmény alatt

van, 54 millió Ft értékben tervezünk. Ehhez képest van egy több, mint 3 milliárdos költségvetés. Az állami támogatás az elmúlt évhez képest 36 millió forinttal nő, viszont a kötelező bérminimum megadása városunknak 98 millió forintot kell megelőlegezni, amit majd negyedéves bontásban vissza tudunk igényelni az államtól. Ebben a 98 millió forintban szerepel a hivatal béremelése is, ami kilenc év után most történik meg először, most kaptunk rá lehetőséget, hiszen az elmúlt időszakban törvényileg nem is lehetett hivatali bérminimumot emelni, most lehetőséget adott rá az állam, viszont forrást nem biztosított rá. Ezt az önkormányzatnak meg kell előlegezni, ezzel van számolva a költségvetés. Valamint látható a 4. oldalon, hogy az építményadó 2016. 2017. tervezetéhez képest mennyi a változás. Mindig figyelembe vettük azt, hogy a tényleges könyvelési tételek mit mutatnak. Így terveztünk. Lehet látni, hogy van ahol többletet tudunk tervezni, hiszen többletteljesítés is beérkezett az önkormányzat számlájára. A 6. oldalon látjuk, hogy a tervezett bevételek milyen formában oszlanak be. Állami bevételek, intézményi bevételek, saját bevételek, ingatlan beadásokból jön ki a 3 137 463 737 Ft-os költségvetés.

A kiadási oldalon láthatók a különböző települési támogatás, szociális támogatás 21 000 e Ft és ehhez jön még 2, 2 millió Ft, emelkedik a területre szánt szociális keret összege.

A COFOG számok alapján lehet látni, hogy az intézményeink (az oktatási intézmények nem hozzánk tartoznak) bár a kiadási oldalon az iskolák étkezéshez hozzá kell még tenni.

A kiadási oldalon a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde teljes kiadási rész 421 millió Ft, ami állami támogatás, amiből 314 millió Ft állami támogatás, 2,6 millió saját bevétel, és az önkormányzatunk a működéshez 104 millió Ft-ot tesz hozzá.

A Művelődési Ház és Könyvtár teljes kiadása 70 millió Ft, amiből 20 millió Ft állami támogatás, közel 8 millió Ft saját bevétel és 42 millió Ft önkormányzati hozzájárulás kell a működéshez.

A Polgármesteri Hivatal működéséhez az állam 167 millió Ft-ot tesz hozzá, saját bevételünk, pl. olyan bérleti díj, amit mi szedünk be, ehhez képest még 127 millió Ft-ot kell hozzátenni a hivatal működéséhez. Itt el kell mondani, hogy az állami támogatás, ami havi szinten leosztásra került, csak a bér és bérjellegű kiadásokat fedezi, a dologi kiadásokat mind saját eszközökből kell megfinanszírozni.

A Szociális Szolgáltató Központ 139 millió Ft-ba kerül. Ez több részből áll, a táblázatban lehet látni az idősek nappali ellátása, Család és Gyermejköltségi Szolgálat, házi segítségnyújtás, illetve a Védőnői Szolgálat is ehhez a csoporthoz tartozik. Itt is 30 M Ft állami támogatás, 42 M Ft saját bevétellel. A védőnőknél a teljes finanszírozását a bérnek az állam adja. Önkormányzati rész itt is van bőséggel, 66, 5 millió Ft. A város szintű önkormányzati hozzájárulás, ahhoz, hogy az összes intézményünk működjön az állami és saját bevételünkön kívül 341 millió Ft-ot kell hozzá tenni.

A 9. oldalon megjelennek a beruházás előkészítésével kapcsolatos tartalékok, melyek összege 104 millió Ft. A beruházások 60 millió Ft tartaléka a Bem József utca és a Vróczy út pályázati illetve saját önerőét tartalmazza. Ezen kívül külterületi utakra szánt 1,7 millió Ft, ami a Vróczy út kátyúzására vonatkozik. De ha sikeres lesz a beadott pályázatunk, akkor ezt más külterületi lakóterületen lévő utakra fogjuk átcsoportosítani. Az 5 %-os pályázati önrészhez szerepel egy 7, 8 millió Ft-os tétel valamint az Alcsevicza terület vízközművesítésével kapcsolatban a DMRV-vel kötött vízbázis fejlesztési hozzájárulás ez évi része, ami 15,1 millió Ft. Valamint pályázati önrészre is itt tettünk félre 20 millió Ft-ot.

Bízunk a pályázatokban, hiszen Pest Megye kompenzációjára szánt 180 milliárd Ft ebben az évben a tavalyi 3, 5 milliárdhoz képest sokkal nagyobb. Reméljük, hogy több pályázaton tudunk indulni és nyerni, amihez az önrészeket fel tudjuk használni. Az Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre táblázatban látjuk a Bursa Hungarica, orvosi ügyelet 3, 5 millió Ft, polgárórség 2, 2 millió Ft, vérvétel 1 millió Ft, polgármesteri keret 9 millió Ft, Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatási keret 1, 5 millió Ft, Kulturális és Sport Bizottság támogatási keret 2, 5 millió Ft, Zenekastély Nonprofit Kft támogatás működtetéséhez 9 millió Ft támogatás, egyházak működtetési támogatása 1, 2 millió Ft, dr. Korausz Etelka gyermekorvos rendelőjének működtetéséhez támogatás 1, 5 millió Ft, Pomázi katolikus papkerti mulatságok támogatása 1 millió Ft. Reformáció 500 éves megemlékezés 1 millió Ft, Honalapítási emlékmű felújítása 1 millió Ft. Ezek összesen 38 millió Forintot jelentenek.

A dologi kiadások, fontosabb tételei is fel vannak sorolva a 11. oldalon.

Közvilágítás 77 millió Ft, a közvilágítási hálózat LED-es fejlesztését, cseréjét kezdenénk el, erre állítottunk be 30 millió Forintot.

Gyepmester 2, 6 millió Ft. Egy szentendrei céggel vagyunk szerződve.

Pomáz Nap 6, 3 millió Ft. A zöld hulladék, ahova konténert kérnek, 13, 8 millió Ft. A háziorvosi alapellátás oltóanyag már csak a dobozdíjat kell közvetítenünk. Óvodai intézményi ellátás 36, 8 millió Ft. A Bölcsődei ételmezés 4 millió Ft, szociális étkeztetés 5 millió Ft, a Mátyás Király Általános Iskola 24 millió Ft, Sashegyi Sándor Általános Iskola 22 millió Ft, a Német Nemzetiségi Önkormányzat 8 millió Ft, kötelezővé tették az intézményen kívüli étkeztetést, ami az iskolai szünidőre vonatkozik. Időskorúak átmeneti ellátása 6, 5 millió Ft, kátyúzás, utak karbantartása 20 millió Ft, megszűnt vízközművek után fizetendő kamatok, tagdíjak fizetése, továbbszámítások 44 millió Ft, biztosítások, tűzvédelem, bankköltségek, utalványdíjak, babakelengye, 90 év felettiék ajándéka. Mikulás csomagok, rászoruló karácsonyi ajándékozása 2, 2 millió Ft. A testvérvárosi kapcsolatokra idén 1 millió Ft-ot terveztünk be, semmilyen nagyobb évforduló nincs idén.

Az egyéb üzemeltetési, fenntartási költségek pl. postaköltség, fénymásolás, hókotrás, szemétszállítás, fakivágások, táblák cseréje, zászlózások, kaszálás, parkfenntartás, stb. 61 millió forintos tételt tesz ki.

A 70 év felettiék hulladékszállítása 1, 9 millió Ft. Segítjük a város lakóit, amennyiben tudjuk.

A beruházások, felújítások keretét, ha valaki végignézi, láthatja, hogy 632 millió forintos összeg szerepel. Amiben 400 millió Ft az az összeg, amit tavaly decemberben az Alcsevicza fejlesztésére kaptunk. Tehát ezzel a pénzzel, csak azon területen használhatjuk fel. Reményeink szerint ebből a vízközművet meg tudjuk építeni. Ebből az összegből le kell vonni az óvoda telkének második üteme, 60 millió Ft. Ezzel ki is lesz fizetve. Ebből látszik, hogy az önkormányzat mozgástere ebben az évben erre elegendő. A Településszerkezeti Tervhez kapcsolódó főépítési igények 13 millió Ft, a Nemzeti Kulturális Alap (Kossuth L. u. 48.) aminek már megkezdődött a felújítása, be kellett állítani erre 12, 3 millió Ft-ot. Ebből 5 millió Ft-ot fognak visszautalni, ha a felújítás befejeződik.

A Margitligeti út és járda, vízelvezetés 47 millió Ft, amire szerződéses kötelezettségünk van.

Kossuth Lajos u. 30. sz. alatti épület hátsó részét irattárként alakítjuk át, 5 millió Ft.

Közút, csapadékelvezetés tervezése, patak illetve a meredek részek vízelvezetését megkezdjük, hiszen ha lesznek pályázatok, csak tervekkel tudunk indulni. Erre beállítottunk 20 millió Ft-ot.

A Közvilágítás kiépítésére a gyűjtő utakon 30 millió Ft, illetve a közvilágítás cseréje. A múlt évben 30 millió forintot nyertünk a Belügyminisztériumtól a Gyerekorvosi Rendelő átépítésére. Három orvosi rendelő lesz kialakítva. Onnan a Védőnői Szolgálat kiköltözik, a védőnők átköltöznek a régi rendőrség helyére. Erre az átépítésre szánunk 10 millió forintot. Az adósok átköltöztek a régi posta épületébe, amit pályázati úton újítottunk fel és hő szigeteltük. A Családsegítő Szolgálat leköltözik a szent Miklós alapítványtól a mellettünk lévő, önkormányzati tulajdonban lévő, régi gyógyszerár helyére, erre 5 millió forintot irányoztunk elő. Nagyobb átalakításra nem kerül sor.

A 13. oldalon vannak felsorolva az apróbb beruházások. Művelődési Ház, óvodák beruházásai közel 7 millió Ft. Itt szerepel még a decemberben kidőlt országzászlónak a pótlása. Lehet, hogy egy acél oszloppal kellene pótolni ezt.

Új autót is kellett vásárolni, idén 5, 3 millió Ft-ba került. Művelődési Ház kis és nagyértékű tárgyi eszközei is fel vannak sorolva.

Továbbá látható még az önkormányzati tulajdonú gyógyszerár felújítása 5 millió Ft, gyermekorvosi rendelő, védőnői épület felújítása, 33 millió Ft, Kossuth L. u. 30. parkoló kiépítése 20 millió Ft. Vízelvezetést kell megoldani, sőt egy részén kerítést is kell építeni. Így áll össze a költségvetésünk. Valamint szeretném elmondani, hogy a kötelező bérminimum, 98 millió Ft, amiből 15 millió Ft a hivatali bérfelvezetés, azt nem tudjuk visszaigényelni az államtól. A többit úgy néz ki, hogy igen. Akkor lesz egy beruházásra újabb 60-70-80 millió Ft, amit egy újabb beruházási körben, az igények felmérése után egy költségvetés módosításánál fogjuk meghozni. Ez egy újabb lendületet hozhat a város fejlesztésében.

A harmadik ütem, ami akkor fog életbe lépni, ha most elkezdjük az Alcsevicza területnek a víz kiépítését, több lesz az érdeklődő a telkek iránt, a hivatal kiszámolta, hogy a 400 millió Ft-tal kalkulálva a telkek értéke magasabb áron lesz értékesítve. Már most azt tudom mondani, hogy 6 500 Ft + ÁFA áron szeretnénk értékesíteni a telkeket. Több érdeklődő is van. Volt, aki azt mondta, hogy egyben megveszi az önkormányzat összes telkét. Ilyet már hallottunk. Nagy az igény.

Az Alcsevicza területén több telket is megtartunk, kb. 60-70 telek, az egyik egy ún. „áruházi” terület, ahol a későbbiekben kialakult Alcsevicza lakóparkhoz egy élelmiszer áruház ellátná az ott lakókat. Illetve a régi „Kézilabda Akadémia” 6 hektáros területét megtartani, mert ha kiépül a közmű rendszerünk, akkor ez egy nagyon értékes területté válhat és hosszú távú fejlesztéseink között akár uszoda, sportcsarnok igényét is ki tudnánk egy saját területtel elégíteni.

Ez még csak a betérjesztése a költségvetésnek, akinek kérdése, hozzászólása van ezzel kapcsolatban, az kérem, tegye meg.

Karsai Nóra: Hiányolom a gyalogos átkelőhelyek jól láthatóságát. Illetve a 70 év felettiek szemétszállítását, hol és hogyan kell intézni?

Vicsi László polgármester: Betetszik jönni a Közigazgatási csoporthoz, adnak hozzá formanyomtatványt. Vannak feltételei.

László Attila: Nehezményezem, hogy Pomáz honlapján nehezen található meg a költségvetés tervezet. Sokan nem találják meg.

Minden évben elmondjuk, hogy 15. 00 h- kezdettel kezdjük a közmeghallgatás időpontját. Sokan nem tudnak eljönni.

Az utak állapotával évek óta foglalkozom, konkrétan a Messelia ügyében. A belterületi utak vonatkozásában kezelője és karbantartója az önkormányzat. A Balogh Ádám utca, Othello, Messelia utcában borzalmas állapotok vannak. Nincs semmilyen koncepció ennek a megoldására. Hét éve levelezek az önkormányzattal minden remény nélkül. Alapvető dolog, hogy a vízelvezetést kezeljék, ezzel sem foglalkozik senki. Minden évben látok vízrendezési tervelőirányzatot. Tavaly is volt. A tervekészítése a mai napig nincs meg. A pincék tele vannak vízzel, a járdákat ellepi a víz. Nincs koncepció az útjavításra. Nem látom idén sem a beruházások között sem, hogy melyik utcával foglalkoznak. A februári hónapban számtalan balesett volt. A forgalomtechnikai tervet öt évente kellene megbeszélni.

A közérdekű adatkérésre megérkezett a Kormányhivatal szakvéleménye, akkor miért most jelent meg egy másik dátummal ugyanannak a tervezőirodának a készítőivel?

A pénz felhasználása felelőtlen, mint a Margitligeti úti beruházás. Ez katasztrófa, mégis végighajtják azt az ügyet. Leírtam tételesen, hogy miért tartom ezt annak. Ott a jó példa, hogy ezt Budakalászon hogyan oldották meg. Szakszerűtlenül készítenek bármit, pazarolják a pénzt. Folyamatosan az megy Pomázon, hogy lejárnak az engedélyek.

Az idei évre 47 m Ft van beállítva a Margitliget útra. 10 millióból meg lehetne oldani a Balogh Ádám utcát. Az önkormányzat nem törődik ezzel sem. Volt olyan nap, hogy négy balesett is volt. Fényképek is vannak nálam. Kerülőút nincs, nem tudják megkerülni ezt a területet.

Az Eper utcánál 6 ingatlant adtak el. 6000 Ft/m². más számokat tüntetnek fel.

Miért van az, hogy az Eper utcánál soron kívül megcsinálták a közművesítést? Máshol ez nem történik meg. Ebben nincs benne a tervezés, ügyvédi költség.

A Margitliget járdára elköltenek 53 millió Ft-ot, mi pedig a Meselián katasztrófális állapotban közlekedünk.

A Bihari János utcánál feltették a honlapra, hogy a felszíni vízelvezetést 13 millió Ft-ért készítették el. A Tas utca nem volt meghirdetve.

Az lenne a kérésem, hogy vegyék figyelembe, ami javaslatot adtunk be. Legalább válaszoljanak rá. Minden képviselőnek átadtam. A Margitligeti úttal kapcsolatban leírtam az észrevételeimet. Válaszra sem méltattak. Semmi eredmény nem volt.

Vicsi László polgármester: Az utat nem tudjuk kiszélesíteni. Magánszemélyektől megvásárolni, kisajátítani nem lehet, nagyon sok pénzbe kerül.

Az Eper utcai ingatlanoknál a tulajdonosok megfizették a közműépítést.

Ismerem önt és a csapatát, akikkel együtt dolgoznak. Semmi nem jó nekik ebben a városban. Azt mondta, hogy nem látja a költségvetésben, hogy mely utakat építjük, azért mert nincs forrás rá.

A víztornyot lebontani nem tudjuk. A DMRV-nek át van adva, használja. Korábban az önkormányzattal fel lett építve, nyomásfokozókkal ellátták a területet. Az óbuda tsz-é a terület.

Pölcz úr: Ennek a városnak a vezetése nem csinál semmit, azt is ad-hoc jelleggel. A Kossuth Lajos utcában elkezdtek a közvilágítást cserélni, szűk a járda, babakocsival nem tudnak elmenni. A lefolyó csapadékvíz katasztrófa. A páros oldalon le lehetne vezetni a csapadékvizet. Valamit kellene tenni.

Addig ne készítsünk közvilágítást, amíg ez itt van. A volt posta épületére ki volt írva, hogy eladó. Annak az értéke nem annyi, mint amennyit ráköltöttek. A pincéjében mindig áll a víz.

Van Pomázon egy Egervári-Halmi focisuli, amióta itt vannak, a Pomázi labdarugás azóta nullával egyenlő. Azt a pályát Lupa Vidor ajándékozta Pomáznak. Nem játszanak rajta bajnoki meccset. A pénzt beszedik, de a gyerekeknek nem. A szegény gyerekek erre nincs pénze. Ott maradnak a tehetségtelen gazdag emberek gyerekei. Ez egy rombolás. Meg kell szüntetni.

Több, mint négy éve írtam magának levelet fakivágással kapcsolatban. Választ nem kaptam. Kivágtam a fát. Utána ön feljelentett Szentendrén a Rendőrségen, hogy kivágtam a fát és elloptam. Négyeszer voltam a Rendőrségen. A rendőrség ezt megszüntette. A többi fát ön vágatta ki a következő évben. Miért? Elvárom, hogy ez ügyben a gyanúsítás végett, kérjen bocsánatot. Mert ha nem, akkor csak egyet tudok, mondani, mondjon le az egész testület, mert ebben a testületben manager nincs. Pomázon nincs építész. Meg kell venni a régi telkeket a főutcán, oda valami mást építeni. A polgármester úr a tavalyi évben 50 e Ft-tal támogatta az egyesületeket, a bizottsági keretből. Ön a saját fizetéséből támogathatja, de az én adómból nem. Az egyik csapat Hajósra ment kirándulni. Nevetséges.

Vicsi László polgármester: A fő utcán a lámpatesteket szeretnék lecserélni. A focisuli és az ICO bérlők használatban, nem csak a gazdag gyerekek. Vannak, akiket támogatunk, mert nincs pénzük befizetni ezt az összeget.

A fakivágással kapcsolatban, elnézést kérek Öntől. Az tény és való, hogy ön is az önkormányzat területén engedély nélkül vágott ki fát. Lecsonkította a fákat. Nem volt rá engedélye.

Azért vagyunk, hogy ez a város jobban működjön.

Herceghalmi László: Mindenki panorámás telket szeretne venni, de azzal, hogy télen hogyan közlekednek, azzal nem törődnek.

A karácsonyi díszvilágítás szép volt, sokan megnézték. Az '56-os emlékmű nagyon szép lett. A HÉV állomás állapota tiszta és rendezett, korábban ez nem így volt. A fineszparkokat karban kell tartani. A szeméthyűjtőket telepítettek.

A Huszár utcában szép a családi házas környezet.

Bejelentettem polgármester úrnak a Rákóczi és a Rózsa utca sarkán a leszakadt gyalogjárdát. Az aszfaltozás után porlad szét. Meg kell nézni.

Szép terveket és pályázatokat látunk, a Béke utcában épül óvoda. Épülnek a házak.

A kultúrházat szépen felújították, a lépcső török, töredezik a beton.

A gyerekorvosi rendelő szépül, hol fognak parkolni?

A Rózsa és a Jankovich utca sarkán folyik ki a szennyvíz.

A hókotrás jól meg volt szervezve, volt ahol kukákat beborogatták az árokba.

Vicsi László polgármester: A Védőnői Szolgálat elköltözik, így nem fog gondot okozni a parkolás. A Béke utca végén épül az új óvoda. A Vróczy úton lakók járnak a konténer óvoda, az a fejlesztési terület, csak ott van területünk. A kondi gépekre van karbantartási szerződés.

Az állomás területén már ott tartunk, hogy engedélyt nem kérünk, de kipucoljuk azt a területet. Ma ment el nekik az a levél, hogy adják át a területet, hogy karban tudjuk azt tartani. Kértük annak a raktár épület területét is átadásra, mert P+R parkolót szeretnénk ott kiépíteni.

A Mátyás iskola mellett a Rákóczi úton parkolót szeretnénk kialakítani az árok lefedésével. Ahogy nő a település, így nő ez a probléma is. Próbálunk ezen is változtatni. Ha lesz pályázati forrás, azt is megpróbáljuk.

Siklódi Csilla: 16 éve délutáni időpontban van a közmeghallgatás, helytelenül.

Az adónk gyorsan nő, jobban, mint az állami támogatás. Akik befizetjük az adónkat, jogosan kérjük, hogy hallgattassék meg a véleményünk, évente egy közmeghallgatás kevés. Önöknek is jobb lenne, ha aktívabb párbeszédet folytatnának a lakossággal. A polgárok véleményére kíváncsiak, sok segítséget tudnának adni az itt lakó emberek, szakemberek. Sokan felajánlották a segítségüket.

A beérkező kérdésekre nincs válasz. Egyetlen lámpa kicserélésére hónapokat vártak. Erre dokumentumok vannak. Az önkormányzat nem a kötelező minimumot teljesítse. Az aktív lakók el tudjanak jönni. Lehetőséget kell adni erre.

Az építmény és telekadóból, amit befizetünk, mire mennek el ezek az összegek? A lakosok mit várhatnak ezért? Meghallgatjuk, hogy mennyi pénzt mire költöttek. De láthatjuk ezt kimutatva? Javult-e a közbiztonság a kamerarendszer kiépítésével? Egy elszámolás jellegű ismertetés is jó lenne, hogy mire költik a pénzt.

Vannak még olyan feladatok, amiket jó lenne itt helyben megoldani. Pl. fogröntgen.

Vicsi László polgármester: Minden képviselőnek van fogadóórája. Akinek fontos, hogy itt legyen, az eljön.

Az, hogy a kérdésekre választ nem kapnak, előfordulhatnak, de erre nagyon figyelünk, hogy válaszoljunk. Sokszor intézkedünk, nem válaszolunk.

A lámpák hálózata rossz állapotban van. Remélhetőleg megoldjuk. Rossz a konstrukció. Folyamatosan cseréljük.

A zárszámadásban minden kiolvasható, hogy mire mennyi pénz megy ki. A kamerarendszer tavaly kettővel bővült. Figyelik a kamerákat, és ha kell, megteszik a bejelentést a polgárőrök. Minden kereszteződést nem tudunk bekamerázni.

Pásztor Lajos: Azért kértem szót, mert városunkban olyan történt, ami mellett nem mehetünk el szó nélkül. Tavaly 20 millió Ft pályázati pénzt nyert a város a Mátyás Király Általános Iskola tornapályájának megújítására. Ezt megtoldotta az önkormányzat 5 millió Ft-tal. Megépült a pálya. Közben, bizonyíthatóan nem végeztek el olyan munkákat, melyeket a műszaki dokumentáció tartalmazott. És az építési naplóban elvégzettként szerepeltettek. Ezzel valakik sokmilliós illegális haszonra tettek szert. Az iskola pedig silányabb minőségű pályához jutott. Ez az alapos gyanú már több mint egy hónapra ismert önök előtt is. Mit tettek Önök? Semmit.

Először a jegyző asszonyhoz fordulok, az ön ismeretére jutott ez a megalapozott gyanú, hogy az ön vezetése alatt az egyik munkatársa, az egyik beosztottja törvénytelenységbe keveredett. Mit tett Ön? Tudomásom szerint semmit. Önnek miért nem érdeke, hogy tisztázza ezt a beosztottját? Így a teljes hivatalra vetül a gyanú árnyéka. Ön nem tett semmit! Sajnos ezzel a magatartásával a gyanút erősíti.

Itt ül Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke, hozzá fordulok. Mit tett Ön, mikor erről tudomást szerzett? Tudtommal semmit nem tett. Önt nem zavarja, hogy jogtalanul több millió forintot fizettek ki a város pénzből? Önnek nem kellene tisztázni ezt a helyzetet? Itt az idő, ennyi ember előtt, hogy nyilatkozzon, milyen lépéseket kíván tenni az ügy kivizsgálása érdekében? Milyen lépéseket kíván tenni azért, hogy a jövőben hasonló eset ne forduljon elő?

Kósa Anikó alpolgármesterhez fordulok. Önt, mint alpolgármestert politikai felelősség terheli a hivatal működésért. Mint a város második számú vezetője politikai felelősség terheli azért, hogyha valami törvénytelenység történik a városban.

Már az is érdekes volt, hogy az óvodák és az önkormányzat épületek hőszigetelések túlárazását megpróbálták eltitkolni. Ehhez képest az 5-8 millió Ft aprópénz. Azt ne felejtjük el, hogy a Mátyás Iskolában 1. 000 – 10. 000 Ft értékben adták össze a szülők az udvar rendbehozatalát. Nem történt semmi ez ügyben.

Andrásné Murányi Borbála képviselő és Hardi Péter képviselőkhöz is fordulok, mert Önök pedig, mint ellenzéki képviselők, tenni kéne a dolgukat. Minden alkalommal amikor törvényteleniséget látnak, amikor felesleges pazarlásokat látnak, amikor a hivatali vagy a városvezetés nem a Pomázi Polgárok érdekében cselekszik, tegyék a dolgukat. Önöknek a választott felhatalmazás alapján kötelességük a városvezetést figyelmeztetni, megakadályozni a polgárokat megkárosító döntések meghozatalát. Önök csak ketten vannak, de a lakosság több mint a felét képviselik, akik nem akarták, hogy Vicsi László polgármester legyen. Ők, azaz mi tudjuk, hogy miért. Ezért.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Itt is az van, mint László Attila csapatánál.

Ismeretlen: az építési naplóban az szerepel, hogy 450 m³-t egy nap alatt terített szét két ember. Tudnak erről?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tudok. Ez Pásztor Lajos, ez a te gyanúd. Mielőtt valaki büntető jogi kifejezésekkel dobálózik, először várjon meg egy független hatósági vizsgálatot, ugyanis ha büntetőjogi felelősség áll fent, arra a rendőrség az illetékes. Tessék elmenni és megtenni egy feljelentést. A tény, hogy épült egy sportpálya a Mátyás Király Általános Iskolában. Közbeszerzéssel kiválasztott kivitelező végezte ezt a munkálatot, mielőtt a szerződést megkötöttük volna már ott nem tetszett, hogy ez a cég végzi a munkát. Ez tény. Elkezdődtek a munkálatok. A munkálatokkal együtt az iskolának a szülői munkaközössége, a tanárok, a diákok az udvar másik részét újítták fel. Illetve elhelyeztek különböző eszközökkel. Ehhez a polgármester úr is hozzájárult. Épült a pálya. Közben fotóztak a szülők, amiket megosztottak a közösségi hálón. Megjelent egy olyan Facebook-os hír, hogy kikérték az építési naplót, és ennek az építési naplónak egyik bejegyzésénél szerepelt az, hogy megmozgatták azt a földmennyiséget, ami egyébként a dréncsövezéshez szükséges volt a sportpálya alatt és ez lehetetlen plusz, felkerült mellé olyan fotó, ami a kérdéses napon történt és a pálya nem volt felbontva. Ez a tény. Erre alapítva bárki, amit alapít. Ami pedig szintén tény, hogy nem építésengedély köteles a tevékenység, nem volt köteles építési naplót vezetnie a kivitelezőnek. Amikor mi megkérdeztük, hogy miért így vezették, azt mondta, hogy az építésvezető írt le ebből valamit. A kollega, aki leigazolta, köztisztviselő, megkérdeztem, hogy miért igazolta le? Azt mondta, hogy nem állt minden nap a pálya mellett. Ha lett volna műszaki ellenőr ennél a beruházásnál, amihez azért nem kértünk, mert 20 m Ft-os kötött technológiás pálya volt. Úgy láttuk, hogy nem volt szükséges, hogy egy műszaki ellenőr álljon mellette. Viszont, nyilatkoztattam a kivitelezőt, a dréncsövezés megtörtént. Hozott be olyan fotókat, amin a dréncsövezés egy rész látható. Nem tudom bizonyítani, és senki sem tudja, hogy a pálya teljes részében mikor, melyik napon volt. Aki úgy gondolja, hogy ott költségvetési csalás történt, pályázati pénzről beszélünk, hogy van erre bizonyítéka, tegye meg a feljelentést. Menjen a rendőrséghez. Egy független szakértő által megmondják a dréncsövezést. Az

ellenzéki képviselő feltette a kérdését, a határidő február 20-án történt meg. Ezt még nem írtam meg. Ugyanezt a választ meg fogja kapni a Képviselő-testület. A kollega írásbeli figyelmeztetést kapott, ez két évre visszaveti a jutalmazási előre menetelében. Ezt tudom intézni. Mindaddig, amíg ezt vagy bíróság vagy büntető eljárás során ki nem mondják, addig szépen kérlek, hogy se rám, sem a képviselő társakra, de még a kivitelezőre se mondjal semmi olyat, amit nem tudsz bizonyítani. Ne rágalmazz. Nem ismerek olyan jogszabályt, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a politikai felügyeletét az alpolgármester gyakorolná. Nem. Az a polgármester. Tesszük a döntéseket. Március 8.-án ott lesz a válasz a Képviselő-testület előtt. Három éven belül bármikor meg lehet tenni ezt a feljelentést.

Minden, ami a Képviselő-testületi ülésen történik, minden előterjesztés pdf formátumban megtalálható. Visszamenőlegesen addig, amikor erre kötelezték az önkormányzatot. Elérhetők vagyunk a pomaz@pomaz.hu és a jegyzo@pomaz.hu. Személyesen is szoktam válaszolni a kérdésekre.

Vicsi László polgármester: Borzalmas úgy dolgozni, hogy azt feltételezik, hogy itt család van. Ezt a sok pályázatot meg kellene köszönni. Jegyző asszonynak igaza van, ha valami nem tetszik, el lehet menni feljelenteni. Vannak emberek, akiknek ez a céljuk.

Bíró András: Az első kérdésem mindenkire vonatkozik. Hallottuk polgármester úrtól a költségvetést, sikerült-e egyességre jutni, vagy ha nem, azok, akik nem fogják megszavazni, nem értenek vele egyet, segítsenek nekünk abban, hogy miért nem. Ezt nem lehet megkérdezni?

Vicsi László polgármester: A képviselő el fogja mondani március 8.-án, hogy miért nem fogadják el.

Bíró András: Ha nincs egyesség egymás között, akkor miért nem mondhatják el a véleményüket? A Szelistye lakópark túlszűfolt, a mélygarázsok nem épültek meg. A Helyi Építési Szabályzat hogyan felelnek meg azok a házak? A Margitliget úti járdával kapcsolatban voltak felmérések, elemzések és a költségvetésben is szerepel. Ezzel kapcsolatban mik voltak az eredmények? Jó lenne, ha Hardi Péter képviselő szót kaphatna és válaszolna erre.

Vicsi László polgármester: Hámornyikné Csemeczki Zita készített egyet, szakirányú végzettséggel. Elfogadom, amit készített.

A Margitliget úti járdára aláírt közbeszerzésünk van. Több ajánlatot kértünk be, fogadják el, meg fog épülni ez a beruházás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Hogy miért épül a Szelistye lakóparkon annyi lakópark? Azért, mert a Helyi Építési Szabályzatunk ciklusokkal ezelőtt lakóparki illetve házsoros beépítést tett lehetővé. Négy éve szeretnénk a HÉSZ apró módosításait végrehajtani, de jogszabályváltozások miatt nem valósítható meg. 2013.-ig nem tudott beleszólni a Hivatal abba, hogy hol, mi épül. Egyedül a HÉSZ előírásait tudta betartatni az általa működtetett Polgármesteri Hivatalon belül a Építéshatóság Csoport. Az Építéshatósági Irodát elvitték 2013.-ban. Rá fél évre, a központi jogszabályok változtak, bár az önkormányzatot a terület tulajdonosát sem kell értesíteni az építési engedélynek egy példányával. Ha nem jelentkezünk be ügyfélként, egyes építési ügyekre, akkor az önkormányzat csak azt látja, hogy

megkezdődik egy építkezés. Azt, hogy a mélygarázst mikor és hogyan kell megépítenie a vállalkozónak és meg kell-e építenie, miután építési dokumentációval nem rendelkezünk, ezért ezt a Szentendrei Közös önkormányzat, Építéshatósági Irodájánál tudják megkérdezni.

A Margitliget úttal kapcsolatban kettő darab szakértői vélemény készült. Az egyik szakértői véleményt Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos készítette. Aki egy prezentáció keretében le is vetítette. Ezt megnézhetik a honlapon. A másik szakértői dokumentációt Hardi Péter képviselő adta át polgármester úrnak. Azzal, hogy vizsgálja meg ennek a bel tartalmát. Anélkül, hogy ezt a szakértői véleményt kinyitottuk volna, már az ülésen jeleztem, hogy a törvényesség kapcsán fel kell hívni a figyelmet arra, hogy abban a pillanatban, mikor megtörtént ennek szakértői a dokumentációnak az átadása, aláírt közbeszerzési szerződéssel rendelkezett az önkormányzat. Polgármester úr nem zárkózott el, hogy megnézze a szakértői véleményt. Erre képviselő úr nem kapott írásbeli választ. Végignézve a szakértői véleményt, az utolsó mondatában szerepel, hogy szabad áras.

Ez a kérdés a Képviselő-testület előtt már többször volt, mi csak a járdát és a kapubeállókát szerettük volna megépíteni, a Magyar Közúttól olyan előírásokba ütköztünk volna, hogy ez a beruház sokkal többbe került volna. Az önkormányzat több mint másfél év után kapta meg ezt az építési engedélyt, csak azt építhetjük, amit a Magyar Közút enged.

Mielőtt úgy gondolná valaki, hogy ennek a beruházásnak a költségéből bárki egy fillért is ellop, előtte nézzék meg, hogy min ment keresztül az önkormányzat, minek kell megfelelni? Mennyi cég jelentkezett erre, milyen árakkal.

Jakab Andrea: A Településfejlesztési Koncepciónak milyen akadályai vannak? Több éve készül. Mikorra lesz kész?

Alcsevicza 400 M Ft támogatás, plusz, amit az önkormányzat hozzá tesz 5 millió Ft-ot. Sokallom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: 5 oldalas főépítész tájékoztató van közzé téve a jogszabályváltozásokról.

Vicsi László polgármester: Az Alcsevicza területünk 2002 óta, ahol építési telkeket alakított ki az önkormányzat. Abból van még 70 telkünk. Az ott lévő ingatlanosoknak kell fizetni hozzájárulást, mi 400 milliót a vízhálózat kiépítésére kaptunk. Meg kell építeni egy gerincvezetékét és a mellékvezetéseket. A DMRV ezen vizet tudjon szolgáltatni. Tavaly 10 millió Ft fizettünk. A megmaradt 70 önkormányzati telkek ára, értéke meg fog nőni. A közvilágítást kell kiépítenünk, a Tigázzal telkenként 4-500 e Ft-ot kell a tulajdonosoknak fizetni.

Jakab Andrea: Soknak tartom, amit adófizetőként rakunk ebbe bele. Visszajön-e valakinek ez a pénz?

Vicsi László polgármester: Az önkormányzatnak, ha később drágábban tudjuk eladni a telkeket.

Kurucz – Váradai József: aranydiplomás gazdasági mérnök. Ez a közmeghallgatás általában panasznaprá válik. A csatornából fel tudják mérni, hogy hol engedik be a vizet. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy nem csak akkor telítődik meg a csatorna, amikor esik az eső. Bővíteni kell a rendszert. A másik, hogy mindenképpen meg

kellene kérni a szolgáltatót, hogy a csapadékvizet a szolgáltató a normál díjnak a duplájáért kiszámlázhassa, illetve meg kell büntetni azokat.

Az utak felmérése 10 M Ft-ba kerül. A Budaklászai út csatlakozása balesetveszélyes. A Toldi Miklós utca egyirányú, de mégis többen mindkét irányból használják.

A Szőlőtelep, Jankovich és a Dózsa György u. felfelé egyirányú. Módosítani kellene. Az építési naplóba nem kell vezetni a napi teendőket. Korábban nem kellett. Mekkora összeg lesz a Mátyás Király Általános Iskolára fordítva? Az elvégzett munkát ellenőriznie kell a műszaki ellenőrnek. Nagy volumenű munkák folynak itt Pomázon, kellene egy olyan csoport, akik a munkát összefésülné, koordinálná és az elvégzett munkát leellenőriznék.

Vicsi László polgármester: A Mátyás Király Általános Iskola külső hőszigetelés pályázatként be van adva, bízunk a pozitív elbírálásban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Korábban elkészült a közcsatorna. Sokan azt választották, hogy rákötöttek de nem jelentették be a DMRV-nek. A város alulfekvő területien esőzések során visszajött a szennyvíz. A szolgáltató nem tervezett előre bővítéseket. Mióta a kormány bevezette a talajterhelési díjat, ott kell fizetni, ahol van közcsatorna rendszer és a tulajdonos nem kötött rá. A 2015. évet vizsgáltuk tavaly, a pomázi háztartások közül megkaptuk, hogy kinek nincs rákötve. Az esetek többségében a polgár bejelenti a DMRV-nek. Reméljük ezután bővíteni fognak. Ezt a problémát már több éve feltártuk. A másik irány, az illegálisan bekötött csapadékvíz kérdése. Hiába jelentjük fel, hogy abból a házból bevezetik a közcsatornába, kis esetben indít büntetést. Mi rá tudjuk kényszeríteni, hogy ellenőrizzék a rendszert. Ezen dolgozik az adócsoporthoz is, hogy ez megoldódjon.

Dr. Nagy Pál: Miért kellett nekünk megvenni az óvoda helyét? 19. 300 m² lett volna négyzetmétere, ha magamnak vettem volna. A Szelistye terület már nem a miénk, vissza lehetne vásárolni. Látni, hogy az önkormányzatiságot elvették. A Szelistyét nem engedtem volna beépíteni.

A Pomázi Polgár 10 millió Ft-ot kap évente, soknak tartom. Pomázon probléma a parkolás, tegyük ki órát. Ez örök téma lesz Pomázon. Az Eper utcába, aki oda épített, számoljon azzal helyzettel. A Jóbarátok utca nagyon rossz minőségű.

Vicsi László polgármester: a Szelistyét korábban eladták. Oda eredeti terv alapján három emeletes lakóparkot szerettek volna. Ez a csapat tönkrement, felszámolták. Egy cég megvásárolta, most 20-24 lakás épült oda. De lehetett volna 80 lakás is. Szerintem ami megvalósult, azzal jobban jártunk. Ez ellen nem tudunk mit tenni. Eljutottunk egy olyan szintre, hogy nincs adósságunk, de sok pénzünk sincs. Sok segítséget kapunk az államtól.

Erdős Zsoltné: Kuruc utca. A patakmederben sok a kidőlt fa, meg vannak jelölve a fák. Köszönjük az intézkedést. Egyeztettem Halászné Gambár Máriával, kérem, hogy férjen bele ennek a szakasznak a karbantartása. Előzzük meg az árvizet. A Tavaszi u. 9. előtt a patakparton „budik” állnak. Ez megengedett?

Vicsi László polgármester: a legárvízveszélyesebb részeiről beszélünk. A fák be vannak jelölve, ki szeretnének vágatni azokat. Nehéz lejutni. Korábban a KDVT látta el ezt a feladatot erre alkalmas géppel. Ezt a feladatot két éve megkaptuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A patak részéről kezelők vagyunk. Sok információt a tűzoltóságtól kapjuk, akár a fakivágással kapcsolatban. Nem egyszerű karban tartani. Tervező mérnök készíti a patak teljes felmérését. Remélhetőleg lesz ezzel pályázat.

A Tavasz u. 9. komfort nélkül épült korábban. A házban vannak illemhelyek kiépítve. Van egy olyan család, aki rendkívül káros a körülményeikre. Felmondtuk a bérleti szerződést velük. Ez a Szentendrei bíróságon van, amint lefolytatódik, a „budik” bontásra kerülnek. Az ÁNTSZ úgy engedi, hogy ezek szippantását ellenőrzi az önkormányzat.

Adamik Gáborné: Czikó János u. 4/b. a szomszédunkban a Czikó János u. 6. szám alatt, 11 disznó volt tavaly, kis területen. Jegyző asszony segítségét kértük és ez ügyben ügyet indítottunk el. Aláírást gyűjtöttünk, feljelentést tettünk. Sokan aláírták a papírt. Majd kaptunk egy olyan határozatot, hogy az önkormányzat nem akar ezzel az üggyel foglalkozni. A szomszédunk leírta, hogy 2017. jan. 1.-vel 3 disznót tart. Jelenleg 9 disznó van. Nagy a bűz, a legyek, a patkányok, egerekkel dokumentáltuk, nem történt ezzel semmi. Nem intézkedett senki. Ne legyen bűdös. Az utca fel van lázadva, nagyon bűdös van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Hozzájárul a nyilvános kezeléséhez?

Adamik Gáborné: Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ha elolvassa a határozatot, részletesen láthatja, hogy birtokháborítás miatt tette a feljelentést.

Adamik Gáborné: De mi beadtuk állattartással kapcsolatban is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A birtokháborítás miatt egy éven belül kérhetik a jegyzőtől az eredeti helyreállítását. A szomszédja nyilatkozott, hogy több, mint egy éve tartja ezeket az állatokat. A probléma az, hogy az én kezem meg van kötve. Jogilag annyit tehetett volna, hogy beadja a birtokháborítást és ha a szomszédja nem azt mondta, hogy több mint egy éve tart disznót, és ő nem tett feljelentést, akkor le lehetett volna folytatni a birtokvédelmi eljárást. Nem tudok mit tenni. El kell menni és be kell perelni a szomszédot. Egy éven túli az állattartás. Közigazgatási hatáskörben nem lehet eljárni.

Az állattartási rendeletet módosítottuk.

Adamik Gáborné: Korábban az utcából az állattartóknak ki kellett menniük. Egyedül a szomszéd nem ment ki külső telekre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt a vitát bíróságon lehet folytatni. Nem ez az eljárás megszüntetése. Nem járhatok el birtokháborításban. Megváltottattuk az állattartási rendeletet, jogszabályok figyelembe vételével. Hatósági állatorvossal mentek ki. Zárt trágyatárolóval rendelkezik. Ebben mi nem tudunk többet tenni.

Balogh István: Hiányolok a költségvetésből a kerékpárút kérdését. Átnéztem a 180 oldalas költségvetést, a dologi kiadások jellemzően 10-15-20 %-kal a továbbszámolás miatt a dologi kiadások közé tartozik?

Van-e arra esély, akik a Rózsa u átjáróját készítették, illetve a Szamóca u. kijáróját készítették el, nézzék meg, elvitték a veszélyt jelző táblát. Nem fog változni semmi, ha az állam nem ad valamit.

Voltam személyesen miért nem akarják összehívni h a pomázi vállalkozók szerint hogyan lehetne fejleszteni pomázt. Ezt átnyújtottam ezt a prezentációt. Miért nem akarjuk? Semmi válasz, semmi terv ennek irányában, hogy valami történhessen.

Javasolnám a jövőben, hogy a polgármesteri bizottsági keretet emeljük fel 50 e Ft-ról 100 e Ft-ra.

A felnőtt fitness parkoknál leesnek a tárcsák, garanciába meg lehetett volna javítani. Korábban jelezte jegyző asszonynak, akiknek a tárcsát be is vittem.

A Művelődési Ház járdája feljött. 7 m forintba került. Nincs műszaki ellenőr. Milyen szakértőt fogadnak el önök, mi a feltétele annak, hogy szakértőként meghallgattassák a másik szakembert is? Sok pénzt kaszáltak ezen a kivitelezők.

Vicsi László polgármester: Sokan keresnek meg azzal az emberek, hogy mit szeretnének Pomázon, közösségi fejlesztéseként.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Van egy közbeszerzési szabályzata az önkormányzatnak. Abban egészen tavalyig, amíg ki nem egészítettük, valóban úgy szerepelt, hogy az önkormányzatnak a Bíráló Bizottsága, amely a szakértő igénybevételével közbeszerzésekben jártas, Hajdu és Ügyvédi Irodát fogadtuk meg minden közbeszerzésünkre. Ezért lett kiegészítve a Bíráló Bizottság Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos asszonnyal, aki építész és településmérnök is. A Bíráló Bizottság azt a javaslatot fogadja el, amit az ügyvédi iroda letesz elé, hiszen ő mondja ki, hogy ki adja a kedvezőbb árat.

A dologi kiadásokra 10 %-ot számoltunk közüzemű emelésekre. Vannak ahol elavult kazánok vannak. A tavalyi évi bázisra tettünk rá 10 %-ot. Az áprilisi testületi ülésen meglátjuk a zárszámadásnál a kimutatást. A könyvvizsgáló tudja megmondani, hogy a továbbszámítások miatt a dologi kiadásoknál vannak.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszönte mindenkinek a megjelenését, majd az ülést berekesztette.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

3/2017. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2017. február 22-én megtartott
közmeghallgatásról

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

~~Kósa Anikó~~

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetésének közmeghallgatáson történő ismertetéséhez.

Pomáz Város Önkormányzat (városi szinten) 2017. évre tervezett bevételi és kiadási főösszege: 3 137 463 737 Ft

A 2017. ÉVI BEVÉTELEK ALAKULÁSA

1. Pomáz Város Önkormányzat 2017. évi állami normatíva támogatás eredeti előirányzat szintjén 802 296 895 Ft.

Normatív állami támogatás	2016. év	2017. év	Változás
Helyi önkormányzat működésének általános támogatás	254 468 439	254 464 937	-3 502
<i>Önkormányzati hivatal működésének támogatása</i>	<i>167 032 600</i>	<i>167 765 400</i>	<i>732 800</i>
<i>Közvilágítás fenntartásának támogatása</i>	<i>47 600 000</i>	<i>47 680 000</i>	<i>80 000</i>
<i>A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása</i>	<i>13 797 010</i>	<i>13 801 470</i>	<i>4 460</i>
<i>Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása</i>	<i>100 000</i>	<i>100 000</i>	<i>0</i>
<i>Közutak fenntartásának támogatása</i>	<i>15 726 450</i>	<i>15 989 000</i>	<i>262 550</i>
<i>Egyéb önkormányzati feladatok</i>	<i>6 140 633</i>	<i>5 469 481</i>	<i>-671 152</i>
<i>Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok</i>	<i>1 777 350</i>	<i>1 785 000</i>	<i>7 650</i>
<i>Üdülőhelyi feladatok támogatása</i>	<i>1 742 200</i>	<i>1 377 000</i>	<i>-365 200</i>
<i>2016. évről áthúzódó bérkompenzáció</i>	<i>552 196</i>	<i>497 586</i>	<i>-54 610</i>
A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	274 725 800	288 564 120	13 838 320
<i>Óvodapedagógusok bértámogatása</i>	<i>222 011 300</i>	<i>244 241 820</i>	<i>22 230 520</i>
<i>Óvodaműködtetési támogatás</i>	<i>37 840 000</i>	<i>38 562 400</i>	<i>722 400</i>
<i>Intézményműködtetési támogatás</i>	<i>9 626 500</i>	<i>0</i>	<i>-9 626 500</i>
<i>Óvodapedagógusok kiegészítő támogatása</i>	<i>5 248 000</i>	<i>5 759 900</i>	<i>511 900</i>
A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	216 308 658	239 209 538	22 900 880
<i>Egyéb szociális feladatok támogatás</i>	<i>92 468 036</i>	<i>102 395 000</i>	<i>9 926 964</i>
<i>Család és gyermekjóléti intézmény támogatása</i>	<i>10 500 000</i>	<i>10 500 000</i>	<i>0</i>
<i>Szociális étkeztetés</i>	<i>3 543 040</i>	<i>3 210 880</i>	<i>-332 160</i>
<i>Házi segítségnyújtás</i>	<i>1 305 000</i>	<i>1 720 000</i>	<i>415 000</i>
<i>Időskorúak nappali ellátása</i>	<i>1 744 000</i>	<i>2 725 000</i>	<i>981 000</i>
<i>Bölcsődei ellátás támogatása</i>	<i>26 706 105</i>	<i>25 742 610</i>	<i>-963 495</i>

Normatív állami támogatás	2016. év	2017. év	Változás
<i>Időskorúak átmeneti ellátása</i>	21 928 200	15 772 200	-6 156 000
<i>Ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetés támogatása</i>	55 096 757	74 126 328	19 029 571
<i>Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők béréhez</i>	3 017 520	3 017 520	0
Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása	19 924 920	20 058 300	133 380
<i>A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár támogatása</i>	19 924 920	20 058 300	133 380
Összesen	765 427 817	802 296 895	36 869 078

2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről

Ez az összeg **41 633 261 Ft**, mely 920 400 Ft Ifjúság- egészségügyi gondozás; 7 524 461 Ft a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, védőnők: 33 188 400 Ft.

3. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek

Itt került megtervezésre a zártkertek, belterületi ingatlanok, külterületi ingatlanok értékesítésből elérhető bevétel összege. Ez a bevétel az önkormányzat bevétele: **54 530 916 Ft**.

Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívül a **16 020 000 Ft**, melyből 16 000 000 Ft az élő Víziközmű csatornatársulatok befizetései 20 000 Ft munkáltatói kölcsön visszatérülés.

Nemzeti Kulturális Alap (Kossuth L.u.48.) pályázat: **5 000 000 Ft**.

Alcsevicza terület felhalmozási célú állami támogatás: **400.000.000 Ft**.

Összesen: 475 550 916 Ft.

4. Pomáz Város Önkormányzatának közhatalmi bevételei

Jogcím	2016. év	2017. év	Változás
Építményadó	213 770 000	232 000 000	18 230 000
Telekadó	42 294 000	46 600 000	4 306 000
Idegenforgalmi adó tartózkodás után	1 400 000	1 600 000	200 000
Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után	413 855 000	438 000 000	24 145 000
Gépjárműadó (40 %)	55 365 000	51 000 000	-4 365 000
Helyi adók utáni bírságok	14 750 000	10 900 000	-3 850 000
Talajterhelési díj	200 000	3 000 000	2 800 000
Magánszemélyek jövedelemadói (termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni SZJA)	1 275 000	1 600 000	325 000
Összesen:	742 909 000	784 700 000	41 791 000

Az adócsoport alapvető célkitűzése – valamennyi adónemet érintően - a hátralék keletkezés növekedési ütemének lassítása, illetve megállítása a hátralékkezelési és végrehajtási eljárások hatékony és eredményes alkalmazásával.

5. Pomázi Polgármesteri Hivatal közhatalmi bevételei

Jogcím	Tervezett előirányzat (Ft-ban)
Eljárási illeték	75 000
Összesen:	75 000

6. Intézményi működési bevételek és egyéb sajátos működési bevételek

Az önkormányzat intézményi működési bevétele **136 740 283 Ft**, (Szolgáltatások ellenértéke, közvetített szolgáltatások, intézményi ellátási díjak, valamint az ehhez kapcsolódó ÁFA, kamatbevételek). Ezen belül fontos tétel a vagyonhasznosításból származó bevétel, így a földhaszonbérleti díjak és a nem lakáscéljára szolgáló ingatlanok hasznosításából származó bevétel önkormányzati szintre összesítve **32 027 126 Ft-tal** számolunk eredeti előirányzatként a tervezet szintjén. Az intézményeknél megjelenő működési bevétel: **23 655 850 Ft**.

Összesen: 160 396 133 Ft.

7. Irányító szervei támogatások bevétele (Ft)

Megnevezés	Rovat-szám	Pomázi Polgármesteri Hivatal	Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde	Szociális Szolgáltatási Központ	Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár	ÖSSZESEN
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása működési célra	K915	286 807 100	416 083 242	97 264 789	57 519 568	857 674 699
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása felhalmozási célra	K915	6 985 000	3 175 000	0	4 976 833	15 136 833
ÖSSZESEN:		293 792 100	419 258 242	97 264 789	62 496 401	872 811 532

A 2017. évben az önkormányzat az intézmények fenntartásához 341 633 702 Ft-tal járul hozzá.

Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde				
COFOG	Állami támogatás	Saját bevétel	Önkormányzati hozzájárulás	Kiadási költségvetési főösszeg
104031 Gyermekek bölcsődei ellátása	25 742 610	2 375 000	52 265 551	80 383 161
091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai, 091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai	250 001 720		45 444 556	295 446 276
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	38 562 400	300 000	7 241 405	46 103 805
Összesen	314 306 730	2 675 000	104 951 512	421 933 242

Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár				
COFOG	Állami támogatás	Saját bevétel	Önkormányzati hozzájárulás	Kiadási költségvetési főösszeg
082042 Könyvtári állomány gyarapítása	2 005 830			2 005 830
082044 Könyvtári szolgáltatások		63 500		13 551 338
082091 Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	18 052 470	1 293 050	42 438 101	54 791 083
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok		6 495 300		
Összesen	20 058 300	7 851 850	42 438 101	70 348 251

Pomázi Polgármesteri Hivatal				
COFOG	Állami támogatás	Saját bevétel	Önkormányzati hozzájárulás	Kiadási költségvetési főösszeg
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége		3 097 000		260 613 556
011220 Adó-,vám- és jövedéki igazgatás	167 032 600		127 696 500	27 662 544
083030 Egyéb kiadói tevékenység				9 550 000
Összesen	167 032 600	3 097 000	127 696 500	297 826 100

Szociális Szolgáltatási Központ				
COFOG	Állami támogatás	Saját bevétel	Önkormányzati hozzájárulás	Kiadási költségvetési főösszeg
074031 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás OEP FINANSZÍROZÁS		33 188 400	1 581 135	34 769 535
102025 Időskorúak átmeneti ellátása	15 772 200	7 200 000	18 385 632	41 357 832
102031 Idősek nappali ellátása	2 725 000	1 010 000	22 964 281	26 699 281
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások	10 500 000		17 564 328	28 064 328
107052 Házi segítségnyújtás	1 720 000	960 000	6 052 213	8 732 213
Összesen	30 717 200	42 358 400	66 547 589	139 623 189

Városi szintű önkormányzati hozzájárulás				
Intézmény megnevezése	Állami támogatás	Saját bevétel	Önkormányzati hozzájárulás	Kiadási költségvetési főösszeg
Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde	314 306 730	2 675 000	104 951 512	421 933 242
Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár	20 058 300	7 851 850	42 438 101	70 348 251
Pomázi Polgármesteri Hivatal	167 032 600	3 097 000	127 696 500	297 826 100
Szociális Szolgáltatási Központ	30 717 200	42 358 400	66 547 589	139 623 189
Összesen	532 114 830	55 982 250	341 633 702	929 730 782

A 2017. ÉVI KIADÁSOK ALAKULÁSA

A kiadások főösszege **3 137 463 737 Ft.** A működési célú kiadás **1 572 473 704 Ft,** az előirányzott felhalmozási célú kiadás összeg **692 178 501 Ft,** intézményi támogatás: **872 811 532 Ft.**

Lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultsági jellegű ellátások

Települési támogatás [Szoctv. 45. §]: 21.000.000 Ft.

Irányító szervei támogatások folyósítása (Ft)

Megnevezés	Rovat-szám	Pomázi Polgármesteri Hivatal	Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde	Szociális Szolgáltatási Központ	Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár	ÖSSZESEN
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása működési célra	K915	286 807 100	416 083 242	97 264 789	57 519 568	857 674 699
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása felhalmozási célra	K915	6 985 000	3 175 000	0	4 976 833	15 136 833
ÖSSZESEN:		293 792 100	419 258 242	97 264 789	62 496 401	872 811 532

Működési célú kiadások (adatok Ft-ban)

Intézmény megnevezése	Pomáz Város Önkormányzata	Pomázi Polgármesteri Hivatal	Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde	Szociális Szolgáltatási Központ	Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár	Összesen
Személyi juttatás	61 970 562	180 216 931	298 168 312	98 986 181	37 293 700	676 635 686
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 010 947	39 214 369	67 630 500	21 679 743	8 233 211	150 768 770
Dologi kiadások	418 008 109	71 409 800	52 959 430	18 957 265	19 844 507	581 179 111
Ellátottak pénzbeli ellátása	21 000 000					21 000 000
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	38 097 400					38 097 400
Tartalékok	104 792 737					104 792 737
Működési kiadási előirányzat csoport	657 879 755	290 841 100	418 758 242	139 623 189	65 371 418	1 572 473 704

Tartalékok

A 2017. évre tervezett tartalékok összege: **104 792 737 Ft**, melyből általános tartalék: 60 000 000 Ft, céltartalék: 44 792 737 Ft.

Rovat megnevezése	Rovat-szám	Pomáz Város Önkormányzata	MINDÖSSZESEN
Beruházások, felújítások.		60 000 000	60 000 000
Általános tartalékok	K513	60 000 000	60 000 000
Lakott külterülettel kapcsolatos állami normatíva, Vróci út kátyúzása		1 785 000	1 785 000
PMONKORM ÚT_2016. pályázati önerő		7 894 737	7 894 737
110/2015.(IV.28.)sz.Ök.határozat (DMRV Zrt.)		15 113 000	15 113 000
Pályázatok öneroje		20 000 000	20 000 000
Céltartalékok	K513	44 792 737	44 792 737
Összesen:		104 792 737	104 792 737

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

Megnevezés	Összeg (Ft)
Bursa Hungarica	2 000 000
Orvosi ügyelet	3 500 000
Polgárórség	2 287 000
Vérvétel	1 000 000
Polgármesteri támogatási keret	9 000 000
Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatási keret	1 500 000
Kulturális és Sport Bizottság támogatási keret	2 500 000
Zenekastély Nonprofit Kft támogatás működtetéshez	9 000 000
Egyházak működtetési támogatása	1 200 000
Pomázi katolikus papkerti mulatságok támogatása	1 000 000
Dr. Korasz Etelka gyermekorvos rendelőjének működtetéséhez támogatás	1 590 000
Iskola egészségügy	920 400
Fogorvosok eszköztámogatása	600 000
Reformáció 500 éves megemlékezés	1 000 000
Honalapítási emlékmű felújítása	1 000 000
Összesen	38 097 400

Dologi kiadások, fontosabb tételek:

Megnevezés	Adatok (Ft-ban, ÁFA-val)
Pomázi Polgár és Otthonunk Pomáz című kiadványok szerkesztés, kiadás, felületbérlés	9.550.000
Pomáz TV közbeszerzés alapján	18.288.000
Közvilágítás	77 680 000
Gyepmester	2 667 000
Pomáz Nap	6 350 000
Zöldhulladék elszállítása	13 801 470
Háziorvosi alapellátás (oltóanyag)	157 500
Óvodai intézményi étkeztetés	36 830 000
Bölcsődei étkeztetés	4 064 000
Szociális étkeztetés	5 080 000
Mátyás király Általános Iskola intézményi étkeztetése	24 130 000
Sashegyi Sándor Műv. intézményi étkeztetése	22 225 000
Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményi étkeztetése	8 001 000
Intézményen kívüli étkeztetés (szünidei)	503 310
Időskorúak átmeneti ellátása	6 584 950
Kátyúzás, utak karbantartása	20 000 000
Megszűnt víziközművek után fizetendő kamatok	1 250 000
Ritek, e-közíig	3 175 000
Tagdíjak (Tűzoltóság, Dunavértes, Települési önkormányzatok, Klímabarát)	5 980 000
Továbbszámlázások (intézmények közötti közüzemi díjak, szociális bérlakások közüzemi díjai, orvosok, gyerekorvosok közüzemi díjai)	44 450 000
Tűzvédelem	914 400
Biztosítások	3 500 000

Megnevezés	Adatok (Ft-ban, ÁFA-val)
Bankköltségek	9 000 000
Utalványdíjak	926 083
Babakelengye	1 651 000
90 év feletti ajándéka	500 000
Mikulás csomagok, rászorulók karácsonyi ajándékozása	2 200 000
Testvérvárosi kapcsolatok	1 000 000
Egyéb üzemeltetési, fenntartási költségek pl. postaköltség, fénymásolás, hókotrás, szemétszállítás, fakivágások, táblák cseréje, zászlózások, kaszálás, parkfenntartás, stb.	61 279 172
70 év feletti hulladékszállítása	1 905 000

Felhalmozási kiadások

A felhalmozási kiadások 2017. évre tervezett előirányzata: **690 537 501 Ft.** Beruházások tervezett előirányzata: 632 537 501 Ft, a felújítások tervezett előirányzata: 58 000 000 Ft.

A Béke utcai új óvoda építése áthúzódó beruházás. A költségvetésben a zárszámadást követően jelenik meg.

Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre

Megnevezés	Összeg (Ft)
DMRV Zrt.	1 641 000
Összesen	1 641 000

Beruházások, felújítások

Megnevezés	Nettó	Áfa	Bruttó
Pomáz Város településszerkezeti terve (0000-19)	8 329 000	2 248 830	10 577 830
Zajtérkép készítése (0000-26)	1 000 000	270 000	1 270 000
Digitális alaptérkép frissítése (0000-26)	264 901	71 523	336 424
Területfejlesztési koncepció (0000-19)	780 000	210 600	990 600
Immateriális javak beszerzése, létesítése (K61)	10 373 901	2 800 953	13 174 854
Nemzeti Kulturális Alap (Kossuth L.u.48.) pályázat (0000-52)	9 709 302	2 621 512	12 330 814
Óvoda építéséhez telekvásárlás (0000-51)	60 000 000		60 000 000
Margitligeti út járda+ vízelvezetés (0000-21)	37 007 875	9 992 125	47 000 000
Kossuth L.u.30. (0000-26)	3 937 007	1 062 993	5 000 000
Közút, csapadékvíz elvezetés tervezése (0000-21)	15 748 031	4 251 969	20 000 000
Közvilágítás kiépítése egyéb helyeken (0000-12)	23 622 047	6 377 953	30 000 000
Védőnői Szolgálat ideiglenes kiépítése (0000-26)	7 874 016	2 125 984	10 000 000
Dera melletti József A.járda és patak oldal felújítása, terv készítése (0000-19)	1 574 804	425 196	2 000 000
Művelődési Ház (0000-26)	1 500 000	405 000	1 905 000
Óvodák beruházásai (0000-54)	3 952 756	1 067 244	5 020 000
Állami támogatás Alcsevicza (0000-26)	314 960 629	85 039 371	400 000 000
Ingatlanok beszerzése, létesítése (K62)	479 886 467	113 369 347	593 255 814
Polgármesteri Hivatal nagyértékű tárgyi eszközei	1 500 000	405 000	1 905 000
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése (K63)	1 500 000	405 000	1 905 000
Országzászló	3 937 007	1 062 993	5 000 000
Szociális Szolgáltatási Központ gázkazán cseréje (0000-26)	500 000	135 000	635 000
Új autó vásárlása (0000-19)	4 200 787	1 134 213	5 335 000
Hétszínvirág Óvoda kisértékű tárgyi eszközei	1 150 000	310 500	1 460 500
Hétszínvirág Óvoda nagyértékű tárgyi eszközei	1 350 000	364 500	1 714 500
Polgármesteri Hivatal kisértékű tárgyi eszközei	2 500 000	675 000	3 175 000
Polgármesteri Hivatal nagyértékű tárgyi eszközei	1 500 000	405 000	1 905 000
Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár nagyértékű tárgyi eszközei	2 300 000	621 000	2 921 000
Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár könyvbeszerzése	1 716 031	85 802	1 801 833
Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár kisértékű tárgyi eszközei	200 000	54 000	254 000
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	19 353 825	4 848 008	24 201 833

Megnevezés	Nettó	Áfa	Bruttó
Beruházások (K6)	511 114 193	121 423 308	632 537 501
Önkormányzati tulajdonú gyógyszertár felújítása (0000-26)	3 937 007	1 062 993	5 000 000
Gyermekorvosi rendelő, védőnői épület felújítása (0030-26)	25 984 252	7 015 748	33 000 000
Kossuth L.u.30. (0000-26)	15 748 031	4 251 969	20 000 000
Ingyatlanok felújítása (K71)	45 669 290	12 330 710	58 000 000
Felújítások (K7)	45 669 290	12 330 710	58 000 000