



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának
2017. február 13-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszöntöm a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság mai ülésén megjelenteket, külön köszöntöm Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, és a Pénzügyi csoport vezetőjét, ill. a hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Leidinger István Úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud megjelenni. A bizottság mai ülésére 6 napirendi pontot írtunk elő. Kérdezem, hogy a napirendi pontokhoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Lenne egy kérdésem. Szerintem fel kellene cserélni az 1. napirendi pontban az a.) és az e.) pontot, mert akár igennel, akár nemmel szavaz a bizottság, az befolyásolhatja a költségvetést.

Vicsi László polgármester:

Nem, mert nem egyszerre szavaznak, a pontokon belül külön-külön kell szavazni az a.), b.), c.), d.), e.) pontokról. Nem egységes szavazás van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért nem befolyásolja, Képviselő Asszony, mert ahhoz, hogy meg tudja-e szavazni az emelést, ahhoz először tisztában kellene lenni az egész költségvetéssel.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Remélem, az előterjesztő tisztában van vele.

Vicsi László polgármester:

Igen, mi tisztában vagyunk vele.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Rendben, akkor javasolja a Képviselő Asszony, hogy először szavazzanak a köztisztviselői illetményalap emelésre vonatkozó képviselői beadványról. Cseréljük meg. Szavazzon a bizottság.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Számomra így logikus.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Tehát aki egyetért azzal, hogy az „e.) Képviselői beadvány köztisztviselői illetményalap emelésre” pontot tegyük a napirend legelejére, kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 1 igen és 3 nem szavazattal az következő napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
--	-----------------	-------------

1.	A település 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése. a.) Középtávú tervezés – Pomáz Város Önkormányzata 2017. évi költségvetése. b.) A többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve. c.) Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 1 fő óvoda titkári álláshely bővítés. d.) Pomázi Polgármesteri Hivatal 1 fő közigazgatási álláshely fejlesztés. e.) Képviselői beadvány köztisztviselői illetményalap emelésre.	Vicsi László polgármester Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csop. vez.
2.	Közbeszerzési Szabályzat aktualizálása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Ingtalan ügyek: a) Pomáz, 756/7 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának adásvétele. b) Pomáz, 2039 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból való kivétele. c) 15/2016(01.26.) sz. Ök. határozat visszavonása. d) Pomáz, 2039 hrsz-ú ingatlan adásvétele. e) Pomáz, 3202 hrsz-ú kivett beépítetlen terület ingatlan tulajdonjogának átruházása. f) Pomáz, Kossuth Lajos u. 48., 30 hrsz-ú ingatlan műemlék épületében lévő ónémet parasztbútorok restaurálása. g) Alcsevica területén lévő kivett saját használatú utak közötti való nyilvánítása. h) Pomáz, 3452/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítási ügye. i) Pomáz, 489 hrsz. Lámpa köz kisajátítási ügyében határozat visszavonása. (ZÁRT ÜLÉS!) j) Pomáz, Szőlőtelep utca 28. ingatlan ügye. (ZÁRT ÜLÉS!) k) Pomáz, Beniczky u. 46. szám alatti ingatlan vételére felhatalmazás.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos Tar Andrea főtanácsos
4.	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről. Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.	Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke
5.	2017. évi munkaterv elfogadása.	Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke
8.	Egyebek.	

1.) napirend: a település 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az előterjesztésünk 2. oldalán vannak felsorolva az önkormányzatnak a városi szintű bevételei. Ebből a normatív állami támogatás a 2016. évi 765.427.817,- Ft-hoz képest egy kicsi emelkedést mutat, 802.296.895,- Ft.

A bevételek között saját bevételként szerepeltetett „közhatalmi bevétel” címszó alatti adó bevétele a tavaly évi 742.909.000,- Ft helyett egy kicsi emeléssel 784.700.000,- Ft-ot terveztünk.

Ennek oka a folyamatban lévő behajtási eljárások, ill. a tavaly évi tervezethez képest a teljesítésnek a bekövetkezése, tehát valamennyi adó plusszal tudunk számolni.

Az intézményi bevételek között nagyon minimális saját bevételei vannak az intézményeinknek. A Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődének ez mindösszesen

2.675.000,- Ft (7. oldalnál tartunk), a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtárnál 7.851.850,- Ft-ot terveztünk, ebben benne van a Pomázi Polgár hirdetési bevétele is, ill. a minimális terembérlet, amivel a Művelődési Ház és Könyvtár tud működni. A Pomázi Polgármesteri Hivatal saját bevételei között egy nagyon minimális 3.000.000,- forintot szerepeltetünk. Mi is ez a saját bevétel?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Közhatalmi bevétel. A többszámlázások államháztartáson belül 3.300.000,- Ft, államháztartáson kívül 525.000,- Ft, van minimális kamat 9.000,- Ft, közhatalmi bevétel 75.000,- Ft, és 125.000,- Ft-ot terveztünk közüzemi díjak visszatérítésére.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ebből 3.097.000,- Ft-ot szerepeltetünk saját bevételként az intézményeinknél.

Az SZSZK-nál a legnagyobb a saját bevétel 42.358.400,- Ft, ebből a legtöbb az OEP finanszírozás, ill. az időskorúak átmeneti ellátásánál 7.200.000,- Ft bevétel, ami az átmeneti gondozóházban lévő gondozottak nyugdíjának a 60%-áig terjedhet.

(Hardi Péter képviselő kiment a teremből.)

A 9. oldalon van felsorolva tartalékként az általános tartalék, ami 60.000.000,- Ft-tal került tervezésre, ebben a Béke utca és a Vróczy útnak eltett tervezési szinten szükséges beruházási pénzeszköze. Ezt abban az esetben is ki kell fizetni, ha megnyerjük a pályázatot. Ha nem, akkor viszont a Képviselő-testületnek még egy külön döntést kell hozni (mert ugye elsődlegesen pályázati forrásra számítunk), hogy az általános tartalékban elhelyezett összeget beruházásra, és erre a beruházásra kívánja fordítani.

(Hardi Péter képviselő visszatért a terembe.)

A céltartalékoknál szerepel a kötelezően lakott külterületre fordítandó állami támogatás, ami 1.785.000,- Ft, itt jelen pillanatban a Vróczy út kátyúzása szerepel megnevezésként. Természetesen amennyiben a Vróczy út útépítése megvalósul, más lakott külterületre kell célzottan elkölteni ezt a pénzeszközt.

Itt szerepel még a pályázati önerő útépítésre, amit megszavazott a Képviselő-testület, valamint a DMRV Zrt. számára fizetendő hálózatfejlesztési költség, amit már tavaly is fizettünk, ez az Alcsevicának a hálózatfejlesztését tartalmazza.

20.000.000,- Ft-ot terveztünk céltartalékként kifejezetten hálózatokhoz kapcsolódó önerőre.

A 10. oldalon láthatóak azok a működési célú támogatások, amelyek volumenében megjelennek a költségvetésben. Ezek java része minden évben ismétlődő, ilyen a Bursa Hungarica-tól kezdve a két bizottságnak a külön kerete.

A Zenekastély Nonprofit Kft-nek annyi támogatást adunk a szerződés szerint, amennyi a közüzemi költsége, ez tavaly kb. 9.000.000,- Ft volt, tulajdonképpen azt az összeget terveztük be.

Az egyházak működtetési támogatása változatlan, a négy egyház tekintetében 300.000,- Ft-tal.

A Pomázi katolikus papkerti multságok 1.000.000,- Ft-ja is az előző évekhez hasonló. Dr. Korasz Etelka gyermekorvosi rendelőjéhez kapcsolódó, szerződésen alapuló támogatásunk változatlanul ugyanezen összegben kerül betervezésre. Iskola egészségügy, amit az állam finanszíroz, de miután a három gyermekorvosnak adjuk át, akik szabadúszók, ill. vállalkozók, ezért szintén itt kell megjeleníteni.

A fogorvosok eszköztámogatása a három fogorvosnak 200-200.000,- Ft-ot igényel, utólagos finanszírozással, a saját eszközeik karbantartására, ill. szükség szerinti pótlására. Elmondtam az előző bizottsági ülésen is, hogy ebből kettő fogorvos vette maradéktalanul igénybe tavaly, egy fogorvos 80.000,- Ft körüli összeget kért.

A reformátusoknál a „Reformáció 500 éves megemlékezésére” 1.000.000,- Ft-ot kért az egyházközség.

A „Honalapítási emlékmű felújítására”, az ezt működtető alapítvány szintén 1.000.000,- Ft-ot kért az önkormányzattól.

A 11. oldalon feltüntetett legfőbb dologi kiadások, fontosabb tételek, a teljesség igénye nélkül. A „Közvilágítás” 77.680.000,- Ft-ja tartalmazza már azt a tervezett 30.000.000,- Ft-os beruházást, amivel két hosszabb szakasz meg tudna újulni ledes égőkkel, ami sokkal energiatakarékosabb, mint a jelenlegi, tehát jóval kevesebb áramdíjjal tudnánk számolni, ill.

tartalmazza a még az ELMŰ-vel kötött szerződés alapján történt tavaly évi teljesítést. Egy kicsivel alacsonyabb lesz a villanyáramunk díja, hiszen az MVM alacsonyabb árat adott, az eltérés pár millió forint lesz.

A „Gyepmester” szerződésen alapuló szolgáltatást nyújt. Pomáz Napra ugyanannyit terveztünk, mint tavaly.

A „Zöldhulladék elszállítása” sajnos a ténylegesen kifizetett összeget tartalmazza, tavaly közel 14.000.000,- Ft-ot költöttünk erre.

A „Háziorvosi alapellátás”-ban az oltóanyagnál ez csak a dobozdíj, mivel jelezte a Kőhegy Patika, hogy az állam átvállalta a védőoltásoknak a költségét, úgy néz ki, az összesnek, tehát csak dobozdíjjal számoltunk, darabonként 300,- Ft-tal.

Ezt követően van felsorolva a különböző intézményeknél az étkeztetés, ezek azok az összegek, amelyeket ki kell fizetni szerződésünk alapján. Pillanatnyilag még a három általános iskola étkeztetése is ide tartozik az önkormányzati feladatellátások közé.

Az „Időskorúak átmeneti ellátása” az átmeneti gondozóházban, ez 6.584.950,- Ft.

A vízi közművek már megszűntek, itt már csak kamatfizetési kötelezettségünk van.

A következő jelentősebb összeg a Ritek Zrt-nek fizetendő díj, ez a teljes gazdasági programüzemeltetést takarja.

A „Tagdíjak” felsorolásában a legnagyobb összeg a Tűzoltóság tagdíja. Következő jelentős tétel a továbbszámlázásoknak a beállítása.

A „Tűzvédelem” a tűzoltó készülékek felülvizsgálata, ill. szerződés szerinti karbantartása.

A „Biztosítások” tartalmazzák valamennyi vagyonbiztosításunkat és felelősségbiztosításunkat.

A „Bankköltségek”, ami jelentősebb összeg, 9.000.000,- Ft, igazából bármelyik bankhoz mennénk, ezt mindenféleképpen fizetni kell, ebből működnek a bankok.

A „Babakelengyére” elmondtam az előző bizottsági ülésen is, hogy öröndetes, hogy egyre több gyermek születik Pomázon, egyre nő a babakelengyére fordított pénz.

A következő két rovat, a „90 év feletti ajándéka” és a „Mikulás csomagok” tulajdonképpen benne van abban a 23.000.000,- Ft-ban, ami a szociális keretünk, 21.000.000,- Ft a kifejezetten szociális keret, és ehhez jön a 2.200.000,- Ft, ill. az 500.000,- Ft.

A „Testvérvárosi kapcsolatok”-nál, miután most nincs évforduló, csak 1.000.000,- Ft-ot irányoztunk elő.

Az „Egyéb üzemeltetési, fenntartási költségek”-nél jelentős a hókotrás, ami ebben az évben a csillagos ég volt, a szemétszállítási költség az intézményeknél, a különböző fakivágások, ill. az önkormányzat hivatalában a postaköltség, fénymásolás és egyéb hasonló ráfordítások.

A „70 év feletti hulladékszállítása” a tavalyi tényt terveztük be, ez majdnem 2.000.000,- Ft. A 12. oldal legalján található az ebben a költségvetésben megjelenített beruházásokat, Ezt követően a Kossuth L. u. 48. felújítását szerepeltetni kellett, hiszen ebben az évben fejeződik be a beruházás, és még nem kaptuk meg rá az állami támogatást, kifizetést sem eszközöltünk rá.

Itt kell szerepeltetni az óvoda építéséhez az utolsó vételár hátralékot, ill. a tavaly elhatározott és megszavazott „Margitligeti úti járdát”. A „Kossuth L. u. 30.” az irattár építését tartalmazza.

A „Közút, csapadékvíz elvezetés tervezés”-re 20.000.000,- Ft-ot irányoztunk elő, mivel várhatóan lesznek pályázatok, és ott muszáj, hogy tervekkel rendelkezünk. A „Közvilágítás kiépítés”-re 30.000.000,- Ft-os keretet terveztünk áfá-val.

A „Védőnői Szolgálat ideiglenes kiépítése” azt jelenti, hogy a minimum feltételeket tudjuk teljesíteni, hogy be tudjanak ide költözni a gyermekorvosi rendelő felújítása és átépítése következtében a védőnők, ez 10.000.000,- Ft-ot jelent.

A Művelődési Ház kap egy kisebb beruházást, 2.000.000,- Ft-ot, ill. még alatta látjuk majd a kis és nagy értékű tárgyi eszközöket, összesen nagyrértékű 2.921.000,- Ft, és 254.000,- Ft jön még ehhez az összeghez.

Az óvodák beruházásai: miután az óvodákat teljes körűen felújítottuk - külsőleg, belsőleg, játékokat vettünk -, a csoportszobákra szeretnének egy pár beruházást eszközölni az óvónők, ez a padlócsereitől kezdve az öltözőszekrények cseréjéig terjed.

Az állami támogatást szerepeltetjük az Alcsevicára, 400.000.000,- Ft-ot.

A Polgármesteri Hivatal nagyértékű beszerzései között a tárgyi eszközeinél, ill. az informatikai eszközeinél összesen ez egy 3.800.000,- Ft-os összeget jelent.

Az országzászló kidőlt, muszáj pótolni, 5.000.000,- Ft-ot irányoztunk elő.

635.000,- Ft-ot terveztünk az SZSZK gázkazánjára, az egyik kazánjuk már ki lett cserélve, és jelentős megtakarítás érhető el a gázszámlában, szükséges lenne a másik, nagyon régi kazán lecserélése is.

Új autó vásárlására tavaly kaptunk felhatalmazást, viszont idén kell szerepeltetni, mert idei évben adták át a gépjárművet.

A Hétszínvirág Óvoda kis- és nagyértékű tárgyi eszközeire egy minimális bruttó 3.000.000,- Ft összegben került tervezésre. A könyvtárat már említettem.

Az önkormányzati tulajdonú gyógyszertár felújítása tavaly is előirányoztuk, idén elköltenénk a pénzt, hiszen március 31-ével költözne be a Gyermekegészségügyi Szolgálat.

A gyermekorvosi rendelőre 30.000.000,- Ft-os pályázat és 3.000.000,- Ft-os saját erő került beállításra.

A Kossuth L. u. 30-nál a parkoló kialakítására, támfal építésére 20.000.000,- Ft-ot irányoztunk elő.

Nem szerepel itt az óvoda beruházás, amely a maradványban fog majd megjelenni a zárszámadásnál.

A rendelet szövegében pár módosítást mondanék. Elsődlegesen a rendelet tervezetnek a 7. oldalán szerepeltetjük, a 27.§-ban a Polgármesteri Hivatal közszolgálati alkalmazottjai tekintetében a béremelésre tett javaslatot, ezt beépítettük. Itt az illetményalap megemelésére szeretnénk majd kérni a Képviselő-testületet. Illetőleg a 30.§-ban a szokásos munkabérhitelek az összege nőtt meg a tavalyi 27.000.000,- Ft-ról 33.000.000,- Ft-ra, a garantált bérminimum és minimálbéremelés következtében, valamint a bölcsődében bevezetett szociális pótlék, ill. a Művelődési Háznál bevezetett közművelődési pótlékok is megemelték a bért, tehát így 33.000.000,- Ft az a kifizetés, amit egy hónapban eszközölni kell. Tavaly sem vettük igénybe a munkabérhitelt, ebben az évben sem szándékozik a Polgármesteri Hivatal ilyen irányú javaslatot tenni. Viszont, miután a rendelkezésre tartás nem jelent költséget, mert ingyen végzi a bank, szükség esetén ez egy olyan 33.000.000,- Ft-os lehetőség, amit érdemes szerepeltetni a rendeletünkben. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem a bizottság tagjait, kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen. Jegyző Asszony elég részletesen végig ment, ami közben kérdésem lett volna, arra végül válaszolt is, akkor azokat most nem teszem fel. Egy-két dolog maradt, azokat fogom kérdezni. Azt látom, hogy az egész költségvetés tulajdonképpen elég hasonló módon készült, mint az előző évben, az összeg természetesen nagyobb, a beruházások és egyéb növekmények miatt, de nagyon hasonló szerkezetben is készült, én úgy látom. Látom, hogy a 7. oldalon szerepel a kiadások alakulásánál a „Lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultság jellegű ellátások”, itt 21.000.000,- Ft lett előirányozva. Jegyző Asszony említette, hogy ide sorolja még a mikulás ajándékokat és még valamit.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A „90 év feletti ajándéka”, a karácsonyi ajándékozás.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor azzal 23.000.000,- Ft, tavaly is ennyi volt. Azt szeretném kérdezni, hogy itt a tényszámokból indultak ki, tehát ennyi el is lett költve a tavalyi évben, vagy pedig éppen úgy gondolják, hogy ennyi legyen ezen a szociális kereten meghatározva?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tehát 19 millió-párszáz ezer forint került ténylegesen elköltésre, ehhez képest tavaly is 23.000.000,- Ft-ot terveztünk. Ez a bizonyos mennyiség azért jó, ha megvan, hogyha bármilyen rendkívüli helyzet van, amire nagyobb támogatást kell adni a Képviselő-testületnek, akkor ez rendelkezésre áll.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, akkor ezt értem. Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” a 10. oldalon, itt hasonlóan van egy felsorolás, mint amilyen az előző évben is volt, ahol tavaly is kifogásoltuk, hogy a polgármesteri keret terhére a 9.000.000,- Ft az sok. Ezt most is változatlanul soknak tartom. Ami még nem igazán tetszik nekem, hogy megint nem történt semmi változás a Zenekastély támogatása ügyében. Az, hogy az egész kastélynak az összes közüzemi költségét tulajdonképpen azonnal kifizeti az önkormányzat, azzal igencsak nagyon megkönnyítjük annak a vállalkozónak a sorsát.

Vicsi László polgármester:

Bocsánat, a saját kft-nkről van szó. Nem a vállalkozó sorsát könnyítjük meg, hanem a saját magunkét.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De hát mégiscsak egy vállalkozásról van szó.

Vicsi László polgármester:

Nem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Szerintem igen.

Vicsi László polgármester:

Akkor nézzen utána.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Egy vállalkozás, amelyiknek az lenne a célja, hogy nyereséges legyen.

Vicsi László polgármester:

Nem, mert benne van a nevében, hogy nonprofit.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igaz, bocsánat. Emlékszem az ügyvezető igazgató beszámolójára, ahol mindenféle olyan ötletekkel és tervekkel állt elő, hogy ezen változtatni szeretne, és ennek ellenére mégis minden úgy látom, hogy marad változatlanul, tehát ezt kicsit szomorúnak tartom.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Tavalyi évben is ugyan ennyi volt.

Vicsi László polgármester:

Sőt, sokkal több volt.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tavaly mindenféle iszonyatos sok pénz ment el ide.

Vicsi László polgármester:

De a saját kft-nk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Amikor a város megkapta ennek a kastélynak 50 évre az üzemeltetési jogát - hogy úgy mondjam, hiszen ez egy állami tulajdonú épület, aminek mi a vagyonkezelési átruházott feladatait végezhetjük -, akkor kötelezően előírták a mindenkori önkormányzat számára, hogy egy külön nonprofit kft-t kell létrehoznia (akkor kft-nak hívták, mert akkor a jogszabály azt tartalmazta). Ez átalakult, amikor a törvény változott, nonprofit kft-vé. Ezen nem változtat az a tény, hogy a városnak, az önkormányzatnak ezt a kft-t kötelezően üzemeltetnie kell. Ami be van tervezve támogatás a működtetéshez, ezt nem előre adjuk, hanem ez egy félévente, de legfeljebb évente történő kompenzációs elszámolás, hiszen mi kiállítjuk minden hónapban a továbbszámlázott tételek között a közüzemi számlákat. Abban az esetben, ha a kft nyereséget tudna termelni, és olyan nyereséget, ami mellett biztonsággal megáll, természetesen olyan szintig lehet bekompenzálni ezeket az összegeket, és a maradékot év végén meg kellene fizetni. Azt valószínűnek tartom, hogy nagyon sokára lehet csak megcsinálni, ha egyáltalán meg lehet, hogy a közüzemeket közvetlenül a kft nevére írjuk át, és ezáltal, úgymond elvárjuk tőle, hogy a közüzemi számlákat, beérkezésük sorrendjében teljesítse, hiszen, ha nem ad a fenntartó hozzá, a tulajdonos nem ad hozzá finanszírozást, a kft-nek a bevételei a legoptimálisabb esetben is hullámozást mutatnak, nyáron több bevétele van, télen kevesebb. Tehát nem lehet elengedni egy ilyen 100%-osan önkormányzati fenntartású kft-t csak úgy, hogy nem stafírozzuk ki. Ez még mindig kezelhetőbb, követhetőbb, egyébként a saját könyvvizsgálónk és belső ellenőrünk szerint is jobban

megfelel a közpénzek átláthatóságának, hiszen ide érkezik be a számla, látjuk, kifizetjük, kiszámlázzuk, és utólagosan kompenzáljuk. Tehát ez az, ami ezt az összeget takarja.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, valószínűleg ez a módszer jó, csak akkor sem szerencsés, hogy gyakorlatilag minden közüzemi költséget mégiscsak az önkormányzat áll. Mindegy, még annyi, hogy volt néhány kérdés, amit lehet, hogy csak én nem érttem. A 12. oldalon „Beruházások, felújítások” között a „Margitligeti úti járda + vízelvezetés” bruttó 47.000.000,- Ft van beállítva, de én úgy emlékszem, hogy a teljes összeg 52.000.000,- Ft volt, és még nem kezdődött el.

Vicsi László polgármester:

De előleget felvehetett a vállalkozó, a szerződésben, amit tavaly megkötöttünk, ha tetszik rá emlékezni, abban volt előleg.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát 5.000.000,- Ft előleget kapott, és itt annyival kevesebb van.

Vicsi László polgármester:

Igen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, akkor ezt értem.

Vicsi László polgármester:

A számlák kifizetésre kerültek a szerződés alapján.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Még azt szeretném kérdezni, hogy a Kossuth L. 30-ban milyen beruházást terveznek 5.000.000,- Ft értékben?

Vicsi László polgármester:

Irattár kialakítása.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, jó. Akkor már csak egy utolsó kérdésem van, az „Országzászló”. Mi kerül ebben 5.000.000,- Ft-ba?

Vicsi László polgármester:

Nem tudjuk, mennyibe fog kerülni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Egy zászlóra 5.000.000,- Ft?

Vicsi László polgármester:

Nem a zászló, csak a rúdja, ami kitört. Nem tudjuk, hogy mennyibe kerül, ezért állítottuk be ezt a keretet. Ha a fát helyre lehet hozni, és stabilan vissza lehet helyezni, az is teljes betonozás, vasszerkezet, stb. Ha nem, akkor viszont helyette legalább ugyanolyan magas acéloszlopot szeretnénk elhelyezni, és ennek azért van egy költsége, de most nem tudjuk, majd tavasszal. Megvizsgáltuk a fát, az a baj, hogy maga az oszlop belül rothadt. Meg fogják vizsgálni szakemberek, hogy meg lehet-e erősíteni egy vasszerkezetbe behúzva, újra betonozva az egész alapzatát, és fel tudjuk-e így használni. Ha nem, akkor ugyanolyan méretű vagy magasabb acéloszloppal kell helyettesíteni, hiszen országzászlót kötelező minden településnek állítani.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Egy ilyen acéloszlop lehet, hogy 5.000.000,- Ft?

Vicsi László polgármester:

Nem tudjuk, hogy mennyi. Hölgyem, értse már meg, még nem kértem rá árajánlatot, majd meglátjuk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Majd zárszámadáskor fog kiderülni, hogy mennyi volt, az 5.000.000,- Ft-ból kijött-e, maradt-e belőle.

Vicsi László polgármester:

Ez nem annyi, hogy lemegyek a vasboltba, kérek hozzá egy sínacélt és felállítom. Ha legalább ugyanakkorát akarunk, mint ami volt, még egy statikusnak először meg kell vizsgálnia, hogy a meglévő fa alkalmas-e egyáltalán arra, hogy felállítsuk.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen, nem tudtam.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e még a napirendi ponthoz? Hardi Úr, tessék.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Tovább olvasva a költségvetés tervezetét, a pdf szerinti 130-140. oldal környékén találtam olyan adatokat, amelyekre kíváncsi volnék. Pl. hogy „önként vállalt élelmezés” 5.000.000,- Ft. Hogyan kell érteni, hogy önként vállalt? Bocsánat, a 135. oldal.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

A 102025-ös, az átmeneti gondozónál 5.185.000,- Ft, „Önként vállalt feladatok”, önkormányzat, SZSZK.

Hardi Péter képviselő:

Lehet, hogy eltévesztettem az oldalszámot, bocsánat, a 135. oldal.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

„Közüzemi díjak”, „Vásárolt élelmezés”, erre gondolt?

Hardi Péter képviselő:

Igen. Ebben van pl. hogy „Fizetendő általános forgalmi adó”, „Önként vállalt feladatok” 14.449.569,- Ft.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Erre gondol, hogy „Kiküldetések, reklám- és propaganda kiadások” rovat, „Kötelező feladatok” 14.400.000,- Ft, és „Fizetendő áfa”? Nem, ez egy összegzés.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

14.449.569,- Ft, ez az ingatlanértékesítés áfá-ja, ami a bevételi oldalon szerepel, az a 54.000.000,- Ft + áfa. Az áfá-ja, amit be kell fizetni az államnak, és miután a telekértékesítés önként vállalt, ez az áfa befizetési kötelezettség is önként vállalt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A K352 rovatszám.

Hardi Péter képviselő:

Jól értem, ugye, hogy önként vállalt, nem kötelező értékesíteni, de ha értékesíti, akkor viszont az áfá-t be kell fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, az ingatlanok eladása főszabály szerint áfa köteles, kivétel, ha beépített ingatlanról van szó. Mi általában építési telket adunk el. Az építési telek áfa köteles, azt áfá-san kell megfizetnie a vevőnek, és nekünk tovább kell utalni a központi költségvetésnek, ezért cserébe mi nem sok mindent igényelhetünk vissza, áfa visszatérítést, csak az étkeztetésnél szoktuk ezt igénybe venni. Nekünk nincsenek olyan vállalkozási tevékenységeink, ahonnan áfá-t igényelhetnénk vissza. Az étkeztetésnél jön valamennyi vissza, majdnem teljes egészében.

Hardi Péter képviselő:

Van még egy, hogy „Egyéb civil szervezetek részére” rovat, 136. oldal, ez 17.287.000,- Ft. Milyen civil szervezetekről van szó?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Minden egyéb civil szervezetről, tehát a TÖOSZ tagságunktól kezdve, a Tűzoltóság tagdíjig bezárólag, a civilek, polgárőrök, stb.

Hardi Péter képviselő:

Ez egy elég nagy összeg, talán a legnagyobb az az Önkéntes Tűzoltóság kb. 5.000.000,- Ft, aztán van a Polgárőrség olyan 2.000.000,- Ft, és akkor még milyen civil szervezetek kapnak?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ide tartozik, amit felsorolt, a Papkerti mulatságoktól kezdve, ami civil szervezetnek minősül.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Itt vannak felsorolva. Tehát azt a 38.000.000,- Ft-ot szét kellett bontani négy különböző részre, egyházakra, civil szervezetekre, vállalkozásokra...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

K512-n van?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ebben van benne minden, amit felsoroltam, beleértve a Zenekastélyt, mert az is ilyen szempontból civil szervezetnek minősül, de ide tartoznak az egyházaktól kezdve, a dr. Korausz Etelka, stb., ez mindenestől 33.000.000,- Ft. Melyik akkor a többi? Mennyi az összeg?

Hardi Péter képviselő:

17.287.000,- Ft, „Egyéb civil szervezetek részére” rovat. Erre kérdeztem, hogy melyik civil szervezetekről van szó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A K512-n van az „Önként vállalt feladatok”. A 33.000.000,- Ft-ból melyik az egyéb civil szervezet? Melyik a 17.000.000,- Ft-os?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

A „Polgármesteri keret”, a „Vérvétel”, a „Kulturális és Sport Bizottság”, a „Szociális és Egészségügyi Bizottság” és a „Polgárórség”, ill. a „Honalapítási emlékmű”.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Érdekes csoportosítás.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Így kérik, ezek a táblák a jogszabályból vannak kisedve, nem én találtam ki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Itt kirészletezzük, hogy mennyi az egyházi jogi személyeknek, mennyi a nonprofit gazdasági társaságok részére, ugyanis a saját társaságunknak adunk, ez azért nullás itt. Az egyéb civil szervezeteknek van ez a 17.287.000,- Ft, a háztartások részére a 2.000.000,- Ft.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Így kell szétbontani a jogszabály szerint.

Vicsi László polgármester:

Egyben a 10. oldalon, a táblázatban mindenki szerepel. Nincsen bújtatott civil szervezet benne. Meg lehet nézni, hogy mire van felhasználva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Még eddig egyetlen civil szervezet nyújtotta be, az állatvédők.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm. A válasz megfelelő volt, képviselő Úr?

Hardi Péter képviselő:

Ez egy nagy átfogó, nyilván, amiben nem csak civil szervezetek vannak, mert ugye egy „Vérvétel” az vérvétel, de az nem egy civil szervezet, hanem egy egészségügyi szolgáltatás, amit elvégez és 1.000.000,- Ft-ot ennek fejében átutal az önkormányzat. Értem én, ha a törvény azt írja elő, hogy ide kell sorolni, ide kell sorolni.

Nagy Attila bizottsági tag:

Civil szolgáltatás.

Hardi Péter képviselő:

Tessék?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Államháztartáson kívülre nyújtott támogatás a nonprofit kft-nél – igen, ha így nézzük, nem civil szervezet, nem olyan, mint hogyha egy egyesületről lenne szó, de sajnos az Áht. ide sorolja ezeket.

Hardi Péter képviselő:

Még egy kérdésem lenne. A 159-160. oldalon „Kommunikációs szolgáltatások” rovat, „Reklám- és propaganda kiadások”, „Egyéb dologi kiadások”, az egyik 18 millió forint, a másik 14 millió forint, 22 millió forint. Akkor ez nem kommunikációs szolgáltatás végül is? ez tisztázatlan

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A 159. oldalon, a kiadásoknál vagyunk megint. „Informatikai szolgáltatások igénybe vétele” K321. Ide tartozik az internet, a hálózatműködtetésünk az intézményeknél és a hivatalban.

Ide tartozik a telefon is. Nem, az az „Egyéb kommunikációs szolgáltatások”-ban, a K322-n van.

Hardi Péter képviselő:

„Reklám- és propaganda kiadások” 14.400.000,- Ft?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az hol van, mert nem látom?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

K342-es.

Vicsi László polgármester:

Az a Pomáz Tv.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, az a Pomáz Tv.

Hardi Péter képviselő:

14.400.000,- Ft-ot kap a Pomáz Tv egy évben?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, egy évben, közbeszerzési szerződéssel.

Hardi Péter képviselő:

Van még az „Egyéb dologi kiadások”, ugyan itt a 160. oldalon, ez 22.904.925,- Ft.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

„Egyéb dologi kiadások”, a K355-ön.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Abból egyből 5.980.000,- Ft a tagdíjak, oda megy az utalványdíjak, bankköltségek, rehabilitációs hozzájárulások, biztosítások.

Vicsi László polgármester:

Az a baj, hogy ezek olyan számok, olyan adatok, amiket csak egy pénzügyes tud megérteni, hogy mit, hova kell könyvelni. Én elhiszem, amit odaírnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Végül is, ami fontos dolog, az az első tizenegynéhány oldal, ami „érthetően” elmagyarázza, a többi pedig, amit az állam felé el kell számolni, amiket be kell rakni adattáblákba.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Itt látunk pl. egy olyan táblát, ahol fel vannak sorolva, hogy adó, vám és jövedéki igazgatás, önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége, vagy pl. támogatási célú finanszírozási műveletek, szennyeződésmentesítési tevékenységek – és ezt nekem a Baloghné Viktória szépen elkezdte mondani, hogy mi micsoda, és nekem le kellett fordítanom magyar nyelvre, hogy mi van abban benne. Mert rendben, hogy ez egy COFOG és oda kell rakni, de pl. a „Szennyeződésmentesítési tevékenységek”-nél van a kátyúkarbantartás. Vagy, az „Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenységé”-be tartoznak bele a képviselői tiszteletdíjak, a különböző támogatások, tehát ezt pl. itt is ki kell részletezni.

Ez az, ami csak egy pénzügyes számára érthető. Ez így ment oldalakon keresztül, hogy megértsük, hogy ott jó helyen van-e, és annyit akarunk-e odarakni, mert utána láttunk egy nagy számot, ami nem biztos, hogy általunk ismert tényezőkből állt össze, pedig abból áll össze, csak mi már azt nem tudjuk, hogy annak ott kell-e lennie.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Értem azt, hogy az első 11 oldal az, ami számunkra érthető, a többi meg a pénzügyesek számára, meg a törvény így rendeli, hogy így kell csoportosítani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért írjuk az előterjesztést.

Hardi Péter képviselő:

A Pomáz Tv nincs benne az első 11 oldalban, és a Pomázi Polgár, az Otthonunk Pomáz támogatása sincsen, ezért nem tudjuk, hogy az mennyi. Igen, most már tudjuk, hogy 14 millió forint a Pomáz Tv. Az első 11 oldal egy olyan csoportosítás, ami lehetne bővebb is, lehetne szűkebb is, gondolom, azt nem írja elő a törvény, hogy mit kell kiemelni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt minden évben megkérdezik a közmeghallgatáson, a Pomáz Tv-t és a Pomázi Polgárnak a költségeit. A Polgármester Úr ki is szokta adni azt a zanzásított kivonatot, amiben benne szokott lenni a médiára költött összeg is. Vannak még olyan átiratok, amik elsődlegesen a polgárok számára szolgálnak, és azok a közmeghallgatási anyagban vannak benne. Ugyan ez, csak más szempontból csoportosítjuk, mert őket pl. nem érdekli, hogy a Ritek-e közigazgatás mit takar, csak azt látják, hogy egy jelentős összeg van ott, de azt nem, hogy ezen múlik a mi gazdálkodási rendszerünk. Ami egyébként, amikor mi megvásároltunk, még nem volt kötelező, most már ettől az évtől kezdve kötelező, mert a Magyar Államkincstár is országosan ezt vezeti be, tehát mi helyzeti előnyben vagyunk. Ez ennyibe kerül.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Végül is van egy 188 oldalas költségvetésünk, amiből 11 oldal van összetömörítve. Van pl. egy olyan is, hogy „Testvérvárosi kapcsolatok” 1.000.000,- Ft, ez egyértelmű, a következő „Egyéb üzemeltetési, fenntartási költségek pl. postaköltség, fénymásolás, ...”, amiket szétbontottak a táblázatban, itt kb. 10-15 megnevezés van, ami benne van a 61 millió forintban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Úgy, hogy nem lenne kötelező a zárójel mögé azt mondani, hogy „például”, mert ugye, teljesség igénye nélkül, mert lát az ember egy ilyet, hogy „Egyéb üzemeltetési, fenntartási költségek”, erre többször, több évvel ezelőtt rákérdeztek a közmeghallgatáson, mert egy akkora összeg volt, amiből egy dologra következtek. Holott az nem egy, hanem lehet, hogy 36 féle tevékenység került bele, csak azt sajnos ott kell szerepeltetni.

Hardi Péter képviselő:

Pl. a kiadásoknál kommunikációra, ebben a 11 oldalban hol szerepel?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A kiadásoknál szerepel, nincsen nevesítve, a „Működési célú kiadások”-nál, Önkormányzat, „Dologi kiadások” 418.008.109,- Ft-ban van benne. Ugye, Viki?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Igen, a 9. oldalon, abban van benne.

Hardi Péter képviselő:

A pdf szerinti 9. oldal?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, az előterjesztést mondom.

Hardi Péter képviselő:

Összesen néhány rubrikára van osztva csupán, hogy ez a 418.008.109,- Ft miből áll.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezért mondtuk az előbb azt, hogy ha ezt az első 11 oldalt nem vettük volna bele, akkor mehattunk volna az adattáblákon keresztül is, ezeket mellé kellene rakni, tehát a másik 160 oldalt, amiben ott vannak, és azt átbogarászni egyenként.

Hardi Péter képviselő:

Ezt pontosan értem, csak ha átbogarászom a 160 vagy 180 oldalt, de van-e benne olyan nevesítve, hogy Pomáz Tv. Ezt ott sem találom meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De nem lehet megtalálni pl. azt sem, hogy „Gyepmester”, nem lehet megtalálni a hókotrási szerződést. Csak, hogy egy kicsit érzékeltessem, amit most nekem itt összeraktak, ez szerintem a rendeletnek a melléklete. Az előterjesztéshez is készül egy melléklet, amit az Államháztartási törvény előír, hogy mit kell betervezni a Képviselő-testületnek első körben, és mit kell rendeleti szintű alkotáshoz betervezni, ami konkrétan ezt a táblát jelenti, plusz a rendelet tervezetét. Ehhez képest, nehogy azt higgye az ember, hogy így kell feltölteni az Államkincstárnak. Nem, az Államkincstárnak egy teljesen más felületen, más csoportosításban kell. Persze a COFOG-ok maradnak, tehát ezek a főbb rubrikák maradnak, csak nem ilyen szintű táblázatban, tehát nem olyan egyszerű a pénzügyesnek a dolga, hogy kattintok egyet, és ennek a táblázatnak az adatai egy az egyben bekerülnek a kincstár

részére történő adatszolgáltatáshoz, hanem ott is egy harmadik féle formátumot ír elő az Államháztartási törvény. Tehát olyan szintű kirészletezést, amiben minden kiadásunk felsorolás szinten megjelenik, olyat lehetetlen készíteni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, tehát ezért kérdezzük rá, Hardi Úrral együtt, ha valamire kíváncsiak vagyunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Pl. az „Egyéb működési célú kiadások”-nál a Szent Miklós Alapítványnak, amit tavaly adtunk pénzt, az az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” rovatban volt benne, mint átadott pénzeszköz, holott közfeladatot látott el, átadott feladatként, de oda kellett kimutatni. Az sem jelent meg, csak akkor, ha mi kirészleteztük, hogy mennyi pénz kapott, mert mi az állami normatívát adtuk oda neki.

Hardi Péter képviselő:

Kérdezném még, hogy az egyéb sajtótermékekre mennyi pénz jut? A Pomázi polgárt és az Otthonunk Pomázt hogy támogatja az Önkormányzat?

Vicsi László polgármester:

Itt van, 9.550.000,- Ft, ez megy az újságra.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez a Pomázi Polgár?

Vicsi László polgármester:

Igen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Hol van a másik újságnak a támogatása?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az a dologi kiadásban van benne, mert az nem saját lapunk. Az még bonyolítja a helyzetet, hogy bár a kiadó a Polgármesteri Hivatal, de a bért és a dologi árat a Művelődési Háznál szerepeltetjük.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

A Művelődési Háznál csak a hirdetési bevételek vannak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, mert az meg átengedett bevétel.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

A kiadások vannak itt, és ebben van benne az Önkormányzatnál.

Vicsi László polgármester:

Az Önkormányzatnál itt van, 9.550.000,- Ft, ez az újság kiadás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Datafer-nek van 250.000,- Ft.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Az egyik 200.000,- Ft, a másik meg négyszáztizen- valamennyi.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az a szerkesztői tevékenység, igen.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Van még egy 50.000,- Ft-os megbízási díj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, egy újságírói tevékenység.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Így jön ki a 12 hónapra.

Hardi Péter képviselő:

És az Otthonunk Pomáz?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az nem ebben van, hanem az az Önkormányzatnál szerepel.

Vicsi László polgármester:

Ez is ebben van?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De az nem ezen a COFOG-on van.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Minden ebben van.

Vicsi László polgármester:

Akkor ezen belül van az is?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető:

Igen.

Vicsi László polgármester:

Minden ezen van, minden újságírói díj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

„Egyéb kiadói tevékenység” alatt, ugye?

Vicsi László polgármester:

Igen, ezen van 9.550.000,- Ft és ebben minden benne van.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Az Otthonunk Pomáz nem kiadói tevékenysége az Önkormányzatnak, a Pomázi Polgár igen.

Hardi Péter képviselő:

Ez továbbra is a 20.000,- Ft + Áfa / oldal?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Biztos, mert évek óta változatlan a szerződésünk.

Hardi Péter képviselő:

Jó, köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a település 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének a Képviselő-testület elé terjesztésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

11/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és további tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a település 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

1.a) napirend: Középtávú tervezés – Pomáz Város Önkormányzata 2017. évi költségvetése

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt a tételt minden évben elő kell terjesztenie a Polgármesteri Hivatalnak, és a Képviselő-testületnek úgynevezett középtávú tervezést kell elfogadni. Miután hitelt nem tervezünk, rögtön a felső rovatunk nullás. Nem kívánunk egyelőre szerződésben kapott, legalább egy évet meghaladó részletfizetéssel élni, ez általában államkincstári visszafizetésre szokott megkérve lenni az önkormányzatok részéről. Reméljük, ilyen nem lesz, nem tervezünk ilyet. Saját bevételeknél megpróbáltunk egy minimális emelést szerepeltetni, de változatlan szinten kívánunk tervezni egészen 2020-ig.

(Vicsi László Polgármester Úr elhagyta a termet.)

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, szerintem ez egyértelmű. Kettő határozati javaslatunk lenne.

Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

12/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta az **Államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 29. §-a alapján a középtávú tervezést** és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbiak szerint: Pomáz Város Önkormányzata a 2017-2020. évi, azaz középtávú gazdálkodása során is kiemelten fontosnak tartja a költségvetési egyensúly megteremtését, az önkormányzat működőképességének megőrzését és a következő közfeladatok, valamint önként vállalt feladat ellátási feltételek biztosítását.

Pomáz Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2017-2020.évi várható összegét a határozathoz csatolt táblázat tartalmazza.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

1.b) napirend: A többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem ugyanaz a két táblázat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, sajnós. A középtávú tervezésnél elsősorban hitel kölcsönre és tartós szerződésen alapuló visszafizetési kötelezettségekre kíváncsi az Államháztartási törvény, ill. a saját bevételeket kell felsorolni. A másikkal a többéves kihatással járó döntéseknél, pl. ha nekünk lenne likvid hitelünk, folyószámlahitelünk, olyan, ami éven áthúzódó, ami most már csak kormányzati engedéllyel lehetne, de ha megkapnánk rá a kormányzati engedélyt, itt kellene szerepeltetni.

Ha lenne még vízi közműtársulatunk, ami megszűnt, de ránk maradt volna a rendrakás, azt itt kellene szerepeltetni. Most csupán azért szerepeltetjük, mert a kimutatásban lennie kell egy tárgyév előtti kifizetésnek, és mi tavaly fizettük vissza. Tehát a következő évben, ha szerencsénk van, és nincs olyanunk, mai többéves kihatással jár, akkor ebben az esetben ez egy abszolút nullás tábla lesz 2021-ig, hiszen ott egy évvel fog tolódni. Ez is nullás tulajdonképpen, csak a tárgyév előtti, tavalyi visszafizetést kell szerepeltetnünk, ill. ott voltak likvid hitelek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

13/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag), a jegyzőkönyvhöz csatolt formában jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a **többéves kihatással járó döntéseket számszerűsítve évenkénti bontásban és összesítve.**

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

1.c) napirend: Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 1 fő óvoda titkári álláshely bővítés

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az intézményvezető már szeretne volna tavaly évben is ezt a létszámfejlesztést, akkor még csak részben találtuk indokoltnak, hiszen szeptemberben fog megnyílni és működni az új tagóvodai intézmény, ami minimum plusz egy csoport bővülését fogja eredményezni, az is lehetséges, hogy két újabb csoport induljon. Ami viszont ennél is szomorúbb jelen pillanatban a Hétszínvirág óvodánál, az óvodák esetében és a bölcsődéhez kapcsolódóan is, kettő óvoda titkár működik. Az egyik óvoda titkár tavaly egy tartós, súlyos betegség folytán hosszú távú betegállományba került, a rehabilitációja most zajlik. Jelen pillanatban az ő álláshelyén egy helyettesítő van. Abban az esetben, amikor úgy dönt az orvos, hogy a rehabilitációnak vége, visszajöhet dolgozni, bár a kolléganő nagyon fiatal, de sajnos nem teljes értékű munkaerő lenne, ezért, plusz a megnövekedett feladatok miatt lenne szükséges egy óvoda titkár felvétele. Ezt március 1-től szeretné az intézményvezető, hiszen az előkészítő munkálatok, a beiratkozás, stb. jelentős terhet róna az ottani kollégákra.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslatlall, kézfeltartással jelezze.

14/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődében 2017.03.01-től **1 fő óvodatitkár álláshely fejlesztését** jóváhagyja, valamint a 2017. évi költségvetés első módosításakor fedezet biztosít az alábbiak szerint:

alapilletmény	161 000.-Ft x 9 hó=	1 449 000.-
szoc. hozzájárulási adó 22%	35 420.-Ft x 9 hó=	318 780.-
Erzsébet utalvány	5 000.-Ft x 9 hó=	45 000.-
kifizetői adó		7 965.-
eü. hozzájárulás		11 680.-
	Összesen:	1 832 425.-Ft

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

(Vicsi László Polgármester Úr visszatért a terembe.)

1.d) napirend: Pomázi Polgármesteri Hivatal 1 fő közigazgatási álláshely fejlesztés

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Már a jegyzői beszámolómban is említettem, hogy a Képviselő-testület elé fogom terjeszteni ezt a kérést. Azért lenne fontos, mert egyrészt a háttérmunkálatokat, ügykezelés, irattározás, egyéb munkálatokat tudja segíteni a kolléganő. Másrészt, egy középfokú végzettségű lévén, szándékunkban áll olyan gyakorlott, tapasztalt kollégát fölvenni, akit adott esetben az egyes helyettesítésekre is be lehet fogni. A közelmúltban, majdnem egyszerre, három betegség történt a Közigazgatási csoportban, ez azt jelentette, hogy mindösszesen két fő maradt ott a Szociális és a Közigazgatási csoportban. Ez megmutatta számunkra, hogy még legalább egy fő kell oda, aki adott esetben besegít az ügyfélfogadásban, egyszerűbb dolgokat, egyszerűbb határozatokat, rutin dolgokat meg tud csinálni, az így kieső kollégákat átmenetileg tudja pótolni, ill. be tud segíteni. Minimálbérrel terveztük, tehát garantált bérminimum, ill. a jogszabályi kötelező hozzájárulásokat terveztük még.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslatlall, kézfeltartással jelezze.

15/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatalban 2017.03.01-től **1 fő közigazgatási előadó álláshely fejlesztését** jóváhagyja, így a hivatal álláshelyeinek számát 41 főben állapítja meg, valamint a 2017. évi költségvetés első módosításakor fedezetet biztosít az alábbiak szerint:

Alapilletmény	161 000.-Ft x 9 hó=	1 449 000.-
Szoc. hozzájárulási adó 22%	35 420.-Ft x 9 hó=	318 780.-
Cafetéria		<u>150 000.-</u>
	Összesen:	1 917 780.-Ft

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

1.e) napirend: Képviselői beadvány köztisztviselői illetményalap emelésre

Vicsi László polgármester:

Ez egy képviselői beadvány volt két képviselő társunktól. Nagyjából november eleje óta köztudott, hogy az ország különböző területein a Jobbik minden településen ezt beadja. Nálunk ez pont egybeesett az akaratokkal. A kormány döntése értelmében nagyjából minden ágazatban van béremelés, minimálbéremelés, kötelező béremelések. Az egy más kérdés, hogy a költségvetésünk egy kicsit gyengélkedik, és ezt a béremelést, ami közel 98.000.000,- Ft, csak utólagosan tudjuk leigényelni, tehát ezt az önkormányzatnak meg kell előlegezni. A beruházási oldalon ezért látszik, hogy egy nagyon minimális beruházási programot tudunk végrehajtani, főleg azokra a beruházásokra, amik már lekötöttek, vagy azokra a kifizetésekre, amikről már szerződésünk van. Egyedül itt, a hivatali, köztisztviselői állománynál volt az, hogy eddig a törvény nem is engedte az eltérítéseket, ill. a nagyobb bér adását. Most viszont a kormány döntött arról, hogy ha van erre az önkormányzatnak megfelelő anyagi háttere, akkor így 9 év után lehet ezeket a dolgozókat béremelésben részesíteni. Ezért döntöttünk így, hogy egyetértve a két képviselőtársunkkal, ezt az előterjesztést tesszük meg. Ez egy 15 millió forintos kiegészítés, a 98 millió forintnak ez az a része, amit nem tudunk visszakapni, és saját magunknak kell kigazdálkodni. Nem is olyan régen még majdnem 70 fővel működött ez a hivatal. Hivatalosan rengeteg munkát átvállalt tőlünk az állam, valójában ez egyre kevesebb, egyre több minden jön vissza. Ez a 37-39 ember sem képes elvégezni azt a rettenetes mennyiségű munkát, amit kap az állami szervektől, kap esetleg az önkormányzat különböző részeitől vagy esetleg a képviselőktől. Ezért kérem én azt a Képviselő-testülettől, hogy a költségvetés megtárgyalásával és elfogadásával egyidejűleg ezt a köztisztviselői illetményalap emelést hagyja jóvá. Erről szól az előterjesztés, és így 9 év után ennek a gárdának is tudunk emelni. Pomázon minden egyes terület, óvodák, iskolák, közművelődés, az SZSZK, a védőnők, mindenhol megvolt a béremelés, ne maradjanak ki a hivatali dolgozók se ebből. Ezáltal is megpróbáljuk őket még jobban idekötni, mert az látszik, hogy ha bárhol munkaerőhiányunk van, ezekért a bérekért, amit tud adni a hivatal, nem kapkodnak túlzottan az emberek, hogy idejöjjenek dolgozni, még akkor sem, ha esetleg a helyi munkába járás talán vonzó lehet. Nagyon alacsonyok a bérek, és ezzel talán a megbecsülést is meg tudjuk a hivatali dolgozók felé adni, mert az elmúlt években tényleg majdnem a létminimumon élve, rengeteget tettek és dolgoztak ezért a hivatalért, fele akkora állománnyal, mint ezt régebben, az elmúlt években tették.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A kormány döntésének következtében nem csak a mi településünkön, minden településen bérfelesztés fog támadni, ugyanis hiába emelték fel a garantált bérminimumot és a

minimálbért, a garantált bérminimumra kell rárakni a bölcsődei szociális pótlékot a technikai dolgozóknak. Előáll az a nagyon furcsa helyzet, hogy a bölcsődében dolgozó takarítónő, akinek véletlenül érettségije van, többet keres, mint az a kolléga, mint aki 24. éve itt van, jóval túl van a középkorán is - 24 éve a szociális ágazatban dolgozik, egy olyan területen, ahol egyébként olyan 5-10 év alatt ki lehet égni az állandó problémák és sorsoknak a hallatán, amivel idejönnek az emberek, amikor támogatást kérnek -, és a szociális pótlékkal meghaladja a takarítónőnek a bére az ő bérét. Annak a kollégának, akiről beszélek, ha megkapja ezt a béremelést, 1.500,- Ft-tal fogja meghaladni a garantált bérminimumot a pénze, hiszen ebben az esetben a meglévő bérére kell rárakni ezt az emelést. Ez már túlhaladja a garantált bérminimumot, tehát kb. 1.500,- Ft-tal fog többet kapni, mintha a garantált bérminimumot kapná. Tehát ilyen különbségek vannak. Jelen pillanatban egy tagóvoda vezető, aki valamennyi időt tölt a csoportban, de egyébként adminisztratív tevékenységet végez, többet keres, mint az itt jelenlévő kolléganő, akin egyébként a város gazdálkodása múlik, tehát abszurd helyzetek. Körbenézve a környező településeken, Szentendrén kétszer annyian vannak, mint amit az állam finanszíroz, tehát 100 fölötti a hivatal létszáma, ott is jelentős béremelést hajtanak végre. Pilisvörösváron most volt a testületi ülés a múlt héten, ott is béremelést hajtanak végre. Budakalászon is, tehát a kistélepüléseknél is. Van olyan település, ahol 60.000,- Ft-ra emelték az illetményalapot. Tehát ez a mi 45.000,- Ft-os illetményalap emelésünk a nagyon alacsony kategória jelen pillanatban, egyes pesti kerületekről már nem is beszélek. Most, hogy megnyílt a törvényi lehetőség az emelés előtt, mert eddig törvényi lehetősége sem lett volna a Képviselő-testületnek erre, tehát csak jutalomban tudott volna gondolkozni - ahogy egyes kerületeknél és nagyobb városoknál a jutalmak azért jóval magasabbak voltak -, ami egyhavi átlagbér jutalma, kétszeri alkalommal történő kiosztására redukálódott. Nagyon megköszönnénk, ha ezt lehetővé tenné a Képviselő-testület számunkra.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Támogatólag tudok hozzászólni, egyetértek vele, és annak külön örülök, hogy Polgármester Úr, meg ezek szerint a Hivatal is úgy ítéli meg, hogy ez belefér a költségvetésbe.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Bele kell, hogy férjen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Nem maga a Polgármester Úr javasolta ezt.

Vicsi László Polgármester: Ha el tetszik olvasni az előterjesztést, akkor ott van, hogy „egyetértek vele”, ha nem értettem volna egyet vele, nem tettem volna bele.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A november 26-i előterjesztésben.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Száz szónak is egy a vége, szerintem ez támogatható.

Hardi Péter képviselő:

Tavaly novemberben hallgattuk meg Jegyző Asszonynak a beszámolóját a hivatal működéséről, mert már akkor ezt taglalta, hogy milyen lehetetlen bérek vannak, meg egyébként is, az ember azért ezt tudja. Mindössze azon csodálkoztam, hogy ezt a Jobbik frakció két tagja terjeszti elő, de most már értem, ahogy Polgármester Úr említette, hogy mindenhol előterjesztették, így Pomázon is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor terjesztették elő, amikor nálunk még semmilyen költségvetési javaslat nem volt, a koncepciót nem kell elfogadnia a Képviselő-testületnek, igazából tavaly novemberben mi még egészen más problémákkal küszködtünk és más probléma volt a feladatunk. Viszont,

miután volt egy képviselői beadvány, nem lehet nem napirendre tűzni, tehát ezt kötelezően be kellett hozni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Amennyiben több kérdés nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

16/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői illetményalapját** 2017. január 01. napjától 45.000,- Ft-ban állapítja meg. A köztisztviselői személyi illetmény esetén az emelés legfeljebb 15 % lehet, az előirányzaton belül a munkáltató - a polgármester jóváhagyásával a jegyző - dönt az emelés mértékéről. A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében biztosítja a köztisztviselői illetményalap emeléséhez szükséges 14.923.000,- Ft előirányzatot. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet-tervezet előterjesztésekor a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2.) napirend: Közbeszerzési Szabályzat aktualizálása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A törvény szövege van beemelve, tehát hatályosítani kell a Közbeszerzési Szabályzatunkat, ahogy egyébként minden szabályzatunkat és rendeletünket. Most került beemelésre és egységes szerkezetben a Képviselő-testület elé az a tavaly évi döntés, mikor négy főre bővítette ki a Bíráló Bizottság tagjainak a számát (8. oldal), ill. a jogszabályi változások kerültek beemelésre magába a Szabályzatunkba.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

(Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető elhagyja a termet.)

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Átolvastam alaposan ezt az előterjesztést, nyilván annyiban módosul, amennyiben a törvényi és egyéb módosítások kötelezővé teszik, hogy azzal összhangban legyen. Az a véleményem, hogy hiányzik belőle a közbeszerzések terén – és jó lenne, ha ezt egy szabályzatban meg lehetne fogalmazni, és azzal Pomáz Város mindenképpen jobban járna, hiszen maga a közbeszerzési eljárás lefolytatása sokkal világosabb, átláthatóbb lenne.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De mi hiányzik belőle?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Véleményem szerint az, hogy meg kellene fogalmazni, milyen megbízásos közbeszerzés esetén, milyen cégeket hívunk meg. Tehát zárjuk ki az olyan előfordulásokat, hogy egy egyszemélyes cég nyilván nem tud egy százmilliót beruházást egymaga megcsinálni, hiszen ha tovább leosztja a feladatokat alvállalkozóknak, az csak tovább drágítja, az önkormányzatnak többbe kerül. Nagyon jó volna ezt pontosan és jogi módon beletenni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő Asszony, mielőtt tovább megy! Ez magának a közbeszerzési eljárás lefolytatásának úgymond a „bibliája”. Tehát hogy hogyan történik az, hogy az ajtótól eljut ide a Képviselő-testületi asztalig, abban nincs olyan, hogy mikor, kit lehet meghívni, azt a jogszabály előírja, hogy mely értékhatártól függően, milyen típusú közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, és e tekintetben nem lehet olyan kivételt tenni, hogy pl. egyszemélyes céget kizárunk – az hátrányos megkülönböztetés.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, akkor mondom tovább. Úgy gondolom, hogy mindenképpen meg kellene vizsgálni, tehát egy százmilliós beruházásra nem egyszemélyes céget kell meghívni. Ezen kívül pl. az is egy elvárás lenne, hogy milyen pénzügyi helyzetben van. Egy rossz pénzügyi helyzetben lévő cégnél, amelyiknek ráadásul előleget adunk, tulajdonképpen az önkormányzat vállal kockázatot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De nem pályázhat, akinek adóssága van, köztartozása nem lehet, és egyebek,

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De egyéb adóssága lehet, mint ahogy volt is erre példa. Nem csak köztartozás van, lehet magántartozása is

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Persze, lehet olyan, amiről nem tudunk, mert pl. egy ötszáz milliós váltót írt alá valakinek, és az nem szerepel itt benne.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De van, amiről lehet tudni, mert a nyilvános adatokból kiderül, persze amiről nem tudunk, arról nem tudunk, azt nem lehet kivédeni. Úgy gondolom, ezek a dolgok hiányoznak belőle, és Pomáz Város szabályzatába ezt bele lehetne venni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Olyan közbeszerzési szabályzatot még nem láttam, amelyik ilyen részletes vizsgálatot ír elő. Egyébként valaki pl. olyan ajánlatot tett, ami alacsonyabb, mint a többi, ott a jogszabály egyetlen egy vizsgálatot engedélyez, a kirívóan alacsony ár esetében neki külön magyarázati joggal kell élni. Pl. a Sodexo is élt, hogy miért volt alacsony az összege, és kimutatta azt, hogy azért, mert egy hatalmas nagyvállalat, ami több tízezer adagot főz, és ezáltal ő a beszállítói köre tekintetében jelentős árengedményt tudott elérni a beszerzések során, és ezt neki ki kellett mutatni, ezt meg lehet nézni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ha a szabályzatban valami benne van, akkor utólag felelősségre lehet vonni. Részemről ez elvárás, meg szerintem nem csak az én részemről, nagyon sokaknak ez alapvető dolog, hogy ilyen visszaéléseket, kockázatokat ne vállaljon az önkormányzat.

Vicsi László Polgármester:

Semmilyen kockázatot nem vállal.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ne haragudjon, milyen kockázatot vállaltunk? Az a cég, aminek nem mondom ki a nevét, az a cég megpályázta, elvégezte a munkát, itt ülünk benne, azóta nem potyog, nem hullik le, nem dől ki semmi.

Vicsi László Polgármester:

Ami a legfontosabb: egyetlen egy fillérjébe nem került az önkormányzatnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

100% finanszírozásba kerül, belefértünk abba a keretbe, ami a pályázat során megvalósult. Ott meg volt határozva, hogy mennyi költhető, pl. egy ablakszigetelésre mennyi költhető.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát megvolt a plafon és azt sikerült is alulról súrolni és a cégnek 52 milliós nyeresége volt. Az 52 milliónak Pomáz Város számláján kellene lenni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Előtte az volt a problémája, hogy Ön szerint veszteséges a cég. Utána, amikor nyereséget termelt, és bevallotta a nyereséget – bocsánat, nem könyvelték el balról jobbra a nyereséget -, akkor az volt a probléma, hogy igen volt nyereség. Mi ezzel a probléma?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Pomáz fizette neki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem Pomáz fizette, a Magyar Állam fizette. Egyáltalán tudja, hogy mennyi pénzre pályáztunk? Konkrétan ennél a beruházásnál, amit Ön vizsgált, és amit azóta is emleget, mennyi pénzre pályáztunk.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ha jól emlékszem, 120.000.000,- Ft.

Vicsi László Polgármester:

Hát nem. Jól tetszett vizsgálni. A másik, amit az előbb tetszett mondani - hogy jobb lett volna, ha ez a pénz, a nyereség az önkormányzat számláján marad -, arról szól, hogy ha ennyit pályáztunk és ebből ennyi nyereség itt maradt volna, akkor lett volna, aki kevesebért elvégezte volna a munkát. Ezt akarta kihozni?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem, kétszer annyiért.

Vicsi László Polgármester:

Nem, ezt mondta Maga, bocsánat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor most nagyon gyorsan elmondom, mert úgy látom, hogy alapvető problémája van. Egy, pályázni arra lehet, amire benyújtjuk a pályázatot, utána nem mondhatom azt, hogy még 50 épületet akarok. Ami pályázati összeget meghatároztunk, az egy előzetes költségbebecslésen alapul. Ha nem költjük el azt a pénzt, akkor azt vissza kell fizetni, nálunk egy fillérrel több nem marad.

Vicsi László Polgármester:

Nem maradt volna semmi a kasszában, ha olyan vállalkozó jön, aki azt mondja, hogy 50 millióval olcsóbb, mert azt a pénzt vissza kell adni.

Képviselő Asszony, azt sem tudja, hogy amit Ön vizsgált, az mennyi pénzbe került, tehát a kutya itt van elásva. Azt mondom, hogy hagyjuk, ez a Közbeszerzési Szabályzat, ez most nem erről szól.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Úgy gondolom, hogy most a szabályzatra térjünk vissza. Itt vannak olyan hézagok, amiket be kéne tömködni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Eddig, amit tetszett mondani, egyik sem lehetséges jogilag.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Amit mi csinálunk, az sosem lesz jó, bármibe bele lehet kötni.

Vicsi László Polgármester:

Képviselő Asszony, ha Ön szerint nyilvánvaló dolgokkal csalt vagy lopott az önkormányzat, miért nem jelent fel minket?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Idővel ki fog derülni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

17/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja **Pomáz Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát.**

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.a) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, 756/7 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának adásvétele

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a Vróczy út melletti utcáról van szó. Átadom a szót főtanácsos asszonynak, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

Ez az ingatlan még a 1992-es szabályzat alapján került át az önkormányzat részére. Sikerült mára egy olyan vételi szándékot benyújtaniuk a három tulajdonostársból két személytől, ami pontot tesz az ingatlan hasznosításának a jövőjére. az ingatlan értékbecslése alapján az egész ingatlan értéke 10,4 M Ft. elővásárlási joguk van. Részletfizetéssel tudják ezt az ingatlant megvásárolni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

18/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz, Seregély utca 756/7 hrsz-ú 861 m² nagyságú** kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanának **288/1722-od** tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Malatinszki József 2013 Pomáz, Orlováczt utca 54/b és Dellamária Anna 2013 Pomáz, Orlováczt utca 54/a szám alatti lakosok bruttó 1.739.373,-Ft-os azaz egymillió-hétszázharminckilencezer-háromszázszetvenhárom forintos vételi ajánlatát fogadja el, havi **48.320,-Ft-os részletfizetéssel, 36 hónapos kifizetéssel**, melyhez a jegybanki alapkamatot az utolsó vételár részlet teljesítését követően kell a vevőnek egy összegben megfizetnie. A teljes vételár megfizetéséig az Önkormányzat tulajdonjog fenntartással él. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.b) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, 2039 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból való kivétele

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A Maróni cukrászda melletti részről van szó. Erről már a múlt évben is tárgyaltunk.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos:

Hosszas tárgyalások után vagyunk a vége felé. Az előző tulajdonos, akivel megkezdtek a tárgyalást, mert elkerítette a közterületet, hogy rendbe tudja tartani azt a területet. Erre semmilyen írásos megállapodás nem volt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A következő három pont a 2039 hrsz vonatkozásában a b.), c.) és d.) alpontok egy történést takar. Ezt a területet még az előző ülésen a bizottság úgy döntött és a képviselő-testület is, hogy vegyük vissza birtokba, ahhoz hogy a b.) törzsvagyonból ki tudjuk venni, a c.) a határozat visszavonás és a d.) pontban pedig az adásvételre történő kijelölés erre a vételi ajánlat tekintetében van értékbecslésünk a Danel Kft-től. Szeretnénk rendbe tenni ezt a dolgot, megvásárolja a Maróni Cukrászda

tulajdonosa. Amennyiben egyet ért a bizottság, a b.) c.) és a d.) alpontról külön-külön kell szavazni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

19/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a **Pomáz 2039 hrsz-ú közterület ingatlan törzsvagyonból történő kivonását**, forgalomképessé való tételét és magánúttá való átminősítését.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.c) napirend: Ingatlan ügyek - 15/2016(I.26.) sz. Ök. határozat visszavonása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

20/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a 2039 hrsz-ú 163 m² nagyságú közterület birtokbavételére vonatkozó **15/2016(I.26.) sz. Ök. határozatát visszavonja**.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.d) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, 2039 hrsz-ú ingatlan adásvétele

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért az átminősítésről szóló rendelet-tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

21/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz, belterület 2039 hrsz-ú 163 m², nagyságú magánút megnevezésű ingatlanának 1/1 tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki**, továbbá arra vonatkozóan Turóczy Elek 1071 Budapest, Damjanich utca 44. B ép I. em. 1/a bruttó 2.700.000,- Ft-os azaz -kettőmillió-hétszázézer- forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.e) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, 3202 hrsz-ú kivett beépítetlen terület ingatlan tulajdonjogának átruházása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Pomáz belterületén lévő Messelia utcában lévő ingatlanról van szó. átadom a szó főtanácsos asszonynak.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Korábbi szerződés alapján nem lett átjegyezve, tartós használatra bérelte a tulajdonos. a tulajdoni lapon még mindig mi vagyunk feltüntetve. az iratokat ügyvéd is áttekintette. kértük az illetőt, hogy fáradjon be és átvezetjük a nyilvántartást, de ez nem történt meg, hogy az ingatlant a nevére írtuk volna. ezért kell most a Képviselő-testület határozata, új szerződést kell kötni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért az átminősítésről szóló rendelet-tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

22/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz 3202 hrsz-ú** 716 m² nagyságú kivett beépítetlen ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az inganyilvántartáson kívüli Bíró Istvánné 1071 Budapest, Dembinszky u. 47. alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításhoz, **tulajdonjogának visszajegyzéséhez**, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.f) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, Kossuth Lajos u. 48. 30.hrsz-ú ingatlan műemlék épületében lévő ónémet parasztbútorok restaurálása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Mint tudjuk, halad a felújítás a német házban. A házban lévő bútorok restaurálásáról van szó. Ennek látjuk a felújítását, illetve árajánlatát.

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért az átminősítésről szóló rendelet-tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

23/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **Pomáz, Kossuth Lajos u. 48.** szám alatti és 30 hrsz-ú műemlék épületben kiállított ónémet bútorok felújítására, restaurálására vonatkozóan a **REMOARTE'S Restaurátor, Kivitelező és Műemlékvédelmi Kft.** (2367 Újhartyán, József Attila utca 63.) 1.027.000,- Ft + áfa árajánlatát elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felújításra vonatkozó vállalkozási szerződést aláírja és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.g) napirend: Ingatlan ügyek - Alcsevicza területén lévő kivett saját használatú utak közúttá való nyilvánítása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: átadom a szót polgármester úrnak.

Vicsi László polgármester: Jelen pillanatban töltjük fel az EBM rendszert töltjük fel, az Alcsevicza terület közművesítésével kapcsolatban. Ahhoz az kell, hogy közút legyen. Mert csak közúton lehet ivóvizet, csatornát vezetni. Ezt továbbítjuk a Földhivatal elé, aki megteszi a szükséges intézkedést.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért az átminősítésről szóló rendelet-tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

24/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz 3614; 3601; 3602; 3604; 3605/13; 3607; 3608; 3609/8; 3610; 3611/7; 3611/14; 3611/22; 3615; 3617/17; 3617/32; 3617/34; 3617/36; 3621; 3626; 3627; 3629/1; 3629/3; 3629/14; 3629/26; 3639/1; 3639/3; 3639/4; 3639/13; 3639/22; 3646; 3647; 3650; 3652; 3654; 3656; 3658 hrsz-ú kivett saját használatú megnevezésű **ingatlanok forgalomképtelenné való tételét és közúttá való átminősítését.**

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.h) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, 3452/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítási ügye

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez az a Kállai-Bau Kft-vel történő telekcserével is előírt szerződéses kötelezettsége az önkormányzatnak. Amiben a saját kizárólagos tulajdonában álló telephelyet adta át az Elektro Vt a telekcserébe. Ennek az volt a feltétele, hogy ezt a telek megosztható legyen. Viszont a meglévő épület kapcsán korrekció kell, hogy megtörténjen. Valamint az Elektro Vt-nek kell egy minimális teleknagyság, ezért valamivel nagyobb ingatlan részt kellene átadni az Elektro Vt-nak, aki ezért hajlandó megfizetni az ottani telekárnak megfelelő összeget. Ezért szükséges a két határozat elfogadása, ezért kezdeményezi a telek megosztását Pomáz Város Önkormányzata tekintetében a polgármester úr, az értékesítés kijelölést kellene meghozni értékben. Az értékbecslés alapján történik a kijelölés.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért az átminősítésről szóló rendelet-tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

25/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a

1.

Pomáz, 3452/1. hrsz-ú ingatlan telekmegosztását kezdeményezi Pomáz Város Önkormányzatának 2687/4887, Elektro V.T. Kft. 2200/4887 tulajdoni hányad arányban, és a telekalakítási szerződés megkötésére, valamint a földhivatali eljárás megindítására felhatalmazza Vicsi László polgármestert.

2.

Pomáz, 3452/1. hrsz-ú ingatlan 435/4887 tulajdoni hányadát értékesítésre kijelöli és az aktualizált értékbecslése alapján vevőként jelöli ki az Elektro V.T. Kft-t (1039 Budapest, Kincses utca 25., Cg.: 01-09-720112, adószáma: 13128364-2-41), és felhatalmazza Vicsi László polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a megjelenést. A nyílt ülést bezárom, az ülést a 3.) i. zárt napirenddel folytatjuk tovább.

Kmft.

..

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:
Gyulainé Székely Anna



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának
2017. február 13-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A 3.k) napirenddel folytatjuk tovább.

**3.k) napirend: Ingatlan ügyek - Pomáz, Beniczky u. 46. szám alatti ingatlan
vételére
felhatalmazás**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Elfogadta a vételi ajánlatot a tulajdonos. a
4 000 073 Ft része ajánlott vételi ár ellenében hajlandó átruházni a tulajdonjogot.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs,
megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért határozattal, az kérem, szavazzon igennel.

28/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal
(egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy
felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a **Pomáz, Beniczky u. 46. alatti 62 m²-es
lakóingatlan – a Danel Igazságügyi Szakértő Kft. által meghatározott 4.073.000,- Ft,
azaz Négymillió-hetvenháromezer Ft vételi áron – megvásárolja**, továbbá felhatalmazza
a polgármestert, hogy az adásvétellel kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes
joggal képviselje.

Felelős: Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

**4.) napirend: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének beszámolója az
önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének
teljesítéséről.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: kiosztanám a tavalyi évi vagyonyilatkozatát minden érintett képviselőnek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: az írásos anyag kiosztásra került. Minden képviselő, külsős bizottsági tagok illetve a nemzetiségi képviselők is leadták időben a vagyonyilatkozatukat.

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Amennyiben nincs, megkérem a bizottságot, hogy aki egyetért a vagyonyilatkozati kötelezettségről az kérem, szavazzon igennel.

29/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolóját az **önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.**

Felelős: Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

5.) napirend: 2017. évi munkaterv elfogadása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: szintén megkapta bizottságunk a munkatervet. Hónapokra le vannak bontva, le vannak írva a jogszabályok által előírt feladatok. Ezek még módosulhatnak.

Akinek kérdése, hozzászólása van a napirendhez, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Javaslom azzal kiegészíteni, mivel a pénzügyi és ellenőrzési bizottság a nevünk, de eddig nem nagyon ellenőrzött semmit. Sőt, amit a tavalyi év során egy pénzügyi ellenőrzési beszámolót szerettem volna napirendre tűzni, arra nem kaptam engedélyt. Úgy gondolom, hogy ezt bele kellene venni. mindenképpen javaslom, hogy akár beruházással, a bizottság tagjai részéről vagy bárki részéről felmerül egy kritika, probléma, minden illet a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyaljon. ez alapvető dolog, hogy vegyük fel napirendként. Ez vonatkozik a tavalyi évben elmaradt beszámolómról. amennyiben úgy ítéli meg a bizottság, hogy az nem helyén való, nem jó, akkor azt itt érvekkkel meg lehet magyarázni, jegyzőkönyvbe lehet venni. de az, hogy erről nem lehet beszélni, az árt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Melyik jogszabályra alapozza azt, hogy ezt meg lehet tenni? Nem a beruházások részletes adattartamát kell ellenőriznie, hanem a költségvetéssel kapcsolatos általános ellenőrzési jogkörrel rendelkezik a bizottság.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Nem vagyok jogász. úgy tudom, úgy hallottam régi képviselőktől, régi pénzügyi bizottsági tagtól, hogy erre korábban volt lehetőség.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nevezze meg, hogy melyik volt az a beruházás? Én ilyenről nem tudok. Kérem megjelölni, hogy melyik beruházásról van szó és kérem a dokumentumokat is.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Meg fogom kérdezni, úgy tudom, hogy volt is annak következménye.

Úgy gondolom, hogy ez ide való és nem máshová.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jogszabályi kötelezettség alapján dolgozik a hivatal. Ha egy polgárnak bármilyen problémája van akár egy beruházásra kérdése van, azt úgy hívják, hogy közérdekű adatkérés. kikéri, megnézi és eldönti, hogy mit tegyen vele. bűntető feljelentést tehet rendőrségen ismeretlen tettes ellen, ügyészségi vizsgálatot kérhet, bármit.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Semmiféle bizottságot nem végez az önkormányzat.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki egyetért a 2017. évi munkatervvel, az kérem, szavazzon igennel.

30/2017.(II.13.) sz. Pü.Biz. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen és 1 nem szavazattal jóváhagyja a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2017. évi munkatervét.**

Felelős: Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

6.) napirend: Egyebek

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:
Gyulainé Székely Anna

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2017. február 13-án megtartott üléséről.

nyilt 2

Rédei Imre

bizottsági elnök

Rédei Imre

Andrásné Murányi Borbála

bizottsági tag

Andrásné M. Borbála

Nagy Attila

bizottsági tag

Nagy Attila

dr. Király Eszter

bizottság külső tagja

dr. Király Eszter

Leidinger István

bizottság külső tagja

Vicsi László

polgármester

Vicsi László

Kósa Anikó

alpolgármester

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina

jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

dr. Varga László

aljegyző

Baloghné Berend Gabriella Viktória

pénzügyi csop.vez.

Baloghné Berend Gabriella Viktória

Hámornyikné Csemeczki Zita

főtanácsos

Hámornyikné Csemeczki Zita

Tar Andrea

főtanácsos

Tar Andrea

Tar Andrea

Tar Andrea