



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Határozati összesítő

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2017. január 16.-i üléséről

1/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz 804/7 hrsz.-ú. kivett beépítetlen területű ingatlan forgalomképtelenné való tételéről és közúttá való átminősítéséről szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy felhatalmazza Vicsi László polgármestert a **Pomáz, Beniczky u.46. alatti 62 m²-es lakóingatlanra – a Danel Igazságügyi Szakértő Kft által meghatározott 4.073.000.-azaz Négymillió-hetvenháromezer Ft összegben –** vételi ajánlatot Czolk Ilona részére.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja , hogy

1./ visszavonja 252/2016 (XII.19.)sz. Ök. határozatát.

2./ elfogadja Vicsi László polgármester két ülés között hozott döntési jogkörében tett intézkedését, ezzel

a./ jóváhagyja a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban az összegzés visszavonását.

b./ jóváhagyja a fenti tárgyú eljárásban az ajánlattevő részére a hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentum kiküldését.

c./ jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint eddigi szolgáltató ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft-vel 2017. 01. 01 napjától 2017. 01.15. napjáig tartó időszakra történő szerződéskötést kötött

d./ jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint a Bíráló Bizottság 2017. január 2. napján hozott döntési javaslata szerint az MVM Partner Zrt. nyertes pályázóval 2017. január 13. napján szerződést kötött.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

4/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Bíráló Bizottság 2017. január 02. napján megtartott ülésén javasolt döntéseket elfogadja, egyben:

a./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

b./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

Elfogadja, a Bíráló Bizottság rögzítését, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján.

c./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtottak be:**

3. **Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.**
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.
Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

4. **Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5
Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d./ Megállapítja, hogy az eljárás **eredményes.**

e./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró okok hatálya alá és ezáltal **az eljárás nyertese:**

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.
Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

f./ Megállapítja, hogy nyertest követő ajánlattevőként a következő ajánlattevő kerül megjelölésre:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.
Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2017. január 16-i üléséről

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. január 16-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszöntöm a tisztelt bizottságot, Jegyző Asszonyt, Polgármester Urat.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

A mai ülésünkön négy napirendet tárgyalunk az egyebekkel együtt.

Akinek kérése van a napirendekkel kapcsolatban, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag:

Decemberben megkaptuk a környezeti tanulmányt, jelentést, az napirendre fog-e kerülni?

Mi ennek a sorsa?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezt szerettem volna mondani is a végén, mivel mindenki megkapta ezt az anyagot e-mailen, ezzel a következő ülésen önálló napirendként szeretnék foglalkozni. Átnézzük a jelentést, ami egy tájékoztatás. Azt a napirendet, amiben a környezetvédelemmel foglalkozunk, szeretném kiegészíteni, hogy milyen feladataink lehetnek és lehetnének a jövőben ezzel kapcsolatban, illetve előterjeszteni, hogy milyen feladataink lennének a jövőben Pomáz Város Környezetvédelme érdekében.

Hardi Péter bizottsági tag:

Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

Az egyebek napirendhez szeretnék majd hozzászólni.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

- 1. Előterjesztés** Pomáz, belterület 804/7 hrsz.-ú 758 m² nagyságú ingatlan közúttá való minősítése.

Előadó: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

2. **Előterjesztés** Beniczky u. 46. sz. alatti ingatlan vételi ajánlat ügye.
Előadó: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
3. **Előterjesztés** a Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére tárgyú közbeszerzési eljárásban történő döntéshozatalra.
Előadó: Zsebe Zsolt bizottság elnöke
Szakmai előkészítő: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4. **Előterjesztés** egyébek.

1.) Napirend: Pomáz, belterület 804/7 hrsz-ú 758 m² nagyságú ingatlan közúttá való minősítése.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az előterjesztésben olvasható, hogy egy téves nyilvántartást kell helyre hoznunk. Ezért a rendelete alapján kell hoznunk egy változtatást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

1/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomáz 804/7 hrsz.-ú. kivett beépítetlen területű ingatlan forgalomképtelenné való tételéről és közúttá való átminősítéséről szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. Napirend: Beniczky u. 46. sz. alatti ingatlan vételi ajánlat ügye.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Vételi ajánlatról van szó.

Ezzel kapcsolatban, akinek kérdése, hozzászólása van, ez kérem, tegye meg.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot is és 5 igen szavazattal támogattuk az ingatlan megvételét.

Vicsi László polgármester:

Ha ezt sikerül megvásárolni, amellett lennék, hogy forrást kellene találni arra, hogy az ott élőket elköltöztetvén, újraépíteni azt az épületet és saját önkormányzati bérlakást kialakítani oda. 6-8 lakásnak átalakítani. Bérlakás program sokat jelentene. Más arculata is lenne a városnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Fontos, mert ciklusokkal ezelőtt is beszéltünk már a Bérlakás Programról, mindenképpen jövőbeli célként kellene kezelni.

Kelemen Gábor bizottsági tag:

Az ötlet nagyon jó, érdemes lenne erre több ingatlant erre feltérképezni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Forrásokat kell erre találni.

Tar Andrea főtanácsos:

Nagyon sok olyan bérlakás van, ami fejlesztésre szorul. Jegyző asszonnyal is beszéltük, hogy a rendeletünket kellene módosítani, egy-két olyan koncepciót beépíteni, ami ennek már utat tud biztosítani.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ez egy jó irány, csak forrást kell rá biztosítani.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

2/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy felhatalmazza Vicsi László polgármestert a Pomáz, Beniczky u.46. alatti 62 m²-es lakóingatlanra – a Danel Igazságügyi Szakértő Kft által meghatározott 4.073.000.-azaz Négymillió-hetvenháromezer Ft összegben – vételi ajánlatot Czolk Ilona részére.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3.) Napirend: a Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére tárgyú közbeszerzési eljárásban történő döntéshozatalra.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A közbeszerzési eljárás eredményéről kaptunk tájékoztatót, ezzel kapcsolatban Jegyző Asszonyt kérném egy rövid tájékoztatóra, hogyan zajlott le ez az eljárás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Két illetékes bizottság elé kerül ez a téma, előzőleg a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta ugyanezt a témakört, és most idehoztuk. A lényeg az, hogy kiírtuk tavaly ősszel a közvilágítási célú villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési pályázatunkat. Eredményt is hirdetett a Képviselő-testület a tavaly decemberi utolsó, rendkívüli ülésén. Az eredményhirdetést követően az illetékes ügyvédi iroda kiküldte az értesítőket a nyertesnek is, és a pályázóknak is. Az egyik vesztes pályázó, az MVM Partner Zrt. jelezte, hogy nem kapta meg a hiánypótlási felhívást. Mint utólag kiderült, három különböző e-mail címet jelölt meg, viszont csak egy olyan volt köztük, amit kizárólag közbeszerzés célú levelezőrendszernek gondolt. Nem arra küldtük a hiánypótlási felhívást, ezért élt azzal a jogával, hogy szeretné, ha a hiánypótlási felhívást ismételt kiküldenénk, és annak eleget tudna tenni. Egyébként az ő ajánlata sokkal kedvezőbb volt, mint az ELMŰ-é, aki eddig biztosította a villamos energiát a városnak. Tehát ismét vissza kellett vonni a döntést, össze kellett hívni kétszer a Bíráló Bizottságot, a hiánypótló felhívást kiküldtük, a hiánypótlás beérkezett, és így a nyertes személye megváltozott, ezért kellett most a Képviselő-testületnek különböző döntéseket meghoznia. Két ülés között a polgármesternek rendkívüli hatásköre van az intézkedések tekintetében, Polgármester Úr eleget tett ezen kötelezettségének, tehát felügyelte a Bíráló Bizottság munkáját, jóváhagyta előzetesen a döntéseket, megkötötte a közbenső szerződést a kéthetes időtartamra az eddigi szolgáltatóval, hogy a város ne maradjon elektromos áram nélkül, ill. 2017. január 13-án aláírta az én ellenjegyzésemmel az új szolgáltatóval a kedvezőbb szerződést. Ezeket a döntéseket kell most utólag jóváhagynia a Képviselő-testületnek, ezt véleményezi a bizottság, ill. a nyertes személyét meg kell erősítenie a Képviselő-testületnek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy ezzel az eljárással a jogszerűség visszaállítása történt. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Hardi Péter Bizottsági tag:

Azt szeretném kérdezni, hogy ugye a Polgármester Úr január 13-án aláírta a megállapodást, immáron az MVM-mel, és jól tudom-e, hogy egy ilyen megállapodást csak a Képviselő-testület felhatalmazása alapján írhat alá? El tudom képzelni, hogy vannak olyan rendkívüli esetek, amikor nem lehet összehívni a Képviselő-testületet, és azonnal intézkedni kell, de ha jól értem a helyzetet, akkor most nem erről van szó, hiszen január 13-a előtt össze lehetett volna hívni egy rendkívüli testületi ülést, amelyen ezt megtárgyaltuk volna, és akkor immáron, amennyiben a testületi többség jóváhagyja, akkor testületi felhatalmazással írhatta volna alá ezt a közbeszerzési megállapodást az MVM-mel. Tehát csak akkor írhatja alá, ha van felhatalmazása erre.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Igen, kivételes esetek természetesen léteznek, de úgy gondolom, hogy ez nem egy olyan horderejű dolog, amit ne tudnánk utólag jóváhagyni Polgármester Úr szerződéskötésével kapcsolatban. Nem jelentős kötelezettséget vállalt, egyszerűen a közvilágításnak biztosította a folyamatos áramellátását, egy közbeszerzési eljárási hiba miatt. Erről van szó, szerintem ez teljesen jogszerűen lebonyolítható.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Nem, ki kell javítsam Elnök Urat. Két fontos szerződést kötött Polgármester Úr. Egyrészt kéthetes időtartamra biztosította a város energiaellátását, mint ahogy Elnök Úr elmondta. Másrészt megkötötte a nyertessel a közvilágítási szerződést. Azért nem volt lényeges, hogy a Képviselő-testület január 13-át megelőzően döntsön erről a kérdéssel, hiszen nem voltak előkészítve az iratok, az idő rövidsége miatt (az ünnepek miatt amúgy is lerövidültek a munkanapok), a másik, hogy maga a Képviselő-testület által választott Bíráló Bizottság hozza meg azt a javaslatot, amit utána a Képviselő-testület elfogad. Véleményem szerint, ha megelőzően a Bíráló Bizottság eldöntötte, a nyertes személye ezen nem változtat, a Képviselő-testület nem teheti meg, hogy nem fogadja el, hiszen ezáltal a saját maga által kiírt közbeszerzési eljárását sérti meg. Január 13-át megelőzően pedig nem volt módunk összehívni a Képviselő-testületet, egyrésztől nem rendelkezünk még írásos anyaggal, másrészt pedig január 12-én érkezett meg a MVM-nek ez a szerződése. Ezt utána ki kellett küldenünk a képviselők számára, tehát ez volt a legkorábbi időpont, aminél ezt tudtuk biztosítani. Polgármester Úr tehát helyesen járt el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Teljesen érthető, a Bíráló Bizottság, amit mi hoztunk létre, az meghozta a jogszerű döntését, utána a Képviselő-testület úgymint elfogadta volna ezt a döntést, nincs más lehetősége, tehát jogszerű volt a lépés.

Kelemen Gábor, a bizottság külső tagja:

Most, hogy az ELMÚ nem nyert, jogorvoslattal nem élhet a későbbiekben?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Nem, ezért kellett megvárni ezt az időszakot. A közbeszerzési eljárásban van egy olyan, hogy szerződéskötési moratórium. Meg kell várni, amíg a végső eljárásban mindenki értesítést kap, utána van egy időszak, ami alatt lehet jelezni. Az MVM pont ez alatt az időszak alatt jelezte, amikor már nyertest hirdettünk, hogy ő nem tett eleget a hiánypótlásnak, éppen azért, mert hivatalosan nem kapta meg a felhívást. Azt elismerte, hogy megkapta egy másik e-mail címére, de az nem az volt, amelyiket közbeszerzés céljából biztosított a számunkra. Ezt sajnos figyelembe kellett venni.

Vicsi László polgármester:

Az ELMÚ nagyon korrektül járt el, mert kötött velünk 15 napra szerződést. Ha ez a procedura nem ment volna végbe, akkor december 31-ig le is kapcsolhatta volna a közvilágítást. Ezzel együtt sikerült azt elérnem - egyébként törvényi lehetőségeink voltak rá, de azt vagy betartja, vagy nem -, hogy 15 napra vállalták, hogy amíg ez a Bíráló Bizottsági döntés meg nem születik, addig biztosítják a közvilágítást. Azt gondolom, egyrészt azzal, hogy 15 napig nem lett sötét a városban, jobban jártunk, a másik pedig, hogy az MVM ajánlata kedvezőbb az önkormányzat számára anyagilag is és gazdaságilag is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Kiderül az előterjesztésből is, hogy december 22-én zongoráztuk le ezt az egészet úgy, hogy még egy munkanapunk volt. Az ELMŰ nagyon korrekt volt, mert elküldtük az igényt, telefonon felhívtuk őket, és 2 órán belül megérkezett a válasz, hogy változatlan feltételekkel vállalják. Élhetek volna azzal a jogukkal, hogy a szabadpiaci árakat érvényesítik. Az volt az egyetlen, ami probléma lehetett volna, hogy az MVM még nem szolgáltatott volna, az ELMŰ meg nem vállalja. Bár a szolgáltatóknak is van egyfajta kötelezettségük a lakosság, ill. az igénybe vevők felé, de jól sikerült megoldani ezt a helyzetet.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Megkérdezem Hardi képviselő urat, hogy ezt rendben találja így, mert nem szeretném, ha az a kép maradna benne, hogy a Polgármester Úr jogszerűtlenül írta alá azt a szerződést.

Hardi Péter Bizottsági tag:

Az nagyon jó, hogy sikerült az ELMŰ-vel elérni egy 15 napos hosszabbítást, nyilván, ez az ő rugalmasságukon múlt. Elhangzott egy olyan félmondat, hogy „sokkal jobb az MVM ajánlata”. Most nincs előttem az előterjesztés, de ha jól emlékszem, 3 fillérrel ajánlott jobb árat. Ez nem *sokkal*, csak jobb.

Vicsi László polgármester:

Bocsánat a kifejezésért, akkor *jobb* ajánlat volt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Szerintem milliókról beszélünk, de legalábbis egymillió forintról, ennek a városnak nem annyi a fogyasztása, mint egy háztartásnak, de maradjunk annyiban, hogy *kedvezőbb* volt.

Hardi Péter Bizottsági tag:

A másik kérdés, hogy mennyiben jogszerű az aláírás. Jegyző Asszony elmondta, hogy január 12-én érkezett meg az MVM ajánlata. Vagy akkor lett tulajdonképpen hatályos, ill. jogszerű? Mert a Bíráló Bizottság már január 2-án összeült, és kijött az, hogy az MVM-é a legjobb ajánlat. Ehhez képest eltelt 10 nap, ezalatt a többiek ismét fellebbezhetek volna, mint korábban az MVM? Ezután január 13-án aláírta Polgármester Úr, természetesen ez így rendben van, csak nehogy ebből precedens legyen, hogy úgymint összeül a bizottság, úgyse dönthet másképp a testület, tehát aláírjuk hamarabb.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A precedensről annyit mondanék, hogy Polgármester Úr 2006 óta van hivatalban, volt szerencsém nekem is itt lenni azóta képviselőként, nem nagyon volt erre példa, pedig lehetett volna. Úgy gondolom, hogy a közeljövőben sem az a cél, hogy ilyenekből precedenst csináljunk. Vannak szükséghelyzetek, amikor ilyeneket meg kell oldani. Képviselő-testületi ülésen amúgy sem fogunk ezen változtatni, tehát ha a Bíráló Bizottság jogszerűen hoz egy közbeszerzési eljárásról egy döntést, azt a Képviselő-testületnek el kell fogadnia. Ahogy Jegyző Asszony mondta, ha nem fogadja el, akkor a saját közbeszerzési eljárását utasítja vissza, amiről egyszer már meghozta a döntést.

Hardi Péter Bizottsági tag:

Jó, köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző:

Az aláírási moratórium miatt január 13-án lehetett megkötni jogszerűen ezt a szerződést. Előtte való napon küldte meg az MVM, 13-án aláírásra került, de miután utólagosan az egészet jóvá kell hagyni, ezért a soron következő január 18-i rendes Képviselő-testületi ülésen kerül betervezésre. Utólagosan a polgármesternek a két ülés között hozott döntéseit, ha a Képviselő-testület jóváhagyja, az olyan, mintha jóváhagyással írta volna alá. Vannak olyan polgármesterek, akik rendszeresen élnek ezen jogukkal, hiszen egy hónap telik el egy-egy Képviselő-testületi ülés között, a Möt. szerint ez egy jogszerű gyakorlat. A mi polgármesterünk összesen kétszer élt ezzel a jogkörével az elmúlt három ciklus alatt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Remélem, sikerült tisztázni a helyzetet. Két határozati javaslat van az előterjesztésben, az I.) határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

Aki támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, az kérem, szavazzon igennel.

3/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy

1./ visszavonja 252/2016 (XII.19.)sz. Ök. határozatát.

2./ elfogadja Vicsi László polgármester két ülés között hozott döntési jogkörében tett intézkedését, ezzel

a./ jóváhagyja a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban az összegzés visszavonását.

b./ jóváhagyja a fenti tárgyú eljárásban az ajánlattevő részére a hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentum kiküldését.

c./ jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint eddigi szolgáltató ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft-vel 2017. 01. 01 napjától 2017. 01.15. napjáig tartó időszakra történő szerződéskötést kötött.

d./ jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint a Bíráló Bizottság 2017. január 2. napján hozott döntési javaslata szerint az MVM Partner Zrt. nyertes pályázóval 2017. január 13. napján szerződést kötött.

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A II.) határozati javaslatot, ami részletezi a mostani Bíráló Bizottsági döntés végeredményét, felteszem szavazásra.

Aki támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, az kérem, szavazzon igennel.

4/2017.(I.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Bíráló Bizottság 2017. január 02. napján megtartott ülésén javasolt döntéseket elfogadja, egyben:

a./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

b./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlatételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

Elfogadja, a Bíráló Bizottság rögzítését, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján.

c./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtottak be:**

3. **Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

4. **Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d./ Megállapítja, hogy az eljárás **eredményes.**

e./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró okok hatálya alá és ezáltal **az eljárás nyertese:**

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

f./ Megállapítja, hogy nyertest követő ajánlattevőként a következő ajánlattevő kerül megjelölésre:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Felelős: Zsebe Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

4.) Napirend: egyébek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Mivel jelezte Polgármester Úr, átadnám a szót.

Vicsi László polgármester:

Két bejelenteni valóm van. Aki figyelemmel kísérte a híradásokat, láthatta, hogy az Alcsevice fejlesztési területre karácsony előtt kaptunk 400M forintot, ezzel vélhetően meg tudjuk indítani a terület vízfejlesztését, ami fontos lépés.

A Belügyminisztérium, saját keretéből, általában karácsony előtt, szokott önkormányzati kérések alapján támogatást adni. 3200 önkormányzathoz kb. 300 kapott, mi a 24. legmagasabb összeget kaptuk, aminek örülök.

A másik a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által tavaly kiírt pályázaton, ahol kondiparkokra és futópályákra pályáztunk, egy darab kondiparkra kaptunk lehetőséget. A tervekben négy helyszínt határoztunk meg, most meg kellett jelölni, melyik legyen az a terület. A lakótelepet jelöltük meg, ide kérjük majd a kondipark megépítését. Ez egy 2,5 milliárd Ft-os projekt, de mi nem kapunk pénzt, hanem a kijelölt helyen, a pályázatot kiíró minisztérium építteti meg ezt a kondiparkot.

Visszatérve a 400 millió Ft-os támogatásra, a két alapközművel indulunk el. Egyik a víz, amit szeretnénk megépíteni. Rendelkezünk a víz és csatorna tervekkel és engedélyekkel. A másik pedig az áram, ahol pillanatnyilag is tárgyalásokat folytatunk az ELMŰ-vel. A területen beinduló fejlesztések remélhetőleg a telkeink értékét is emelni fogják, tehát az ott keletkező bevételeket majd a városra fogjuk tudni fordítani.

Szintén karácsony előtt jelent meg, hogy Pest Megyei Önkormányzat, a Nemzetgazdasági Minisztériummal együtt belterületi utak építésére is kiírt egy pályázati lehetőséget, ami azt jelenti, hogy maximum 150 millió Ft-ra lehet önkormányzatonként pályázni. Nekünk két olyan utunk is van, amire tervekkel is rendelkezünk, és szeretnénk is megépíteni. Az egyik a Vróci út, a másik pedig a Béke út. Ezt a pályázatot készítjük elő rohamtempóban. Ezért a Képviselő-testületi ülésre már lesz anyag, ott majd arról kell szavazni, hogy indulunk ezen a pályázaton. A településünk nagysága alapján 5% önrészt kell biztosítanunk a 95%-os állami támogatáshoz. A Béke utat már árazzuk, ill. a Vróci útnál is áraztuk azt a részt, amit megterveztek már a vízelvezetéssel, az utak alatti közműátkötésekkel. Lehet, hogy kissé túllépjük, de ezt majd a költségvetésben megpróbáljuk korrigálni. Ezt a két utat mindenképpen szeretnénk megépíteni, ha sikeres lesz a pályázatunk. Még nem lehet feltölteni a pályázati anyagot, de szeretnénk addigra olyan szinten készen lenni vele, hogy rögtön az első napon be lehessen adni, mert, ahogy a pályázati összegek elérik a 200%-ot, abban a pillanatban lezárják a pályázatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönjük szépen. Kiegészítésül még annyit a sportlétesítményekkel kapcsolatban, hogy a kormányzatnak kifejezett célja támogatni azt, hogy minden településén az országnak a lehető legtöbb sportlétesítmény legyen. Ennek részeként felmérték, hogy térségünk 17 településén milyen sportlétesítmények (uszoda, tornaterem és –csarnok, kerékpározási lehetőségek, fitness parkok) vannak, amelyek a sportolást elősegítik.

Az útpályázatokról még annyit kell tudni, hogy kormányzati és parlamenti döntés született arról, hogy a költségvetésben, az NGM keretében, 80 milliárd Ft-os keretet különítettek el az ország éves költségvetéséből, 4-5 éves időciklusra. Tulajdonképpen ez annak a részbeni kompenzációja lenne, hogy Pest megye az elmúlt EU-s pénzügyi ciklusokban alig jutott fejlesztési lehetőséghez a fejlettségi szintje miatt - mivel Budapesttel együtt kezeltük a Közép-magyarországi régiót. Igaz, már megszületett a hazai döntés a Közép-magyarországi régió két részre válásáról, az önálló Pest-régió létrehozásáról, de ezt még Brüsszel nem hagyta jóvá. Legjobb esetben is csak 2020-tól, a következő ciklustól kezelnék külön régióként Pest megyét. Tehát ennek kompenzációjaként hozta létre az NGM saját költségvetése során a 80 milliárdos összeget Pest megye fejlesztésére. Ebből tavaly decemberben nyitott meg a minisztérium egy 3,5 milliárdos keretet Pest megyére, kimondottan belterületi utak építése, javítása céljából. Erről beszélt Polgármester Úr, erre adunk be pályázatot, 150 millió Ft-os tételben, és reményeink szerint meg is kapjuk ezt a támogatást.

Thurzó László, a bizottság külső tagja:

A Pest megyei projektek a kis- és középvállalkozások támogatására is vonatkoznak.

Vicsi László polgármester:

Igen. Sok pályázat kiírás lesz még, megyei képviselőként kapunk majd erről tájékoztatást, és reméljük, ebben az évben sok mindenre fogunk tudni pályázni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

2016-ban még csak ez a 3,5 milliárdos keret lett megnyitva, a 2017-es keret reméljük nagyobb lesz és többfajta területre. Közel 60%-át a kkv rétegnek szánják vállalkozásfejlesztésre, hiszen a magyar kormányzatnak célja a kis- és középvállalkozások fejlesztésével előbbre vinni a gazdaságot, és a munkahelyteremtésnek is ez az egyik alapja, ezért a támogatás jelentős része oda fog menni. A Pest megyei vállalkozók is örülnek, mert innentől kezdve egy Pest megyei telephellyel rendelkező vállalkozó is kormányzati, állami forráshoz tud jutni.

Hardi Péter Bizottsági tag:

Megjelent a január 11-i kormányhatározat a kerékpárutak építéséről. 2019-ig több száz kilométernyi kerékpárút fog épülni, fel van sorolva, mely térségekben, mely településeket fogja összekötni. Benne van Dömös, Szentendrei-sziget és végül Szentendre, ez két hidat is fog jelenteni. Ami bennünket leginkább érdekel, hogy a Pomáz és Szentendre közötti 3 km-es út nincs benne. Erre van valamiféle pályázati remény, hogy mégis meg fog épülni? Mert a kormányhatározat szerint nem.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ha tüzetesebben megnézted volna a kormányhatározatot, ami a 3.sz. Magyar Közlönyben jelent meg 2017. január 11-én, a döntés legfőképpen az EuroVelo útvonalról határozott. Eddigi információk szerint úgy volt, hogy az EuroVelo6-ot Dömösnél befejezik, és a Dunakanyar kimarad, forráshiány miatt. Nagyon komoly lobbizás indult ez irányban, mert felháborodással fogadták az érintett polgármesterek. Ez egy kötött kerékpár nyomvonal, amibe Pomáz nem tartozik bele, mert az EuroVelo-nak nem része. Mi legfeljebb más forrásból tudunk becsatlakozni, és erre egyébként pályáztunk is. Tehát ez a döntés az EuroVelo-ról szól, a kormányhatározat ennek a megvalósításáról szól. Volt egy olyan verzió, hogy a 11-es út mellett jön végig, Bogdánytól Szentendrétől a kerékpárút, de sem szakmailag, sem egyébként nem tartottuk célszerűnek egy jelentős forgalmú főút mellett kerékpárutat elhelyezni. Ráadásul Szentendre és Leányfalu között még árvízveszélyes terület is van. Sokkal fontosabbnak tartottuk azt, az országgyűlési képviselővel együtt, aki elég sokat lobbizott ezen, hogy a szigeten menjen át ez az útvonal, még hozzá Kisoroszinál becsatlakozva, egészen Szigetmonostorig. Ehhez viszont két kis hidat kell építeni, Kisoroszi és Visegrád között, valamint Szigetmonostor és a Határcsárda között. Ezt először a kormányzat sokallta, mert 3,42 milliárd Ft-tal drágítja meg a projektet, de végül is a helyi lakosság és az országgyűlési képviselő lobbizásának köszönhetően, a sziget érdekeit és turisztikai fejlesztését szem előtt tartva, végül a kormányzat meghozta döntését, hogy az utóbbi változatot fogadja el. Tehát az EuroVelo útvonalról döntött, de nekünk azért jó ez a döntés, mert így a Szentendrei-szigetet be tudjuk vonni a kerékpáros világba. A Szentendrei-sziget két kerékpáros és gyalogos híddal bővülve, idegenforgalmilag erősebb vonzerő lesz. Az, hogy Pomáz becsatlakozik ebbe az útvonalba, az egy másik projekt, az ezen belül nem valósulhat meg, mert az EuroVelo a kijelölt nyomvonalon kívül nem finanszíroz mást. Mi a Pomáz-Szentendre közötti szakaszhoz szükséges támogatást a VEKOP-on keresztül próbáljuk megnyerni, ami egy Pest megye számára elérhető lehetőség, ott kb. 300 millió Ft-ra van beadva pályázatunk.

Hardi Péter Bizottsági tag:

Köszönöm, érthető. Ebben a kormányhatározatban nem csak az EuroVelo nyomvonala van rögzítve, hogy hol lesz, tehát Dömöstől Szentendrétől, hanem az ország legkülönbözőbb részein.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az már egy másik kormányhatározat, az előző.

Hardi Péter Bizottsági tag:

De a január 11-i határozatban olvastam.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Abban van benne, csak az egy másik határozat. Jelentősebb kerékpár útvonalhálózatra adott támogatást a kormányzat, több megyében, országos szinten. A kormányzat előtt nem szerepelt a Pomáz és Szentendrét összekötő kerékpárút igénye, ez a VEKOP-ban szerepel.

A kerékpározásért felelős kormánybiztos, Révész Máriusz felel az országos kerékpárhálózat fejlesztéséért, felmérte az igényeket, és így a kormányzat jelentős támogatásokat adott az ország területén különböző hosszúságú kerékpárút hálózatok kiépítésére, hogy fejlődjön Magyarország kerékpárturizmusa. Az előző kormányhatározat erről szól. Ebbe nekünk nem volt lehetőségünk becsatlakozni, nem volt kiírt pályázat, mert ez kormányzati fejlesztés. Nekünk a VEKOP-hoz van beadva pályázatunk a Pomázt Szentendrével összekötő szakasz finanszírozására, mert az egy kiírt pályázat. A VEKOP-ban a fő döntéshozó az NGM, a megyei vezetésnek csak összekötő és résztvevői szerepet biztosít ezen a területen, hogy rálátása legyen a megyében szétszórott pályázati lehetőségekre. Az irányító NGM mondja meg, melyik forrást, mikor nyitja meg. Remélem, sikerült összefoglalnom érthetően.

Kelemen Gábor, a bizottság külső tagja:

Egy megjegyzésem lenne. Mindegy, milyen forrásból, ha VEKOP, akkor az, de fontos lenne minél előbb megépíteni. Teljes mértékben megértem, hogy nem rajtunk keresztül fogják vinni az európai hálózatot, de ahogy csak lehet, rá kell csatlakozni.

Vicsi László polgármester:

Nagyjából egy éve kész a pályázatunk és be van adva. Tavaly nyár-ősz óta megcsináltuk az összes hiánypótlást, nem rajtunk múlik.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tehát rajta vagyunk a kerékpárút építésén, és a Hardi Úr által említett kormányhatározat, az a térségben nagyon pozitív eredmény. Az EuroVelo6-ot ismerjük, a nyomvonalat tudjuk, és végre döntés született arról, hogy megépül. Kiadták feladatba a szakminiszternek, hogy február 28-ig, kiemelt kormányzati beruházásként kezelve, a szakhatósági eljárásokat készítsék elő.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, köszönöm a részvételt és a segítséget, és a bizottsági ülést bezárom.

Kmft

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyv vezető

JELENLÉTI ÍV

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

2017. január 16.-án megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Rédei Imre bizottsági tag:

Hardi Péter bizottsági tag:

Thurzó László bizottsági tag:

Kelemen Gábor bizottsági tag:

Vicsi László polgármester

Kósa Anikó alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész

Tar Andrea főtanácsos

Halmoruzikae' Csemezei Rita főtanácsos

.....

.....

.....