

Pomáz Város Jegyzőjétől

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-381

☎ Telefax: (26) 325-640

Előterjesztés

a Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére tárgyú közbeszerzési eljárásban történő döntéshozatalra

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2016 december 19 napján meghozott 252/2016(XII.19) sz.Ök.határozatával döntött a fent megjelölt közbeszerzési eljárásról .

A döntést követően megállapításra került, hogy adminisztratív hiba következtében az MVM Partner Zrt ajánlattevő részére nem megfelelő címre került kiküldésre a hiánypótlási felhívás és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó tájékoztató levél, ezért szükségessé vált az ajánlatok értékelésére vonatkozó összegzés visszavonása, valamint a közbeszerzési eljárás folytatása és ismételt hiánypótlási kiküldés.

A Bíráló Bizottság 2016 december 22 napján megtartott ülésén meghozott fenti tárgyú döntéseit Vicsi László polgármester két ülés között hozott döntési jogkörében jóváhagyta.

A polgármester azonnal intézkedését a város közvilágításának biztosítása tette szükségessé, az eddigi szolgáltató ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.-vel 2017.01.01 napjától 2017.01.15 napjáig tartó időszakra történő szerződéskötés történt.

A Bíráló Bizottság 2017 január 2 napján megtartott ülésén az alábbi döntések meghozatalát javasolta a Képviselő-testület számára:

Pomáz Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „**Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére**” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására létrejött Bíráló Bizottság 2017. január 2. napján 13.00 órakor tartott ülése alapján a következő döntéseket hozom:

a.) Megállapítom, hogy a következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

b.) Megállapítom, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.

c.) Megállapítom, hogy a következő ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtottak be:**

1. Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

2. Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d.) Megállapítom, hogy az eljárás **eredményes.**

e.) Megállapítom, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá és ezáltal **az eljárás nyertese:**

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

f.) Megállapítom, hogy nyertest követő ajánlattevőként a következő ajánlattevő kerül megjelölésre:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Pomáz Város Polgármestere a Bíráló Bizottság döntéshozatali javaslatát elfogadta és az ajánlattevők részére megküldte az összegzést . A nyertes : MVM Partner Zrt.-vel a szerződés 2017 január 13 napján aláírásra került.

Kérem a Képviselő-testületet , hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el az alábbi határozati javaslatokat:

I.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete ... szavazattal úgy határozott, hogy

1./ visszavonja 252/2016(XII.19).sz.Ök.határozatát.

2./ elfogadja Vicsi László polgármester két ülés között hozott döntési jogkörében tett intézkedését, ezzel

a./ jóváhagyja a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban az összegzés visszavonását.

b./ jóváhagyja a fenti tárgyú eljárásban az ajánlattevő részére a hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentum kiküldését.

c./ jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint eddigi szolgáltató ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.-vel 2017.01.01 napjától 2017.01.15 napjáig tartó időszakokra történő szerződéskötést kötött

d./jóváhagyja Vicsi László polgármester azon intézkedését, mely szerint a Bíráló Bizottság 2017. január 2.napján hozott döntési javaslata szerint az MVM Partner Zrt. nyertes pályázóval 2017 január 13 napján szerződést kötött..

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

II.

1./ Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete ... szavazattal úgy határozott, hogy a Bíráló Bizottság 2017 január 02 napján megtartott ülésén javasolt döntéseket elfogadja, egyben :

a./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

b./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

Elfogadja, a Bíráló Bizottság rögzítését, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.

c./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen ajánlatot nyújtottak be:

3. Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

4. Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d./ Megállapítja, hogy az eljárás **eredményes**.

e./ Megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá és ezáltal **az eljárás nyertese**:

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kwh

f./ Megállapítja, hogy nyertest követő ajánlattevőként a következő ajánlattevő kerül megjelölésre:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

Pomáz, 2017 január 12.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

jegyző

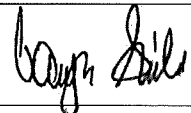

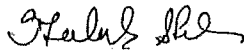


Bíráló Bizottsági javaslat

Pomáz Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „**Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére**” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban 2016. december 21. napján kiküldésre került az összegezés.

Az összegezés kiküldését követően került megállapításra, hogy az **MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)** ajánlattevő részére adminisztratív hiba folytán nem megfelelő e-mail címre került megküldésre a hiánypótlási felszólítás és az alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó tájékoztató levél, erre tekintettel az ajánlattevő dokumentumot nem küldött be és az ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került. Az ajánlattevő 2016. december 21. napján megküldött e-mailje alapján megállapításra került a fenti adminisztratív hiba, melyre tekintettel, a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján szükséges az ajánlatok értékelésére vonatkozó összegezés visszavonása, a közbeszerzési eljárás további folytatása és a fenti hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentumot ki kell küldeni az ajánlattevőnek.

A fentieket követően új Bíráló Bizottsági ülés tartását követően új döntési javaslat elkészítése szükséges, melyet követhet az új összegezés kiküldése.

Pomáz, 2016. december 22. napja

Név	Szervezet	Aláírás
dr. Varga László pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
dr. Király Eszter a bíráló bizottság elnöke	Pomáz Város Önkormányzata	
Szalontai Katalin közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Hámornyikné Csemeczki Zita közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Hajdu Ügyvédi Iroda	

ZÁRADÁK – DÖNTÉSHOZÓ DÖNTÉSE

A Bíráló Bizottság 2016. december 22. napján hozott döntési javaslata alapján a következő **döntéseket** hozom:

- jóváhagyom a „**Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az összegezés visszavonását
- jóváhagyom a fenti tárgyú eljárásban az ajánlattevő részére a hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentum kiküldését

Felkérem az Ügyvédi Irodát, hogy a közbeszerzési eljárásban a fenti eljárási cselekményeket végezze el és az eljárás folytatásáról intézkedjen.

Pomáz, 2016. december 22.



Vicsi László
polgármester

Jegyzőkönyv és írásbeli szakvélemény

Pomáz Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „**Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére**” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására létrejött Bíráló Bizottság 2017. január 2. napján 12.00 órakor tartott üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

- 1.) A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag megválasztják jegyzőkönyvvezetőnek dr. Hajdu Zoltán tagot.
- 2.) A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az eljárásban hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint igazolás kérés került kiküldésre 2016. december 1. napján 2016. december 8. napján 9.00 órai határidővel.
- 3.) A Bíráló Bizottság 2016. december 8.-án tartott ülésén a következőket állapította meg:

E2 Hungary Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1.):

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

*Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolta annak megállapítását, hogy az **E2 Hungary Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:*

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 40. Egyéb rendelkezések 12. pontjában a következőket határozta meg:

„Az Ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:

- az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban,
- ha az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult személy írja alá, úgy csatolni kell az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(ek) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példányát.”

Ajánlattevő által meghatalmazott munkavállalók a nyilvánosan elérhető www.e-cegjegyzek.hu oldalon nem szerepelnek a cégjegyzésre jogosultak listájában, ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személytől származó írásos meghatalmazást, továbbá ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az aláírási címpéldányt/ ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát.

CYEB Energiakereskedő Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.)

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

*Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolta annak megállapítását, hogy a **CYEB Energiakereskedő Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:*

Ajánlattevő ajánlatának 9. oldalán található 3/B. sz. nyilatkozatmintájának ka) pontjánál jelölte, hogy nem rendelkezik magyarországi székhellyel, azonban a www.e-vegyeszek.hu oldalon található adatok szerint ajánlattevő rendelkezik magyarországi székhellyel, ajánlattevő az ellentmondást nem tisztázza.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás kérés:

MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)

1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„P.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint nyilatkoznia kell az előző legfeljebb három lezárt üzleti évben villamos energia értékesítése tárgyában elért nettó árbevételéről – attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Amennyiben ajánlattevő – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján, tekintettel a létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára - nem rendelkezik a felhívás megküldésének napját megelőző lezárt üzleti év árbevételi adataival, így az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszak alatt elért teljes nettó árbevételének összegéről kell nyilatkoznia. Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelményeinek meghatározása:

P.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az előző három lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó legalább nettó 14 millió forint árbevétellel.

Amennyiben ajánlattevő tekintettel létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára nem rendelkezik lezárt üzleti év árbevételi adataival, így alkalmatlannak minősül az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszakban, villamos energia értékesítéséből származó legalább nettó 10 millió Ft árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c.) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a P.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolására vonatkozó nyilatkozatot nem nyújtotta be.

2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. M.1.pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„M.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint ismertetni kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző három év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseit (megjelölve a szerződés tárgyát, legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél nevét és címét, az ellenszolgáltatás nettó összegét, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e).

Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

M.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felbírás megküldését megelőző három évben (36 hónapban) összesen legalább nettó 14 millió forint összegű villamos energia értékesítéséről szóló referenciával.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelniük (Kbt. 65. § (6) bekezdés).

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felbírásban előírt nyilatkozatait az ajánlatkérő Kbt. 69. §-a szerinti felbírására köteles benyújtani a dokumentáció szerinti formában és tartalommal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felbírás megküldésének napjától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseinek ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- a szerződést kötő másik fél nevét, címét,
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/ hó/ nap) (kezdés és befejezés is) és helyét,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazoláson fel kell tüntetni a fent előírt tartalmakat.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a M.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolására vonatkozó nyilatkozatot nem nyújtotta be.

A Bíráló Bizottság a fentiekre tekintettel javasolta annak megállapítását, hogy az **MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott P.1. és M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelést.

4.) A Bíráló Bizottság ülését követően a Képviselő –testület döntésére került sor, amely alapján az eljárásban az összegezés kiküldésére 2016. december 21. napján sor került. Az összegezés kiküldését követően került megállapításra, hogy az **MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)** ajánlattevő részére adminisztratív hiba folytán nem megfelelő e-mail címre került megküldésre a hiánypótlási felszólítás és az alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó tájékoztató levél, erre tekintettel az ajánlattevő dokumentumot nem küldött be és az ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került. Az ajánlattevő 2016. december 21. napján megküldött e-maile alapján megállapításra került a fenti adminisztratív hiba, melyre tekintettel, a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján szükséges az ajánlatok értékelésére vonatkozó összegezés visszavonása, a közbeszerzési eljárás további folytatása és a fenti hiánypótlásra és alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó dokumentumot ki kell küldeni az ajánlattevőnek.

- 5.) A fentiek szerinti dokumentumok 2016. december 22. napján kiküldésre kerültek az ajánlattevőknek, azzal, hogy hiánypótlási határidőként, illetőleg az alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó benyújtási határidőként 2017. január 2. napján 11.00 óra került meghatározásra.
- 6.) A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az MVM Partner Zrt. ajánlattevő a dokumentumokat 2016. december 29. napján benyújtotta. A Bíráló Bizottság a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és a következőket állapította meg:
- a.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„P.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint nyilatkoznia kell az előző legfeljebb három lezárt üzleti évben villamos energia értékesítése tárgyában elért nettó árbevételéről – attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Amennyiben ajánlattevő – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján, tekintettel a létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára - nem rendelkezik a felhívás megküldésének napját megelőző lezárt üzleti év árbevételi adataival, úgy az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszak alatt elért teljes nettó árbevételének összegéről kell nyilatkoznia. Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelményeinek meghatározása:

P.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az előző három lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó legalább nettó 14 millió forint árbevétellel. Amennyiben ajánlattevő tekintettel létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára nem rendelkezik lezárt üzleti év árbevételi adataival, úgy alkalmatlannak minősül az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszakban, villamos energia értékesítéséből származó legalább nettó 10 millió Ft árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c.) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a P.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolására vonatkozó nyilatkozatot benyújtotta és az ajánlattevő alkalmassági követelménynek való megfeleléssége egyértelműen megállapítható.

- b.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. M.1.pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„M.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző három év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseit (megjelölve a szerződés tárgyát, legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél nevét és címét, az ellenszolgáltatás nettó összegét, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e).

Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelménye (ü)nek meghatározása:

M.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felbívás megküldését megelőző három évben (36 hónapban) összesen legalább nettó 14 millió forint összegű villamos energia értékesítéséről szóló referenciával.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelniük (Kbt. 65. § (6) bekezdés).

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felbívásban előírt nyilatkozatait az ajánlatkérő Kbt. 69. §-a szerinti felbívására köteles benyújtani a dokumentáció szerinti formában és tartalommal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felbívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseinek ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- a szerződést kötő másik fél nevét, címét,
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/ hó/ nap) (kezdés és befejezés is) és helyét,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazoláson fel kell tüntetni a fent előírt tartalmakat.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a M.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot és a referencia igazolást benyújtotta, amelyből az alkalmassági követelménynek való megfelelése egyértelműen megállapítható.

7.) A Bíráló Bizottság a közbeszerzési dokumentáció 19. pontja alapján rögzíti, hogy az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempont volt. 2-5. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők a következő a következő ajánlatokat nyújtották be:

	MVM Partner Zrt.	ELMŰ- ÉMÁSZ Kft.	E.ON Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft/kWh)	10,95 Ft/kWh	10,98 Ft/kWh	11,38 Ft/kWh

8.) A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következők új megállapításokat és döntési javaslatokat teszi:

a.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

b.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.

c.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtottak be:**

1. Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

2. Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy az eljárás **eredményes.**

e.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá és ezáltal az eljárás nyertes:

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

- f.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy nyertest követő ajánlattevőként a következő ajánlattevő kerüljön megjelölésre:




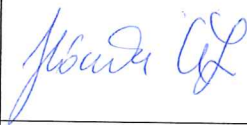

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

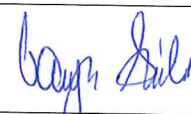



- g.) A Bíráló Bizottság javasolja az új összegezés tervezet elfogadását.

Kelt: Budapest, 2017. január 2.

Név	Szervezet	Aláírás
dr. Varga László pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
dr. Király Eszter a bíráló bizottság elnöke	Pomáz Város Önkormányzata	
Szalontai Katalin közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Hámornyikné Csemeczki Zita közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Hajdu Ügyvédi Iroda	

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „**Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére**” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására létrejött Bíráló Bizottság 2017. január 2. napján 13.00 órakor tartott üléséről

Név	Szervezet	Aláírás
dr. Varga László pénzügyi szakértelemmel rendelkező bírálo bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
dr. Király Eszter a bíráló bizottság elnöke	Pomáz Város Önkormányzata	
Szalontai Katalin közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Hámornyikné Csemeczki Zita közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Pomáz Város Önkormányzata	
Dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Hajdu Ügyvédi Iroda	