

POMÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-300 Fax: (26) 325-640, e-mail: pomaz@pomaz.hu honlap: www.pomaz.hu

ELŐTERJESZTÉS

Pomáz Város Képviselő – testületének 2016. december 19 -i ülésére

Tisztelt Képviselő – testület!

200/2016. (X.19.) sz. Ök. határozat alapján úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzata közbeszerzést folytasson le a Pomáz város közigazgatási területén található közvilágítás villamos energia szolgáltató kiválasztására, és felhatalmazást adott a Hajdu Ügyvédi Irodának arra, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést lefolytassa.

A Hajdu Ügyvédi Iroda által a Kbt. szerinti közbeszerzés lefolytatásra került, továbbá az eljárásra létrejött Bíráló Bizottság 2016. november 30. napján 13.00 órai kezdettel ülést tartott, amely során az alábbiak kerültek megállapításra:

- 1.) A Bíráló Bizottság a közbeszerzési dokumentáció 19. pontja alapján rögzíti, hogy az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempont volt. A fentiek alapján a Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlattevők a következő ajánlatokat nyújtották be.

	MVM Partner Zrt.	ELMŰ- ÉMÁSZ Kft.	E.ON Kft.	E2 Hungary Zrt.	CYEB Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft/kWh)	10,95	10,98	11,38	11,35	11,80
	Ft/kWh	Ft/kWh	Ft/kWh	Ft/kWh	Ft/kWh

- 2.) A Bíráló Bizottság tagjai hiánypótlási felszólítást és felvilágosítás kérést határozták meg és hagyták jóvá.

Bíráló Bizottság 2016. december 8. napján 9.00 órai kezdettel ülést tartott amely során az alábbiak kerültek megállapításra:

Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés:

E2 Hungary Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1.)

- 1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 40. Egyéb rendelkezések 12. pontjában a következőket határozta meg:

„Az Ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:

- az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban,
- ha az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult személy írja alá, így csatolni kell az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(ek) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példányát.”

Ajánlattevő által meghatalmazott munkavállalók a nyilvánosan elérhető www.e-cegjegyzek.hu oldalon nem szerepelnek a cégjegyzésre jogosultak listájában, ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személytől származó írásos meghatalmazást, továbbá ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az aláírási címpéldányt/ ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumokat nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

*Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy az **E2 Hungary Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:*

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 40. Egyéb rendelkezések 12. pontjában a következőket határozta meg:

„Az Ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:

- az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban,*
- ha az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult személy írja alá, úgy csatolni kell az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(ke) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példányát.”*

Ajánlattevő által meghatalmazott munkavállalók a nyilvánosan elérhető www.e-cegjegyzek.hu oldalon nem szerepelnek a cégjegyzésre jogosultak listájában, ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személytől származó írásos meghatalmazást, továbbá ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az aláírási címpéldányt/ ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát.

CYEB Energiakereskedő Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.)

Ajánlattevő ajánlatának 9. oldalán található 3/B. sz. nyilatkozatmintájának ka) pontjánál jelölte, hogy nem rendelkezik magyarországi székhellyel, azonban a www.e-cegjegyzek.hu oldalon található adatok szerint ajánlattevő rendelkezik magyarországi székhellyel.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti ellentmondást oldja fel!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

*Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a **CYEB Energiakereskedő Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:*

Ajánlattevő ajánlatának 9. oldalán található 3/B. sz. nyilatkozatmintájának ka) pontjánál jelölte, hogy nem rendelkezik magyarországi székhellyel, azonban a www.e-cegjegyzek.hu oldalon található adatok szerint ajánlattevő rendelkezik magyarországi székhellyel, ajánlattevő az ellentmondást nem tisztázta.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás kérés:

MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)

1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„P.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint nyilatkoznia kell az előző legfeljebb három lezárt üzleti évben villamos energia értékesítése tárgyában elért nettó árbevételéről – attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Amennyiben ajánlattevő – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján, tekintettel a létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára - nem rendelkezik a felhívás megküldésének napját megelőző lezárt üzleti év árbevételi adataival, úgy az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszak alatt elért teljes nettó árbevételének összegéről kell nyilatkoznia. Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelményeinek meghatározása:

P.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az előző három lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó legalább nettó 14 millió forint árbevétellel. Amennyiben ajánlattevő tekintettel létrejöttének, illetve tevékenysége megkezdésének időpontjára nem rendelkezik lezárt üzleti év árbevételi adataival, úgy alkalmatlannak minősül az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az üzleti tevékenysége megkezdése óta eltelt időszakban, villamos energia értékesítéséből származó legalább nettó 10 millió Ft árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c.) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítéséből) származó árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a P.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolására vonatkozó nyilatkozatot nem nyújtotta be.

2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. M.1.pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„M.1.) Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző három év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseit (megjelölve a szerződés tárgyát, legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél nevét és címét, az ellenszolgáltatás nettó összegét, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e).

Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdései.

Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

M.1.) Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás megküldését megelőző három évben (36 hónapban) összesen legalább nettó 14 millió forint összegű villamos energia értékesítéséről szóló referenciával.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek (Kbt. 65. § (6) bekezdés).

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatait az ajánlatkérő Kbt. 69. §-a szerinti felhívására köteles benyújtani a dokumentáció szerinti formában és tartalommal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia értékesítéseinek ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- a szerződést kötő másik fél nevét, címét,
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (kezdés és befejezés is) és helyét,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazoláson fel kell tüntetni a fent előírt tartalmakat.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot nyújtsa be a M.1. alkalmassági követelmény igazolása érdekében!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolására vonatkozó nyilatkozatot nem nyújtotta be.

*A Bíráló Bizottság a fentiekre tekintettel javasolja annak megállapítását, hogy az **MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott P.1. és M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelést.*

- 1.) A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Kft. ajánlattevő esetében, amely ajánlattevő az értékelési szempont tekintetében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, nem került sor az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásának bekérésére, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő azt az ajánlatában már megfelelően benyújtotta akként, hogy az ajánlattevő alkalmassági követelménynek való megfelelése egyértelműen megállapítható.
- 2.) A Bíráló Bizottság rögzíti továbbá, hogy az E.ON Kft. ajánlattevő esetében nem volt szükség hiánypótlási felszólításra és felvilágosítás kérésre és tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a 4. legkedvezőbb ajánlatot tette nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelésre vonatkozó nyilatkozatok bekérésére.
- 3.) A Bíráló Bizottság a közbeszerzési dokumentáció 19. pontja alapján rögzíti, hogy az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempont volt. 2-5. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők a következő következő ajánlatokat nyújtották be:

	ELMŰ- ÉMÁSZ Kft.	E.ON Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft/kWh)	10,98 Ft/kWh	11,38 Ft/kWh

4.) A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következők megállapítását javasolja:

a.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

b.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ajánlata érvényes a következő ajánlati elemmel:

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Nettó ajánlati ár: 11,83 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvanhárom század Ft/kWh

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlattevő esetében nem került megvizsgálásra az alkalmassági követelménynek való megfelelés a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján.

c.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

1. Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11,35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

2. Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

d.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerint **érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10,95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

e.) A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja annak megállapítását, hogy az eljárás **eredményes.**

f.) A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá és ezáltal az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

A Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy nyertest követő ajánlattevő ne kerüljön megjelölésre.

Határozati javaslat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő – testülete szavazattal úgy határozott, hogy a hogy a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Pomáz Város Önkormányzata részére” tárgyú, a Kbt. 113.§ (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását:

1. A Képviselő –testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő –testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot, amely ajánlattevő megfelel a közbeszerzési dokumentációban meghatározott alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá és ezáltal az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 10,98 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvennyolc század Ft/kWh

3. A Bíráló Bizottság javaslat alapján a Képviselő –testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevők a 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Ajánlattevő neve: E2 Hungary Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 11, 35 Ft/kWh, azaz tizenegy egész harmincöt század Ft/kWh

Ajánlattevő neve: CYEB Energiakereskedő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

Nettó ajánlati ár: 11,80 Ft/kWh, azaz tizenegy egész nyolcvan század Ft/kWh

4. A Bíráló Bizottság javaslat alapján a Képviselő –testület megállapítja, hogy a következő ajánlattevők a 73. § (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 10, 95 Ft/kWh, azaz tíz egész kilencvenöt század Ft/kWh

5. A Bíráló Bizottság javaslat alapján a Képviselő – testület elfogadja a javaslatot, amely szerint nem kerül megállapításra a nyertest követő ajánlattevő megjelölése.
6. Képviselő – testület a Bíráló Bizottság összegzését elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

Vicsi László s.k.,
polgármester