



**Pomáz Város Önkormányzata  
Települési Értéktár Bizottsága**

---

---

## Jegyzőkönyv

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Települési Értéktár Bizottságának 2016. szeptember 14-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

### 4. napirend: **Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság I. félévi munkájáról**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez az a feladat, amit a Kulturális és Sport Bizottság utólag kapott meg. Ez tulajdonképpen egy speciális bizottsági feladat. Odáig tudunk eljutni a nyár folyamán, hogy a nyár elején június hónapban azoknak a pomázi polgároknak, akik benyújtottak az értéktárba való felvételre, hiánypótló levelet küldtünk ki. A Posta sajátosan értelmezte a levélküldést és a felének el sem vitte, illetve a tértívények sem érkeztek vissza. Augusztus hónapban ismételtén kipoztáztuk ezt a megkeresést, amiben belefutottunk egy olyan csapdába, hogy benne maradtak az eredeti dátumok, és többen jelezték, hogy mire megkapták vagy letelt a határidő, vagy másnap telt volna le a határidő. Természetesen ezen hosszabbítottunk. Augusztus végét jelöltük meg olyan határidőnek, illetve a szeptemberi hónap elejét, ameddig vissza kellett érkezniük ezeknek a hiánypótlásoknak. A következő képviselő-testületi ülés az október 19-e szerda lesz, és előtte tart a bizottság ülést, és arra viszont már teljes körűen elő tudjuk készíteni, hogy melyek azok az értékek, amelyek alkalmasak lesznek arra, hogy az értéktárba bekerüljenek. Most kérem Tar Andrea főtanácsost, hogy pár szóban tájékoztassa a bizottságot a hiánypótlásról.

Tar Andrea főtanácsos:

Még egyszer szeretnék elnézést kérni az adminisztrációs pontatlanságok miatt. Volt alkalmunk személyesen Pásztor Lajos úrral is ezt átbeszélni, hogy mik azok a törvényi változások is, amik esetleg módosíthatják, hogy menet közben hogy tudunk ezeknek megfelelni. Vannak ezek a nehezen értelmezhető bizonyos j.) pontok, most nem tudom milyen mélyen menjünk bele a részletekbe. A bizottsági ülésen talán majd erre több idő kínálkozik. A lényeg az, hogy a hiánypótlás kiírására három hiánypótlás érkezett vissza határidőig. Ezek közül is csak egy az, ami igazán az átnézés után megfelel a formai és az alaki és a tartalmi követelményeknek. Pásztor Lajos úrnak a beadott 10 anyagát még egyelőre nem vizsgáltuk át, ez kicsit később érkezett be de szerintem a bizottság kitűzött időpontjáig ez majd áttekinthető. Összesen 23 érték van javaslatra feltéve, hogy az értéktárba kerüljön, szólni kell rá majd időt, mert nagyon sok alpasszus és bejegyzés fűződik a megfelelésekhez. Lesz rá esélye, én azt gondolom, hogy lesz helyi értéktár. Lehet, hogy nem mind a 23 tud bekerülni, de mindenképpen, ha csak 5 vagy 6 vagy 8, akkor is elmondhatjuk, hogy megszületett az értéktár és az októberi testületi ülésre szerintem véglegesíthető.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Gyakorlatilag ennyi az értéktár bizottság I. féléves munkája. Vártuk a hiánypótlást, a fentebb vázolt okok miatt ezek késtek, és egyelőre van ez a három, amiből egy az igazán jó. Engem is közben felhívtak, akik benyújtani kívánnák, és értelmezési problémáik voltak annál a j.) és i.) pontnál. amik gyakorlatilag majdnem fedik egymást. Írják be mind a kettőhöz, vagy csatolják azokat a dolgokat. Ezt esetleg majd átbeszéljük, de

bízom benne, hogy beérkezik majd sorban a többi is. Nem tudom, hogy jogilag hányszor lehet határidőt módosítani. .

Tar Andrea főtanácsos:

A törvény előírása szerint azt lehet, hogy lehet hiánypótlást kérni, lehet a hiánypótlás határidejét egyszer meghosszabbítani, 90 nap után döntést kell hozni. Viszont ha el is utasít a bizottság egyet, akkor újra neki lehet futni, és kezdhetjük újra. Tehát ez a formai része. Hogyha valamit nagyon szeretnénk értékként véglegesíteni, ez nem lehetetlen megfelelés, csak nagyon sok olyan alpasszus van, például ez a bizonyos j..) pont, volt aki úgy oldotta meg, hogy leírta, hogy ő úgy gondolja, hogy erre nincs szükség, és akkor ez maga számára a hiánypótlás. Hogy ő maga nyilatkozik arról, hogy ez már pedig ez megfelelő, mert hogy ő úgy gondolja, hogy ő jogosult rá. Tehát a szövegértési elemzésekből számára ez jött ki. Aztán majd a bizottság eldönti, hogy ez valóban megfelelő-e ?

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Ha nincs más kérdés, hozzászólás a napirendhez, aki elfogadja és támogatja a Települési Értéktár Bizottság I. félévi munkájáról szóló beszámolót, az kérem szavazzon igennel.

### **1/2016.(IX.14.) sz. TEB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Települési Értéktár Bizottság I. félévi munkájáról szóló beszámolót elfogadja

**Felelős:** Ternovszky Béla bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

Duró Imre bizottság külső tagja:

Esetleg tudnánk olyat csinálni ennek kapcsán, hogy kimegyünk és végigjárjuk ezeket a javasolt értékeket, pár dolgot megnézünk ? Azok közül is, amik szerepelnek az anyagban, a bizottsági üléstől függetlenül. Mielőtt döntenénk.

Nagy Attila bizottság tagja:

Ezekről fotó van ?

Tar Andrea főtanácsos:

Ez előírás.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Rendben van, Ha az érvényes jelölések beérkeztek, azokat végigjárjuk, ez természetes. De ami még nem érvényes, de tudunk róla, informálisan értesültünk róluk, azoknál elébe menjünk-e a dolognak ? Az még esetleg korai. De amikor az érvényes javaslat beérkezett, amiről tárgyalnunk kell, azt a tárgyalás előtt nyilvánvaló, hogy megnézzük. Ez lesz elsősorban az értéktár bizottság egyik alaptevékenysége. hogy felmérje és értékelje.

Köszönöm szépen, ha nincs más kérdés, hozzászólás a napirendhez, megköszönöm mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést ezennel bezárom. .

Kmft.

**Ternovszky Béla  
bizottság elnöke**

**Barta Éva  
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Gál Ildikó  
ülésszervező



# Pomáz Város Önkormányzat

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

☎ Telefon: (26) 814-381

Telefax: (26) 325-640

## JELENLÉTI ÍV

### Pomáz Város Önkormányzata Települési Értéktár Bizottságának 2016. szeptember 14. napi ülésén

**Időpont:** 2016. szeptember 14. 11<sup>00</sup>

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

#### Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester



Kósa Anikó – alpolgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző

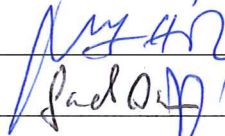


#### A Kulturális és Sport Bizottság részéről:

Ternovszky Béla – elnök



Nagy Attila – képviselő



Sarkadi Attila – képviselő



Duró Imre – külső tag



Barta Éva – külső tag



#### Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök

\_\_\_\_\_

Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

\_\_\_\_\_

Oláh János Gyula – PRNÖ elnök

\_\_\_\_\_

#### A Kulturális és Sport Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető



#### A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó jegyzőkönyvvezető

\_\_\_\_\_

#### A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde intézményvezető



Jelen vannak még:

TAR ANDRÁS *András* *Tar*

ZOTER MÓNIKA *Mónika* *Zoter*

SZEKERESNÉ N. KATALIN *Szerkesné N. Katalin*

RÁBÉ GABRIELLA *Rabé Gabriella*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_