



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos
út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. szeptember 12-én a Polgármesteri Hivatal ülésében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a bizottságot, a jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Kelemen Gábor külsős tagunk jelezte, hogy késni fog. Tisztelettel köszöntöm polgármester urat, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, főépítész asszonyt és Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos asszonyt. A kiküldött napirendek alapján az Egyebekkel együtt 6. napirendünk lenne a mai ülésen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Vicsi László polgármester: Elnök úr én szeretnék átadni neked egy levelet, amit Dr. Havasi Zoltán okleveles építőmérnök készített a legutóbbi testületi üléssel kapcsolatban. A Margitliget úti járdával kapcsolatban kikértem a véleményét, ő pedig leírta. Kérlek, hogy ezt, mint elnök és a körzet képviselője fogadd el és tanulmányozd át. Nagyon sok fontos dologra rávilágított a tervező.

Kelemen Gábor bizottság külső tagja az ülésre megérkezett.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nyilván akinek kérdése van a körzetemben, aki érintett a járdaépítésben, én írásban fogom őket tájékoztatni a kivitelezés menetéről. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendeket tenném fel szavazásra, aki elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata	Zsebe Zsolt VKB elnöke szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
2.	Vróczi út építésére közbeszerzési kiírás Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.	Zsebe Zsolt VKB elnöke szakmai előkészítő: Bándi János beruházási előadó

3.	2055/8 hrsz-ú kivett beépítetlen elnevezésű ingatlan közötti való nyilvánítása	Zsebe Zsolt VKB elnöke szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
4.	HÉSZ készítése során felmerült kérdésekben döntéshozatal Zárt ülés !	Zsebe Zsolt VKB elnöke szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
5.	Előterjesztés 2131/31 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban. Zárt ülés !	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
6.	Egyebek.	

1. napirend: Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Régi témáról van szó. A felülvizsgálat most már eljutott abba a szakaszba, hogy a megfelelő módosításokat civil és lakossági észrevételek is szakmailag én úgy gondolom, hogy ami helytálló volt és be tudta fogadni a szakma, az beépítésre került. Ez még természetesen kifüggesztésre is fog kerülni és véleményezésre. Tehát ez egy első körös döntés, az hogy elfogadjuk azt az alapkoncepciót, ami eddig elkészült, és akkor természetesen a lakosság és az érintett civil szervezetek véleménye alapján még átdolgozható bizonyos része. Kérem Főépítész asszonyt, hogy tájékoztassa a bizottságot a témában végzett eddigi munkákról.

Kiss Gabriella főépítész: A Helyi Építési Szabályzat és a Településszerkezeti Terv felülvizsgálatának az elindításakor több államigazgatási szerv is jelezte, hogy elég régi a településfejlesztési koncepciónk, és talán jó lenne azt is áttekinteni. Így 2015. januárjában döntött arról a képviselő-testület, hogy akkor azt megelőzően a településfejlesztési koncepciót is felülvizsgálja. Ezt követően szerződést kötöttünk a PESTTERV Kft-vel, aki a Helyi Építési Szabályzatot és a Szerkezeti Tervet is készíti és évtizedek óta dolgozik Pomázra, tehát szerintem igen jól ismerik a várost. Ezt követően a jogszabályok alapján felhívtuk a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az érintett lakosságot, ingatlantulajdonosokat, gazdálkodó szervezeteket, civil szervezeteket. Bárki jelentkezhetett, hogy bekapcsolódik ebbe a véleményezési eljárásba. Sajnos nagyon kevesen jelentkeztek. Ezt követően döntött úgy a bizottság, hogy ezt a felhívást megismétli, de sajnos arra sem jött be több javaslat, illetve jelentkező. Tavaly szeptemberben elkészültek a településrendezési eszközökhöz a megalapozó vizsgálati munkarészek, amit akkor jóváhagyott a képviselő-testület. Ez alapján elkészült most a településfejlesztési koncepció tervezete. Ezt követően, ha a képviselő-testület és a bizottság is véleményezésre alkalmasnak találja, akkor ez a honlapon illetve az újságban - nyilván csak a hirdetés nem az egész anyag - meg fog jelenni. A bejelentkezett partnerek értesítést kapnak a véleményezési lehetőségéről, illetve megküldjük az érintett államigazgatási szerveknek, illetve a szomszédos önkormányzatoknak is hogy véleményezhessék ezt az anyagot. A

beérkezett vélemények után pedig újból a képviselő-testület elé kerül majd az anyag végső elfogadásra. Ez az anyag a település hosszú távú célja, a fejlesztés irányait tartalmazza. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem a „hogyan”-t. A „hogyan” az az Integrált Városfejlesztési Stratégiának a része, ahol konkrét projektekre illetve gazdasági kérdések vizsgálatára is van mód. Ez nem az. Nem túl hosszú az anyag, azt gondolom, hogy ezt a 30 oldalt remélem, hogy mindenki elolvasta, és várom a véleményeket ezzel kapcsolatban.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen Főépítész asszonynak. Én is még egyszer hangsúlyoznám, hogy a testületin is elhangzott olyan kérdés a koncepcióval kapcsolatban, ami nem a koncepcióhoz tartozik. Tehát ne keverjük össze a HÉSZ-szel és a Szerkezeti Tervvel. Illetve egyéb megvalósítási koncepcióval. Ez egy hosszabb távú jövőkép, amilyen irányt látunk és javaslunk Pomáz fejlődésében. Úgyhogy ezeket így kellene kezelni és remélem, hogy a civil szakértők és civil szervezetek is majd kellően ezzel a szemmel tudják figyelni és ami javaslatokat eddig adtak, mint mondtam, ha az helytálló volt, azt a szakma figyelembe vette. Én kérdezném akkor, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ezt a testület elé visszük majd, a bizottsági döntés alapján, ha úgy dönt a bizottság többségben. Ha a testület elfogadja, akkor ahogy Főépítész asszony elmondta, azzal a menettel megy majd tovább a nyilvánosság elé.

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Kérdéssel kezdeném, hogy értelmezni tudjam pontosan ennek a terjesztési lehetőségét. Egy ellentmondást látok, egyrészt, hogy megjelent a város honlapján, mint a testületi ülés 5. napirendje. Másrészt viszont olvasom az elején, hogy ez részben vagy egészben történő közzétevése, másolása stb. csak a szerzőnek az írásos engedélyével, annak a birtokában lehetséges. Most akkor terjesztheti mindenki szabadon és kérheti a véleményt? Nyilvánvaló, hiszen másképp el sem tudom képzelni, de akkor ezt a kitéletet hogyan kell értelmezni?

Kiss Gabriella főépítész: Nyilvánvalóan kiragadni belőle részeket nem. Ez egy véleményezési anyag, jogszabályban előírt véleményezési anyag és a jogszabályban előírt véleményezéshez természetesen közzé kell tenni.

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm én is így gondoltam, csak mégiscsak oda volt írva, hogy ez csupán az írásos engedélyével lehet a szerzőnek. Nyilvánvaló, hogy ez egy formaság.

Kiss Gabriella főépítész: Nem lehet belőle másolni, például.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Igen, ez így van. Ha valamiből kiragadok valamit és nem tüntetem fel, hogy honnan vagy miképp, ilyeneket. Ilyeneket nem lehet tenni, de nyilvánvaló, hogy a tervező vagy a szakkég azért rakta össze, hogy ezt megfelelő körökben nyilvánosság láthassa, egyben és egészben és a szerző nevével is természetesen. Gondolom, ezt jelentheti.

Hardi Péter bizottsági tag: Jó, köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tehát nem titkosított anyag, amit nem lehet terjeszteni. Én azt javaslom egyébként, hogy ebben mélyüljön el mindenki, a testület is nyilván döntést fog hozni a javaslatunkra, de utána is lehet ezt még módosítani valamilyen szinten, ha szakmailag indokoltnak látjuk.

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Akkor ennél már érdemibb hozzászólásom lenne, de még mindig általános. Magában az előterjesztésben is lehet olvasni, hogy túlon-túl alacsony a pomáziaknak az érdeklődése. Nem ezekkel a szavakkal, de gyakorlatilag mégis ezt jelenti, hogy meg lett hirdetve, alig volt rá jelentkező.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Egy tényközlést tettünk bele.

Hardi Péter bizottsági tag: Igen. Nos, hogy ez a következőkben ne így legyen, ezért azt javaslom, hogy mindenképpen személyre szólóan hirdesse meg az önkormányzat. Ezen azt értem, hogy azoknak a pomáziaknak, akiről úgy gondolja az önkormányzat, hogy véleménye lehet, ahogy Szentendrén is tették, hogy 50 neves szentendreinek külön elküldte.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Én úgy gondolom, hogy minden lakosnak lehet véleménye.

Hardi Péter bizottsági tag: Igen, de azért mondom, hogy személyre szólóan szólítson meg az önkormányzat pomáziakat és kérje a véleményüket. Tehát akiről úgy gondoljuk, építészek, várostervezők. Pomázon hihetetlen sok értelmiségi van, talán éppen ebben az anyagban lehet olvasni, hogy sokkal magasabb az értelmiség aránya Pomázon az országos átlagnál. Tehát szólítson meg az önkormányzat olyanokat, akiről úgy gondolja, hogy véleményük van. Küldje el nekik, kérje vitára, hogy vegyen részt ebben a vitában. 2001-ben amikor az előző városfejlesztési tervet, stratégiát dolgozott az önkormányzat, akkor olvasom egy levélben, hogy településfejlesztési társadalmi tanács alakult. Amely 6 fordulóban és ez állt neves pomáziakból, 6 fordulóban tárgyalta meg az akkori városfejlesztési tervet. Tehát javaslom, hogy hasonlóképpen járjon el a testület. Ettől nem szabad az időt sem sajnálnia, akkor egy fél évig tartott az hogy egyáltalán az egyik fordulóból a másik fordulóig eljusson az önkormányzat. Akkor úgy vélem, hogy sokkal nagyobb lesz a vita, kiforrott terv kerül végül is elfogadásra az önkormányzat elé.

Zsebe Zsolt VKB elnök: Persze, ezt majd megfontoljuk, de én úgy gondolom, hogy az eddigiekben is azok a szakemberek, akik valamilyen szinten eddig is véleményt alkottak a település műszaki életében, mert ez egy településfejlesztési koncepció, eddig is elmondhatták és volt is ilyen alkalom egyébként, amikor elmondták a véleményüket. De hogy még ezen kívül nyitottá tegyük, ez megfontolandó. Természetesen nyitott a rendszer, nyitott a vélemény. Én úgy gondolom, hogy akit érdekel, az megtalálja a megfelelő felületeken. A vélemény nyitottság most is megvan és ezek után is meglesz.

Rédei Imre bizottság tagja: Ezzel kapcsolatosan nagyon röviden, hogy nem rossza az ötlet amit Péter mond, csak én úgy érzem, hogy annyi okos ember él Pomázon, annyira intellektuális emberek élnek itt, akkor önmaguktól is kellene valamilyen szinten ebbe belefolyjni. Tehát ha őt érdekli a város érdeke, és fenn van a honlapon, akkor igenis hozzá kellene szólni. Senkit ne kelljen erre felkérni, mindenki magától tegye ezt meg.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Amit hiányoltam, a múltba illeszkedés a jelennek és a jövőnek, ez kimaradt az egészből. Mert abból következik, hogy milyen irányba lehet menni, milyen adottságokkal rendelkezik a település. Egy ilyen fejezet, nekem hiányzott. Véleményezésre mennyi idő van?

Kiss Gabriella főépítész: Jogszabály írja elő a tartalmi követelményeit, azok alapján vannak a fejezetcímek is. Ez kifejezetten a jövőről szól, ebben a múltat nem kell keresni. Azt más tartalmazza.

A véleményezésre kb. 1 hónap van, hogy a következő Pomázi Polgárban is meg tudjon jelenni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Október elején kerül meghirdetésre, november eleje.

Kiss Gabriella főépítész: Aki bejelentkezett a partnerségi egyeztetésre, ők értesítést fognak kapni arról, miután a honlapra felkerült és lehet véleményezni.

Hardi Péter bizottsági tag: Ami a megvalósításhoz vezet az út, az Ipari Park bővítése. Jó lenne, ha kapnánk egy olyan kimutatást, hogy az Ipari Park mennyire van kihasználva. Magát az Ipari Parknak az infrastruktúráját fejleszteni kellene, mert a Katasztrófavédelemtől nem kapják meg az engedélyt.

Nagy hangsúly van az idegenforgalom fejlesztésére, Pomáznak ebbe az irányba kellene mennie. Alacsony az idegenforgalmi adó. Ez az anyag, ezt meg szeretné oldani. Kiragadott példa, a belterületen a szennyvízhálózat nem teljesen teljes. Hol lesznek olyan területek Pomázon, ahol parkokat, zöld felületeket lehet bővíteni? Fontos az elkerülő útnak illetve a Dolina kérdése, amit szélesebb körben érdemes lenne megbeszélni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az elkerülő úttal kapcsolatban, 2007. szeptemberben átadták a Megyeri hidat, akkor sokat tiltakoztunk a környező településekkel, hogy miért itt fejezik be a hidat. Akkor még csak gondoltunk a forgalomnövekedésre, de be is igazolódott. A tiltakozás hatására a kormányzat azt ígérte, hogy Szentendre, Budakalász, Pomáz tekintetében és még Csobánka érintésével is, hogy javasoljunk tehermentesítő, illetve elkerülő utakat, amivel segítenénk a főúton való többlet terhet. Az elkerülő utat, mindenki egy szükségállapotnak élte meg, hogy valamilyen kompenzációt kapunk a meg növekedett forgalomért. Beépítettük a szabályozási tervünkbe az elkerülő út lehetőségét. Úgy gondolom, hogy ezeket nem célszerű kivenni. Bármilyen forgalomnövekedés érintené településünket, akkor ezekre szükségünk van. Ha a tehermentesítésre bármikor is lesz lehetőség, hogy tudnak erre forrást biztosítani, akkor ezek készen rendelkezésre állnak a szabályozási tervben. Korábban elég komoly szakmai vita folyt, így egy menekülő lehetőségként beépítettük a terveinkbe.

Kiss Gabriella főépítész: Fontos lenne megkülönböztetni, hogy mit nevezünk Ipari parknak és mit az ipari övezetnek? Az Ipari Park a szabályozási tervként kijelölt terület és annak egy része alkotja az ipari parkot. Az Ipari Park pályázatot 2008.-ban nyerte el a város. Akkor az ott működő cégeket kereste meg a város, akik az együttműködési nyilatkozatot aláírták, azok kerültek be az Ipari Parkba. Az ipari övezetben vannak üres telkek, de az sem olyan sok. A közművesítés problémák onnan indulnak, hogy ott korábban Óbuda Tsz terület volt és az oda vezető területek is az Óbuda Tsz tulajdona voltak. Mai napig a vízvezeték az Óbuda Tsz tulajdonában van. Sok pénzbe kerülne, de nagyon nagy szükség van az újra közművesítésre, ezt társulási formán kívül nem valósítható meg. Az önkormányzat ekkora beruházást nem tud bevállalni, hitelt nem tud felvenni rá. Marad az, hogy együttműködve, társulást kell alapítani, sajnos ezt a cégek nem nagyon támogatják.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Amikor ezt a címet elérte a város, akkor lehetőség volt az ottani cégeknek, hogy ehhez társuljanak. Ehhez egyik cég sem volt hajlandó.

Kiss Gabriella főépítész: A Szelistyét az akkori önkormányzat eladta, nem tudtuk közpark céljára visszavásárolni.

Az elkerülő út nem csak a Megyeri-híd kapcsán merült fel, a '70-es évek óta szerepel a rendezési tervekben a Pomázt egy délről elkerülő úttervvel. Mindig egy kicsit más nyomvonalon, de akkor még nem volt Natura, sem Nemzeti Park, már akkor érezték, hogy szükség van egy ilyen elkerülő útra. Ha megépül az elkerülő út, az még nem ok arra, hogy beépüljenek a mellette lévő területek. Az elkerülő utat kötelező feltüntetni a terveken, mert az agglomerációs törvényben benne van.

A Dolina belterületbe vonásától nem kell félni, nincsenek ilyen tervek erre vonatkozólag.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Az elkerülő út kérdése nagyon fontos.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm az észrevételeket. Feltenném a mellékelt határozati javaslatot. Aki javasolja a koncepciót véleményezésre, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

102/2016.(IX. 12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Településfejlesztési Koncepciónak az előterjesztéshez mellékelt tervezetét véleményezésre alkalmasnak találja. Felkéri a polgármestert a véleményezési eljárás lefolytatására.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: 2016. november 30.

2. napirend: Vróczi út építésére közbeszerzés kiírás.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: átadom a szót polgármester úrnak.

Vicsi László polgármester: a Vróczi út benne van az ütemezésben, amit szeretnénk idén megépíteni. Kisebb pályázat volt biztosítva az önkormányzat részére, mi kettő kiírásra pályáztunk. Az egyik a Vróczi út volt, a másik pedig a Gyerekorvosi Rendelő. Csak egy pályázatot tudunk nyerni a pályázatokra. Ezért a Vróczi utat az önkormányzat önerőből kívánja megépíteni. Ennek a közbeszerzési eljárás megindításáról szól ez az előterjesztés, közel 600 m-öt megépítése. Erre hirdetünk közbeszerzési eljárást. A beruházási tartalék terhére fogjuk megvalósítani.

Hardi Péter bizottsági tag: Miért nem kaphattuk meg az írásos anyagot?

Vicsi László polgármester: Mostanra készült el.

Hardi Péter bizottsági tag: Korábban 60 M Ft költségről beszéltünk, hogy a felét kapná az önkormányzat a Belügyminisztériumtól, a másik felét adná hozzá a város. Akkor, ha jó értem, az összeg marad, csak teljes önerőből kell elkészíteni? A vízelvezetés milyen mértékben van benne?

Vicsi László polgármester: Igen. Így van, a beruházási tartalék keret terhére, meleg aszfalttal, vízelvezetéssel együtt.

Kelemen Gábor bizottsági tag: A közműveknek is van hely hagyva.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, felteszem szavazásra a mellékelt határozatot, aki azzal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

103/2016.(IX. 12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pomáz, Vróczi utca burkolatépítés beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja.

1. A Képviselő-testület, felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. napirend: 2055/8 hrsz.-ú kivett beépítetlen elnevezésű ingatlan közúttá való nyilvánítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Átadom a szót főtanácsos asszonynak, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: a Közigazgatási csoport hívta fel a figyelmem a Szarkaláb utcára. Valaki be szeretett volna jelentkezni és észre vették, hogy kivette építetlen ez a helyrajzszám. A Földhivatal mindenképp kérni a határozatot, ezért szükséges benne egy határozatot hozni, hogy ezt a hibát javítani tudjuk és az ott lévő emberek be tudjanak jelentkezni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a tájékoztatást. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, felteszem a napirendet szavazásra, aki azzal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

104/2016.(IX. 12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi 2055/8 hrsz.-ú 578 m², kivett beépítetlen megnevezésű ingatlanának művelési ágát közútra módosítja. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a művelési ág módosításának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban, az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Következő két napirendünket zárt ülés keretein belül tárgyaljuk. A nyílt ülést, több napirend nem lévén bezárom.

Kmf.

Rédei Imre
Bizottsági tag

Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2016. szeptember 12-én megtartott üléséről.

Zsebe Zsolt

bizottsági elnök

..... 

Rédei Imre

bizottsági tag

..... 

Hardi Péter

bizottsági tag

..... 

Thurzó László

bizottság külső tagja

..... 

Kelemen Gábor

bizottság külső tagja

..... 

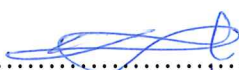
Vicsi László

polgármester

..... 

Kósa Anikó

alpolgármester

..... 

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

..... 

dr. Varga László

aljegyző

.....

Kiss Gabriella

főépítész


..... 

Tar Andrea

főtanácsos

.....

..... 

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos
út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. szeptember 12-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszöntöm a tisztelt bizottságot, jegyző és főépítész asszonyt, polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az egyebek napirendi ponttal folytatjuk tovább az ülésünket.

6.) napirend: Egyebek

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Átadom a szót polgármester úrnak.

Vicsi László polgármester: Az elektromos töltőállomással kapcsolatban szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy két cég is adott ajánlatot, viszont ahhoz még 9-9 M Ft-ot kellene hozzátenni az önkormányzatnak és akkor még nincs meg a telek. Csütörtökön is fog hozzám jönni egy cég, meghallgatom az ő ajánlatukat is.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: annak a híve vagyok, hogy a fejlődés viszi előre a dolgokat. Akinek kérdése van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag: a város honlapján is megjelent, hogy a városban a gázszolgáltatás szünetelni fog. Erről lehet-e többet tudni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Sajnos nem. Lesz gáz, legfeljebb rövidebb időre mérséklődik. Nem kell semmit sem tenni ezzel kapcsolatban, nem kell elzárni a csapot. A szolgáltató azt mondta, hogy nekik az engedélyezési hatóságuk előírja, hogy ezt meg kell jelentetni.

Hardi Péter bizottsági tag: Amikor a hulladékgazdálkodásról beszéltünk a tavasszal, akkor arról volt szó, hogy már szeptembertől a szentendrei hulladékudvar a pomáziak számára díjmentesen használható.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem. Akkor, amikor ezt beszéltük, mi a háztól menő lomtalanítást díjaztuk. Október 1.-től biztosítja a háztól menő lomtalanítást, de ezzel kapcsolatban még vitáink vannak, mert nincs annyi konténerük. A levelünkre még nem kaptunk választ. A hulladékudvart lehet használni. A honlapjukon lehet olvasni a feltételeket, díjköteles.

A háztól menő lomtalanítás még tárgyalás alatt van. Várjuk meg az október 1.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Több napirend nem lévén, az ülést bezárom. Mindenkinek köszönöm a megjelenést.

Kmf.


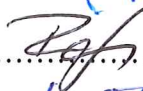
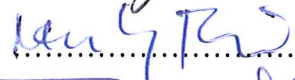



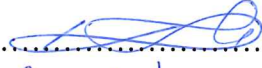


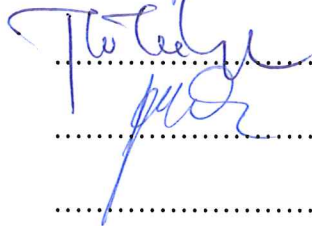
Rédei Imre
Bizottsági tag

Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2016. szeptember 12-én megtartott üléséről.

nyílt 2

Zsebe Zsolt	bizottsági elnök 
Rédei Imre	bizottsági tag 
Hardi Péter	bizottsági tag 
Thurzó László	bizottság külső tagja 
Kelemen Gábor	bizottság külső tagja 
Vicsi László	polgármester 
Kósa Anikó	alpolgármester 
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző 
dr. Varga László	aljegyző
Kiss Gabriella	főépítész 
Tar Andrea	főtanácsos 
<i>HAMORVITIKAI SZEMELTETÉSI ZRTA főtanácsos</i>	
.....
.....
.....