

## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. szeptember 14.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Zsebe Zsolt képviselő nem tud jelen lenni a mai testületi ülésen. A mai napra 17.00 h-ra meghívást kaptam a Teleky-Wattai Kastélyba egy megnyitóra a televízióval együtt.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendhez képest, amit már a bizottság megtárgyalt, a 7.) napirend f.) pontja, ami az 1109 hrsz.-ú ingatlan tulajdonrészének eladását jelenti, amiből bevétele lesz az önkormányzatnak. Illetve az 10.) napirend, egyebekben az október 2.-i választással kapcsolatos szavazatszám-láló bizottság póttagjai megválasztására kerül sor. Ezek a kiegészítések a kiküldött napirendekhez képest.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Az egyebekben szeretném kérni, ha lehetséges hallgassuk meg a Pomáz Város Egészség klubjában indítandó Senioir Akadémiával kapcsolatosan a Zsigmond Király Főiskolának a képviselőjét, aki fél négyre fog megérkezni. Plusszként szeretném kérni, hogy akkor kaphasson szót, mert utána el kell mennie, máshol is tart előadást. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Rendben.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	2016. évi költségvetési rendelet módosítása.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
3.	a.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározására. b.) A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat kiírásának feltétel rendszere	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
4.	Előterjesztés maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére a 2016/2017-es nevelési évben.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő:

		Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjelölti csop. vez.
5.	Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata	Zsebe Zsolt VKB elnök szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
6.	Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság I.félévi munkájáról	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke
7.	Ingyen ügylek: a.) 9844/3 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása b.) 9211/35 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása c.) 1051/1 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása d.) 2055/8 hrsz-ú kivett beépítetlen elnevezésű ingatlan közúttá való nyilvánítása e.) 1689/212 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése f.) 1109 hrsz hrsz-ú ingatlan	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
8.	Vróczi út építésére közbeszerzési kiírás <b>Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.</b>	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Bándi János beruházási előadó
9.	Előterjesztés 2131/31 hrsz-ú ingatlan kapcsolatban. <b>Zárt ülés !</b>	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
10.	Egyebek. a.) Szavazatszámoló Bizottsági pótagok megválasztása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Szokásos módon sorolom a határozat számokat, akiknek kérdése, hozzászólása van, az jelezze.

142/2016, 143/2016, 144/2016, 145/2016, 146/2016, 147/2016, 148/2016, 149/2016, 150/2016, 151/2016, 152/2016, 153/2016, 154/2016,

Hardi Péter képviselő: a 153/2016 és a 154/2016. sz. határozatoknál a szavazatarányok rosszul vannak írva. A 2 nem szavazat helyett, 2 tartózkodás volt. Kérem ennek az igazítását.

Vicsi László polgármester: 155/2016, 156/2016, 157/2016, 158/2016, 159/2016, 160/2016, 161/2016, 162/2016, 163/2016, 164/2016, 167/2016, 168/2016.

A zárt ülés határozatai következnek: 165/2016, 166/2016.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **169/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

2.) napirend: 2016. évi költségvetési rendelet módosítása.

Vicsi László polgármester: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) 14/2016.(IX.19.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(II.24.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

3.) napirend: a.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a szükséges ösztöndíj fedezetének meghatározására.

Vicsi László polgármester: Minden évben részt veszünk ezen a pályázaton. Évente 2 millió forinttal szállunk be ebbe a támogatási rendszerbe. Erről szól az első határozati javaslat. Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Megtárgyalta a bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Megtárgyalta a bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Kérdezem ezzel kapcsolatban, hogy az ÁSZF ad-e lehetőséget arra, hogy nyomon kövessük, hogy kik azok részesülnek ebben a támogatásban? Ne csak

akkor tudjunk róluk, amikor a támogatás meghatározása történik, arról is tudjunk, hogy talált-e munkát, marad-e Pomázon? Van erre mód?

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető: Az utóéletükről nem tudunk semmit. Azt figyelemmel kíséri a program, minden negyedévben kapunk erről tájékoztatást, aki esetleg halasztott vagy nem végezte el, akkor azt nem fizetik ki. Joggal nem tudják felvenni a diákok, mivel folyamatosan figyeli ezt a kezelő.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **170/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű

felsőoktatási hallgatók támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Vicsi László polgármester,  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző,  
Balogné Berend Gabriella Viktória PH Pénzügyi- és Adó Csoportvezető

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: A jövő évi költségvetésre 2 millió Ft-ot állítsunk be a jövő évi költségvetésben erre a célra. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

### **171/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a 170/2016.(IX.14.)számú határozatával a 2017. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat során adandó támogatás keretösszegeként 2 millió Ft-ot irányoz elő a 2017-es költségvetésben.

**Felelős:** Vicsi László polgármester,  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző,  
Balogné Berend Gabriella Viktória PH Pénzügyi- és Adó Csoportvezető

**Határidő:** azonnal

b.) A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat kiírásának feltétel rendszere

Vicsi László polgármester: A következő határozati javaslat a pályázat kiírásának feltétel rendszerének elfogadásáról szól. Aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

### **172/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy

- A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat helyi **bírálati szempontjait** az alábbiakban határozza meg:

**A szociális rászorultság objektív vizsgálata érdekében** – a bíráló bizottság álláspontja alapján környezettanulmány lefolytatásának lehetősége mellett – az alábbi szempontokat veszi figyelembe, amelyek igazolása szükséges:

**A pályázó:**

- rossz anyagi körülmények között él, az egy főre jutó havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb (a hatályos jogszabály által meghatározott) összegének két és félszeresét nem haladja meg,
- árva vagy félárva,
- családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több,
- gyermeket nevel,
- egyedül neveli gyermekét,

- valamely tartós betegségben szenved, rokkant vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant van,
- eltartója/szülője munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül,
- állandó lakhelyén kívüli intézményben tanul,
- nem részesül kollégiumi ellátásban.”

A pályázat benyújtásakor a **szociális rászorultságot MINDEN ESETBEN dokumentumokkal kell igazolni** az alábbiak szerint:

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó (1993. évi III. tv. 4.§ (1) bek. a) pontja, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerinti) jövedelmének (ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is!) utolsó 6 havi forint összege (APEH szja, munkáltatói jövedelemigazolás, gyermektartás, családi pótlék, árvasági, özvegyi nyugdíj jogosultságát és összegét igazoló dokumentumok). Jövedelem az a bevétel is, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, ill. az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, ill. hozzájárulást kell fizetni.
- a pályázó és közvetlen hozzátartozójának - testvér(ek) - EREDETI tanulói és/vagy hallgatói jogviszonyának igazolása, 0-5 év közötti testvér esetében születési anyakönyvi kivonat másolata,
- a pályázó által eltartott, és/vagy közvetlen hozzátartozójának (testvér), kiskorú gyermekek születési anyakönyvi kivonata
- tartós betegség, rokkantság igazolására orvosi szakbizottság határozata.
- hiteltörlesztések összegei nem csökkenthetik az egy főre eső jövedelmet(!!!!)

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg:

1. Nyilatkozat a pályázathoz BURSA 2017
2. Munkáltatói jövedelemigazolás BURSA 2017
3. Tartásdíj nyilatkozat nyomtatvány BURSA 2017

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** 2016. október 04.

4.) napirend: Előterjesztés maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére a 2016/2017-es nevelési évben

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Megtárgyalta a bizottság és egyhangú szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**173/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a mellékletben meghatározott óvodai csoportokban és mértékben engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést a 2016/2017-es nevelési évben.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

Szalontai Katalin Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Intézményvezető

**Határidő:** azonnal

5.) napirend: Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata

Vicsi László polgármester: A felülvizsgálat elindításáról van szó, erről is szól a határozati javaslat a véleményezési eljárás megindításáról. Főépítész asszony és a PESTTERV által összeállított anyagot a bizottság hosszasan megtárgyalta és 4 igen, 1 tartózkodással a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Két dolgot szeretnék kérdezni a koncepcióval kapcsolatban. Több helyen olvasható a Pilis Kapuja kifejezés illetve szóösszetétel. Volt erről szó, hogy Pomáz levédeti ezt a kifejezést, ebben történt-e valami előrelépés?

A másik, a foglalkoztatás növekedésével kapcsolatban, korábban volt már a Szociális Bizottságnak elképzelése, hogy pomázi lakosoknak, akiknek nincs meg a 8 általános iskolai végzettsége, annak indítanánk ilyen csoportot. Akkor ez nem volt lehetséges, most viszont Budakalászon elindul egy ilyen felzárkóztató program, van hozzá állami támogatás. Csak a napirenddel kapcsolatosan mondtam ezt, a foglalkoztatás növekedéséhez.

Vicsi László polgármester: Pomáz a Pilis kapuja még nincs levédetve. Visszahozzuk a Képviselő-testület elé, hogy milyen jogi háttér kell hozzá.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Ez egy rendkívül jelentős napirend, hiszen Pomáznak a középtávú jövőjét 10-15 évre meghatározza, hogy milyen döntések születnek, mit tartalmaz az előterjesztés illetve a hozzá tartozó koncepció.

Azt olvassuk az előterjesztésben, hogy ehhez alig volt pomáziaknak hozzászólása, hiszen ezt megelőzte már egy koncepció tervezet, most egy újabb tervezet van előttünk. Ahogy hallottuk a Városfejlesztési Bizottság ülésén, meg fog jelenni a város holnapján, nem csak a napirendi meghívóban, a Pomázi Polgárban valamilyen terjedelmű felhívás fog megjelenni róla. Két dolgot szeretnék hozzáfűzni. Ma délelőtt is egy pomázi lakos felhívott, említette, hogy neki voltak ehhez hozzászólásai, leveleket küldött, amire választ nem kapott. Másrészt egy évvel ezelőtt egy szakmai műhely is alakult, magam is tagja voltam más pomázival együtt. Küldtünk be tervezetet, hozzászólást, reakció nem érkezett rá. Javaslom, hogy az ilyen hozzáálláson változtassunk, ha valakinek hozzáfűznivalója van, kapjon egy visszajelzést. A határozat határideje november vége, rendkívül rövid határidő. A szomszédos településen, Szentendrén másként dolgoztak fel egy ilyen koncepciót. Javaslom, hogy mi is így tegyük, hogy neves szakembereket megszólítottak és kiküldték nekik a koncepciót és kikérték a véleményüket. Pomázon is élnek olyan

szakemberek, akiknek van véleményük, de még nem csatlakoztak bele ebbe a munkába. Szentendrén 50 embert szólítottak meg.

A másik, hogy érdemes lenne lakossági fórumokat tartani, nem várható el mindenkitől, hogy egy ekkora anyagot elolvasson. Nem jelenti azt, hogy nincsen véleménye az, hogy merre menjen Pomáz jövője. Olyan súlyos dolgokat tartalmaz, mint az elkerülő útnak a kérdése, a főutcának a kérdése, a zöld felületek nagyságának a kérdése, Pomáz turizmusa, Pomáz ipara. Mindenképpen hasznos lenne fórumot tartani, nem is egyet, akár városrészenként ismertetni. Véleményeket begyűjteni, majd azokat be is dolgozni, magába a koncepcióba. Ezt mindenképpen javaslom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Meghallgatva képviselő úrnak a hozzászólását, fel kell, hogy hívjam mindenki figyelmét, hogy másfél éve indult ez a műhelymunka. A szakmai csapat számtalan alkalommal véleményt kért, javaslatokat kért, megjelentette, nyilvánosságra hozta, bizottság elé vitte, a bizottság részéről sem érkezett semmilyen igény. A lakosok nem feltétlen a koncepcióra várnak, hanem a koncepcióhoz kapcsolódó HÉSZ módosításokra, azokra a konkrét módosításokra, amelyek az ő lakhatásukat, építkezésüket, élhető városukat segíti. Nem megfogalmazható képviselő úrnak az olyan hozzászólása, hogy „felhívott egy lakos és”. Ki? Én látom, hogy ki az a polgár, aki hozzánk fordul, azt is látom, hogy választ kapott-e rá? Ha a polgár vissza ír, hogy nem kapott rá választ, ebben az esetben én szoktam neki írni, elnézést kérve. Szeretném, ha ezeket konkretizálnánk. Ha bejelentő van, panasz van, aki ténylegesen a koncepcióhoz illetve a főépítész asszonyhoz intézett levelet, akkor annak jelenítődjön meg a neve, akkor meg tudjuk nézni, hogy adott esetben bele került-e? Arra is fel kell hívnom a figyelmet, hogy a polgárok számára a koncepció és a HÉSZ az teljesen egybemosódik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy engedje útjára a további szükséges intézkedések meghozatalával a településfejlesztési koncepciót, hiszen december 31.-ig a HÉSZ módosításokat is be kell futni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Másfél év alatt, aki szeretett volna, bejelentkezhetett volna. Sok dolog volt, amit a szakmának felül kellett vizsgálnia, nem az egyéni lakossági igényeknek megfelelően készült ez az anyag.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. A Meselián lakó László Attiláról van szó, ő az, aki elmondta, hogy írt levelet ebben a tárgykörben és semmiféle választ nem kapott. Egyáltalán nem keverte össze a HÉSZ és a településfejlesztési koncepciót. A felszíni vízelvezetéssel illetve az úthálózat kijavításának teljesítéséről ír, ez igenis a koncepcióhoz tartozik. Végigolvasta a tervezetet, ebben nyomát sem látta a felszíni vízelvezetésnek. Én sem. Valószínű, hogy nincs is benne. Mindenképpen azt gondolom, hogy az ilyen lakossági megkeresésekre válaszolni kellene.

Mondok egy másik példát is, emlékszem korábban a Városfejlesztési Bizottság ülésén tárgyaltuk a Településfejlesztési koncepcióról, akkor vendégként jelen volt Vértés Péter. A bizottsági elnök úr megköszönte jelentkezését a munkába Vértés Péternek, elmondta, hogy értesíteni fogja, hogyan kapcsolódhat be a munkába. Vértés Péter elmondása szerint, azóta sem kapott semmilyen értesítést arról. Vagy elfelejtették az értesítőt, vagy azóta nem történt semmi. Köszönöm.

Kiss Gabriella főépítész: László Attilára visszatérve, nem kifejezetten a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban fogalmazott meg javaslatokat, észrevételeket abban a bizonyos levélben. Arra válaszoltam, sőt a válaszomat megköszönte e-mailben és kifejezte, hogy mennyi örül neki. Az aktában benne van minden levelezés. Meg tudjuk mutatni. Ez nem igaz, hogy nem kapott rá választ. A tavaly évi felhívás, a partnerségi egyeztetésről való bejelentkezésre hívtuk fel a lakosokat, cégeket, civil szervezeteket, bárki bejelentkezhetett volna. Kb. 8-10 ember jelentkezett be. Ez nem arról szól, hogy mindenkit értesítsek. Bejelentkeztek, majd most lesz az, hogy választ kap, amikor van módja véleményezni. Természetesen mindenki másnak is van lehetősége véleményezni, csak ők nem kapnak egyedi, személyre szóló értesítést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felolvasnám a Településfejlesztési Koncepció 25. oldalától induló Helyi vízgazdálkodás fejlesztése leíratot. „Felszíni vízrendezés terén két akut probléma vár megoldásra. A város északi részén a Messelia, Orlovác lakó- illetve üdülőterületein a felszíni vízvezetés megoldatlan, az utak és a vízvezető rendszer kiépítése égető fejlesztési feladat”. Az említett úr a Messelián lakik, itt van benne. „E célból felszíni vízrendezési tanulmányterv készül, amely javasolt műszaki megoldásait mielőbb szükséges megvalósítani”. Teljes körűen kezeli a koncepció. „Ennek szabályozási vonatkozásait a felülvizsgálat alatt álló településrendezési eszközök keretei között kell kezelni”. Tehát nem itt, hanem a részletszabályok között, amit említettem az előbb. „A csapadék vízvezetés szempontjából elsődleges feladata a jelenlegi árokrendszer vízszállító kapacitásának legalább szinten tartása, melyet csak megfelelő karbantartással lehet eszközölni. Számos hegyi utcában viszont szükséges a ma nem létező vízvezető rendszer teljes kialakítása. A jelenleg burkolatlan utcáknál a burkolat készítésével egy-időben meg kell oldani a felszíni vizek elvezetését.” Azt kell, hogy mondjam, teljes körűen kezeli a Messelia problémáját. Én is az érintett terület alján lakom, pontosan látszik, hogy ebben a koncepcióba annyi van beletéve, amennyi a koncepció keretein belül megjeleníthető. Maximálisan tartalmazza az említett úrnak az összes javaslatát. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési anyaghoz nem szólnék tartalmilag, viszont sok panaszt hallottam arról, hogy a lakosság ebből ki lett hagyva. Az elmúlt egy évben semmi nem történt. Egyetértek Hardi Péterrel.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző ÜGYRENDI: kérném a Képviselő-testület valamely tagja maradjon szigorúan a napirendnél. Az előbb elmondtuk, hogy kezelhetetlen az olyan bejelentés, ahol neveket sem jelenítenek meg. Hardi képviselő megmondta a nevet, tudtuk kezelni a kérdést, választ kapott rá. Nem tudunk mit kezdeni az olyan anonim polgárokkal, akiknek nem jelenik meg a neve. A közigazgatás személyhez kötött. Kérem képviselő asszonyt, amennyiben neveik vannak, sorolja fel. Lehet, hogy az ön által megjelenített névénél is főépítész asszony meg tudja mutatni, hogy igenis megkapta rá a választ. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Egyetértek Hardi Péterrel abban, amiben a felszólalását kezdte, hogy ez a koncepció hosszú időre szól. Pomáz fejlődési iránya a következő 10-15 évben milyen lesz? A törvény szerint is társadalmi háttér kell, meg kell kérdezni magát a lakosságot. A városnak kellett volna a lakosságot elérni. Lakossági fórumok sorozatát kellett volna erről a kérdéstről nyitni. Nem az, hogy nem



jelentkezett senki. Volt aki, jelentkezett, többen megkérdezték, hogy van-e erről valami, mert ők már több, mint éve nem kaptak erről semmit. Véleményem szerint ezt pótolni kell. Mindenki azt javasolta nekem, hogy ezt legalább 6 hónappal el kell halasztani, ismertebb közéleti személyeknek, szakértőknek a véleményét kikérni, ahogy minden más városban történik. Így történt Szentendrén, lakossági fórumok volt. Így ezt nem tudom elfogadni.

Kiss Gabriella főépítész: A Településfejlesztési koncepciónak az elkészítési szabályait egy kormányrendelet szabályozza. Az önkormányzat mindent megtett, amit a kormányrendelet előír, sőt még annál többet is. Amikor 2013-2014. körül fogadta el az önkormányzat a partnerségi egyeztetés szabályait, annak megfelelően is jártunk el, sőt mivel az első felhívásunkra ez a bizonyos tíz észrevétel érkezett, azt nagyon keveselltük. Megisméltettük a felhívást a Városfejlesztési Bizottság javaslatára, arra egyetlen egy sem érkezett. Ez megjelent a honlapon, az újságban, a hirdetőtáblán, ahogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunk előírja. Ennél több helyen megjelentetni, nem tudjuk. Lakossági fórumot nem ír elő egyetlen egy jogszabály sem, alpolgármester asszony javaslatára elindult a Művelődési Házban az Ötleteljünk Pomáz-ért kezdeményezés, nem túl sok részvétellel. Nekem az a tapasztalatom, hogy az embereket nem érdekli ez. Miért nem tesznek javaslatot? A jogszabályon túl Vértes úrék csoportja bejelentkeztek, hogy szeretnének erről egy eszmecserét, egy beszélgetést. Polgármester és Zsebe úrral együtt leültünk beszélgetni, azt gondolom, hogy különösebb ellentétek nem merültek fel. Az derült ki, hogy a városvezetés sem szeretne mást, mint ők.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, hogy minden törvényi lehetőséget az önkormányzat megtett, több mint egy éve folytatjuk ezt az eljárást.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Röviden csak annyit, hogy főépítész asszony hozzászólása megerősített abban, amit én korábban mondtam. Társadalmi háttér nincs, nem lettek megkérdezve az emberek. Ő ugyan azt mondja, hogy ezt senkit nem érdekel és nem is volt olyan, akit meg lehetett kérdezni. Az a véleményem, hogy ez nem egészen így van. Társadalmi háttér nélkül nem lehet ezt így elfogadni. Ez a véleményem.

Vicsi László polgármester: Sajnos ismét nem kérdezte meg, amit főépítész asszony mondott el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem a Képviselő-testületnek, hanem a törvényességi főosztálynak üzenve szeretném letisztázni és szeretném, ha megjelenne a jegyzőkönyvünkben, hogy a Pomáz Város Településfejlesztési Koncepció tervezetének előterjesztése során és maga a koncepció készítése során is a polgármesteri hivatal valamint az önkormányzat főépítésze a vonatkozó jogszabályoknak mindenben eleget tett és annak megfelelően készítette elő és terjesztette a Képviselő-testületnek elfogadásra. Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön az előterjesztésről.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, döntünk a koncepció előterjesztéséről. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **174/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Településfejlesztési Konceptciónak az előterjesztéshez mellékelt tervezetét véleményezésre alkalmasnak találja. Felkéri a Polgármestert a véleményezési eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Vicsi László Polgármester, Főépítész

**Határidő:** 2016. november 30.

6.) napirend: Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság I. félévi munkájáról

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A bizottságunk megtárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Települési Értéktár I. félévi munkájáról szóló beszámolót. A hiánypótlások beérkeztek.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Nem csodálkozom azon, hogy nem volt hosszún ennek a bizottságnak a tárgyalása, nem hosszú maga az előterjesztés sem. Maga az elnök úr ennek a magyarázatát adta, mert nem sok minden történt. Azért nem helyes, mert történhetett volna sokkal több minden. Tavaly beérkezett kilenc pomázitól 23 javaslat. Valamennyi hiányosságot talált a hivatal. Megalkotta januárban a Szervezeti és Működési Szabályzatot, amelyben az szerepel, ha hiányosság van valamelyik javaslatban, akkor a hiánypótlásra felteszi a javaslattévőt. Erre saját magának 90 napot adott. Ez januárhoz képest megtörténhetett volna sokkal hamarabb is. Van, aki még mindig nem kapta meg. Június 23.-i dátummal volt, aki kapott levelet. Legtöbben augusztus közepén, úgy, hogy a levélben az állt, hogy augusztus 15.-ig a hiányt pótolják. Mi ennek az oka? Nem érkezett egy kivétellel senkitől hiánypótlás, akkor volt aki írt levelet a hivatalnak, hogy ez mégis miképpen képzelhető el. Kapott mindenki augusztus 31.-i határidővel hiánypótlási lehetőséget. Van, aki tudta ezt pótolni, de nem felel meg a valóságnak az, ami az előterjesztésben van, mert nem hárman, hanem négyen pótolták a hiányosságot, felkérésnek eleget tettek. Ki az aki kért halasztást. Ki az aki még nem tudta pótolni, mert két hét nem volt erre elegendő idő arra, hogy a hiányzó támogatást megkapja. Elindította ez, miután a levelet megkapta. Kérdezem, hogy mi ennek az oka? Mi fog ezek után történni? Mi történik a hiánypótlásokkal? Mikor fog legközelebb az Értéktár Bizottság tárgyalni? Kérem ezekre a választ.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő úr! Ha vissza emlékszik, áprilisban ez a Képviselő-testület döntött arról, hogy plusz egy fővel meg kell erősíteni a hivatalnak a Vagyongazdálkodási Csoportjának a létszámát, mert főépítész asszony rengeteg jogszabály által adott munkáját nem tudja ellátni, azért, mert számtalan olyan egyéb feladattal bízzuk meg a hivatal és az önkormányzat nevében, ami akadályokat gördít. Többek között az egyik ilyen volt, az Értéktár Bizottságnak a munkája, ami tavalyi évről húzódott át, hogy a Települési Értéktár fel kellene állítani. Áprilisban jött egy új kollega, meg is kapta ezt a feladatot, elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy nem a kollega hibázott, hanem a posta, hiszen a júniusi tértivevényes leveleink fele nem érkezett meg a címzetthez, sőt a

tértivevények azóta sem kerültek elő a postáról, annak ellenére, hogy tudakoztunk utána. A kollega nem várt tovább, mivel senki nem jelentkezett a hiánypótlásra, augusztusban úgy gondolta, hogy második körben kiküldte ezeket a leveleket. Valóban hibázott annyiban, hogy az eredeti dátumot benne hagyva ismét kiküldte a levelet nem mérlegelte, ha valaki augusztus végén megkapja és szembesül egy augusztus végi határidővel, az furcsaság lesz. Jelezték e-mailben. Valamennyi javaslattevő számára e-mailben újabb póthatáridőt tűztünk, a póthatáridőre három érkezett, később még egy, személyesen behozta és a kolleganó szerintem most már napi kapcsolatban van mindenkivel. Aki jelzi azt, hogy egyébként ki akarja egészíteni és megteszi a szükséges módosításokat, be tudjuk futni a bizottságnak az októberi ülésére, hogy az Értéktár Bizottság megtartsa a következő ülését. Képviselő úr én úgy gondolom, hogy amit a hivatal tudott, azt megtette ez ügyben.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Köszönöm jegyző asszonynak az összefoglalóját. Nem érvényesen benyújtott értékről addig nem tárgyal a bizottság, amíg szabályszerűen be nem fut. A mai bizottsági ülésen is felmerült, hogy amint arra érdemleges érték érkezett, akkor a bizottság tagjai megvizsgálják, hogy mi legyen a konkrét dologgal. Az értéktárban értékben kerülnek felvételre. Az érték akkor érték, ha maradandó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Nem a hivatal munkáját szeretném kifogásolni, még a posta munkáját sem. Itt arról van szó, hogy a települési értéktár bizottság első féléves munkája mi volt. Most nem történt semmi, a kifogások hangzanak el, nem érkezett be semmi. Az a véleményem az, hogy ezt így nem kellene elfogadni. Nem fogom elfogadni a semmit, arról nem is beszélek, hogy mindenki tudja, hogy ki az a négy-öt-hat ember, aki ezt benyújtotta, van e-mail címe, telefonszáma. Nem tudom, hogy lesz-e ebből valami. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Elnézést kérek azoktól akik adtak be javaslatot, de most ennek a városnak talán vannak fontosabb dolgai is, mint ennek az Értéktár Bizottság munkája. Elmondta jegyző asszony, hogy nem érkeztek be azok a hiánypótlások. Lehet, hogy mi is hibáztunk, a posta is hibázott. De a benyújtók sem úgy kezdték, hogy tökéletes anyagot nyújtottak be, miközben ismerték a jogszabályt. Ha én valamit pomázi értéktárba szeretnék felvetetni, akkor megnézem a jogszabályt és annak megfelelően töltöm ki.

Állandó leterheltség alatt van a hivatal, javarészt önök miatt is. Ne essünk kétségbe, hogy ez az Értéktár Bizottság itt tart. nem is volt kötelező, mégis meghozta a Képviselő-testület, hogy legyen Értéktár Bizottság. Van olyan település, ahol nincs. Ha mindenholnan beérkezik a hiánypótlás, elkezdi a bizottság a munkáját.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Azon gondolkozom, hogy itt ülünk már jó ideje és egy-két napirendi ponton kívül nem csinál mást, csak védekezünk, küzdünk. Úgy gondolom, hogy mindannyian végezzük a munkánkat. Ki nap, mint nap élelmiszert oszt, végzi a feladatát, aki a KEF-ben dolgozik, de próbálunk a városnak mindenféle szempontból pluszt nyújtani. Akár sport programok szervezésében, akár a fellelő problémák megoldásában, mégis leülünk és küzdünk és védekezünk. Olyan szívesen meghallgatnám egyszer, hogy azon kívül, hogy vegzálják a hivatalt a képviselőtársaim, vegzálnak minket, azon kívül mit tesznek ezért a településért? Mi az, amit önök tettek le? Mikor a KEF volt a téma, hogy mit tevékenykedünk. A másik, hogy nem mindenki teszi fel a Facebook-ra, hogy egy villanyt kicseréltettek, de valaki

nagyon sok mindent tesz. Önök mit tesznek azon kívül, hogy ide jönnek és folyamatosan védekezésre kényszerítik a hivatalt, aki a munkáját végzik, azokat az embereket akik tisztességgel, normálisan dolgoznának és arról szól egy ilyen testületi ülés, hogy a viszontválaszok sokasága van. Valóban azért választották meg Önöket, hogy vegzálják a többieket? Semmi másért? Nincs egy olyan dolog, ami ezt pozitívan én a szabadidőmben a pénzemből, a lelkesedésemből adom Pomáznak. Nem azt, hogy járom a várost, hogy hol lehet valami olyan hiba, ami miatt a pellengére állíthatom? Mit tett ön, azon kívül, hogy vegzál mindenkit?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Nem kételkedem abban, hogy a hivatalnak sok munkája van, leterhelt, viszont az a munka, amit Kiss Gabriella főépítész asszony az Értéktárral kapcsolatban végzett, átnézte azokat a javaslatokat, amelyek a hivatal elé kerültek, azt a munkát döntő részben még a tavalyi év végén elvégezte. Amit kellett volna tenni január 27.-e után, semmi más nem lett volna, csak a postázása a javaslattévőknek, hogy ezt vagy azt a hiányosságot pótolja. Január óta semmi nem történt. Amit kellett volna tenni, hogy postára adni azokat a kéréseket, amit augusztus közepén megkaptak. Ennyiről van szó. Ezt nem lehet magyarázni a hivatal leterheltségével, csupán postázásról lett volna szó. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Úgy érzem, hogy tisztem megvédeni a munkáltató jogán a főépítész asszonyt. A hivatal a Kállai-Bau munkáját végezte, nyolc darab fellebbezését az önkormányzat nevében, a szakértő kirendelését, vitte tovább az előbb elfogadott Települési Konceptiót, tárgyalta a PESTTERV-vel, és több peres ügyet is adtam neki. A vagyongazdálkodási csoportban lévő másik kollega a segítségét kérte. Tudja képviselő úr, egy nap nekünk is 24 órából áll. Mindenért a hivatal fellelős. Úgy érzem, hogy a kolleganő, főépítész asszony, maximálisan eleget tett ebben a szituációban. Az új kolleganő számtalan ügyet vitt végig, a kinevezését, ami lassan a próba idő leteltével fixszé válik, megszolgált. De lehet, hogy két hónap múlva az önök hozzászólásában az fog elhangzani, hogy ő sem jó. Nekünk jó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. Úgy emlékszem, hogy a Képviselő-testület szavazta meg, hogy ez a Bizottság a Kulturális Bizottság hatáskörébe kerüljön. Úgy látszik, hogy ez rossz döntés volt, mert úgy látszik, hogy ők ezzel nem tudnak foglalkozni. Lehet, ahogy korábban intéződött az ügy, gördülékenyebben ment volna tovább. Erről ennyit.

Sarkadi Attila képviselőnek válaszolnám, hogy nem tekintem vegzálásnak azt, hogy amit mi teszünk. Mi azt tesszük, amikor a napirendeket megkapjuk, elolvassuk, ha valamit nem értek, megkérdem valakit, aki ért hozzá. Szerintem ez a mi felkészülésünk. Ha valamilyen észrevétel, kérdés, probléma felmerül, azt megkérdem. A választ várom erre. Ez is a dolgom. Nem az, hogy a magánvagyonomból osszak. Azzal nem is dicsekednék. Ez nem egy képviselő kötelezettsége. Az igen, hogy olvassa el az anyagot, vegye észre, ha valami csak félig van. Vannak dolgok, amiért szólni kell.

Vicsi László polgármester: Sajnos ismét nem sikerült megérteni. Jó döntés volt ezzel a feladattal megbízni ezt a bizottságot.

Nagy Attila képviselő: Ez nem Pomázért van, mindenért nem. Nem értesz meg valamit, az nem azt jelenti, hogy itt nem jól dolgoznak.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót. Meggyőződésem, hogy a képviselő feladata nem az, hogy leüljön, elolvassa és szakértőkkel megbeszéli a kiküldött anyagot, hanem az, hogy kimegy a területre, megpróbálja megoldani a problémákat, megpróbál segíteni a Kulturális Bizottságnak, hogy neki ez a véleménye. Segítséggel hozzá állni a többi képviselőhöz, aki megpróbál még más egyebet is letenni az asztalra. Amit Sarkadi Attila képviselőtársam elmondott, teljesen jogos. Azt szeretném egyszer látni, hogy azon kívül, hogy ön véleményt nyilvánít bárkiről azon kívül minden esetben mellé tenné azt, hogy ez ügyben ezt és ezt csinálta vagy ezt és ezt szeretné megcsinálni. De az, hogy a kákán is csomót keresnek minden egyes testületi anyagban, szó szerint dátum, pont hol van probléma. Ezzel nem viszik előre sem a testület, sem az önkormányzatban dolgozók munkáját. Nem tisztem megvédeni főépítész asszonyt, de nagyon sokszor olyan dolgokkal keresem meg, ami teljesen természetes és segítségre lenne szükségem, azt látom, hogy egyik helyről esik a másikra. Nem tudja befutni azokat a köröket sem, ami nap-mint nap elő van írva. Ha érdeklődnének a felől, hogy abban és abban mi történt, lehet, hogy fel sem tennék a kérdéseiket. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Nem is értettem, a magánvagyon? A KEF magánvagyon? Vagy a szociális munka, amit a hetente többször elvégeznek, az magánvagyon? Hogy jön ez ide? Minden egyes mozdulata, minden megszólalása kizárólag a politikai haszonszerzést szolgálja, maga az a kutatást is, amit egyedül elvégez, összeszedi az anyagokat, az is politikai haszonszerzésre szolgálja. Semmiképpen nem a város lakóinak a szolgálatát. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Röviden csak annyit, hogy ez Sarkadi Attila véleménye, nekem meggyőződésem, hogy úgy kell eljárni, ahogy én gondolom. Érvekkel meg lehet győzni, hogy ne ezt csináljam. Semmi érvet, csak minősítést kapok. Maradok a saját véleményem szerinti munkavégzésnél. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több hozzászólást nem látok. Aki elfogadja a beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

#### **175/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a Települési Értéktár Bizottság I. félévi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Ternovszky Béla TEB elnök

**Határidő:** azonnal

7.) napirend: ingatlan ügyek

a.) 9844/3 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**176/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 9844/3 hrsz.-ú 55 m<sup>2</sup>, saját közutat a Németh Krisztina Emília 1025 Budapest, Alsózöldmáli út 8. 1. em 3. -tól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

b.) 9211/35 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester: A bizottságok megtárgyalták, elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**177/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 9211/35 hrsz.-ú 170 m<sup>2</sup>, közutat a Miklovich Ágnes 2400 Dunaújváros, Szabadság út 26. fsz. 1. alatti lakostól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

c.) 1051/1 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása

Vicsi László polgármester: A bizottságok megtárgyalták, elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**178/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 1051/1 hrsz.-ú 125 m<sup>2</sup>, saját közutat a Takács László 1133 Budapest, Visegrádi utca 89/c -tól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási

szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

d.) 2055/8 hrsz-ú kivett beépítetlen elnevezésű ingatlan közúttá való nyilvánítása

Vicsi László polgármester: A bizottságok elfogadták és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **179/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi 2055/8 hrsz-ú** 578 m<sup>2</sup>, kivett beépítetlen megnevezésű ingatlanának művelési ágát közútra módosítja. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a művelési ág módosításának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásában, az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

e.) 1689/212 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Vicsi László polgármester: ez a rendőrség épülete mellett található, beépítésre alkalmas telek, ami az önkormányzat tulajdonában áll. Ezt szeretnénk értékesítésre kijelölni. A bizottságok megtárgyalták, elfogadták és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **180/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy

a. Felhatalmazza a Polgármestert az 1689/88 és az 1689/12 hrsz-ú ingatlanok telekalakítási eljárásának megindítására és aláírására.

b. A **pomázi, kialakításra kerülő belterületi Huba utca 1689/212 hrsz-ú** 1041 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát bruttó 15 300 000 Ft azaz tizenötmillió-háromszázezer forint áron értékesítésre jelöli ki. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a

polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

g.) 1109/1 hrsz.-ú kivett lakóház és udvar 600/3236-od tulajdoni hányadának adásvételére vonatkozik.

Vicsi László polgármester: a bizottságok megtárgyalták és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon, igennel.

### **181/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a **Pomáz, Ady Endre utca 24. szám alatti 1109/1 hrsz.-ú** 809 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett lakóház és udvar megnevezésű ingatlanának **600/3236-od** tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki, továbbá arra vonatkozóan Meiszterics Szabolcs 4700 Mátészalka, Váci Mihály u. 3. (Anyja neve: Jeszenszky Katalin) bruttó 1 854 140 Ft-os azaz egymillió-nyolcszázötvennégyezer-egyszáznegyven forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

8.) napirend: Vróczy út építésére közbeszerzési kiírás.

Vicsi László polgármester: A két bizottság megtárgyalta, elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Ez arról szól, hogy a nyár elején a Belügyminisztérium pályázati rendszerén különböző célokra lehetett településeknek pályázni. Két célra adtunk be pályázatot, ezt a Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta. Az egyik a Gyerekorvos Rendelőre tettünk 30 M Ft, amit 2 M Ft saját összeggel kell kiegészíteni. Valamint a Belügyminisztériumhoz fordultunk a Vróczy út második ütemének megépítéséhez, ami közel 600 m hosszú meleg aszfalttal, szegélykővel, vízelvezetéssel együtt megépítendő utcaszakasz. Olyan sok pályázat érkezett a Belügyminisztériumhoz, hogy azon szerencsések települések, akik pályázatot nyertek, egyet kaphatnak. Így mi a Gyerekorvos Rendelőt kaptuk, aminek a szerződését alá is írtunk. Mindennek eleget téve várjuk a pénz átutalását, amit jövőre meg is fogunk nyerni. Mivel csak egy pályázat nyerhetett, így azt gondoltuk, hogy a Vróczy út sem maradhat ki. Nagy lakossági növekedés van arra. Erre írjuk ki a közbeszerzési eljárást. Akinek kérdése, hozzászólása van, az tegye meg.



Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azzal szeretném kezdeni, hogy a bizottsági ülésen én voltam az, aki tartózkodott, azért, mert ott a bizottsági ülés előtt kaptuk meg a kiírást. Nem volt lehetőségem, időm arra, hogy átnézzem. Azóta, azt már meg tudtam tenni. Felvetődött a pomáziakban, hogy nem volna-e célszerű előbb a vízvezetést megoldani a Vróczy útnak? Az is nagyon jó, ha 600 méteren megépül ez az út. Az előterjesztéssel kapcsolatban, nem találtam a költségbecslést, amit a Margitliget utcánál a Képviselő-testület megkapott. Nem látok semmi ilyesmit. 60 M Ft-os beruházásról van szó. Ki számolta ezt ki? Nyár elején még arról volt szó, hogy a 60 M Ft-ból 30 M Ft városi pénzből megy és 30 M Ft pedig pályázati pénzből. A teljes 60 M Ft milyen átcsoportosítás lévén lesz? Hogy fog ez megvalósulni? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Megfelelő szélességben fog megépülni. A bekötések már most az útszélesítésbe be lesznek kalkulálva. A későbbiekben nem fogja felbontásra kényszeríteni az utat. Eléggé széles az út, a meglévő terület alkalmas arra, hogy elférjenek. Semmilyen egyéb beruházás nem marad el. A beruházási tartalék terhére fog megvalósulni, amit a korábbi testületi ülésen töltött fel a pénzügyi átcsoportosításokból, amit el is fogadott a Képviselő-testület. Erre megvan a forrás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az árazott költségbecslés soha nem kerül a Képviselő-testület elé, a Margitliget útnál, ami ide került, az sajnos a szervezésnek volt azon tévedése, hogy az előző testületi ülésen döntött arról a Képviselő-testület, hogy visszavonja a Margitliget úti járda kiírását, mert új költségbecslés készítését írja elő a hivatal számára. Elkészült az új értékbecslés, a szervezés tévesen kiküldte mindenkinek, sőt fel is rakta a honlapra. Amikor a képviselő úr hozzászólt, abban a pillanatban levettem, hiszen árazatlan költségbecslést kell megkapniuk az ajánlattevőknek és ezért ennek az árazott költségbecslését őrizzük, amit ön kikérhet közérdekű adatként és megtekinthet. De továbbra sem nyilvános. Ez alapján fogják benyújtani. Azért lett 60 M Ft-ban meghatározva, mert annyi volt a legutolsó költségbecslése a tervezőnek úgy, hogy ez építési engedéllyel megépülő. Ennek az útnak ennyi a költségvetése. Az árazott költségbecslés kikérhető közérdekű adatként, viszont nem nyilvános. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ez a napirend arról szól, hogy ebből a pénzből elkészül a vízvezetés, akkor szerintem az első kérdés az lett volna, hogy miért nem az utat készítjük először. Biztos vagyok benne. Ismerjük már ezt a tematikus támadást, amit ellenünk folytattok.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Szerintem megint a minősítés jött a másik oldalról. Eleve azt feltételezted, hogy Péter másba kötött volna bele. Itt a közbeszerzési kiírásról kell döntenünk és a közbeszerzési dokumentáció tartalma fel van sorolva b. 5.) műszaki leírás, árazatlan költségvetésben. A nyilatkozat minták is megvannak, viszont ez hiányzik. Kérdezem, hogy miért hiányzik az árazatlan költségvetés, azt meg kell kapniuk a vállalkozóknak?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem. Szakmai kérdésnek az előkészítése.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem. szavazzon igennel.

**182/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a Pomáz, Vróczy utca burkolatépítés beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja.

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

Vicsi László polgármester: Szavazzunk arról, hogy megszakítjuk a testületi ülést, meghallgatjuk a hölgyet, az Egyebek napirend b.) következik. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**183/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal ( egyhangúan ) úgy határozott, hogy az Egyebek napirend b.) pontját a 8. napirendi pont után tárgyalja.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

8.) napirend: Egyebek b.)

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót polgármester úr. Köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy megszakítjuk a napirendi pontokat és elhangozhat a Zsigmond Király főiskola képviseletében néhány szó arról, hogy a Pomázon POVEK keretén belül hogyan és milyen módon szeretnénk a Senior Akadémiát elindítani. Ez 50+-nak szól, különböző olyan társadalmi kérdések megmutatásával amire igénye van a lakosoknak. Szeretném kérni, hogy mutassa be a városnak ezt a programot, amivel készülünk. Köszönöm.

Novák Mária Zsigmond Király Egyetem hallgatója: Annyit szeretnék mondani erről a programról, hogy 2011-ben elindítottak az Egyetem tanárai egy Senior Akadémiát, aminek az a célja, hogy minél több senior korosztályban lévő ember 50+ ember, lehetőséget kapjon arra, hogy aktív részese legyen a társadalomnak. Megőrizhesse helyét a munkaerő piacon, illetve idősebb korúaknak közösségbe tudjon tartozni. Itt Pomázon erre nagyon jó példát találtam.

A Senior akadémia úgy működik nálunk, ez a 14. félévben fog elkezdődni csütörtökön, ez a hálózat már harminc helyszínen van jelen. Ez Magyarországon a legnagyobb képzési hálózat a seniorok részére és több, mint 3900 hallgató tagja ennek az akadémiának. Vannak előadások minden helyszínen, illetve az Egyetemen

is, amik ingyen elérhetőek. Illetve tanfolyamok is vannak féléves rendszerben. A térségben sok helyen működik ez a rendszer. Budakalászon is most indult el az Egészségklubbal. Felmerült bennünk, hogy Pomáznak is jó lehet ehhez csatlakozni. Azt a javaslatot tudnám tenni, hogy az őszi folyamán októbertől november közepéig tartanánk két előadást igényfelmérés lenne. Két előadás lenne, ezalatt betekintést nyerhetnek a pomáziak, hogy miről is van szó, szeretnének ennek részesei lenni.

Vicsi László polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Ezt a tájékoztatást szerettem volna megosztani veletek. Örülök annak, hogy ez itt történt meg, köszönöm polgármester úrnak, hogy lehetőséget adott erre, mert így a lakosság szélesebb rétege is tudomást szerezhethet arról, hogy a POVEK egy új vonalat indít el. Mindenképpen szeretném ezt a helyi médiában meghirdetni ezeknek az előadásoknak az időpontját. Amennyiben ehhez kérdés van, tegyétek meg. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönjük a tájékoztatást. Folytatjuk a Képviselő-testületi ülést a 9.) zárt napirenddel.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.

Kmf.



Vicsi László  
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző



Pomáz Város  
Önkormányzata

16/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. szeptember 14-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter

Koncz Szilvia

Kósa Anikó

Nagy Attila

Rédei Imre

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla

Vicsi László

Zsebe Zsolt



## JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. szeptember 14.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A 10.) napirenddel folytatjuk tovább a testületi ülést.

10.) napirend: Szavazatszámlláló Bizottság póttagok megválasztása

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony kérésének megfelelően az október 2.-i népszavazással kapcsolatban, mivel pártdelegált nem érkezett annyi, így ennek megfelelően kéri a Képviselő-testületet, hogy póttagok megválasztásával erősítse meg a Szavazatszámlláló Bizottsági tagokat, hogy megfelelő számban tudják képviselni a törvényes számokat, ha valakinek el kell mennie. Erről szól a határozati javaslat, helyben osztottuk ki az anyagot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

### **186/2016. (IX.14.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy Pomáz települési szintű póttagjának a következő személyeket választja meg:

#### Települési szintű póttagok:

Jung Sándor  
Zeitler Tamás  
Kozák Ilona  
Kapin Marcell  
Bogdán Beatrix  
Falics Béláné  
Császár Istvánné  
Majoros Ferencné  
Fülöp Zoltánné  
dr. Király Eszter  
Garai Péterné

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina helyi választási iroda vezetője  
**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: az Egyebek napirendi ponttal folytatjuk tovább. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Három kérdésem van. Az egyiket már régóta és többször hallom pomáziaktól, hogy szeretnének látni Pomázon egy olyan rendeletet, amely a kultúrált egymás mellett élésről szól a helyi rendeletet kiegészítve. a mentális egészségünk védelmében a zajterhelés ellen szól. Olyan egyszerű dolgok, hogy vasárnap ne lehessen füvet nyírni. Ne lehessen betonkeverőt hajtani. Legyenek olyan időszakok, amelyek nyugalmat biztosítanak a hétvégén pihenő polgároknak. Kicsi ehhez kapcsolódik a központosított hulladékgazdálkodás, ami kialakítás alatt van. Viszont a zöld hulladék szállítását mikortól tudná ez megoldani és hogyan? Mikor kerülhet arra szó, hogy az égetést be lehessen tiltani? Erre is kellene valami választ adni. Országosan betiltott az égetés, viszont az önkormányzat a helyi rendeletében engedélyezi, mivel ezt a problémát még nem tudta megoldani. Kérdés, hogy mikor oldódik meg ez a probléma?

A Pomázi Polgárhoz annyi észrevételem lenne, hogy a minden alkalommal nagy hasábon megjelenő polgármesteri interjúban, a legutolsó alkalommal én is szóba kerültem, negatív felhangban. Nem lenne gond, ha az újság engem is megkérdezett volna, hogy mi is a probléma? Ennyire illene odafigyelni. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Ismételten pomáziak kérését tolmácsolom. Az egyiket már korábban felvetettem, mondok nevet is, a Dobogókői utca 23. szám alatt laknak Szeiferték, akikhez rendszeresen minden esőzésnél az utcáról befolyik a csapadékvíz. Szeretnék, ha az ottani vízrendezés ezt megoldaná. Küldtek nekem képet, megoldást kellene találni a problémára.

Adamikék a Vróczy út elejéről panaszkodnak, hogy továbbra is bűz keseríti az ő életüket és a környéken lakók életét. Már van állattartási rendeletünk, kérné, hogy ez érvényesüljön.

A Vár utcalakónak nevében Németh Tamás panaszkodott a Vár utcának a járhatatlan voltára. Az idősebbek nem is mernek lejönni a balesetveszély miatt.

A kutyamenhellyel kapcsolatban, a vezető hívott, hogy sok kutyát befogadnak, a város közösségi oldalán már nem osztják meg. kérik, hogy ezzel is segítsen a város. Kovács Sándor a Messeliáról kérte, hogy a Bem József utca és a Fáy András utca kereszteződésénél legalább egy tükröt tessen fel a város. Veszélyes ez a kereszteződés.

A Coop parkolójában van lehetőség arra, hogy a használt ruhát letegye. A vállalkozó nem viszi el időben, ezért mellette is rengeteg ruha van. Erre is megoldást kellene találni.

Vicze Flórián kérte, hogy tolmácsoljam a Tél utca alján van egy 30km/h sebesség korlátozást jelző tábla, ami a következő utcáig tart. Az ellenkező irányból hiányzik a tábla. Ez balesetveszélyes. A Tél u elején van egy üres terület, folyamatosan kaszálatlan, a környéken lakók ezt az állapotot kifogásolják. Kérik, hogy intézkedjen a hivatal.

A vasárnapi fűkaszálást az önkormányzat mellőze. Zavarja az embereket.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Andrásné Murányi Borbála képviselő zajrendeletet szeretne, nem az együttélés szabályait kell szabályozni, hanem zajrendeletet kell alkotni. Több, mint egy évvel ezelőtt, mikor ez felmerült, akkor tájékoztattam a Képviselő-testületet, hogy semmi akadálya a zajrendelet létrehozásának, komoly szakértőt, mérnököt kell ehhez alkalmazni. Ha a Képviselő-testület megszavazza, akkor a Polgármesteri Hivatal megteszi a szükséges előkészületet. A zajrendelet megalkotási folyamata, jogszabályi előírásoknak kell eleget tennünk, kb. fél vagy háromnegyed év. A költségekről nem is beszélek. Kérem a Képviselő-testületet, hogy az illetékes szakbizottság javaslata alapján döntsön arról, hogy a zajrendelet előkészítését a Polgármesteri Hivatal kezdje meg. Javasolom, hogy a képviselő asszony az illetékes bizottságot keresse meg.

Az égetés akkor szűnik meg, amikor a Képviselő-testület az erről szóló rendeletet visszavonja. Ameddig teljes alternatívát nem tudunk a város számára, döntés kérdése, hogy kell ez a rendelet vagy sem? Nem mindenki képes és szeretne kompozitálni. Az égetésre a városlakók egy részének szüksége van, a másik fele szerint nincs rá szükség. Akkor lehet erről beszélni, amikor teljes körűen a zöldhulladékot az arra illetékes szolgáltató maradéktalanul elszállítja.

A Szeifert ingatlant meg fogjuk nézni, felhívom a testület figyelmét, hogy minden egyes nagyobb esőzések után megérkeznek hozzánk a bejelentések. Csak azokat tudjuk kezelni, ahol nagy mértékű károkozásnak elhárítása van szükség. Azokat tudjuk kezelni, hogy kisebb megoldással meg tudjuk előzni a továbbiakban, hogy befolyjon a víz. Ezeket a területeket, utcákat folyamatosan gyűjtjük.

A Cziko János utcai állattartási panasszal kapcsolatban elmondtam az ügyfeleknek is, akiket át is kísértem a Közigazgatási Csoporthoz, elvitték a nyomtatványt. A mai napig nem érkezett meg a bejelentésük. Hivatalból nem tudok ilyen ügyet indítani, kell hozzá a bejelentő, hogy lefolytassuk az eljárást.

A kutyaemenhellyel kapcsolatban keressék meg a Facebook-ot üzemeltető Viasz Tibor kollegát, aki visszarakja a megosztást.

A Fáy András utcai tükörrel kapcsolatban többször elhangzott, hogy nem tudunk és nem akarunk addig semmilyen forgalomtechnikai eszközt, ameddig a Képviselő-testület nem dönt a városnak a Forgalomtechnikai Szabályozásáról. Elmondtuk, hogy december 31.-ig ide fog kerülni a Képviselő-testület elé. Addig nem tudjuk ezeket a problémákat kezelni.

A Coop parkoló nem önkormányzati tulajdon, nem mi üzemeltetjük. Magánterület. Ez kívül esik a szabályozási lehetőségén a Képviselő-testületnek, így a hivatal sem tud eljárni.

A Tél utcánál szintén, amikor elkészül a Forgalomtechnikai Szabályozás, akkor tudjuk kezelni. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: A Vár utcából májusban érkezett a levél, kérték, hogy legalább gyalogosan biztonsággal le lehessen jönni. Amire még nem kaptam választ a Tél u. gazos telek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez valóban önkormányzati terület, valóban vágattuk a nádat. Ismételten megrendeltük. Amikor elnyerjük a futópályázatot, akkor tudjuk majd parkosítással kezelni.

Elhangzott az is, hogy vasárnap ne nyírasson fűvet az önkormányzat. Az a probléma, hogy sok a területünk. A közmunkások rendszeresen végzik a munkájukat, de kevesen vannak. Amióta megindult a fű, azóta minden hétvégére legalább négy férfi be van rendelve, túlmunkaként van kifizetve. Akkor vágjuk vagy ne vágjuk? Az önkormányzati belterületi ingatlanok gyommentesítéséről nekem kell gondoskodni, mert egyébként a Földhivatal megbüntet minket. Eszközünk és bérünk is ennyi van. Most ez a megoldás van.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszony. A lakosság nagy része rendezettebb területet szeretne, ehhez az kell, hogy a hétvégén is dolgoznak az emberek. Köszönöm a munkájukat, akik hétvégén mennek és dolgoznak a városért.

Az égetéssel annyit, hogy amíg a szolgáltató nem biztosítja azt, hogy elszállítják a zöld hulladékot, addig erre fel kell készülni. Amint ez megoldódik, abban a percben betiltatjuk. Addig nem.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Szeretném megköszönni azt, hogy hosszú évek óta a pataksor vízelvezetése illetve az út javításának a problémájára az idén sor kerül.

Szeretném megköszönni a városnak, hogy a Pataksor problémáját megoldotta az önkormányzat, illetve még folyamatban van. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót. Óva inteném a Képviselő-testületet attól, hogy egy olyan zajrendeletet próbáljunk megalkotni, ami nem tud megfelelni egy kisvárosban elvárt dolgoknak. Azok az emberek, akik otthon vasárnap fűvet nyírnak, azok hétköznap dolgoznak. Ha valaki építkezik, az is zajjal jár. Nagyon komoly átgondolást igényel.

Szeptember 24.-e közeleg, a Pomáz Város Napja. Minden évben nagyon örülünk ennek a rendezvénynek. Bejelenthetem azt, hogy idén 45 szervezet jelentkezett erre a napra. Nagyon komoly átgondolást igényel ez a mi és az önkormányzatnak. Jelezni, szeretném azokat a problémákat, hogy egy valaki jelent be három, négy szervezetet. Vállalja fel a szervezet, hogy kik tartoznak hozzájuk. A másik ami fontos, hogy májusban kimentek ezek a levelek, augusztus 10. volt a dátum, mert figyelembe vettük a nyári szünetet az intézményeknél is. A következő évtől nem fogadunk el több olyan jelentkezést, hogy „majd eldöntik, hogy mit főznek”. Aki nem főz, az nem kap sátrat. Nem tudjuk megoldani. Azért van több csapat felkérve, hogy mit tud a város részére felajánlani ilyenkor. Megkínálni azokat az embereket, akik lelátogatnak erre a rendezvényre. Most szeretném felhívni a figyelmet, hogy a jövőben csak azoknak tudunk sátrat biztosítani, akik főznek is. A kiküldött leveleket figyelmesen olvassák el.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Örömmel értesítem, hogy mi is főzünk. Az idén sütögetni fogunk, amit az Életkertből kapunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A lakossági bejelentéseimet jegyző asszonynak írásban fogom beadni. A másik hogy a hulladékégetéssel kapcsolatban, ez a helyi rendelet alapján megszavaztuk.

Kósa Anikó alpolgármester: A problémám az, hogy ezt nem jelezték felénk. Az egyik szervezet sem, amit Borbála aláírt, egyik sem jelentette, hogy mivel főznek. A fával is fel kell készülnünk, ehhez mérten kell megrendelni. Illetve a hatóságoknak is továbbítani kell.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Engem is megkeresnek a körzetemből az égetéssel kapcsolatban. Ki ellenőrzi, milyen szankció lenne?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Minden egyes esetben, amikor önkormányzati rendeletet alkot a Képviselő-testület, akkor elmondom, hogy a polgárok önkéntes jogkövetésén múlik az, hogy ebben a városban rend lesz-e? bár van rá rendeletünk, de annak a végrehajtása a legutolsó pont, amikor attól eredményt lehet elvárni.

A közterület-felügyelőkhöz van rendelve a levegővédelem is. Hétköznap, a hivatali időben tudjuk a bejövő problémákat kezelni. Sok esetben probléma az, hogy hétvégén fűvet nyírnak. A közterület-felügyelő hétfőtől péntekig van állományban. Nem várható el, hogy a nap 24 órájában a hivatal kimenjen és bírságojjon, intézkedjen stb. köszönöm.


Sarkadi Attila képviselő: A szomszédoknak kellene ezt kezelniük. A Bem József utcai társasház többször megkeresett engem, hogy a házuk folyamatosan ázik az előttük lévő „gödör” miatt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt sajnos egy kátyúzással nem lehet megoldani. A probléma nagyobb. Mérnöki számítást kell végeztetnünk, hogy miért áll ott meg a víz, amit egyébként szabad szemmel nem látható, csak amikor esőzés van. A társasház képviselőjének adtunk egy ilyen tájékoztatást.


Vicsi László polgármester: Minden kedves pomázit kérek, hogy október 2.-án szavazzon a Népszavazáson. Köszönöm.

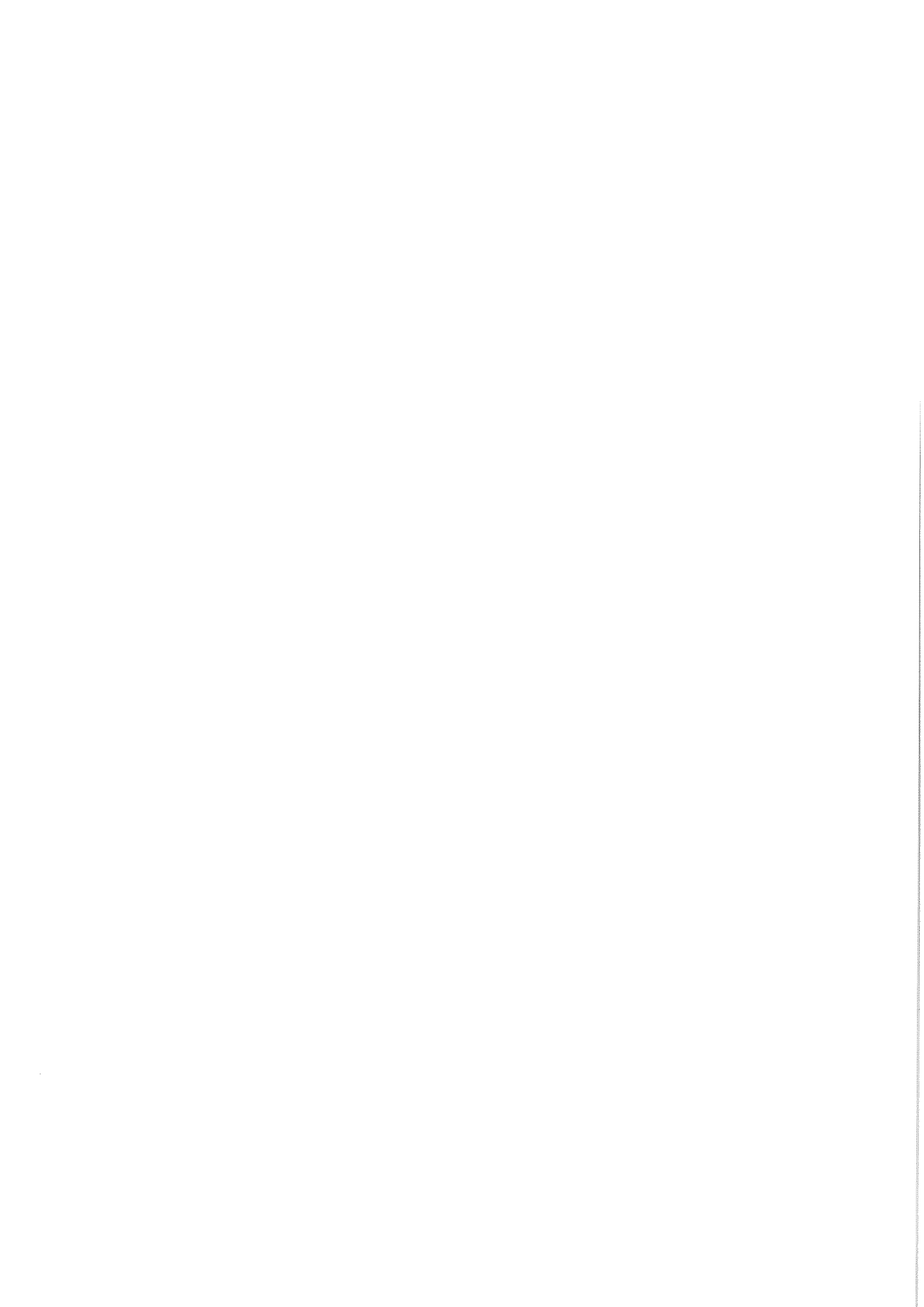
Több kérdés, napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.

Kmf.

  
Vicsi László  
polgármester



  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző



Pomáz Város  
Önkormányzata

16/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

nyílt 2.

a Képviselő-testület által 2016. szeptember 14-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

