

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. VIII.31-én tartott Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ó A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Az október 23-i ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása. Szóbeli előterjesztés	Vicsi László polgármester
3.	Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Beszámoló az óvodai és bölcsődei intézmények 2015/2016. évi munkájáról	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke szakmai előkészítő: Szalontai Katalin intézményvezető
5.	A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója a szociális intézmények tevékenységéről, a város egészségügyi ellátottságáról.	Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
6.	Ingatlan ügyek: a.) Pomáz, 10226/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása b.) Pomáz, 9857/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása c.) Pomáz, 8302/6-7 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, 8302/5 hrsz-ú út ajándékozása d.) Pomáz, 9211/34 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, 9211/35 hrsz-ú út ajándékozása	Zsebe Zsolt VKB elnök Kiss Gabriella főépítész
7.	Előterjesztés Pomáz, 0371/3 hrsz-ú ingatlan rendezésére	Zsebe Zsolt VKB elnök Kiss Gabriella főépítész
8.	Költségvetési rendelet negyedéves módosítása	Vicsi László polgármester Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop. vezető
9.	Pomáz Város Önkormányzatának 2016. I. félévi gazdálkodásáról készült beszámoló elfogadása.	Vicsi László polgármester Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop. vezető
10.	a.) Előterjesztés 857/3 hrsz-ú ingatlan adásvételére. b.) Előterjesztés 857/7 hrsz-ú ingatlan adásvételére	Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos

11.	950/7 hrsz-ú ingatlan jogi helyzetének rendezése telekcserével.	Vicsi László polgármester Hámornyikné Csemeczki. Zita főtanácsos
12.	Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.	Zsebe Zsolt VKB elnök Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető
13.	DMRV-vel kapcsolatos előterjesztések a.) Vagyoneértékelés elfogadása b.) Részvény vásárlás jóváhagyása c.) Bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása d.) Kiegészítő megállapodás jóváhagyása	Vicsi László polgármester dr. Varga László aljegyző
14.	Közbeszerzési kiírás a Béke utca 273/18 hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda kivitelezőjére.	Vicsi László polgármester
15.	Margitliget úti járda építésének közbeszerzési kiírása	Vicsi László polgármester
16.	Liliom utca felújításának közbeszerzési kiírása.	Vicsi László polgármester
17.	Előterjesztés önkormányzati bérlakás pályázat ügyében. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
18.	Egyéni lakossági kérelem ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
19.	Egyebek. a.) Előterjesztés Diófa utcai gyalogos híd felújítására. b.) Előterjesztés az 56-os emlékmű pályázata alapján történő beruházás önkormányzati önrészének biztosítására.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Bándi János beruházási előadó

142/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

143/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy az október 23-i ad-hoc bizottság elnökének Zsebe Zsolt képviselőt választja, a Bizottság további tagjai: Halászné Gambár Mária, Nagy Attila, Rédei Imre és Sarkadi Attila képviselők.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

144/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja az Adócsoport 2016. I. félévi munkájáról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester
Nagyné Szalai Emese vezető-tanácsos

Határidő: azonnal

145/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-ös nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

146/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját a szociális intézmények tevékenységéről és a város egészségügyi ellátottságáról.

Felelős: Vicsi László polgármester
Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

147/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 10226/5 hrsz.-ú 1080 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. Az eljárás összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlannyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

148/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9857/3 hrsz-ú, 975 m² nagyságú, kivett lakóház és udvar művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja,
2. A 9857/3 hrsz-ú ingatlan Jóbarátok útja felőli kerítését 2016. 12. 31-ig áthelyezi a jogi telekhatárra.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

149/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 8302/3 hrsz.-ú 1603 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanból telekalakítás után kialakuló 8302/6 hrsz.-ú 861 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú és a 8302/7 hrsz.-ú 720 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanok belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. A telekalakítás után kialakuló 8302/5 hrsz.-ú utat a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ajándékozási szerződés ügyvédi munkadíját és az ehhez kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat).

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a telekalakítás után kialakuló 8302/5 hrsz.-ú utat ingyenesen az Önkormányzatnak ajándékozza, úgy az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel az ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

150/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9211/19 hrsz.-ú 1084 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanból telekalakítás után kialakuló 9211/34 hrsz.-ú 914 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett

terület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. A telekalakítás után kialakuló 9211/35 hrsz.-ú közutat a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ajándékozási szerződésügvyvédi munkadíját és az ehhez kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat).

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a telekalakítás után kialakuló 9211/35 hrsz.-ú utat ingyenesen az Önkormányzatnak ajándékozza, úgy az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel az ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

151/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy egyetért a HP-Geo Bt. által készített S5516/2016. munkaszámú (855/2016, E-22/2016) vázrajz ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével, a Pomáz külterületi 0371/3 hrsz.-ú, erdő művelési ágú ingatlanon a természetben meglévő út jogi rendezésével.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges ingatlan-nyilvántartási és egyéb eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) megalkotta 13/2016.(09.05.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(II.24.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

152/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzata a Magyar Államkincstár részére a jogszabályoknak megfelelően határidőben benyújtotta a 2016. I. félévi időközi költségvetési jelentését, valamint időközi mérlegjelentését. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ennek megfelelően 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadja Pomáz Város Önkormányzatának 2016.I.félévi gazdálkodásáról készült szöveges beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

153/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/3 hrsz-ú** 743 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Jeges Endre 1028 Budapest, Bethlen Gábor u. 49. (anyja neve: Dukai Ilona) valamint Jeges Vida Enikő 1126 Budapest, Márvány utca 38. II/12. (anyja neve: Attományi Edit Etelka) bruttó 13 500 000 Ft-os azaz tizenhárommillió-ötszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

154/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/7 hrsz-ú** 727 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Elektro Vt Kft. 1039 Budapest, Kincses U. 25. (Képviselője neve: Vigh Tamás) bruttó 12 500 000 Ft-os azaz tizenkétfélmillió-ötszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

155/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a Pomáz, 950/7 hrsz.-ú 1152 m² nagyságú kivett ároknak a megközelítőleg 174 m² nagyságú részére vonatkozóan, a 943/3 valamint a 958/4 hrsz.-ú telket érintően, Szentirmai Judit 2220. VECSES, Fő út 196. lakossal, telekalakításra, valamint telekcserére, valamint a helyi építési szabályzatnak a módosítására, előzetes megállapodást köt, melyre Pomáz Város

Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

156/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 8738 hrsz-ú közterület a Wrabel Sándor utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

157/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 9997 hrsz-ú közterület a Pirkadat utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

158/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó, a Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság által elkészített vagyonértékelést, továbbá az abban szereplő vagyonleltárt elfogadja. Pomáz Város Önkormányzata a vagyonértékelésben szereplő adatokat a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet 2 §. (2) bekezdése értelmében saját nyilvántartásain 2016. január 1-i fordulónappal átvezeti. A vagyonértékelés szerinti vagyonérték 2.462.200.760,- Ft azaz kétmilliárd-négyszázhatvankétszázézer-hétszázhatvan forint. Az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyon értéke a 2015. június 30-i fordulónappal elkészített vagyonértékeléssel került megállapításra a vagyonértékelésben rögzítettek szerint, amely vagyon elemeinek új bekerülési értékeként történő megjelenítése az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban 2016. január 1-jével valósul meg oly módon, hogy a 2015. június 30-i fordulónappal megállapított vagyonérték a 2015. július 1. - december 31. között aktivált beruházásokkal, illetve egyéb változásokkal módosításra kerülnek. A 2016. január 1-jei bruttó bekerülési érték az avulással korrigált újraelőállítási érték alapján került megállapításra.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

159/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő részvény adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

160/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

161/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést kiegészítő megállapodást aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

162/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza Vicsi László polgármestert a Béke utca 273/18 hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda kivitelező kiválasztására, a Kbt. 113.§ (1) bekezdése szerint, uniós értékhatár alatti, összefoglaló tájékoztatással induló nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

163/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Margitliget úti járda építés beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja azzal a kikötéssel, hogy a szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy a kivitelezés II. ütemben készülhet.

I.ütem 2016. szeptember 30-tól 2016. december 15-ig, nettó 27.559.000.-Ft + 27 % ÁFA 7.441.000.-Ft = 35.000.000.-Ft.

II. ütem 2017. március 15-től 2017. június 15-ig, nettó 14.118.667.-Ft + 27 % ÁFA 3.812.076.-Ft = 17.930.743.-Ft

1. Pomáz Város Önkormányzata kijelenti, hogy a bruttó 17.930.743.- forint, II. ütemhez szükséges munka árát a 2017. évi költségvetésének tervezése során biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

164/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a Liliom utca felújítás beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja.

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

165/2016. (VIII.31.) sz. Ök. Határozat zárt

166/2016. (VIII.31.) sz. Ök. Határozat zárt

167/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a szakérői véleményben szereplő Diófa utcai gyalogos híd felújítását támogatja és a meglévő híd felújítására 3,5 millió Ft + ÁFA összeget az általános tartalék keretből biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

168/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a „ Pomáz, 1956-os emlékmű és környezetének rendezése a forradalom 60. évfordulójának méltó megemlékezése céljából „ című program beruházási munkáinak kivitelezésére a Támogatási szerződésben meghatározott 5.000.000.-Ft önrészt a beruházási tartalék keret terhére biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. augusztus 31.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Rédei Imre szabadságát tölti. A mai napra 17.00 h-ra meghívást kaptam a Mátyás Király Általános Iskola évnyitójára és pálya avató ünnepségére a televízióval együtt.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendhez képest módosításom nincs, a 2.) napirendi pontban helyben, szokásos módon fogom felolvasni a javaslatomat, ami nem változott az elmúlt évekhez képest.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Az október 23-i ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása. Szóbeli előterjesztés	Vicsi László polgármester
3.	Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Beszámoló az óvodai és bölcsődei intézmények 2015/2016. évi munkájáról	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke szakmai előkészítő: Szalontai Katalin intézményvezető
5.	A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója a szociális intézmények tevékenységéről, a város egészségügyi ellátottságáról.	Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
6.	Ingatlan ügyek: a.) Pomáz, 10226/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása b.) Pomáz, 9857/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása c.) Pomáz, 8302/6-7 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, 8302/5 hrsz-ú út ajándékozása d.) Pomáz, 9211/34 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, 9211/35 hrsz-ú út ajándékozása	Zsebe Zsolt VKB elnök Kiss Gabriella főépítész
7.	Előterjesztés Pomáz, 0371/3 hrsz-ú ingatlan rendezésére	Zsebe Zsolt VKB elnök Kiss Gabriella főépítész

8.	Költségvetési rendelet negyedéves módosítása	Vicsi László polgármester Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop. vezető
9.	Pomáz Város Önkormányzatának 2016. I. félévi gazdálkodásáról készült beszámoló elfogadása.	Vicsi László polgármester Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop. vezető
10.	a.) Előterjesztés 857/3 hrsz-ú ingatlan adásvételére. b.) Előterjesztés 857/7 hrsz-ú ingatlan adásvételére	Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	950/7 hrsz-ú ingatlan jogi helyzetének rendezése telekcserével.	Vicsi László polgármester Hámornyikné Csemeczki. Zita főtanácsos
12.	Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.	Zsebe Zsolt VKB elnök Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető
13.	DMRV-vel kapcsolatos előterjesztések a.) Vagyonértékelés elfogadása b.) Részvény vásárlás jóváhagyása c.) Bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása d.) Kiegészítő megállapodás jóváhagyása	Vicsi László polgármester dr. Varga László aljegyző
14.	Közbeszerzési kiírás a Béke utca 273/18 hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda kivitelezőjére.	Vicsi László polgármester
15.	Margittliget úti járda építésének közbeszerzési kiírása	Vicsi László polgármester
16.	Liliom utca felújításának közbeszerzési kiírása.	Vicsi László polgármester
17.	Előterjesztés önkormányzati bérlakás pályázat ügyében. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
18.	Egyéni lakossági kérelem ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
19.	Egyebek. a.) Előterjesztés Diófa utcai gyalogos híd felújítására. b.) Előterjesztés az 56-os emlékmű pályázata alapján történő beruházás önkormányzati önrészeinek biztosítására.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Bándi János beruházási előadó

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: szokásos módon felolvasom a határozat számokat, akinek hozzászólása van, az kérem tegye meg.

118/2016, 119/2016, 120/2016, 121/2016, 122/2016, 123/2016, 124/2016, 125/2016, 126/2016, 128/2016, 129/2016, 130/2016, 132/2016, 133/2016, 134/2016, 135/2016, 136/2016, 137/2016, 138/2016, 139/2016, 140/2016, 141/2016. a zárt ülés határozatai pedig a 127/2016 illetve a 131/2016.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

142/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

2.) napirend: Az október 23-i ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása.

Vicsi László polgármester: Szóbeli előterjesztés alapján, az eddigi évek gyakorlatához kapcsolódóan elnöknek javaslom Zsebe Zsolt tanácsnok urat, tagoknak pedig Halászné Gambár Máriát, Nagy Attilát, Rédei Imrét és Sarkadi Attilát. Ehhez kérdezem, hogy a jelenlévők elfogadják-e a jelölést?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Igen.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Igen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Igen.

Nagy Attila képviselő: Igen.

Sarkadi Attila képviselő: Igen.

Vicsi László polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

143/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy az október 23-i ad-hoc bizottság elnökének Zsebe Zsolt képviselőt választja, a Bizottság további tagjai: Halászné Gambár Mária, Nagy Attila, Rédei Imre és Sarkadi Attila képviselők.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

3.) napirend: Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.

Vicsi László polgármester: Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke nincs most itt, de a bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azért kértem szót, mert ahogy átolvastam az előterjesztést, láttam, hogy a talajterhelési díj is szerepel benne. Összesen kilencen fizetnek talajterhelési díjat Pomázon. Ezt azok fizetik, akik nem csatlakoztak rá a csatornahálózatra. Több olyan pomázival beszéltem, akik felszólítást kaptak, hogy fizessenek talajterhelési díjat. Helyénvaló dologról van szó, ösztönözni kell azokat, akik nem csatlakoztak a hálózatra. Azért kértem szót, mert magas összegekről van szó. Találkoztam olyan esettel, ahol több, mint fél millió forintos felszólítást kapott valaki. Ezt kifizetni nem tudják a nyugdíjasok. Azt javaslom ezzel kapcsolatban, hogy mindenképpen kapjon egy határidőt az, aki ilyen felszólítást kapott, ha ez a határidő letelt, akkor kapja meg a felszólítást a talajterhelési díjra. Az is egy olyan összeg legyen, ami fizethető. Ne érje meg fizetni, inkább csatlakozzon.

A másik, hogy több olyan esettel is találkoztam, amely esetben azért nem csatlakozott a hálózatra, mert előtte nincs kiépítve.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ÜGYRENDI: Tisztelet Képviselő úr! Nagyon sajnálom, hogy ezt a kérdést nem a pénzügyi bizottságon tette fel, mert akkor részletesebb választ tudtam volna adni. Egyedi hatósági ügyekben az önkormányzat képviselőinek, sem a képviselő-testületnek nincsen hatásköre. A helyi adózást a jogszabály, és így a talajterhelési adónak a kivetését, jegyzői hatáskörbe teszi. Egy jogszabály vonatkozik rá, amit nagyon szívesen a képviselő úr rendelkezésére bocsátok. A jogszabály világosan megmondja, hogy a mi településünk, mint a Dunakanyar vízbázisához tartozó, hányas szorzóval rendelkezik, hogyan és milyen módon kell kiszámolni az adózó által használt vízmennyiség alapján a talajterhelési díjat. Ha képviselő úr értelmezte volna az előterjesztést, amelyben látszik, hogy a helyi adóbevételek alakulása, első félévben június 30.-ig valóban kilenc adózónk volt. A probléma az, hogy a DMRV legutoljára 2012.-ben küldte meg számunkra azt a listát, amelyik tartalmazza, hogy Pomázon ki nem rendelkezik csatorna rákötéssel. Folyamatosan szólítjuk fel a látókörünkbe került adózókat, azt tudni kell, hogy önbevalláson alapul a talajterhelési díjnak a megfizetése. Ezt követően tudunk egy hatósági eljárás keretében kivetni adót. Az adót öt évre visszamenőleg lehet kivetni a Ptk. Szabályai értelmében. A 400. e Ft-os és még valakinek több, az öt éves adó mennyiség. A helyi adóra általános szabályok vonatkoznak, a talajterhelési díjra méltányosságból, mentességet, csökkentést stb lehet kérni. Ez egyedi elbírálás alá esik. A következő évi beszámolónál, már ez a szám sokkal nagyobb szám lesz, mint az adózók tekintetében, mint a befolyt adók tekintetében. Azért szerepeltetjük ezt a kétmillió forintot, mert eddig valóban kilenc fő fizetett a településünkön. Ahol a DMRV igazolja le, hogy előtte lehetetlen a csatorna rákötés, ebben az esetben a törvény értelmében mentesül ennek az adónem megfizetése alól.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony válaszát.

Hardi Péter képviselő: A DMRV csak pénzért adja ki ezt az igazolást. Ezért át kell menni Szentendrére, miközben ő véletlen ez esetben. Kérdésem, hogy nincs az önkormányzatnak közműterképe, ahol ezt meg lehetne nézni, hogy ki az, aki nem kötött rá a csatornahálózatra?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A jogszabály írja elő, hogy milyen igazolás fogadható el, milyen szorzóval kell dolgoznunk. A jogszabály teljes egészében lefedi ezt a kivetési részt, az önkormányzatnak az adóhatóságának a jogköre, a méltányosság tekintetében áll fent.

Vicsi László polgármester: A szolgáltató cég tudja ezt kiállítani. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

144/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja az Adócsoport 2016. I. félévi munkájáról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester

Nagyné Szalai Emese vezető-tanácsos

Határidő: azonnal

4.) napirend: Beszámoló az óvodai és bölcsődei intézmények 2015/2016. évi munkájáról

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a beszámolót. Az ülésen is megköszöntem az intézményvezetőnek a nagyon alapos, nagyon kimerítő beszámolóját. Amelyben olvashatjuk a sikerek, eredmények, problémák és a pedagógusok munkáját. Megragadtam az alkalmat, hogy a jelen lvő pedagógusok munkáját megköszönjem a bizottság nevében, amit most itt is megteszek. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a beszámolót fogadjuk el. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Végigolvastam a beszámolót, látom, hogy valóban nagy munkát végeznek az óvodapedagógusok. Néhány dolgot ragadnék ki belőle, kérem, hogy találjon a városvezetést, megoldást. A speciális nevelési igényű óvodásoknak nagy szaktudással rendelkező fejlesztőink vannak, akikkel vállalkozói szerződést kötünk félévente. Erre azt javasolnám, ha lehetséges, akkor vegye őt a város alkalmazásba, mivel ez azt jelenti, hogy a nyári hónapokban jövedelem nélkül vannak.

Nem minden kisgyermek kapja meg a logopédiai ellátást, mert szakember hiány van az országban. Az is olvasható, hogy azok a szülők, akik ezt megtehetik, azok magánúton keresnek a gyermekük logopédiai problémáira megoldást.

Az egyik óvodában, folyamatosan betöltetlen egy státusz. Ha a bérek magasabbak lennének, akkor talán sikerülne találni arra a státuszra is.

A Jókai utca felől nagyon sok a kátyú az utcában. Vannak olyan eszközök, amik hiányosak.

A bölcsődénél két dolgot jegyeztem fel, az egyik, hogy az udvar rossz állapotban van. Részben, amelyekkel probléma volt, kicserélte a városvezetés, ez nagyon dicséretes, de a gumitéglák továbbra sincsenek lecserélve, ami ekkora gyerekeknél még veszélyes. A másik, hogy az egyik fán korhadt faág van, amit nem lett levágva.

Idézek a beszámolóból, „nagy segítség lenne, ha a bölcsődei gondozási díjat megkaphatná az intézmény”. Mindenképp javaslom, hogy ezt az összeget kapja meg a bölcsőde. Annak ellenére, hogy tudom, hogy a város nem kevés pénzt fordít a bölcsődének a fenntartására. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Amit díjként befizetnek, az a bölcsődére van fordítva. Ennél sokkal többet költünk a bölcsődére. Az ott befolyt összeg, az a bölcsődére van fordítva. Nem önálló gazdálkodó szervről van szó, ezt el kell fogadni.

Amit lehetett a nyáron, a bölcsődei udvaron minden át lett alakítva, de még nincs befejezve. A favágásra külön technika céget bízunk meg.

Ebben az évben 7-8 millió forintot fordítottunk az óvodai játékokra.

A Jókai utcai kátyúval kapcsolatban, kérem majd a beruházást, hogy külön erre figyeljenek oda.

A vállalkozói szerződésre intézményvezető asszony fog válaszolni.

Szalontai Katalin intézményvezető: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm a Kulturális Bizottság elnökének a kedves és pozitív szavait, köszönöm szépen, hogy a kollegáim munkáját megköszönte. Én is szeretném ezúton is minden óvodapedagógusnak az elmúlt nevelési évben a munkájukat megköszönni.

Az SNI és a BTM-es gyerekekről van szó, amit a táblázatba bele foglaltam, minden olyan kisgyerekről van szó, akinek a szakértői bizottság szakértői véleményt állított ki és megadta az SNI-s státuszt, minden kisgyermekünk maximálisan az előírt óraszámban van ellátva, fejlesztő pedagógusok és logopédus által.

A BTM-es gyerekeink, akiknek a papírját a nevelési tanácsadó adja ki, ők is el vannak látva a megadott óraszámban. Azok a kisgyerekek, akik logopédiai ellátásban részesültek az elmúlt nevelési évben, a Nevelési Tanácsadó küldött logopédust minden tagintézménybe. Ezek a logopédusok felmérték a gyerekeket és fontossági sorrendben osztották be a heti 20 óra keretien belül. A tanköteles gyerekek kerültek be az első körben, és utána pedig az ötévesek. Vannak olyan négyévesek, akik életkori sajátosságukból adódóan beszédhibásak, nyilván ott sok változás történik, ahogy telik az év, ami saját maguktól megoldódik. Azt is írtam a beszámolómban, hogy voltak olyan szülők, akik nem értek be, itt a négyéves gyerekekről beszélünk, és aki megteheti anyagilag, keresett egy logopédus szakembert, óránként három- négy- ötezer forintért. A szakemberek ellátottságában országosan van hiány. Egy közalkalmazotti bértábla nem versenyezhet egy magánszektorban saját maga által megállapított óradíjjal. Ha mi státuszokat hoznánk létre, ők is a besorolt bért kapnák. Nem többet. Nehéz ilyen helyre szakembereket keresni. Sokkal többet keresnek magánúton. Ez nem az önkormányzat, vagy a fenntartó illetve nem is a mi felelősségünk, ez az országos tendencia.

A köznevelési törvény a pszichológus alkalmazását is előírja óvodánként, illetve lehetőséget biztosít rá. Létszámhoz adták meg az óraszámot, nekünk közel 550 gyerekhez négy órasi állást tudnánk meghirdetni. Sok gyermeknek valamilyen mértékben szüksége lenne erre, de ebben a négy órában képtelenség ellátni. A másik, hogy egy pszichológus közalkalmazotti fizetést nem fog eljönni dolgozni. Vannak technikai akadályok, amiket sajnos nem tudunk megoldani.

A bölcsőde udvarral kapcsolatban, amit a polgármester úr mondott, kimentünk a bölcsődei udvarra, felmértük, hogy mik azok a dolgok, amiket le kell cserélni, ki kell

javítani. Még folyamatban van. Ma volt egy vezetői értekezletünk, ahol a tagintézmény vezetők voltak jelen. A bölcsődei tagintézmény vezetővel sorra vettük azokat, amiket még javítani kell. A játékokkal kapcsolatban folyamatosan cserélve vannak.

Jegyző asszony kért meg arra, hogy egy hosszabb távú tervet készítsék, hogy az óvodák udvarán lévő régi játékoknak a cseréje ügyében, osszuk be évekre, hogy melyik óvodában, melyik játékot cseréljük le. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő: Ha képviselő úr eljött volna a kulturális bizottság ülésére, meghallgathatta volna azokat a dolgokat, amik itt most elhangzottak válaszként is, kifogásként is.

Szalontai Katalin intézményvezető: Szeretném megköszönni az fenntartónak és az önkormányzatnak a segítségét, illetve a Képviselő-testületnek is.

Vicsi László polgármester: Mi pedig a munkát.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

145/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-ös nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

5.) napirend: A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója a szociális intézmények tevékenységéről, a város egészségügyi ellátottságáról.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen a tartalmas beszámolót. Átadom a szót elnök asszonynak.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A tegnapi bizottsági ülésen 5 igen szavazattal elfogadtuk a beszámolót és javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadásra.

Szeretném megköszönni azt a munkát, amit az intézményekben dolgozó kollegák végeznek egész évben. Segítenek a szociálisan nehéz helyzetben lévő polgárokon. A bizottság munkájáról mondanék még néhány szót. A szociális feladatokat az intézményi beszámolóban mindenki olvashatta, az egészségügyi feladatok tekintetében az orvosi rendelő épületének a belső felújítását, bútorok cseréjét láthatjuk. Az egészségügyi dolgozókkal 2015.-ben elkezdtünk egy beszélgetést, ezt most idén is folytattuk. Tegnap volt a Gálfi Béla kórház vezetőjével, illetve a háziorvosokkal, fogorvosokkal, gyermekorvosokkal, védőnőkkel, gyógyszerészekkel beszélgettünk a város egészségügyi helyzetéről. Ezt a továbbiakban is szeretnénk folytatni. Szeretném megjegyezni, hogy a védőnők elhelyezésével kapcsolatos felmerült kérdésekre a megfelelő megoldást keresi

illetve meg is találta már az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban elkezdődik majd ez a munka is. 2015. novemberében ismét megrendeztük az Egészség napot. Kb. 120-130 pomázi lakos vett részt. Idén erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, hogy újra eljöjjenek az emberek. A szociális és egészségügyi térkép összeállítási elkészült a Károlyi Egyetem munkatársainak a vezetésével. Így a szociális szolgáltatási koncepció aktualizálása is megtörtént. 2016. júniusában a Szemmelveisz napot tartott az önkormányzat. Azok az önkormányzatnál szolgálatot teljesítő dolgozók, illetve akik a pályán több éve, évtizede dolgoznak, egy emléklapot illetve Petrás Mária műhelyéből egy kis ajándékot kaptak. A bizottság egyéb feladatai tekintetében mondanám el, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a segélyezést környezettanulmány után alapos megbeszélés alapján döntjük el. Az SZSZK vezetőjével a jelzőrendszer kiépítésével kapcsolatban folytatunk tárgyalásokat. Szeretnénk, ha ez a jelzőrendszer kiépülne a városban. Megemlítem még Pomáz Város Egészség Klubját, POVEK néven. Jelen évben négy pályázattal támogatta az önkormányzat ezt a programot.

Az étel-miszer bankkal kapcsolatos tevékenységet mondanám el, hogy 2016. január óta kedden és szerdán osztunk étel-miszert, ebben az SZSZK dolgozóival tudunk együttműködni, ez a hely a Községház utcában sokkal jobb helyen van, mint korábban volt. Ezúton szeretném megköszönni ott is a segítő dolgozóknak a munkáját.

A bizottság a beszámolót elfogadta, kérem a képviselő-testületet, hogy hagyja ezt jóvá.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen elnök asszony. Azzal egészíteném ki, hogy minden évben megrendezésre kerül az Anyatejes Nap, ami szintén fontos eseménye a Pomázi Egészségügyi rendszernek. Ami örömteli hír, hogy a nyár folyamán a Belügyminisztérium által kiírt pályázaton 30 millió Ft-ot tudtunk nyerni, amivel a jövő évben a Gyerekorvos Rendelő teljes átalakítását fogjuk végre hajtani. Ezáltal három gyermekorvosnak fogunk alkalmas helyet kialakítani. Újat építeni nem tudunk, de a meglévőt szépítjük, korszerűsítjük.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. A beszámolóhoz nem kritikaként, de azzal szeretném kezdeni, hogy az első részben, ahol az idősek napközbeni ellátásáról, idősek átmeneti gondozóházáról és a segítségnyújtásról van szó. Véleményem szerint, túlságosan tagolt és nagyon sok ismétlődés van benne. Szerintem érdemes lenne ezt kivenni.

Kérdésem lenne, hogy a családi és gyermekjóléti szolgálat beszámolója érinti az intézmény összevonás indokait, körülményeit. Ugyanakkor nem tér ki arra, hogy a családvédelmi szolgálat munkatársainak az évtizedes tapasztalatait, hogyan illetve miért nem hasznosították és a munkatársak elhelyezésénél, hogyan segítettek illetve tudtak-e segíteni? Felmerültek a beszámolóban a problémák, hogy a Karitasz házban együttélési súrlódások vannak, illetve távol esik a problémás részekről. Szerintem ennél sokkal súlyosabb probléma, hogy a Védőnői Szolgálatnak nincs elegendő helye. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Annak idején jogszabályváltozás miatt beszéltük ezt át, a ránk háruló feladatmódosítást, amikor a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot a törvény által össze kellett vonni. Az önkormányzat által egy feladat ellátási szerződés keretében egy külső egyházzszolgáltatóval megvalósuló feladat ellátásként funkcionált. Ugyanakkor a jogszabály előírta az újonnan létrejövő települési létszámhoz kötött intézménynek a minimum és maximum létszámát is, amit támogatnak. Ezen felül adott a Képviselő-testület létszámot a pomázi új intézményünknek, viszont arra semmilyen mód nem volt, hogy az egyházi intézményből bárkit is átvegyünk, hiszen

nem volt üres állásunk. A meglevő dolgozóinkat tudtuk átvenni, azt is úgy, hogy egy fő csökkent. A meglevőket alkalmaztuk. Ha nem alkalmaztuk volna, akkor őket ki kellett volna rúgni. Az elhelyezésükben az önkormányzatnak semmilyen kötelezettsége nem volt. Ugyanakkor a Dunakanyarban felállítottak egy új intézményt, ahol az intézményvezető jogköre volt, hogy felvegyen dolgozókat és hogy honnan vegyen fel dolgozókat?

A védőnői szolgálatnak az elhelyezése hosszú-hosszú évtizedes probléma. Látszik, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan üresen álló intézménnyel, ahova a Védőnői Szolgálat beférne. Ezt már többször említettük, hogy az ÁNTSZ-nek van egy olyan kötelezettsége, hogy újonnan létrejövő székhelyet változtató intézményeknél a hatályos előírásokat érvényesíti, az a jogszabályi előírás, az sokkal több helyiséget előír, mint a jelenlegi hét körzetes hálózat számára, mint ami most a rendelkezésre áll. Abban a pillanatban, ha onnan székhelyet váltanak, abban a pillanatban életbe lép az a kötelezés, hogy hány darab és milyen plusz helyiségekkel kell rendelkezni. Jelen pillanatban üresen álló ingatlanunk nincs. Van természetesen megoldás, hogy a Gyermekorvosi Szolgálatot leválasztjuk a Védőnői Szolgálattól. Ehhez az egyik gyermekorvos önálló rendelőt épített és elvitte a körzetét. Viszont a 30 M Ft pályázat elnyerésével meg lehet célozni, hogy ott három gyermekorvosi rendelőnek megfelelő elhelyezést alakítsunk ki. Ennek az engedélyes tervét az ÁNTSZ jóváhagyta, ezzel pályázatunk, erre kaptuk a 30 M Ft-ot. Ennek bekövetkeztével a Védőnők nagyon jó helyet nyernek, de miután erre vonatkozóan a tárgyalások még nem zárultak le, ezért a Képviselő-testületet erről még nem tájékoztatnánk. Az biztos, hogy a védőnők a jövő évben új elhelyezést fognak kapni.

Vicsi László polgármester: a Karitasz házzal folyamatos, minden évben megújuló szerződésünk van, amiben támogatást ad ennek a szervezetnek, pontosan azért, hogy azon a helyen meg tudjanak maradni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Átolvasva a beszámolót, látszik, hogy színvonalas és nagy munka végződik e tekintetben is. A házi segítségnyújtással kapcsolatos, hogy meglepően alacsony az igénybe vevők száma. Nem tudom, hogy ennek mi az oka. 18 ezres városban, erre többnek lenne szüksége. Lehet az az oka, hogy nem is tudnak erről.

A másik amit olvastam, hogy rendkívül hasznos lenne a szakirányú továbbképzésben való részvétel lehetősége. Azt javaslom, hogy amennyire ez a városon múlik, ezen részt vehessenek a szolgálat munkatársai. Ezt tegye lehetővé a város.

Az orvosi szoba hiányára hívja fel a figyelmet a beszámoló, mint a Mátyás Király Általános Iskolában, mind a Sashegyi Sándor általános iskolában. Amit a rendelet is előír, de ez nem biztosított. Valamilyen megoldást kellene erre találni.

Hallásvizsgáló készülékre lenne szükség, ennek az összege 200 e Ft, ekkora városnak ez nem lehet akadály. Ezt amint lehet, bocsássuk a Védőnői Szolgálat részére. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Természetesen van orvosi szoba a Mátyás Király Általános iskolában is, csak nem arra a célra használják. Eddig is megoldották a szűrővizsgálatokat, az ÁNTSZ sosem kifogásolta azt. Ezt az igazgatók hatáskörében hagynám. Az orvosi szobába szükséges eszközöket, mentődobozt és amit a jogszabály előírt, biztosítva van.

A hallásvizsgáló készülékkel valamennyi házi orvos rendelkezik ilyen eszközzel, hiszen azt orvos végezhet. A védőnők hallásszűrést végezhetnek ezzel az eszközzel. Ennek a

betervezése ebben a költségvetési évben megtörtént, tavasszal más eszközöket kaptak. Az SZSZK vezetője dr. Király Eszter arról tájékoztatott, hogy az őszi csomagban, amit megvásárolnak, abban nem csak ez van benne, hanem még több más ilyen eszköz is. Maradvány nem lehet az OEP támogatás miatt, hiszen december 31.-vel ami az elkülönített számlán ott marad, azt vissza kell fizetni az államnak, és évenkénti elszámolásunk van. Ez még az őszi időszakban megvásárlásra kerül.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

146/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját a szociális intézmények tevékenységéről és a város egészségügyi ellátottságáról.

Felelős: Vicsi László polgármester

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

6.) napirend: Ingtatlan ügyek:

a.) Pomáz, 10226/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Bizottságunk megtárgyalta mind a négy belterületbe vonást, mivel belterülettel határos telkekről van szó, mindegyik Lk-2 lakóövezetben van, így támogatjuk a belterületbe vonást. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

147/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 10226/5 hrsz.-ú 1080 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. Az eljárás összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlannyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Pomáz, 9857/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása

Vicsi László polgármester: Elnök úr elmondta, hogy ezt is támogatta a bizottság. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

148/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9857/3 hrsz-ú, 975 m² nagyságú, kivett lakóház és udvar művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja,
2. A 9857/3 hrsz-ú ingatlan Jóbarátok útja felőli kerítését 2016. 12. 31-ig áthelyezi a jogi telekhatárra.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

c.) Pomáz, 8302/6-7 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, 8302/5 hrsz-ú út ajándékozása

Vicsi László polgármester: Elnök úr elmondta, hogy a bizottság támogatta azt a napirendet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

149/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 8302/3 hrsz-ú 1603 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanból telekalakítás után kialakuló 8302/6 hrsz-ú 861 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú és a 8302/7 hrsz-ú 720 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanok belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. A telekalakítás után kialakuló 8302/5 hrsz-ú utat a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ajándékozási szerződés ügyvédi munkadíját és az ehhez kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat).

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a telekalakítás után kialakuló 8302/5 hrsz.-ú utat ingyenesen az Önkormányzatnak ajándékozza, úgy az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlannyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel az ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

d.) Pomáz, 9211/34 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, 9211/35 hrsz-ú út ajándékozása

Vicsi László polgármester: Elnök úr elmondta, hogy a bizottság támogatta azt a napirendet is.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

150/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9211/19 hrsz.-ú 1084 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanból telekalakítás után kialakuló 9211/34 hrsz.-ú 914 m² nagyságú zártkerti művelés alól kivett

terület művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára a következő feltételekkel:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja.
2. A telekalakítás után kialakuló 9211/35 hrsz.-ú közutat a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja.
3. Az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ajándékozási szerződésüggyvédi munkadíját és az ehhez kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat).

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a telekalakítás után kialakuló 9211/35 hrsz.-ú utat ingyenesen az Önkormányzatnak ajándékozza, úgy az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, illetve a szükséges ingatlannyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel az ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend: Előterjesztés Pomáz, 0371/3 hrsz-ú ingatlan rendezésére

Vicsi László polgármester: A bizottsági ülésen erről részletes előterjesztést hallottunk. Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ennél a hrsz-nál a lényeg, hogy a Pankostetőnél kb. 40 éve térképi hiba kijavításról van szó. Egy szakmai javítás történik, amit támogatott a bizottság.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

151/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy egyetért a HP-Geo Bt. által készített S5516/2016. munkaszámú (855/2016, E-22/2016) vázrajz ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével, a Pomáz külterületi 0371/3 hrsz.-ú, erdő művelési ágú ingatlanon a természetben meglévő út jogi rendezésével.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges ingatlan-nyilvántartási és egyéb eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

8.) napirend: Költségvetési rendelet negyedéves módosítása

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi Bizottság is elfogadta egyhangúan ezt a napirendet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a költségvetési rendeletet, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) megalkotta 13/2016. (09.05.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(II.24.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

9.) napirend: Pomáz Város Önkormányzatának 2016. I. félévi gazdálkodásáról készült beszámoló elfogadása.

Vicsi László polgármester: Akinek kérdése, hozzászólása van a napirenddel kapcsolatosan, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: a beszámolóban olvastam, hogy a költségvetési bevételek 42 %-a teljesült az első félévben. Kérdezem, hogy ez egy elmaradás vagy ez teljesen

természetes és a második félévben szokott bejönni a költségvetési bevételek nagyobb része? Hogy van ez?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Féléves beszámolóból elég nehéz egy ilyen átlagos szabványos kérdésre válaszolni, hogy miért 40,2 –re teljesült. Ha végignézzük az intézményeket, azt kell mondjam, hogy valamennyi intézményünk tekintetében a bevételek túlteljesítést mutatnak, vagy pedig az 50 % felette vannak. Az intézményi bevételek teljesültek. A városi bevételek egy része teljesült, viszont az, ami városi előirányzatba lett téve, pl. pályáztunk és elnyertük, már a nyertes pályázatot beraktuk a bevételi oldalra viszont ténylegesen még ez a 30 M Ft még nem érkezett meg. a 400 M Ft a féléves zárást követően érkezett meg, arra aláírt szerződésünk volt. Ezt már berakták az egyik „lábba”, viszont a másik lábon még nem jelentkezett. Ebből adódik ez az irányszám, ami alatta van az 50 % alatt. Az önkormányzatnak az átlagos féléves gazdálkodása, nagyon jól alakul. A tavalyi évhez képest sokkal kiegyensúlyozottabbak a beruházások, ez azt jelenti, hogy határidőben elindultak a beruházások. Valamint többletpénzekre is szert tettünk, hiszen most már a harmadik, negyedik költségvetési módosításunk van, jóval több pénzből gazdálkodhatunk, mint a március költségvetés elfogadásakor meghatározott irányszám. A kötelezettség vállalások sokkal jobb számokat mutatnak.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

152/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzata a Magyar Államkincstár részére a jogszabályoknak megfelelően határidőben benyújtotta a 2016. I. félévi időközi költségvetési jelentését, valamint időközi mérlegjelentését. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ennek megfelelően 10 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadja Pomáz Város Önkormányzatának 2016.I.félévi gazdálkodásáról készült szöveges beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

10.) napirend: a.) Előterjesztés 857/3 hrsz-ú ingatlan adásvételére.

Vicsi László polgármester: Mindkét előterjesztés az Eper utcával kapcsolatos. Ez az önkormányzatunk bevételi oldalán szerepel. Elvégeztünk egy beruházást, ami által értéknövelő beruházást hoztunk végre a területen. Az új értékbecslés illetve az ingatlan szakértő véleménye alapján magasabb ingatlan áron hirdettük meg és reményeink szerint vevőre is találnak.

Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm. Ezek azok az ingatlanok, amely egyrészt már döntött a Képviselő-testület és eladta. Akkor is mondtam, hogy ez nem teljesen jó döntés, addig ameddig a Sashegyi Iskola tanulóinak a sportolási lehetősége nem megoldott, és amíg az óvoda nem épül meg és a konténer óvoda nem kerül el, addig

ez nem megoldott. Az még egy év. Plusz a gyakorló kertre is az iskolának szüksége lehet. Nem tartottam jó ötlenek. Most még két ingatlan értékbecsléséről dönt a Képviselő-testület. Értéknövelő beruházások történtek. Kérdésem az, hogy mekkora haszna van ezen a városnak? Mennyi bevétele van tisztán ebből a városnak?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő úr kérdésére részletes tájékoztatást fog kapni 30 napon belül, írásban. Több bizottsági ülésen került sor bemutatásra annak a táblázatnak, ami a közművesítés költségeit tartalmazta, nettó, bruttó bontásban. A legelső telekingatlanok 8 M Ft-os vételára mellé egy olyan szerződéses kötelezettség kapcsolódott, amit az adásvételi szerződésben rögzítettünk és a vevő aláírt, hogy az utólagos közművesítésnek az ingatlanra ráeső költséghányadát vállalja megfizetni. Ez az első két-három telektulajdonnál ez így volt. Az újabbakat már úgy adjuk el, hogy eredetileg bruttó 8. 575 e Ft. Ez most az új értékbecslés alapján az értéknövelő beruházás következtében 13 500 e Ft-ra emelkedett. Minden esetben hatvan napnál nem régebbi értékbecslés alapján terjesszük a Képviselő-testület elé, tehát vagyonnövekedés történik minden esetben a város javára.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

153/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/3 hrsz-ú** 743 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Jeges Endre 1028 Budapest, Bethlen Gábor u. 49. (anyja neve: Dukai Ilona) valamint Jeges Vida Enikő 1126 Budapest, Márvány utca 38. II/12. (anyja neve: Attományi Edit Etelka) bruttó 13 500 000 Ft-os azaz tizenhárommillió-ötszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés 857/7 hrsz-ú ingatlan adásvételére

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

154/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/7 hrsz-ú** 727 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Elektro Vt Kft. 1039 Budapest, Kincses U. 25. (Képviselője neve: Vigh Tamás) bruttó 12 500 000 Ft-os azaz tizenkétmillió-ötszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a

polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: 950/7 hrsz-ú ingatlan jogi helyzetének rendezése telekcserével.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ennél a napirendnél, ezen a területen egy előző időszakokban sok-sok évvel ezelőtti ráépítések miatt, kiadott építési engedélyek miatt egy átjáró utat kell biztosítanunk. Ezt csak telek cserével tudjuk megoldani, ennek a jogi rendezése van a döntés hátterében. A bizottságunk támogatta.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

155/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a Pomáz, 950/7 hrsz.-ú 1152 m² nagyságú kivett ároknak a megközelítőleg 174 m² nagyságú részére vonatkozóan, a 943/3 valamint a 958/4 hrsz.-ú telket érintően, Szentirmai Judit 2220. VECSES, Fő út 196. lakossal, telekalakításra, valamint telekcserére, valamint a helyi építési szabályzatnak a módosítására, előzetes megállapodást köt, melyre Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

12.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésre vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Két határozati javaslat van előttünk. Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A Hivatal részéről a bizottságunk elé két helyrajzszámú út elnevezése és javaslata került. A bizottságunk a 8738 hrsz.-ú útnak Wrabel Sándort, még 2003.-ban díszpolgárrá kitüntetett javasoljuk. A 9997 hrsz.-nál hivatali javaslatra a környékbeli utcák elnevezését figyelembe véve, a Pirkadat utca nevet javasoljuk. Ezt a bizottságunk is támogatta. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Az első utcaelnevezésnél két lakossági javaslat érkezett. Az egyik Wrabel Sándor, a másik Jeges Ernő. Tisztelt Képviselő társaim figyelmébe ajánlom, hogy Jeges Ernőről még nincs utca elnevezve. Tudni kell róla, hogy a szentendrei festő iskolának egy tagja, illetve a Római Katolikus Templom freskójának a

megalkotását neki köszönheti a város. Javaslom, hogy mielőbb az ő számára is találjunk olyan utcát, mai méltó hozzá és viselje a nevét. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, hogy a 8738 hrsz.-ú közterület a Wrabel Sándor nevet kapja, az kérem, szavazzon igennel.

156/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 8738 hrsz.-ú közterület a Wrabel Sándor utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a 9997 hrsz.-ú út, ami a Pirkadat elnevezést kapná, aki egyért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

157/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a 9997 hrsz.-ú közterület a Pirkadat utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

- 13.) napirend: DMRV-vel kapcsolatos előterjesztések
a.) Vagyonértékelés elfogadása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezt az előterjesztést is megtárgyalta bizottságunk, ezen napirenden belül mindegyiket javasoljuk elfogadásra. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, megyünk sorban a határozatokon, aki elfogadja a vagyonértékelésről szóló határozatot, az kérem, szavazzon igennel.

158/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó, a Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság által elkészített vagyonértékelést, továbbá az abban szereplő vagyonleltárt elfogadja. Pomáz Város Önkormányzata a vagyonértékelésben szereplő adatokat a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet 2 §. (2) bekezdése

értelmében saját nyilvántartásain 2016. január 1-i fordulónappal átvezeti. A vagyonértékelés szerinti vagyonérték 2.462.200.760,- Ft azaz kétmilliárd-négyszázhatvankétfélmillió-kétszázézer-hétszázhatvan forint. Az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyon értéke a 2015. június 30-i fordulónappal elkészített vagyonértékeléssel került megállapításra a vagyonértékelésben rögzítettek szerint, amely vagyon elemeinek új bekerülési értékeként történő megjelenítése az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban 2016. január 1-jével valósul meg oly módon, hogy a 2015. június 30-i fordulónappal megállapított vagyonérték a 2015. július 1. - december 31. között aktivált beruházásokkal, illetve egyéb változásokkal módosításra kerülnek. A 2016. január 1-jei bruttó bekerülési érték az avulással korrigált újraelőállítási érték alapján került megállapításra.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Részvény vásárlás jóváhagyása

Vicsi László polgármester: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, szavazzon igennel.

159/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő részvény adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

c.) Bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása

Vicsi László polgármester: A bizottság ezt is megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, szavazzon igennel.

160/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

d.) Kiegészítő megállapodás jóváhagyása

Vicsi László polgármester: A bizottság ezt is megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, szavazzon igennel.

161/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt.-vel kötendő víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést kiegészítő megállapodást aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

14.) napirend: Közbeszerzési kiírás a Béke utca 273/18 hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda kivitelezőjére.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Mivel a következő három napirendi pont közbeszerzési kiírásról fog szólni, így egyben mondom, hogy a bizottságunk áttárgyalta a kiírásokat és mind a hármat támogatta így javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Ez nem szól másról, mint a 400 M Ft-ot amit kaptunk az államtól óvoda építésre, ami a nyáron sikerült aláírni a megállapodási szerződéseket. Ennek függvényében az előző kérdéseknél, a beszámolóknál elhangzottak alapján már beérkezett. A számlánkon külön elkülönítve rendelkezésre áll. A Belügyminisztériumnak rendkívül feltételei voltak, ezt a pénzt csak erre lehet használni. Ennek megfelelően elkészültek a kiviteli tervek, a kiírása történik meg ennek a beruházásnak. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nagyon öröndetes, hogy itt tartunk már az új óvoda építésében, már a kivitelezésről tudjuk megindítani a közbeszerzést. Sajnos ezt a közbeszerzési kiírást ezt teljességében csak most láttam, egy részét megkaptuk az interneten,

Közbeszól Vicsi László polgármester: Hétfőn át lett küldve.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Hiányzott belőle néhány rész, amit csak most kaptam meg, ezt nem lehetett átnézni, megbeszélni. Ez a beárazatlan költségvetés, most már látom, hogy itt van.

Az ajánlattételi felhívás azzal kezdődik, hogy a közbeszerzési eljárást lebonyolítója a Hajdu ügyvédi Iroda. Amikor ezt olvastam, akkor már kissé aggódni kezdtem, ugyanis már korábban volt érdekes észrevételem. Ez az ügyvédi iroda volt az, aki korábban a TOSCAN-BAU-t hívta meg egy korábbi közbeszerzésre és ki is választotta, holott igencsak zilált gazdasági helyzete van ennek a cégnek, amiről ő tudott. Rákérdeztem, azt mondta, hogy tudomása volt erről, de mivel törvény nem írta elő neki, hogy erről értesítse az önkormányzatot illetve a döntő bizottságot, hát ezért ő ezt nem tette meg. ez kicsit cinikus válasznak tűnt nekem, ezt is mélységes aggodalommal kezdtem el olvasni, hogy itt mi van. Néhány érdekesség, ami nekem feltűnt, nekem már az nagyon furcsa, hogy a fizetés ütemezése négy darab részszámlából áll. Ez egy 400 M Ft-os beruházás, ami azt jelenti, hogy 100 M Ft-ként fog elszámolni, tehát az illető cégnek 100 M Ft-ot meg kell előlegeznie, és majd utólag megkapja a pénzt. Ehhez csak nagy tőkeerős cégre van szükség, még az sem biztos, hogy 100 M Ft-ot meg tud előlegezni.

Ez elég furcsa. Ugyanakkor előleg, csak 5 %-nak megfelelő összeg van, ami 20 M Ft. Az nagyon kevés. Véleményem szerint egy ilyen 400 M Ft-os beruházásnál, ugye amit korábban olvastam, legutóbb a 100 M Ft körüli közbeszerzésnél, ott pl. 37 M Ft-ra jött ki az előleg 100 M Ft-nál. Itt viszont a 400 M Ft-nál 20 M Ft. Tehát ez nagyon megnehezíti egyes ajánlattevőknek a helyzetét, hogy ebből tudjanak gazdálkodni. Ezen kívül a harmadik oldalon, a 9. g.) pontban az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatának megfelelően fogja a teljesítési biztosítékot meghatározni. Véleményem szerint az önkormányzat is megszabhatna egy minimális jótállási biztosítékot, hiszen mégis csak a mi pénzünkéről van szó, tehát nem az ajánlattevőnek kéne az ajánlatát elfogadni. Ami még furcsa volt az 5. oldalon, az alkalmasság. Az alkalmasság kritériuma, az előző három lezárt üzleti évben összesen 140 M Ft teljes nettó árbevétel elegendő, ami azt jelenti, hogy 40-50 M Ft / éves árbevétel kell, amihez 100 M Ft-ot meg kell előlegezni. Ezt sem értem, de bizonyára megvan az oka, hogy miért van ilyen furcsán kiírva ez az előírás.

Vicsi László polgármester: Ezt a mondatát nem nagyon értem képviselő asszony. Mire tetszik célozni? Tessék kimondani, találkozunk a bíróságon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nagyon úgy tűnik, mintha konkrétan valaki számára lenne kiírva ez a kiírás.

Vicsi László polgármester: Ezt most visszautasítom.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Mert nagyon össze vissza vannak ezek.

Vicsi László polgármester: Képviselő asszony, ha ezeket most nem vonja vissza, mivel erről most hangfelvétel készül, ezért az ügyvédem fel fogja keresni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Rendben. A műszaki alkalmasságnál is nagyon különös feltételek vannak. Itt úgy látom, hogy javítva lett az anyag, amit az interneten olvastunk, ott sokkal kisebb összeg volt, itt már 140 M Ft-os nettó határ van megállapítva. Referenciaként egy 600 m² alapterületű, minimum 100 gyerek elhelyezésére alkalmas óvodát kellett már előleg építeni. Ez a 140 M Ft-ba esetleg beleférhet, de ami korábban itt összegben szerepelt, abban nem.

Nagyon furcsa felsorolás van az M.1.) pontban, tornaszoba kialakítás, öltöző helyiséggel és utána olyan alpontok vannak, ami valószínűleg az egész beruházáshoz kapcsolódik. Ez valószínűleg ez technikai, másolási hiba.

Az M.2.) pontban, felsoroltak különböző végzettségű szakembereket, akiknek rendelkezésre kell állniuk, ennek a beruházás lebonyolításához. Az a kérdésem, hogy ezeknek az ajánlattevő alkalmazásában kell állnia?

Vicsi László polgármester: Kire tetszik gondolni? A műszaki ellenőrré?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Építészeti felelős, műszaki vezető, épületgépészeti felelős. Alkalmazásban kell állnia?

Vicsi László polgármester: Ezt most komolyan tetszik gondolni? Az egyik mondatában azt mondja, hogy miért ilyen kiírást írunk, mert a szegény cég nem fog ennek megfelelni. A másik oldalán azt mondja, hogy miért teszünk olyan biztosítéki kéréseket, hogy legalább építsen egy ilyen óvodát vagy legalább legyen 100 M Ft-ja tőkében, amit be tud

építeni. Ez egy erős beruházás, ennek olyan céget kell kiválasztani, de nem nekem, a közbeszerzési törvény alapján történik ennek a kiválasztása.

Amit tetszett mondani, arra hangfelvétel van, felhívom az Ügyvédi Iroda figyelmét, hogy ön azt állítja, hogy célzottan van kiírva ez a beruházás. Azt gondolom, hogy erre az ügyvédek a megfelelő lépéseket meg fogják tenni ez a kijelentés ellen. Nem vagyok jogász, de ilyet kijelenteni, egy Uniós értékhatár alatti, olyan közbeszerzésről, ami annyi fórumon jelenik meg ezután a mai nap után. Ha vissza tudna emlékezni, a Mátyás Iskolának a küldő hőszigetelése, ami szintén átlépett egy olyan összeget, ahol több mint húszan jelentkeztek be. Ebből azt kiolvasni, hogy ez valakire ki van írva, sajnos azt kell mondjam kedves képviselő asszony, hogy nem ismeri a közbeszerzési törvényt. Ez lesz most minden egyes beruházásnál, hogy maga kikéri, áttanulmányozza és ennyi? Tegye! Állunk elébe. Azt tudom erre mondani, hogy a Hajdu Ügyvédi Irodát támadni, miközben szerződésünk van, mint ahogy több önkormányzatnak is, azt gondolom, hogy a közbeszerzési eljárások eddigi ellenőrzésénél, lebonyolításánál, semmi ilyen törvénysértést vagy hibát nem követtek el, amit a fenti hatóságok kifogásolhattak volna. Azt, hogy önnek személy szerint nem tetszik sem a Hajdu Ügyvédi Iroda, sem a TOSCAN-BAU. Pedig az a csapat, tökéletesen elvégezte azt a munkát, ami rá volt bízva, probléma nélkül. Tudnék olyan nagy cégeket mondani, akik hatalmas hátszéllel rendelkeztek, nagy névvel és olyan munkákat végeztek, amiből komoly problémák voltak. Ahol nem lettek alvállalkozók kifizetve. Pl. a Megyeri-híd.

Ez a közbeszerzési kiírás és a következő kettő is hasonló, szakmailag alá van támasztva. Sokan fognak erre jelentkezni, hiszen ez már az iskolánál látszott. Aki megfelel, az bekerül abba a kalapba, amiből majd a Képviselő-testület dönteni fog.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő asszony! Röviden válaszolnék. A Hajdu Ügyvédi Iroda maximálisan megfelel azoknak a jogszabályi előírásoknak, ami közbeszerzési ügyvédi irodáknak előír a jogszabály. Az, hogy képviselő asszonynak nem szimpatikus, ez egy dolog, viszont az tény, hogy az eddigi összes közbeszerzési kiírásunk átment a közbeszerzési tanács előtt. Az önkormányzatot nem kötelezték sem módosításra, sem pedig utólagosan vizsgálatot nem folytattak ellenünk, az utóbbi időben jó pár közbeszerzést lefolytattunk.

Arra vonatkozólag, hogy az 5.) oldalon ez az összeg módosult volna, tegnap a legelső és a legutolsó verziót vittem be a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésére, ez az összeg, azóta nem változott, az Ügyvédi Iroda küldte át és akkor mindenkinek ezzel egyidejűleg a bizottsági ülés során még megküldésre került illetve feltöltésre került a meghívó alá, ahol jeleztük, hogy megtekinthető. Ez egy végleges verzió. Ez volt az ügyvédi iroda által átküldött és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság által elfogadott összegek. Felhívnám a figyelmet, hogy miért 100 M Ft és miért négy részletben történik ennek a megfizetése. Ez pusztán azért, mert ha a legelső oldalon elolvassuk az összefoglaló tájékoztató II./1.3. pontját, maga a közbeszerzési kiírás is tíz hónapra történő meghatározott építési szerződés. Tíz hónap alatt ezt fel kell építeni. Ez egy akkora beruházás, hogy ott igenis 100 M Ft-ot neki bele kell rakni, hogy ez a beruházás tíz hónap alatt felépüljön, építési engedély megkapásától a használatbavételi engedélyig. Ezt csak ilyen volumenre lehetett kiírni, erre külön felhívta az Ügyvédi Iroda a figyelmet. Aki a kiviteli terveket készítette, felhívta a figyelmet arra, hogy miután speciális lapos tetős építményről van szó, nagyon szigorú előírásokat kell beletennünk, hogy az valóban olyan módon épüljön meg, hogy az a továbbiakban garanciális probléma ne legyen. Ezért van az, hogy a tornaszoba alatti részen egyéb speciális előírásokat raktunk bele a leendő pályázók számára, hogy milyen referenciákkal kell rendelkezni. Ennek a megerősítésére szolgál a 6.) oldalon említett három speciális

szakembernek az alkalmazásának a megléte. Az a szó, hogy rendelkezik ezekkel az emberekkel, az azt jelenti, hogy vagy szerződéses viszonyban van velük, akár alvállalkozói szerződés is megengedett e tekintetben, de mindenképpen szerződéses kapcsolatban kell, hogy legyen munkajogi szerződéssel kell, hogy rendelkezzen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az óvoda közbeszerzési kiírásáról szóló határozatot és ennek az elindításával egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

162/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy felhatalmazza Vicsi László polgármestert a Béke utca 273/18 hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda kivitelező kiválasztására, a Kbt. 113.§ (1) bekezdése szerint, uniós értékhatár alatti, összefoglaló tájékoztatással induló nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

15.) napirend: Margitliget úti járda építésének közbeszerzési kiírása

Vicsi László polgármester: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és kiírásra javasolta.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban két gondom van. Az egyik az egy általánosabb, itt van a város szélén egy vitathatatlanul igen rossz állapotban lévő járdaszakasz, az első szakasz 3-400 m hosszú szakasz, aztán még egy járda szakasz van közel hasonló nagysággal, közben egy híddal. Általában kell vele kezdeni, azt nem vitatom. Azzal viszont igen, hogy ez a legfontosabb járda javítási beruházása –e a városnak, vagy pedig ha már járdára költenénk el több mint 50 M Ft-ot, akkor vajon nem máshova kellene-e tenni más járdákra, amely egyrészt a városban központi helyen van, másrészt pedig sokkal többen használják. Pl. az Árpád fejedelem utcában a járda javítását hosszú évek óta kérik az ott lakók, járhatatlan babakocsik részére, de még szinte gyalogosan is balesetveszélyes. Vagy akár a Bem József utca, Rákóczi Ferenc utcát. Azt gondolom, hogy fel kellene mérni a város járdáinak az állapotát, felállítani egy szempontrendszer, leginkább a kihasználtságát illetve az állapotát figyelembe véve és azután dönteni arról, ha van 50 M Ft-ja a városnak idén, akkor azt mely járdákra költse. Akkor már nem biztos, hogy ez a járda lenne az első között. De ismétlen, ennek a javítására is szükség van.

A másik problémám, hogy most megkaptuk egy szentendrei cég által készített költségbecslést. Vajon miért 52 M Ft-ba kerülne ez a járda? Korábban 35 M Ft-ot állított be a költségvetésbe, de a polgármester által meghívott vállalkozó egyike sem vállalta ekkora összegből az elkészítését. Erre elkészült egy új értékbecslés, ott már 52 M Ft-ról van már szó. Ebben a költségvetésben találhatjuk, a fakivágás elemét, amit több mint fél millió forinttal árazza be a költségbecslő. Összesen kettő darab fáról van szó. Megkérdezem, hogy saját maga kertjében, fizetne-e több mint fél millió forintot két fa kivágásáért? Az árkot burkoló betonelemek, ennek méterére a költségbecslés 12 320

Ft-ot számol. A cégtől kapott információ szerint, ezt 7500 Ft-t árulják. Ez körülbelül 40 %-os túlárzás. Előzőleg a polgármester úr által meghívott cégek nettó 43-44 M Ft-ot ajánlottak meg, ez pontosan ez az összeg. Ezek irreálisak. Azt javaslom a képviselő társaimnak, hogy gondoljuk át még egyszer, kérjünk más cégektől is költségvetést, mert ez irreálisan magas. Ha ennyit fog a város kifizetni, ez mindenképpen egy pénzpocséklás és pénzherdálás volna.

Vicsi László polgármester: Ezt a járdaszakaszt három éve tartjuk a költségvetésben. Ez most önnek nem tetszik, építsünk máshol járdát. Egyébként a költségvetésben van 10 M Ft járdaépítésre, amit ősszel el fogunk költeni, azok az igények alapján, amiket felmértünk. Ennek megfelelően fogjuk a rosszabb járdáinkat javítani. Szakértők készítették el ennek a költségvetését. Erre márciusban döntött a Képviselő-testület. Én szeretném ezt a járdát megépíttetni, ami ebben a költségvetési részben szerepel 35 M Ft-ig.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ezt a közbeszerzési kiírást szintén a Hajdu Ügyvédi Iroda készítette.

Vicsi László polgármester: Velük van szerződésünk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Örültem volna, ha itt lett volna, és válaszolni tudott volna a kérdéseimre. Pl. hogy itt most az 50 M Ft beruházásnál, miért 20 % előleg kiírása van? Szakszerű választ szerettem volna erre kapni. Ha találkozom vele, megkérdezem. A másik, hogy azért volt a bizottság előtt, hogy átnézzük, megvitassuk. Egy olyan szakértő, aki ezt átnézte, azt mondta, hogy annyi anyag van belekalkulálva, amennyin tankok is mehetnek, olyan vastag lesz az a járda. Nem igaz, hogy azért mert nem vagyok szakértő, akkor ebbe most nem is lehet ebbe belenézni. Ezért szeretném az összes kiírást áttanulmányozni, hogy azt legalább az ember lássa, és szóvá tudja tenni.

Vicsi László polgármester: Semmilyen hiba nincs ezekben, a kiírásokban. Tudom, hogy mi a cél, hogy ez az önkormányzat ne nyerjen több pályázatot, vissza kelljen fizetni, bukjon bele. Ha igazi lokálpatrióta lenne, nem ez lenne a legfontosabb dolga, hogyan lehetne az önkormányzatot megbuktatni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szóvá szeretném tenni, hogy csupa minősítést hallottam, érvet, választ egyet sem.

Vicsi László polgármester: Maradéktalanul megbízom abban az önkormányzat által szerződötett közbeszerzési jogászokkal, akik elkészítik ezt az anyagot. Nem vagyok ennek a szakértője, ezért bízok meg olyanokat, akik ehhez értenek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő asszony, ha elolvasta volna az ajánlattételi felhívás harmadik oldalát, ahol szerepel, hogy összesen kettő darab számlát nyújthat be. Egy darab részszámlát és egy darab végszámlát, akkor saját magának megválaszolhatta volna azt, hogy miért 20 % ez. Azért, mert nem négy darab számlát nyújt be, hanem kap valami előleget, ami 20 %, és egyébként megépíti az egészet saját pénzből, és a legvégén benyújthat egy végszámlát. A tervezői becslésben nem feltétlen arról van szó, hogy lát benne két fát. Hanem miközben megtörténik a felbontása az útszakasznak, megtörténik az igénybevétele a kerítésen kívül lévő növényeknek,

minden bizonnyal az a tervező, aki készítette ezt a tervezői értékbecslést, alaposan utána járt, annál is inkább, mert a DMRV által megtörtént helyszínelések is írtak elő számunkra paramétereket. Ez alapján történt az újraszámítás.

Miután ez a tervezői költségbecslés a képviselő-testületnek a rendelkezésére áll viszont a vállalkozóknak a végösszege nem, ezért a műszaki kiírások alapján árazza be minden vállalkozó és adja meg erre vonatkozóan. Az világosan látszott, hogy az első kiírásunk alapján, 35 M Ft-ért, amit mi tudtunk, hogy rendelkezésre áll, annyiért egyetlen egy ajánlat nem érkezett be. Ez már valamit mutat. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Azért kértem szót, mert képviselő társam, amit mondott, azon fel vagyok háborodva. Nem csak magam miatt, hanem a „faluvégén” élők miatt. Az 1. és 2. körzet, ami hozzám tartozik, én képviselem őket. Te most kiemelted őket, hogy nekik nincs szükségük járdára. Több cikluson keresztül próbáltuk azt elérni, hogy abból járható járda legyen. Nem volt költség rá. Sokan panaszkodtak az ott élők. Pont azt mondják a „faluvégén” élők, hogy mindent a központba csinálnak és rájuk nem gondol senki. A „Piac-térnél” végezték a város összes fejlesztése. Ezt nem hagyom. Amit mondtál, kénytelen vagyok visszautasítani és remélem, hogy az ott élők ezt hallják és hallani fogják. Igenis ragaszkodom hozzá, hogy az a járda megépüljön. A szakmai részébe a bizottságon lett volna lehetőség megvitatni a kérdéseket. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Visszautasítom azt, amit Zsebe Zsolt képviselő társam próbál sugallni a „faluvégén” lakók részéről. Nem azt mondtam, hogy ott nincs szükség járdára, sőt ki is hangsúlyoztam, hogy szükség van arra a járdára, de nem 50 M Ft-ért. Ez óriási különbség. Természetesen mindenhol ahol nincs járda, szükség van járdára. Csak az a kérdés, hogy mennyiért építik meg. Ezt a költségbecslést, túlrazottnak látom. Az előterjesztésben megkapott költségbecslésből olvastam az adatokat. Ehhez nem juthat hozzá, az a cég, aki ezen indul?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő úr, amennyiben valóban kíváncsi ezekben a kérdésekben adott válaszokra, azt javaslom, hogy ezt írásban tegye fel és az önkormányzattal szerződésben álló tervező cég meg fogja Önnek válaszolni, az ÚTI-Bt, hogyan és miképpen történik egy ilyen tervezői költségbecslésnek az összeállítása és hol, mikor, mivel számol. Biztos vagyok benne, hogy a fakivágást, kettő darab fát kompletten ki kell vágni, hangsúlyoztam az előbb, hogy a telkekről kihajló fákat is vágni kell, nyesni kell, mert az építkezést akadályozzák. Ez biztos, hogy ez egy olyan általános költség, amivel a tervezők számolnak és számolni is kell folyóméteres beruházás tekintetében. De hangsúlyozom, hogy nem értek hozzá, csak már számtalan beruházásban láttam ilyet. Tegye fel a kérdéseit és a cég meg fogja válaszolni. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Majd a televízió nézői eldöntik, hogy ki mit mondott, majd értékelik. Szerintem az ő véleményük a legfontosabb. Nekünk az a feladatunk, hogy minél több fejlesztés és lehetőséget tudjunk az ott élőknek biztosítani. Én igenis fogom képviselni a „faluvégét” a jövőben is. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

163/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Margitliget úti járda építés beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja azzal a kikötéssel, hogy a szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy a kivitelezés II. ütemben készülhet.

I.ütem 2016. szeptember 30-tól 2016. december 15-ig, nettó 27.559.000.-Ft + 27 % ÁFA 7.441.000.-Ft = 35.000.000.-Ft.

II. ütem 2017. március 15-től 2017. június 15-ig, nettó 14.118.667.-Ft + 27 % ÁFA 3.812.076.-Ft = 17.930.743.-Ft

1. Pomáz Város Önkormányzata kijelenti, hogy a bruttó 17.930.743.- forint, II. ütemhez szükséges munka árát a 2017. évi költségvetésének tervezése során biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

16.) napirend: Liliom utca felújításának közbeszerzési kiírása.

Vicsi László polgármester: Szeretném hangsúlyozni Andrásné Murányi Borbála képviselőnek, hogy ezt közbeszerzési kiírást is a Hajdu Ügyvédi Iroda készítette, mint ahogy a következő években.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Nagyon nagy szükség van erre, hogy a Liliom utca bekerült napirendként. Reméljük meg is fog valósulni. A problémám az előterjesztéssel az, hogy ezt az utat, 2-3 évvel ezelőtt javította a város. Meg lehet nézni, hogy milyen állapotban van. Azon kellene elgondolkozni, ez egy márt aszfaltos technológiával készült útszakasz, hogy van-e értelme márt aszfaltot használni olyan helyeken, ami lejtős. Mint ahogy a Vróczy úton is történt, ahol az első eső tönkre tette. Nem tartott sokáig. Azt javaslom, hogy mindenképpen gondolja át a városvezetés, hogy erre, ilyen terepviszonyok mögött érdemes-e költeni? A másik, hogy itt van vízelvezetés is, a nélkül meleg aszfaltos útszegéllyel ellátott utakat sem szabad építeni. Gyorsan tönkre mennek.

Vicsi László polgármester: Tisztázzunk valamit. Ez az út legalább 4-5 éve épült, kísérleti jelleggel, az akkori márt aszfaltos technológia az erre volt jó. A mostani technológiáról megkérdeztem cégeket, STRABAG-tól, hogy a mostani márt aszfaltos technológia az már sokkal jobb, mint az évekkkel ezelőtti. Azt mondani, hogy ilyen utat nem szabad építeni, azt mondja azoknak az ott élőknek, akiknek két éve megépítettük ezeket az utakat. Boldogok, mert tudják használni. Ez egy költségkímélő útépitési technika. Tény és való, hogy nem ezer évre épül, viszont az aszfalt utak sem. Viszont arra megoldás, hogy a sáros, rossz minőségű utakat ki tudjuk váltani. A mostani technológia amivel építik, ezek jók. Nagyon sok helyen, most nyáron megjelent, a márt aszfaltos utaknál hiába építjük, néhány felelőtlen lakó, a telkén és a háza tetején keletkező esővizet

kivezetik az útra. Ez folyamatosan áztatja, tönkre teszi. Ez az ablakon kidobott pénz. Megkönnyítjük a lakóknak a hazajárását. Pomázon a legfontosabb probléma az út, a közvilágítás, aztán pedig a szemétszállítás. Ha lenne 6 milliárd forint a számlánkon, akkor nem lenne kérdés az, hogy milyen aszfalt típust választunk. Nekünk sokszor úgy kell tennünk, hogy amire van pénzünk és már olyan a lakossági kérés, hogy ezt kell megépíteni. Ez azt feltételezi, hogy ne vezessük ki az esővizet.

A következő szeptember 14.-i ülésre írunk ki a Vróczi útra közbeszerzési kiírást.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Kérdésekre részben választ kaptam polgármester úrtól. Volt szakszerű válasz is. Ha 5 éve épült ez az út, akkor véleményem szerint a márt aszfaltos utat olyan helyre kell építeni, ahol az megmarad és a meredek utakra nem. Remélem nem 5 évre fog megépülni.

Vicsi László polgármester: Nagyon bízom benne, hogy ez sokkal több időre fog kitartani.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Először is nagyon köszönjük a hegyvidéki lakók nevében is, hogy a Vécsey utca elkezdődött, mint ahogy a Gesztenyés utca is el fog készülni. Biztos vagyok benne, hogy nagydolog lesz, hogy márt aszfalttal fog elkészülni.

A Vróczi úton lakók nagyon várják, mindig elmondom nekik, hogy ígéretet kaptunk polgármester úrtól, hogy meg fogjuk oldani. Nagy örömmel szereti használni a Vróczi út képeit Hardi Péter, akkor is, amikor ott nagyon rossz az út. Az egy vízmosás, meg lesz csinálva. Mi nagyon-nagyon várjuk ezt az ígéretet.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Elhangzott, hogy 5 éve milyen út épült. Fel szeretném frissíteni az emlékezeteket, 2014. tavaszán konszolidálta a kormány az adóssághalmazunkat, amit 8 évig fizettünk. Két éve van lehetőségünk arra, hogy nagyjából a költségvetés 10 %-át fejlesztésekre tudjuk fordítani. Emlékezzünk vissza, hogy 2014. előtt milyen lehetőségeink voltak. Csak szükségmegoldásokat tudtunk elvégezni, örültünk, hogy az alkalmazottakat ki tudtuk fizetni, örültünk, ha működött a település, hogy intézményeink rendben voltak. 250-280 Milliós évi hitelt és kamatait fizettük vissza a bankoknak. Most körülbelül ugyanennyit tudunk fizetni fejlesztésekre. De ez két éve van. Vegyük tudomásul, hogy mostantól áll rendelkezésünkre és reményeink szerint minden évben ami plusz pályázatokat tudunk nyerni vagy állami támogatásokat, ebből tudunk előre lépni. De a saját lehetőségünk is most már adott, a régi időkben ez nem volt. Ez ne felejtjük el, mikor a múltira gondolunk vissza, hogy mikor milyen utak készültek el és milyen minőségben. Azok szükségmegoldások voltak, néha meg kellett keresni a legolcsóbb megoldást, hogy az emberek haza tudjanak menni. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Annyit válaszolnék Zsebe képviselő társamnak, hogy egyetértek és elfogadom ezt az érvelését. Mi csak azt szeretnénk, hogy ami épül abból a 10 %-ból az tartós legyen és ne legyen túl drága. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

164/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a Liliom utca felújítás beruházás munkáinak kivitelezésére a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására készített ajánlattételi felhívást elfogadja.

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a közreműködő Hajdu Ügyvédi Irodát, hogy a Kbt. szerinti közbeszerzést folytassa le.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Több kérdés, napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, a zárt üléssel folytatjuk tovább, a nyílt ülést ezennel bezárom.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. augusztus 31-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Zsebe Zsolt

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. augusztus 31.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A 19.) napirend, az Egyebekkel folytatjuk tovább.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

19.) napirend: a.).Előterjesztés Diófa utcai gyalogos híd felújítására.

Vicsi László polgármester: A Diófa utcai híd nagyon megrongálódott, életveszélyessé vált. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a szakértő által megállapított összeghatáron belül tudjuk megjavíttatni a hidat, hogy ne legyen belőle baleset. A hidat többször is lezártuk. Kértük a lakosokat, hogy ne használják. Ha a Képviselő-testület megszavazza, akkor a következő hetek fejleménye lesz ennek a kijavítása. Átadom a szót elnök asszonynak.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Valóban el volt zárva mind a két utca felől. Leverték a csatornát, kértem a polgárőrök segítségét, hogy a faanyagot meg tudjam menteni a város számára, így azt bevitettem hozzám az udvarra. Ki van téve az életveszélyes felhívás, mindenki arra jár. Köszönöm az ott lakók nevében.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

167/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a szakértői véleményben szereplő Diófa utcai gyalogos híd felújítását támogatja és a meglévő híd felújítására 3,5 millió Ft + ÁFA összeget az általános tartalék keretből biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés az 56-os emlékmű pályázata alapján történő beruházás önkormányzati önrészének biztosítására.

Vicsi László polgármester: Nagyon bízom abban, hogy szép tér fog elkészülni az 1956-szobor környékén és az azzal szembeni területen. Sikerült 15 M Ft-ot nyerni, ehhez 5 M Ft önrészt kell hozzátenni. Későbbi tervekben szerepel az egész területnek a megújítása, annak a tervei rendelkezésre állnak, ott egy szökőkutas rendszert szeretnénk kialakítani.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm. Két kérdésem van. Említette, hogy szép lesz. De ettől többet lehet-e tudni, van-e látványterv? Megtekinthetők ezek? Tudhatják-e a pomáziak, hogy ott mi fog történni? A másik, hogy úgy szól a pályázat, hogy Pomáz 1956-os emlékmű és környezetének rendezése stb. erről az alkotó tud-e? Maga az emlékmű úgy marad ott, ahogy most látható?

Vicsi László polgármester: Természetesen az emlékművet nem bántanánk, a környezete fog megújulni. A Beruházáson vannak erről tervek, időben közzé lesz téve. Remélem a következő években ez meg fog valósulni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nekem is ugyanez lett volna a kérdésem, ha nem is látványterv formájában.

Vicsi László polgármester: Egy ekkora beruházásnál nem készítünk látványtervet, drága dolog lenne. Időben fent lesz a honlapon. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

168/2016. (VIII.31.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott, hogy a „ Pomáz, 1956-os emlékmű és környezetének rendezése a forradalom 60. évfordulójának méltó megemlékezése céljából „ című program beruházási munkáinak kivitelezésére a Támogatási szerződésben meghatározott 5.000.000.-Ft önrészt a beruházási tartalék keret terhére biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Az Egyebek napirendi pont keretében, akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Az első napirendi pontnál vártam polgármester úr beszámolóját a két ülés között történekről. Ugyanis a nyáron több érdekes dolog is történt. Ez a Pale testvérvárosi látogatás. Szeretném a választ kapni ezzel kapcsolatban. Volt-e kint? Vagy esetleg megy? Hogyan lesz kihasználva a kulturális kapcsolatok bővítése céljából?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. a nyáron felgyülemlett lakossági megkeresések közül olvasnék fel párat. Mindegyik olyan, amely a pomáziak életminőségeinek a javítását célozza. Az egyik a közvilágítás. Nincs olyan hónap, hogy ne keresnének ezzel meg. van ahol továbbra is probléma van. Ilyen a Vár u. 19. szám előtt, illetve a Peklár u. 19.szám előtt lévő villanyoszlop, ami nem világít.

Szintén a Peklár utcából jelentették, hogy télen alámosta a víz a burkolatot, szegélykövel ellátott szép utca. Szólt a hivatalba, nagyon gyorsan elhárították a problémát, viszont magát az aszfalt burkolatot nem állították helyre. Kérik, hogy történjen változás.

A másik a Damjanich utcának a vége, kaptam olyan fényképeket, ahol az utca teljes szakasza vízzel borított és az ott közlekedők csak oldalt tudnak haladni. Vízelvezetési problémák is vannak, korábban ott volt árok, most már az sincs. Valami megoldásra lenne szükség.

Szintén vízelvezetéssel kapcsolatos probléma, a Dobogókői utcában, videofelvételt láttam arról, hogy az utcáról ömlik be a víz. Valamilyen megoldás erre szükséges volna. Nem először jelenti az ott lakó, hogy ez probléma.

A felnőtt játszótérrel kapcsolatban, szépek lettek, de magukra lettek hagyva. A Karitasz háznál olyan hangos volt az egyik eszköz, hogy konfliktus is alakult ki. A Szelistyén lévő eszközöknek az állapota az rossz, saját szememmel láttam. Elhanyagolt.

Nem először hozom ide az Árpád szobornál lévő zászlók ügyét. Március elején említettem, hogy rongyos a nemzeti lobogó, akkor azt a felvilágosítást kaptam, hogy évente kétszer cseréli a város, március 15. és október 23. előtt. Azt kérném, hogy ezen a szokásán változtasson a város és nézze meg polgármester úr, hogy milyen állapotban van most a nemzeti lobogó. Ez szégyen. Kérem, hogy ezen változtassunk. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A közvilágítással kapcsolatban az a problémánk, hogy a lámpatestek zöme elöregedtek. Az izzót kicserélik, de nem azzal van a probléma. A lámpatestek teteje tönkrement. Felülről kapja az esőt és a párákat. A jövő évi költségvetésben tervezem beállítani a város egy részének a közvilágítási cseréjét. Kb. 40-45 M Ft lenne ennek a cseréje, LED-es készülékekre való átállás. Kísérleti jelleggel a Posta előtt van három lámpa, amit még ősszel kicseréltük LED-es izzókkal. Ha be tudunk állítani egy nagyobb költséget erre, akkor először a fő gyűjtő utakat fogjuk lecserélni és utána 2-3 év alatt a teljes közvilágítást olyanra lecserélni, aminél reményeink szerint a következő években nem lesz probléma. Zsebe Zsolt elnök úrral folyamatosan nézzük ezeket a kiírásokat. De ilyen konkrét kiírást nem látunk önkormányzatnak. A játszótérekkel kapcsolatban a céggel kötöttünk egy olyan megállapodást, ami alapján folyamatos karbantartást fog végezni a városban. Örülök annak, hogy ilyen sokan használják, de vannak, akik nem rendeltetészerűen.

A zászlókkal kapcsolatban szeretném azt elmondani, hogy jelen pillanatban az önkormányzat anyagi forrásai viszonylag végesek. Egy ilyen zászló impregnált, fóliázott cseréje sokba kerül. Nem csak itt cseréljük, hanem a Kőhegynél is illetve a Klissza dombit is és az Árpád – szobornál is cseréljük. Ezeknek a cseréje kosaras autó nélkül elkerülhetetlen. Ha bárki felajánlja, hogy az évi harmadik cserét valaki vállalja, azt megköszönjük. Köszönjük az ilyen típusú felajánlást. A költségvetésünkben ezt bírjuk jelen állapotban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Annyival egészíteném ki polgármester úr hozzászólását, hogy a közvilágításnak a javítása során a jelenlegi javítási, karbantartási szerződésünk világosan megmondja, hogy melyik a vállalkozó feladata és mely az, jelen pillanatban a szakaszhatároknál történő meghibásodás, ami ELMŰ feladat. Konkrétan

azt jelenti, hogy Pomázon több olyan szakaszhatár van, ami ELMŰ kezelésben van, és ezek közül rendszeresek a meghibásodások. Ilyen nagy szakaszhatáros hiba, amikor a Damjanich utca közepétől a Klapka utcától nem égnek a lámpák. Ennek a javítása minimum egy hét, mire az ELMŰ kijön és megjavítja. Volt, hogy kétszer-háromszor kellett kijönniük, mert annyira bonyolult volt a hiba. A másik, hogy kéthetente történik a szerződés szerinti javítás. A vállalkozó azt mondta, ha gyorsítaná is, nem menne semmire, mert nagyon meghibásodtak ezek a lámpatestek, illetve a biztosíték részek. Itt a megoldás csak a csere lenne. Vannak olyan szakaszok, amelyek nagyon megérették a cseréire.

A Damjanich utca végi útprobléma, az Aradi és a Vróczy út közötti szakasz. Elmondtam az engem megkereső polgárnak, hogy több mint két éve dolgozik a hivatal azon a problémán, ami sajnos tulajdonosi probléma. Az az útszakasz jelentős része magánterület. Az önkormányzatnak földterület kellene ahhoz, hogy ott egy olyan útszakaszt tudjon megépíteni, ahol a csapadékvíz elvezetést is le tudja vinni. Ha valaki megnézi, akkor ott két kerítés közé van beszorítva egy keskeny utcaszakasz, aminek egy része magántulajdon. Itt mindenképpen rendeznie kellene a közútnak a jogi sorsát, akkor semmilyen akadálya nem lenne. Remélem, hogy tavasszal már a végére fogunk jutni, és rendeződni fog a sorsa. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ezért volt az, hogy amikor 2006.-ban útépitések zajlottak Pomázon, az az út nem épült meg, mert magánúton az önkormányzat nem építhet. Számomra megdöbbenő volt, hogy a nyár elején két képviselőtársam is megkeresett azzal, hogy őket Andrásné Murányi Borbála képviselő egy levélben érdeklődött tőlük, hogy tudnak-e arról, hogy a polgármester küldöttség élén Pale-ba utazik és magával viszi az egyik budakalászi néptánc együttest. Miért nem az OPANKE-t viszi? Kedves képviselő asszony, honnan szedte ezt az információt?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szívesen végighallgattam volna az egész történetet. Tényleg így volt, érdeklődtem e-mailben.

Vicsi László polgármester: Miért nem tőlem érdeklődött?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Azért, mert nem akartam polgármester urat zavarni, ameddig nem voltam tájékoztatva. Nem tettem volna fel a kérdést, időközben konzultált a két képviselővel, én azóta sem kaptam választ, illetve annyit, hogy fogalmuk sincs, nem tudnak semmiről.

Vicsi László polgármester: Ezt honnan tetszett venni? Ki mondta ezt önnek?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szeretném az egész történetet végig hallgatni, hogy mi történt?

Vicsi László polgármester: Kitől hallotta ezt?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Ezek szerint az e-mailben szereplő sorokat nem közzölték polgármester úrral? Abban benne volt.

Vicsi László polgármester: Szeretném, ha kimondaná ennek a nevét.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Én kérdeztem, a választ szeretném hallani.

Vicsi László polgármester: Egyetlen válasz van erre, nem volt semmilyen küldöttség Pale-ban, senki nem vitt ki budakalászi néptánc együttest. Üzenném az OPANKE vezetőjének, Anicának, hogy erről szó nem volt. Bogdán Péterrel nagyon jó a kapcsolat. Ő most is volt kint, de én nem voltam vele. Soha nem is voltam kint Pale-ban. Sőt a Képviselő-testület sem. Az elmúlt évben az árvízkárosult gyerek számár rendeztünk egy táborot, nagyon jól érezték magukat. Képviselő asszony, ha van ilye kérdés, akkor kérdezzen engem.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nem értem, hogy miért olyan nagy baj, hogy a képviselő-társaimtól érdeklődtem, én úgy gondoltam, hogy velük vagyok egy szinten és először őket kérdezem meg a polgármestertől nem kérhetem számon, hogy mit csinál, mikor ki megy kivel.

A kérdésem az, hogy polgármester tervez-e egy ilyen testvérvárosi küldöttség indítását, aminek az élén ön menne, kivel és hogyan? Ezt már tavasszal az OPANKE vezetője kezdeményezte, hogy ő nagyon szeretne egy ilyen kapcsolatot. Ez bekerült a Kulturális Konceptióba is mint kérdés. Erre való válaszra lenne ő kíváncsi. Az lehet igen is, nem is. De a kérdés az jogos.

Vicsi László polgármester: Ha az én személylrel kapcsolatban kérdez más képviselőt, tőlem lehet kérdezni. Hardi úrtól nyáron folyamatosan kaptam a kérdéseket. Elmagyarázta, hogy mi egy polgármester feladata. Ezt ön is megteheti.

Nem tervezem ebben az évben, mert nincs a költségvetésbe beállítva. Ekkora küldöttség pénzpocséklás lenne. A kulturális koncepcióban ez csak egy kérés volt. Általában akkor szokott egy testvérvárosi kapcsolat élni, ha minket meghívna.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Ha már szóba került Pale, visszamennék egészen odáig, hogy korábban volt egy Kulturális Kerekasztal, ami azért lett összehívva, hogy a Kulturális Konceptióba mindenki elmondhassa a véleményét. Most is lesz. Ezen az előzetes megbeszélésen, Anica eljött egy kívánságlistával, amit ő felsorolt. Semmi köze nincs ahhoz, hogy egy ilyen koncepcióba mi kell, hogy megfogalmazódjon a jövőt illetően. Ő elmondta az óhajait, több helyről hallottam, hogy fel van háborodva, hogy, amit ő elmondott, az sehol nem lett megjelenítve, nem létesült meg. Kicsit félre lett értve. Elmondhatta, hogy a jövőre mit tervez az OPANKE, mint a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat egyik résztvevő alanya. Egy táborot szeretett volna, ahova táboroztatni hozhatja a gyerekeket. Ennek a megvalósítása nem az önkormányzat feladata. A Kulturális Konceptió nem erről szól, hogy ő mit vár el az önkormányzattól. Tegye ő is oda mellé, hogy mit tudna ebből megvalósítani vagy egészítse ki a pénzeszközt. A polgármesterhez is fordulhatnak nyugodtan. Nem akarom a szót szaporítani. Amit az Anica szeretne most elérni, az egy kívánságlista része volt.

Szeretném elmondani azt a jó hírt is, ami február óta folyik. Hardi Péter képviselő társam a Pest Megyei Kormányhivatalhoz fordult és megérkezett a válaszlevél. A közvélemény részére szeretném felolvasni azt a két bekezdést, amit a Kormányhivatal küldött képviselőtársamnak. Felolvasom, „ A fenti jogszabály szerint a munkáltató tartja nyilván a rendkívüli munkaidőt és dönt a munkavállalóval megegyezve és a jogszabályokat figyelembe véve annak szabadidőben és pénzben történő megváltásának arányáról. Mivel a túlóra esetén magasabb szintű jogszabállyal nincs szabályozva, hogy a megváltás hány óra felett történhet csak pénzben, így arról a munkáltató jogosult rendelkezni. Megkereste a Kormányhivatal Pomáz Város aljegyzőjét, aki arról tájékoztatta, hogy az intézmény vezetőjének javaslata alapján kell kialakítani, (ezt én

egyeztettem polgármester úrral és jegyző asszonnyal) a 70 óra. Mivel ennél hosszabb idejű túlmunkát nem tud az intézmény szabadidőben kiadni úgy, hogy tevékenysége folyamatosan legyen. Továbbá a túlmunkát minden esetben az intézmény igazgatója rendeli és tartja nyilván. Ennek a gyakorlatnak a helyességéről egyeztettem a Kormányhivatal illetékes társosztályával is.” Azt szeretném csak ez ügyben mondani képviselő társamnak, hogy nagyon örülök, hogy ennek az ügynek pont került a végére. Bebizonyítottuk azt, hogy a munkáltató semmiben nem lépte át a hatáskörét. Az az aláírási ív, amit a képviselőtársamnak átadtam, az kizárólag önnek készült. Nem jogszabályban előírt az, hogy a munkáltatónak ezt írásban bárhol le kell fektetni. Ez egy kicsit célzottan készült az ön számára, hogy próbáljuk megértetni önnel, hogy nem igazán kell eljárni abban az ügyben, amiben én már eljártam. Köszönöm szépen. Szomorúan tapasztalom, hogy a Szent István parkban nem először szembesülök azzal a képpel és szólok is, hogy a gyerekek úgy játszanak, hogy a Szent István szobrot próbálják focilabdával eltalálni. Többször szóltam. Ezt valamilyen formában szankcionálni kellene, amennyiben az önkormányzatnak hatásköre lenne. Felháborító.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Kósa Anikónak szeretnék válaszolni. Nagyon sok félreértés elkerülhető lett volna, ha a Kulturális Konceptió során javaslatokra, az Anica javaslatára is válasz születik. Véleményem szerint úgy lett volna lezárva, ha utána is visszajelzés történik.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő asszony! A Kulturális Konceptió nem volt még a Képviselő-testület előtt. Ebben az évben kell a koncepciót elfogadni. Jelen pillanatban az előkészítő szakasza zajlik. Ön azt várja, hogy válaszoljunk, senkinek nincs válaszadási kötelezettsége e tekintetben. A Kulturális Konceptió elfogadását követően azt közhírré kell tenni, ki kell tenni a városi honlapra. Ott azok a személyek, akik benne voltak ebben az adatgyűjtésben, látják, hogy mi lesz a végeredménye. Ez nem azt jelenti, hogy itt bárkinek válaszadási kötelezettsége lenne.

Vicsi László polgármester: A Kulturális Konceptió nem kívánság lista.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Szeretnék viszont válaszolni Kósa Anikó alpolgármester asszonynak. Tudni illik Dankó Ferenc főosztályvezető helyettesnek a levelére hivatkozik, csak éppen kihagy belőle részeket. Az egyik bekezdés, amely úgy szól, hogy képviselő úr megalapozottan hivatkozik arra, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. Bekezdése szerint a közalkalmazotti jogviszonyra a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. Szabályait kell alkalmazni. Annak idején az is vitatott volt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt senki nem vitatta.

Hardi Péter képviselő: A másik bekezdés pedig, a fenti jogszabályok szerint a munkáltató tartja nyilván a rendkívüli munkaidőt és dönt a munkavállalóval megegyezve és a jogszabályokat figyelembe véve annak a szabadidőben és pénzben történő megváltásának arányáról. Alpolgármester asszony szájából elhangzott az, hogy azt az évi 70 órát nehogy azok döntsék el, akik a munkát vállalják. Nem. Itt arról van szó, hogy meg kell egyezni. Ha a munkavállaló nem kíván hozzájárulni, akkor az nem úgy van, ezt a törvény a munkavállaló részére lehetővé teszi. Ez ennek a levélnek a lényege és ebben erősít meg a hivatal is. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szép, hogy felhívja a figyelmem tisztelt képviselő társam. Mint az intézmény vezetője, higgye el, hogy utána nézek ennek és akkor, amikor a szerződését aláírja bárki, akkor egyértelműen azt aláírja, mert mindenki tájékoztatva van arról, hogy a munkavégzés a Művelődési Házban hogyan történik. Elmondtam, hogy a munkáltatónak joga van arra, hogy a valamennyi idővel gazdálkodjon. Azért mert ha valakinek pénzre van szüksége és már a hatodik napja dolgozik, a saját érdekében mondom azt, hogy menjen el egy nap szabadságra vagy csúsztatásra abból a 70 órából, akkor ezzel élhessen a munkáltató. Semmilyen jogszabályba ütköző dologra nem hívta fel a Kormányhivatal a figyelmét sem a fenntartónak sem az intézményvezetőnek. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hardi úr feljelentette az önkormányzatot, és a Kormányhivatal megállapította, hogy nem követett el az önkormányzat törvénysértést.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Azt kifogásolod, hogy a munkáltató részéről nem volt megegyezés. Joga van a munkáltatónak azt mondani, hogy 70 óra. Ez ellen lehet tiltakozni, lehet egyet érteni, ebben az esetben megtörtént a megegyezés a szerződés aláírásával.

Borbálának mondanám, hogy tőlem is kért javaslatokat a koncepcióba Kósa Anikó, én sem kaptam választ erre, hogy ebből bármi is belekerül vagy sem. Ez adatgyűjtés szintjén van. Nem várom el a választ. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Átadom a szót Erményi Csabának.

Erményi Csaba Pomáz Tv: Örömmel értesítem a Képviselő-testületet, hogy a digitális rendszeren megtalálható a Pomáz Tv. Ezt közzé tettük a honlapon. Az automataprogramozással lehet elérni a Pomáz Tv-t.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelenést, az ülést ezennel bezárom.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

megjelt 2

a Képviselő-testület által 2016. augusztus 31-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt