



**Pomáz Város Önkormányzata  
Kulturális és Sport Bizottsága**

---

## **Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Kulturális és Sport Bizottságának 2016. augusztus 30-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Üdvözlöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A kiküldött napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e ?. Amennyiben nincs, aki elfogadja a napirendet, az kérem szavazzon igennel.

*A napirendet a bizottság 5 igen szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:*

**1.) Beszámoló az óvodai és bölcsőde intézmények 2015/2016. évi munkájáról.**

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szakmai előkészítő: Szalontai Katalin intézményvezető

**2.) Egyebek.**

**1. napirend: Beszámoló az óvodai és bölcsőde intézmények 2015/2016. évi munkájáról.**

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Előjáróban annyit szeretnék elmondani, hogy végigolvastam az anyagot és nagyon becsületes nagyon korrekt nagyon szép munka. Megragadom az alkalmat, hogy az intézményvezetőnek - aki ezt az egész anyagot összeállította - és az összes óvodapedagógusnak, bölcsődei pedagógusnak az éves munkájáért a bizottság nevében köszönetet mondjak.

Először átadom a szót Jegyző asszonynak, ismertesse a napirendet.

Szabóné dr. B. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Eloolvastam a beszámolót, nagyon részletes, nagyon szép, nagyon korrekt. Nekem a legnagyobb problémám az az, hogy mindig újra és újra felmerül ugyanaz a probléma, hogy a bölcsődében, amikor gondozási díjat szedünk, ami egyébként egy jelképes összeg, hogy ezzel miért nem gazdálkodhat az intézmény. Először is, valahányszor ez elhangzik, akkor ez egy teljesen téves felvetés. nem is értem, hogy hogy merül fel ez. Hiszen azt mindannyian tudjuk, hogy a bölcsődének az állami finanszírozása nem 100 %. tehát jelen pillanatban egyetlenegy intézményünk sincs 100 %-os állami finanszírozás alatt. A legközelebb hozzá a Védőnői szolgálat jár, 90 % körül. De ott is egyébként hozzá kell tenni minden évben a normatívához a bölcsőde pedig ellő azért még jóval messzebb van. Tehát az önkormányzat, mint fenntartó ehhez az intézményhez is sok-sok millió forintot ad. Ezek a millió forintok ezek éppen úgy megjelennek a rezsitámogatásban, az épület felújításban, a karbantartásban, a fejlesztésben. De épp úgy megjelennek egyébként a a bérfinanszírozásban. Hiszen azt azért mindenki tudja, hogy a közalkalmazotti bértáblához kapcsolódó többletjuttatások azok az állami finanszírozásban nem jelennek meg tehát nem kapja meg a fenntartó. Tehát én nagyon szeretném, hogy egyszer s mindenkorra mindenki megértené, hogy az a gondozási díj amit egyébként amit azért vetünk ki és minimális szinten vetjük ki, mert azért ez jóval több, az is pusztán azért történik, hogy a szülők részéről történjen valamilyen hozzájárulás

az intézmények a működéséhez. A bölcsődébe járó gyerekek nagy többsége ingyenesen étkezik és egyébként nagycsaládos, tehát igazából ennek a minimális díjnak a megfizetése senki számára nem jelent egy nagy problémát. Viszont jelezni akarja a fenntartó is, hogy nem teljesen ingyenes minden. Tehát ezért szedjük ezt a díjat és hangsúlyozom, hogy visszafogatjuk az intézménybe. Tehát az ameddig én javaslatot tehetek, és ezt elfogadja a bizottság és a testület, nem fog megtörténni, hogy ez a havi szinten bejövő X százezer forint jelképes összeg ez úgy kerüljön oda vissza, hogy innentől kezdve szabad gazdálkodás van. Ilyen, hogy szabad gazdálkodás önálló gazdálkodó intézmények összesen kétféle van a városban, az az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal. Az összes többi a mi gazdálkodó egységünként van nyilvántartva és így is működnek. Tehát én nem szeretném, ha ez a továbbiakban évről évre ugyanígy előkerülne. Igenis van, igenis visszafogatja a fenntartó és itt van vége. Ennyit szerettem volna elmondani és átadom a szót Intézményvezető asszonynak.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Köszönöm az építő kritikát és köszönöm a dicsérő szavakat is. .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Annyit még szeretnék elmondani, hogy valahány szülőnek a gyermeke odajár, mindenki csak felsőfokban tud beszélni pomázi óvodákról, azt is látják a szülők, hogy azért nagy változáson mentek át az az intézmények az elmúlt 6-7 év során Nemcsak megújulás szintjén, tehát nem csak külsőleg újultak meg az intézmények, hanem a pedagógiai nevelés szintjén is. Azt viszont előre kell bocsájtanom, hogy ha megnyílik az új óvoda, és ott egyébként a számtalan fejlesztő helyiség rendelkezésre áll majd, azzal azért szembe kell néznie a fenntartónak, hogy a logopédiai ellátás az ennek a többszöröse kellene, hogy legyen. Tehát eljutottunk odáig, hogy szinte – tisztelet a kivételnek, annak a családnak, akinek a gyermeke úgy kerül be az óvodába, hogy nem valamilyen beszédproblémával küzd. Ez ebben a közösségben derül ki, hogy igenis mindenkinek szinte egy minimális fejlesztésre szükség van. Ez a minimális aztán elmehet a közép és elmehet a speciális felé. Most mi jelen pillanatban a speciálist tudjuk gondozni, arra kapunk többletnormatívát. Viszont a többit anélkül is el kell látni, hogy normatívánk lenne és ez a kb. 600 gyermeknél, hogyha leszedem azt a 100 főt, akkor is még az az 500 is egy félelmetes szám, aki fejlesztésre szorul.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Milyen jellegű logopédiai problémák vannak ?

Szalontai Katalin intézményvezető:

Tanulási nehézségekkel küzdő gyerekek. A pedagógiai szakszolgálat állapítja meg. ezt a szakértői papír kíséretében megkapjuk és ami a beszámolóban is szerepel, maximálisan el vannak látva a gyermekek. Ami azt jelenti, hogy amit a szakértői bizottság leír, egy adott kisgyermek esetében, hogy neki 3 óra mozgásfejlesztés, 2 óra logopédia, 2 óra fejlesztő pedagógiai fejlesztést ír elő, ezt mi mind tudjuk biztosítani és amit Jegyző asszony az előbb elmondott, hogy az állam egy bizonyos összeget utal a normatíva keretében, abból tudunk gazdálkodni. Ez korántsem fedezi azt, amit az önkormányzat éves szinten kifizet ezeknek a gyerekeknek a fejlesztésére. A Btm-es gyerekek a tanulással küzdenek, tehát ott vannak különböző területek, ahol elmaradások vannak és ezeket kell olyan szintre felhozni, hogy mire iskolába mennek, akkor ők is egy normál osztályban tudják megkezdeni. A sajátos nevelési igényű ott elég szórt a dolog. Ott sosem írják le óvodás korban, hogy autista egy kisgyerek, hanem inkább azt írják mindig, hogy autisztikus jellegű. problémákkal küzd. Tehát ilyen gyerekeknek a fejlesztése a feladatunk.

Az elmúlt nevelési évben minden tagintézményünkbe tudott a nevelési tanácsadó logopédust küldeni, ami nagyon jó volt. Ami kevésbé jó volt, hogy nem minden kisgyereket tudtak abban a heti 20 órában fejleszteni, mert hogy sokkal több kisgyerekek lenne rá szüksége. És ezért írtam a beszámolóba, hogy igen vannak olyan szülők, akiknek szükségük lett volt rá, de nem jutottak be. Mert elsősorban a tanköteles gyerekek kerültek be érthető módon. Azok pedig akik például 4 évesek, de szükségük lett volna rá, ők nem jutottak be ebbe a heti 20 órába. de én azt gondolom, hogy ez is nagy dolog, ha a 6 és 7 éves gyerekeinket úgy tudtuk iskolába engedni, hogy ők egész évben megkapták ezt a logopédiai fejlesztést a nevelési tanácsadótól.

#### Duró Imre bizottság külső tagja:

A dadogáson kívül mit szűrtek ki a logopédusok? Nem csak, hogy rosszul képi a hangot, hangokat cserél, hanem végül ez oda fog jutni, hogy arányokat, irányokat kell tanítani, hanem komplex fejlesztést igényel, mert ez gyakorlatilag diszgráfia, diszkalkulia prevenció program, amit ilyen korban a logopédusnak el kell végezni. Tehát amikor azt mondják, hogy kiszűrnék 500-ból például 100 gyereket, akkor az azt is jelenti, hogy ez sok magától rendbe fog jönni. De ettől függetlenül az biztos, hogy sok gyerek van, akinek segítségre van szüksége. Ahhoz, hogy ne fussa be azt a nagyon lassú pályát, amíg esetleg helyre jönnek ezek a dolgok, mert nem lesz rá annyi ideje az iskolában.

#### Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A segítségre szoruló gyerekek aránya nő az elmúlt időszakhoz képest? Van-e valamilyen összefüggés: okostelefon, számítógép, egyéb dolog, hogy nem képesek beszélni. Az a későbbiekben az iskolában az alapkérdés, hogy meg tudja szólalni. , .

#### Szalontai Katalin intézményvezető:

Nyilván, ahogy a társadalom fejlődik, és ahogy ezek a műszaki dolgok fejlődnek, és egyre korábban kapnak a gyerekek a kezükbe ilyeneket. Minden összefügg. Ez is hozzájárul, és a gének, adottságok is. És a tanulási nehézséggel küzdő és a magatartásproblémákkal küzdő gyerekek száma egyre nő. Évről-évre. csoportonként van kb. 4-5 vagy rosszabb esetben 6 olyan kisgyerek, aki kezelhetetlen.

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor még folytatnám, hogy az egyik, amivel biztos jövőre az új óvoda megnyitásánál szembe fogunk nézni, ez a fejlesztő pedagógus kérdés és különösen a logopédus. Annál is inkább, mert jelen pillanatban 2 évvel ezelőtt az állam elrendezte ezeket a dolgokat tehát ami a megyei önkormányzatnál volt úgymond intézményeknél, mert ott voltak a fejlesztő pedagógusok, a Nevtan-ok, megyei intézmények voltak. Azokat egy jogszabályváltozással az önkormányzatokhoz tették vissza ezeket a feladatokat normatíva nélkül. Mi egy szerencsésebb helyzetben voltunk, mert Pomázon a Nevtan amelyik működik a mai napig, az egy alapítvány által épített épületben működik és annak idején a telket az önkormányzat odaajándékozta nekik, tehát nem voltunk közös tulajdonban sem. próbálkoztak, fél évig ment a harc a megyével, mi nem kaptuk meg. Viszont benne vagyunk egy sajtóságos csapdában. A Nevtan azért kapta annak idején ezt a telket és azért kapott valamennyi támogatást az önkormányzat részéről, hogy cserében az ún. tornaszobát közösen használják az óvodával. A Hétszínvirág a legnagyobb óvodánk, büszkélkedik is ezzel a tornaszobával, viszont idén nyár elején kaptunk egy levelet az alapítványtól, amiben arra próbálja az önkormányzatot inspirálni, hogy mondjunk le erről a tornaszobáról, mert ez bonyolult, szükségük van nekik erre, stb. A jogi helyzet az az, hogy némely papírok és testületi döntések vannak arra vonatkozóan, hogy ezért cserébe került oda az önkormányzathoz ez a telekingatlan. Viszont ha véletlenül úgy hozza a sors, hogy bíróságra kerülne az ügy, akkor nem vagyok benne 100 %-ig biztos, hogy az önkormányzat egy kedvező helyzetben tud kikerülni ebből a bírósági perből. El kell gondolkozni azon, hogy adott esetben az intézményen belül hogyan lehet fejleszteni a tornaszobát, miután az az ottani gyerekek számára szükséges. A város jelen pillanatban nem rendelkezik olyan szabad tornacsarnokkal, amire azt mondhatjuk, hogy akkor valamennyi óvoda menjen oda és tornázzon ott. Viszont szinte majdnem minden pedagógiai program előírja a testnevelést stb. Tehát a kisebb óvodákban megoldják.

#### Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az új épülendő óvodában lesz?

#### Vicsi László polgármester:

Abban van.

#### Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az nem fogja tudni megoldani ezt a problémát?

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem fognak tudni átgyalogni. Itt a gond. Tehát előbb-utóbb a Hétszínvirág Óvoda is szembe fog nézni azzal, hogy hiányzik egy nagy szobája. Különálló épületben nem lehet elhelyezni, mert akkor a beépítési százalékon már túl lennénk, tehát a zöldfelületet nem tudjuk tartani. Tehát ott még egy komoly gondolkodást igényel hogy hogyan tudunk ott úgy

területet nyerni, hogy megoldjuk ezt a tornát. Most egyenlőre nyugvópontra helyeződött, mert nem szólt semmit az alapítvány, de tartok tőle, hogyha ezt a tendenciát követi, előbb-utóbb elképzelhető, hogy eljutnak ide.

Szalontai Katalin intézményvezető:

De azt is felajánlották, hogy vegyük meg a nevelési tanácsadó épületét.

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen és működtessük mi, tehát azért van ez az irány, hogy szeretnék hogyha az önkormányzatunk beszállna ebbe a fenntartói bizniszbe, csak mi nem szeretnénk. tehát én biztos vagy benne, hogy előbb-utóbb fel fog merülni, azért mondom, hogy ha itt lesz a probléma, akkor ez viszont nem pusztán arról szól, hogy 2-300 gyereket segíteni kell, hogy szebben és jobban beszéljen, hanem ezek azok, amiket kötelezően el kell látni, mert ők azt a fejlesztést végzik, amire papír van és az önkormányzati fenntartói feladat.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Szeretném még elmondani, hogy a beszámoló 10 oldalán van egy táblázat, ahová a tanfelügyeleti és a minősítő vizsgákon átesett kollégáknak a létszámát írtam be. Egyetlenegy kollégát kihagytam, ezért elnézést kérek. A Napsugár Óvodához a minősítéshez még 1 főt be kell írni. Én nagyon büszke vagyok a kolléganőkre, hogy mindenki 90 % felett teljesített. El kell még mondanom, hogy az egy sarkalatos pont az elmúlt nevelési évben és a beszámolóban is, hogy mindenki hallott az életpálya modellről, portfólió írása, a feltöltése, a validálás stb. nagyon sok olyan műszó, idegen szó, amivel az ember most találkozott először. Ami nekem fejfájást okozott illetve a kollégáknak, hogy ha az átlagéletkort nézzük, akkor azt mondom, hogy egy ötvenes. Akik soha nem tanultak számítástechnikát, tehát az átlagéletkorból adódóan a számítástechnika problémát jelent. de megoldottuk, mert nyilván aki ért hozzá, sokat segítettek. Szeretném elmondani, hogy azok a külsős szakértők, akik hozzánk ki lettek rendelve, a minisztérium által, azokról csak magas szinten tudok beszélni. maximálisan szakmaiságban és emberségben is teljes mértékben pozitívan álltak a kollégákhoz. Ez csak egy megjegyzés, ezt nem írtam bele a beszámolóba, nyilván ez az én magánvéleményem, és a kollégáim véleménye, akik ezen átestek. Gyakorlatilag az évünk erről szólt, a gyerekek fejlesztése, nevelése és a pedprogramok és az egyéb programok megvalósítása mellett, hogy ezekre készüljenek. Én ezt nagyon köszönöm a kollégáknak hogy ezt így átvészelték és maximálisan segítették egymást.

Még egy amit szeretnék elmondani. A 24. oldalon felsorolás szinten felsoroltam, hogy Hétszínvirág és a Mese körzetben milyen óvodán belüli és óvodán kívüli programokon vettek részt a gyerekek az óvónők szervezésében. Ez csak felsorolás de mindenki gondolja mellé azt, hogy ez mögött milyen szervezés van. Nagyon sok külső helyszínre vitték a gyerekeket, pontosan azért, hogy olyan élményekhez, tapasztalatokhoz juttassák a kis óvodásainkat, amik ahhoz szükségesek, hogy ők fejlődni tudjanak és a logikai összefüggéseket felfedezhessék. És utána, amikor már iskolába mennek, akkor ez már kevesebb gondot okozzon a tanítóknak. Minden évben ugyanilyen hosszú a lista, ez nem kevesebb, hanem inkább több lesz. Én már megköszöntem a kollégáknak az éves munkájukat, a fenntartónak is szeretném megköszönni azt a pozitív hozzáállást, amit kaptunk az elmúlt nevelési években. Az ami most előttünk áll, a szeptemberi hónapban, a bizottság által kiírt, elnyert pályázatnak az összegéből most a gyerekek mennek kirándulni, ennek a szervezése folyik. Ez olyan évindító lesz, amire azt gondolom, hogy a gyerekek nagy élménnyel fognak hazajönni egy-egy ilyen kirándulásról. Köszönöm szépen, ha esetleg van valakinek kérdése, nagyon szívesen válaszolok rá.

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kérdésem lenne, hogy melyik az a csoport, ahol most egy új pedagógiai programot vezettek be ?

Szalontai Katalin intézményvezető:

Még nem, mert hozom a testület elé. A jövő évre terveztük, azt, hogy az összes dokumentumunkat újra írjuk, megnyílik az új óvoda, tehát ez így lenne logikus. Viszont a pedagógiai programunkban szeretnénk egy kiegészítést ha ehhez a testület hozzájárulna. A Mese körzet szeretné - ő tevékenységközpontú programmal dolgozik - és szeretné

kiegészíteni a hagyományőrzéssel. Ez eddig is benne volt a programjukban, de most már szeretnék egy kicsit hangsúlyosabban ezzel foglalkozni. Megbeszéltem Jegyző asszonnyal, hogy ezt a kiegészítést szeretném majd behozni a bizottság elé, a következő bizottsági ülésre és majd utána a testület elé. Ugyanis ennek lesz anyagi vonzata is. Mert a törvény azt írja elő, hogy abban az esetben kell a pedagógiai programot a fenntartó elé vinni, hogyha annak anyagi vonzata is lesz. Ennek lesz, mert a továbbképzések, eszközök beszerzése, skanzenbe látogatás, tehát ezek belekerülnek. Nyilván ez a jövő évi költségvetés koncepcióban fog ez testesebben megjelenni. De elképzelhető, hogy még ebben a félévben is lesz egy - két olyan dolog amit a Mese körzet szeretne.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát ez egy újabb fejlődési irány a gyerekeknél, hogy a szülő is tudjon választani adott esetben, hogy ő milyen irányultság felé szeretné a gyermekét terelgetni. Mert a hagyományőrzés az egy olyan dolog, főleg nekünk, akik a Dunakanyarban élünk, ahol számtalan ilyen lehetőség van az óvodások számra is, tehát ez egy pozitívum, ez egy újabb plusz dolog.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen és köszönöm én is a magam és a bizottság nevében Intézményvezető asszonynak és a kollégáinak az egész éves munkáját.

Ha nincs több kérdés, hozzászólás, a napirendhez, aki elfogadja és támogatja a Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os évről szóló beszámolóját, az kérem szavazzon igennel..

#### **38/2016.(VIII.30.) sz. KSB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Kulturális és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde beszámolóját a 2015/2016-os nevelési évről.

**Felelős:** Ternovszky Béla bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen.

Van-e valakinek az egyebekben kérdése, hozzászólása ? Amennyiben nincs, mindenkinek megköszönöm a részvételt, a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.

**Ternovszky Béla  
bizottság elnöke**

**Barta Éva  
bizottsági tag**



A jegyzőkönyvet készítette:

Gál Ildikó  
ülésszervező

# Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

Telefon: (26) 814-381

Telefax: (26) 325-640

## JELENLÉTI ÍV

### Pomáz Város Önkormányzata Kulturális és Sport Bizottságának 2016. augusztus 30. napi ülésén

Időpont: 2016. augusztus 30. 13<sup>30</sup>

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

#### Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

Kósa Anikó – alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző

#### A Kulturális és Sport Bizottság részéről:

Ternovszky Béla – elnök

Nagy Attila – képviselő

Sarkadi Attila – képviselő

Duró Imre – külső tag

Barta Éva – külső tag

#### Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök

Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

Oláh János Gyula – PRNÖ elnök

#### A Kulturális és Sport Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető

#### A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó jegyzőkönyvvezető

#### A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde intézményvezető

Mohácsi Katalin Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde ált. intézményvez.h.

Rábl Gabriella Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde ált. intézményvez.h.

Rábl Gabriella

Bojer Mónika Mesevár tagintézményvez.

\_\_\_\_\_

Sárkány Józsefné tagintézményvez.

\_\_\_\_\_

Papucsek Mártonné tagintézményvez.

\_\_\_\_\_

Pásztor Zsuzsanna bölcsőde vez.

Pásztor Zsuzsanna

**Jelen vannak még:**

SZEKERESNÉ MATYÓCICS KATALIN

Szeke<sup>1</sup> Katalin Katalin

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_