

E L Ő T E R J E S Z T É S

Pomáz Város Képviselő-testületének 2016. július 6-i testületi ülésére Eredményhirdetés a Margitliget utca, I. szakasz járda építése közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Képviselő-testület!

Pomáz Város Önkormányzata 2016. június 14-én, a 125/2016. (VI. 14.) sz. határozatában elfogadta a Margitligeti úti járda építés beruházási munkáinak kivitelezésére kiírt közbeszerzési eljárás megindítását. Az ajánlatok elbírálásáról készült, mellékelte összegzésben látható, hogy a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb is jelentősen meghaladja a becsült értéket és ennek alapján a rendelkezésre álló fedezetet is.

A Bíráló Bizottság a fentiek alapján javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy nyilvánítsa az eljárást **eredménytelennek** a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez, az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásával nyilvánítsa eredménytelennek a Pomáz a Margitliget utca, I. szakasz járda építése közbeszerzési eljárást.

Pomáz. 2016. július 4.

Vicsi László sk.
polgármester

Határozati javaslat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szavazattal úgy határozott, hogy a Pomáz Margitliget utca, I. szakasz járda építése közbeszerzési eljárásban az eljárást **eredménytelennek nyilvánítja** a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE és ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY

Közbeszerzés tárgya: „*POMÁZ, MARGITLIGET UTCA, I. SZAKASZ JÁRDA ÉPÍTÉSE*” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

időpontja: 2016. július 4. napján 13.00 óra

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív alapján.

1. A résztvevők rögzítették, hogy jelen Bíráló Bizottsági ülés célja döntési javaslat megtétele.
2. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Terra Grande Kft. ajánlattevő esetében nem volt szükség hiánypótlási felszólításra, felvilágosítás kérésre.
3. A Bíráló Bizottság megállapította az ajánlattevők hiányosságát, nem egyértelmű kijelentéseit és az értékelést követően az értékelés alapján 1 helyen álló ajánlattevő esetében felszólításra került az ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelmény szerinti igazolás benyújtására, illetőleg a többi ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítás benyújtására. A fentiek szerinti, 2016. június 30. napján dokumentum 2016. július 4. napján visszavonásra került.
4. A Bíráló Bizottságot 2016. július 4. napján tájékoztatta az Önkormányzat Polgármestere, hogy a korábban becsült érték és rendelkezésre álló fedezet (31.397.600 Ft nettó érték) és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlati ára (nettó 42.389.200 Ft) közötti nettó érték közötti különbséget jelenleg nem áll rendelkezésre.
5. A Bíráló Bizottság tagjai az 1.-4. pontban foglaltak alapján a következőket állapította meg:
 1. A Bíráló Bizottság a fentieket követően javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa az eljárást **eredménytelennek a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.**

2. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület **az összegezést fogadja el.**






Pomáz, 2016. július 4.

dr. Király Eszter a bíráló bizottság elnöke	—
Szalontai Katalin közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Szalont. K. K.
dr. Varga László pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Varga László
dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Hajdu Zoltán
Hámornyikné Csemeczki Zita közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Hámornyikné Csemeczki Zita

JELENLÉTI ÍV

Közbeszerzés tárgya: „**POMÁZ, MARGITLIGET UTCA, I. SZAKASZ JÁRDA ÉPÍTÉSE**” tárgyú, a Kbt. 115 § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban
Bíráló Bizottsági ülés

2016. július 4. napján 13.00 óra

dr. Király Eszter a bíráló bizottság elnöke	
Szalontai Katalin közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	
dr. Varga László pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	
dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	
Hámornyikné Csemeczki Zita közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárást felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pomáz Város Önkormányzat	
Postai cím: Kossuth Lajos utca 23-25.	
Város: Pomáz	Postai irányítószám: 2013

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pomáz, Margitliget utca, I. szakasz járda építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Pomáz, Margitliget utca, I. szakasz járda építése

Mennyiség: az engedélyezési tervben foglaltaknak megfelelően.

A vállalkozó feladatát képezi az engedélyezési tervdokumentáció részét képező, közműkezelők által előírt szakfelületek, műszeres kitűzések megrendelése és a kapcsolódó díjak fizetése.

A kivitelezéshez kapcsolódó tervezői művezetést, valamint a forgalom technikát az ajánlatkérő rendeli meg és fizeti a saját forrásából. Az építési engedély szerinti igénybevételi díjat az ajánlatkérő fizeti meg saját forrásából.

A konkrét mennyiséget az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 3. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.06.09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
--

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: az eljárás **eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel**

arra, hogy az anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlatkérő nem vizsgálta az ajánlattevők ajánlatának érvényességét/érvénytelenségét, tekintettel az eljárás eredménytelenségére.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az értékelési szempontok alsó és felső ponthatára: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	50
Jótállási időtartam (24-36 hónap között, hónapokban)	25
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25

1. bírálati szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában megjelent útmutató III.A1. ba) pont szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. bírálati szempont: a jótállás: Az Ajánlattevő min. 24 hónap és max. 36 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 24 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 36 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 36 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:

$$A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 3. bírálati szempont: Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % feletti kötbérvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell és lehet megadni.

A legmagasabb mértékű kötbérvállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot a következők szerint:

$$A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Nyertes ajánlattevő: -

Nyertest követő ajánlattevő: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/ hh/ nn) / Lejárata: (éééé/ hh/ nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/ hh/ nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/ hh/ nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hb/ nn)

VI.1.10) További információk:

A következő ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot a következő ajánlati elemekkel

1. Ajánlattevő neve: Pilis- 2003 Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2009 Pilisszentlászló, Kékes u. 4.

Ajánlati ár (nettó HUF)	42.389.200,- Ft
Jótállási időtartam (24-36 hónap között, hónapokban)	24 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

2. Ajánlattevő neve: ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 173.

Ajánlati ár (nettó HUF)	43.400.500,- Ft
Jótállási időtartam (24-36 hónap között, hónapokban)	24 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

3. Ajánlattevő neve: TERRA-GRANDE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Kőfaragó u. 9.

Ajánlati ár (nettó HUF)	45.762.500,- Ft
Jótállási időtartam (24-36 hónap között, hónapokban)	24 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

4. Ajánlattevő neve: KIRÁLY '99 Ingatlanforgalmazó és Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1022 Budapest, Fillér u. 84/b.

Ajánlati ár (nettó HUF)	43.916.500,- Ft
Jótállási időtartam (24-36 hónap között, hónapokban)	24 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap