



**Pomáz Város Önkormányzata
Szociális és Egészségügyi Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2016. május 24-én** a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Az ülésről Halászné Gambár Mária bizottsági elnök igazoltan van távol, helyettese Koncz Szilvia bizottsági tag.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Üdvözli a megjelenteket, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1. Előterjesztés az 1997. évi XXXI. tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről**
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
- 2. Előterjesztés a házi segítségnyújtással kapcsolatos térítési díj rendelet módosítására**
Előadó: Hardi Péter Önkormányzati Képviselő
- 3. Előterjesztés 2013 Pomáz, Luppá V. u 10. sz. alatti 52 m²-es szociális bérlakás lakbéremelésének méltányossági ügyéről**
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
Szakmai előkészítő: Tar Andrea Főtanácsos
- 4. Előterjesztés 2013 Pomáz, Iskola u 5. sz. alatti 101 m²-es szociális bérlakás lakbéremelésének méltányossági ügyéről**
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
Szakmai előkészítő: Tar Andrea Főtanácsos
- 5. Előterjesztés önkormányzati bérlakásból történő kilakoltatásról Zárt ülés!**
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
Szakmai előkészítő: Tar Andrea Főtanácsos
- 6. Egyebek**

1. Napirend. Előterjesztés az 1997. évi XXXI. tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről

Koncz Szilvia bizottsági tag: Felkérem jegyző asszonyt, hogy a napirendhez az esetleges kiegészítését tegye meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nincs kiegészítem, de Nagy Attiláné közigazgatási és népjóléti csoportvezetőnek van.

Nagy Attiláné csoportvezető: A csoportoktól megkaptam az adatokat. Köszönjük az SZSZK-nak a tartalmas beszámolót. A jogszabálynak megfelelően beszámoltunk a bizottság, illetve a képviselő-testület felé, ennél többet nem szeretnék elmondani.

Koncz Szilvia bizottsági tag: A bizottság tagjainak van-e egyébként hozzászólása?

Hardi Péter bizottsági tag: Néhány gondolatot szeretnék elmondani az előterjesztéssel kapcsolatban. Első kérdésem, hogy egy családterapeutának összesen havi 15 óra lehetősége van a munkájára. Elég-e ez az idő? A másik kérdésem a gyermekekkel foglalkozó szakembereknek (pedagógusok, óvodapedagógusok) törvény adta kötelezettségük, hogy jelentsék azt, hogyha veszélyeztetett gyerek kerül a látókörükbe. A jelentéseken keresztül tudjuk meg, hogy ez mennyire működik. A gyermekjóléti szolgálat és a családgondozás össze lett vonva. Az ő tapasztalatakról lehet –e már valamit tudni, hogy mivel lehetne még jobbra tenni az ellátást. Egy nagyon érdekes és hasznos jelentést olvastam : gördeszka és bmx pálya létrehozásáról. Ez egy nagyon fontos kikapcsolódás, elfoglaltság lenne a fiatalok számára. Ezzel kapcsolatban a városnak a jövő évre vonatkozóan van-e valamilyen terve, a jövő évi költségvetésben benne lesz?

dr. Király Eszter SZSZK mb. intézményvezető: Az idei év január 01-től egy új klinikai szakpszichológus végzettségű kolléganő került a gyermekjóléti szakszolgálatba. Heti négy órában ad pszichológiai tanácsadást. Az igényeket jelenleg ki tudjuk elégíteni, ha több időre lesz szükség, akkor azt is meg tudjuk oldani. A jelzőrendszer országos szinten nem tökéletes, ez a konferenciákon állandó téma. Pomázon azért elmondható, hogy működik. Kéthavonta van jelzőrendszeri beszámoló. A Család és Gyermekjóléti Szolgálat felállítását illetően a régi gyermekjóléti és a mostani gyermekjóléti szolgálat között az a lényeges különbség, hogy a jelenlegi gyermekjóléti szolgálat szankcionálhatja a szülőket kötelezettségeik teljesítésére. A családsegítés az önkéntes jellegű pld. nyugdíjas papírokat szeretnének kitölteni, vagy munkanélküli segély intézéséhez kérnek segítséget. Jellemzően ezek egyszeri alkalommal meg is oldódnak. Ezeket még az internetes adatbázisban sem kell rögzíteni. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi létszám megfelelő. Új programokat is indított a Család és Gyermekjóléti Szolgálat heti, kétheti jelleggel pld.: álláskeresők, egyedülállók klubja, ünnepekre készülés, kamaszodó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Gyermekjóléti Szolgálatnál meg volt az első kormányhivatali ellenőrzés is. Semmilyen nagyobb horderejű megállapítást nem tettek. Telefon hozzájárulást kaptak, ezt a két évvel ezelőtti ellenőrzésük során kellett bevezetni. Annyit kértek, hogy lehetőség szerint ruhapénzt biztosítsunk számukra. Miután ezt írásban nem tüntették fel, ezért ez a következő évi költségvetésben fog szerepelni. A családterapeuta-pszichológus alkalmazási kötelezettsége a Járási Hivatalhoz került át, ezt az önkormányzat egyfajta többletként adja a városnak. A gördeszka pályával kapcsolatosan, el kell mondjam, hogy erre fokozott igény van a fiatalok részéről. Ennek az első lépcsője a felnőtt akadálypályák létrehozása. Sajnos jelen pillanatban nem rendelkezünk olyan megfelelő ingatlanal ahol ezt meg lehetne valósítani. Azt tudni kell, hogy a gördeszka pályának igen nagy hanghatása van. Nem csak a gördeszka hangos, hanem hogyha magában csak 10-15 fiatal összegyűlik már az is hangos. Ez egy olyan nyugodt helyet igényel, ami nem lakott helyen van. Amennyiben az Alceveczán a közmű megvalósulna, akkor biztos, hogy a rekreációs övezetben tudnánk megfelelő pályát építeni. Ezért szerepeltetjük mindig, tehát tervbe van ennek a megvalósítása, de jelen pillanatban belterületen erre nincs megfelelő ingatlan.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Felkérem a bizottságot, hogy aki elfogadja az első napirendi pont beszámolóját az szavazzon.

30/2016.(V.24.) számú SZEB. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az 1997. évi XXXI. tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelését.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
dr. Király Eszter SZSZK mb. Intézményvezető

Határidő: azonnal

2. Napirend. Előterjesztés a házi segítségnyújtással kapcsolatos térítési díj rendelet módosítására

Koncz Szilvia bizottsági tag: Felkérem Hardi Pétert, hogy ismertesse az előterjesztését.

Hardi Péter bizottsági tag: Az előző bizottsági ülésen szóba került a házi segítségnyújtásnak a térítési díja. Magasnak találtam, hogy a havi 35 ezer forint feletti jövedelemmel rendelkezők a házi segítségnyújtásért óránként 600 forintot fizessenek, ezért javasoltam, hogy a szolgáltatás díja egységesen 300 forint/óra legyen. Módosító javaslatomat a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Másnap a képviselő-testületi ülésen pedig a 600.-Ft/óra szerepelt az előterjesztésben. Én akkor ezt szóvá tettem, de reakció nem érkezett rá. A szavazás pedig a 600.-Ft-ról szólt. Kérem a bizottságot, hogy ennek a napirendi pontnak a testület általi újbóli tárgyalását ismét kezdeményezze.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A szakma megvizsgálta ezt a helyzetet. A Szociális Szolgáltató Központtól kaptunk egy összefoglalót a házi segítségnyújtásnak a jelenlegi helyzetéről. Változatlan a tervezett önköltségünk. 998.-Ft/óra mint ahogy ezt a költségvetésben szerepeltettük. Jelen pillanatban három gondozónő látja el ezt a feladatot, ehhez képest 20 fő aki ellátásban részesül. Semmiképpen nem javasoljuk általánosan 300.-Ft-ra csökkenteni az óradíjat, viszont a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének, és a három gondozónőnek a javaslata alapján megfontolás tárgyává tennénk a bizottság számára, hogy a jelenlegi 35.000.-Ft-os összeghatárt, ami alatt 200.-Ft/óra lenne a térítési díj, ezt 65.000.-Ft/hó-ra emelnénk. Ez az összeg a házi segítségnyújtásban részesülők általános nyugdíjához van mérve, ebben az esetben 300.-Ft/óra lenne a térítési díj. Vannak olyan nyugdíjasok akiknek ennél több a nyugdíjuk, így ebben az esetben méltánytalannak tartanánk, hogyha általánosságban lecsökkentenénk a térítési díjat, így is jelentős támogatást ad hozzá az önkormányzat. Amennyiben a bizottság döntést szeretne hozni arra vonatkozólag, hogy a helyi rendeletünket módosítsuk, akkor hangsúlyozom, hogy ezt évközben egyszer lehet megtenni, hogyha ezt a módosítást javasolja a bizottság, akkor erre az évre a térítési díj rendeletünket bebetonoztuk, és akkor már nem lehet hozzájárulni. Ebben az esetben javasoljuk az összeghatár megemelését 65.000.-Ft-ra, a térítési díjat ebben az esetben 200.-Ft-ról, 300.-Ft-ra emelni. B verzió az lenne, hogy nem javasolja a bizottság ennek a korrigálását.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Nekem személyes észrevételem az, hogy nem kellene megvárni, hogy elinduljon az egész, és azután módosíthatni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez most futott fel ennyire, jelen pillanatban egy fő van, aki a 200.-Ft-os kedvezményt kapja.

dr. Király Eszter SZSZK mb. intézményvezető: Jellemzően a nyugdíjak magasabbak. A gondozónőkkel beszéltem, senkitől nem érkezett arra vonatkozóan panasz, hogy magas lenne a 600.-Ft/óra. Azt az időt kell megfizetni, amit a gondozónő ott tölt a lakásban, illetve, hogyha elmegy postára. A menetidőkért nem kell fizetni. Általában olyan 3-4000 ezer forintokat fizetnek. Aki ágyban fekvő és mosdatni kell, és minden nap kell menni hozzá, olyan jelenleg 2 fő van, ők jelenleg 12.000.-Ft-ot fizetnek. A nyugdíjak jellemzően 70-80-100 ezer forint körül vannak. Részemről nem indokolt ez a változtatás, vagy pedig egy komolyabb átgondolást igényel ez a dolog. Szerintem a jelenlegi rendszer is működik.

Hardi Péter bizottsági tag: A javaslat szerint 300.-Ft/óra 65.000.-Ft jövedelem határig, és e fölött pedig 600.-Ft/óra?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Igen, 35.000.-Ft egy főre jutó jövedelem esetén pedig 200.-Ft/óra. 600.-Ft-ot fizet az 1000.-Ft helyett.

Hardi Péter bizottsági tag: Én elhiszem, hogy ez a rendszer így most működik, de húszan veszik összesen igénybe ezt a szolgáltatást. Kérdés, hogy nem azért veszik igénybe csak húszan, mert abban egyetértünk, hogy ez egy nagyon alacsony szám. Valószínű, hogy ennél többen igénybe vennék, de valamilyen ok miatt nem veszik igénybe, vagy esetleg nem is tudnak róla, vagy magas számukra ez a díj. Elképzelhető, hogy látják a magas díjat, és ezért nem is nyújtják be rá az igényt, ezért nem mondják, hogy magas ez a díj, mert eleve azok veszik igénybe ezt a szolgáltatást akik ezt ki tudják fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Azt, hogy „mi lenne ha”, egy szolgáltatás tervezésénél nem lehet szempont. Kellőképpen, - folyamatosan- hírdetve volt a szolgáltatás. Úgy gondolom, hogy szociális ellátásról lévén szó, hogyha valaki ezt igénybe szeretné venni, akkor ezt kellőképpen körbejárja és elmondja, hogy nem tudja megfizetni ezt a szolgáltatást. Erre eddig nem volt példa. Azt tudni kell, hogy az ápolónők óradíja körülbelül mennyi. A mai világban 12.000.-Ft-ot havonta mosdatásért, gondozásért ha valaki kifizet, az egyáltalán nem magas összeg. Mesterségesen lenyomni egy árat, és szinte nulla forintért oda adni ezt a szolgáltatást, ezt a környékbeli településen sem csinálják. Jelenleg 6 millió forint az önköltség, erre a három gondozónőre vetítve. Természetesen ha emelkedik a gondozónői szám, akkor ennek nagyobb lesz az önköltsége. Ehhez az állam 1.740.000.-Ft normatívát ad. Jelen pillanatban az önkormányzat 4.300.000.-Ft-ot rak hozzá ehhez az egy szolgáltatáshoz, és az SZSZK-nak számtalan van. Jelen pillanatban ez a város számára nyitva áll, a három gondozónő is csak úgy futott fel, hogy a Baptista Szeretetszolgálat kiszállt ebből a támogatási formából, és ezt a szolgáltatást nem nyújtja tovább. Természetesen lesznek szociális karitatív szervezetek, akik be fognak kapcsolódni állami normatíváért cserébe. Meg kell várni. Jelen pillanatban a három gondozónő eltudja látni ezeket a feladatokat.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Egyéb hozzászólás nem lévén. Pontosítsunk. Jegyző asszony akkor most három dologról kell szavazni, először Hardi Péter előterjesztéséről, ha elfogadja, akkor jegyző asszony két verziója jön.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Amennyiben elfogadják Hardi Péter javaslatát, akkor nincs tovább szavazás. Először Hardi Péter javaslatát kell szavazásra bocsájtani. Kérem, hogy ne tekintse a bizottság módosító indítványnak a miénket, elsődlegesen szavazzon Hardi Péter javaslatáról.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Felkérem a bizottságot, hogy szavazzon.

31/2016.(V.24.) számú SZEB. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 1 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el Hardi Péter javaslatát arra vonatkozóan, hogy a 35 ezer forint feletti jövedelemmel rendelkezők házi segítségnyújtással kapcsolatos szolgáltatási díjként óránként 300.-Ft-ot fizessenek.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

dr. Király Eszter SZSZK mb. Intézményvezető

Határidő: azonnal

Szabóné dr. Bartholomai Krisztina jegyző: Akkor minden úgy marad, ahogy van. Még egy módosítási lehetősége van törvény szerint a képviselő-testületnek ebben az évben.

3. Napirend. Előterjesztés 2013 Pomáz, Luppá V. u 10. sz. alatti 52 m²-es szociális bérlakás lakbéremelésének méltányossági ügyéről

Koncz Szilvia bizottsági tag: Felkérem Tar Andrea főtanácsost, hogy az előterjesztéshez az esetleges kiegészítését tegye meg.

Tar Andrea főtanácsos: Czimer Erzsébet szociális bérlakó. A teljes szociális bérlakásokra vonatkoztatva volt egy felülvizsgálat, amelyből született a 15/2015 (V.20.) sz. Ök rendelet. A rendelet szerint felül kellett vizsgálni a lakók jövedelmi helyzetét, és amennyiben a lakók jövedelme meghaladja a nyugdíjminimum kétszeresét, akkor egy emelt összeggel futnak tovább a bérleti díjak. Ezzel kapcsolatban levelezés folyt minden egyes bérlakóval. Czimer Erzsébet is azok közé esett, akiknek emelni kellett a bérleti díján. Kérelmében jelezte, hogy az utóbbi időben elég sok bánat érte, rengeteg kiadása volt. Ő nem az szeretné, hogy ne fizesse az emelt díjat, hanem egyfajta méltányossági halasztást szeretne kérni 2016. november hónapjáig.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, felkérem a bizottságot, hogy szavazzon.

32/2016.(V.24.) számú SZEB. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy Czimer Erzsébet a Pomáz, Luppá Vidor u. 10. sz. alatti 52 m²-es bérlakás bérleti díját méltányossági alapon a régi lakbérszámítás szerint fizesse 2016. november 30. napjáig. Ennek a díja 15.800.-Ft havonta. 2016. december 01-től a jövedelemigazolás alapján megállapított 20.800.-Ft-ot kell fizetnie.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

4. Napirend. Előterjesztés 2013 Pomáz, Iskola u. 5. sz. alatti 101 m²-es szociális bérlakás lakbéremelésének méltányossági ügyéről

Tar Andrea főtanácsos: Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előző kérelemnél, Pálos László már nagyon régóta egyedül él a szociális bérlakásban, a családnak 1968 óta van bérleti szerződése az önkormányzattal. Rendszeresen fizette a bérleti díjat, de mivel egyedüli kereső, az ő jövedelme éppen csak átcúszik azon a kategórián, hogy meg kell emelni a bérleti díjat. A jelenlegi 15.554.-Ft-os bérleti díjat 27.270.-Ft-ra kellene megemelni a rendelet szerint. Pálos László nyugdíja 67.310.-Ft. Mivel majdnem a dupláját kellene fizetnie az eddigi bérleti díjnak, ezért méltányossági kérelemmel fordult az Önkormányzat felé, hogy a régi lakbér díjának összege megmaradjon. Pálos Lászlónak soha nem volt elmaradása, rendszeresen fizet.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén felkérem a bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

33/2016.(V.24.) számú SZEB. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy Pálos László a Pomáz, Iskola u. 5. szám alatti 101 m²-es bérlakás bérleti díját méltányossági alapon a régi lakbérszámítás szerint fizesse. Ennek a díja 15.554.-Ft havonta. Javasolja 1 év múlva a körülmények felülvizsgálatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Tar Andrea főtanácsos: Szeretném még elmondani az előzőekhez kapcsolódóan, hogy a megadott határidőig minden jövedelem igazolás még nem érkezett meg, előfordulhat, hogy lesz még egy-két ilyen eset, de nem várható tömeges kérelem.

Koncz Szilvia bizottsági tag: A város költségvetése elbírja, hogyha a bizottság ilyen méltányossági kedvezményeket nyújt?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt még elbírja. El kell, hogy mondjam, hogyha megnéznénk a meglévő lakásállományra fordított összeget, és a bejövő összeget, akkor a kettő között egy óriási szakadék van, viszont az is tudni kell, hogy hosszú ideig nagyon rossz volt a fizetési kedv. Még ezeket a pár ezer forintokat sem fizették, így nagyon komoly tartozások halmozódtak fel. 2010 óta lettek ezek kézben fogva, azóta vannak behajtások. Aki tartósan nem fizet, és nem tudjuk tőle behajtani a tartozást, abban az esetben kilakoltatások történnek. Eddig ez itt nem volt divat, viszont azt tudomásul kell venni, hogy új lakásokat nem építünk, és a megürülő lakásokra is nagyon komoly létszám van. Az új rendeletünk értelmében pályázatot kell

kiírni. Jelenleg két kilakoltatás zajlott sikeresen, ebből egy lakást tudunk visszaforgatni a bérlői piacra. Ezt tudjuk pályázat útján meghírdetni. A szlovák ház melletti 1 szoba, konyha, komfort nélküli lakás pillanatnyilag lakhatás céljára nem megfelelő.

5. Napirend. Előterjesztés önkormányzati bérlakásból történő kilakoltatásról Zárt ülés!
(külön jegyzőkönyvben rögzítve)

6. Napirend. Egyebek

Hardi Péter bizottsági tag: A múltkor az időskorúak jelzőrendszeréről dr. Király Eszter tartott beszámolót, hogy hol tart ennek a kiépítése. Azt szeretném megkérdezni, hogy nem volna –e érdemes a Tűzoltósággal felvenni a kapcsolatot, hogy nem tudnának-e segíteni, mert náluk ki van építve egy jelzőrendszer, és ez nagymértékű költségcsökkentést jelenthetne.

dr. Király Eszter SZSZK mb. intézményvezető: Maga a diszpécser szolgálat, hogy működtethető-e

- ez már szóba került korábban - beszéltem is erről a Leidinger úrral. Amit erre válaszolni tudok, hogy mennyire költségcsökkentő vagy sem, az az, hogy van egy havi bérleti díj ami tartalmazza az eszközbérletet. Ha itt diszpécser szolgálat van, akkor annak is van egy költsége, másrészt az eszközöket meg kell venni, ami 50 ezer forint körül van, amely önkormányzati tulajdon lesz. Ezt nekünk kell szervizelni. Nem vagyok biztos benne, hogy ez valós költségcsökkentést jelentene így.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Kérdés az, hogy az a rendszer amire ajánlatot kértetek, és a Leidingerék rendszere összeegyeztethető-e?

dr. Király Eszter SZSZK mb. intézményvezető: Igen, mert akik ezeket a jelzőrendszereket működtetik, azok nagy cégek, akiknek ez a fő profiljuk. Nem véletlenül nem tudja ezt egy önkormányzat magának megcsinálni. Társulásban végzik pld. a Máltai Szeretetszolgálattal. A mai napig pld. ha a tűzoltókról van szó, volt rá példa, ha egy időskorú gondozott leesik az ágyról, akkor őket hívják és segítenek felemelni, mert egy gondozó nem tud felemelni egy 80-100 kg-os embert.

Hardi Péter bizottsági tag: Akkor ez a jövőben is így lesz?

dr. Király Eszter SZSZK mb. intézményvezető: Igen, számíthatunk rájuk.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Egyéb napirend nem lévén, mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Koncz Szilvia
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2016. június 06.

Kollárné Derecskei Éva
népjóléti főea.

Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

Telefon: (26) 814-301

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 2016. május 24. napi ülésén

Időpont: 2016. május 24. 09.00

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

Szabóné dr. Bartholomeai Krisztina - jegyző

Dr. Király Eszter - SZSZK vezető

Di. G.
AI
AI

A Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről:

Halászné Gambár Mária – elnök

Hardi Péter – képviselő

Koncz Szilvia – képviselő

Takács László – külső tag

Galántai Katalin – külső tag

Halászné Gambár Mária
Hardi Péter
Koncz Szilvia
Takács László
Galántai Katalin

A Szociális és Egészségügyi Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető

Nagy Attiláné
Kollárné Derecskei Éva

Polgármesteri Hivatal részéről:

Kollárné Derecskei Éva - Népjóléti Csoport előadó

Jelen vannak még:

F. R. S. A. D. R. E. I.
Kollárné Derecskei Éva

Nagy Attiláné
Kollárné Derecskei Éva
