

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. V. 25-én tartott Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés az 1997. évi XXXI. Tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
3.	Pályázat kiírása Pomáz Közművelődéséért Díj adományozására.	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez
4.	A 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan az indítható óvodai csoportok meghatározása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
5.	Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi beszámolója és 2016. évi üzleti terve.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
6.	Az önkormányzat által a 2015. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
7.	Közbeszerzési kiírás Mátyás Király Általános Iskola sportpályájának építésére	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
8.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez

9.	Pomáz, Kossuth L.u.48. (30 hrsz.) 49,29 m2 nagyságú ingatlan pályázat útján való bérbeadása, eredményhirdetés.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
10.	Pomáz, 1060/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	Javaslatétel Pomáz Közoktatásáért Díj adományozására. Zárt ülés I	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
12.	Pomáz, Tavasz u.9. szám alatti ingatlanból kilakoltatás Zárt ülés I	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
13.	Egyebek a.) Óvodák nyári zárva tartásához szakmai ajánlás	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.

99/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

100/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést az 1997. évi XXXI. törvény előírásai alapján elfogadja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

101/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy 2016. évben is kiírja a Pomáz Közművelődéséért Díj pályázatát és engedélyezi annak nyilvános fórumokon való meghirdetését.

Felelős: Vicsi László polgármester

Ternovszky Béla KSB elnök

Határidő: azonnal

102/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a mellékelt előterjesztésben megfogalmazottak mentén fogadja el a 2016/2017. évben indítható óvodai csoportok számát. Azaz a Pomázi Hétszínvirág Óvodában 9, a Napsugár Tagóvodában 3, a Mesevölgyi Tagóvodában 3, a Mesedombi Tagóvodában 3, és a Mesevár Tagóvodában 3 csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

103/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját, valamint a 2016. évi üzleti tervét elfogadja és felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a 2015. évi egyszerűsített éves beszámolót, valamint a 2016. évi üzleti tervet elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

104/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évről készült éves statisztikai összefoglalót az előterjesztéshez csatolt formában elfogadja és javasolja annak megküldését a Közbeszerzések Tanácsának.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

105/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Mátyás Király Általános Iskola sportpályájának építését végző vállalkozó kiválasztására közbeszerzési eljárást kíván kiírni a mellékelt ajánlattételi felhívásban rögzített tartalommal. A Közbeszerzési eljárás megindítására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

106/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9393/1 hrsz-ú** közterület **Puttony utca** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

107/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9353/8 hrsz-ú** közterület **Hordó utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

108/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **8616/2 és 8616/8 hrsz-ú** közterület **Csiperke utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

109/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **8606 hrsz-ú** közterület **Ózláb utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

110/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 30 hrsz.-ú 98 m², 49,29 m² nagyságú kivett lakóház és udvar épületre benyújtott pályázatra vonatkozóan, az **Archaikon Ker. és Szolg. Bt.** 2013 Pomáz, Rózsa utca 14. ajánlatát elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlanra vonatkozó 10 éves határozott idejű bérleti szerződést, a pályázatban vállalt kötelezettségekkel aláírja és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

111/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) szavazattal úgy határozott, hogy a 1060/4 hrsz.-ú 98 m², kivett utat Szalay László Zoltán (1065 Budapest, Nagymező utca 62. 2.em. 1/a,) valamint Zolnay Kinga (1065 Budapest, Nagymező utca 62. 2.em. 1/a) –tól ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

112/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat zárt ülésen hozott határozat
113/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat zárt ülésen hozott határozat

114/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a fenntartói szakmai ajánlást a nyári zárva tartásról. Felkéri a Hivatal Jegyzőjét, hogy az Intézményvezetőket és a tagóvoda vezetőit tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. május 25.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendi pontok 7.) napirendi pontnál a bizottságban felmerült kérdések, a pályázat kiírását elküldtük a jogász csapatunknak, ők átírva vissza is küldték, amit mindenki megkapott e-mailen, azokkal, amiket be kellett építeni. Illetve a Kulturális és Sport Bizottsági ülésen is felmerült az óvodai nyári zárva tartás szakmai ajánlása. Ezzel nem tudjuk megvárni a következő testületi ülést, ezért ma az egyebek napirendi pontban a.) alpontként kerül előterjesztésre.

Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Decemberben az éves munkatervünk elfogadásakor a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, azt erre a hónapra ütemeztük. Érdeklődöm, hogy ez miért nem szerepel a napirendben?

Vicsi László polgármester: Még nem készült el a teljes anyag, illetve a hivatal leterheltsége miatt folyamatban van. Ebben az évben el fog készülni. A bizottságnak mindenképp meg kell tárgyalnia.

Egyéb kérdés nincs, aki elfogadja a kiegészítéssel a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester

2.	Előterjesztés az 1997. évi XXXI. Tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
3.	Pályázat kiírása Pomáz Közművelődéséért Díj adományozására.	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez
4.	A 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan az indítható óvodai csoportok meghatározása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
5.	Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi beszámolója és 2016. évi üzleti terve.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
6.	Az önkormányzat által a 2015. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
7.	Közbeszerzési kiírás Mátyás Király Általános Iskola sportpályájának építésére	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: dr. Varga László aljegyző
8.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez
9.	Pomáz, Kossuth L.u.48. (30 hrsz.) 49,29 m2 nagyságú ingatlan pályázat útján való bérbeadása, eredményhirdetés.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
10.	Pomáz, 1060/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása.	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	Javaslatétel Pomáz Közoktatásáért Díj adományozására. Zárt ülés !	Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csop.vez.
12.	Pomáz, Tavasz u.9. szám alatti ingatlanból kilakoltatás Zárt ülés !	Vicsi László polgármester Szakmai előkészítő: Tar Andrea főtanácsos
13.	Egyebek	Vicsi László polgármester

	a.) Óvodák nyári zárva tartásához szakmai ajánlás	Szakmai előkészítő: Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjelölti csop.vez.
--	---	---

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: olvasom a határozati számokat. Akinek kérdése, hozzászólása van, jelezze.

75/2016, 76/2016, 77/2016, 78/2016, 79/2016, 80/2016, 81/2016, 82/2016, 83/2016, 84/2016, 85/2016, 86/2016, 87/2016, 88/2016, 89/2016, 90/2016, 91/2016, 92/2016, 93/2016, 94/2016, 96/2016, 97/2016, 98/2016.

A zárt ülésnek egy határozati javaslata van, a 95/2016.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy azt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén már elmondtam, ebben az évben megrendelte az önkormányzat a Forgalomtechnikai felülvizsgálatát a városnak. Eddig egy tárgyalás volt szakértői csapat igénybevételével, viszont a Magyar Közúttal történt egyeztetéseket sokkal hosszabb tárgyalási folyamatot vetítenek elő. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy legkésőbb a decemberi ülésen napirendi pontra kerül a Forgalomtechnikai felülvizsgálatnak a végeredménye. Előtte a szükséges egyeztetéseket, mind a szakmai bizottságnál, mind a lakosság felé le kell bonyolítanunk. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A 98/2016. sz. határozathoz kapcsolódik a tegnapi fórum, amit a Csobánkai iskola ügyben tartottak, az iskola megbízottjai voltak jelen, a KLIK vezetője, Csobánka Önkormányzatának vezetője, a Csobánkai Általános Iskola igazgatója, a pomázi iskolákat is képviselték, illetve a szülői munkaközösség vezetői vettek részt, illetve a lakosság. Ennek megfelelően az aláírásgyűjtés a holnapi nap folyamán befejeződik és az elkészített anyagot szkennelve a törvényes kereteknek megfelelően, továbbítjuk egyrészt Balog Zoltán miniszter úrnak, az oktatásért felelős államtitkárnak, Hadrhazy Sándor parlamenti képviselő úrnak is. Ma délelőtt tájékoztattam a tegnapi rendezvényről. Reménykedjünk abban, hogy miniszter úr nem fogja aláírni a csobánkai iskola bezárását. Ezáltal ezt a problémát elkerülheti a város.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja az első napirendi pontot, az kérem, szavazzon igennel.

99/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

2.) napirend: Előterjesztés az 1997. évi XXXI. Tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről.

Vicsi László polgármester: A bizottság is megtárgyalta.

Koncz Szilvia képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Örömmel olvastam a beszámolót, különösen azt a részét, hogy látszik a sokrétű szolgáltatás. Baba-mama klub, álláskeresők klubja, egyedülállóknak szervezett összejövetelekről olvashatunk. Ez rendben van. Ami felől kétségeim vannak, hogy a családterapeuta, a szakpszichológus összesen 15-16 órát áll a Pomáziak rendelkezésére. Azt gondolom, hogy ez kevés.

Pozitív dolgot olvastam az előterjesztés végén, ez a gördeszka, vagy BMX pálya. Ez nagyon jó ötlet. Kérdeztem, hogy mi a megvalósulásának az akadálya? Az egyik a pénzkérdés, de talán a jövő évi költségvetésbe sikerül betervezni, a másik a hely kiválasztásának a problémája. Viszont nem látom annak az akadályát, hogy a város szélére kerüljön. Pomázon a gyerekek a Dobó István utca végén alakítottak ki egy BMX pályát. Nem tudok arról, hogy ezt a közelben lévő sorházak lakóit zavarná. Már régóta nézem a település honlapját és keresek rajta egy vagyonkatasztert, hogy mi van Pomáz város tulajdonában? Nem találtam ilyet. Létezik ilyen? Fent van-e a honlapon? Van-e papír alapon? Ehhez hogyan lehet hozzájutni, illetve ezt a Pomáziak hogyan tudnák megismerni?

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Mindent elmondott, amit a bizottsági ülésen mások is megemlítettek.

A vagyonkataszterrel kapcsolatban, nem ennek a napirendnek a témája. Keresse meg Hámornyikné Csemeczki Zitát, ő foglalkozik ezzel.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Olvasva ezt az összefoglalót, látom az összegző megállapításokban, hogy „ahhoz, hogy a gyermekvédelmi és szociális juttatások valóban a megcélzott réteg mindennapi gondjait enyhítsék, továbbra is szükség van a település szociális felmérésére.” Utána ezt részletezik. De mégis azt kérdezem, hogyan történik ez a gyakorlatban? Mennyire működik ez? Előtte azt látom, hogy kik vannak ilyen helyzetben? Nagycsaládosok, a gyermeküket egyedül nevelő szülők. Ahol beteg gyerek van, vagy valamilyen fogyatékkal bíró gyerek mégis csak kettő családot támogat az önkormányzat rendszeresen, az egyiket havi 20 e Ft-tal, a másikat havi 5 e Ft-tal. Úgy gondolom, hogy ebben a városban több is van, aki erre a támogatásra szorul. Hogyan találja ezt meg az önkormányzat, vagy egyáltalán tesz ennek érdekében valamit, vagy csak mindig beírjuk a szövegbe, hogy ezt kellene? Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Természetesen képviselő asszony kérdésére azt válaszolnám, hogy semmit nem szoktunk csak úgy bele írni a szövegbe. Ha valamit beírunk, azt azért, mert az oda való. A gyerekvédelemről szóló jogszabály, ez kötelezettsége az önkormányzatnak, rendkívül régen fennáll és minden évben tájékoztatást adunk a város lakóinak. Hardi Péter ismét feltette azokat

a kérdéseket, amik a bizottsági ülésen elhangoztak és az ott jelen lévő Szociális Szolgáltató Központ vezetője meg is válaszolta. A szakpszichológus esetében annyiból kedvezőbb a helyzet, hogy eddig egy megbízási szerződéssel alkalmazott külső személy látta el ezt a tevékenységet, elmondta a vezető, hogy most már saját közalkalmazottunk látja el és nagyobb óraszámokban. Azt is elmondta a képviselő úr kérdésére, hogy amennyiben igény van, ezt tudja a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat emelni ezeket, az óraszámokat. Egyelőre, erre nincs több igény. Ez alapján elég nehéz azt adekvátan megérteni, hogy miért is nem felel meg ez az ellátási forma? Jelen pillanatban a város igényeinek maximálisan megfelelünk.

A gördeszka pálya kapcsán, a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy igen, ez régi elképzelés. Azt is elmondtam ott, hogy hasonlóképpen a grund elképzelése a város több lakójának illetve képviselőjének is. Ettől függetlenül abban az esetben lehet ezt megvalósítani, ha megfelelő terület áll a rendelkezésünkre, önkormányzati terület, az adott évi költségvetésben ennek a pénzügyi fedezete a rendelkezésre áll. Ez alapján azt tudom mondani, hogy a következő évben a képviselő-testület, amennyiben úgy dönt, hogy ezt a két feltételt biztosítja, úgy természetesen a gördeszka pálya létrehozásának semmilyen akadálya nincs. A vagyonkataszter nem olyan közadat, amit közzé kell tenni. Közzétételre nem kell tenni a vagyonkatasztert, és ha a képviselő úr megnézi, egyetlen egy települési önkormányzat nem teszi fel a honlapjára a vagyonkatasztert. Már csak azért sem, mert az önkormányzat, mint jogi személy, ugyanúgy érintett ebben a kérdésben, vagyonvédelmi szempontokat is szem előtt kell tartani. 1992. óta kell megtennünk minden évben, erre egy megfelelő program van és megfelelő felsőbb szervekhez a vagyonkataszterről annak alakulásáról jelentést is kell tennünk. Ezt minden évben elkészítjük, megadott határidőre, ez rendelkezésünkre áll. Amennyiben valaki, közérdekű adatként kíváncsi arra, hogy egy adott ingatlan az önkormányzat tulajdonában áll-e? Azt kikérheti, megkaphatja, de a teljes vagyonkataszterhez azt lapozgatni, megnézni, azt a honlapra közzétenni nem kell és nem is szabad. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Nem voltam ott a bizottsági üléseken, de nagyon jó, hogy itt most minden napirendre kerül. Lassan feleslegesen tartunk bizottsági ülést. Szeretném képviselő társamnak elmondani, hogy pár évvel ezelőtt, mikor én voltam a bizottság elnöke, Rédei Imre képviselő úr is ott volt a bizottságban, mi a Grunddal is és a BMX pályával is foglalkoztunk. Amikor a működtetés került szóba, ott akadt meg a dolog. Olyan EU-s előírások voltak, aminek nem tudtunk megfelelni a városban, mert olyan területet nem találtunk a városban. A jelenlegi műfüves pálya hátsó részén gondolkodtunk, oda szeretnénk volna, már az eszközök is megvoltak, de sajnos azt nem tudtuk hitelesíteni. Nagyon körültekintően kell ebben eljárunk, a másik, hogy nem tartom valószínűnek, hogy jelen pillanatban az önkormányzat a működtetését meg tudná oldani. Egész napos felügyelettel lehet csak, hogy mások ne kerüljenek be oda, és balesetet ne szenvedjenek el.

A másik, hogy a beszámolót én is nagyon jónak tartom és szeretném azt is hozzátenni, hogy próbálunk mi is ehhez csatlakozni. Szöginé Maja kolleganóval átbeszélve, áttárgyalva mindent a Művelődési Ház keretein belül is megosztva szeretnénk sok jó programot szervezni. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. a grunddal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy korábbi ciklusok során már felvetődött ez a kérdés, akkor az egyik kisebbségi önkormányzattal szeretnénk megoldani ezt a problémát, feltételezem, hogy képviselő társam, mikor készült

erre a közösségi munkára, akkor találkozhatott ezzel a probléma körrel. Már az is megvolt, hogy milyen cseretelekkel és hogyan oldjuk meg a kérdést. Akkor értünk az Európai Unió előírások probléma körébe. Ezt csak azért mondom el, hogy erre már évekkkel ezelőtt több próbálkozást tettünk erre vonatkozóan.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. A BMX pályát értem, de a grundon mit kell érteni? Ha volna grund, az milyen volna?

Kósa Anikó alpolgármester: Ahol több sportolási lehetőség lehet végezni.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

100/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést az 1997. évi XXXI. törvény előírásai alapján elfogadja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

3.) napirend: Pályázat kiírása Pomáz Közművelődéséért Díj adományozására.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. A bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az ajánlásokat 07.-ig kell leadni. Kérem a képviselő-társakat, hogy tegyék meg javaslatukat. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a kiírás határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

101/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy 2016. évben is kiírja a Pomáz Közművelődéséért Díj pályázatát és engedélyezi annak nyilvános fórumokon való meghirdetését.

Felelős: Vicsi László polgármester

Ternovszky Béla KSB elnök

Határidő: azonnal

4.) napirend: A 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan az indítható óvodai csoportok meghatározása.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. A bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

102/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a mellékelt előterjesztésben megfogalmazottak mentén fogadja el a 2016/2017. évben indítható óvodai csoportok számát. Azaz a Pomázi Hétszínvirág Óvodában 9, a Napsugár Tagóvodában 3, a Mesevölgyi Tagóvodában 3, a Mesedombi Tagóvodában 3, és a Mesevár Tagóvodában 3 csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

5.) napirend: Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi beszámolója és 2016. évi üzleti terve.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta, nagyszerű beszámolót hallottunk és pozitív jövőképet láttunk a kastélynak az életéből. Lassan én is feleslegesnek tartom a bizottsági üléseket, mert itt ugyanazokat hallom vissza.

Vicsi László polgármester: Ezért vannak az időkorlátozások.

Üdvözlöm Dikáczt urat, aki az ügyvezetője a Pomázi Zenekastély Non Profit Kft-nek. Az elmúlt évekhez képest, sokkal nagyobb lendületet vett május 1.-től a Kastély. Igen magas kihasználtsággal működik ebben az elmúlt 3-4 hétben, amióta megnyitott. Bízunk benne, hogy ezt a lendületet fogja tudni tartani. Elhangzott a bizottsági ülésen az is, hogy ez soha nem lesz nyereséges. Szeressük a kastélyunkat, hiszen Pomáz olyan értékéről beszélünk, amit született Pomáziként, azt lehet mondani, hogy a három templomunk mellett, Pomáz Kastélya az, ami igazán meghatározza ennek a városnak az arculatát. Nekünk van három kastélyunk, és egy gyönyörű kastély, amit őseink, elődeink építettek.

Nemrég járt nálunk testvérvárosunk polgármestere és mellette két polgármester kollega, akik ott voltak elszállásolva a felújított kastélyban, gasztronómiai élményben volt részük. A kastély most elért méltó színvonalára, legyünk rá büszkék, hogy ilyenünk van. Örülök annak, hogy a képviselő-testület majdnem minden tagja megszavazta azt, hogy a költségvetésből több mint 20 millió forintot fordított arra város, hogy ez a kastély valódi barokk kastély arcát kapta. Tovább folytatjuk azoknak

a lehetőségek felkutatását, hogy a kastély alatt lévő pincerendszert is valamilyen módon felújítsuk és ezt akár a nagyközönség számára nyithatóvá, tegyük, vagy valamilyen lehetőség által a kastélyba bevonjuk. Vannak olyan kezdeményezések, hogy a Pomázon élő színészeket is egyfajta nyári táborokba, nyári színjátszó körökbe való bevonása legyen. A György Ádám Zeneakadémia idén kétszer jön. A Porsche itt tartotta a bemutatóját, erre is van igény, sőt talán szeptemberben vissza is jönnek. Nagyobb céges rendezvény is egyre több van. Az étterem nyitva áll. Az esküvők adottak a hétvégén.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Örülök neki, hogy itt van Dikác Péter úr. Remélem, tud rá választ adni, hogy az elmúlt évi beszámolóban szerepel rendkívüli bevétel 12 millió forint, hogy ez mit is takar?

Engem is a jövő érdekel, hogy mik a tervei a kastélynak? Jól áttekinthető, egyszerű pályázat van előttünk, amin könnyű eligazodni. De ebből, sajnos arra jöttem rá, bár az imént elhangzott, hogy elég jó kihasználtsággal működött a kastély, ez egy jó változás, örülök is neki. De az előző években arra jöttem rá, hogy jó részt üresen kellett, hogy álljon. A tegnapi nap végig vittük, hogy az angol falu, egy rövidebb ideig tartó program, György Akadémia Program három hetes program, van egy évben 12 esküvő, ha ezeket összeadom, nem véletlen, hogy az önkormányzatnak kell a közüzemű számlákat szinte teljességgel kifizetni, 7 millió forintot. Gyakorlatilag üresen áll a kastély. Ez már tíz éve így van. Ez egy nagyon fontos feladat lenne, hogy ezt a kastély élettel kellene megtölteni. Lehet, hogy további támogatásra lenne szüksége Dikác úrnak ehhez kapcsolatban, akár kiadványok segítségével. Azt látom, hogy kevés rendszeres program van a kastélyban. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Mielőtt megadnám a szót Dikác úrnak, szeretném elmondani, hogy képviselő asszony, az egyik szavával üti a másikat. Azt mondja, hogy üresen áll a kastély, aztán felsorol rendezvényeket, amik az elmúlt időszakban voltak. Ezt mind elmondta Dikác úr a bizottsági ülésen, sőt azt is elmondta, hogy készül a kiadványuk. Azt mondja, hogy kihasználatlan és üres, pedig már most felsoroltunk több rendezvényt. El fog készülni egy bemutatkozó anyag, ezt szeretném és talán kötelességem is, végig fogom hordani az összes minisztériumi vezetőnél, hogy ez a kastély alkalmas rendezvények megtartására. Adjunk nekik lehetőséget. Átadom a szót igazgató úrnak.

Dikác Péter Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft ügyvezető: köszönöm szépen. Mindenkit köszöntök. A tegnapi napon a bizottsági ülésen összetetten el tudtam mondani a kérdésekre a választ, amit leírtam beszámolót és az üzleti tervemet. Vissza térve a könyveléstechnikai kérdésre, az a 12 millió Ft, az mind olyan támogatásnak hívjuk mi, amit az önkormányzat fizetett, a pomázi újság is még a kastélyhoz tartozott egy időben. Ennek át is adtam jegyző asszony részére a komplett főkönyvi kartont ezekről a számokról. Ez jelentkezett mind bevételi és kiadási oldalon, ezért üti egymást a két összeg. Ami a kihasználtságra vonatkozik és az üzleti tervemre, úgy gondoltam, hogy egy reális tervet készíteni. Írhattam volna 40-50-70 millió forintos számokat, akkor lehet, hogy meglett volna az elégedettség, hogy teltházam van. Úgy gondolom, hogy ez tényleg tükrözi a mai időszakunkat. Május 1.-től működünk, így egész évet nem tudunk nézni 2016.-ra. A múltban nem tudom, hogy mit miért és hogyan csináltak, miért nem működött ez a ház. Ahogy tegnap próbáltam összefoglalni, úgy gondolom, hogy megpróbálunk minden szegmens, hogy Pomáznak is adjunk élményt, ingyenes programokat adjunk.

Viszont, hogy az önkormányzatnak ne kelljen ekkora támogatást nyújtani felénk, ezért a gazdasági részét előtérbe kell helyeznem, olyan rendezvényeket kell tartanom, aminek bevétele van a kastélynak. Megpróbálom az arany középutat megtalálni, hogy tényleg minél kevesebb támogatást kelljen kapnom és ez egy olyan helyszín legyen, amire Pomáz városa és lakói büszkék lehessenek, örömmel jöjjenek.

A kiadvány készülöben van, remélem, hogy a jövőhát folyamán ezt meg fogom kapni. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: Képviselő társamnak szeretném mondani, hogy egyre többször fordul elő az, hogy különböző intézményeknél úgy próbálják beállítani a dolgokat, mintha itt teljesen dilettáns emberek dogoznának. Úgy gondolják, hogy önök előtt nem történt semmi, olyan felvetéseket tesznek, ami meg sem közelíti azt, amit eddig elvégzett akármelyik intézmény, vagy akár az önkormányzat. Úgy gondolom, hogy képviselő társamnak is előtte egy kicsit jó lenne tájékozódni minden oldalról, még mielőtt felteszi ezeket a kérdéseket, „dilettánsnak” nevezi azokat az embereket, akik itt dolgoztak illetve dolgoznak.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Dikác úrnak az üzleti tervét semmiképpen nem leszólsnak szántam. A tegnapi beszélgetés után elkezdtem kalkulálni, hogy mi lehetett itt az elmúlt évben. Ebből ez jött ki. Mindenesetre lehetett volna cáfolni, elmondani, hogy mi volt. Dikác úr válaszával elégedett vagyok.

Kósa Anikó alpolgármester felvetésére, én mindig kérdezni szoktam, és a kérdésre lehet válaszolni. De az nem válasz, hogy képviselő társam mindig dilettánsnak nevezi az intézményeket.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm. Amikor képviselő társam azzal fejezi be a mondatát, hogy adott esetben kiadványt kellene adni, nem feltételezi azt, hogy egy vezető el tudja végezni azt a marketinget, ami számára szükséges.

Hardi Péter képviselő: Én is úgy gondolom, hogy valóban meg kell adni az esélyt Dikác Péter úrnak, hogy mit tud kezdeni a Kastélyal, rentábilissá tudja-e tenni, be tudja-e kapcsolni Pomázt a térség kulturális életébe, amire a kastélyt az államtól Pomáz Városa 50 évre 2006.-ban megkapta, hogy működtesse. A tegnapi bizottsági ülésen ezekről már hallottunk terveket, idén két szimfonikus koncert is lesz, amelyért a pomáziaknak nem kell fizetniük. Olvastam az előterjesztést, ami ebben a pillanatban nem található meg a város honlapján a napirendek között, egy másik előterjesztést jelenít meg. Ebben még a könyvvizsgálói jelentésből olyanokat olvastam, 2015. évre vonatkozik, hogy a társaság továbbra sem rendelkezik jegyzettkének megfelelő összegű saját tőkével, veszteséges az elmúlt évben is. Független belső ellenőrzés nem működik, tovább romlott a likviditási mutató, fizető képessége nehézséggel küszködik, gazdálkodási nem jól alakult 2015.-ben. Amikor erről tegnap beszélünk a bizottsági ülésen, akkor Dikác úr gyakran utalt arra, hogy amit örökölt, abból sajnos ez következik és fizetetlen számlákat talált, nem találta a „legnagyobb pénzügyi rendet” amikor átvette a kastély. Ismét megkérdezem, hogy a Felügyelő Bizottságnak ezzel kapcsolatban van-e felelőssége? Ez egy jogi kérdés. Az elmúlt évről Dikác úr készített egy beszámolót, ahol a bérjellegű kiadásoknál 9-ről 12 millió Ft-ra emelkedett. Majd az idei tervben ismét 9 millió Ft van. kérném, hogy értelmezze számomra, hogy ezt hogyan kell érteni? A tavalyi évi beszámoló végén olvasható, hogy ebben az évben Pécs volt Európa Kulturális Fővárosa. Nem

tudom értelmezni, hogy ez mit keres egy beszámolóban. Az idei üzleti terv közel 30 millió forintos bevétellel számol és 28 millió forintos kiadással. Így végül is nyereségessé jön ki, papíron ez nyilván így is van. De ennek a cégnek a tulajdonosa, Pomáz Város Önkormányzata hozzá is tesz 7 millió forintot. Ez veszteséges cég egyelőre, reméljük, hogy másképpen lesz. Tegnap is szóba került, kérdeztem, hogy a SAPEZOK Kft, amely az éttermet üzemelteti, az meg lett-e pályáztatva? Nem lett megpályáztatva 2008.-ban kötött szerződést ezzel a cég a Kft. Dikác úr addig a SAPEZOK kft-nek volt az ügyvezetője, váltott, de egy ilyen esetben egy új pályáztatást szerintem mindenképp alkalmazni kellett volna. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jogilag értelmezhetetlen képviselő úrnak az a kérdése, hogy a Felügyelő Bizottság akkor milyen felelősségre vonást vagy mit állapított meg, ugyanis, ha jól emlékszem a képviselő-testület 2007.-óta a Kastély megnyitása óta, soha egyetlen egyszer sem találta nem helyén valónak a Kastélynak a gazdálkodását. Sok ügyvezető volt, sok Felügyelő Bizottság, változtak a tagok, változtak az évenkénti támogatások összegei is. az tény, hogy jogilag az rendben van, hogy az önkormányzat minden évben betervezi a költségvetésében, hogy amennyiben negatív lesz a többségi tulajdonban álló gazdasági társaságnak a gazdálkodása, úgy ebben az esetben rezi támogatást nyújt. Mai napig az önkormányzat nevében van valamennyi közmű és tovább számlázott tételként jelenik meg a Kastély Kft-nél ez a támogatás, fél évente vagy évente a felek elszámolnak, támogatási szerződést kötnek és utána ezeket a számlákat, ahogyan kell, úgy a könyvvizsgálóval egyeztetett módon felülvizsgálva stornóztatják. Így kapja ezt a támogatást a Kastély Kft, soha egy fillér ténylegesen az ő kezükbe nem kerül. A másik, hogy Dikác úr a sokadik a sorban. Ő most kezdte ennek a Kastélynak az igazgatását, rövid regnálása alatt már többet letett az asztalra eddig, mint bármelyik ügyvezetőnk. Már bekerült a Dunakanyari kulturális élet pezsgésébe ez a kastély. A Pomáziak igénybe veszik. Egy nagyon ígéretes útvonalon haladunk. Amit láttunk az előző évi gazdálkodásra, a következő évi üzleti tervről, könyvvizsgálóval levizsgáltatva, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsággal megtárgyaltatva, pusztán azért, mert feltökésítést hajtott végre a Képviselő-testület. Jelen pillanatban ez az önkormányzati gazdasági társaságnak a gazdálkodása teljesen nyilvánosan zajlott, zajlik és zajlani is fog.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Úgy gondolom, hogy a város egyetlen igazán komoly értékéről van szó, olyanról, amiről büszkélkedhetünk. Nekem is voltak német vendégeim az elmúlt időszakban, végig sétáltunk. El voltak ájulva, hogy milyen szép ez a kastély. Lehet segíteni, hogy nyersségessé váljon ez a kastély. De semmiképpen nem kellene folyamatosan támadni ezt az egyetlen értékünket, amiből néhány millió forinttal támogatja a város, pláne abban az időszakban, amikor országos szinten nehéz gazdasági helyzet volt. Valamivel jobb most a gazdasági helyzet, a turizmus is felerősödött. Amint a kastély szóba jön, arról beszélünk, hogy pénznyelő automata, meg nem nyerseséges. Ez nem egy gazdasági vállalkozás, egy ez szép barokk kastély, ami Pomáz ékkövet. Ha egy picit költeni kell rá, legyünk boldogok, hogy költhetünk rá. Ha a közpénzből hozzá teszünk, azt nem rendkívül negatív dolognak kellene beállítani, mert ez visszataszító. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. visszautasítom, hogy stikában vettem fel a bizottsági ülés anyagát. Természetesen egy nyílt bizottsági ülést fel lehet venni

diktafonra, akár a televízió is ott lehetne, csak éppen nincs ott. Volt erre olyan képviselői indítvány, hogy erre is lehetőség legyen. Amit Dikácz úrtól szeretnék kérdezni, hogy ez a bér jellegű 9 millió Ft-ról 12 millió Ft-ra emelkedés, majd ismét 19 millió forintot hogyan kell értelmezni?

Vicsi László polgármester: Egy időben a Pomázi Polgár a kastélyba volt telepítve és ez a Pomázi Polgár főszerkesztőjének a bér jellegű utalása, amit át lett utalva és onnan lett kifizetve. Ezért emelkedett meg egy időben ez a hozzájárulás, utána azért lett visszavéve, mert az újság visszakerült a Hivatalhoz.

Erről a magnózásról annyit, hogy eddig ilyen nem fordult elő Pomázon. Bár természetesen mindent fel lehet venni, hiszen volt olyan testületi ülés, ahol az önök egyik embere végigkamerázta. Nem jelentette be, hogy fel fogja venni, persze, megteheti. Pomázon erre még nem volt példa. Az a baj, hogy eljutottunk idáig. Ezzel azt feltételezik, hogy az itt dolgozók, akik a jegyzőkönyvet írják, azok meghamisítják ezeket. Az erre fordított időt másra is lehetne fordítani. Én például ma este még szeretnék füvet vágni, ezért még egy kicsit meghajtom a testületi ülést.

Más kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

103/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját, valamint a 2016. évi üzleti tervét elfogadja és felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a 2015. évi egyszerűsített éves beszámolót, valamint a 2016. évi üzleti tervet elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

6.) napirend: Az önkormányzat által a 2015. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.

Vicsi László polgármester: itt mondom el, amit a bizottsági ülésen a szakmától is megtudtuk, hogy ez azért ilyen bonyolult táblázat, mert ezt a MvM rendelethez kapcsolódóan így kapjuk, amit ennek megfelelően ki kell tölteni. Aljegyző úr elmondta, hogy három közbeszerzés lefolytatása van ebben a statisztikai adatlapban feltüntetve. Nem tudjuk másképp ide tenni, mert ezt a statisztikai lapot, ha a képviselő-testület elfogadja, nekünk ez így kell feltölteni.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az szavazzon igennel.

104/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évről készült éves statisztikai összegzést az

előterjesztéshez csatolt formában elfogadja és javasolja annak megküldését a Közbeszerzések Tanácsának.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend: Közbeszerzési kiírás Mátyás Király Általános Iskola sportpályájának építésére

Vicsi László polgármester: Tudjuk, hogy egy örömteli feladatnak teszünk eleget. A tavalyi év folyamán a belügyminisztérium biztosított a Mátyás Iskola tornapályájára 20 millió forintot. Ezt a költségvetésben a saját forrással kell biztosítani, 5, 2 millió Forintos saját forrással kiegészítve írjuk ki ezt a pályázatot, ami a pálya és a hozzá tartozó futópálya átépítését is tartalmazza. A négyzetméter számok ezért is ilyen nagyok, mert ebbe az összegbe belefér a pálya mellett a futópálya is. a kiírásban még látszik, hogy miket fognak ebből az összegből megépíteni illetve kiépíteni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A bizottságunk megtárgyalta és a Mátyás Király Általános. Iskola tornapályájára a közbeszerzési eljárás elindítását javasolja a képviselő-testület felé.

Vicsi László polgármester: A módosított anyagot mindenkinek elküldtük, ahol a g.) ponton került sor javításra, az összeg nem került bele, mert a jogászok túl nagyok mérték ezt az összeget, túl nagyok mérték ezt az összeget, 5 %-ot állítottak be a visszatartásra, ami a mi számlánkon marad.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunk is megtárgyalta, megfelelő műszaki tartalommal és a kiírás után, ha megvan a kivitelező győztes, akkor reményeink szerint az őszi kezdésre, iskolakezdésre a sportpálya el fog készülni.

Vicsi László polgármester: A nyár folyamatán kell megépíteni.

Hardi Péter bizottsági tag: Ez is egy olyan előterjesztés, amit ebben a pillanatban, a meghívóban nem a megfelelő helyen szerepel. Az előterjesztés nincs ott, és nem kaptuk meg ismételt a külön elküldött e-mailben sem. annak örülök, hogy egy új előterjesztést megkaptuk, ebben szerepel az, amit hétfőn a bizottsági ülésen javasoltam, hogy a teljesítési és jótállási biztosítéka az mindenképpen legyen benne a kiírásban, jegyző asszony javaslatára 3 millió forintos összeg. Ez azt a célt szolgálja, ha a cég elkészíti magát a beruházást, de aztán valami miatt csődbe megy, a garanciális javítások még nem történtek meg, akkor legyen miből ezt elkészíteni, ne pedig közpénzből kelljen. Javaslom, hogy a továbbiakban is minden hasonló kiírásban ilyen biztosítékot kérjünk. Nem tudom, hogy a műszaki leírás, az most is ott van-e? Annak a dokumentációba való volna, hogy része legyen a kiírásnak. Jó lenne egy olyan pályát építeni, aminek van kivilágítása, hogy este is tudják használni.

Vicsi László polgármester: Amit mondtam az előbb, hogy a kiegészítő anyag, amit kért a 3 millió forintot, az nem került bele, mert a közbeszerzési jogász azt mondta, hogy 5 %-ban maximalizálható ez a fajta visszatartás. Igyekszünk olyan vállalkozót kiválasztani, akinél nem kell azt figyelni, hogy egy év múlva tönkre megy. Az elmúlt

időszakban tettünk már le a város asztalára egy-két beruházást, nem látok olyan problémákat, hogy egy év múlva tönkre menne.

Az esti használatra, a köznevelési törvényt figyelmesen elolvashatjuk, hogy tudni lehet, hogy délután 16,00 óráig az iskolát el kell hagyni. Innentől fogva ki látja el a világítást, a felügyeletet, ki nyitná ki, ki figyelne a gyerekekre? Nehéz lenne megoldani. Emellett a Mátyás Iskolaiban dolgozunk egy nagy fűtőkorszerűsítési pályázaton, reményeink szerint, nagyon szép és modern iskola lesz 1,5 éven belül. Ezzel a tornapályával együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, kiírást, az kérem, szavazzon igennel.

105/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Mátyás Király Általános Iskola sportpályájának építését végző vállalkozó kiválasztására közbeszerzési eljárást kíván kiírni a mellékelt ajánlattételi felhívásban rögzített tartalommal. A Közbeszerzési eljárás megindítására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

8.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunk elé kerültek az elnevezések. Megtárgyaltuk, támogattuk az elnevezéseket.

Vicsi László polgármester: Az első bizottsági határozat a 9393/1 hrsz-ú közterület a Puttony utca elnevezést kapná. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

106/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9393/1 hrsz-ú közterület Puttony utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: A második határozati javaslat következik, 9353/8 hrsz. közterület a Hordó utca elnevezést kapná. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

107/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9353/8 hrsz-ú** közterület **Hordó utca** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: A harmadik határozati javaslat a 8616/2 és a 8616/8 hrsz.-ú közterület a Csiperke utca elnevezést kapná. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

108/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **8616/2 és 8616/8 hrsz-ú** közterület **Csiperke utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: A negyedik határozati javaslat a 8606 hrsz.-ú közterület az **Őzláb utca** elnevezést kapná. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

109/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **8606 hrsz-ú** közterület **Őzláb utca** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

9.) napirend: Pomáz, Kossuth L.u.48. (30 hrsz.) 49,29 m² nagyságú ingatlan pályázat útján való bérbeadása, eredményhirdetés.

Vicsi László polgármester: A kiírt pályázatra egy pályázat érkezett, ami érvényes és eredményes volt. A bizottságok azt javasolták, hogy ezt a csapatot, akik a pályázatot beadták, adjuk nekik az épületet.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy örülök neki, hogy jó kézbe fog kerülni ez az épület

Vicsi László polgármester: ezt kikérem magamnak, az önkormányzat kezében is remek kézben volt, csak nem volt rá pénzünk, hogy felújítsuk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: ezalatt úgy értettem, hogy eddig sajnos ott állt

és pusztult lefelé. Most ez az épület állagának a lepusztulása remélhetőleg megáll és fel is fogja javítani a bérleti szerződésnek megfelelően, aki kézbe veszi. Ez jó dolog, viszont, ahogy végig olvastam a pályázatot ezt már annak idején is felvettem, hogy milyen kevés követelménynek kell megfelelnie ennek a bérlőnek. Szinte alig van benne valami. Ő maga megírta, hogyan szeretné ennek az épületnek a felújítását. De nem látom, hogy az önkormányzat az szeretné tudni, hogy mennyi idő alatt, mikor fog ez elkészülni? Tegnap kiderült, hogy már a Pomáz Napon tervezi, hogy beköltözik. Attól tartok, hogy ilyen rövid idő alatt nem fogja tudni, legalábbis nem olyan színvonalon, ahogyan azt az önkormányzat szeretné. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat adjon konkrét követelményeket, amit be fog tartani. Én is ismerem a Tóth házaspárt, tudom, hogy tehetségesek, ügyesek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (ÜGYRENDI)

Vicsi László polgármester: jegyző asszony ügyrendit kért, el kell vennem a szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tájékoztatom képviselő asszonyt, hogy az önkormányzat érdekeinek jogi védelme kapcsán ez a pályázat az eredményhirdetés szakaszában van. A pályázati kiírás megtárgyalták az illetékes bizottságok, ott minden bizonnyal képviselő asszonynak is, mint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjának, lehetősége lett volna elmondani, hogy esetlegesen a pályázat kiírásakor milyen szempontok szerint történjen a kiírás, miket írjon bele a tulajdonos önkormányzat. Amennyiben ezt a képviselő-testületi ülésen megszavazták volna, akkor ez így került volna bele. Jelen pillanatban van egy nyertesünk, aki a nyilvánosan meghirdetett pályázaton az abban leírtak szerint nyújtotta be a pályázatát. A polgármester úr az előbbi mondatában a pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánította. Ebben a pillanatban már nincs helye a visszamenőleges esetleges pályázati követelményekről eszme cserélni. Kérem, hogy szorítkozzunk arra, ami ennek a napirendnek a témája, tehát az eredményhirdetésre. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Tudomásunk szerint ennek az épületnek a kiírást a civil szervezetek nagy számban támogatták. Nagy számban szeretnék megújítani ezt az épületet. Örültünk neki, hogy végre sikerült kiírni ezt a pályázatot.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. Fogalmazhatok másképp is. Semmiképpen nem szeretnék visszautalni a korábban lezajlott ajánlati szakaszra. Természetesen sok sikert kívánok az Archaikon Ker. és Szolg. Bt.-nek. Változatlanul aggodalmamat kell kifejeznem, hogy nem látom, hogy mikorra fog elkészülni és milyen színvonalon? Ezt hogyan fogja az önkormányzat ellenőrizni. Milyen állapotban kívánja ezt visszakapni az önkormányzat? Erről semmi sincs benne. Ez az egy problémám van. Köszönöm szépen.

Koncz Szilvai képviselő: Rédei Imre képviselő társamhoz csatlakoznék, hogy örüljünk annak, ha valami pozitív dolog történik a városban. Ne pedig a kákán is csomót keressük. Ha valami egyenesbe jön, akkor is folyamatosan keressük azt, hogy hol lehet bele kötni. Nem gondolom, hogy egy városi képviselőnek ez lenne a feladata. Az a feladatunk, hogy a várost élhetőbbé, szebbé, a pomáziaknak jobbá tegyük, nem pedig hogy kukacoskodjunk dolgokon.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Jegyző asszony elmondta, hogy egy kiírt pályázat összes feltételének megfelelő egy pályázó munkája lesz elfogadva. Mégis ezek a kérdések, hogy miért nem lett megszabva határidő? Mit kell teljesítenie? Ezek azt sugallják, hogy itt valami bunda van. Mindig van egy mellékíze.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ahogy jegyző asszony is mondta, ez a napirend egy jogi aktus. Egy kiírt pályázatnak az eredményhirdetése történik, amire a testület vagy igent vagy, nemet mond. Utána a megfelelő feltételekkel a bérbeadói szerződés megkötetik, ez egy polgárjogi szerződés, amit az önkormányzat és a bérbevevő között megszületik. Természetesen az önkormányzat és a hivatal segítségével minden önkormányzati érdeket érvényesíteni fog, amit a pályázatban kiírtunk, és amire az ajánlattevő pozitívan reagált.

Kósa Anikó alpolgármester: Ha ilyen jellegű észrevételei vannak képviselő társamnak, akkor azt miért nem azon a testületi ülésen vagy azon a bizottsági ülésen mondta el, ahol felvetődött a pályázat kiírásának lehetősége?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. De ettől függetlenül nem jelenti azt, hogy én erről nem szólalhatok, meg és aggodalmamat nem fejezhetem ki. Erről van szó. Magát a bérbe adást én is támogatom, ezzel kezdtem. Zsebe Zsolt képviselő válaszában kissé még meg is nyugtatott, hogy jó lesz a szerződés, ezt hiányoltam, hogy ebbe a képviselő-testület miért nem lát bele? Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez fent van a honlapon, tehát bármelyik pomázi polgár ellenőrizheti, hogy amit én mondok az közzé van téve. Azzal kezdődik az előterjesztés, hogy 16. pontban fel van sorolva az előterjesztés, hogy a pályázó milyen munkáknak az elvégzését vállalta és ennek bizonyítására „sk” aláírásával 2016. április 23.-i dátummal be is van csatolva. 16. pontban írja le azokat a munkálatokat, amit ott meg kíván valósítani és ugyanez előttünk volt a bizottsági ülésen, tehát ezek után számomra értelmezhetetlen gondolom a többi képviselő számára is, hogy akkor milyen állapotban kapja vissza az önkormányzat ezt az épületet. Ezt vállalta. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a teljes bérleti időtartam időszaka alatt tíz év alatt kell ezeket, a munkákat elvégeznie. Miután meg kívánja nyitni az üzletét az ő érdeke, hogy minél előbb történjenek meg ezek a munkálatok. Ez a pályázat érvényes, eredményes. Ez alapján a benyújtott 1. sz. melléklete alapján, ami teljesen szabályosan került benyújtásra, megköti az önkormányzat a szerződést. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságnak éves szinten akár tájékoztatást kérhet a Polgármesteri Hivataltól, hogy hogyan áll a bérleménynek a helyzete, a 100 forintos bérleti díjnak a megfizetése vagy akár a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsággal amennyiben kíváncsi a műszaki állapotok előrehaladtával. Szerintem jelen pillanatban a képviselő-testület ennek a napirendjének a döntéshozatalához semmi köze nincsen, amit ön most itt elmondott.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Annyit szeretnék mondani, hogy nagyon örülök, hogy egy helyi vállalkozó nyerte, egy helyi dinamikus fejlődő vállalkozás kapott lehetőséget ebben a városi ingatlanba, ami ugyan rossz állapotú, de jó helyen van. Sok sikert kívánok a munkájukhoz.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. én is nagyon örülök annak, hogy ez az

épület tíz évre gazdára fog találni, most rossz állapotban lévő épület. Mindenképpen megújulás előtt áll. Ehhez kapcsolódóan szeretném kérdezni, hogy ezzel az épülettel egy udvarban van egy másik épületünk is, egy műemlék épület, amelynek a felújítására az önkormányzat az év elején pályázott. Kérdezem, hogy ez a pályázat, hogy áll?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (ÜGYRENDI) : A napirendnek nem ez a tárgya. Képviselő úr az egyebek napirendi pontban megkérdezheti. Bizottsági ülésen jeleztem is, hogy innentől kezdve az együttműködés szigorúan jogi keretek között kell, hogy folyjon. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Örülök annak, hogy ez a cég nyerte meg ezt a pályázatot, amit megszavazzuk. Nem csak Pomázon, nem csak Magyarországon, hanem más országokból is érkeznek ide vásárlók és Pomáznak a hírnevét, öregbíti ez a cég. Ezért is örülök, hogy ők lehetnek ennek a birtokosai.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

110/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 30 hrsz.-ú 98 m², 49,29 m² nagyságú kivett lakóház és udvar épületre benyújtott pályázatra vonatkozóan, az **Archaikon Ker. és Szolg. Bt.** 2013 Pomáz, Rózsa utca 14. ajánlatát elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlanra vonatkozó 10 éves határozott idejű bérleti szerződést, a pályázatban vállalt kötelezettségekkel aláírja és az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Sok sikert és sok erőt kívánok ennek a csapatnak. Gratulálunk.

10.) napirend: Pomáz, 1060/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként való elfogadása.

Vicsi László polgármester: Telekalakításnál illetve útkialakításnál leadott területről van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

111/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) szavazattal úgy határozott, hogy a 1060/4 hrsz.-ú 98 m², kivett utat Szalay László Zoltán (1065 Budapest, Nagymező utca 62. 2.em. 1/a,) valamint Zolnay Kinga (1065 Budapest, Nagymező utca 62. 2.em. 1/a) –tól ajándékként elfogadja, az

ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: Javaslatétel Pomáz Közoktatásáért Díj adományozására
A képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta.

112/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat zárt ülésen hozott határozat

12.) napirend: Pomáz, Tavasz u.9. szám alatti ingatlanból kilakoltatás
A képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta.

113/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat zárt ülésen hozott határozat

13.) napirend: a.) Óvodák nyári zárva tartásához szakmai ajánlás

Vicsi László polgármester: Bizottsági ülésen kért meg minket az intézményvezető asszony, hogy mindenképpen még a zárás előtt kerüljön ajánlasként a képviselő-testület elé, amit ők a későbbiekben a szülők felé tudnak kommunikálni. Átadom a szót az intézményvezető asszonynak.

Szalontai Katalin intézményvezető: Köszönöm a szót. Igen, arra kértem a Kulturális és Sport Bizottságot, hogy segítsenek nekem abban, hogy amikor nyári zárásra kerül a sor, 5 hétig van zárva egy óvoda, egymásnak adunk ügyeletet. Nagyon sok szülő szeretné az ügyeleti időt igénybe venni, de kapacitás hiányában nem tudunk minden igénynek eleget tenni. a szabadságokat a kollegáknak ki kell adni, három csoportos óvodákról beszélünk. Csak egy példát szeretnék említeni, a Hétszínvirág óvodában 9 csoport működik, a Napsugár Óvodában pedig 3 csoport. A Hétszínvirág óvodának a Napsugár óvoda ad ügyeletet, 3 csoportnak kellene ellátnia 12 csoportnak a gyerekeit, illetve annak nagy részét. Ehhez kértem a segítséget, hogy a fenntartó részéről szülessen meg egy olyan javaslat, amit a szülők felé tudok kommunikálni, tehát, hogy azok vegyék igénybe a nyári nyitva tartást az óvodák nyári ügyeletét, akiknek tényleg szüksége van rá. Ha valakinek kérdése van, szívesen válaszolok.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

114/2016. (V.25.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a fenntartói szakmai ajánlást a nyári zárva tartásról. Felkéri a Hivatal Jegyzőjét, hogy az Intézményvezetőket és a tagóvoda vezetőit tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Az egyebek napirenden belül, akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Szeretném megkérdezni jegyző asszonyt, amit az egyik napirendi pontnál is kérdeztem, de akkor ügyrendre hivatkozva azt tanácsolta, hogy inkább az Egyebek napirendi pontban kérdezzem. Tehát, hogy az a bizonyos pályázat, ami a Kossuth L. u. 48. számmal kapcsolatos, amely a Helytörténeti Gyűjtemény egykori épületének a felújítását célozta, hogy az hol áll éppen. Elfogadták, nem fogadták, mikorra várható meg az elfogadása, ha ez még nem történt meg?

A másik az Értéktárral kapcsolatos, már a bizottsági ülésen is felvettem ezt a kérdést, tudni illik, hogy idén január 27.-én lépett életbe az az Értéktár vonatkozó Szervezet és Működési Szabályzat, amely szerint a beérkező javaslatokat 90 napon értékelni kell, illetve ki kell értesíteni azokat, akik a javaslatot tették, hogyan áll az ügyük? Van-e valamilyen pótlendő ügyük? A 90 nap eltelt, kérdeztem, hogy miért nem kaptak az a 9 pomázi, aki tavaly elkészített egy beadványt a közvetítésemmel. Összesen 23 értékről volt szó. Jegyző asszony mondta, hogy ki lettek értesítve, azóta végig telefonáltam mindenkit, aki elértem, volt, aki azt mondta, hogy nem kapott értesítést. Kérdezem, hogy mi ennek az oka? Annak idején, amikor a törvény megszületett 2012, 2013.-ban, akkor Turcsány Péter vállalta feladatul. Tavaly év elején kértem ennek a lehetőségét, meg is kaptam a képviselő-társaimtól, hogy ezzel foglalkozzak. Fél év alatt 9 személytől 23 értéket sikerült begyűjteni és én ezt továbbítottam. A bizottság elé került, akkor a Kulturális és Sport Bizottság úgy döntött, hogy a maga fogja a munkát folytatni. Ez a munka leállt. Kérdezem ennek okát. Mikor fog folytatódni?

Szeretném megköszönni jegyző asszonynak, hogy gyorsan intézkedett azzal a problémával, ami a Majdánon jelentkezett. Kétszer egymás után nyesedéket tettek le ismeretlenek. Mind a kettő el lett szállítva, nem kis költségére a városnak. Remélem, hogy minél hamarabb az elkövetőt is sikerül fellelni. Azt is örömmel hallom, hogy a Kő-hegy oldalában a Kecsefarm mellett hatalmas sirt lerakatok jelentek meg az elmúlt évben, mondták, hogy fedik le, előremozdulás érzékelhető.

A József Attila utca és a Huszár utca kereszteződésénél lévő egyik közlekedési tábláról van szó, ami egy gyalogátkelőhelyet jelez, nagyon alacsonyan van.

A Vörösmarty utcai felnőtt játszótérrel kapcsolatos. Erről korábban szó volt, hogy nyikorog, a karbantartása elmaradt. Erre nagyobb figyelmet kellene fordítani, hogy ne zavarja a környéken lakókat. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Folyamatosan karban van tartva. Korábban képviselő úr jelezte a csapszegecs problémáját, meg lett oldva.

Az állati nyesedék elszállításával kapcsolatban, kértük az erre megfelelő

hatóságokat, hogy vizsgálják ki és nézzék végig a város valamennyi ilyen telephelyét, hogyan oldják meg ennek a nyesedéknek a megsemmisítését.

A Kecskefarmmal kapcsolatban nem azért oldódott meg, mert jelezte Hardi úr. Régóta húzódó per és környezetszennyezésről van szó, amit a hatóságok felé évek óta jelzünk, folyamatosan. A per első fokát az önkormányzat megnyerte.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Kossuth L. u. 48. sz. alatti helytörténeti gyűjteményünknek a műemléki részére pályázatunk. Hiánypótlást kértek, a hiánypótlásnak megfeleltünk, visszaigazolták, hogy a pályázatunkat befogadták. Eredményhirdetés még nem történt. Az értéktár kapcsán, a bizottsági ülésen is azt mondtam, hogy a legjobb tudomásom szerint az érintett személyeknek, aki benyújtották a javaslatukat, azok választ kaptak a hiánypótlásra. Amennyiben ez nem történt meg a bizottsági ülés után, hiszen a bizottsági ülésen döntött arról a bizottság, hogy további kiegészítéseket kér. Ha az egyik templomunkat értéktárként nyilvánítjuk, akkor a többit miért nem, hiszen azok ugyanolyan fontos részei a település kulturális és egyéb értékeinek. Ebben az esetben a főépítész asszonynak sikerült megosztania a munkáját, munkába állt az új főtanácsosunk a Településgazdálkodáson. Azok a többletfeladatok, amik Kiss Gabriella főépítészünkénél jelentkeztek, azok most már folyamatosan átkerültek. Ebben az esetben megtörténik az azonnali felhívás, hiánypótlásra. Amikor ennek eleget tesznek a felek a megadott határidőre, ezt összegezzük és minden bizonnyal az augusztusi bizottsági ülésre sikerül előkészítenünk ezt a témát is. Előre is tájékoztatok mindenkit, hogy az augusztus 31.-i képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülésen kerül erre sor.

A József Attila utcai táblát már bejelentették, ott már bejelentettük nem csak ennek a táblának, de sajnos a többi kidöntött táblával együtt. Legkésőbb a következő hét közepére megtörténik.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz a loptalanítás? Ezt jó lenne úgy kommunikálni, hogy az emberek készítsék össze a kidobandó dolgait.

Korábban is volt szó a drog és bűnözés Pomáz egyes helyeinek, Tavasz és Orgona utcáiban. Többször jártam ott, teljesen más ügyben beszélgettem emberekkel, kicsit lehangolt véleményeket hallottam. Amit tudunk, hogy valamit kellene kommunikálni feléjük, hogy tudják nincsenek teljesen elhagyva. Véletlenül került a kezembe a KEF füzet, pl. azt kérdezem, hogy ezek a kis füzetek elkerültek ezekhez az emberekhez? Legalább a 2. körzetbe minden postaládába be kellene tenni, hogy lássák az emberek, hogy valami odafigyelés van, mert én úgy látom, hogy ezt nem érzik.

Mindenképpen kellene több kamera, amit már korábban felvettem, hogy arányaiban a 8 körzeten belül kevesebb van, ahhoz képest, mint a többibe.

Nagyon szívesen meghallgatnám a KEF beszámolóját, hogy mivel foglalkoznak, milyen eredményekre jutottak, mik a céljaik? Nem sokat tudok, azon kívül, hogy öröndetesen pénzeket, támogatásokat nyernek el, amire a munkájukhoz szükség van. Mi a cél és vannak-e eredmények? Ezt is kommunikálni kellene ezekkel az emberekkel.

A harmadik kérdésem, hogy a Településfejlesztési Konceptió, ami most készül, azzal kapcsolatban szeretném megkérdezni Zsebe képviselő társamat, hogy ennek a készítése most félre lett téve vagy folyamatosan készül? A civilek az előzetes véleményük kikérése után, semmilyen visszajelzést nem kaptak. Azt sem tudják,

hogyan használja-e valaki? Az érintettek értesítve legyenek arról, hogy mi várható. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A lomtalanítással kapcsolatban, 2012/185. tv. a hulladékról szól. Április 1.-én meg is változtattak, mint köztudott, hogy egy központi szerv látja el mostantól a pénzbeszedési formáját a hulladék szállítási cégeknek. Ez olyan törvényi változtatással jár, amit a különböző szolgáltató cégeknek át kell vezetni és egyéb szolgáltatásokat ők nem vehetnek fel. Ilyen a mi területünkön a lomtalanítás. De az önkormányzat megpróbál gondoskodni a lomtalanításról és a zöld hulladékkal kapcsolatban. Ezért elkezdtük a tárgyalásokat a Szentendrei Városi Szolgáltató Zrt-vel és reményeink szerint, már a következő testületi ülésre be is hozzuk azt a fajta megállapodás tervezetét, ami az új törvényre való hivatkozást és a törvénynek eleget téve meg kell, hogy hozzuk a szolgáltatóval együtt. A következő képviselő-testületi ülésen lesz erről szó. Szeptember vagy októberi hónapra tervezzük a lomtalanítást. Tavaly nem volt, idén megpróbáljuk megoldani. A tárgyalások zajlanak. Reményeink szerint a legjobb megoldást fogjuk tudni a lakosságnak biztosítani ezzel kapcsolatban. A HÉSZ-szel kapcsolatban Zsebe elnök úr fog válaszolni.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Valamennyire örülhetnék is ezeknek a kérdéseknek, mert elmondhatom, hogy mit teszünk. Bizonyos szempontból olyan fajta tájékoztatást tapasztalok képviselő asszony részéről, amit egy itt élő állampolgártól sem várja el az ember, nemhogy egy képviselőtől. Minden újságban próbálunk jelen lenni, a Facebook-on kommunikáljuk azt, amit teszünk. Amit mondott, hogy nyerne különböző pénzeket, ez egy elég szomorú dolog. Egyetlen egy állami pályázatot nyertünk, amiből ezt a kiadványt hoztuk létre, ami saját munka. Ezen kívül semmihez semmilyen pénzt nem kaptunk. Ezt szeretném elmondani. A Rendőrség feladatát átvenni mi magunk nem tudjuk. Minden hozzám érkező panaszt, kommunikálunk a Rendőrség felé, forró dróton vagyunk a kapitányúrral. Hetente tárgyalunk vele és elmondjuk a problémákat. A Rendőrség ismeri a problémákat. Közbiztonsági tanácsnokként, és mint képviselőként, is mint megelőzést veszünk részt. Volt egy ilyen kiadványunk, valóban tudok róla, hogy nem minden helyre jutott el. A Postánál megreklamáltuk, hogy egyes helyekre nem jutott el. Ebben a kiadványban van elérhetőség, kihez lehet fordulni, példák vannak, elsősorban a drogról. Dóra járja az iskolákat és a pedagógusoknak egy olyan előterjesztést tartott, amivel a drog korán felismerhető. Miként kell lépni? Polgármester úr a kerete terhére támogatott egy olyan programot, amely kapcsán minden iskolából egy pedagógus el fog menni egy három napos képzésre, és ezek az emberek segíteni fognak az iskolában felmérésre. Dórával dolgozunk azon, hogy a város drog koncepcióját kidolgozzuk, az idei évben erre sor kerül. A megelőzésben maximálisan részt veszünk. A Pomázi Polgárban folyamatosan megjelenünk, a Pomáz Tv-ben idén többször beszéltünk erről. Ezek felkerülnek a YouTube-ra. Köszönöm, hogy elmondhattam.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Településfejlesztési Koncepcióval való kérdése a képviselő asszonynak összetettebb, kérem, hogy írja le kérdéseit, 15 napon belül írásban válaszolok. Köszönöm.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Azzal egyet értenék, hogy a Tavasz utcához egy kamerát telepíteni az valamit segítene.

Sarkadi Attila képviselő: képviselő asszonynak szeretném mondani, hogy egyedüli volt, aki nem támogatta a szervezet létrehozását Méhes Tamással, akivel az a társaság, aki ezt szeretné elindítani, pont azt a fajta feladatot végezné el, hogy minél gyakrabban és minél inkább ellenőrizze azokat a területeket, ahol ezek a drogozások felmerülnek. Sajnálom, hogy ön volt az egyetlen, aki ezt nem szavazta meg. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen. Polgármester úrtól kaptam a felkérést, hogy ismételen én képviseljem a Klímabarát Települések Szövetségén a várost, most volt a második közgyűlés. Erről a közgyűlésről a Városfejlesztési Bizottságon megtettem a beszámolómat. Elfogadták a Klímabarát Települések a 2015. –évi pénzügyi és szakmai beszámolót. Elfogadtuk a 2016. évi költségvetést. Sok tájékoztatást kaptunk a KEOP 1-2.0. és a KEOP 5-4.1.pályázattal is. A LIFE pályázat helyzetéről is kaptunk némi felvilágosítást. Azon kívül a Víz világnapjáról volt szó, amit második alkalommal rendez meg országunk 105 ország jelenlétével. Ennyiben szerettem volna tájékoztatni a testületet.

Ezek után egy kérdést szeretnék felvetni, ami engem nagyon ledöbbsentett. Felháborodva vettem tudomásul, hogy képviselő-társaink közül van olyan, aki rossz információval feljelentést tesz az önkormányzat ellen a Kormányhivatalnál. Amit Hardi Péter képviselő társam feltett a Facebook –ra tévesen, hogy a Művelődési Házzal kapcsolatosan ki dönti el és ki nem dönti el az ott dolgozó embereknek a pénzben vagy szabadidő megváltásban történő honorálását. Elmondanám ismételen, amit leírt nem igaz. Nem havi 70 óra felett kaphatnak az alkalmazottak pénzbeli juttatást, évi 70 óráról beszélünk. Ami azt jelenti, hogy havonta kb. 6 órának a munkáltató, vagyis én határozhatom meg, hogy a kollegának kifizetjük vagy pedig szabadidő megváltásban adjam ki az óraszámát. Ez azért is fontos, hogy ha valaki meg van anyagilag szorulva és bevállal 2-3 napot, akkor én igenis hadd kötelezzem arra, hogy menjen el és pihenjen egy napot, akár az egészsége érdekében. Itt van a Facebook bejegyzése, ki van másolva, meg tudom mutatni. Szó szerint azt írta, hogy havi 70 óra. Elképzelésünk sem volt erről. Ezen kívül minden hétfő alkalommal munkatársi értekezletet tartok a Művelődési Házban, elmondtam ezt a problémát és azt vetették fel az én kollegáim, hogy aláírnak egy olyan jellegű nyilatkozatot, amelyben ez áll: „a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár munkatársaként nyilatkozom, hogy a munkáltató által biztosított túlóra elszámolás és szabadság megváltás, szándékaim szerint, teljes egyetértésben történik. „ mi ezt minden hétfőn megbeszéljük, hogy ki hogyan szeretné a túlmunka díját kifizettetni vagy lecsúsztatni szabadidő megváltásban. Arra kérem képviselő társamat, hogy először érdeklődjön, jöjjön el, nézze meg, hogy mi a helyzet és azt követően tegyen feljelentést. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Nem feljelentésről van szó, hanem a Kormányhivatalnak küldött bejelentésről. A különbség óriási. Tudni illik egy jogi segítséget kértem, hogy ezt a problémát többször felvettem a képviselő-testületi ülés előtt jegyző asszony illetve polgármester úr, alpolgármester asszony vitatta azt a helyzetet, amit én jogilag helyesnek gondolok, az helyes. Ezért kértem, hogy a Kormányhivatal ezt a vitát döntse el és ha szükséges a megfelelő döntéseket megteszi azért, hogy a jogrend helyre álljon ebben az esetben is.

Kósa Anikó alpolgármester: Ki kérte öntől ezt? Ki fordult önhöz akár a Művelődési Ház részéről, hogy ezt megtegye. Olvasom: „vitatja ezt a döntést, ezért a Kormányhivatalhoz fordultam, kérve a jogszabály állapot megszüntetését.” Miből gondolja, hogy jogszabályellenes ez az állapot? Ez vád! Megvádolta az önkormányzatot, a fenntartót és adott esetben az intézmény vezetőjét azzal, hogy ő saját maga dönti el, hogy hogyan váltja meg a kollega a szabadidejét. Önhöz fordult bármelyik kollegám azzal, hogy ő neki ez nem felelt meg? Mondja meg, hogy kinek nem felel meg. Mert, hogy önnek nem felel meg, miért nem jött el egy ilyen jellegű munkatársi értekezletre? Minden alkalommal végig beszéljük, megint egy lerágott csont. Olyan emberek helyett intézkedik, akik erre önt nem kérték meg. Felháborító, hogy saját önkormányzatát képes feljelenteni, egy olyan ügyben, ami nem tartozik önre, mert ezt a kollegák, a fenntartó és az igazgató elintézi.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Sajnos ismételtten azt kell mondanom, hogy képviselő úr először vádaskodik, a nyilvánosság számára önt ki dolgokat anélkül, hogy kellő alaposággal utána nézne ezeknek. Amiről önt jelen pillanatban egy ún. feljelentést, kormányhivatali megkeresést indított, az egy munkajogi kapcsolat. A munkajogi kapcsolat a munkajog területére tartozik. Van egy munkáltató és van egy munkavállaló. Ebben a kérdésben bíróság dönt, nem ön és nem a Kormányhivatal. A Kormányhivatal ebben a kérdésben semmilyen szinten nem tud vizsgálatot folytatni, ráadásul kellemetlen helyzetbe hozza a fenntartót, a munkavállalót. Ez nem méltó a Magyarország Önkormányzatairól szóló törvényben leírtakhoz, ahhoz, hogy egy képviselőnek mikor, milyen magatartást kell tanúsítson. Számtalanszor feltettem azt a javaslatot minden fórumon, de magánbeszélgetésen is, ha valakinek bármilyen kérdése, problémája van, először kérdezzen. Ha az én válaszzal nem elégedett, akkor azt is meg tudom mondani, hogy honnan tud bővebb információhoz jutni.

Hardi Péter képviselő: Továbbra is azt mondom, hogy ezt a vitát a Kormányhivataltól várom, hogy eldöntse. Ha nem illetékes, akkor majd a Kormányhivatal azt fogja mondani, hogy nem illetékes. Várjuk meg a végét. Nem gondolom, hogy ez képviselőhöz méltatlan magatartása lenne. Ha a képviselőnek valami ilyen dologban kétsége van, ugye a képviselő-testület elé hoztam, jegyző asszony, polgármester úr, alpolgármester asszony nem értettek vele egyet. Én viszont úgy gondolom, hogy továbbra is igazam van, vita alakult ki. A vitát kértem a Kormányhivataltól, hogy döntse el, nyilván válaszolni fog és akkor okosabbak leszünk. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Lezárnám ezt a napirendet. Egy apró megjegyzésem lenne. Szánalmas, amit Pomázon ez a két képviselő művel. Folyamatosan bejelentünk, feljelentünk, vizsgálódunk, megsértjük a hivatali dolgozókat, megsértjük a város közalkalmazottait, megsértünk mindenkit csak azért, mert politikai hatalomra vágunk. Kedves hölgyem, kedves uram nagyon messze van ez még. Tessék feljelenteni az önkormányzatot, ezt mindenki fogja látni, hogy egy önkormányzati képviselő, aki Pomáz városra tett esküt, feljelenti a saját önkormányzatát. Gratulálok. Ilyenre 1990.-óta nem volt példa.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Majd lesz.

Vicsi László polgármester: Gratulálok képviselő asszony, hajrá. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelentést, az

ülést ezennel bezárom.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

11/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. május 25-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

11/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. május 25-én megtartott *nyílt 2.*
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

[Handwritten signatures on dotted lines]